

Připomínka

ID 2917739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3600

Podatel | **KUDL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08P9RS6

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržštěnou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2911185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3601

Podatel | **VOLÁNKOVÁ ALICE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC5A4

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky 1920/103, 1920/126

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005, která podle navrhovaného Metropolitního plánu povede k významnému znehodnocení životních podmínek (osvětlení obytných místností) v mém rodinném domě a tím i k znehodnocení mé investice do rodinného domu.

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace staveb navrhovaných v této lokalitě původní výstavbě rodinných domků, tj. max. 2 nadzemní podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Plocha, rezervovaná pro občanskou vybavenost, je navrhována s ohledem na předpokládané nárůsty počtu obyvatel v lokalitě. Výšková regulace s rozmezím podlažnosti "4" je navrhována v návaznosti na vymezení v platném územním plánu, kde je dotčené území součástí plochy s rozdílným způsobem využití /SV-E/.

Připomínka

ID 2911187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3602

Podatel | **Prague Marina 2 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2II

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost na daném pozemku připravuje bytový projekt Prague Marina 2 a k návrhu Metropolitního plánu máme následující připomínky:

1) Výškový limit v místě našeho záměru by se měl zvýšit na 10 NP. Tento výškový limit urbanisticky navazuje na již dokončenou výstavbu jižně od záměru, kde při východní hranici je zástavba o výšce 10 NP. Návaznost byla požadována při projednání v komisi rozvoje m.č. P7. Záměr byl kladně projednán s komisí rozvoje m.č. P7 a již probíhá územním řízení, viz žádost o vydání změny UR v příloze (záměr má vydané Územní rozhodnutí - č.j. OUR-502/07/011004-ob.99/Mal ze dne 22.10.2007, které nabylo právní moci dne 26.11.2007 – PRAGUE MARINA OFFICE PARK).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 7 - viz vypořádání ID 2901740.

V souladu s uvedeným vypořádáním, tj. požadavkem městské části na zachování výškové regulace 8 RNP bude v dotčeném území vymezení výšek zachováno.

Připomínka

ID 2911188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3602

Podatel | **Prague Marina 2 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2II

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Doplnění limitu výšky zástavby v místě záměru v JV čtverci, kde nyní výškový limit není, a to na hodnotu 10 NP z důvodu návaznosti na okolní výstavbu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu se zněním čl. 98 odst. 4 textové části platí, že pokud nad stavebním blokem nebo jeho částí není vymezena plocha výškové regulace, stanovuje se rozmezí podlažnosti podle sousední plochy výškové regulace s vyšší hodnotou.

Připomínka

ID 2911189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3602

Podatel | **Prague Marina 2 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2II

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Stávající výstavba jižně od našeho záměru, kde je v MP uvedena podlažnost 6 NP, ale ve skutečnosti při východní straně má stávající zástavba 10 NP. Výškový limit v MP by měl korespondovat s výškou stávajících budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizované území. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2911190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3602

Podatel | **Prague Marina 2 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2II

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Definice bloku, z něhož se odvozuje koeficient zastavění, není jednoznačná, tudíž není možné ověřit kapacity výstavby, kterou umožní nový MP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Míra zastavění stavebního bloku se stanovuje jako podíl zástavby vůči ploše stavebního bloku. Stanovuje celkový maximální podíl zastavění stavebního bloku regulovanou plochou budov. V souladu s textovou částí platí, že koeficient zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku), tj. že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Maximální podíl zastavění stavebního bloku budovami se stanovuje podle velikosti bloku a předepsaného typu struktury. Bloky se rozlišují

na „malé, střední a velké“, přičemž jsou stanoveny mezní velikosti pro jednotlivé kategorie bloků a způsob stanovení jejich maximálního podílu zastavění ZB (znění čl. 96 textové části).

Připomínka

ID 2911191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3602

Podatel | **Prague Marina 2 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94P2II

Lokalita | 845

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Umístění lávky východně od našeho záměru neodpovídá poloze projednané a schválené v komisi rozvoje m.č. Praha 7. Poloha lávky by měla být více na sever.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901752.

Připomínka

ID 2911193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3603

Podatel | **VOLÁNEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC599

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky 1920/103, 1920/126

1. Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005, která podle navrhovaného Metropolitního plánu povede k významnému znehodnocení životních podmínek (osvětlení obytných místností) v mém rodinném domě a tím i k znehodnocení mé investice do rodinného domu.

2. Požaduji přizpůsobení výškové regulace staveb navrhovaných v této lokalitě původní výstavbě rodinných domků, tj. max. 2 nadzemní podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911185.

Připomínka

ID 2914288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3603

Podatel | **VOLÁNEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC5EK

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94

1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s vedením obvodové komunikace 610/-/22 v těsné blízkosti obytné zástavby v ulici Bystřičná. Navrhovaná trasa významně zhorší životní prostředí v jejím bezprostředním okolí a tím i hodnotu méj investice do stavby rodinného domu v této klidné lokalitě. Návrh z počátku roku 2000 nebere v úvahu nyní existující zástavbu.

2. Navrhuji vedení komunikace v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, nejlépe věcně, prostorově a časově koordinovaně s výstavbou rychlostní železnice v trase 630/-/101 v této lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911505.

Připomínka

ID 2911195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3604

Podatel | **Invalidovna centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP945QB1

Lokalita | 500

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Námítka směřuje k výškové regulaci zástavby v lokalitě 500/Invalidovna, konkrétně na pozemcích 693/182 a 693/159. Na těchto pozemcích probíhá změna územního plánu, která je náhradou dříve povolené Úpravy míry využití území U 1113/2012. Tato úprava byla schválena dne 26.11. 2012. Následně byla v roce 2015 soudní cesou zrušena. Zastupitelstvo Hl. m. Prahy dne 27.4. 2017 pod číslem 26/16 schválilo zahájení pořizování návrhu úpravy ÚP ve smyslu soudem zrušené úpravy U 1113/2012. Na pozemcích 693/182 a 693/159 je plánována stavba administrativního objektu o výškové hladině římsy cca +35m. Návrh Metropolitního plánu předepisuje v tomto místě rozmezí podlažnosti 6, což je pro náš záměr nedostatečné. Pro náš záměr je nutné rozmezí podlažnosti 12. Změna územního plánu se kromě výše uvedených pozemků týká i pozemku 693/76, pro který návrh Metropolitního plánu správně předpokládá rozmezí podlažnosti 12, což odpovídá této části našemu záměru. Žádáme proto pro pozemky 693/182 a 693/159 o změnu rozmezí podlažnosti z 6 na 12.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě pořizované úpravy U 1113/04 ÚP SÚ hl. m. Prahy bude v území dotčené úpravou vymezena transformační plocha a upravena výšková regulace, dojde

tak částečnému vyhovění připomínce - v předmětné ploše výškové regulace dojde k navýšení z "6" na "8" .

Připomínka

ID 2911228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3605

Podatel | **BURKETOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID5Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k plánované trase Pražského okruhu přes městskou část Praha-Suchdol.

1) Trasa uvedená v návrhu metropolitního plánu neodpovídá současnému stavu dotčených lokalit, které se od doby přípravy plánu Pražského okruhu urbanizovaly, a okruh by tak významně narušil život obyvatel v místě plánované trasy. I v případě, že část trasy bude vedena pod zemí, bude celá oblast zasažena hlukem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá

s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřípustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní. Je nejdůležitější službou národního hospodářství.

Připomínka

ID 2911264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3605

Podatel | **BURKETOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID5Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nad lokalitami dotčenými Pražským okruhem je současně plánovaná také přistávací a vzletová paralelní dráha Letiště Václava Havla. Tento souběh hlukové zátěže bude pro obyvatele v oblasti zcela neúnosný, sníží cenu nemovitostí a zatíží životní prostředí exhalacemi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2911266

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3605

Podatel | **BURKETOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID5Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Uvedená trasa Pražského okruhu zasahuje do několika posledních a unikátních přírodních lokalit Prahy, které by byly zničeny stavbou a poté narušovány hlukem. Tato připomínka se týká zejména Dranářského údolí, ale může negativně působit i na menší lokality jako přírodní památka "Housle" v Praze-Lysolajích. Negativní dopad bude mít především na faunu v těchto lokalitách, zejména na ptactvo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřipustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány.

Koridor Pražského okruhu (vliv na životní prostředí včetně vlivů na EVL a ptačí oblasti /Natura) byl posouzen v rámci dokumentace SEA k ZÚR hl. m. Prahy a též v rámci dokumentace SEA k návrhu Metropolitního plán. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2911331

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3605

Podatel | **BURKETOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TID5Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Uvedená trasa Pražského zásadním způsobem narušuje rekreační využití oblasti. V místě plánovaného mostu přes Vltavu je cyklistická trasa, která je intenzivně využívána. Takové lokality by si měla kulturní společnost chránit a ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2911332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3606

Podatel | **Ing. Richard Vladyka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAZJ

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V zastoupení vlastníka pozemku žádám o rozšíření zastavitelného území 243/Tichá Šárka Z(05) O[S] o pozemek parc.č. 2215 v k.ú. Dejvice. Na tomto pozemku stála v minulosti známá zahradní restaurace Šatovka, která byla ve své době významným a charakteristickým prvkem šareckého údolí (viz přiložený Stavebně historický průzkum). Budova byla bohužel v září 1988 zbořena, v současnosti je v evidenci Katastrálního úřadu pro hl.m. Prahu uveden způsob využití „zbořeniště“. Záměrem majitele pozemku je obnovit budovu v původním půdorysu, tvaru i objemu. Vzhledem k tomu, že v současné době se již v blízkém okolí nachází několik fungujících restaurací, majitel hodlá využívat budovu pro rodinné bydlení (max 2 byty). V minulosti již majitel pozemku požádal o změnu ÚP (viz příloha), avšak bez odezvy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem

převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2926177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3606

Podatel | **Ing. Richard Vladyka**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAYO

Lokalita | 581

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Hostivař

parcelní číslo: 2623/11

Podíloví spoluvlastníci by rádi využili výše uvedené pozemky ke stavbě skladových hal a prostor.

Jelikož byla vlečka (vyuzitív ÚP jako DZ a IZ) z těchto pozemků zcela odstraněna a jejich využití tímto zcela pominulo a protože se pozemky nacházejí v průmyslové zóně a na okolních pozemcích v sousední zóně s již platným využitím VS, probíhá rozsáhlá výstavba, navrhuji vlastníci změnu v Územním plánu, na NA VYUŽITÍ klasifikaci VS VÝROBY, SKLADOVÁNÍ A DISTRIBUCE., což by již umožnilo využití těchto pozemků ke stavbě skladových prostor.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčený pozemek je vymezen jako součást stabilizovaného území lokality 581/Hostivařská průmyslová oblast. Lokalita je vymezena jako zastavitelná produkční a se strukturou areálů produkce. Realizaci požadavku návrh Metropolitního plánu umožňuje.

Připomínka

ID 2936852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3607

Podatel | **PM6 s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII5V

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2936892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3607

Podatel | **PM6 s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII5V

Lokalita | 604, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

PŘIPOMÍNKA I. – z hlediska funkčního využití – v návrhu metropolitního plánu spatřujeme konflikt mezi navrženým PRODUKČNÍM ÚZEMÍM pro lokalitu č. 604 X a v současnosti zahájenou výstavbou projektu PAP (*Poznámka: Prague Airport Park*) tedy projektem s převažujícím kancelářským funkčním využitím včetně kongresového centra – PRODUKČNÍ ÚZEMÍ s možností převažující funkce ADMINISTRATIVNÍ VYUŽITÍ

DANOSTI

V části lokality 604 – viz příloha 2.1 je ve stadiu částečného zahájení realizace technické infrastruktury a přípravy území projekt PAP (Prague Airport Park). Tento projekt je v současnosti realizován pro část technické infrastruktury na základě vydaného, platného a konzumovaného Územního rozhodnutí (příloha 2.3.2.)

Pro projekt je v běhu několik stavebních řízení (příloha 2.3.3) Výše uvedené skutečnosti mimo jiné potvrzuje i stanovisko SÚ MČP6 (příloha 2.3.4).

NÁVRH

Na základě textace čl. 62 využití zastavitelných lokalit je Zastavitelná produkční lokalita „2) V zastavitelné produkční lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.“

Navrhujeme pro lokalitu č. 604 vzhledem k současnosti zahájené výstavbě projektu PAP tedy projektu s převažujícím kancelářským

funkčním využitím včetně kongresového centra – doplnit v kódu lokality textaci PRODUKČNÍ ÚZEMÍ s **možností umístění areálů s jednou převažující funkcí**.

ODŮVODNĚNÍ

Nejen v části lokality č. 604 – projekt PAP, ale v celé lokalitě č. 604 lze, vzhledem k rozloze a jejímu specifickému charakteru provázanému s letištěm a jeho logistikou očekávat plošně náročné areály – projekty s převažující funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Znění čl. 62 textové části bude na základě výsledků společného jednání doplněno. V souladu s novým zněním čl. 62 textové části bude platit, že v zastavitelné produkční lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související a také dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

Připomínka

ID 2937056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3607

Podatel | **PM6 s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII5V

Lokalita | 604, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

PŘIPOMÍNKA II. – z hlediska prostorové regulace, podlažnosti – konflikt mezi navrženou RNP 2 – REGULACÍ DO 2 NADZEMNÍCH PODLAŽÍ pro větší část lokality č. 604 X a v současnosti zahájenou výstavbou projektu PAP s projednanou a povolenou podlažností v počtu 4 NP.

DANOSTI

V části lokality 604 – viz příloha 2.1 je ve stadiu částečného zahájení realizace technické infrastruktury a přípravy území projekt PAP. Tento projekt je v současnosti realizován pro část technické infrastruktury na základě vydaného, platného a konzumovaného Územního rozhodnutí (příloha 2.3.2.) Pro projekt je v běhu několik stavebních řízení (příloha 2.3.3). Výše uvedené skutečnosti mimo jiné potvrzuje i stanovisko SÚ MČP6 (příloha 2.3.4). Hlavním a nepřekročitelným regulátorem měřítka – výšky staveb v území, tedy i v lokalitě č. 604 je provoz letiště a v současnosti Ministerstvem Dopravy vyhlášená ochranná pásma stavby letiště. V budoucnosti tyto pásma – včetně výškové úrovně bude v této předmětné lokalitě určovat ÚCL.

NÁVRH

Na základě textace čl. 98 Rozmezí podlažnosti

(1) Ploše výškové regulace je přiřazeno rozmezí podlažnosti, které určuje rozsah maximálního počtu RNP pro zástavbu.

(2) Při určení maximálního počtu RNP v rámci rozmezí podlažnosti pro zástavbu ve stabilizovaných plochách je nutné přihlídnout k výšce okolní zástavby, pro zástavbu v transformačních a rozvojových plochách se k výšce stávající zástavby nepřiblíží.

Navrhujeme pro celou lokalitu č. 604 vzhledem k současnosti zahájené výstavby projektu PAP tedy projektu s převažujícím 4 NP – ***změnit RNP na 4, nebo podlažnost pro danou lokalitu nahradit výškou objektů definovanou ochranným pásmem.***

ODŮVODNĚNÍ

Nejen v části lokality 604 ale v celé lokalitě č. 604 platí striktní výškové omezení obalovou křivkou letového koridoru a ochrannými pásmy stanoveném MD tato výšková omezení platí nejen pro projekt PAP ale i pro všechny další plochy lokality č. 604.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2913642 bude v rámci dotčeného území zvětšen rozsah transformační plochy produkční a dojde k úpravě výškové regulace.

Připomínka

ID 2937062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3607

Podatel | **PM6 s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PII5V

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

PŘIPOMÍNKA III. – z hlediska koncepce hromadné dopravy v území – V LOKALITĚ Č. 604 CHYBÍ ÚZEMNÍ REZERVA PRO TRASU A STANICE METRA

DANOSTI

V současném platném Územním plánu je v dotyku navrhované lokality č. 604 – umístěna prostorová rezerva pro trasu a stanice prodloužení trasy A na letiště Václava Havla. V návrhu Metropolitního plánu toto prodloužení v území v dotyku s lokalitou č. 604 zcela chybí.

NÁVRH

Navrhujeme – **doplnit prodloužení trasy metra A v rozsahu současného platného Územního plánu.**

ODŮVODNĚNÍ

Prostorová rezerva umožní v případě strategických potřeb a požadavků města, realizaci projektové přípravy v reálně odhadnutelných časech. Důvody pro realizaci takového prodloužení mohou být nejen rozvojové ale i strategické.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Územní rezerva pro prodloužení trasy metra A na Letiště Václava Havla Praha nebude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezena. Pro napojení letiště se zpracovává dokumentace na novou železniční trať Praha – Kladno podle tunelové varianty V3 (Metroprojekt Praha) s odbočkou na letiště. Zvolené řešení je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2929881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3608

Podatel | **ŠENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILON

Lokalita | 243, 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 243 Tichá Šárka

Nesouhlasím s umístěním hranice zastavitelné a nezastavitelné plochy u pozemku p.č. 2348 v k.ú. Dejvice, Praha 6. Požaduji, aby hranice zastavitelné obytné plochy byla posunuta (severním směrem po svahu výše) na úroveň horní hranice sousedního pozemku 2346 a pozemku 2348.

Odůvodnění:

Navržená hranice zastavitelného a nezastavitelného území nelogicky od pozemku 2346 2344 klesá po svahu dolů a neumožňuje výstavbu ve vhodné poloze na pozemku p.č. 2348, který je v mém vlastnictví. Vhodná stavební plocha pro umístění domu (zejména díky terénní konfiguraci) je přibližně na úrovni pozemků 2344 a 2346 (budova školy), kam vede přístupová cesta vybudovaná již za První republiky a kde jsou pozůstatky v té době započaté výstavby obytného domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je

dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2929882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3608

Podatel | **ŠENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILON

Lokalita | 243, 964

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím se zařazením pozemků (případně jejich významných částí) p.č. 2352, 2356, 2360 v k.ú Dejvice, Praha 6 (případně i dalších, nyní nestavebních parcel nacházejících východně od mého pozemku - měřítko a přesnost návrhu MP neumožňuje zcela exaktně definovat dotčené plochy), jako zastavitelné plochy s obytným využitím. Požaduji, aby tyto plochy zůstaly nadále chráněny jako území nezastavitelné, tak jako je tomu v nyní platném Územním plánu.

Odůvodnění:

Pozemky p.č. 2352, 2356, 2360 (případně i dalších, nyní nestavebních parcel nacházejících se východně od mého pozemku - měřítko a přesnost návrhu MP neumožňuje zcela exaktně definovat dotčené plochy) jsou dle nyní platného územního plánu z větší části zařazeny jako ZMK - zeleň městská a krajinná. V dolní části těchto pozemků, nebo souborů pozemků, podél veřejné komunikace jsou umístěny stávající domy. Uvedeným zařazením pozemků by bylo umožněno zastavět i svahy nad těmito domy, což by narušilo urbanistické i přírodní hodnoty území. Vymezení nového zastavitelného území není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou. Současně není vymezení tohoto nového zastavitelného území vyhodnoceno v SEA.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2908533 bude prověřeno vymezení hranice zastavitelného území a do upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání doplněno vymezení ploch podrobnějšího členění otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2929883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3609

Podatel | **PORSCHOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVB79

Lokalita | 402

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se zahrnutím parcel, vedených v katastrálním zemí Libeň, lokalita 402/Labuťka (např. parcela č. 2594/1, 2638/1, ...) do typu struktury ZAHRADNÍ MĚSTO z těchto důvodů:

- dané parcely nemají přístupovou cestu!
- zachování zeleně (nerušit zahrádkářskou osadu)
- v žádném případě nesouhlasím s případným výpočtem zastavěné plochy salámovou metodou

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Transformační území zastavitelné stavební lokality 402 / Labuťka je vymezeno v kontinuitě platného ÚP a ploch s rozdílným způsobem využití OB-B a PZO/OB v územní rezervě. Využití území pro zahrádkovou osadu vymezení v návrhu Metropolitního plánu nebrání. Pozemek parc. č. 2594/1, k. ú. Libeň, s rozlohou cca 1,9 ha je ve vlastnictví hl. m. Prahy, jeho využití ve prospěch veřejnosti lze důvodně předpokládat i nadále.

Připomínka

ID 2917740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3610

Podatel | **PÍCKOVÁ VLASTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08P9RT1

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2911334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3611

Podatel | **KREML JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNJ9

Lokalita | 237, 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č.1 k návrhu sběrné komunikace č. 610/-/105 obchvat Březiněvsi.

Obchvat Březiněvsi je v MPP navržen východně od zástavby MČ P-Březiněves, pak se stáčí k jihozápadu a napojuje se do MÚK Cínovecká x Ďáblická resp. Na Hlavní. Tím je sice umožněno napojení na nadřazenou komunikační síť, ale vozidla z obchvatu Březiněvsi budou moci pokračovat i po ul. Ďáblické do zástavby MČ P-Ďáblice.

Při tom už v současném stavu v ranních špičkách měsíců se silnější dopravou (jaro/podzim) dochází k zahlcení ul. Cínovecké kolonami vozidel a sjíždění vozidel z ul. Cínovecké do ul. Ďáblické, kde nadměrná automobilová doprava obtěžuje v obytné zástavbě a vznikající kolony od křižovatky Ďáblická x Střelničná paralyzují i veřejnou autobusovou dopravu. Tato situace se těžko zlepší před zprovozněním severní části Pražského okruhu.

Osobně jsem viděl koncept technické studie severní části Pražského okruhu (rozpracovaný, neschválený dokument), kde se s napojením ulic Ďáblické / Na Hlavní do MÚK D0 Pražský okruh x D8 Cínovecká vůbec nepočítalo (přestože ÚPD na takové napojení plochy vymezuje). Lze tedy předpokládat, že napojení nižších komunikací do této budoucí dálniční křižovatky má nějaké technické obtíže a existuje určité riziko "nenapojení". Pak by takto navržený obchvat Březiněvsi postrádal širší návaznosti a tím i celkový smysl.

Domnívám se, že by bylo vhodnější trasovat obchvat Březiněvsi jižním směrem (naznačeno v grafické lokalizaci) a napojit jej do MÚK Cínovecká x Kostelecká, a tedy i na navrhovanou sběrnou komunikaci 610/-/7 v navrhované produkční lokalitě mezi stávající obytnou zástavbou Ďáblic a Cínoveckou ul. Tím by bylo umožněno i "záložní" napojení obchvatu Březiněvsi na sběrné komunikace

v Praze při nemožnosti využít Cínoveckou ulici, vedené mimo obytnou zástavbu Ďáblic. Takto navržená sběrná komunikace by mohla být vedena podél koridoru územní rezervy pro VRT a společně s touto tratí mimoúrovňově vykřížít budoucí D0 Pražský okruh. Napojení do ul. Na Hlavní resp. Ďáblické by mohlo být případně řešeno pouze vedlejší odbočkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Navrhovaná komunikace 610/-/105 Východní obchvat Březiněvsi je sběrnou komunikací městského významu. Objízdná trasa komunikace je vedena po severním a východním okraji městské části s napojením do mimoúrovňové křižovatky s D8, křižovatka Březiněves. Realizací východního obchvatu Březiněvsi bude převedena průjezdná doprava projíždějící centrem po radiálním silničním průtahu II/243 –komunikaci Na Hlavní – na objízdnou trasu vedenou po severním a východním okraji městské části. V návrhu Metropolitního plánu je obchvat zaústěn do upravené mimoúrovňové křižovatky Březiněves dálnice D8 a navržených navazujících úseků Pražského okruhu staveb 519 a 520.

Připomínka

ID 2914492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3611

Podatel | **KREML JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNR5

Lokalita | 237, 312, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č.2 k návrhu sběrné komunikace 610/-/19, propojení Veselská - K Lomu - Ďáblická.

Prosecká radiála, ul. Cínovecká, tvoří mezi ulicemi Vysočanskou a Kosteckou významnou bariéru v území, pro pěší a cyklisty zcela nepřekonatelnou, pro automobily je napojení pouze východním směrem (ul. Veselská, Kbelská), západním směrem nikoliv. Navržené přemostění Cínovecké je tedy velmi žádoucí.

Jako problematické však vidím propojení do stávající ul. K Lomu, v lokalizaci vyznačeno obdélníkovým polygonem. Zde vidím značné riziko zavlčení nadměrné automobilové dopravy do čistě obytné zástavby. V místě obdélníku by tedy mělo být propojení pouze pro bezmotorovou dopravu. Proti automobilovému propojení Veselská - přemostění Cínovecké - přes návrhové produkční plochy na Kosteckou naopak nemám připomínek.

Pokud by se propojení na ul. Ďáblickou ukázalo jako nepostradatelné, bylo by vhodnější takovou komunikaci vést po severní nebo jižní straně Ďáblického hřbitova (v lokalizaci naznačeno polygony), aby bylo ovlivnění obytné zástavby co nejmenší.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907384.

Vyjádření

ID 2917735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3612

Podatel | **KROCOVÁ EVA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXWV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3612

Podatel | **KROCOVÁ EVA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXWV

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Text vyjádření:

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhují, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržštěnou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo

ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2911336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3613

Podatel | **DOLEŽELOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2SW

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Transformační plocha 404/ Pusté vinice, Paha 7, Praha 8

1 - Návrh MPP v této lokalitě navrhuje transformační plochu 411/404/2194 zaujímající prostor 25 ha. Transformační plocha je navržena jako zastavitelná, ačkoliv v současné době zde probíhá zástavba živelně často bez potřebných stavebních povolení, viz stavba významného podnikatele. Nastavení obecného regulativu struktura zahradního města je a minimální velikosti pozemku 1000 m² je nedostatečná. V oblasti chybí dopravní a technická infrastruktura. Oblast není dopravně dostupná, inženýrské sítě nejsou dostatečné, občanská vybavenost žádná. Většina dosavadních komunikací je obslužného typu, mnohé jsou uzavřené, území je neprostopné. Plánování a výstavba dopravní a technické infrastruktury musí být podmínkou určení této lokality za zastavitelnou. Požadují pořízení podrobnější regulace za podmínku výstavby v této oblasti. Návrh MPP je zde nedostatečný.

2 - Rovněž uvedené parametrické regulativy zahradního města pro tuto lokalitu nezajišťují podmínky ochrany a rozvoje zelených ploch a přírodních a krajinných hodnot v této lokalitě. Návrh MPP je zde nedostatečný. Požadují zpracování podrobnějšího plánu ochrany hodnot a rozvoje celé lokality v návaznosti na okolní území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID 2905314.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/404/2379 odstraněno. Vymezení plochy 411/404/2194 bude zmenšeno a bude nastavena regulace s nižší zastavitelností.

Připomínka

ID 2917742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3614

Podatel | **DUPALOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08P9RUW

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2911337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3615

Podatel | **CHMELÍČEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOP1

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem 1/2 pozemku č. 473/13 v katastrálním území Třeboradic. Rád bych na svém pozemku postavil rodinný dům, ale momentálně je pozemek vedený jako orná půda. Tímto žádám o zahrnutí pozemku č. 473/13 v katastrálním území Třeboradic do Metropolitního plánu jako pozemku stavebního.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905596.

Připomínka

ID 2917743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3616

Podatel | **SKUTECKÝ RADOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08P9RWM

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2911338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3617

Podatel | **SKALICKÝ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI336

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen(a), že zastavování veřejné zeleně je v rámci rozvoje moderní metropole špatný krok, obzvláště, jedná-li se o tak významný a cenný park, jako je Divoká Šárka. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915392.

Připomínka

ID 2917744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3618

Podatel | **KUBELKA VLASTIMIL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNIE

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2911339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3619

Podatel | **DORŮŽKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZLA

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem spolumajitelem sousedního pozemku 1235/5 a žádám o jeho převedení na stavební parcelu. Důvodem je fakt, že podobné změny probíhají i na dalších sousedních pozemcích. Nová koncepce by se tedy měla projevit v širším a transparentním měřítku, aniž by znevýhodňovala některé majitele a znevýhodňovala jiné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha-Dolní Chabry - viz vypořádání ID 2908947.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení rozvojové plochy s obytným využitím na západní části dotčeného pozemku. Zbývající část dotčené plochy bude vymezena v návaznosti na platný územní plán jako součást otevřené krajiny. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2911340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3620

Podatel | **SKALICKÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINER

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen(a), že zastavování veřejné zeleně je v rámci rozvoje moderní metropole špatný krok, obzvláště, jedná-li se o tak významný a cenný park, jako je Divoká Šárka. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915392.

Připomínka

ID 2917126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3621

Podatel | **MACHÁČ RICHARD**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLGY5

Lokalita | 231, 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalitu 231 / Vnoř rozšířit o část území lokality 948 / Okolí Vnořského potoka (připojované území je na přiloženém obrázku vyznačeno červeně). Na připojovaném území zvolit takový typ struktury (v rámci zastavitelného území), který by umožnil na pozemku parc. č. 1537/7 vybudovat kynologické cvičiště s nutnou doprovodnou infrastrukturou.

Odůvodnění: Náš spolek má zájem na výše uvedeném pozemku vybudovat kynologické cvičiště s doprovodnou infrastrukturou, které by sloužilo široké veřejnosti k aktivnímu trávení volného času dětí, mládeže a dospělých. Změnu území u výše uvedených 2 lokalit navrhujeme proto, že daný pozemek je k našemu záměru vdaném k.ú. nejlepší možný – spoluvlastní ho jeden z našich členů, který je ochotný poskytnout ho k účelu vybudování kynologického cvičiště. Z hlediska charakteru a využití lokality považujeme za vhodné pozemek připojit k zastavitelnému území, a tak umožnit jeho další využití pro oblast volnočasových aktivit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916082.

Připomínka

ID 2917745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3622

Podatel | **ŠIMKOVÁ ANTONIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3Q6

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Text vyjádření;**

Předmětem připomínky je území na jihozápadě lokality 921 s názvem Ďáblice – Kbely, mezi komunikacemi Tupolevova a Kbelská. Konkrétně se jedná o parcely č. parc.: 600/30, 600/31, 600/32, 600/33, 600/34, 600/35, 600/36, 600/40, 600/44, 600/47, 602/1, 615, 623, 625, 626/6, 626/7, 626/10, 626/48, 629/1, 629/263, 813/2 a 814/4, všechny v k.ú. Letňany.

V současné době v tomto území probíhá proces pořizování změny územního plánu pod číslem Z 3036/10 v etapě návrhu.

Navrhuji, aby Návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále MPP, předložený při Společném jednání, byl na základě této připomínky upraven následujícím způsobem:

Aby výše vymezené území bylo definováno jako rozvojová plocha zastavitelná obytná s regulativy probíhajícího procesu změny územního plánu, tedy poměrem 40 % zastavitelné rozvojové plochy obytné a 60 % krajiny ve městě s odpovídajícím potenciálem rekreačního a sportovního využití.

Současně navrhuji a žádám, aby v případě dokončení procesu pořizování změny územního plánu pod č. Z 3036/10 před zahájením Veřejného projednání byla tato změna implementována do upraveného návrhu MPP.

Odůvodnění připomínkou navrhované úpravy:

Území dotčené touto připomínkou vykazuje značně roztržitou soukromovlastnickou strukturu danou historickým vývojem a postupným zastavováním okolních enkláv. V roce 2010 bylo ustaveno "Sdružení vlastníků pozemků Letňany – západ", které

v území působí dodnes. Všichni vlastníci pozemků, zahrnutých do Sdružení, nabízejí jednotnost postupu a aktivní spolupráci směřující k realizaci záměru výše navrhované úpravy "Návrhu MPP", specifikované touto připomínkou.

V 90.tých letech, před vytvořením současně platného ÚPn, byly zpracovány dvě odlišné varianty využití předmětného území. Varianta "Kompaktní město" nebyla posléze využita a při následné přípravě ÚPn byla uplatněna varianta "Samostatné sídlo Letňany".

Současný "Návrh MPP" ve své filozofii uspořádání metropole toto území přičleňuje k poněkud uměle koncipované lokalitě "Krajinného rozhraní" a nemá tak ambice k reálnému naplnění deklarovaného cílového stavu.

V současné době je území využíváno k zemědělské výrobě a uplatňování návrhu v kontextu existující vlastnické struktury vytvoří nejspíše předpoklady "samovolného vývoje" včetně nebezpečí zanedbanosti pozemků skončením obdělávání a ad hoc pokusů o dílčí nekoordinované změny využití pozemků. Současný potenciál spočívající v možnosti vymezení území jako velkého celku pro rozvoj a potřeby metropole by tak byl zjevně promarněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915210.

Připomínka

ID 2930819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3623

Podatel | **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZII

Lokalita | 053, 070, 320, 708, 826

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Dopisem č.j.: 55256/2016-SŽDC-026 ze dne 20. 12. 2016 jsme jakožto oprávněný investor požádali o pořízení dvou souběžně projednávaných změn územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy („dále jen ÚP SÚ HMP“), a to v úseku Praha-Bubny – Praha-Dejvice a Praha-Veleslavín – Letiště Václava Havla Praha. Dopisem č.j.: 13182/2017-SŽDC-SSZ-ÚTI-Šme ze dne 3. 5. 2017 jsme pak doplnili původní žádost o upřesnění, že chceme, aby se jednalo o dvě samostatné změny ÚP SÚ HMP, které budou souběžně projednávány. Těmto podnětům byla přiřazena čísla 46/2017 pro úsek Praha-Bubny – Praha-Dejvice a 47/2017 pro úsek Praha-Veleslavín – Letiště Václava Havla Praha. Výše uvedené podněty byly již projednány Komisí Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy dne 11. 9. 2017 a bylo doporučeno zahájení pořizování změny ÚP SÚ HMP. Dne 7. 12. 2017 Výbor pro územní rozvoj a územní plán Zastupitelstva hl. m. Prahy doporučil schválení obou podnětů. Dopisem č.j. 18577/2018-SŽDC-GŘ-026 ze dne 26.2.2018 jsme následně požádali o zpracování uvedených změn zkráceným postupem. V souladu s výše uvedeným požadujeme upravit a vymezit koridor veřejně prospěšné stavby celého úseku Praha Bubny – Letiště Václava Havla Praha, včetně úseku Praha-

Dejvice – Praha-Veleslavín, pro který probíhá aktualizace č. 4 ZÚR hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavky, týkající se projednání žádosti o změnu platného územního plánu, nejsou předmětem projednání Metropolitního plánu a jeho úpravy pro veřejné projednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2930827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3623

Podatel | **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZII

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V současné době probíhá zpracování studie proveditelnosti Praha – Mladá Boleslav – Liberec, v rámci které je ve všech variantách navrhováno zdvoukolejnění úseku trati na území hlavního města Prahy a elektrizace trati č. 070, včetně dílčích úprav směrového vedení trati a úprav železničních stanic a zastávek. Předpokládáné dokončení studie proveditelnosti je koncem letošního roku. Z tohoto důvodu žádáme o vymezení koridoru veřejně prospěšné stavby pro tuto důležitou stavbu vedoucí k významnému zlepšení příměstské železnice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Ve stopě stávající tratě bude vymezen návrhový koridor pro její rozšíření v podrobnosti odpovídající existujícím prověřovacím studiím spolu s vymezením této stavby jako VPS.

Připomínka

ID 2930832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3623

Podatel | **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZII

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále byla zpracována „Vyhledávací studie odstavných kapacit v uzlu Praha“, jejímž cílem bylo nalezení vhodných lokalit pro odstavy a ošetření vlaků osobní dopravy. Tuto studii zasíláme na přiloženém CD. Při zpracování studie byla věnována maximální snaha, aby plochy pro odstavování byly navrženy v plochách s funkčním využitím pro železniční dopravu, nebo v dlouhodobě držených územních rezervách. Výraznější zásahy se předpokládají především v lokalitách Slatiny, Strašnice, Trnkov (A.11, B2.1, B2.2 a B.3) a v oblasti Běchovic (C2.1 a C2.2). Navržené plochy v lokalitě Štadler (B7.1, B7.2, A.15.1, A.15.2) vnímáme naopak jako problematické a budou součástí další diskuze. V rámci Metropolitního plánu proto žádáme o úpravu nastavení regulativů a vymezení ploch tak, aby byla umožněna realizace navržených lokalit pro odstavy v souladu se zaslánými podklady. V případě potřeby můžeme zaslat i v otevřené formě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavku bude vyhověno na základě výsledků dohody s dotčeným orgánem Ministerstvem dopravy ČR.

Připomínka

ID 2930833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3623

Podatel | **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZII

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

S ohledem na stanovení prioritních úseků Rychlých spojení je vyvíjena maximální snaha o urychlení realizace některých úseků. V současné době předpokládáme brzké zahájení zpracovávání dokumentací pro územní rozhodnutí pro první úseký RS a to především v úseku Praha-Běchovice – Poříčany a Odbočka Balabenka – sever ve směru na Litoměřice. V této souvislosti předpokládáme, že v průběhu podzimu letošního roku budeme uplatňovat požadavek na překlopení územních rezerv na koridor veřejně prospěšné stavby v ZÚR hl. m. Prahy, tak aby bylo možné pokročit v přípravě těchto prioritních staveb. Žádáme proto, aby i v rámci pokračování zpracování Metropolitního plánu bylo počítáno s jejich překlopením.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu musí být v souladu s nadřazenou dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Požadavku na zpracování překlopení územních rezerv na návrh trati jen na základě poskytnuté informace nemůže být vyhověno.

Připomínka

ID 2911342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3624

Podatel | **KRÁTKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MDQT

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

039/PODOLÍ

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925544.

Připomínka

ID 2911343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3624

Podatel | **KRÁTKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MDQT

Lokalita | 039, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu č. 610/-/110 (Podolský most). Navrhují jej z návrhu vyřadit. Odůvodnění: navržený Podolský most je příliš blízko Vyšehradské skále a NKP Vyšehrad a esteticky by znehodnotil toto výjimečné přírodní a kulturně-historické prostředí, významné pro celou zemi. Navíc by navržený most přiváděl automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Podolí, současně by umístění mostu pro automobily vedlo ke znehodnocení rekreačních ploch u Podolského přístavu a demolici restaurace Podolka. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu. Nelze vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910690.

Připomínka

ID 2911344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3624

Podatel | **KRÁTKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MDQT

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. krycí list č. 039 PODOLÍ: Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých a ani nemůže vycházet z příliš hrubé metody čtverců 100 x 100 m. Požadujeme snížit výškovou regulaci v historické části Podolí při ul. Pod Vyšehradem (zejména naproti kostelu sv. Michala), Rybářská a U Podolského sanatoria. V této části Podolí se až na výjimky nenacházejí žádné objekty s 6 nadzemními podlažími. I zdejší urbanistická dominanta Ústavu péče o matku a dítě má pouze 4 NP. Doplnění proluk naproti kostelu sv. Michala či na rohu ulic Podolská / Pod Vyšehradem je žádoucí, ale příliš vysoká zástavba by znehodnotila cennou urbanistickou strukturu a genia loci. Doporučujeme jako podmínku rozvoje této oblasti nechat vypracovat územní studii na zástavbu proluk v oblasti kolem kostela sv. Michala a rohu křižovatky Podolská / Pod Vyšehradem, která by definovala objemy a výšky říms, tvary střech atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904701.

Připomínka

ID 2911345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3624

Podatel | **KRÁTKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MDQT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požaduji, aby v MPP bylo jednoznačně definováno, čím lze zastavět městské parky a čím naopak nikoliv. Například by mělo být jednoznačně popsáno, že v parku nelze stavět bytové, administrativní či výrobní objekty. Někteří požadují, aby parky byly kompletně v nezastavěném území, chápu však těžkosti s tím spojené – potom by do parku nešlo například umístit ani vodovodní přípojku či altánek s kavárnou, mnohdy žádanou i odpůrci zastavění. Tyto aspekty je třeba lépe vyvážit a popsat, aby park zůstal parkem a mohl se doplnit o žádoucí stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910693.

Připomínka

ID 2911346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3624

Podatel | **KRÁTKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MDQT

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Výtoňský most, č. 630/-/14 – požaduji jednoznačně doplnit, že podél železničního mostu nebude umístován automobilový most, jak bylo zamýšleno dříve. Je zde velké riziko, že plánované rozšíření mostu o automobilové nájezdy esteticky znehodnotí zejména východní Výtoňské předpolí a pohledy na toto výjimečné přírodní a kulturně-historické prostředí, významné pro celou zemi.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910694.

Připomínka

ID 2911347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3624

Podatel | **KRÁTKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MDQT

Lokalita | 039, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasím s umístěním lanové dráhy Podolí – Kavčí Hory. Navrhuji ji z návrhu vyřadit. Odůvodnění: Navrhovaná lanovka by nesloužila žádnému významnému dopravnímu proudu a jednalo by se o plýtvání veřejnými penězi. Plocha dopravní infrastruktury pro tuto lanovou dráhu navíc zasahuje do území přírodní památky Podolský profil a jejího ochranného pásma.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910691.

Připomínka

ID 2917217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3625

Podatel | **LORENCOVÁ JARMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPID

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Ďáblice

Parcelní číslo: 1576, 1577,1578/2

Souhlasím s návrhem Metropolitního plánu (vyznačeno žlutě na přiložené černobílé kopii) a nepožaduji tudíž žádnou změnu.

Týká se lokality 237, plocha 415/237/4005

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2911348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3626

Podatel | **RŮŽIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI1Q

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 (obvodová komunikace místního významu) na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Tato komunikace byla městskou částí navržena předtím, než bylo rozhodnuto o zastavění nejbližšího okolí bytovými a rodinnými domy. V tehdejší době jistě představovala schůdné dopravní řešení, nyní ale dle našeho názoru zůstává nekonceptně zakreslena v mapách. Její funkci podle všeho nahradí budoucí plánovaný obchvat Prahy (stavba 511). Dále, na opačné straně (986/ Skládka Uhříněves) je plánována zeleň a prostor pro odpočinek. Myslíme si, že plánovaná komunikace představuje výrazné zhoršení životního prostředí a ohrožení bezpečnosti obyvatel v přilehlých domech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2911349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3626

Podatel | **RŮŽIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI1Q

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Uvítala bych koncepční řešení naší lokality, které by více odpovídalo potřebám obyvatel v nejbližším okolí (např. zřízení dodatečného parkoviště pro místní obyvatele a jejich návštěvy), ale to je spíše otázka jednání s naší městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911541.

Připomínka

ID 2911350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3626

Podatel | **RŮŽIČKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVI1Q

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace převyšuje stávající zástavbu. Vzhledem k tomu, že je v okolí (986/ Skládka Uhříněves) plánována zeleň a odpočinková zóna, uvítali bychom, pokud by byla nová výšková regulace přizpůsobena původní zástavbě (rodinné domky). Obáváme se, že navrhovaný regulativ by přiblížil naše okolí typickému panelovému sídlišti a snížil by kvalitu života v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911185.

Připomínka

ID 2911351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3627

Podatel | **KOUTNÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI36R

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádost o zachování pásu zeleně

lokalita Bílá Hora

katastrální území Ruzyně

Pás zeleně, který je součástí národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou. Žádám, aby byla zachována funkce zeleně na pozemcích, které jsou součástí národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou (viz Zákon č. 20/1987 Sb. a nařízení vlády č. 147/1999 Sb.). V nově navrženém MP jsou tyto pozemky nově uvedeny jako zastavitelné území. Vzhledem k tomu, že území je pod nejvyšší možnou památkovou ochranou, považuji za chybu, že jsou pozemky nově navrženy jako zastavitelné. Měnit charakter těchto pozemků na stavební je zavádějící a potenciálně matoucí pro potřebný rozvoj tohoto území, které má logicky směřovat k parkové úpravě v rámci péče o národní kulturní památku. Konkrétně se jedná o pás zeleně v katastrálním území Ruzyně, viz zakreslená oblast. Pás logicky i funkčně propojuje bojiště s mohylou a letohrádek s oborou. Tyto pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně a skrze jeho východní polovinu prochází interakční prvek ÚSES (územní systém ekologické stability). Je žádoucí, aby byl zachován průhled a prostupnost mezi oběma částmi národní kulturní památky, a naopak žádoucí není tyto lokality rozdělovat zástavbou. Pozemky jsou z větší části v majetku hl. m. Prahy, což podporuje možnost parkové úpravy dotčeného území. Místní obyvatelé se ve spolupráci s MHMP již dobrovolně aktivně podílejí na postupné revitalizaci území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu, MK a OCP MHMP. V upraveném návrhu MPP bude lokalita 871 / Hvězda součástí enklávy otevřené krajiny. Dojde k propojení s lokalitou 832 / Bělohorská pláň plochou nestavebních bloků.

Připomínka

ID 2917218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3628

Podatel | **COLOMBOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQ5Z

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Ďáblice

Parcelní číslo: 1578/1

Souhlasím s návrhem Metropolitního plánu (vyznačeno oranžově na přiložené černobílé kopii) a nepožaduji tudíž žádnou změnu.

Týká se lokality 237, plocha 415/237/4005

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2918075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3629

Podatel | **PALAS JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLH1J

Lokalita | 236

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším připomínku k návrhu /výkresům/ metropolitního plánu hl. m. Prahy, pro katastrální území Praha Březiněves. Jedná se o zábor pozemku mého a mých synů, pro plánovanou komunikaci 109/DK/18, kdy vedle těchto pozemků je využitelná plocha pozemků státu či MHMP, ve správě MČ Březiněves, ale tyto pozemky zůstávají pro komunikaci nevyužity.

Tento problém je ve stadiu projednávání našeho Podnětu č. 16/2017, jehož průběh dospěl až k Usnesení zastupitelstva hl. m. Prahy č. 38/114, ze dne 14. 6. 2018, včetně příloh č. 2 a č. 4, kdy zastupitelstvo schvaluje návrhy na pořízení změn vlny 14 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Protože se v návrhu Metropolitního plánu nadále počítá, s nesprávným vedením místní komunikace, volíme tento způsob připomínkování Metropolitního plánu.

Žádám proto, já i mí synové, aby naše Připomínka k původnímu, neakceptovatelnému zákresu komunikace 109/DK/18, byla realizována v Metropolitním plánu Prahy a byla vedena jako samostatná připomínka.

V příloze uvádím text Podnětu č. 16/2017, bez příloh, neboť veškeré podklady k tomuto Podnětu má již pořizovatel ÚP SÚ hl. m. Prahy k dispozici.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor prvku dopravní infrastruktury 610/-/6 Komunikace v rozvojovém území Březiněvsi — návrh je vymezen v návaznosti na platný ÚP. Jedná se návrhovou významnou místní komunikaci, která bude spojoval východní obchvat Březiněvsi a místní komunikaci Bezinkovou. Smyslem realizace je dopravní obsluha rozvojového území a dopravní napojení na obchvat.

Pořizování změny platného ÚP Z 3190 - Změna zákresu komunikace 109/DK/18 (podnět č. 16/2017) bylo ukončeno na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/55 ze dne 16. 12. 2021, kterým byl neschválen návrh změny.

Připomínka

ID 2911352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3630

Podatel | **NĚMEC TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2PB

Lokalita | 404, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dobrý den, předně chci poděkovat za Vaše pracovní nasazení při tvorbě nového Metropolitního plánu, který považuji za velmi zdařilý a pro město rozhodně přínosný.

Měl bych jen drobnou připomínku k dopravnímu napojení nového rozvojového území 404 Pusté Vinice na katastrálním území Troja. V případě tohoto území se uvažuje s dopravním napojením celkem ze 3 směrů: od severovýchodu z ulice Čimická kolem bazénu Šutka, přes sídliště Velká Skála od severu (prodloužení ulice K Haltyři) a od jihovýchodu z ulice Nad Trojou. Jako problematické spatřuji zejména napojení z ulice K Haltyři, protože by doprava do této rozvojové zóny projížděla stávajícím poklidným sídlištěm Velká Skála s čistě rezidenční funkcí. Nicméně ještě podstatně větší riziko vidím ve vytvoření nového severojižního propojení oblasti Bohnic a Čimic s Trojou, což by pro tisíce vozidel vytvořilo atraktivní trasu, jak se co nejrychleji dostat od severu k tunelu Blanka či Trojskému mostu. Jak v případě stávající Velké Skály, tak i budoucí Pusté Vinice se jedná o rezidenční zóny, do kterých by zavlečení silné tranzitní dopravy bylo krajně nežádoucí.

Řešení spatřuji ve vypuštění napojení území Pusté Vinice na sídliště Velká Skála, což by stávající sídliště ochránilo. Nicméně vytvoření obdobného dopravního propojení kolem bazénu Šutka do ulice Nad Trojou se rovněž nezdá být vhodné, a to i pro samotné rozvojové území Pusté Vinice, kam by mohla být zavlečena tranzitní doprava (byť toto spojení by jistě nebylo tak atraktivní jako přes Velkou Skálu). Celá problematika dopravního napojení této rozvojové oblasti by proto měla být přehodnocena a v detailnějším návrhu důkladně prozkoumána.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraveno a jižně od ulice Pod Havránkou zcela odstraněno. Dotčená uliční propojení dvou bodů budou v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 odstraněna nebo vymezena jiným způsobem.

Připomínka

ID 2911354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3631

Podatel | **BRACHTLOVÁ BERNADETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIIY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nepřeji si, aby se nedaleko našeho domu stavělo tolik domů a byla zde dálnice. Bydlím v domku naproti zastávce spolu s dalšími jedenácti sourozenci a neumím si představit, že by tu jezdilo tolik aut, zaprvé bychom museli zvýšit kontrolu nad dětmi a za druhé je to velmi nepříjemné, když kolem vás jezdí tolik aut a navíc to ničí obzduší. Naše rodina i sousedé jsou spokojeni s momentálním stavem Čertous a nepřejeme si, aby se to tu měnilo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Rozvojové plochy v okolí předmětného pozemku jsou vymezeny v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zachována právní kontinuita. Dálnice D11 je stavový prvek dopravní infrastruktury s významem přesahujícím ČR. Není zřejmé, co přesně žadatel ve svém podání požaduje, zrušení této významné dopravní tepny je neakceptovatelné.

Připomínka

ID 2911370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3632

Podatel | **BRACHTL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJDG

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Bydlíme v ulici Bártlova - na rohu s ulicí Na staré silnici. Blízko čističky Čertousy. Protože máme malé děti, tak se velmi přimlouváme, aby nemohlo dojít k výraznému nárůstu dopravy před našimi vraty, kvůli bezpečnosti a životnímu prostředí. Podobně se i bojíme napojování kanalizace do Jirenského potoka, protože jsme zažili jeho vylití k našemu domu. Prosíme, také aby zde nevznikala masivnější navrhovaná výstavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Rozvojové plochy v okolí předmětného pozemku jsou vymezeny v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zachována právní kontinuita.

Požadavek na napojení kanalizace je pod podrobnost ÚP. Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde v místě stávající ČOV k vymezení návrhového prvku technické infrastruktury - Čistírna odpadních vod Čertousy, rozšíření.

Připomínka

ID 2911379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3633

Podatel | **BRACHTLOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJEB

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, aby hned u domu byla velmi frekventovaná silnice. Také nesouhlasím se zamýšlenou masivní výstavbou desítek až stovek domů v těsné blízkosti. Máme také negativní zkušenosti s čističkou a Jirenským potokem - jeho vylitím na náš pozemek. Ideální by bylo obojí - čističku i příjezd k okruhu - řešit v dostatečné vzdálenosti od stávající zástavby. Velmi prosím o zachování stávajícího klidného rázu Čertous, především s ohledem na děti. Přiměřená výstavba jistě není na škodu, ale desítky a až 150 nebo více domů či jednotek, by s sebou neslo řadu negativních jevů. Prosím o zohlednění stávajících obyvatel a zabránění nevratných kroků, které by znehodnotili tuto oblast.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Rozvojové plochy v okolí předmětného pozemku jsou vymezeny v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zachována právní kontinuita.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde v místě stávající ČOV k vymezení návrhového prvku technické infrastruktury - Čistírna odpadních vod Čertousy, rozšíření.

Komunikační propojení Ve Žlíbku – MÚK Beranka podél D11 (označení prvku 610/-/44) je vymezeno pro dopravní napojení lokality Beranka na dálnici D11 a zlepšení dopravní obsluhy Xaverova a Horních Počernic. Koridor je navržen v poloze jižně podél dálnice, odlišně od platného územního plánu, neboť napojení komunikace v severní poloze je v kolizi se zástavbou v ulici V Slavětíně, kde nelze realizovat křižovatku bez zásahů do stávajícího stavu. Trasa přispěje ke snížení dopravního zatížení na průjezdu Horními Počernicemi a umožňuje umístění křižovatky mimo zastavěné území.

Připomínka

ID 2911411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3634

Podatel | **BOSKOVIC ANTONÍN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUDKF

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle platného územního plánu je na pozemcích a některých sousedních pozemcích vymezena plocha LR – lesní porosty. Pozemky přitom lesními pozemky nejsou a nikdy za účinnosti územního plánu nebyly. Podle návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání je na pozemcích vymezena plocha otevřené krajiny, konkrétně jiná plocha přírodě blízká. Vlastník navrhuje změnit toto využití tak, že pozemky budou zahrnuty do zastavitelného území a bude na nich vymezena zastavitelná plocha s obytným využitím a případně dalšími parametry, tedy zejména koeficientem zastavění, odpovídajícími navazující zástavbě.

Vlastník totiž zamýšlí pozemky využít k výstavbě rodinného domu s jedním nebo dvěma nadzemními podlažími. S ohledem na předpokládané datum účinnosti Metropolitního plánu nemá vlastník zatím připraven žádný projekt stavby. Navrhovaná změna odpovídá cílům a úkolům územního plánování, jak je podrobněji rozvedeno níže.

Pozemky zamýšlel využít ke stavbě rodinného domu již v minulosti. Toto jejich využití ostatně bylo plánováno od samotného vzniku (vymezení) těchto pozemků. Ukazuje na to jak jejich velikost odpovídající stavební parcele rodinného domu se zahradou, tak jejich umístění při pozemní komunikaci.

Pozemek byl v roce 1938 pořízen předky současného vlastníka a od pořízení a rozdělení pozemků byl jasně dán vlastníky záměr využít pozemky ke stavbě rodinného domu. Za tímto účelem byla na pozemku st.p.č. 1515/2 (předchozí číslo 247/13 v Dubči) v k.ú. Dubeč vybudována studna (před rokem 1955). Vlastník nabyl pozemek jako dědictví rozhodnutím státního notářství v Kolíně č. D 894/77 ze dne 4. října 1977. S tímto svým majetkem mohl začít disponovat až po navrácení pozemků dle zákona č. 114/90 Sb. v roce 1991. Od získání možnosti vykonávat k pozemku vlastnická práva, opakovaně

navrhoval změnu jeho využití podle územně plánovací dokumentace. Žádost o změnu využití byla zaslána magistrátu hl. m. Prahy v roce 1995 s tím, že byla zařazena změny Konceptu územního plánu hl. m. Prahy. Následně v roce 1997 byla zaslána další připomínka, na kterou Útvar rozvoje hl. m. Prahy reagoval přípisem č. ÚRM:6812/95 M 821 ze dne 28.5. 1997, kde vlastníkově sděluje mimo jiné: „ ... budou vaše pozemky zahrnuty do ploch pro rozvoj bydlení, avšak v časovém horizontu po roce 2010“. Další žádost následovala v roce 2001 a poslední byla zaslána M.Ú. Dubeč v roce 2007. Tuto žádost zastupitelstvo Městské části Praha-Dubeč schválilo usnesením č. 4/3/2007 a následně byla zastupitelstvem předložena žádost za celou Městskou část na ÚRM a Radu hl. m. Prahy. Podle vyjádření tehdejšího Odboru územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy byly pozemky pro výstavbu rodinných domů navrženy. Pořizování tohoto územního plánu však bylo bohužel v roce 2009 ukončeno ve fázi konceptu a provádění změn platného územního plánu je omezeno na změny celoměstského významu. Pouze z tohoto důvodu vlastníci pozemků v předchozích letech o změnu jejich využití neusilovali. Zájem vlastníků pozemků (předchozího i současného) o jejich využití k výstavbě rodinného domu však nikdy neustal.

Požadovaná změna je potřebná jak z pohledu vlastníka, tak z pohledu hlavního města Prahy a cílů územního plánování. Na území hlavního města Prahy je akutní nedostatek volných zastavitelných ploch, které lze využít k rezidenční výstavbě. Vymezení takových ploch navíc často vyžaduje značné investice z veřejných rozpočtů na výstavbu infrastruktury. To platí ostatně i pro nové zastavitelné plochy na území Městské části Praha-Dubeč, ať vymezené platným územním plánem (nadto pouze jako územní rezerva) nebo i Metropolitním plánem. Naopak pozemky vlastníka se nachází při pozemní komunikaci, takže změna jejich využití si nevyžádá investice do dopravní infrastruktury a náklady na ostatní infrastrukturu budou minimální. V tomto ohledu však je nutné připomenout, že navrhovanou změnu lze provést, aniž by bylo nutné prokazovat potřebu nových zastavitelných ploch. Požadavek § 55 odst. 4 stavebního zákona se totiž v souladu s rozhodovací praxí správních soudů uplatní jen při pořizování změny územního plánu, nikoli při pořizování územního plánu nového.

Změna využití pozemků, resp. toto využití samotné po realizaci stavby rodinného domu, bude mít minimální vlivy na okolí a nebude představovat pro okolí žádnou zátěž. Pozemky navazují na stávající rezidenční zástavbu a jejich navrhované využití nebude o nic intenzivnější co se podílu zastavěné plochy či počtu podlaží týče. S ohledem na tyto skutečnosti by je vlastník mohl ve smyslu § 188a stavebního zákona k realizaci stavby rodinného domu využít, kdyby hlavní město Praha žádný územní plán nemělo.

Další okolní pozemky jsou využívány k intenzivní zemědělské rostlinné výrobě, jejíž vlivy na okolí jsou s ohledem na používání umělých hnojiv a dalších chemických látek nepochybně významnější. V porovnání s ostatními stavbami, s jejichž realizací se v budoucnu na území Městské části Praha-Dubeč počítá, zejména Pražským silničním okruhem, pak je výstavba rodinného domu na pozemcích vlastníka, a potažmo změna využití těchto pozemků dle územně plánovací dokumentace tuto výstavbu umožňující, zcela marginální. Konečně je třeba dodat, že zde nejsou ani žádné skutečnosti, které by změně bránily. Na pozemky vlastníka „nezasahuje“ žádný prvek Územního systému ekologické stability. Tyto prvky, konkrétně lokální biocentra, se nachází ve stejné vzdálenosti od pozemků vlastníka jako od již zastavěného území.

Pozemky se sice nachází na území přírodního parku Říčanka, ani tato skutečnost však změně jejich využití podle územně plánovací dokumentace nebrání. Vymezení přírodních parků sleduje jiné účely než územní plánování a jde tedy o dva na sobě nezávislé instituty regulace využití území, a to jak po formální, tak materiální stránce. Zatímco územní plán je vydáván opatřením obecné povahy, přírodní parky jsou vymezovány nařízením rady hlavního města Prahy, tedy právním předpisem. Zejména však nařízení o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy nijak do využití území podle územně plánovací dokumentace nezasahuje. Pouze stanoví vlastní požadavky na realizaci staveb, jejichž naplnění se zkoumá v územním řízení, nikoli při pořizování územně plánovací dokumentace či jejich změn.

Podle § 15 tohoto nařízení se za splnění dalších podmínek na území přírodních parků připouští dostavba stávajících sídelních útvarů prováděná v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Všechny tyto podmínky by stavba rodinného domu na pozemcích vlastníka, která bude navazovat na současnou zástavbu a bude svými parametry této zástavbě odpovídat, splňuje. Konečně je třeba opět připomenout zmíněný Pražský (silniční) okruh, s jehož výstavbou se počítá i na území přírodního parku Říčanka.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907676.

Připomínka

ID 2911432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3635

Podatel | **Areál Uhříněves s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91OOJV

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s regulací podlažnosti na pozemcích parc. č. 1400/1, 1400/7, 1400/8, 1400/9, 1401/1, 1401/2, 2158/1, 1399/6, 1399/7, 1399/8 v kat. území Uhříněves, která je dle návrhu nového metropolitního plánu pouze 2 NP. S ohledem na charakter území a současný územní plán s kódem míry využití území D, navrhujeme zvýšit podlažnost alespoň na 4 NP. V jiném případě dojde ke znehodnocení pozemku oproti současnému územnímu plánu. V případě snížení podlažnosti těchto pozemků oproti stávajícímu stavu územního plánu nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924190.

Připomínka

ID 2911433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3635

Podatel | **Areál Uhříněves s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP91OOJV

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále zásadně nesouhlasíme s vymezením oblasti pro park (uveden pod č. 123/151/1010) o minimální rozloze 7 800 m², která zasahuje do pozemků v našem vlastnictví. Požadujeme, aby metropolitní plán dodržoval platný územní plán, ve kterém je plocha ZMK umístěna severozápadně od pozemků p. č. 1400/1, 1400/7, 1400/8, 1400/9, 1401/1, 1401/2, 2158/1, 1399/6, 1399/7, 1399/8 a do těchto pozemků funkční plocha ZMK zasahuje pouze z malé části (1350 m²).

Prosazením současné nejasné podoby návrhu metropolitního plánu a nejasné specifikace tohoto parku by došlo ke znehodnocení pozemků. Pozemky jsme kupovali na základě ekonomického modelu, který vychází z využití pozemků v souladu s platným územním plánem. V případě schválení regulativu o umístění parku o rozloze 7 800 m², zasahujícím do našich pozemků, nám vznikne škoda značného rozsahu, jejíž náhrady bychom byli nuceni se domáhat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924192.

Připomínka

ID 2911442

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3636

Podatel | **BLÁHA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO34V

Lokalita | 143, 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětem a obsahem připomínkování ve smyslu § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění je zjevný rozpor mezi obecným popisem lokality „958/ Pražský zlom“ a jejím skutečným charakterem, na kterou navazuje návrh ke změně využití části plochy této lokality. (*poznámka: viz níže*)

Odůvodnění:

Poměrně rozsáhlá plocha rovinatého charakteru nacházející se nad svahy zmíněné lokality je v současné době zemědělsky obdělávaná. Jak vyplývá z následujících skutečností, i v porovnání s obecnými charakteristikami lokality „958/ Pražský zlom“ ji nelze pod ní zahrnout jako celek. Mluvíme-li o výrazném dynamickém reliéfu této lokality, měly by u něho výrazně svou výměrou převyšovat pro něho charakteristické svahy a výrazná údolí. V daném případě tomu tak není a popisovaná rovinatá plocha je tu zjevně svou výměrou dominantní, což by měl být jeden z důvodů možného využití její jedné části pro realizaci obytné zástavby a druhé části pro rekreační účely a sport. Jako podstatné je třeba zdůraznit, že předložený návrh obytné zástavby nejenže zachovává požadovanou nezastavěnost svahů, ale nijak jím nejsou dotčeny jejich pohledově exponované horní části a hrany utvářející horizonty jako místa dalekých výhledů a krajinných panoramat. Kromě toho by pro realizaci obytné zástavby byla z plochy rovinatého charakteru využita pouze její menší část a pro rekreační účely a sport část svou výměrou výrazně větší. Nezbyvá proto než konstatovat, že žádnou z uvedených zásad prostorového uspořádání předkládaný návrh nenarušuje.

U lokality „958/ Pražský zlom“ je cílem zachovat strukturu krajiny výrazných údolí představující krajinu s vysokou dynamikou reliéfu a zachovat a posílit její vysoké přírodní a krajinné hodnoty, které ve svých vnějších projevech spoluutvářejí obraz města Prahy a které poskytují vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod

otevřeným nebem, při vzájemném respektování požadavku na ochranu přírody, rozvoj rekreace i lesní hospodaření. K tomu je žádoucí zachovat převážně lesnatý charakter území, zároveň však cílenými zásahy chránit biodiverzitu v nelesních částech, posílit rekreační infrastrukturu. Je zřejmé, že výše zmiňovaná poměrně rozsáhlá plocha rovinatého charakteru zcela evidentně neodpovídá struktuře krajiny výrazných údolí představujících krajinu s vysokou dynamikou reliéfu, která by tak zachovala a posílila její atributy uvedené v první větě tohoto odstavce. Důvodem k podání této připomínky a navazujícího návrhu k využití části lokality je skutečnost, že pro odlišnost reliéfu nelze logicky celou plochu rovinatého charakteru považovat za nedílnou součást lokality „958/ Pražský zlom“.

Podle webu mapy.cz lze ověřit, že křižovatka ulic „Cvrčkova“ a „Za Černým Mostem“ je vzdálena vzdušnou čarou od vyhlídky v „Cihelně v Bažantnici“ 1400 m. Okraj lesa, od něhož počíná svah „Cihelny v Bažantnici“, je od výše uvedené křižovatky vzdušnou čarou vzdálen 900 metrů. Rovinatou plochu vymezenou okrajem lesa se svahem „Pražského zlomu“ od západu, Bažantnicí od jihu, ulicí „Za Černým Mostem“ z východu a Vysočanskou radiálou od severu tak pro její značnou výměru zcela jistě není reálné považovat celou za součást lokality „958/ Pražský zlom“. Lze jen doporučit ověření této a následujících skutečností souvisejících s podaným návrhem na zvětšení zastavěné plochy provedením místního šetření. Okrajově je třeba zmínit i skutečnost, že do lokality „143/ Hutě“ budou zavedeny inženýrské sítě, které by bylo vhodné současně zřídit i pro obytnou zástavbu dle předkládaného návrhu, což by nepochybně vycházelo finančně výhodněji, než kdyby se o dostavbě obytné zóny rozhodlo až s časovým odstupem např. v rámci schvalování příštího metropolitního plánu.

Část lokality u křižovatky ulic „Nad Hutěmi“ a „Za Černým mostem“ by dle připomínkovaného návrhu Metropolitního plánu měla být zastavěna. Jedná se nyní o pozemky ve vlastnictví Státního pozemkového úřadu, Landia Bažantnice, s.r.o., Hlavního města Prahy a několika fyzických osob. Využití lokality dle předchozí věty lze bez problémů realizovat a kombinovat s předloženým návrhem. Souběžně vedená ulice s ulicí „Za Černým mostem“ výše zmíněná v odstavcích 4 a 5 tohoto připomínkování by pak byla vedena pouze v úseku vymezeném jejím křížením s prodloužením ulic „Cvrčkova“ západním a „Lužní“ jihozápadním směrem.

Lesní části se nachází na svazích od výše uváděné plochy západním směrem k Cihelně v Bažantnici a směrem na jih k trati Praha - Nymburk. Předpokládá se především jejich využití pro rekreační účely a sport. Realizací výstavby rodinných domů dle předkládaného návrhu nedojde k jejich narušení. Zbývající, avšak stále velmi rozsáhlou rovinnou plochu nad zmiňovanými svahy nijak dále

nedotčenou zástavbou bude možno rovněž nerušeně využít ke sportu a rekreačním aktivitám. Je vhodné podotknout, že z ní vyúsťují a nepochybně i dále vyúsťovat budou cyklostezky přes dva biomasty od sebe vzdálené 1 km na ulici Novopacké [Vysočanské radiále (resp. D 10)] do zalesněného prostoru v sousedství letiště Kbely, čímž je fakticky plocha popisovaného území zvětšena a nabízí tak další možnosti svého využití.

Výše uvedená připomínka a navazující návrh k využití části předmětné lokality jsou podány z důvodů, podle něhož nelze logicky celou plochu rovinatého charakteru považovat za nedílnou součást lokality „958/ Pražský zlom“: - pro odlišnost reliéfu rovinaté plochy od reliéfu charakteristického u předmětné lokality a - pro značnou výměru rovinaté plochy, která je výrazná v porovnání s povrchem dynamického reliéfu charakteristického pro předmětnou lokalitu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 14 ID 2952114 a požadavky dotčeného orgánu OCP MHMP na úpravu hrance zastavitelného území bude vymezení lokality 958/Pražský zlom upraveno.

Připomínka

ID 2911443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3636

Podatel | **BLÁHA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO34V

Lokalita | 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nezastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita „958/ Pražský zlom“ je vymezena ve svazích v severní části Prahy. Z mapy je však zcela zjevná rozsáhlá plocha rovinatého charakteru, která se rozkládá nad jejími svahy, dosud využívaná k zemědělskému hospodaření. Svou výměrou a rovinatým reliéfem je natolik dominantní, že se k charakteru dané lokality jeví jako inkoherní, odporuje mu a fakticky se od popisu lokality „958/ Pražský zlom“ charakterizovaného dynamicky se měnícím reliéfem (svahy do údolí) diferencuje. Se začleněním celé výše zmíněné plochy rovinatého charakteru do lokality „958/ Pražský zlom“ dle návrhu Metropolitního plánu se proto nelze ztotožnit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 14 ID 2952114 a požadavky dotčeného orgánu OCP MHMP na úpravu hrance zastavitelného území bude vymezení lokality 958/Pražský zlom upraveno. Vymezení hranice lokality bude upraveno především ve východní a západní části. V západní části bude přisloučena plocha původní lokality 853/Klíčov.

Připomínka

ID 2911444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3636

Podatel | **BLÁHA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO34V

Lokalita | 143, 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

S touto připomínkou souvisí i návrh týkající se částečných změn v lokalitě „958/ Pražský zlom“ s možným rozšířením obytné zástavby ze sousední lokality „143/ Hutě“. Jedná se konkrétně o částečné rozšíření lokality „143/ Hutě“ s heterogenní strukturou spočívající v dotvoření a posilování cílového charakteru této zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality jako takové o stavební pozemky, které by se nacházely na západní straně od ulice „Za Černým Mostem“ v úseku vymezeném křižovatkami s ulicemi „Nad Hutěmi“ a „Lužní“ na úkor částečného a jak z dalšího obsahu vyplývá nepodstatného zmenšení plochy lokality „958/ Pražský zlom“ určené pro rekreační účely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 14, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení rozvojové plochy obytné.

Připomínka

ID 2911445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3636

Podatel | **BLÁHA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO34V

Lokalita | 143, 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Z ulice „Nad Hutěmi“ zhruba v polovině vzdálenosti mezi hranicí pozemku p. č. 1384/2 a ulicí „Za Černým mostem“ by vyúsťovala ulice vedená souběžně s posledně jmenovanou ulicí „Za Černým mostem“ směrem k letišti Kbely rovněž po obou stranách s obytnou zástavbou např. s atributy lokality „143/ Hutě“ ze severu ohraničenou prodloužením ulice „Lužní“ a to v této její části jihozápadním směrem tak, aby byla zachována potřebná šířka volného prostoru pro přístup z budoucí rekreační zóny k biomostu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 14, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení rozvojové plochy obytné. Bude se jednat o plochu nových struktur, kde je budoucí uspořádání zástavby stanoveno parametricky.

Připomínka

ID 2911446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3636

Podatel | **BLÁHA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO34V

Lokalita | 143, 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

V úseku ohraničeném ze severu a z jihu ulicemi „Nad Hutěmi“ a „Lužní“ by se tak obytná zástavba s atributy lokality „143/ Hutě“ nacházela po obou stranách ulice „Za Černým Mostem“ a po obou stranách s ní nově navrhované souběžně vedené ulice. V případě rozčlenění parcel v navrhovaném prostoru obdobném, jako je tomu již v realizované zástavbě mezi ulicemi „Cvrčkova“ a „Nad Hutěmi“ lze docílit i užšího pásu zástavby mezi prodloužením ulic „Cvrčkova“ a „Lužní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 14, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení rozvojové plochy obytné. Bude se jednat o plochu nových struktur, kde je budoucí uspořádání zástavby stanoveno parametricky.

Připomínka

ID 2918084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3637

Podatel | **JANSTOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIT25

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že závazné části Návrhu krycí list KLZ pro lokalitu 151 / Uhřetěves a hlavní výkres Z02 uvádí pro skupinu transformačních a rozvojových ploch [T+R] ploch [415/151/4060] regulovaný počet nadzemních podlaží odvozený ze stavu RNP = 4 a nově navržený RNP = 4. Tyto hodnoty neodpovídají stávajícímu stavu v území, kde stávající zástavba dosahuje pěti a šesti plnohodnotných nadzemních podlaží (viz přiložené fotografie). Proto žádám, aby stávající a navrhovaný regulovaný počet nadzemních podlaží ve skupině transformačních a rozvojových ploch [T+R] ploch [415/151/4060] byl upraven na RNP = 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena obytná T+R plocha s heterogenní strukturou. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - plocha s rozdílným způsobem využití SV-E a OV-E (všeobecně smíšené a všeobecně obytné s koeficientem míry využití území E).

Připomínka

ID 2918091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3637

Podatel | **JANSTOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIT25

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Konstatuji, že závazné části Návrhu krycí list KLZ pro lokalitu 151 / Uhříněves a hlavní výkres Z02 vymezují ve skupině transformačních a rozvojových ploch [T+R] ploch [415/151/4060] park 123/151/1051 s umístěním v okolí 200 metru od bodu. Toto navrhované umístění neodpovídá stavu zeleně v území ani ploše zeleně ZMK Zeleň městská krajinná vymezené v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a umožňuje jiné umístění parku. Proto požaduji vymezení parku plochou v místě plochy ZMK dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924166.

Připomínka

ID 2911449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3638

Podatel | **VOKURKA MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLJRJ

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím tímto s navrhovanou změnou v Metropolitním plánu využití území na pozemku č. 498/3, KÚ Praha Čakovice a žádáme o změnu využití pozemku k hospodaření, tzn. k pěstování zemědělských plodin a nekomerčnímu chovu zvířat a s tím související možnost výstavby potřebných obslužných budov včetně malého správcovského domu - určeného pro trvalé bydlení, které nenaruší ráz krajiny a budou respektovat okolní prostředí, tzn. aby daný pozemek byl nově zastavitelný a bylo možné na něm provádět činnosti a postavit stavby výše uvedené. Z možností v návrhu Metropolitního plánu navrhuji pro tyto účely změnit typ struktury na vesnickou, využití na obytné, zastavitelnost na zastavitelnou - stejně jako je vedlejší lokalita č. 233 - Čakovice, případně na takovou, která by výše uvedené umožňovala.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území dojde k vymezení zahrádkové osady v souladu se zněním čl. 111 textové části, v návaznosti na vymezení plochy /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady dle platného územního plánu. V návaznosti na § 69 PSP je v plochách zahrádkových

(zahrádkářských) osad přípustná pouze výstavba objemově zásadně limitovaných budov.

Podrobněji k vymezení zahrádkových osad - viz vypořádání ID 2907560.

Připomínka

ID 2911452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3639

Podatel | **BRACHTLOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSQTD

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 107/2, k. ú. Horní Počernice:

Prosím o zachování klidného rázu oblasti Čertous.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Předmětem připomínky je pravděpodobně nesouhlas s vymezením rozvojových ploch obytných severně a jihovýchodně od uvedeného pozemku a návrhové vymezení dopravní a technické infrastruktury.

Rozvojové plochy jsou vymezeny v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zachována právní kontinuita.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde v místě stávající ČOV k vymezení návrhového prvku technické infrastruktury - Čistírna odpadních vod Čertousy, rozšíření.

Komunikační propojení Ve Žlíbku – MÚK Beranka podél D11 (označení prvku 610/-/44) je vymezeno pro dopravní napojení lokality Beranka na dálnici D11 a zlepšení dopravní obsluhy Xaverova a Horních Počernic. Koridor je navržen v poloze jižně podél dálnice, odlišně od platného územního plánu, neboť napojení komunikace

v severní poloze je v kolizi se zástavbou v ulici V Slavětíně, kde nelze realizovat křižovatku bez zásahů do stávajícího stavu. Trasa přispěje ke snížení dopravního zatížení na průjezdu Horními Počernicemi a umožňuje umístění křižovatky mimo zastavěné území.

Připomínka

ID 2911458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3640

Podatel | **KUČERA DALIBOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3B9

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcelní čísla v katastrálním území Uhříněves: 2267/1; 2266/1; 2266/2; 2266/3; 2265/1; 2265/2; 2265/3; 1617; 2264/1; 2264/2; 2262/1; 2269/1; 2257; 2256; 2255; 2246; 2252/2

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu):

Vznáším připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím – označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznáším v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitky:

1. Charakter připomínkové oblasti je vilová zástavba.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě obytných domů.
4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění dané oblasti.
5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhříněves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)
6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou

rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení:

1. Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2.
2. Zachování části městské zeleně, která je v současném katastrálním plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Připomínka

ID 2911461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3641

Podatel | **KUBCOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNS0

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Čakovice

Parcelní číslo: 498/6

Nesouhlasím tímto s navrhovanou změnou využití na uvedeném pozemku a žádám o možnost využít pozemek k hospodaření, tzn. pěstování zemědělských plodin a nekomerčnímu chovu zvířat a s tím související možnost výstavby potřebných obslužných budov včetně správcovského domu, které nenaruší ráz krajiny a budou respektovat okolní prostředí, tzn. tak aby uvedený pozemek byl dále veden jako zastavitelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území dojde k vymezení zahrádkové osady v souladu se zněním čl. 111 textové části, v návaznosti na vymezení plochy /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady dle platného územního plánu.

V návaznosti na § 69 PSP je v plochách zahrádkových (zahrádkářských) osad přípustná pouze výstavba objemově zásadně limitovaných budov.

Podrobněji k vymezení zahrádkových osad - viz vypořádání ID 2907560.

Připomínka

ID 2914346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3641

Podatel | **KUBCOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVNK4

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Čakovice

Parcelní číslo: 498/7

Nesouhlasím tímto s navrhovanou změnou využití na našem pozemku a žádám o možnost využít náš pozemek k hospodaření, tzn. pěstování zemědělských plodin a nekomerčnímu chovu zvířat a s tím související možnost výstavby potřebných obslužných budov včetně správcovského domu, které nenaruší ráz krajiny a budou respektovat okolní prostředí, tzn. aby minimálně ta část našeho pozemku, která je nyní v územním plánu vedena jako PZO byla nově zastavitelná a umožňovala výše uvedené.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území dojde k vymezení zahrádkové osady v souladu se zněním čl. 111 textové části, v návaznosti na vymezení plochy /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady dle platného územního plánu.

V návaznosti na § 69 PSP je v plochách zahrádkových

(zahrádkářských) osad přípustná pouze výstavba objemově zásadně limitovaných budov.

Podrobněji k vymezení zahrádkových osad - viz vypořádání ID 2907560.

Připomínka

ID 2914479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3641

Podatel | **KUBCOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVO1K

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Katastrální území: Čakovice

Parcelní číslo: 498/5

Žádám o zapsání pozemku, jako zastavitelný pro využití k hospodaření, tzn. pěstování zemědělských plodin a nekomerčnímu chovu zvířat a s tím související možnost výstavby potřebných obslužných budov včetně správcovského domu, které nenaruší ráz krajiny a budou respektovat okolní prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území dojde k vymezení zahrádkové osady v souladu se zněním čl. 111 textové části, v návaznosti na vymezení plochy /PZO/ - zahrádky a zahrádkové osady dle platného územního plánu. V návaznosti na § 69 PSP je v plochách zahrádkových (zahrádkářských) osad přípustná pouze výstavba objemově zásadně limitovaných budov.

Podrobněji k vymezení zahrádkových osad - viz vypořádání ID 2907560.

Připomínka

ID 2911463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3642

Podatel | **BRACHTLOVÁ TEREZIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSQ6K

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V pražské části Horní Počernice žiji od svého narození a v Čertousích žiji již přes dvanáct let. Mám to zde ráda především proto, že je zde klid a v blízkém okolí krásná příroda. Žije zde také mnoho rodin s malými dětmi. Jsem přesvědčena, že výstavba velkého množství domků nebo jakýkoliv jiný větší stavební zásah do tohoto prostředí, by znepříjemnil život zdejších lidí. Také jsem proti návrhu svést novou čističku odpadních vod do Jirenského potoka, který prochází naším rodinným pozemkem, protože jsme už několikrát byli téměř vytopeni. Proto si něco takového nepřeji.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Rozvojové plochy severně a jihovýchodně od ulice Bártlova jsou vymezeny v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, je zachována právní kontinuita.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání dojde v místě stávající ČOV k vymezení návrhového prvku technické infrastruktury - Čistírna odpadních vod Čertousy, rozšíření.

Komunikační propojení Ve Žlábku – MÚK Beranka podél D11 (označení prvku 610/-/44) je vymezeno pro dopravní napojení lokality

Beranka na dálnici D11 a zlepšení dopravní obsluhy Xaverova a Horních Počernic. Koridor je navržen v poloze jižně podél dálnice, odlišně od platného územního plánu, neboť napojení komunikace v severní poloze je v kolizi se zástavbou v ulici V Slavětíně, kde nelze realizovat křižovatku bez zásahů do stávajícího stavu. Trasa přispěje ke snížení dopravního zatížení na průjezdu Horními Počernicemi a umožňuje umístění křižovatky mimo zastavěné území.

Připomínka

ID 2911467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3643

Podatel | **KUBIŠTA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVUJ

Lokalita | 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkujeme tímto nový návrh územního plánu hl.m. Prahy (metropolitní plán), a to v katastrálním území Horní Počernice na pozemcích parc.č 4377/8, 4377/18 a 4377/19. U předmětných pozemků byla již v minulosti podána námitka (viz příloha) k územnímu plánu, ale tato nebyla zohledněna. Nicméně u sousedního pozemku parc.č.4377/2 (dnes již přeparcelovaný) došlo ke změnu využití, a to na OB přičemž u našich pozemků byla tato změna zamítnuta. Již samotný tvar napovídá, že změna o kterou jsme již v minulosti žádali, by žádným způsobem nenarušila krajinný ráz a pouze by logicky navázala na území zastavitelné rodinnými domy. Na základě výše uvedených faktů proto opětovně žádáme o změnu využití území v kterém se nacházejí naše pozemky na území zastavitelné rodinnými domy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2911470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3644

Podatel | **Ke Kolodějskému zámku, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRY3

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Společnost Ke Kolodějskému zámku, s.r.o., (dále jen KKZ), Štverákova 2777/22, 193 00 Praha 9 – Horní Počernice, IČ: 27231208 je vlastníkem níže uvedených nemovitostí a podílovým spoluvlastníkem parc. č. 759/12, k.ú. Koloděje a to: pozemky č. 759/3, 759/4, 759/11, 759/13, 759/16, 759/17. Součástí funkční plochy využití území je i pozemek parcelní číslo 759/2 a 759/5.

V průběhu let 2006 až 2015 žádala společnost KKZ v zastoupení ostatních vlastníků nemovitostí o projednání Změny územního plánu na výstavbu rodinných domů.

V roce 2009 byl veřejně projednán Koncept územního plánu s návrhem využití funkční plochy jako OB - čistě obytné. S ohledem na skutečnost, že zpracovatelem Konceptu ÚP byl URM (dnes IPR Praha) v odborné shodě urbanistů a architektů, lze považovat dané území za vhodné k výstavbě rodinných domů s doplňkem sportovních zařízení. Území je pro začlenění vymezené funkční plochy na OB-B pro dané území vhodné a svým urbanistickým řešením, jako navazující a doplňující na stávající zástavbu, plně obhajitelné.

Je pro nás překvapující, proč odborná komise doporučí území jako vhodné k dalšímu rozvoji obce a navrhne území zapracovat do Konceptu ÚP (r. 2009) a následně zpracovatel návrhu Metropolitního plánu posoudí území jako nevhodné k výstavbě rodinných domů a toto území vyjme jako rozvojovou část obce.

Tímto žádáme o zařazení níže uvedených pozemků do Návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) pro výstavbu 46 rodinných domů a sportovního zařízení v Praze 9 - Kolodějích s následujícím využitím funkčních ploch (příloha - návrh zastavovací studie):

VARIANTA č. I.

(parcela č. - využití území dle platného územního plánu - požadovaná změna využití území na)

759/16 - SP - SP

759/4 - OP - cca 1/2 SP a 1/2 OB-B

759/2 - OP - OB-B

759/3 - OP - OB-B

759/5 - OP - OB-B + pás zeleně

759/11 - OP - OB-B

759/12 - OP - OB-B

759/13 - OP - OB-B

759/17 - OP - OB-B

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V rámci pozemku parc. č. 759/16, k. ú. Koloděje, je požadavku vyhověno, je vymezena zastavitelná rozvojová plocha se způsobem využití rekreačním.

Připomínka

ID 2911474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3644

Podatel | **Ke Kolodějskému zámku, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIRY3

Lokalita | 946

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

jako alternativní variantu navrhujeme, pokud nebude akceptovatelná
VARIANTA č. I., zúžení našeho návrhu v následujícím rozsahu:

VARIANTA č. II.

(parcela č. - využití území dle platného územního plánu - požadovaná
změna využití území na)

759/16 - SP - SP

759/4 - OP - cca 1/2 SP a 1/2 OB-B

759/11 - OP - OB-B

759/12 - OP - OB-B

759/13 - OP - OB-B

759/17 - OP - OB-B

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů
a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V rámci pozemku parc. č. 759/16, k. ú. Koloděje, je požadavku vyhověno, je vymezena zastavitelná rozvojová plocha se způsobem využití rekreačním.

Připomínka

ID 2911477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3645

Podatel | **LANDOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLHLR

Lokalita | 981

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Uvedená dotčená parcela 1232/5 k.ú. Ďáblice je v návrhu metropolitního plánu plocha otevřené krajiny - pole. Navrhují rozšířit zastavitelnou obytnou plochu tak, aby byla umožněna zástavba i druhé strany Ďáblické ulice. Rozšířením zastavitelné plochy nebude narušeno vedení plánovaného biokoridoru, který by výše uvedenou parcelu tečoval ze severu. Vznikla by zde rozvojová obytná plocha pro výstavbu navazující na stávající zástavbu - rodinné řadové domy, malé bytové domy, samozřejmě s respektováním ochranného pásma vedení VN. Maximální navržená podlažnost v ploše je v návaznosti na bytové domy na druhé straně Ďáblické ulice 4np. Smyslem rozšíření zastavitelné plochy je propojení Ďáblic s zástavbou u Ďáblického hřbitova pro pěší. Aby vzniklo "bezpečné" propojení obytných lokalit a ne "přes pole". Ostrůvek pole je pro město nevhodný a proto by zároveň spolu s rozšířením zastavitelné plochy mělo dojít k transformaci území severně od předmětného pozemku na městskou zeleň s rekreačním využitím, např. Městská parková plocha lesní. Plánované krajinné rozhraní i biokoridor by zůstal zachovaný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny. Pozemek parc. č. 1232/5, k. ú. Ďáblice, se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2911478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3646

Podatel | **ČIHÁK ADAM FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIGFV

Lokalita | 124, 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto vznáším připomínku týkající se rozhraní stávající zástavby v blízkosti křižovatky Vlastina x U Silnice a budoucí zástavby v rozvojovém území "Nová Ruzyně" (viz též nákres, zejm. v zeleném ohrazení).

Předmětem připomínky je především podlažnost, tj. výška budoucí zástavby. Nevidím důvod, proč by měly být nové budovy na severním okraji nové zástavby šestipodlažní, když okolní zástavba je max. dvoupodlažní (rodinné domy) či čtyřpodlažní (domy severně od stávající zastávky autobusu Vlastina směr Sídliště Na Dědině), u kterých nadto stávající zákres ukazuje nesprávně číslo "6" (v zeleném obdélníku). Uvnitř území "Nové Ruzyně" jsou navrhovány převážně čtyřpodlažní objekty, proto mi není zřejmé, z jakého důvodu by měly být při jeho okraji objekty vyšší, nadto v blízkosti zástavby, která je spíše nižšího charakteru (jak uvedeno výše).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907042.

Připomínka

ID 2911479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3646

Podatel | **ČIHÁK ADAM FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIGFV

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

S výše uvedeným rovněž souvisí i otázka zahuštěnosti území, kterému se vyhýbá metro a které více než zdvojnásobí počet obyvatel žijících v této čtvrti, což povede nejen k velkému dopravnímu zatížení, kdy většina dopravy směr centrum bude vedena přes křižovatku Vlastina x U Silnice, čímž dojde ke znehodnocení stávající zástavby, resp. kvality života, v těsné blízkosti ulice Vlastina v úseku mezi ulicemi U Silnice - Evropská. Obecně se domnívám, že by v rozvojovém území "Nová Ruzyně" měly stát maximálně čtyřpodlažní objekty, čímž by byl i o něco nižší počet obyvatel, neboť velkým problémem lokality bude její dopravní obslužnost (již nyní jezdí plné autobusy s poměrně krátkými intervaly, přičemž tento stav nevyřeší ani plánované prodloužení tramvajové linky).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907257.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s uvedeným vypořádáním. Hranice a parametry transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Transformační plochy budou změněny na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na občanskou vybavenost a na městský park, značené

bodem. Dojde též k úpravě výškové regulace v návaznosti na projednávanou změnu platného územního plánu.

Připomínka

ID 2911480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3647

Podatel | **BAUMBRUCK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OGTM

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Shoduji se s názorem již formulovaným a proto předávám bez dalšího komentáře: Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana.

V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokální/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřijatelné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915656.

Připomínka

ID 2918100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3648

Podatel | **BORECKÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVL9

Lokalita | 375

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc se týká zařazení mé parcely v Hostavicích, kde provozuji kamenosochařskou živnost.

Je to parcela 227/4 Hostavice. V současnosti je zařazena jako nezastavitelné zelené území (když jsem to až dnes zjistil, zděsil jsem se)!

Žádám tedy o zařazení do zastavitelného území pro účel bydlení a podnikání v čáře podél novozámecké ulice.

Odůvodnění:

Už při koupi této parcely jsem byl ubezpečován zastupitelem Prahy 14, že dojde ke změně územního plánu směrem ke smíšenému území, to se stalo u sousedů, ovšem ne u mě. Následovalo mé dlouhé běhání u vás na Magistrátě s tím, že od r. 2014 bude parcela ve smíšeném území (nějaký čas to v ÚP skutečně bylo) při dnešní kontrole jsem zjistil, že je to opět jinak!

Kde jsou všechna prohlášení o zahušťování a podpoře podnikání, když je mi bráněno ve využívání svého majetku!

Žádám tedy o co nejrychlejší vyřízení této mé žádosti. Žil jsem v tom, že od r. 2014 už je to stavební parcela.

Vyhodnocení

Připomínce je v návrhu Metropolitního plánu již vyhověno. Daný pozemek je součástí zastavitelné obytné lokality 375/Hostavice.

Připomínka

ID 2917135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3649

Podatel | **MALÝ MILOŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM8C

Lokalita | 870

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o zachování zahrádkářské osady Kyje-Višňovka, Praha 14, na pozemku parc.č. 1171, v k.ú. Kyje tak, jak je navrženo v Metropolitním plánu (dle tohoto plánu má být osada zachována) a žádáme o zrušení zastavitelnosti tohoto pozemku parc.č. 1171 v k.ú. Kyje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915091.

Připomínka

ID 2918104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3650

Podatel | **Cinderella a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFPL

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Klánovice

Parcelní číslo: 811/1

Text vyjádření:

Na uvedené území je v současné době již vydáno několik územních rozhodnutí a také vytvořeny stavební parcely. Na části uvedeného pozemku je požádáno v souladu se zájmem MČ Klánovice o občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obsahem připomínky není žádný požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

K požadavku městské části Praha-Klánovice na vymezení občanské vybavenosti - viz vypořádání ID 2910058.

Připomínka

ID 2930859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3651

Podatel | **Rezidence Trade Invest s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NZU5

Lokalita | 672

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Pozemek, který je dotčený touto námitkou, je parc.č. 4030/53, k.ú. Libeň.

V současné době je dle platného územního plánu část pozemku vedena ve funkční ploše SV – všeobecně smíšené a část pozemku ve funkční ploše ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy. Nový Metropolitní plán tuto část pozemku ve funkční ploše SV mění na zastavitelnou rekreační lokalitu, kde je výslovně uvedeno nepřípustné umísťování budov a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, což je naprosto v rozporu se stávajícím funkčním využitím.

V prostorovém uspořádání je tato část pozemku jasně určená k výstavbě a tvoří proluku stávající zástavby. V novém metropolitním plánu však zmíněná část pozemku parc. č. 4030/53 je vytržena z kontextu souvislé zástavby a tvoří tak nepřirozenou mezeru, která není městotvorná i ve vztahu k protější klasické blokové zástavbě.

Tato změna využití snižuje užitnou a využitelnou hodnotu daného pozemku a jednak nejsou pro tuto změnu dány na straně pořizovatele územního plánu důvody.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území. Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, *de facto* by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území.

Omezení vlastnického práva i např. omezením zastavitelnosti pozemku je přípustné a zákonné, pokud toto omezení sleduje zákonem stanovený legitimní cíl a je přiměřené tomuto sledovanému cíli. Pořizovatel přistoupil k omezení zastavitelnosti pozemku podatele z důvodu dosažení zákonem sledovaného cíle a zajištění udržitelného rozvoje území, přičemž tento zásah, resp. toto omezení vlastnického práva, nepřesahuje spravedlivou míru.

Připomínka

ID 2930864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3651

Podatel | **Rezidence Trade Invest s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NZU5

Lokalita | 672

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Zpracovatel a předkladatel územního plánu nejen že nerespektoval stávající možnosti využití daného pozemku, tudíž i právo vlastníka na ochranu vlastnického práva, ale navíc nerespektoval ust. §18 a §19 zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění – dle odst. 3 §18 „orgány plánování mají mj. koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území a konkretizují ochranu veřejných zájmů“ – což se v našem případě nestalo a předkladatel návrhu konceptu úz. plánu nerespektoval jednak soukromé zájmy vlastníka pozemků a jednak bez jakéhokoliv důvodu uvedeného např. v ust. §19 odst. 1 téhož zákona změnil charakter pozemku parc. č. 4030/53, což považuje jejich vlastník za zásah do výkonu svého vlastnického práva a navíc za změnu, která nemá oporu v zákoně.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území. Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho

hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu.

V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji.

Pokud by bylo územní plánování činností statickou, v rámci níž by obec nemohla již jednou platné regulativy měnit či do nich zasahovat, tato činnost by zcela pozbyla svůj význam. Uplatňovala-li by se zásada kontinuity absolutně, de facto by došlo k vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj svého území.

Omezení vlastnického práva i např. omezením zastavitelnosti pozemku je přípustné a zákonné, pokud toto omezení sleduje zákonem stanovený legitimní cíl a je přiměřené tomuto sledovanému cíli. Pořizovatel přistoupil k omezení zastavitelnosti pozemku podatele z důvodu dosažení zákonem sledovaného cíle a zajištění udržitelného rozvoje území, přičemž tento zásah, resp. toto omezení vlastnického práva, nepřesahuje spravedlivou míru.

Připomínka

ID 2930865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3651

Podatel | **Rezidence Trade Invest s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NZU5

Lokalita | 672

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) V novém metropolitním plánu je pozemek parc. č. veden v transformační ploše 411/672/2128, kde je uvedena maximální zastavitelnost 20%. Při platnosti dnešního územního plánu je zastavitelnost daná stabilizovaným územím bez dané míry využití území, ve kterém se pozemek nachází – tedy zastavitelnost má být odpovídající okolní zastavěnosti a nemá tvořit dominantu. Okolní pozemky mají zastavitelnost od cca 50 do 70%, což není reflektované v návrhu Metropolitního plánu, a degraduje tak zastavitelnost o 30 až 50% své nynější využitelnosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Nebude vyhověno. Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně. Nebude vyhověno z koncepčních / metodických důvodů.

Plocha 411/672/2128 byla v platném územním plánu vymezena převážně jako ZP, dále IZ, PS, ZMK, atd. Tomu v kontinuitě s platným územním plánem odpovídá zastavitelnost plochy 20%.

Připomínka

ID 2930868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3651

Podatel | **Rezidence Trade Invest s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NZU5

Lokalita | 672

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Předkladatel námitek má za to, že je zapotřebí pozemek parc. č. 4030/53 vrátit do stávajícího stavu, tj. v novém Metropolitním plánu do kategorie ZASTAVITELNÁ OBYTNÁ LOKALITA, jako je sousední bytová a bloková zástavba v přímém sousedství (viz bytové domy na parc. č. 4030/10) a také na druhé straně komunikace V Mezihoří a Turnovská ve formě blokové zástavby, které jsou zahrnuty do lokality 024 Libeň 7 (02) O [S] (411/024/2156) – tedy zastavitelná bloková struktura, stabilizovaná obytná lokalita.

5) Na základě shora uvedeného vlastník tímto podává v zákonem stanovené lhůtě námítky na Metropolitní plán a žádá, aby byl obnoven původní charakter části pozemku parc.č 4030/53 zatříděním do lokality 024 Libeň 7 (02) O [S] (411/024/2156) a tedy do zastavitelné blokové struktury, stabilizovaná obytná lokalita.

Přílohy:

• výpis z OR

• výpis z LV

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu rozděloval území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit bylo stanovení charakteru území a členění území podle tohoto charakteru. Charakter lokalit byl dále upřesněn vlastnostmi, jako jsou zastavitelnost, struktura, využití, stabilita a individuální popis v kombinaci s ostatními regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality umožňovalo sledování souvislostí a kontrolu rozvoje území v širších vazbách. Vymezení hranic lokalit bylo v průběhu projednání prověřeno a v odůvodněných případech upraveno, přičemž ve většině případů zůstalo zachováno.

Problematika byla komplexně prověřena již v rámci prvního veřejného projednání návrhu MPP. Pořizovatel se na základě došlých vyjádření požadavkem opětovně zabýval i v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu MPP a konstatoval, že požadavek byl v maximální možné míře splněn již ve verzi návrhu MPP projednávané v rámci opakovaného veřejného projednání, a návrh tak již nebylo možné upravit do příhodnější podoby.

Připomínka

ID 2918112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3652

Podatel | **ACTON s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGBN

Lokalita | 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Dolní Chabry

Parcelní čísla: 291/6 a 294/4

Větší část předmětných pozemků orientovaná západním směrem je v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy navržena takto:

Zastavitelnost: nezastavitelná**Struktura: zemědělská krajina****Míra stability: stabilizovaná****Využití: produkční**

S tímto návrhem zásadně nesouhlasíme a požadujeme, aby byl návrh Metropolitního plánu hl. m. Prahy u výše uvedených pozemků jako celku změněn – upraven takto:

Zastavitelnost: zastavitelná**Struktura: vesnická struktura****Míra stability: stabilizovaná****Využití: obytná**

V návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy jsou výše uvedené části předmětných pozemků, které jsou ve vlastnictví naší společnosti zahrnuty jako nezastavitelná plocha v zemědělské krajině, přičemž východně orientované části jsou zastavitelné, obytná s vesnickou strukturou. Rozdělení předmětných pozemků na nezastavitelnou a zastavitelnou je vadné zejména z těchto důvodů:

- a) Navrhovat západní části předmětných pozemků jako součást produkční zemědělské krajiny nemá sebemenší oporu ve způsobu faktického užití předmětných pozemků, a to již po několik desetiletí. Je jednoznačně prokazatelné, že na žádné části předmětných pozemků nebyla jakákoliv zemědělská činnost již cca 30 let vykonávána. Z historického ani praktického hlediska pro to není sebemenší opodstatnění.
- b) Předmětné pozemky jsou do značné míry obklopeny obytnou zástavbou a třemi komunikacemi a zahájit na takto vymezené malé ploše jakoukoliv produkční zemědělskou výrobu je zcela neekonomické i fakticky strojně neproveditelné.
- c) Právě bezprostřední přítomnost – obklopení rodinnými domy dále fakticky znemožňuje produkční zemědělskou výrobu s ohledem na hluk, prašnost, zápach, chemické postřiky popř. další faktory nezbytně provázející jakoukoliv produkční zemědělskou výrobu.
- d) Ze stanoviska Městské části Dolní Chabry jednoznačně vyplývá, že nemá zájem o realizaci jakékoliv zemědělské výroby na pozemcích, které vnímá jako jednoznačnou součást intravilánu obce.
- e) Ve shodě s vedením Městské části Dolní Chabry Je podporován záměr využití celých pozemků pro rodinné bydlení.
- f) Západně orientovaná zemědělská plocha mezi Dolními Chabry a Čimicemi je zásadním způsobem oddělena severo-jížně orientovanou komunikací Ke mlýnu parc.č. 1117/1. Na východ od této komunikace nikdy žádná zemědělská činnost neprobíhala, a jak již bylo výše popsáno, ani reálně probíhat nemůže. Kromě komunikace Ke mlýnu je předmětná část pozemku v jižní části oddělena pokračováním komunikace Milana Kadlece.
- g) Je mimo jakoukoliv pochybnost, že předmětná část pozemku nikdy nebude součástí zemědělské krajiny. Faktický dopad bude takový, že se bude jednat o neudržovatelný pozemek s velkým podílem černých skládek, což se již dlouhodobě děje.
- h) Vzhledem ke skutečnosti, že stejná situace je i v západní části pozemku parc.č. 294/3 je jednáno jednotně a v naprosté shodě s jeho vlastníkem. Záměr obou vlastníků je podporován i ze strany Městské části Dolní Chabry.

Z velkého množství výše uvedených skutečností vyplývá, že navrhovatel ve svém návrhu nerespektoval faktický stav pozemků a ani ve svém návrhu nezohlednil skutečný dlouhodobý stav užívání předmětného pozemku včetně reálných možností jeho využití.

Navrhovatel vytvořil návrh, který je dále v rozporu s potřebami a zájmy nejen vlastníků ale i městské části Praha Dolní Chabry.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Zastavitelná plocha nebude vymezena. Pozemky jsou zařazeny do půd s 2. tř. ochrany ZPF. Pro vymezení nebyl prokázán veřejný zájem, jednalo by se o neodůvodněný nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných.

Připomínka

ID 2911481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3653

Podatel | **Prague CBD, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVAZK

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, níže uvedené připomínky.

Společnost Prague CBD s.r.o., je vlastníkem pozemků parc.č. 2536, 2537/99, 2537/100, 2537/102, 2537/169, 2537/171 a 2537/173, k.ú. Nové Město. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 064/Masarykovo nádraží. Jedná se o lokalitu zastavitelnou, transformační, s využitím obytným a s hybridní strukturou. Na těchto pozemcích je aktuálně projednávána dokumentace k územnímu řízení záměru Administrativní budova Na Florenci 1.etapa a výhledově plánovaná 2.etapa tohoto záměru.

Připomínky: 1) Podlažnost

Připomínkujeme podlažnost uvedenou v návrhu Metropolitního plánu, která uvádí rozmezí podlažnosti RNP 8, tedy 7-8.NP. Výška záměru architektonicky vychází z protilehlé budovy Florentina, která má v hlavní hmotě 9NP. Žádáme tedy o úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných pozemcích uvedených výše na podlažnost RNP12 9-12.NP tak, aby bylo možné záměr o podlažnosti 9.NP realizovat dle projednávané dokumentace. Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s plánovaným záměrem a kvalitnímu využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném území byla prověřena v souvislosti s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899755. Plochy výškové regulace podél ulice Na Florenci na okraji Masarykova nádraží budou mít na základě dosažené dohody ponechanou výškovou regulaci 6-8 RNP, protože je nutné respektovat právní stav platného územního plánu a pravomocné územní rozhodnutí. S ohledem na význam místa a složitou možnost umisťování objektů bude ponecháno rozmezí 6-8 v místě mostu magistrály tak, aby případná budoucí zástavba mohla vhodně reagovat na spodní i horní úroveň prostranství.

Připomínka

ID 2911484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3653

Podatel | **Prague CBD, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVAZK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Metropolitní priority

Obecné připomínky:

a) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB se určuje pro vybrané transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a 77, jak je uvedeno v čl. 96 odst.1. Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl

stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku, či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 4 čl. 96 týkající se regulativu pro případ nevymezeného stavebního bloku: bude použita hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku pro velký blok (ZBV), koeficient zastavění stavebního bloku pro neznámý blok (ZBN) se bude používat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, kdy není možné stavební blok vymezit a míra využití území odpovídá cílovému charakteru.

Připomínka

ID 2911488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3653

Podatel | **Prague CBD, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVAZK

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy
Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2905975 bude znění čl. 13 Metropolitní priority upraveno a upřesněno.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je

jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2911482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3654

Podatel | **KULHAVÁ LADA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFL5

Lokalita | 306

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Původně orná půda se má předelat v rámci nového územního plánu na zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím. Nicméně tato plocha byla původně v bloku OB-C právě jako orná půda bez zastavitelnosti, aby se dodržel koeficient zastavení stavebního bloku. V novém plánu se tento blok rozdělil na část 306 / Kyje Z(06) O [S] a část 411 / 306 / 2086 (06). V části 306 / Kyje Z (06) O [S], která je uvedena jako stabilizovaná je špatně zobrazena parcela 793/269 jako soukromá zahrada, ale ve skutečnosti je to zastavěná plocha s obytným domem o 18-ti bytech. Následně by tento prostor mohl být špatně vnímán jako stabilizovaný vzhledem ke koeficientu. Parcela 793/251 by měla být vyřazena ze změny na transformační plochu s obytným využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčená plocha je dle platného územně plánovacího dokumentu zastavitelná, návrh plánu tuto plochu zachovává. Území je vedeno jako transformační plocha s obytným využitím (OB-C a SV-C).

Část připomínky týkající se pozemku parc.č. 793/269 v k.ú. Kyje bereme na vědomí. Ve společném jednání zde byla vymezena zahrada a to z důvodu, že zde již realizovaný BD nebyl ještě

v evidenci KN. Pro účely veřejného projednání bude tato vrstva aktualizována dle stavu evidence KN k novějšímu datu.

Připomínka

ID 2918115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3655

Podatel | **JAROCH MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUP8R

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

O tom, že byl u většiny pozemků přiléhajících k nemovitosti v k. ú. Pitkovice č. p. 19 a jsou v našem vlastnictví, změněn statut z polí, rolí, zahrad na trvale travní porosty, ostatní plochy či neplodné půdy a navíc na ně byl vztažen způsob ochrany nemovitostí a jsou v tzv. „zelené zóně“, jsme se dozvěděli v roce 2008 od ekologické referentky z úřadu městské části Praha - Uhřetěves, která nám přišla uložit pokuty. První pokuta byla uložena za hromadu rašeliny o objemu cca 3m³ na poli 40 m od potoka, přičemž pole je výškově 3 – 4 m nad hladinou potoka a tudíž nebylo nikdy zaplaveno. Druhá pokuta byla uložena za to, že na svých pozemcích držíme psa. A to vzhledem k tomu, že máme pozemky v „zelené zóně“ nesmíme.

Nikdo s námi o této změně nejednal, neinformoval. Bylo rozhodnuto o našem pozemku bez nás. Toto rozhodnutí nás zásadně omezuje na našich právech majitelů, jež jsou chráněna ústavou. Tímto rozhodnutím ztratily naše pozemky hodnotu. Staly se neprodejnými, což nám brání ve vypořádání se s ostatními spolupodílčníky tak, aby byl jeden či dva majitelé. Nikdo nechce investovat peníze, čas ani práci do něčeho, kde podle paní referentky nesmíme nic pěstovat, chovat, vyrábět nebo stavět a kde nesmíme mít ani psa. To vše nám brání v řádném užívání našeho majetku a nakládání s ním.

Proto připomínkujeme nový územní plán hl. m. Prahy a žádáme, abyste s námi vstoupili v jednání, k vysvětlení celé situace. Zároveň žádáme, aby byl níže uvedeným pozemkům vrácen jejich původní statut. Pole, role, zahrady, stavební parcely, a aby byly vyjmuty z tzv. „zelené zóny“.

V novém územním plánu navrhovaná „zelená zóna“ vůbec nerespektuje reálné terénní vlastnosti ani parcelní souvislosti. Například parcela v k. ú. Praha – Uhřetěves č. 1970/4 se nalézá 15 – 20 výškových metrů nad potokem a je opticky součástí obdělávaného pole, jakož i parcely v k. ú. Pitkovice č. 195, 197, 198 přiléhající

k nemovitosti a jsou zahradami, nijak s potokem nesouvisí. Není proto důvod, aby byly chráněny „zelenou zónou“ a nemohly být řádně užívány.

Seznam pozemků, kterých se připomínka týká:

k. ú. Pitkovice 283/2, 278/2, 284/4 (*nyní 284/2*), 280/7, 282// (*282/8, nyní 282/5*), 170, 278/1, 280/6, 190, 191, 197, 197a,b,c (*nyní 197*), 195, 198, 192, 193

k. ú. Uhřetěves 1970/4

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území. Pozemky se převážně nacházejí na zemědělské půdě v II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě vymezení hranice zastavitelného území, především v souvislosti s aktualizací hranice zastavěného území.

Uváděné změny na trvalý travní porost, ostatní plochu či neplodnou půdu se týká evidence druhu pozemku v katastru nemovitostí a netýká se vymezení ploch s rozdílným využitím v platném územním plánu.

Při projednání návrhu Metropolitního plánu je postupováno v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu se stavebním zákonem. Dle § 50 odst. 3, resp. § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona může každý uplatnit proti návrhu územního plánu připomínky, resp. námitky. Možnost konzultace nad projednávaným návrhem

Metropolitního plánu byla v rámci společného jednání veřejnosti umožněna.

Připomínka

ID 2918116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3656

Podatel | **DANDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQQE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2918117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3656

Podatel | **DANDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQQE

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Čakovice

Parcelní číslo: 1309/40

Platný územní plán hl. m. Prahy:

Funkční využití pozemku

a/ část pozemku v zastavitelném území

OB - E: výměra 630 m²SV - D: výměra 527 m²

b/ část pozemku v nezastavitelném území

OP/ OB-D: orná půda /závazný návrh/, územní rezerva pro čistě obytné území s mírou využití – kód D – výměra 9 501 m²

Návaznosti na zastavitelná území:

a/ západ – plocha SV-D již zastavěno čtyřpodlažními bytovými domy

b/ sever – plocha OB-E již zastavěno čtyřpodlažními bytovými domy

c/ východ – plocha OP/ZMK – realizovaná cyklostezka

d/jih – plocha OP/OB-D

Probíhající Změna ÚP č. Z 3090 – Bytové domy Čakovice vlna 10
stav projednání: – zastupitelstvem schválené zadání.

V současné době je zpracováván návrh změny ÚP určený k dalšímu projednání.

Návrh nového územního plánu / Metropolitní plán

nezastavitelná plocha – městská parková

Připomínka k metropolitnímu plánu:

Nesouhlas se zařazením pozemku do nezastavitelných ploch a návrh do zařazení zastavitelných ploch s charakterem využití navazujícím na stávající zástavbu.

Odůvodnění:

Předmětný pozemek navazuje na již zastavěné plochy vymezené platným územním plánem hl. m. Prahy pro bydlení jako OB - E a SV - D . Zastavěním těchto ploch byly vyčerpány zastavitelné plochy pro bydlení v jihovýchodní části Čakovice.

Pro tuto situaci vymezil platný ÚP hl. m. Prahy územní rezervu / závazný návrh.

V tomto smyslu byla připravena i zástavba v lokalitě Ke Stadionu ve dvou etapách. První etapa, zahrnující výstavbu 5 bytových domů včetně infrastruktury, byla realizována v územním plánem vymezené ploše SV - D.

V rámci první etapy byly vybudovány veškeré inženýrské sítě s kapacitou na navazující zástavbu v druhé etapě. Stejně tak projekt komunikace byl koncipován tak, aby bylo možné plynule stavebně navázat další etapou výstavby, tj. výstavbou na pozemku parc. č. 1309/40 v k. ú. Čakovice – Praha 9.

Pro druhou etapu, která již zasahovala do územní rezervy OP/OB-D, byl podán roku 2013 majiteli pozemku návrh na změnu ÚP hl. m. Prahy v souladu s MČ Čakovice. Tato etapa byla navržena tak, aby zachovávala urbanistickou a architektonickou koncepci přilehlé již realizované zástavby.

Zadání změny, která byla zařazena do vlny číslo 10 pod č. Z 3090 bylo kladně projednáno s dotčenými orgány státní správy a dotčenými obcemi včetně MČ Praha – Čakovice. Následně bylo zadání této změny schváleno Zastupitelstvem hl. m. Prahy na 38. zasedání Zastupitelstva dne 14. 6. 2018, č. usnesení 38/104.

Z hlediska urbanistického lze tuto plochu brát jako logické a přirozené dokončení a uzavření navazující již realizované čtyřpodlažní stávající zástavby podél ulice Rýnské a v návaznosti na obdobnou zástavbu

v ulici Ke Stadionu. Pěší komunikace se tak mohou propojit s nedávno vybudovanou cyklostezkou podél předmětného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID 2907286.

Připomínka

ID 2911483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILCB

Lokalita | 145, 235

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu mezi Lokality 235/ Třeboradice a 145/Nové Čakovice navrhuje komunikační propojení mezi ulicemi Za Tratí a Schollerova (910 - 610/-/48) resp. komunikační propojení Schollerova - hranice Prahy (910-610/-/114). V současné době je lokalita 145/Nové Čakovice již téměř dostavěna, tzn. stabilizována. Rozvojová plocha 413/235/2357 která je součástí lokality 235/Třeboradice je momentálně z poloviny dostavěna. Pro obsluhu plochy 413/235/2357 je již dnes realizována silnice 1+1 pruh, která v místě výstupní autobusové zastávky a točny Sídliště Čakovice vytvořila nebezpečný úsek, který limituje bezpečné pěší propojení mezi Čakovicemi a Třeboradicemi.

Nesouhlasíme s návrhem uvedeného propojení na ulici Za Tratí. Toto propojení bude používáno, zejména tranzitní dopravou ze středočeského kraje jako zkratka a vnese do čistě obytného území další hlukovou zátěž. Křížuje rekreační prvek Finská stezka mezi Čakovicemi a Třeboradicemi. Současně zhorší bezpečnost a prostupnost mezi sportovně rekreačními plochami na straně Čakovic a rezidenční zástavbou na straně Třeboradic.

Nesouhlasíme s návrhem propojení Schollerova - hranice Prahy. Propojení je kromě negativního dopadu do hlukové a bezpečnostní situace stávajících i připravovaných residenčních objektů je navrženo tak, že zhorší již tak špatnou bezpečnost na komunikaci Schollerova. Vytváří křižovatku v místě již dnes problémového a nebezpečného výjezdu z občanské vybavenosti (školka) a bytového objektu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID 2907128.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude návrh Metropolitního plánu upraven, koridory komunikačních propojení 610/-/48 a 610/-/114 budou v rámci komplexních úprav dopravy v severovýchodní části města vypuštěny (viz také vypořádání obdobných požadavků ID 2907902, 2907899, 2897370, 2907109, 2907120, 2907097).

Připomínka

ID 2924128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIN36

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování, obsahuje návrh výškové regulace. Dle článku 10 odst.7b závazné textové části *"MP stanovuje kompletní stabilizující výškovou regulaci, která má zamezit vzniku náhodných a neopodstatněných dominant"*.

Při navrhování a povolování staveb, resp. řešení jejich výšek se kromě dobré znalosti konkrétního místa (kterou počítačovým modelem nelze nahradit) řídíme a zohledňujeme zejména následující:

- PSP (par 20; přihlížení k charakteru a výšce okolní zástavby, výškové hladiny)
- hranice zákazu výškových staveb
- zákresů do panoramatických fotografií z vybraných míst za účelem prověření dopadu návrhu
- konzultace s orgány památkové péče
- připomínky různých sdružení / spolků v průběhu územního a stavebního řízení

Z těchto důvodů považuji stanovení detailní výškové regulace v mřížce 100x100m ve stabilizovaném území za zcela nadbytečné.

U ostatních území, zejména transformačních lokalit, kde je cílem realizovat kompaktní městskou zástavbu, ale se snahou o částečné zachování genia loci území (v transformačních územích je mnoho cenných architektonických i krajinných prvků vhodných k integraci) je nutné (mj. v souladu s PSP) vhodně navázat na okolní zástavbu, dále na charakter území a krajinný reliéf, ale současně ponechat rozvoji flexibilitu, aby šlo vůbec ideu kompaktnosti města a motivovat

vlastníky takových území k integraci mnohdy velmi kvalitních stávajících budov do nové zástavby.

Jestliže má výšková regulace jak je uvedeno ve výrokové části Metropolitního plánu skutečně zamezit vzniku náhodných výškových dominant, navrhuji, aby byl jeho návrh upraven tak, aby:

- 1) Výroková část Metropolitního plánu definovala území, kde mohou vznikat dominanty.
- 2) Metropolitní plán nedefinoval výškovou regulaci ve stabilizovaném území
- 3) Metropolitní plán definoval pro transformační území širší rozmezí podlažnosti, které umožní flexibilní transformaci území na kompaktní město s respektem ke zbylým hodnotám v těchto územích

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu. Výšková regulace jako systém byla předmětem dohod s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury a bylo potvrzeno i její vymezení v rámci stabilizovaných území a stanovení míst s danou hladinou věží. V transformačních a rozvojových plochách je výšková regulace stanovena s ohledem na ochranu hodnot a zároveň odpovídající potenciálu v území.

Připomínka

ID 2924129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIN36

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Současně s ohledem na vývoj technologií (digitalizace procesů) a existenci modelu výškové regulace navrhuji, aby:

- Výšková regulace ve stávající podobě (výkres) uvedena v odůvodnění Metropolitního plánu

- model byl IPR Praha využíván při konzultacích jednotlivých záměrů s projektanty / architekty a při přípravě stanovisek k jednotlivým záměrům (posuzování souladu s územním plánem, apod.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koncepce výškové regulace města je součástí urbanistické koncepce a spočívá ve výškové stabilizaci pražské městské krajiny. Cílem je stabilizace stávajících částí území a vytvoření předvídatelné a jasně čitelné kompozice metropole jako celku. Koncepcí Metropolitní plán stabilizuje celkovou a velmi rozmanitou kompozici výškových hladin a chrání doposud ucelené části panoramatu při současném jednoznačném vymezení potenciálu jejich rozvoje. Koncepce výškové regulace města města je odpovědí na potřebu obyvatel hlavního města regulovat výšku zástavby předvídatelně, přehledně a v kontextu výjimečných hodnot, rizik i příležitostí, kterými Praha

disponuje. Proto je výšková regulace vymezena v hlavním výkrese struktury nad všemi stavebními bloky.

Požadavek, týkající se konzultací jednotlivých záměrů, se netýká procesu projednání návrhu Metropolitního plánu a jeho úprav pro veřejné projednání.

Připomínka

ID 2924295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILE1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Děkuji za příležitost připomínkovat Metropolitní plán, vážím si důvěry v konstruktivní debatu, jež jistě povede ke kvalitní regulaci výstavby v hl.m. Praha. Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování, se zabývá i areály produkce, jež bych rád připomínkoval.

Dle článku 62 odst. 3 „V zastavitelné produkční lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě.“, metropolitní plán naznačuje nadřazenost produkce nad bydlením a občanskou vybaveností, avšak:

- Znevýhodňuje majitele objektů či pozemků, jež by umožnil realizace obytného využití a postupnou transformaci v živoucí městskou oblast v produkční lokalitě či ploše

- Výšková regulace produkce je v hlavním výkrese Z 02 často 2, což znemožňuje výstavbu např. administrativních, či jiných objektů pro pracovní příležitosti, jež mohou být potřeba v produkční lokalitě či ploše

S ohledem na svou praxi v oboru projektování a povolování staveb, stejně tak řešení urbanistických celků a transformačních území a debaty s laickou veřejností, vidím možnosti v doplnění pravidel pro výstavbu v produkční lokalitě či ploše, a navrhuji možnou úpravu Metropolitního plánu v těchto bodech:

- zvážit umožnění smíšeného využití v produkční lokalitě, vč. Využití pro bydlení a občanskou vybavenost (a to zdůraznit ve znění čl. 62)

- zvážit možnost stanovení vyšší podlažnosti v produkční lokalitě a ploše

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokality s typem struktury (08) areál produkce v souladu s upraveným zněním čl. 103 odst. 4 umožňují vyšší podlažnost jako doplnění výškové regulace navržené: "V lokalitách s typem struktury (08) struktura areálů produkce mohou budovy související s provozem areálu, zejména doplňkové administrativní budovy, překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 4 RNP. Tyto budovy jsou přípustné nejvýše na 30 % zastavěné plochy stavebního bloku." S ohledem na ochranu produkčního využití není umožněno realizovat plochy bydlení v zastavitelných produkčních lokalitách (ochrana dle norem, hluk atd.).

Připomínka

ID 2924357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIN7M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování v transformačních plochách předepisuje minimální podíl městských parků PPmin. Žádným způsobem nedefinuje, jaké parametry takové plochy musí splňovat, aby bylo možno do bilance PPmin započítat.

Vzhledem k tomu, že neupřesnění takových parametrů povede k různým výkladům problematiky a nepředvídatelnosti rozhodování ve věci splnění minimálního podílu městských parků PPmin požadují, aby byl způsob započítávání ploch do minimálního podílu městských parků PPmin v návrhu Metropolitního plánu definován.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Náležitosti městského parku jsou stanoveny zněním čl. 84 textové části. Na základě výsledků společného jednání bude text příslušného článku doplněn.

Připomínka

ID 2924751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIN41

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování, řeší v článku 96 problematiku koeficientu zastavění stavebního bloku.

Souhlasím a podporuji, aby v lokalitách resp. uvedených strukturách se dle čl. 96 odst. 5 do RPB nezapočítávala případná zástavba prvního nadzemního podlaží ve vnitrobloku.

S ohledem na svou praxi v oboru projektování a povolování staveb, stejně tak řešení urbanistických celků a transformačních území upozorňuji, že výklad odstavce 5 čl. 96 textové části (očividně nechtěně) podporuje nežádoucí efekt v podobě umisťování garáží v celé ploše přízemí nových objektů. Tento trend se již projevuje na velkém množství novostaveb v Praze. Objekty nemají žádný parter. Po celém obvodu objektu je vysoká stěna bez oken, lokálně jsou vstupy, vrata a větrací mříže. Věřím, že autor návrhu Metropolitního plánu zněním článku nechtěl stavebníky v Praze k podobným řešením ještě více motivovat.

1)Navrhuji, aby byl odstavec 5 článku 96 byl buď doplněn např. formulací: „Toto neplatí, pokud více jak 20(?) procent plochy prvního nadzemního podlaží tvoří plochy pro parkování.“ , nebo aby definoval, že „zněním odstavce 5 článku 96 platí, pokud je po obvodu prvního nadzemního podlaží umístěn aktivní parter.“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pro typ struktury (01) rostlá struktura, (02) bloková struktura a (03) hybridní struktura je typické velké prostavění stavebního bloku, resp. zastavění v podzemních podlažích je téměř stoprocentní (sklepy a v novějších strukturách např. podzemní parkování). Obdobně i první nadzemní podlaží je často prostavěno (podloubí, pasáže, dílny ve vnitroblocích atd.). Pro tyto struktury je stanoveno, že procentem zastavění není plocha v kontaktu s terénem, ale půdorysný průmět ploch všech podlaží od druhého nadzemního podlaží. Toto stanovení zároveň odpovídá potřebám prosvětlení uvnitř bloků a je stanoveno především z důvodu zajištění flexibility využití.

Připomínka

ID 2924752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIN41

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

2) Protože v rámci lokality, které je přiřazena struktura se může vyskytovat plocha s jinou strukturou (na tuto informaci jsem se osobně dotazoval zástupce zpracovatele) navrhuji, aby byl odstavec 5 článku 96 doplněn tak, aby mluvil nejen o lokalitách určité struktury atd. ale i o plochách. Tedy následovně: Pro stanovení koeficientu ZB v lokalitách nebo plochách typu (01) rostlá struktura, (02) ... atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dle znění čl. 96 odst. 1 platí, že koeficient zastavění stavebního bloku (ZB) stanovuje maximální podíl součtu RPB všech budov a plochy stavebního bloku. Určuje se pro vybrané [T] a [R] plochy dle čl. 76 a 77. Stejně tak tedy platí, že znění čl. 96 odst. 5 je stanoveno pro [T] a [R] plochy daných struktur (typy struktury jsou definovány obecně pro lokality, nicméně lze je podrobněji stanovit i pro plochy).

Připomínka

ID 2924757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILD6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Děkuji za příležitost připomínkovat Metropolitní plán, vážím si důvěry v konstruktivní debatu, jež jistě povede ke kvalitní regulaci výstavby v hl.m. Praha. Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování, se zabývá i stávající zástavbou, jež bych rád připomínkoval.

Dle článku 96 odst. 7 „pro účely stanovení ZB se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov sloužících občanské vybavenosti, pozemky komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných halových objektů“, Metropolitní plán určuje pravidla pro přístup k územím se stávajícími objekty.

Integrace objektu do nového bloku je očividně žádoucí pro dotvoření struktury stavebního bloku a dostoupení uliční čáry, což, kromě pestrosti a kvality nového prostředí vytvoří, jasně vymezí uliční prostranství.

Není zřejmé, jak z pohledu stanovení ZB Metropolitní plán nahlíží na integraci stávajících objektů do projektu nehledě na to, zda je takový (nejen halový) stávající objekt (často tvarem a rozlohou neodpovídající zvolené velikosti bloků a struktuře nové zástavby) částečně ubouráván, ponechán, zvětšován, dostavován, nebo je do něj jakkoliv vkládána vestavba apod. Viz přiložené schéma.

S ohledem na svou praxi v oboru projektování a povolování staveb, stejně tak řešení urbanistických celků a transformačních území a debaty s laickou veřejností vidím možnosti v doplnění pravidel pro zahrnutí stávajících objektů do vystavěného prostředí, a navrhuji možnou úpravu Metropolitního plánu v těchto bodech:

- zvážit doplnění čl. 96 odst. 7 následovně:

Pro účely stanovení ZB se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov sloužících občanské vybavenosti, pozemky komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných, dostavěných, či částečně ubouraných stávajících objektů integrovaných do bloku.

Věřím, že tento přístup pomůže motivovat stavebníky k zachovávání (často architektonicky zajímavých) stávajících budov, jejichž potenciál by jinak nebyl zohledněn a dnes často dochází cílenou nedostatečnou údržbou k jejich vymizení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování, týká se následných řízení. Na základě výsledků společného jednání bude znění textu čl. 96 odst. 7 upraveno: "Pro účely stanovení ZB se do plochy bloku nezapočítávají pozemky a RPB budov sloužících občanské nebo rekreační vybavenosti definované v čl. 146 až 149, pozemky komunikací mimo veřejná prostranství a RPB ponechaných halových objektů při transformaci území."

Připomínka

ID 2934000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINCX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Dovoluji si upozornit na nesoulad v používání terminologie v rámci výrokové textové části návrhu Metropolitního plánu, konkrétně:

Články 16 a 81 výrokové textové části uvádějí pojmy - ulice metropolitní, ulice čtvrtové apod.

Článek 103, který by měl zjevně používat stejnou terminologii však provazuje pravidla pro dominanty s termíny metropolitní třída, čtvrtová třída, lokální třída.

Upozorňuji, že terminologie použitá v článku 103 není nijak provázána s ostatními a článek 103 by pravděpodobně nebylo možno v konečném důsledku aplikovat, protože v něm použité termíny ve zbytku návrhu Metropolitního plánu definovány ani použity nejsou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, včetně vypořádání připomínek a zásadních připomínek městských částí, a to zejména připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu Metropolitního plánu. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu Metropolitního plánu svá stanoviska. Návrh Metropolitního plánu

bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány.

Cílem Metropolitního plánu je stanovení jasných, srozumitelných a stabilních pravidel pro rozvoj území, v kontrastu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, který vzhledem ke svému stáří vyžaduje neustálé změny a o předvídatelném prostředí se hovořit nedá. Metropolitní plán respektuje nadřazenou dokumentaci i cíle a úkoly územního plánování. Závěry odborné skupiny pro dopracování Metropolitního plánu byly, podobně jako jiné závěry a právní posouzení, do návrhu zapracovány, textová část byla revidována. K dalším úpravám návrhu Metropolitního plánu dojde na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v rozsahu požadavků na obsah jeho textové i grafické části stanovených v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. se zpracováním specifických náležitostí vyplývajících ze speciálních ustanovení stavebního zákona, vyhlášky a PSP vztahujících se pouze na území hl. m. Prahy, které byly zohledněny a požadovány již v zadání Metropolitního plánu, odráží se v ÚAP hl. m. Prahy a zákonitě tedy musí být řešeny i v samotném Metropolitním plánu. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů - viz podrobněji v textové části odůvodnění, v kapitole 4.

Na základě došlých připomínek byla terminologie ve výrokové části Metropolitního plánu sjednocena. V článku 103 bude používána stejná terminologie jako v člancích 16 a 81, tedy metropolitní třída, čtvrtěvá třída, lokální třída, aby nedocházelo k nejasnostem při výkladu. Cílem Metropolitního plánu je stanovení jasných, srozumitelných a stabilních pravidel.

Připomínka

ID 2934025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINA7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování, klade důraz na rozvoj transformačních ploch, s čímž se rovněž ztotožňuji.

S ohledem na svou praxi v oboru projektování a povolování staveb, stejně tak řešení urbanistických celků a transformačních území upozorňuji, že v transformačních územích se nachází řada architektonicky cenných objektů a prvků, jejichž integrace do nové struktury zástavby je z mnoha hledisek velmi žádoucí. Často jde o rozsáhlé halové objekty, na jejichž měřítko a rozlohu je nutné mít možnost flexibilně reagovat.

Předkládaný návrh Metropolitního plánu v transformačních plochách předepisuje minimální podíl městských parků PPmin přičemž nezohledňuje, zda v takovém transformačním území nějaké původní objekty zachovávány jsou nebo ne.

Zachování původních rozsáhlých halových objektů, nebo jejich částí zásadně zmenšuje plochy, na kterých lze realizovat parkové plochy i zástavbu. Uplatněním požadavku na minimální podíl městských parků PPmin bez možnosti ve výpočtu zohlednit zachování původních halových objektů, demotivuje vlastníky takových území cenné objekty zachovávat, a znemožňuje kvalitně naplnit vizi zahušťování a zkompaktňování města při zachování genia loci transformačních lokalit.

Požaduji, aby v transformačních územích bylo z plochy území sloužící pro výpočet minimálního podílu městských parků PPmin umožněno odečíst zastavěné plochy ponechávaných stávajících halových objektů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu se zněním čl. 96 odst. 7 platí, že RPB ponechaných halových objektů při transformaci území nejsou započítávány do plochy bloku při stanovení koeficientu zastavění stavebního bloku ZB. Požadavek na vytvoření parku je samostatně vyvolaný potřebou vzniku zelené infrastruktury.

Připomínka

ID 2934028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIMLV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Podporuji systém stanovení priorit předkládaný Metropolitním plánem v příloze výrokové textové části a čl.13 výrokové textové části.

Souhlasím, že kromě dalších zmíněných je prioritou rozvoj městské struktury v transformačních plochách, ale předkládaný návrh Metropolitního plánu:

- nevytváří ani v prioritách, ani v samotném návrhu infrastruktury dostatečné infrastrukturní zázemí, aby mohlo dojít ke skutečnému rozvoji městské struktury v transformačních plochách;

Pozn.: příkladem, je území Vysočan, které je dlouhodobě zatíženo tranzitní dopravou radiálním směrem (Kolbenova, Poděbradská). V transformačních plochách je z důvodu překročeného hluku (hluk z dopravy ale nevytváří automobily se zdrojem a cílem ve Vysočanech) extrémně obtížné umisťovat, nebo i jen rekonstruovat stavby. Prodloužení Vysočanské radiály je však Metropolitním plánem vedeno jako územní rezerva.

- nedostatečnou formulací čl. 13 (např. formulace „mají vždy vliv na rozhodování v území a na pořizování podrobnějších územně plánovacích dokumentací“), která je obecným konstatováním, ale nezabývá se samotným uplatňováním problematiky priorit, vytváří 1) obavy ze skryté podmíněnosti vedoucí k opačnému důsledku než je cílený rozvoj a 2) obavy z rozdílného výkladu při rozhodování v záležitostech samotných priorit, ale i lokalit / ploch místně nebo jinak provázaných s prioritami definovanými Metropolitním plánem

S ohledem na svou praxi v oboru projektování a povolování staveb, stejně tak řešení urbanistických celků a transformačních území doporučuji, aby návrh Metropolitního plánu:

- vymezil jako priority i takové infrastrukturní prvky, které souvisejí s naplňováním priority rozvoje jednotlivých transformačních území

(na uváděném příkladu Vysočany jde o přeřazení Vysočanské radiály z rezerv do priorit);

- v čl. 13 jasně formuloval způsob rozhodování v záležitostech samotných priorit, ale i lokalit / ploch místně nebo jinak provázaných s prioritami definovanými Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu. Jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost. Metropolitní priority přispívají k rozvíjení obrazu města i k naplňování plánu jako celku v dotčených částech metropole. Vymezení priorit je koncipováno s ohledem na celoměstský systém, nejedná se o etapizaci ani podmíněnost ve smyslu stavebního zákona.

Připomínka

ID 2934033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIN9C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování, je velmi poutavě graficky zpracován.

Dle článku 1 odst. 3 závazné textové části *“Metropolitní plán stanovuje celkovou koncepci a z ní vyplývající příslušné regulativy pro celé správní území Prahy, a to ve výkresech v měřítku 1 : 10 000, odpovídající rozsahu řešeného území a podrobnosti dokumentace...”*.

Jakkoliv se s měřítkem i grafickým zpracováním návrh Metropolitního plánu ztotožňuji, dovoluji si upozornit na některé chyby, jež jsou pravděpodobně důsledkem stanovení počtu výkresů závazné části, množstvím zobrazovaných informací zvolených barev a měřítku:

- Grafické regulativy (bod, linie, plocha) jsou často kryty jinou vrstvou regulativů (ať už je to text, šrafa atp.)
- Velká škála barevného spektra komplikuje čitelnost (např. velké množství zelených odstínů, často je složité určit, o který odstín se jedná)
- Šrafy nejsou vždy snadno rozlišitelné (např. málo výrazný rozdíl mezi soukromou zahradou a parkem ve volné zástavbě)
- Výšková mřížka spolu s čísly výškové regulace bývá občas nečitelná, nebo v případě, že je čitelná, nelze přesně určit, o kterou barvu se jedná (např. klz 041/Nusle – východní část má „modrou“ výškovou regulaci vedle „černé“ – tyto dvě nejsou vždy jasné rozlišitelné, především při tisku)
- Hlavní výkres Z 02 je při detailnějším zkoumání v řadě míst nečitelný (kombinací všech výše zmíněných bodů, jež jsou překryty přes sebe ve vrstvách, jež nelze v aplikaci zneviditelnit)

S ohledem na svou praxi v oboru projektování a povolování staveb, stejně tak řešení urbanistických celků a transformačních území a debaty s laickou veřejností vidím možnosti ve zjednodušení grafických příloh Metropolitního plánu a navrhuji možnou úpravu v těchto bodech:

- zpřehlednit grafické znázornění jednotlivých regulativů a tím zjednodušit jeho čtení veřejnosti (eliminovat překrývání jednotlivých vrstev regulativů)
- zvážit možnost nahlédnout do plně digitalizované podoby metropolitního plánu, kde je možné zapínat/vypínat jednotlivé vrstvy (např. formát pdf s vrstvami či CAD formát) – jak pro veřejnost, tak pro odbornou veřejnost
- zvážit redukci spektra barevnosti (není možné rozpoznat spektrum jednotlivých barev, např. zelené, problematika tisku, kdy jednotlivé barvy se slévají do stejného odstínu) – lze řešit např. výrazně odlišnými šrafami přes barevné plochy.
- zvážit zjednodušení některých regulativů (např. pokud několik čtverců 100x100m mřížky výškové regulace vedle sebe regulují stejnou podlažnost – sjednotit do jedné plochy s celkovým výškovým regulativem)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k úpravě grafické části s ohledem na zvýšení čitelnosti. Z hlediska vyšší přehlednosti budou doplněny stavové prvky veřejné vybavenosti do výkresu Z02 Hlavní výkres struktury. Výškovou regulaci lze v přehledné formě najít ve výkrese S03 Schéma výškové regulace. Možnosti prohlížení návrhu Metropolitního plánu budou postupně doplňovány.

Připomínka

ID 2941420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3657

Podatel | **RAIMR ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINB2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu, u něhož velmi oceňuji způsob zpracování, a snahu o odlišný přístup k problematice územního plánování počítá v koncepci s novými mosty přes řeku Vltavu.

Tuto snahu podporuji, ale dovoluji si upozornit, že plochy resp. koridory vymezené pro zhlaví jednotlivých mostů jsou s ohledem na

1) nutnost dodržení příslušných hladin Q (pro něž jsou vymezena záplavová území,

2) výškové parametry a technické podmínky území v místech budoucích zhlaví mostů, vymezeny nedostatečně.

Nedostatečné vymezení koridorů pro zhlaví v konečném důsledku povede k nutnosti řešení změny územního plánu, což je nežádoucí.

Požaduji, aby polohy jednotlivých mostů a zejména nutný rozsah koridorů pro jejich zhlaví jak z pohledu technického, tak dopravního i z pohledu souladu s příslušnými hladinami povodní Q, byly důkladně prověřeny, aby návrh Metropolitního plánu předkládal realistické a prověřené řešení a prověření řešení zhlaví mostů se stala součástí odůvodnění návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Všechny koridory pro nové mosty byly opakovaně prověřovány a jsou vymezeny v dostatečné šířce adekvátně k umístění mostů. V průběhu projednání byly v koridorech pro mosty provedeny úpravy, na základě podkladů a připomínek dojde k rozšíření koridoru pro Karlínský most, Podolský most bude vymezen pouze jako územní rezerva (situace na předpolích musí být v budoucnosti prověřena). Koridory odpovídají předpokládané poloze mostů vůči posuzované hladině záplav, jednotlivé stavby jsou samostatně odůvodněny. Obecně také platí, že související stavby a napojení mostů může v souladu s regulativy Metropolitního plánu vybočit z koridoru (viz pojmy a definice MPP).

Metropolitní plán je vydáván v měřítku 1:10 000 v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V tomto měřítku nelze obsáhnout přesné hranice staveb dopravní infrastruktury, to je záležitostí následné podrobnější dokumentace.

Připomínka

ID 2918118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3658

Podatel | **PÍCEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYIM

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Moje připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) se týká navrhovaného prvku dopravní infrastruktury pro bezmotorovou dopravu s kódem 640/-/74 s názvem "Propojení přes Kbelskou u Letňan".

Tento navrhovaný prvek tak, jak je zakreslen v místě křížení s ulicí Kbelská, bude kolidovat s trasou prvku sítě zásobování elektrickou energií značeného kódem 930-760/-/15 (*Poznámka: 910-760/-/15*). Uvedenou skutečnost vnímám jako chybu v návrhu MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 18, viz podrobnější vypořádání ID 2907898.

Připomínka

ID 2911486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4QO

Lokalita | 624

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme nahradit podlažnost s označením 2 na podlažnost s označením 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím.

Připomínka

ID 2911487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4QO

Lokalita | 624

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále navrhujeme zvýšení navrhovaného indexu z hodnoty $in = 0,52$ na hodnotu $in = 0,62$.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 624/Xaverov bude index návrhový stanoven $in=0,48$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplnění plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI54J

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

154 / Slatiny

V graficky vyznačené části, navrhujeme nahradit podlažnost s označením 6 na podlažnost s označením 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace bude upravena na základě urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019), více viz vypořádání ID 2906628.

Připomínka

ID 2915259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI54J

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

154 / Slatiny

Dále navrhujeme pro lokalitu zvýšení navrhovaného indexu z hodnoty $in = 0,91$ na hodnotu $in = 1,4$.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná

o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 154/Slatiny bude index návrhový stanoven $i_n=0,58$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2915260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI54J

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

154 / Slatiny

V neposlední řadě navrhujeme narovnání plánované komunikace 610/-/13 (propojení Slatiny - V Korytech) v této části lokality tak, aby se komunikace napřímila (viz grafická příloha č.1) a došlo k jejímu posunu více na okraj graficky vyznačené části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané trasování vychází z podrobnějších dokumentací a morfologie území, je dlouhodobě sledováno. Napojení území na Jižní spojku je pro jeho obsluhu zásadní. Navržené komunikace jsou místními propojeními zajišťujícími dopravní obsluhu transformačního území a vazby na významné místní komunikace a na nadřazenou komunikaci Městského okruhu (MÚK). Tranzitní doprava celoměstská je vedena po trase Městského okruhu.

Připomínka

ID 2916503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI569

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

302 / Třebešín

V graficky vyznačené části lokality navrhujeme nahradit podlažnost s označením 4 na podlažnost s označením 6.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, viz plocha s rozdílným způsobem využití SV-D (všeobecně smíšené s kódem míry využití území D) na východě řešeného území. V daném místě je v návrhu Metropolitního plánu vymezen prvek technické infrastruktury - Transformační stanice Strašnice 110/22 kV a Kabelový tunel Strašnice, čímž je využití daného území určitou měrou omezeno (především tedy stavbou objektu transformovny).

Připomínka

ID 2916511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI569

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

302 / Třebešín

Dále navrhuje pro lokalitu zvýšení navrhovaného indexu z hodnoty $in = 0,35$ na hodnotu $in = 1,2$.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací

o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 302/Třebešín bude index návrhový stanoven $i_n=0,37$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krocích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2921194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI503

Lokalita | 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

965 / Šárka

V graficky vyznačené části lokality navrhujeme rozšíření hranice vymezující "Samotu ve formálním rozvoji krajiny" o pozemky č. 2000/1 a 2000/2, které bezprostředně přiléhají ke stávající komunikaci a to pro usnadnění přístupu a návaznosti objektu na komunikaci

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného území je vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5.

Na základě výše uvedeného bude vymezení vymezení ÚSES v rámci dotčeného území potvrzeno.

Připomínka

ID 2927235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3659

Podatel | **Big Box Horní Počernice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5AP

Lokalita | 580

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

580/ Malešická průmyslová oblast

V graficky vyznačené části lokality navrhujeme nahradit podlažnost s označením 2 na podlažnost s označením 4,

a dále navrhujeme pro lokalitu zvýšení navrhovaného indexu z hodnoty $in = 0,45$ na hodnotu $in = 0,60$

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Metropolitní plán nepředpokládá výraznější transformaci řešeného území.

Připomínka

ID 2917752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3660

Podatel | **RUDYŠOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXNH

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3660

Podatel | **RUDYŠOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXNH

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2917753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3661

Podatel | **Společenství pro dům Trojmezí 1208, Šestajovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX44

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3661

Podatel | **Společenství pro dům Trojmezí 1208, Šestajovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX44

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2917754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3662

Podatel | **FUJAN PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWZ0

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3662

Podatel | **FUJAN PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWZ0

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2917755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3663

Podatel | **FUJANOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXI6

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3663

Podatel | **FUJANOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXI6

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2911489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3664

Podatel | **H.A.N.S. stavby, a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OEK9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2911494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3664

Podatel | **H.A.N.S. stavby, a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94OEK9

Lokalita | 208, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Věc: PŘIPOMÍNKA K NOVÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU k hranici ploch mezi částmi 857/Trojské svahy a 208/Hercovka na ploše pozemku 941/1 v kat. území Troja.

Pozemek 941/1 je nyní neodůvodněně rozdělen do dvou urbánních částí 857/Trojské svahy a 208/Hercovka. Hranice členění je neopodstatněná a prochází zahradou pozemku. Charakter pozemku a okolní pozemky na jeho jižní straně jsou však již připojeny do jedné plochy a hranice mezi plochami Trojské svahy a Hercovka prochází bezdůvodně přibližně polovinou tohoto pozemku.

Odůvodnění:

Z hlediska povahy pozemku 941/1 považujeme jeho rozdělení na dvě části za neodůvodněné. Hranice zřejmě vychází ze stávajícího územního plánu, který nerespektuje povahu pozemku ve struktuře Trojské ulice. Na základě plné moci od vlastníka pozemku 941/1 podáváme výše uvedenou připomínku a žádáme o úpravu nového územního plánu pro pozemek 941/1 tak, aby byl v celé ploše zapojen do části 208/Hercovka Z(05) O (S).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905472 dojde k úpravě hranic lokality 857/ Trojské svahy s lokalitami po obvodu této nezastavitelné plochy. Dotčený pozemek bude v návrhu pro veřejné projednání vymezen v rámci lokality 208/Hercovka, vymezení nestavební plochy místního parku a transformační rekreační plochy v severní části zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2922649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3664

Podatel | **H.A.N.S. stavby, a.s.**

Zastupuje | 2 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O5GK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou a 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2922650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3664

Podatel | **H.A.N.S. stavby, a.s.**

Zastupuje | 2 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O5GK

Lokalita | 114, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Věc: PŘIPOMÍNKA K NOVÉMU ÚZEMNÍMU PLÁNU – katastrální území Troja, pozemky parcelní čísla 958, 955, 954.

Žádáme o úpravu prostorové hranice a začlenění výše uvedených pozemků do struktury plochy 114/Kobylisy Z(04) O (S).

Odůvodnění:

Návrh k projednání nového územního plánu začlenil pozemky parcelních čísel 958, 955 a 954 do plochy 857/Trojské svahy Z(12) R(T). Návrh je dle našeho názoru pro předmětné pozemky neodůvodněný a nerespektuje charakter uvedených ploch jak z hlediska městské struktury okolí, tak z hlediska stávajícího charakteru pozemků a okolní dopravní a technické infrastruktury.

Zařazení výše uvedených pozemků do předmětné plochy považujeme za neodůvodněné s ohledem na tyto skutečnosti:

1. - Návrh nového územního plánu ve výše uvedené lokalitě pro pozemky parcelní číslo 958,955 a 954 nerespektuje návrh zadání změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy schválený zastupitelstvem hlavního města Prahy pod č.j. 38/98 ze dne 14.6.2018. Tímto usnesením pořizovatel na základě výsledků projednání zadání doporučuje pokračovat v pořízení změny. Uvedené sdělení a text přikládáme přílohou tohoto dopisu – příloha č. 3.
2. - Stávající struktura území je taková, že pozemky 958,955 a 954 tvoří nesouvislou hranici mezi plochami Trojské svahy a Kobylisy. Z obou stran území jsou ve východní i západní partii pozemky připojeny na plochu Kobylisy. Předmětné pozemky tohoto návrhu tvoří plochu, která samostatně vstupuje do jiné struktury zástavby a to za její průběžnou logickou hranou – viz. příloha č. 4.

3. - Pozemky 958,955 a 954 jsou výškovým uspořádáním nasazeny již na úroveň Kobylis a nejsou v rámci struktury území chápány jako součást Trojských svahů. Mají identický charakter jako okolní pozemky zařazené do struktury Kobylis – parcely 950/1 a 951/1.

4. - Sousední pozemky p.č. 960/2 a 960/18 a také 950/1 a 951/1, jsou zpracovateli územního plánu zařazené do plochy 114/Kobylisy, ačkoliv jejich charakter je identický jako pozemků 958, 955 a 954 a to jak z urbanistického hlediska, tak z hlediska městské krajiny. Nový územní plán nezdůvodňuje odlišný přístup k jednotlivým pozemkům se stejným charakterem. Není odůvodněné, z jakého důvodu pozemky 950/1 a 951/1 byly v současném platném územním plánu součástí plochy PS a v návrhu nového územního plánu jsou součástí plochy 114/Kobylisy.

5. - Pozemky 958, 955 a 954 jsou připojitelné z hlediska dopravní i technické infrastruktury na komunikaci Pod Písečnou. Komunikace Pod Písečnou byla již historicky ve struktuře územního plánu řešena jako obslužná pro uvedené území, je dostatečně kapacitní a zahrnuje základní řady technické infrastruktury - voda, kanalizace, elektroinstalace NN. Včleněním záměru do plochy 114/Kobylisy nedojde k dalším vyvolaným nákladům na technickou a dopravní infrastrukturu.

6. - Z hlediska vlastnictví uvedených pozemků jsou uvedené pozemky soukromým majetkem právnické osoby a fyzických osob. Koncepce Trojských svahů jako veřejně přístupné zeleně je odlišná od záměru vlastníků pozemků.

7. - Záměrem vlastníků je výstavba rodinných domů nebo vila-domů na uvedených pozemcích. Tento záměr je v souladu se základní tezí Metropolitního plánu a to posílení vnitřní struktury města jejím zahuštěním. S ohledem na přílohu č. 3 tohoto podání byly vlastníky pozemků učiněny kroky, aby došlo ke změně předmětných pozemků z funkční plochy sady, zahrady a vinice (PS) na nové funkční využití a to plochy čistě obytné s kódem míry využití C – viz. usnesení ZHMP číslo 38/98. Návrh zadání změn byl projednán, pořizovatel na základě projednání změny doporučil pokračovat v pořízení změny.

8. - Pokud prověříme stávající územní plán a návrh nového územního plánu, tak v uvedené lokalitě nedošlo k žádné významné změně urbanistické struktury a nový územní plán pouze převzal hranici stávajících funkčních ploch a tuto formálně upravil do nové metodiky. Není zde respektován stávající charakter území, jeho možný potenciál a potřeba stabilizace území.

Na základě plné moci od vlastníků pozemků 958, 955 a 954 a výše uvedených skutečností podáváme tuto připomínku a žádáme

o úpravu nového územního plánu pro výše uvedené pozemky, a to jejich vynětím z části 857/Trojské svahy a připojením do části 114/Kobylisy O (S) v celé jejich ploše.

PŘÍLOHA:

Příloha č. 1 - Plná moc vlastníka pozemku 958,955

Příloha č. 2 - Plná moc vlastníků pozemku 954

Příloha č. 3 - Datová zpráva – změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ID 592129 993

Příloha č. 4 - Grafická část – Návrh nového územního plánu stav

Příloha č. 5 - Grafická část – Návrh nového územního plánu – požadavek na úpravu

Příloha č. 6 - Grafická část – Stávající územní plán - informativně

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905472 bude upraveno vymezení hranic lokalit. Dotčené území bude vymezeno v rámci lokality 114/Kobylisy a na pozemcích bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2911490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3665

Podatel | **ŠMEJKALOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXZS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Suchdol–Březiněves (519) a Březiněves–Satalice (520) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požaduji zrušení jižní varianty okruhu v Metropolitním plánu i v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy a objektivní posouzení jejích severních alternativ. Je nutné vybrat takové řešení, které se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů i územního rozvoje.

Odůvodnění

Jde o nefunkční dopravní řešení vycházející ze zastaralé koncepce, jež neodpovídá současné situaci a budoucímu vývoji. SOKP dle MPP a ZÚR vede zastavěným a zastavitelným územím, připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní dopravy. Situování SOKP do městských částí, kde se očekává velký nárůst počtu obyvatel, místy i v bezprostřední blízkosti stávající zástavby, je v rozporu s evropskými zásadami výstavby i běžnými zvyklostmi. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR dále téměř jistě povede k přidružené výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí.

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti několika přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 či je dokonce protíná. Realizace SOKP by měla na tyto lokality včetně fauny a flóry devastující vliv a snížila by jejich hodnotu pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001–2002 jižní varianta SOKP „nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná...“ (zdroj: připomínka spolku Za lepší Chabry, z. s.).

Jako člen zahrádkářské kolonie ZO ČZS Spokojenost 2 (lokalizované na parcelách č. 1358/1, 1358/2 a částečně též 1361/6 v k. ú. Dolní Chabry) jsem také přímo dotčena trasováním SOKP přesně přes území kolonie, což by pro ni znamenalo faktickou likvidaci. Představa autorů MPP, že by po dokončení výstavby okruhu na obou stranách této rušné dopravní tepny zbývající členové kolonie nadále hospodařili na svých zahrádkách, jak naznačuje mapový podklad, je zcela absurdní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy.

Návrh staveb Pražského okruhu - SOKP staveb 518, 519, 520 je v souladu s PÚR ČR, ZÚR SČK, ZÚR hl. m. Prahy. Transevropské multimodální koridory byly v souladu s PÚR ČR A1 ze ZÚR SČK i ZÚR hl. m. Prahy vypuštěny. MPP dokládá řádné zdůvodnění stavby a funkce Pražského okruhu - SOKP včetně výstupů analýz srovnávacích studií.

Připomínka

ID 2911491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3665

Podatel | **ŠMEJKALOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXZS

Lokalita | 506, 507

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s tím, že MPP vytváří prostor pro budoucí zahušťování sídliště Ďáblice, definovaného přitom jako stabilizované území. Konkrétně jde o lokality 507 U Ďáblického háje a 506 Sídlíště Ďáblice, ale totéž platí i pro další pražská sídliště. Požaduji změnu MPP ve smyslu zavedení ochrany zelených ploch ve stávající modernistické zástavbě (nezastavitelnost) a jednoznačné výškové regulace.

Odůvodnění

Ďáblické sídliště díky své promyšlené a ceněné urbanistické kompozici představuje příjemnou, vysoce hodnotnou lokalitu nezaměnitelnou s jiným sídlištěm. MPP s využitím ustanovení článku 94 textové části vytváří možnost rozšíření zástavby a redukce zelených ploch až o 20 % původní zastavěné plochy. To by znamenalo zásadní zásah do struktury a podoby sídliště, jdoucí ostře proti současné kultuře bydlení a přispívající k přehřívání města i znečištění ovzduší a zvýšení hlukové zátěže v důsledku nevyhnutelného nárůstu dopravy (přičemž využití parkovacích míst je již v současnosti na hranici kapacit sídliště).

MPP dále umožňuje zvyšování stávajících staveb a vybudování staveb nových přesahujících výškovou úroveň stávajících staveb (např. na rozhraní více ploch výškové regulace). Textová část MPP umožňuje extenzivní výklad mapových údajů o výškové regulaci (navyšování počtu podlaží podle umístění budovy, nedefinovaná výška podlaží, přípustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách). To vše by v kombinaci s rozšířením plošné zástavby mohlo znamenat další zvýšení zátěže sídliště, znehodnocení investic majitelů bytů a snížení kvality života obyvatel. MPP tak neposkytuje dostatečnou ochranu pro zachování současného rázu a hodnoty sídliště.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita 506 / Sídliště Ďáblice a 507 / U Ďáblického háje jsou vymezeny jako lokality s modernistickou strukturou. Mezi domy na sídlištích v těchto lokalitách je vymezen park ve volné zástavbě, je nezastavitelný a má charakter veřejného prostranství (sídliště – domy obklopené volným společným prostorem), přičemž zásadní je určení jeho hranic. Na základě výsledků společného jednání bude upraveno vymezení areálů veřejné vybavenosti, které je provázáno s výškovou regulací (dvě úrovně výškového uspořádání) a vymezení transformačních ploch, které na některých sídlištích označují místo pro vznik nového lokálního centra. Na základě projednání zůstane i nadále možnost přestavovat nebo zahušťovat sídliště výrazně omezena a park ve volné zástavbě musí zůstat prostupný a nezastavěný.

Metropolitní plán jako první územní plán přináší podrobnou výškovou regulaci pro celé území města. Přiřazuje rozmezí podlažnosti pro čtvercové plochy výškové regulace, nová zástavba může mít maximálně počet podlaží dle tohoto rozmezí, přičemž se dále ve stabilizovaném území musí přizpůsobit okolí. Na základě výsledků společného jednání dojde k upřesnění některých regulativů a podrobné kontrole hodnot nad památkově chráněnými územími. Rozmezí podlažnosti budou nově definovány šířeji a budou se překrývat, aby bylo možné je lépe přizpůsobit stabilizovaným strukturám. Tento požadavek byl vznesen i od městských částí. Další konkrétní připomínky městských částí k úpravám výškové regulace nad stabilizovaným územím budou přijaty a zapracovány s ohledem na vypořádání stanoviska dotčeného orgánu.

Připomínka

ID 2911492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3665

Podatel | **ŠMEJKALOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXZS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasím s transformační plochou 411/506/2096 s obytným využitím u metra Ládví. Požaduji zrušení tohoto záměru.

Odůvodnění

Jedná se o veřejný prostor, který vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště a plní jak úlohu kulturního a obchodního ohniska, tak současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot; kromě zastavitelnosti plochy 60 % není stanoven žádný další parametr. MČ Praha 8 navíc již nyní realizuje revitalizaci tohoto území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895389.

Připomínka

ID 2911493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3665

Podatel | **ŠMEJKALOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXZS

Lokalita | 506

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasím s rozvojovou plochou 413/506/2429 určenou ke zřízení objektu odpadového hospodářství Sběrný dvůr Střížkov. Požaduji zrušení tohoto záměru.

Odůvodnění

Umístění odpadového hospodářství bezprostředně pod okny bytových domů v ulicích Bešťákova a Roudnická, bez možnosti zřízení jakéhokoli ochranného biologického koridoru, je zcela nevhodné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895377.

Připomínka

ID 2917756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3666

Podatel | **LOTTESOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXKW

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3666

Podatel | **LOTTESOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTXKW

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2917757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3667

Podatel | **ŠTURM MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWMT

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2911496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3668

Podatel | **Collaborative Collective, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X8CR

Lokalita | 041, 300, 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jakožto spolek působící v lokalitě žádáme, aby Zvonařka byla vedena jako prvek systému ÚSES. Odůvodnění je patrné z přiložené ekologické studie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh MPP bude upraven na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Připomínkou řešené území nebude na základě přijetí těchto koncepčních dokumentů zahrnuto do ÚSES.

Připomínka

ID 2918085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3668

Podatel | **Collaborative Collective, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NF00

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkující působící na území Vinohrad v lokalitě Nuselských schodů má k současnému návrhu metropolitního plánu tyto výhrady:

- Metropolitní plán nerespektuje současné Evropské pokyny pro adaptaci na změnu klimatu a podporu biodiverzity, tzv. komplexní koncept Green Infrastructure (European Commission, 2010). Na místo toho navrhuje chápání městských ekosystémů na základě principů z minulého století, tedy a) park, b) „džungle“, která by měla být buď přeměněna na park, nebo zastavěna. To povede k ještě větší ztrátě biodiverzity než je současný alarmující stav. Takto antropocentrickému chápání městské krajiny v době, kdy většina Evropy ztratila v biomase 80% létajícího hmyzu (Vogel, 2017), nelze rozumět. Současná zemědělská krajina už neskýtá možnost přežití ostatním rostlinným a živočišným druhům vlivem herbicidů, pesticidů atd. Jednou z mála možností útočišť k uchování jakékoli biodiverzity je dnes městská krajina.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení

parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2918087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3668

Podatel | **Collaborative Collective, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NF00

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- Zásadním problémem v současně navrženém plánu je celkové omezení chránění cenných lokalit. Pokud jsou nějaké lokality chráněné, jedná se především o lokality podél toků. To vede k preferenci určitých druhů nad jinými, tudíž popírání podpory jakéhokoli konceptu biodiverzity.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínku bereme na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo

"vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2918088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3668

Podatel | **Collaborative Collective, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NF00

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- Jako spolek působící v lokalitě Nuselských schodů se především vyhrazujeme k omezení ochrany této cenné lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2904721.

Připomínka

ID 2918089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3668

Podatel | **Collaborative Collective, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NF00

Lokalita | 020, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- Dále se vyhrazujeme k převedení této lokality z Vinohrad na Nusle. Taková změna ignoruje historický vývoj lokality i její sociální a urbánní charakter.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínku bereme na vědomí.

Vymezení lokalit v návrhu Metropolitního plánu nekoresponduje s hranicemi katastrálních území. Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsitelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění

území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Hlavními koncepčními nástroji pro definování cílového charakteru lokality jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36).

Připomínka

ID 2918090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3668

Podatel | **Collaborative Collective, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NF00

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Poslední dvě změny jasně povedou ke spekulacím na trhu s nemovitostmi a budou mít nevratný ekologický i demografický efekt.

Reference:

European Commission. (2010). Green Infrastructure. Nature Environment. Brussel. Retrieved from <http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/docs/greeninfrastructure.pdf>

Vogel, G. (2017). Where have all the insects gone? Science, 5(6355), 1–4. <https://doi.org/10.1126/science.aal1160>

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2911497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3669

Podatel | **Společenství vlastníků domu U uhříněveské obory
1552/10**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVF26

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcelní čísla:

2267/1; 2266/1; 2266/2; 2266/3; 2265/1; 2265/2; 2265/3; 1617;
2264/1; 2264/2

2262/1; 2269/1; 2257; 2256;2255; 2246; 2252/2

Vznášíme připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím – označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznášíme v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitky:

1. Charakter připomínkové oblasti je vilová zástavba (2NP), maximální uliční výška v ulici V bytovkách je 3NP.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě (4NP) obytných domů.
4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění dané oblasti.
5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhříněves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)

6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení:

Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2, zachování současného statusu ZMK - zeleň městská a krajinná na parcelách č. 1617; 1620/2; 2264/1; 2264/2; 2265/1; 2265/2; 2265/3

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Připomínka

ID 2911499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3670

Podatel | **Midas Holdings s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJX0

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadní připomínka vlastníka pozemků k návrhu územního plánu v k.ú. VINOŘ a v k.ú. KBELY: v návrhu je nesprávné funkční vymezení ploch u uvedených dotčených pozemků ve výhledu (sport a rekreace).

Dotčené pozemky - detailní přehled: k.ú. VINOŘ: pozemky parc. č. 1577/202, 1578/45, 1579/2.

Požadavek:

V územním plánu (Metropolitní plán) požadujeme zařadit všechny výše uvedené pozemky správně pro již existující funkční využití SPORT A REKREACE (GOLF, ZELENĚ) vč. doprovodných staveb - klubovna, technické zázemí a komunikace.

Odůvodnění:

Všechny plochy jsou dle pravomocných rozhodnutí a povolení z r. 2014 a 2015 určeny pro využití SPORT a REKREACE (golfové hřiště s doprovodnými stavbami). V současné době ve výstavbě před dokončením.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území bude v souvislosti se stavem v území odstraněno vymezení transformační plochy rekreační a bude vymezena plocha podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajiny - parkové sportoviště.

Připomínka

ID 2911501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3671

Podatel | **Golf Vinoř, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJVA

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadní připomínka jako oprávněného investora, a dále vlastníka a/nebo nájemce pozemků k návrhu územního plánu v k.ú. Vinoř a v k.ú. Kbely: v návrhu je nesprávné vymezení ploch u uvedených dotčených pozemků ve výhledu sport a rekreaci anebo jako orná půda anebo kompostárna.

Dotčené pozemky - detailní přehled: k.ú. Vinoř: pozemky parc. č. 1577/44, 1577/1, 1577/45, 1577/42, 1578/8, 1578/6, 1578/11, 1579/1, 1578/30, 1578/1, 1578/29, 1577/202, 1578/45, 1579/2, 1577/34, 1578/7, 1579/2, 1578/3, 1578/2, 1578/12, 1578/5, 1578/4, 1577/36, 1965/1.

Požadavek:

V územním plánu (Metropolitní plán) požadujeme zařadit všechny výše uvedené pozemky správně pro funkční využití SPORT A REKREACE (GOLF, ZELEŇ) vč. doprovodných staveb - klubovna, technické zázemí, krytá odpaliště, ubytování hotelového typu, bungalovy (při zachování komunikace na pozemku par. č. 1579/1).

Odůvodnění:

Všechny plochy jsou dle pravomocných rozhodnutí a povolení z r. 2014 a 2015 určeny pro využití SPORT a REKREACE (golfové hřiště s doprovodnými stavbami). V současné době ve výstavbě před dokončením.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913477.

Připomínka

ID 2917799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3672

Podatel | **HALÁMKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX6U

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Výsledkem zamýšlené stavby dopravní komunikace v těsné blízkosti viladomů v ul. Trojmezní bude další **snížení obyvatelnosti území a další nárůst nadlimitní zátěže v území, zejména nespecifických účinků hluku, ale nepochybně i toxických i karcinogenních látek v ovzduší (zdravotní riziko především u dětí) - jako rezident, především viladomů Trojmezní 1209 na nároží ulic Revoluční - Trojmezní - Klánovická spojka budu spolu s jinými obyvateli tohoto domu vystavena jejich dlouhodobé expozici, protože vlivy řady zdrojů se sčítají a kumulují.**

Žádám, aby bylo provedeno zkoumání zdravotních rizik a aby orgán veřejného zdraví vydal fundovaný výrok. Je zřejmé, že umístěvaná stavba spolu s hlukovým pozadím v lokalitě znamená průkazný protiprávní stav - nadlimitní hlukovou zátěž. V této situaci je každý zásah v daném území těsně sousedícím s rezidenční zástavbou nutno posuzovat vždy především z těchto hledisek s ohledem spíše na snížení stávající zátěže a z ní vycházejících rizik a také s ohledem na Chráněné krajinné území, které je součástí obce Šestajovice.

Ústavní pořádek ČR zakotvuje jako základní právo i právo každého na příznivé (tedy jen podlimitně zatěžované) životní prostředí, a to v čl. 35 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Podle navazující zákonné zásady předběžné opatrnosti (§ 13 zákona č. 17/1992 Sb.ve znění pozdějších předpisů) a generální občanskoprávní prevence ve smyslu občanského zákoníku nelze považovat za zákonné další přitěžování „zátěží v území novými zásahy v něm, tedy zásahy, u nichž chybí spíše průkaz zlepšení situace a dosažení limitních hodnot environmentální a hygienické zátěže v území.

Jako účastník - rezident budu omezena ve svých právech.

V souvislosti s tím požaduji prověřit a řešit v Územním plánu odvodnění pozemku č. 597/120 náležejících do katastru obce Šestajovice (nyní ulice Trojmezí), neboť vzhledem k tomu, že vybudovaný odvod dešťové vody z ulice Trojmezí - Revoluční je nefunkční a při uvažované výstavbě dopravní komunikace může dojít ke splachu vod směrem na parkoviště příslušná k viladomům a zhoršit mimo jiné již tak daný stav vysokých spodních vod. Podle stavební dokumentace je v bytových objektech řešena likvidace dešťových vod pouze vsakem na vlastním pozemku pomocí společného vsakovacího zářezu celkové velikosti 1,0x1,3x175 m a předpokládaná doba vsaku je podle stavební dokumentace 43,3 hodin. Likvidace dešťových vod z parkovišť je provedena pouze přímým vsakem. Likvidace dešťových vod z chodníků je řešena převodem na komunikaci, kde jsou umístěny dešťové vpusti, které jsou, jak výše popsáno nefunkční.

Žádám o předložení zpracovaného hydrogeologického průzkumu s ohledem na spodní vody. Výstavbou dopravní komunikace dojde k přerušení přirozeného průsaku spodních vod z prostoru současného pole, č. pozemku 811/5 v k.ú. Klánovice a s největší pravděpodobností i mírného svahu - pevného podkladu silničního tělesa, který bude muset být s ohledem na stav vysokých spodních vod vybudován a to s přihlédnutím k možnosti průniku spodních vod na pozemky příslušné k viladomům v Trojmezí ulici.

S ohledem na blízkost uvažované budoucí stavby a zhoršené životní prostředí dojde nejen k znehodnocení ceny pozemků i budov, ale jak výše uvedeno i ke zhoršení environmentální a hygienické zátěže v území a tím ke zhoršení současného komfortu bydlení. V případě vzniku škody bude uplatněna náhrada za způsobenou škodu dle příslušných právních předpisů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Vymezení prvku dopravní infrastruktury 610/-/23 bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání potvrzeno, též v souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Klánovice ID 2910064 a OÚ Šestajovice ID 2901659. Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice vytvoří kvalitní propojení Horních Počernic a Klánovic a zároveň zlepší napojení Klánovic na nadřazený komunikační systém (dálnici D11) v mimoúrovňové křižovatce Beranka. Komunikace 610/-/23 zvaná obecně jako Klánovická spojka byla projektově zdokumentována (APIS Praha s.r.o.).

Požadavky, týkající se vyjádření orgánu veřejného zdraví, odvodnění konkrétního pozemku a hydrogeologického průzkumu nejsou předmětem projednání návrhu územně plánovací dokumentace, ale následných řízení.

Připomínka

ID 2917800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3672

Podatel | **HALÁMKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX6U

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3672

Podatel | **HALÁMKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX6U

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2917802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3672

Podatel | **HALÁMKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX6U

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 3****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

Rozvojová plocha 413/379/2035 o rozloze 121025 m2

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití. Tato plocha patří do listu 379, ale měla by dle současného stavu být přiřazena do listu 947 – Horní Počernice – Klánovice, jehož cílovým charakterem lokality je: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Požaduji z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 413/379/2035 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelnou produkční určenou pro zemědělství.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 413/379/2035 je v současném stavu zemědělskou krajinou. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. “Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy

a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny”.

2. Rozvojová plocha 413/379/2035 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit.“ Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli”. V roce 2014 (10.10.2014) se konalo místní referendum, kde vůle občanů městské části byla jednoznačně proti realizaci této rozvojové plochy.

4. Rozvojem plochy 413/379/2035, tj. cca 121 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy”;

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910052.

Připomínka

ID 2917803

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3672

Podatel | **HALÁMKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX6U

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 4****Lokalita:** 629 Beranka**Předmětná část návrhu MPP:**

910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001

Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11)

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením 910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001 Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11) pokud nebude nejdříve dostaven Městský a Pražský okruh Prahy. Požaduji, aby dopravní infrastruktura 611/947/1001 mimoúrovňové křižovatky Beranka byla přehodnocena v návaznosti na dostavbu Městského a Pražského okruhu. Zároveň požaduji, aby byl kumulativně vyhodnocen její vliv společně s jejími přípojkami, tj. koridorem 610/-/51 a 610/-/23 a 610/-/74.

Odůvodnění připomínky:

1. Nejdříve by měla proběhnout dostavba Městského a Pražského okruhu a poté dle potřeb realizace komunikací nižšího řádu. Komunikační přípojky na MÚK Beranku budou suplovat Pražský a Městský okruh a lokálně se zvýší intenzita provozu v MČ Horních Počernicích, MČ Klánovicích a Šestajovicích – viz karta opatření 267 v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí.

2. Křižovatka může plnit svou funkci jen se svými navazujícími stavbami a přípojkami. Dle Návrhu MP jsou všechny její přípojky

rozdělené na jednotlivé koridory a nemohou tedy být kumulativně vyhodnoceny na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915087.

Připomínka

ID 2917804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3672

Podatel | **HALÁMKOVÁ MIROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX6U

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 5****Lokalita:** 410 Horní Počernice – východ**Předmětná část návrhu MPP:**

- Rozvojová plocha 413/410/2676 o rozloze 206 081 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Rozvojová plocha 413/410/2675 o rozloze 425 888 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Skupina [T+R] ploch [415/410/4013] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 122828 m² a jako celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojových a transformačních ploch 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití.

Požaduji z návrhu MP lokalitu 410 Horní Počernice – východ vypustit jako rozvojovou a transformační plochu a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Převážná část lokalit 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 je v současnosti zemědělskou krajinou, v určité části rozvojové plochy se nachází dokonce velmi produkční půda s třídou ochrany č.I. Proto považujeme za nepřijatelné, aby se tato plocha stala zastavěnou plochou určenou pro bydlení. Její rozvoj by byl v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a) cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 410 Horní Počernice-východ nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Rozvojem plochy 410 Horní Počernice – východ, tj. cca 121 000 m², dojde k výraznému nárůstu počtu obyvatel MČ Horních Počernic. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Horní Počernice, MČ Klánovice, obce Šestajovice a Zelenče. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority zemního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915090.

Připomínka

ID 2911502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3673

Podatel | **Ivana Brodská**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5DA

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětem této připomínky je návrh, aby bylo označeno území vinohradského předpolí Nuselského mostu - pozemky přiléhající k ul. Boženy Němcové (území, kde stávala dětská nemocnice), jako park či bariérová zeleň. Ve stávajícím územním plánu je část této plochy označená jako zastavitelná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o plochu nad konstrukcí dopravní stavby (metro C v úseku mezi stanicemi I.P. Pavlova - Vyšehradská), ohraničenou komunikacemi Severojižní Magistrály s existujícími příčnými podchody pro pěší. Jde o území nevhodné pro realizaci parku. Izolační zeleň lze zrealizovat bez přímého vymezení v MPP.

Připomínka

ID 2920106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3673

Podatel | **Ivana Brodská**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4U4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Strana zelených Prahy 2 má k současnému návrhu metropolitního plánu tyto výhrady:

Metropolitní plán chápe městské ekosystémy jako buď a) park, nebo b) „džungle“, kterou navrhuje buď přeměnit na park, nebo zastavit. Takovéto rozdělení jasně naznačuje, že plán nebyl vytvořen ve spolupráci s krajinnými ekology. Takovýto přístup jasně povede ke ztrátě biodiverzity ve městě.

Na to navazuje i preference určitých typů bio-topů. Plán podporuje bio-topy a bio-koridory podél vodních toků a jiné omezuje. To vede k umělé preferenci určitých živočišných i rostlinných druhů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. K návrhu MPP byla podle zvláštních právních předpisů uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Na základě požadavků dotčených orgánů a uzavřených dohod bude návrh Metropolitního plánu upraven tak, aby zajišťoval dostatečnou ochranu všech sledovaných zájmů, dojde k upřesnění regulativů.

Na základě dohody s dotčenými orgány (OCP, MŽP, AOPK) chránícími zájmy ochrany přírody a krajiny budou upřesněny podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Princip zachování, obnovy a zvýšení ekologické stability v plochách řešených Metropolitním plánem není vztažen toliko k vymezeným biocentrům a biokoridorům ÚSES, ale je jedním ze základních regulačních principů stanovených Metropolitním plánem pro území otevřené krajiny (nezastavitelného území) obecně. Na rozdíl od jiné z důležitých charakteristik krajiny, biodiverzity, ji lze poměrně transparentním způsobem užít k regulaci dalšího vývoje ploch v otevřené krajině, ke sledování rozdílů mezi dílčími částmi řešeného území i vývoje daného území v čase.

Připomínka

ID 2920148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3673

Podatel | **Ivana Brodská**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4U4

Lokalita | 007, 020, 037, 640

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zelení Prahy 2 se jmenovitě vyhrazují k omezení ochrany cenných bio-topů na Vinohradských svazích (které navíc bezdůvodně zařazují do Nuslí), Karlovských svahů, či zeleň v lokalitě Podskalí a Vojtěšská čtvrť, kde je jí již závažný nedostatek. Její omezení by tedy působilo zásadní bariéru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Z připomínky není zřejmé, o které konkrétní cenné biotopy se jedná. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků a zákres G_tema 10_parky_MC), bude evidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

ad vymezení lokality 041/Nusle: Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního

plánování. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit) a příslušný Krycí list odůvodnění dotčené lokality.

Připomínka

ID 2920149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3673

Podatel | **Ivana Brodská**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4U4

Lokalita | 020, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Zelení Prahy 2 se vyhrazují k převedení části Vinohrad, která jím i historicky dává jejich jméno, pod Nusle. Taková změna nemá žádné logické opodstatnění a vnese nestabilitu na trh s nemovitostmi, vedoucí ke spekulativnímu chování.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pro účely Metropolitního plánu je přejata definice lokality z § 2 PSP, který lokalitu definuje jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru. Lokalita tvoří v souladu se Zadáním (kapitolou II. A. 1. 1.) základní jednotku Metropolitního plánu.

Postup vymezení lokalit je podrobně popsán v Odůvodnění - kapitola 9.

Připomínka

ID 2920151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3673

Podatel | **Ivana Brodská**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4U4

Lokalita | 037

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Zelení Prahy 2 se ohrazují proti zmenšení již v současnosti vytíženého hřiště na Výtoni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení místního parku 123/037/2679 Park na Výtoni odpovídá z velké části, kromě jihovýchodního cípu, vymezení plochy /ZP/ v platném územním plánu, z důvodu překryvu grafické značky pro záchytnou nádrž je zobrazení obtížněji čitelné.

Připomínka

ID 2920152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3673

Podatel | **Ivana Brodská**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4U4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zelení Prahy 2 se vyhrazují k prolomení výškové regulace a nerespektování místních dominant. To je problematické především na Novém Městě, ale i v ostatních lokalitách Prahy 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika výškové regulace byla podrobně projednána s dotčeným orgánem (MK) a následně plošně odsouhlasena.

Připomínka

ID 2917774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3674

Podatel | **DUDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX39

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3674

Podatel | **DUDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX39

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby

v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy

hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. “Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny”.

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3674

Podatel | **DUDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX39

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním

textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. “Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny”.

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazeně územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit.“ Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli”.

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. “4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy”;

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2917783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3674

Podatel | **DUDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX39

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 3****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**Rozvojová plocha 413/379/2035 o rozloze 121025 m²**Text připomínky:**

Nesouhlasím s vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití. Tato plocha patří do listu 379, ale měla by dle současného stavu být přiřazena do listu 947 – Horní Počernice – Klánovice, jehož cílovým charakterem lokality je: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Požaduji z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 413/379/2035 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelnou produkční určenou pro zemědělství.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 413/379/2035 je v současném stavu zemědělskou krajinou. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. “Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu

nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny”.

2. Rozvojová plocha 413/379/2035 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. “Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli”. V roce 2014 (10.10.2014) se konalo místní referendum, kde vůle občanů městské části byla jednoznačně proti realizaci této rozvojové plochy.

4. Rozvojem plochy 413/379/2035, tj. cca 121 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. “4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy”;

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910052.

Připomínka

ID 2917786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3674

Podatel | **DUDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX39

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 4****Lokalita:** 629 Beranka**Předmětná část návrhu MPP:**

910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001

Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11)

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením 910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001 Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11) pokud nebude nejdříve dostaven Městský a Pražský okruh Prahy. Požaduji, aby dopravní infrastruktura 611/947/1001 mimoúrovňové křižovatky Beranka byla přehodnocena v návaznosti na dostavbu Městského a Pražského okruhu. Zároveň požaduji, aby byl kumulativně vyhodnocen její vliv společně s jejími přípojkami, tj. koridorem 610/-/51 a 610/-/23 a 610/-/74.

Odůvodnění připomínky:

1. Nejdříve by měla proběhnout dostavba Městského a Pražského okruhu a poté dle potřeb realizace komunikací nižšího řádu. Komunikační přípojky na MÚK Beranku budou suplovat Pražský a Městský okruh a lokálně se zvýší intenzita provozu v MČ Horních Počernicích, MČ Klánovicích a Šestajovicích – viz karta opatření 267 v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí.

2. Křižovatka může plnit svou funkci jen se svými navazujícími stavbami a přípojkami. Dle Návrhu MP jsou všechny její přípojky rozdělené na jednotlivé koridory a nemohou tedy být kumulativně vyhodnoceny na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915087.

Připomínka

ID 2917789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3674

Podatel | **DUDA JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTX39

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 5****Lokalita:** 410 Horní Počernice – východ**Předmětná část návrhu MPP:**

- Rozvojová plocha 413/410/2676 o rozloze 206 081 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Rozvojová plocha 413/410/2675 o rozloze 425 888 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Skupina [T+R] ploch [415/410/4013] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 122828 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojových a transformačních ploch 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití.

Požaduji z návrhu MP lokalitu 410 Horní Počernice – východ vypustit jako rozvojovou a transformační plochu a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Převážná část lokalit 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 je v současnosti zemědělskou krajinou, v určité části rozvojové plochy se nachází dokonce velmi produkční půda s třídou ochrany č.I. Proto považujeme za nepřijatelné, aby se tato plocha stala zastavěnou plochou určenou pro bydlení. Její rozvoj by byl v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a) cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 410 Horní Počernice-východ nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Rozvojem plochy 410 Horní Počernice – východ, tj. cca 121 000 m², dojde k výraznému nárůstu počtu obyvatel MČ Horních Počernic. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Horní Počernice, MČ Klánovice, obce Šestajovice a Zelenče. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority zemního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915090.

Připomínka

ID 2911503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3675

Podatel | **Společenství vlastníků Přátelství 876 až 878**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948N2S

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Významná část pozemku 1049/1 v majetku Hl. m. Prahy s plochou asi 5300m² slouží jako park s dětským hřištěm. Park je využíván nejen obyvateli přilehlé zástavby, ale slouží i obyvatelům jiných částí Uhřetěvesi a dalších městských částí a je nepostradatelnou součástí stále více oklešťované struktury veřejných zelených ploch uvnitř zástavby Uhřetěvesi. Vzhledem k tomu, že neexistuje mnoho možností, jak budoucím politickým reprezentacím MČ Praha 22 zabránit v rozprodeji nezastavěných pozemků v majetku Hl. m. Prahy soukromým investorům, je žádoucí, aby v Metropolitním plánu bylo toto území označeno jako parková plocha (místní park, park ve volné zástavbě nebo alespoň městský park vymezený bodem) a nikoli jako zastavěná plocha s výškou zástavby 8 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Plochy parků jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny v souladu s podklady v platných ÚAP, park v řešeném území není v ÚAP vyznačen. Vymezení stavebního bloku neznamena hrozbu okamžitého zastavění daného pozemku, při umístění stavby je nutno postupovat dle platných PSP. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy je vymezena plocha s rozdílným způsobem využití SV (všeobecně smíšené), Metropolitní plán je s tímto v souladu a ponechává právní kontinuitu.

Připomínka

ID 2919324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3675

Podatel | **Společenství vlastníků Přátelství 876 až 878**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948N8Y

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ve výkresech S03 a Z02 je v MČ Praha 22 v ulici Přátelství, mezi ulicemi Ke Kříži a Lidického, nesprávně vyznačena výška zástavby.

Jedná se o území rodinných domů a městských obytných domů s výškou zástavby do dvou podlaží, s převážně uzavřenou stavební čarou totožnou s uliční čarou. Tuto výškovou hladinu narušují dva sedmipodlažní panelové domy (pozemky 1049/3,4,6,7,8,13, 14) ze sedmdesátých let ve vzdálenosti asi 60 metrů od uliční čáry ulice Přátelství a jeden čtyřpodlažní dům z přelomu tisíciletí (na pozemku 1043/4). Tyto tři stavby zaujímají plochu přibližně 2150m² a na dotčených výkresech se projevují jako výšková hladina 8 podlaží na ploše 20000m² (dvě pole abstraktního čtvercového rastru). Tento údaj neodpovídá skutečnosti, neboť vychází z nesprávných údajů (domy mají 7 a 4 podlaží a nikoli 8) a navíc těmto stavbám připisuje příliš velký vliv na jejich okolí (stavby o zastavěné ploše 2150m² tak podle tohoto výkresu zásadním způsobem ovlivňují území o rozloze deseti hektarů nacházející se uvnitř nízkopodlažní zástavby).

Vzhledem k tomu, že území dotčené touto výškovou hladinou není ve své většině zastavěné (jedná se o park a parkoviště na pozemku 1049/1), může být tento údaj příčinou nepřiměřeně intenzivní výstavby v této lokalitě. Plocha této výškové regulace rovněž zasahuje k uliční čáře ulice Přátelství, která má zcela jednoznačně definovanou prostorovou regulaci, kde by při případné nové výstavbě v rámci takto vysokých limitů, došlo k nežádoucímu narušení struktury uličního prostoru ulice Přátelství.

Dalším negativním jevem, který by tato výšková regulace přinesla, je lokální zvýšení dopravní zátěže dané lokality, kde by nová zástavba s velkým množstvím nových užitných ploch musela být dopravně napojena na dvouproudovou ulici Přátelství s velmi vysokou intenzitou silniční dopravy a zhoršovala by plynulost silničního provozu v centrální části Uhřetěvsi.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906921.

Připomínka

ID 2917777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3676

Podatel | **Šestajovice pro Život, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWY5

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1****Lokalita:** 379 Klánovice

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasím s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požaduji, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (vila domů) v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k. ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha-Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

2. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající se vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ...“.

Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezí.

3. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezí“ na jižním okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (... Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

4. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.1. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca

o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);

- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;

- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/-/51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „[u]místění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

5. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních, ..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných opatření pro ... snížení a kompenzaci ... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

6. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR-(Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

7. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro

vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směru je návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

8. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice. Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

9. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

10. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje" a "8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí". (str. 1)

11. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD

ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

12. Zároveň nesouhlasím se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379 Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice — návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymezit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického.

Oba pruhy v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2917780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3676

Podatel | **Šestajovice pro Život, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWY5

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2917784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3676

Podatel | **Šestajovice pro Život, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWY5

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 3****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

Rozvojová plocha 413/379/2035 o rozloze 121025 m2

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití. Tato plocha patří do listu 379, ale měla by dle současného stavu být přiřazena do listu 947 – Horní Počernice – Klánovice, jehož cílovým charakterem lokality je: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Požaduji z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 413/379/2035 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelnou produkční určenou pro zemědělství.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 413/379/2035 je v současném stavu zemědělskou krajinou. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. “Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy

a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny”.

2. Rozvojová plocha 413/379/2035 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit.“ Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli”. V roce 2014 (10.10.2014) se konalo místní referendum, kde vůle občanů městské části byla jednoznačně proti realizaci této rozvojové plochy.

4. Rozvojem plochy 413/379/2035, tj. cca 121 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy”;

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910052.

Připomínka

ID 2917787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3676

Podatel | **Šestajovice pro Život, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWY5

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 4****Lokalita:** 629 Beranka**Předmětná část návrhu MPP:**

910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001

Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11)

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením 910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001 Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11) pokud nebude nejdříve dostaven Městský a Pražský okruh Prahy. Požaduji, aby dopravní infrastruktura 611/947/1001 mimoúrovňové křižovatky Beranka byla přehodnocena v návaznosti na dostavbu Městského a Pražského okruhu. Zároveň požaduji, aby byl kumulativně vyhodnocen její vliv společně s jejími přípojkami, tj. koridorem 610/-/51 a 610/-/23 a 610/-/74.

Odůvodnění připomínky:

1. Nejdříve by měla proběhnout dostavba Městského a Pražského okruhu a poté dle potřeb realizace komunikací nižšího řádu. Komunikační přípojky na MÚK Beranku budou suplovat Pražský a Městský okruh a lokálně se zvýší intenzita provozu v MČ Horních Počernicích, MČ Klánovicích a Šestajovicích – viz karta opatření 267 v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí.

2. Křižovatka může plnit svou funkci jen se svými navazujícími stavbami a přípojkami. Dle Návrhu MP jsou všechny její přípojky

rozdělené na jednotlivé koridory a nemohou tedy být kumulativně vyhodnoceny na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915087.

Připomínka

ID 2917790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3676

Podatel | **Šestajovice pro Život, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWY5

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 5****Lokalita:** 410 Horní Počernice – východ**Předmětná část návrhu MPP:**

- Rozvojová plocha 413/410/2676 o rozloze 206 081 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Rozvojová plocha 413/410/2675 o rozloze 425 888 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Skupina [T+R] ploch [415/410/4013] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 122828 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojových a transformačních ploch 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití.

Požaduji z návrhu MP lokalitu 410 Horní Počernice – východ vypustit jako rozvojovou a transformační plochu a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Převážná část lokalit 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 je v současnosti zemědělskou krajinou, v určité části rozvojové plochy se nachází dokonce velmi produkční půda s třídou ochrany č.I. Proto považujeme za nepřijatelné, aby se tato plocha stala zastavěnou plochou určenou pro bydlení. Její rozvoj by byl v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a) cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 410 Horní Počernice-východ nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Rozvojem plochy 410 Horní Počernice – východ, tj. cca 121 000 m², dojde k výraznému nárůstu počtu obyvatel MČ Horních Počernic. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Horní Počernice, MČ Klánovice, obce Šestajovice a Zelenče. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority zemního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915090.

Připomínka

ID 2911504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3677

Podatel | **SKALICKÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP936UJH

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nekroťte Divokou Šárku!

Vyjadřuji svůj nesouhlas s plánovanou výstavbou na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem zásadně proti zastavování veřejné zeleně, navíc se důvodně obávám, že plánovaná výstavba by byla jen prvním krokem k dalšímu zastavování Divoké Šárky. Na Praze 6, stejně jako v celém hlavním městě, se nachází řada vhodnějších stavebních pozemků, jejichž zástavbou Pražanům nebyde již tak omezená možnost kontaktu s přírodou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2911505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3678

Podatel | **JIREC PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3U9

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94 1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic, vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel a zhoršuje podmínky pro klidné bydlení v zasažené lokalitě.

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/1 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Komunikační propojení Františka Diviše – K dálnici – K Lipanům 610/-/22 je vymezené trasou jihozápadní obvodové komunikace po

hranici transformačního území Uhřetěvesi především z důvodu návaznosti na platný územní plán.

Koordinace nad rámec vymezení koridorů je předmětem následných řízení. Železniční trať 630-/101 je v blízkosti dotčeného území vymezena jako územní rezerva. Územní rezerva vysokorychlostní trati má za úkol chránit území pro budoucí záměry, jejichž potřeba a plošné nároky budou prověřeny. Nevymezuje žádná přesná řešení, nelze tak ani posoudit případnou koordinaci. Územní rezerva dle § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), pouze zakazuje změny v území (dle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona), které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit. V případě vymezení územní rezervy nedochází ke změně funkčního využití ploch.

Připomínka

ID 2911506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3679

Podatel | **JIRCOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3TE

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94 1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

1. Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhované trasování významně ohrožuje hodnotu našich investic, vytváří podmínky pro zdravotní ohrožení zdejších obyvatel a zhoršuje podmínky pro klidné bydlení v zasažené lokalitě.

2. Požaduji věcnou, prostorovou a časovou koordinaci předmětné komunikace a plánované trasy železnice 630/-/101 v předmětné lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 3678001.

Připomínka

ID 2920995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2921005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2921015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2921025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy. Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2921035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID11

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí **vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895557.

Připomínka

ID 2921045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID11

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2921055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2921065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3680

Podatel | **HOŠEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2911507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3681

Podatel | **ZEMÁNEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRZ2

Lokalita | 584

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník bytového domu v produkční lokalitě č. 584 – Košinka, navrhuji změnu využití této lokality na obytnou, která nevylučuje transformaci na městskou zástavbu a umožňuje výstavbu bytových domů obdobně jako platný územní plán. Platný ÚP zde navrhuje smíšené území, jež nabízí širokou škálu využití včetně drobné nerušící výroby. S tím se shodují např. tyto provozy: interiéry a nábytek COMPO, interiéry a látky OPTIMAL nebo výroba dopisních obálek FRANCES. Kromě našeho obytného domu č. p. 123 se v lokalitě nacházejí další 3 bytové domy č. p. 2198, 2199 a 2200, umístěné severně od ulice Na Košince. V minulosti se rovněž uvažovalo o konverzi objektu č. p. 2487 na loftové bydlení. Nyní navržené produkční využití by dle mého zastavilo proces transformace, neboť městotvornější funkce by byly upozaděny provozy s vyšší zátěží území. Umístění nových staveb pro bydlení a občanskou vybavenost by bylo nepřijatelné, ačkoli by byl jejich vliv na okolí – Thomayerovy sady a areál Grabovy vily – citlivější. Transformace Košinky na obytné území by také mohla přispět ke zlepšení prostupnosti do Thomayerových sadů, jak to předpokládá Metropolitní plán, neboť by toto bylo i v zájmu zde žijících obyvatel. Pro informaci zmiňuji, že se naše rodina se sama podílela na transformačním procesu tím, že přestavěla původní vodárenský objekt na bydlení. Byli bychom proto rádi, kdybychom v tomto svém snažení nezůstali osamoceni.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci daného území bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezena zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2911508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3682
Podatel | **Suverénní řád Maltézských rytířů - České
velkopřevorství**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI53

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme rozšíření zastavitelného území jako rozšíření zastavitelné plochy 413/236/2069 či vytvoření nové rozvojové plochy s produkčním využitím na pozemcích parc. č. 438/123, 438/124, 438/13, 438/90, 438/21, 438/31, 434/2, 434/1 k.ú. Březiněves.

Odůvodnění:

Předmětné pozemky se nachází v lokalitě 922/Ďáblice – Miškovice (nezastavitelná lokalita s produkčním využitím). Pozemky přímo sousedí s lokalitou 236/Březiněves, resp. s její částí, která je zařazena jako zastavitelná transformační plocha s produkčním využitím. Z důvodu této přímé návaznosti navrhuje, aby i pozemky č. 438/123, 438/124, 438/13, 438/90, 438/21, 438/31, 434/2, 434/1 k.ú. Březiněves (rozsah viz grafická příloha připomínky), byly zařazeny do zastavitelné transformační plochy s produkčním využitím.

Pozemky se dle stávajícího Územního plánu nacházejí ve funkční ploše ZMK a OP, avšak zároveň byly součástí územní rezervy, přičemž budoucí využití plochy OP by bylo čistě obytné (OB). I z tohoto důvodu se domníváme, že by bylo žádoucí zařadit pozemky do zastavitelné plochy s produkčním využitím, neboť i stávající Územní plán sídelního útvaru se zastavitelnou plochou na pozemcích uvažoval.

Důvodem pro výše uvedenou úpravu návrhu Metropolitního plánu je připravovaný záměr přírodně vzdělávacího areálu, který by byl v souladu s náplní zastavitelné plochy s produkčním využitím. Nově vzniklý přírodně vzdělávací areál by vhodně doplnil zástavbu Březiněvsi směrem k plánovanému obchvatu. Realizace obchvatu by tak byla zastíněna právě tímto areálem a dopravně by byl napojen na uvažovaný obchvat. Záměr by přivedl nová pracovní místa do

městské části, ze které lidé za prací převážně odjíždí. Přírodní charakter areálu by dále posílil charakter městské části jako sídla v krajinném rozhraní. *(Poznámka: Detailní zákres viz příloha podání.)*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním shodného požadavku městské části Praha-Březiněves (ID 2907058) platí, že celá rozsáhlá požadovaná plocha se nachází na kvalitní zemědělské půdě I. třídy ochrany, pro jejíž zábor neexistuje dostatečný veřejný zájem i s ohledem na skutečnost, že na území městské části je vymezeno velké množství dosud nevyužitých ploch pro bydlení.

Připomínka

ID 2911509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3682

Podatel | **Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI53

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsme otevřeni jednání o konkrétním vymezení polohy a rozsahu lokálního biokoridoru 512/-/5131 na východ od plánovaného obchvatu 610/-/105 na našich pozemcích par. číslo 438/98 k.ú. Březiněves.

Odůvodnění:

Metropolitní plán oproti tomu platnému vymezuje rozsáhlé plochy, ve které má být definován lokální biokoridor ÚSES. Navrhujeme polohu a rozsah biokoridoru co nejdříve vymezit a stabilizovat v plánu s ohledem na záměr intenzivnějšího než zemědělského využití pozemků.

V ploše podél východní hrany obchvatu by bylo vhodné situovat biokoridor stejným způsobem jako je navržen ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Nedošlo by k dotčení nových pozemků plochou územního systému ekologické stability a návrh Metropolitního plánu by tak navazoval na stávající územně plánovací dokumentaci. Jako majitel pozemku jsme připraveni jednat o vymezení tohoto prvku ÚSES na našem výše uvedeném pozemku.

Naplněním výše uvedených bodů by došlo k nenásilnému propojení územního systému ekologické stability se stávající zástavbou. Přejechod mezi rezidenční zástavbou a navrženou komunikací by byl naplněn nikoliv prázdnou plochou především pro zemědělské účely, ale náplní přírodně vzdělávacího areálu, který by následně svými aktivitami navázal na územní systém ekologické stability. *(Poznámka: Detailní zakres viz příloha podání.)*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V rámci dotčeného pozemku dojde k úpravě vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2911510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3683

Podatel | **NAJMANOVÁ EVA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF3U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2911511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3683

Podatel | **NAJMANOVÁ EVA**

Zastupuje | 3 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08TIF3U

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Naše připomínka se týká zelené plochy v lokalitě Baba, konkrétně plochy mezi ulicemi Vidlicová (čp. 2201 – 2207), komunikací v ulici Matějské a oploceních čp. 2560/38 v Ulici Matějská (dále v textu jen „Plocha“).

V platném územním plánu je Plocha zakotvena jako plocha zelená, naproti tomu v návrhu nového územního plánu je Plocha označena jako zastavitelné území. Na Ploše byl v červenci tohoto roku dokončen veřejný park. Park byl proveden na základě povolení odboru výstavby ÚMČ Praha 6 ze dne 6. 10. 2017, č.j. MCP6079220/2017. Stavebníkem byla MČ Praha 6 a označena jako „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba“. Práce na parku byly započaty v listopadu 2017. Na Ploše byly provedeny rozsáhlé terénní úpravy, jakož i přípojky vody a elektřiny do veřejného WC. Dále zde bylo vysazeno 16 sakur, instalováno 7 masivních betonových lavic s dřevěnými sedáky a provedeny mlatové a dlážděné parkové cesty. Předmětná parková úprava představovala zcela jistě nemalou investici, ať již ze zdrojů veřejného rozpočtu nebo ze zdrojů EU. Předpokládáme, že taková investice není investicí toliko dočasnou.

Vzhledem ke skutečnosti, že Plocha není v návrhu metropolitního plánu vyznačena v hierarchii parků ani v klasifikaci parkových ploch, žádáme o opravu této chyby v projednávaném návrhu Metropolitního plánu hl.m.Praha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2922494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3684

Podatel | **SEJKOROVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7RW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2922495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojedou po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3685

Podatel | **LÁSKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6WE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2911512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3686

Podatel | **VOMÁČKA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUN14

Lokalita | 118, 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňují v zákonné lhůtě následující připomínku:

Níže uvedené dotčené pozemky:

parc. č. 990/112, k.ú. Čimice, orná půda, výměra 11.227 m², a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice, ostatní plocha, výměra 136 m², jsou v návrhu metropolitního plánu mimo zastavitelné území. Navrhují rozšířit zastavitelné území o výše uvedené pozemky. Zejména, aby se umožnilo maximálně efektivně využít stávající komunikaci, která je nyní využita pouze jednostranně. Tato úprava je dle mého názoru v souladu s principy metropolitního plánu, zdůrazňujícími efektivní využívání území. V návazanosti na lokalitu navrhují využít výše uvedené pozemky k výstavbě individuálního bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním připomínky městské části Praha 8 ID 2895534 bude v rámci dotčeného území vymezena rozvojová plocha obytná.

Připomínka

ID 2911949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3686

Podatel | **VOMÁČKA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMN9

Lokalita | 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Níže uvedená dotčená parcela 1351/1, k. ú. Dolní Chabry, zahrada, výměra 2.148 m², je v návrhu Metropolitního plánu plocha otevřené krajiny - louka a pastvina. V současné době je parcela využívána jako zahrada a pro tuto funkci bychom ji chtěli nadále využívat. Navrhujeme kvalifikovat plochu parcely jako plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny - zahrádková osada.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Ná vazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady). Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen. K redukci nebude na základě tohoto prověření přistoupeno. Dále budou vymezeny další nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině pro založení nebo rozšíření zahrádkových osad. Na několika místech, kde stávající zahrádková osada leží na lesních pozemcích,

budou pro ochranu stávajícího stavu vymezeny nezastavitelné nebo nestavební transformační plochy pro zahrádkovou osadu a to kvůli předpokládanému záboru PUPFL.

Připomínka

ID 2914287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3686

Podatel | **VOMÁČKA VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUNQN

Lokalita | 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Níže uvedená dotčená parcela

1246/32 k.ú. Dolní Chabry, orná půda, výměra 90.001 m²

je v návrhu metropolitního plánu mimo zastavitelné území. Navrhují rozšířit zastavitelné území o část výše uvedené parcely. Tato část parcely je vymezena v návaznosti na, v plánu navrhované, zastavitelné území (statek naproti přes ulici Spořická). Zastavěním této části parcely dojde k určitému zalícování, resp. dokončení východní hranice obce. Území je navrhováno jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím s podlažností 2. V části v návaznosti na komunikaci Spořická je vymezena plocha pro občanskou vybavenost (s návazností na městskou zeleň). Potřeba této vybavenosti byla předjednána s městskou částí Dolní Chabry. Její přesné funkční využití bude stanoveno dle aktuálních potřeb obce jako celku, případně v užší návaznosti na budoucí potřeby řešeného území. V návaznosti na tuto plochu občanské vybavenosti je řešena zastavěnost rozvojové plochy stavbami pro bydlení. Severní a východní část parcely je navržena jako nezastavitelná rekreační plocha, kde by měla být vazba na zástavbu městská rekreační zeleň (hřiště apod.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se z větší části nachází na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2922496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3687

Podatel | **KASTENOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2922497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922594

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3688

Podatel | **SEJPKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2922498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojedou po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3689

Podatel | **JANOUSH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2922499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922596

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3690

Podatel | **ČESÁKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6SY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2911513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3691

Podatel | **BUBNOVÁ JAROSLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2Y9

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto vyjadřuji důrazný nesouhlas s určením pozemků, situovaných v Praze 6 souběžně s Evropskou ulicí od lokality Nová Šárka vpravo nahoru směrem k letišti jako zastavitelná obytná lokalita. Případná výstavba obytných domů je zde krajně nevhodná, narušovala by okraj unikátní zeleně Divoké Šárky. Za dobu, co v přilehlé oblasti bydlím, byl předmětný travnatý pás několikrát rozkopán kvůli uložení sítí. Jejich případné přeložení kvůli nové výstavbě by si vyžádalo další zásah do zeleně. Zdravý rozum by měl převážet nad zájmy developerů a vlastníků pozemků jim předmětné pozemky prodat.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2915327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JY8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové a přistávací dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci paralelní dráhy budou Dolní Chabry a další MČ západně od Dolních Chaběr přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55–60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění připomínky:

- záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „239 Dolní Chabry“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,
- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního

ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,

- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 – 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol),
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2915349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLVW

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Připomínka k VVURÚ

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,
- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 – původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2918396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2918397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2918403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2918404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2918406

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2918407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2918408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2918409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti**

Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918337.

Připomínka

ID 2918411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3692

Podatel | **SALAJ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JS2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**Závěr:****Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP.****Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918339.

Připomínka

ID 2915329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JUS

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové a přistávací dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci paralelní dráhy budou Dolní Chabry a další MČ západně od Dolních Chaběr přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55–60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění připomínky:

- záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „239 Dolní Chabry“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,
- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního

ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,

- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 – 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol),
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2916297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JTX

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla

Připomínka k VVURÚ

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,
- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 – původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2918386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2918387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2918388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2918389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2918390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2918391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2918392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2918394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti**

Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918337.

Připomínka

ID 2918395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3693

Podatel | **SALAJOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYM4G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**Závěr:****Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP.****Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918339.

Připomínka

ID 2941267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2941270

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Konkrétní připomínky vztahující se k lokalitě č. 240 – Sedlec (dále jen „Lokalita“)

2.1. Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou obytnou stabilizovanou lokalitu se strukturou typu (05) – vesnická

240/Sedlec/Z/O/(05)/S

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sedlec se strukturou vesnickou.“

Lokalita Sedlec je vymezená jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, a posílení historického jádra vesnice kolem původní návsi, obklopeného rodinnými domy.“

Dále je v je lokalitě vymezen parking – 624/240/1107 – parkoviště typu P+R o kapacitě 300 míst.

2.2. Připomínky k návrhu a parametrům Lokality

Návrh Lokality, včetně krycího listu a popisu cílového charakteru Lokality neodpovídá současnému stavu. Cílový charakter Lokality mimo jiné uvádí „zachovat prostorové uspořádání a posílení historického jádra vesnice kolem původní návsi, obklopeného rodinnými domy...“, aniž by jakkoliv zmiňoval či

reflektoval industriální zástavbu v této Lokalitě, která svým charakterem jednoznačně odpovídá transformační ploše a zabírá značnou část Lokality!

Popis lokality je tedy zcela v rozporu s jejím stávajícím charakterem a nijak nereaguje na její přirozený potenciál.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908496.

Připomínka

ID 2941272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**2.2.1. Změna části Lokality na transformační plochu**

Účastník požaduje oblast areálu mrazíren vymezit jako transformační plochu, tak jako je viditelné v příloze č. 1 těchto připomínek s následujícími parametry:

Návrh parametrů nové plochy oblasti areálu mrazíren v krycím listu:

Transformační plocha 411/240/XXXX o rozloze XXXXXX m²

Typ struktury: heterogenní struktura (04)

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se

Min. podíl městských parků – nestanovuje se

Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se

Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se

***Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku
ZB:***

bloky do 6.000 m²: 70%

bloky od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

bloky od 12.000 m²: 50%

Odůvodnění:

Území je vymezeno jako stabilizované, to znamená, že s rozvojem se v Metropolitním plánu nepočítá. Přitom industriální zástavba, která svým charakterem jednoznačně naplňuje charakter transformační plochy, zabírá značnou část Lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2941270.

Připomínka

ID 2941276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2.2.2. Zrušení vymezení parkoviště PR v Lokalitě

Účastník požaduje zrušení navrženého parkoviště PR – 624/240/1107 a s tím související VPS 910-624/240/1107.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v této Lokalitě vymezuje nové parkoviště P+R. Toto však postrádá jakýkoliv smysl, neboť do této Lokality není žádný kapacitní dopravní přístup a parkoviště na žádné dopravní napojení nenavazuje. Umístění P+R parkoviště o kapacitě 300 míst je tedy v této Lokalitě naprosto nevhodné a nadbytečné. Navíc je zcela v rozporu s urbanistickým a přírodně krajinářskými hodnotami území.

Případně Účastník požaduje posunout navržené parkoviště PR – 910-624/240/1107 směrem k plánované tramvajové trati, tedy do místa, jak je uvedeno v příloze č. 1 těchto připomínek.

Odůvodnění:

Pokud by nedošlo ke zrušení vymezení parkoviště dle předchozího návrhu, navrhuje Účastník alespoň jeho posunutí do místa dle přílohy č. 1 těchto připomínek. Umístění parkoviště poblíž plánované tramvajové trati bude využitelnější než uprostřed Lokality, kde postrádá smysl.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906135.

Připomínka

ID 2941304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

2.2.3 Úprava výškové hladiny

Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 4 místo na stávající hladiny 2 a 3.

Odůvodnění:

Posílení výškové hladiny umožní plnohodnotnou transformaci území a vytvoření chybějícího centra Lokality navazujícího na stávající železniční zastávku. V současnosti probíhá koordinované zpracování územních studií v rozsahu celých bývalých industriálních ploch. Přepokládaná výška zástavby odpovídá hladině výšek 4.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908496.

Připomínka

ID 2941305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**2.2.4. Úprava výškové hladiny v místě budovy bývalých Ledáren**

Účastník požaduje upravit hladinu výšek na 6 v části Lokality, a to v místě stávající budovy mrazíren, jak je vymezeno v příloze č. 1 těchto připomínek.

Odůvodnění:

Stávající výškovou budovu v centru areálu mrazíren je vhodné reflektovat, neboť má potenciál ke konverzi.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v daném území bude na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2908496, vymezena T plocha a s tím odpovídající výšková regulace. Požadované RNP 6 není vhodné pro řešené území, i vzhledem ke stávající zástavbě.

Připomínka

ID 2941309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Lokalita | 240

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**2.3 Shrnutí připomínek Účastníka do návrhu parametrů krycího listu**

Účastník s ohledem na výše uvedené připomínky připojuje návrh parametrů krycího listu nově navržené transformační plochy Lokality.

Návrh parametrů nové plochy v krycím listu:***Transformační plocha 411/240/XXXX o rozloze XXXXXX m2******Typ struktury: heterogenní struktura (04)******Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Min. podíl uličních prostranství – nestanovuje se******Min. podíl městských parků – nestanovuje se******Max. podíl veřejných prostranství – nestanovuje se******Min. podíl občanské vybavenosti – nestanovuje se******Zastavitelnost plochy dle koeficientu zastavění stavebního bloku
ZB:******bloky do 6.000 m2: 70%******bloky od 6.000 do 12.000 m2: interpolací******bloky od 12.000 m2: 50%***

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2941270.

Připomínka

ID 2941426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

3. Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

V rámci zpracování připomínek k uvedené Lokalitě vyvstala celá řada nejasností vztahujících se k samotnému návrhu Metropolitního plánu.

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněním společném jednání.

3.1. Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923675.

Připomínka

ID 2941431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**3.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

V těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl jednotlivých složek v dané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp.

rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy je tedy nutné řešit lokalitu či plochu jako celek. **To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.**

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí vdané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na reálním trhu.

Doporučení

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízení územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 3.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923675.

Připomínka

ID 2941436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

3.3. Územní plán části Prahy

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v Čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným jevům zvláštní pozornost a přednost

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 3.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy - 1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybně, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) je proto v rozporu se Stavebním

zákonem.

Doporučení

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování

v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923752.

Připomínka

ID 2941441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem, nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrické regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 3.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923758.

Připomínka

ID 2941446

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umísťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923759.

Připomínka

ID 2941451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umístění rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení

Umožnit započítávání občanské vybavenosti, nacházející se v parterech budov, pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923760.

Připomínka

ID 2941456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923832.

Připomínka

ID 2941461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umísťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“; nebo*
- příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umísťovaného stavebního záměru započítat.*

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné

tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů veřejných prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka. Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2923902.

Připomínka

ID 2941466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924042.

Připomínka

ID 2941471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

3.10. Parametry zastavěného bloku

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupové úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924043.

Připomínka

ID 2941480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

3.11. Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký (zákres viz dokument - pozn. pořiz.)

Doporučení

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrická stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

- velikost bloku 0 - 6000 m² 70%
- velikost bloku 12000 - více m² 50%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924116.

Připomínka

ID 2941485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) uliční čára nemusí být určena,

b) stavební čára je zpravidla volná,

c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě,

d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“

Článek 94 Park ve volné zástavbě:

„(1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.“

Doporučení

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94, odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924118.

Připomínka

ID 2941490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

3.13. Výšková regulace

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymežující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2941493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymezit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924123.

Připomínka

ID 2941496

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu, jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či ÚPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí ÚPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby jednotlivých médií, a ani forma jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území, jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické

plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924136.

Připomínka

ID 2941499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury - dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například, na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)“

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplnuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924138.

Připomínka

ID 2941502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury je dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Doporučení

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64, odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924141.

Připomínka

ID 2941505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách (pokrač.)**

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66, odst. 2 a 67, odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“. Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65, odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku (viz dokument - pozn. pořiz.)

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických

a přírodních katastrof“ v čl. 66, odst. 2 a 67, odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924143.

Připomínka

ID 2941508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska, týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPSÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelné a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924145.

Připomínka

ID 2941511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**3.19. Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje**

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem, přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nově silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924146.

Připomínka

ID 2941514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3694

Podatel | **FLams a.s.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS00G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při

úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2924149.

Připomínka

ID 2918531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Návrh nového mostu (včetně jeho nezbytných nadúrovňových nájezdů) v bezprostřední blízkosti obytné zástavby je v rozporu s těmito požadavky právních předpisů:

- dle § 20 odst. 1 nařízení hl. m. Prahy č. 10/2016 musí být při umisťování staveb přihlédnuto k charakteru území,

- dle § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb. je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s ohledem na souvislosti a charakter území obecným požadavkem takové umisťování staveb, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2918535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2918539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2918543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2918547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2918551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2918555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2918559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2918563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3695

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek V Háji 1615/1, Praha 7**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TOLVM

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2911516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3696

Podatel | **MOŠOVSKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T0O3

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným uličním propojením lokalit 116 / Velká Skála Z(04) O [S] a 404 / Pusté vinice Z(06) O [T].

V návrhu je propojení těchto lokalit prodloužením ulice K Haltýři (přes parcelu 1110/9). Tím by došlo k velkému navýšení dopravy v ulicích Velká Skála, Nad Vavruškou, K Haltýři. Doposud je sídliště Velká Skála neprůjezdné, díky čemuž je velmi klidné a tiché. Zásadně nesouhlasíme se zprůjezdněním sídliště, čímž by se neúměrně zvýšila dopravní zátěž a velmi narušil charakter místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915370.

Připomínka

ID 2911517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3696

Podatel | **MOŠOVSKÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T0O3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zároveň nesouhlasíme s výstavbou obytných domů v oblasti Pusté vinice. Jsem přesvědčen, že se tak sníží komerční hodnota mé nemovitosti v oblasti. Nemovitost jsme kupovali v okamžiku naprosto jiné podoby územního plánu. Pokud k realizaci uvedeného územního plánu dojde, budeme požadovat kompenzaci na základě prokázaného rozdílu tržní ceny mé nemovitosti. V tomto prosím o jasné vyjádření.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2911518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3697

Podatel | **Společenství vlastníků domu Velká Skála 677, Praha**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPK3

Lokalita | 116, 404, 510, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako oprávněný zástupce Společenství vlastníků domu Velká Skála 677 - obytný dům Velká Skála čp. 677 a pozemek čp. 1119/9 - podáváme připomínky - námítky k novému územnímu plánu hl .m. Prahy

Nesouhlasíme s navrhovaným uličním propojením lokalit 116 / Velká Skála Z(04) O [S] a 404 / Pusté vinice Z(06) O [T]. V návrhu je propojení těchto lokalit prodloužením ulice K Haltýři (přes parcelu 1110/9).

Podle návrhu má být vybudována také i další druhá spojovací silnice. První odbočkou z hlavní silnice kolem bazénu Šutka dolů a pak napojení na dnešní velmi málo frekventovanou asfaltku.

Obojím, a zvláště prvním uvedeným propojením - t.j. prodloužením ulice K Haltýři, by došlo k velkému navýšení dopravy především v ulicích Velká Skála, Nad Vavruškou, K Haltýři. A potažmo by se ulice Velká skála využívala jako záložní a možná i hlavní spojnice na jih do Troji a do tunelu Blanka.

Doposud je sídliště Velká Skála zcela neprůjezdné, díky čemuž je velmi klidné a tiché. To je hlavní a zásadní vlastnost tohoto sídlištního souboru, pro kterou si zde lidé pořizovali a pořizují bydlení a také proč lokalitu Velkou Skálu využívají i lidé z okolí - z Bohnic jako klidovou odpočinkovou zónu. Je to hlavní rys tohoto sídlištního souboru, který se velmi těžko hledá jinde. Není to ale zase uzavřené ghetto nebo VIP zóna, je to veřejnosti přístupná lokalita, ale neprůjezdná a klidová. Toto je nutné zachovat.

Zásadně a kategoricky jakožto spoluvlastníci změnou územního plánu dotčených pozemků parc. č. 1119/8 a budovy čp. 677 na pozemku stojící a spoluvlastníci pozemku parc. č.1119/8, k. ú. Troja, tudíž nesouhlasíme se zprůjezdněním sídliště, čímž by se neúměrně

zvýšila dopravní zátěž a velmi se narušil stěžejní a hlavní charakter místa.

Trváme na zachování zcela neprůjezdného a do jisté míry klidového sídlištního souboru Velká skála s jediným napojením na křižovatku Čimická x K Pazderkám.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraveno a jižně od ulice Pod Havránkou zcela odstraněno. Uliční propojení dvou bodů v prodloužení ulice K Haltýři bude v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 odstraněno a uliční propojení z ulice Pod Havránkou bude navrženo jiným způsobem.

Připomínka

ID 2915307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3697

Podatel | **Společenství vlastníků domu Velká Skála 677, Praha**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRFU

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podáváme tímto připomínku k navrhovanému uličnímu propojení lokalit 116 / Velká Skála Z(04) O [S] a 404 / Pusté vinice Z(06) O [T].

V návrhu je propojení těchto lokalit prodloužením ulice K Haltýři (přes parcelu 1110/9). Tím by došlo k velkému navýšení dopravy v ulicích Velká Skála, Nad Vavruškou, K Haltýři. Doposud je sídliště Velká Skála neprůjezdné, díky čemuž je velmi klidné a tiché. Zásadně nesouhlasíme se zprůjezdněním sídliště, čímž by se neúměrně zvýšila dopravní zátěž a velmi narušil charakter místa. Podloží sídliště Velká Skála je pískové, dochází zde k propadům komunikací. Komunikace nejsou dimenzované na větší dopravní zátěž. Domy na sídlišti jsou postaveny přímo podél silnice, byty dělí od silnice cca 2 metry. Sídliště Velká Skála nebylo projektováno jako průjezdní, je pro to absolutně nevhodné.

Plánované zastavěné území Pusté vinice a část území Trojská pláň mají již dnes existující příjezdové komunikace a navíc je plánována nová silnice podél aquacentra Šutka - lokalita 510 / Sídliště Šutka Z (07) [S]. Novou silnici podél aquacentra Šutka a stávající komunikace považujeme pro nové sídliště za zcela dostačující.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 budou transformační plochy s obytným využitím 411/404/2194 a 411/404/2379 zmenšeny a bude jim nastavena regulace s nižší zastavitelností, současně bude odstraněno dotčené uliční propojení.

Připomínka

ID 2911520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3698

Podatel | **POUR PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPGN

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako spoluvlastník pozemků parcelní číslo 1119/8 - na něm stojí obytný dům Velká Skála čp. 677 - a pozemku čp. 1119/9:

1. Nesouhlasím s navrhovaným uličním propojením lokalit 116 / Velká Skála Z(04) O [S] a 404 / Pusté vinice Z(06) O [T]. V návrhu je propojení těchto lokalit prodloužením ulice K Haltýři (přes parcelu 1110/9). Tímto by došlo k velkému navýšení dopravy především v ulicích Velká Skála, Nad Vavruškou, K Haltýři. A potažmo by se ulice Velká skála využívala jako záložní a možná i hlavní spojnice na jih do Troji a do tunelu Blanka.

Doposud je sídliště Velká Skála neprůjezdné, díky čemuž je velmi klidné a tiché. To je hlavní a zásadní vlastnost sídlištního souboru, pro kterou si zde lidé pořizovali a pořizují bydlení a také proč Velkou Skálu využívají i lidé z okolí - z Bohnic jako klidovou zónu. Je to hlavní rys tohoto sídlištního souboru, který se velmi těžko hledá jinde. Není to ale uzavřené ghetto nebo VIP zona, je to veřejnosti přístupná lokalita, ale neprůjezdná a klidová. Toto je nutné zachovat. Zásadně a kategoricky tudíž nesouhlasím se zprůjezdněním sídliště, čímž by se neúměrně zvýšila dopravní zátěž a velmi se narušil stěžejní a hlavní charakter místa. Trvám na zachování neprůjezdného a do jisté míry klidového sídlištního souboru Velká skála.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 budou transformační plochy s obytným využitím 411/404/2194 a 411/404/2379 zmenšeny a bude jim nastavena regulace s nižší zastavitelností, současně bude odstraněno dotčené uliční propojení.

Připomínka

ID 2911521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3698

Podatel | **POUR PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPGN

Lokalita | 113, 114, 115, 508, 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Dále rovněž nesouhlasím se zavedením tramvajové trasy do Bohnic a propojení s druhým břehem Vltavy. Přesně ze stejného důvodu. Sídliště Bohnice je také ceněné jako lokalita defacto ze tří stran ohraničená klidovou částí. Není průjezdné jako např. Ďáblice, Prosek apod. Je to jeho velká devíza. A s tramvajovou trasou by došlo jednak ke snížení zeleně a především zhoršení propustnosti dopravních komunikací - zúžení nebo i snížení počtu jízdních pruhů. Velký vliv - negativní - hluk a zvýšení hustoty dopravy -by měla tramvajová trasa na obytný dům čp. 677, resp. na jeho uživatele. Místo tramvají je vhodné zachovat autobusovou síť a jít spíše cestou modernizace vozového parku z hlediska ekologie a nákladovosti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895516.

Připomínka

ID 2911525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94859B

Lokalita | 001, 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vyloučit individuální automobilovou dopravu v ulicích dle přiloženého (amatérského) nákresu tak, aby uvedené ulice se staly pěšími s provozem midibusů. Dnešní midibus přes Staroměstské náměstí, jezdící jednou za půl hodiny, nemá žádný dopravní význam. Odkazuji na linky midibusů pokrývající historické centrum Vídně (1. Wiener Gemeindebezirk). Navrhuji okružní linku vyjíždějící a končící u Novoměstské radnice dle přiloženého nákresu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2914993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9484X6

Lokalita | 827

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Využít bývalý Stalinův pomník a zejména jeho podzemní prostory pro vybudování Národní knihovny s tím, že hlavní vchod bude od řeky z úrovně dnešní tramvajové zastávky Čechův most.

Vyhodnocení

pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování, je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2914995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9484R0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vytvořit podmínky pro zavedení zony placeného vjezdu do oblasti UNESCO na území Prahy 1 dle vzoru Londýna.

https://cs.wikipedia.org/wiki/London_Congestion_Charge

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2914997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9485KS

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Obnovit tramvaje v horní části Václavského náměstí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Vymezení tramvajové trati 622/-/28 Tramvajová trať Vinohradská - Václavské náměstí bude v návrhu pro veřejné projednání zachováno.

Připomínka

ID 2914998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9484I9

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vybudovat u Novoměstské radnice terminál pro noční rozjezdy autobusových linek a umožnit tak hladký přestup na místo nočních rozjezdů tramvají v Lazarské.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2915000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9487AS

Lokalita | 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Na místě v roce 1985 zbouraného Těšnovského nádraží vybudovat pavilon pro Slovanskou epopej Alfonse Muchy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování. Konkrétní podoba výstavby je předmětem následných řízení.

V dotčeném území je vymezena plocha, rezervovaná pro občanskou vybavenost.

Připomínka

ID 2915204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9484NK

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Navrhuji vybudovat lávky pro pěší, které by spojily severní špičku Střeleckého ostrova s oběma břehy (staroměstským i malostranským).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

MPP vymezuje alternativní trasy a dopravní spojení (mimo jiné nové lávky) v místech, kde je deficit propojení. Nebyla prokázána potřeba vybudovat spojení špičky Střeleckého ostrova s oběma břehy.

Střelecký ostrov a přilehlé břehy se nachází v Pražské památkové rezervaci, v případě budování nových lávek v těchto místech je potřeba získat souhlas dotčeného orgánu - Ministerstva kultury.

Připomínka

ID 2915413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9485EM

Lokalita | 002

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

V úseku Národní divadlo - Karlův most žádám vyloučit automobilovou dopravu a ponechat zde pouze provoz tramvají. Oblast navrhuji proměnit na pěší zonu analogicky ulicím 28. října a začátku ulice Na příkopě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Konkrétní dopravní opatření se netýkají problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2915416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9488BG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Navrhuji změnu trasování VRT na území Prahy tak, aby vlaky směr Ústí nad Labem + Plzeň z hlavního nádraží jely tunelem do oblasti Košíře a dále potom do nově zbudovaného nádraží pod letištěm Ruzyně. Teprve za letištěm (od hlavního nádraží) by došlo k rozvětvení trati směr Beroun a směr Lovosice.

Tento návrh nemá vliv na zvažované železniční spojení na Ruzyni z Veleslavína. Ve Frankfurtu na letišti existují 2 nádraží (Regiobahnhof = tedy lokálka z Veleslavína + Fernbahnhof = tedy stanice VRT mnou navrhovaná).

Současně navrhuji, aby lokálka Ruzyně-Veleslavín-Dejvice nebyla ukončována na Masarykově nádraží, ale na hlavním nádraží (v plánovaném podzemním patře regionálního nádraží).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Napojení Prahy na evropskou železniční síť vysokorychlostními železničními tratěmi je jedním hlavních cílů koncepce železniční dopravy. Vymezení koridorů pro vysokorychlostní tratě je v souladu s celostátní koncepcí vysokorychlostní železniční dopravy definované v PÚR.

Západní vstup Rychlého spojení se předpokládá využít pro spojení Praha – Plzeň. Dále zajišťuje spojení s Německem a umožňuje segregaci dálkové dopravy na trati Praha – Beroun. Samostatný koridor je zaústěn od západu u Hlubočep jižně od stanice Praha-Smíchov do koridoru železniční trati Praha – Beroun. Mezi železničními stanicemi Praha-Smíchov a Praha-hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s konvenční železniční tratí.

Severní vstup Rychlého spojení se předpokládá využít pro trať Praha – Ústí nad Labem, která zajistí spojení s Německem a umožňuje segregaci dálkové dopravy na trati Praha – Kralupy nad Vltavou a Praha – Turnov. Vzhledem k nestabilizovanému trasování je navržen ve dvou možných stopách zaústěných do železničního uzlu Praha. Tyto vstupy umožňují variantu zapojení do kolejového křížení v oblasti Balabenky i východnější variantu zaústěnou do stanice Praha-Vysočany. Oba dva koridory je možné využít současně a nejedná se nutně o alternativu (s ohledem na vývoj prověřování vedení vysokorychlostních tratí v rámci republiky se jeví pravděpodobnější využití západní stopy pro trať Praha – Ústí nad Labem a východní stopy pro trať Praha – Liberec). Mezi železničním uzlem Balaběnka a stanicí Praha-hlavní nádraží se bude využívat společný koridor s konvenční železniční tratí. Vymezené koridory vycházejí ze studie Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do železničního uzlu Praha na udržitelný rozvoj území zpracované v roce 2015 (jako koridory doporučené a nejméně zatěžující území).

Připomínka

ID 2915515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94838U

Lokalita | 064, 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Navrhuji centrální autobusové nádraží (dnes zvané Florenc) přemístit na střechu odbavovací haly hlavního nádraží, která je dnes využívána pro parking, a dosáhnout tím propojení autobusové a železniční dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě připomínek MČ - viz ID 2904145 a 2905715. Bude upraven čl. 124, odst. 3: Další zařízení pro autobusovou dopravu lze umísťovat bez přímého vymezení v MPP.

Pro mezinárodní autobusovou dopravu a vybrané dálkové vnitrostátní autobusové linky je vymezeno stávající centrální autobusové nádraží Florenc.

Připomínka

ID 2916227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94850K

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Umožnit průchod pěších z Novotného lávky na Karlův most.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2916228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94855V

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Využít prostor náplavky na Dvořákově nábřeží u Anežského kláštera pro vybudování amfiteátru ala Bregenzer Festspiele.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2919987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3699

Podatel | **KOVAŘÍK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9483S2

Lokalita | 664, 714, 723, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Navrhuji vybudovat nové železniční přemostění Vltavy tak, aby vlaky ze stanice Praha - Braník mohly projet do stanice Praha - Smíchov (souběžně s dnešním Barrandovským mostem).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané železniční spojení zakotveno v koncepčním dokumentech hromadné dopravy HMP. Dané propojení je zajištěno stávající sítí, která je v návrhu MPP určena k modernizaci.

Připomínka

ID 2911527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3700

Podatel | **SVATOŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2UM

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vedením dopravy přes území Palmovky - ulice Na žertvách. Vhodné není ani vyústění tunelu do této ulice, ani případné vedení povrchovou cestou touto ulicí. Jak v současnosti, tak pro budoucnost jde o hodnotnou obytnou oblast a ulice Na žertvách je jejím přirozeným centrem. Cílem by proto mělo být naopak dopravní zklidnění této oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905620.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude koridor komunikace 610/-/86 z návrhu pro veřejné projednání odstraněn. Řešení veřejného prostranství Palmovka s terminálem tramvajová trať, metro, bus MHD bude v souladu s řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka – Rybníčky, zároveň je v území zpracovávána studie Palmovka.

Připomínka

ID 2911529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY3KX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2919239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY3HC

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V souladu s § 50 odst.(3) SZ č.183/2006 Sb předkládám připomínku k návrhu Metropolitního plánu (dále MPP) v následujícím znění:

Požaduji, aby projekt VPS 910-610/-/11 Komunikační propojení Evropská – Svatovítská (dále KES) byl zastaven a prostředky plánované na jeho realizaci byly využity na systémová opatření vhodně regulující individuální automobilovou dopravu (dále IAD) v celé Praze 6 (rozvoj veřejné dopravy, výstavba P+R parkovišť, regulace vjezdu zejména pro auta pouze s řidičem apod.) a teprve na základě dopadu realizace těchto regulačních opatření rozhodovat o dalších dopravních stavbách.

K tomuto požadavku mne vedou následující důvody s tím, že detailní zdůvodnění jednotlivých bodů včetně citace pramenů je uvedeno v příloze, která je součástí písemného podání připomínky.

- Realizace KES přivede více aut do oblasti Dejvic, ale i přilehlých oblastí Prahy 1, 6 a 7.
- Problémová mapa automobilové dopravy na stránkách IPR nebo Polad Praha definuje jako jednu z kritických ulic z hlediska dopravní intenzity i ulici gymnazijní, kam má být provoz KES sveden.
- Chybí začlenění KES do celkového rámce dopravní situace v oblasti Prahy 6. Analýza dopadů KES se omezuje pouze na nejbližší okolí a nebere ohled na další zjevně ovlivňované oblasti. Chybí termínový harmonogram, priority a vzájemná podmíněnost navrhovaných realizací. Zcela chybí jakékoliv záměry regulace IAD.
- Více aut znamená, že návrh MPP je v zásadním rozporu s Plánem udržitelné mobility Prahy a okolí – Dopravní politikou z roku 2016. Dále je v rozporu se Strategickým plánem hl. m. Prahy schváleným v listopadu 2016, knihou 1 – Soudržná a zdravá

metropole, respektive se strategickým cílem 1.5 Udržitelná Mobilita, strany 87-89 knihy. Je v rozporu s Akčním plánem snižování hluku pro aglomeraci Praha 2008 a s Programem zlepšování kvality ovzduší aglomerace CZ01 – Praha (do 2020).

- KES je v rozporu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu, protože v důsledku realizace dochází ke snížení zelených ploch a tím snížení retenční schopnosti a zvyšování lokální teploty dotčeného území.

- Dále chybí vyhodnocení dopadu zvýšené intenzity dopravy na hlukovou zátěž a emise pro transformační bytovou zónu 411/053/2163 v lokalitě Hradčanská, na obyvatele ulic Evropská, Milady Horákové, Šárecká, Thákurova a další ulice Prahy 6 a 7, které budou realizací negativně ovlivněny.

- Z pečlivého prostudování Dopravně inženýrských podkladů pro komunikaci Evropská – Svatovítská předkládané TSK a příloh tohoto dokumentu vyplývá, že závěry o přínosech pro jednotlivé komunikace/ulice jsou neprokazatelné, bilance jednotlivých uzlů nesedí a uváděné údaje jsou proto zpochybnitelné.

Z všech výše uvedených důvodů musím konstatovat, že se nejedná o systémové řešení, ale o izolované řešení dílčího problému přesunující problémy z jednoho místa na jiné, u kterého nakonec převáží negativní dopady nad dopady pozitivními.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919181.

Připomínka

ID 2921724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Hranice lokality

- V MPP i na listu lokality je lokalita rozdělena na 3 nenavazující části a v textové části je označena jako lineární. To je zásadní nesoulad a právě linearita lokality je jejím velkým potenciálem. Požaduji rozšířit lokalitu tak, aby se propojily všechny tři části a lokalita se stala souvislým koridorem od Stromovky až po západní hranici Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930955.

Připomínka

ID 2921725

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Struktura lokality

- Lokalita ve své délce kombinuje rekreační (východní část) a dopravní (západní část) potenciál a proto by struktura měla být heterogenní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930958.

Připomínka

ID 2921726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

- Rozvíjet rekreační potenciál tělesa dráhy po její modernizaci (= vedení tunelem) v maximální možné míře. Zachovat zelený pruh po obou stranách tělesa dráhy. Cílový charakter uvedený v listu lokality a v MPP je proti zájmu občanů a jako takový nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930959.

Připomínka

ID 2921727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Stabilita ploch lokality

- Lokalita v sobě kombinuje dopravní koridor a zelený pás s nezanedbatelnou přírodní hodnotou. Současně tvoří přirozenou hranici mezi okolními lokalitami. Z tohoto pohledu je stabilizovaná a jako takovou ji požadují zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930961.

Připomínka

ID 2921728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách

- Význam lokality je v její liniovosti. Na několika místech je přerušená a navíc vedení dráhy po lokalitě neodpovídá platnému rozhodnutí o vedení tunelem mezi Dejvicemi a Veleslavínem. Tím je umožněn skrytý rozvoj lokality a její zánik jako zeleného rekreačního pruhu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930963.

Připomínka

ID 2921729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 053, 120, 121, 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

- Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:
- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu. Tento požadavek se týká všech transformačních ploch podél lokality 708 - 411/053/2163, 411/120/2243, 411/121/2244, 411/165/2332, 415/165/4036.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930967.

Připomínka

ID 2921730

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

- Požaduji aktualizovat průběh modernizované Buštěhradské dráhy v návrhu MPP podle platných rozhodnutí (vedení tunelem od Stromovky po Veleslavín).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Úsek mezi Dejvicemi a Veleslavínem bude v návrhu Metropolitního plánu zatunelován.

Připomínka

ID 2921731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Aktualizovat plán pro uvolněné těleso Buštěhradské dráhy.

Požadavek občanů jednoznačný - zelený koridor s cyklostezkou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906649 a 2913483.

Připomínka

ID 2921732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování předchozí připomínky*

Územní studii a lokální regulační plán pro oblast Veleslavína zejména v souvislosti s novými dopravními stavbami a jejich dopadem na prostředí (Veleslavínská estakáda).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930970.

Připomínka

ID 2921733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Zpracovat územní studii a regulační plán pro transformační plochu 411/053/2163 (zástavba Dejvického nádraží) a to zejména s ohledem na nepřijatelné VPS 910/610/-/15 Propojení Milady Horákové-Bubenečská.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozparem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Připomínka

ID 2921734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Úbytek zeleně

- Vymezit plochy zeleně jako systémový prvek po celé délce území lokality. Doplnit využití pro propojení zelených a rekreačně oddechových městských plocha bezpečnou pěší a cyklotrasou a rekreační infrastrukturou. Doplnit chybějící zeleň po celé délce lokality. Jde o prakticky souvislý zelený pruh, ale v MPP z větší části zeleň chybí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930974.

Připomínka

ID 2921735

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Cílový charakter lokality v listu lokality vůbec bezmotorovou dopravu nezmiňuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místě původní trasy je navrhována významná cyklotrasa a plochy nestavebních bloků.

Připomínka

ID 2921736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Trasa modernizované dráhy je vedena po stávajícím drážním tělese, což je v rozporu s platným rozhodnutím i přáním naprosté většiny občanů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2921749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Požaduji zahrnout chválený Generel bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města. Aktualizovat plán pro využití uvolněného tělesa Buštěhradské dráhy jako zelený pruh s páteřní cyklostezkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

K problematice zapracování cyklogenerelu - viz podrobněji ID 2905924.

Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy.

Připomínka

ID 2921762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 053, 055, 121, 323, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Vymezit požadavky na zajištění prostupnosti pro cyklisty transformační plochou 411/053/2163 a lokalitami Staré Dejvice, U Potoka a Veleslavin s vazbami na existující cyklostezky s využitím tělesa Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930976.

Připomínka

ID 2921787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Zajistit prostupnost pro pěší mezi lokalitami U Potoka a Kladenská.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Vymezení trati na hranici lokalit 120 a 121 bude zrušeno, event. je navrhováno podpovrchově. Trať již tedy nebude bariérou v území.

Připomínka

ID 2921800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

- Požaduji doplnit projekt o infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržovaná voda byla v místě zadržení využita. Dále zachovat zelené plochy podél tělesa dráhy a vést okolní vodoteče sousedících lokalit po povrchu v maximální možné míře.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místě původní trasy je navrhována významná cyklotrasa a plochy nestavebních bloků.

Požadavek, týkající se úpravy vodotečí, se netýká územního plánování.

Připomínka

ID 2921801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3701

Podatel | **CHARVÁT PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYBCH

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Závěr:

- Není pochyb o nutnosti modernizovat Buštěhradskou dráhu. Aktuálně platné řešení (tunel) vyhovuje všem, není však promítnuto v MPP. V MPP proto také chybí to, co je přáním všech občanů i zastupitelstva MČ Praha 6 – zelený koridor s rekreačním využitím cyklostezkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2913483.

Návrh železniční trati Praha - Kladno 630/-/8 bude upraven dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je počítáno s izolační funkcí doprovodné zeleně. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití a pěších propojení. Uvolněné těleso železniční tratě po posunu koridoru v nadřazené dokumentaci bude využito pro drážní cyklotrasu, koridor pro významnou cyklotrasu bude v návrhu nově vymezen. Významné cyklotrasy stávající jsou vymezeny ve výkrese

Z03, návrhové koridory jsou vyznačeny i ve výkrese Z02 jako propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy.

Připomínka

ID 2911530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3702

Podatel | **MIČKA ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAITF

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návaznosti na připomínkové řízení vztahující se k Metropolitnímu plánu města Prahy, navrhuji zrušení plánovaného sjezdu z dálnice D1 (exit 4) směrem k Formanské ulici. Namísto toho navrhuji vytvoření ochranného protihlukového valu jako je tomu dále podél dálnice směrem na Prahu. Bylo by tím zamezeno zvýšení míry hlučnosti a znečištění ovzduší v přilehlém okolí jako je například např. nová výstavba na parcele 214/248. Díky protihlukovému valu by mohla být v budoucnu rozšířena současná výstavba blíže směrem k dálnici D1, což by dopomohlo dalším rodinám s dětmi najít přijatelné bydlení na území města Prahy. To by ovšem v případě vybudování sjezdu z dálnice D1 nebylo možné. Zároveň by se ucelila zástavba mezi Újezdem u Průhonic a městskou částí Kateřinky. Dalším argumentem pro zrušení návrhu na plánovaný sjezdu z dálnice směrem k Formanské ulici je fakt, že se v bezprostřední vzdálenosti nachází Přírodní park Botič-Milíčov, jehož fauna i flóra by byla zvýšenou dopravou na Formanské ulici narušena. V minulosti byla vypracována nejméně jedna studie odhadujících průměrné navýšení dopravy v okolí. Žádná ze studií však není schopna předpovědět např. stav doby v době dopravní špičky/zácpy na dálnici D1, kdy může být veškerá doprava přesměrována z dálnice D1 na vedlejší komunikaci, tj. na Formanskou ulici, což by mělo neblahý dopad na úroveň života v přilehlé zástavbě. Chtěl bych Vás proto touto cestou požádat o úpravu navrhovaného metropolitního plánu města Prahy v zájmu obyvatel Újezda u Průhonic a ochrany přírody v přilehlém okolí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906530.

Připomínka

ID 2911532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3703

Podatel | **TOMAN PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94R39U

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká Prahy 6 a přilehlých oblastí. Navrhuji, aby byl vzat do úvahy "Generel pěší a cyklistické dopravy na území městské části Praha 6" (plné znění na <http://www.praha6.cz/generel>). Cyklistická doprava (na kolech) se rozvíjí relativně pomalu. Ale doprava na e-kolech, které jsou na reliéfu hl.m.Prahy vhodnější pro širokou veřejnost, má obrovský potenciál a velmi vysoké tempo růstu. Je vhodné toto vzít v potaz. Za 5-10 let (kdy začne generel platit) bude elektrokol velký počet a bude nutné pro ně mít připravené komunikace (cyklostezky, lávky přes vytižené silnice a přes Vltavu).

Dále navrhuji cyklostavby obecně klasifikovat jako VPS (veřejně prospěšné stavby), alespoň ty zásadního významu (např. stezka kolem Vyšehradské skály, lávky přes Vltavu apod.) Při vhodném rozvoji pěší, MHD a cyklodopravy můžeme brzy zjistit, že není nutné stavět drahé radiály a tunelové komplexy. Děkuji.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Obecně platí, že Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť. Cyklistická doprava je, podobně jako doprava pěší, na samé hraně podrobnosti územního plánu a zobrazit pro ni koridory je obtížné. Svým pojetím se zároveň poměrně často mění. Metropolitní plán z tohoto důvodu stanovuje podmínku obecně

zajistit prostupnost veřejných prostranství pro pěší a cyklisty (sít' veřejných prostranství podrobně zobrazuje jako základ obsluhy a struktury města) a dále vymezuje pouze výběr zásadních páteřních tras, které nedílně souvisí s koncepcí dopravní infrastruktury.

Systém významných cyklotras bude v návrhu pro veřejné projednání kompletně revidován a upraven v souladu s aktualizovanými dokumenty a s ohledem na vývoj stavu území. Zohledněn bude pražský cyklogenerel z roku 2018, jeho aktualizace z roku 2019 a částečně i připravovaný generel cyklotras z roku 2021, který vytipuje ty nejdůležitější páteřní cyklotrasy, které má smysl fixovat v územně plánovací dokumentaci. Tyto strategické dokumenty se ale často mění a jsou pojímány jako měkké dokumentace dále v detailu zpřesňované. Metropolitní plán je proto nepřevzme beze změn, bude vždy proveden výběr podstatných tras a konkrétní osy tras budou přizpůsobeny ostatním vrstvám územního plánu. Tam, kde Metropolitní plán vymezuje v návrhu do společného jednání jinou trasu, než byla stvrzena v těchto strategických dokumentacích, bude zpravidla vedení upraveno, pokud není v rozporu s jinými regulativy MPP. Dílčí cyklogenerely jednotlivých městských částí není možné v podrobnosti MPP reflektovat. Dále budou adekvátně zapracovány konkrétní připomínky městských částí a sít' bude revidována na základě stanoviska dotčeného orgánu (OCP – střety s chráněnými územími).

Vymezení koridoru významné cyklotrasy je dáno jako návrhové flexibilní propojení dvou bodů, které umožňuje určitou variabilitu v realizaci trasy. Takto volněji definovanému koridoru není možné vymezit koridor VPS, protože by bylo nutné definovat přesnou plochu. Na klíčových místech Metropolitní plán vymezuje koridory pro propojení pro bezmotorovou dopravu (lávky, tunely, podchody apod.), které jsou konkrétní a je možné je vymezit jako veřejně prospěšné stavby. Konkrétní stavby požadované městskými částmi k vymezení jako VPS již v návrhu jako VPS vymezeny jsou (lávky na nábřeží).

Připomínka

ID 2911533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3704

Podatel | **KORN MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIZT8

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jedná se o zelenou plochu dle stávajícího ÚP v lokalitě Praha 6 Baba. Na této ploše byl vytvořen veřejný park a předán dokončený dne 17.7.2018. Tento park byl proveden na základě povolení odboru výstavby MČ Praha 6 ze dne 6.10.2017, č.j. MCP6 079220/2017.

V návrhu metropolitního plánu není tato plocha vyznačena ani v hierarchii parků ani v klasifikaci parkových ploch v plochách nestavebních bloků, nýbrž jako zastavitelné území. Žádáme Vás o opravu této chyby v projednávaném návrhu Metropolitního plánu hl.m. Praha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2911534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3705

Podatel | **Masaryk Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKBJ

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, níže uvedené připomínky.

Připomínkující plánuje výstavbu na pozemcích parc.č. 2537/162, 2537/84, 2537/83, 2538, k.ú. Nové Město. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 064/Masarykovo nádraží. Jedná se o lokalitu zastavitelnou, transformační, s využitím obytným a s hybridní strukturou. Na těchto pozemcích je plánovaná 3.etapa navazující na záměr Administrativní budova na Florenci.

Připomínky:

1) Podlažnost

Připomínkujeme podlažnost uvedenou v návrhu Metropolitního plánu, která uvádí rozmezí podlažnosti RNP 8, tedy 7-8 NP. Výška záměru architektonicky vychází z okolité zástavby, která bude mít v hlavní hmotě 9NP. Žádáme tedy o úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných pozemcích, uvedených výše, na podlažnost RNP12 9-12 NP tak, aby bylo možné záměr o podlažnosti 9 NP realizovat dle zpracované studie. Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s plánovaným záměrem a kvalitnímu využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899755 bude výšková regulace v rámci dotčeného území snížena.

Připomínka

ID 2911535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3705

Podatel | **Masaryk Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Metropolitní priority

Obecné připomínky:

a) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911484.

Připomínka

ID 2911536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3705

Podatel | **Masaryk Station Development, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKBJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Metropolitní priority

Obecné připomínky:

b) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2905975 bude znění čl. 13 upraveno a upřesněno.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2913857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3706

Podatel | **JURÍKOVÁ BĚLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2J5

Lokalita | 103, 371, 558, 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zasílám připomínky k metropolitnímu plánu, k části, která může ovlivnit okolí našeho bydlení:

- v plánu jsou chybně uvedeny počty nadzemních podlaží, které v případě zástavby mohou ovlivnit výšku navrhovaných budov - větší počet pater, než má okolní zástavba

např. 3 patrové domky v ulici v Rybníčkách. U našich domů je 8 NP (namísto 6 resp 7) a vedle hotelu Juno není 8, ale max 4, domy vedle nás taky nemají 8 NP.

- připomínka k možnému zastavování v nejbližším okolí metra Strašnická - nezastavovat, tam je prostor pro vytvoření parku s místem pro setkávání občanů, drobných kulturních akcí (viz dřevěná plocha na Vítězném náměstí P6)
- dtto u metra Skalka - nezastavovat, ale zkulturnit a zpřístupnit lidem veřejný prostor - zeleň, posezení, venkovní výstavní prostor.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě

výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.
K uvedeným příkladům - viz podrobněji vypořádání ID 2906952.

K možnému zastavování v nejbližším okolí metra Strašnická: návrh MPP bude upraven na základě připomínky MČ, viz podrobněji vypořádání ID 2906654.

Urbanisticko - architektonické řešení okolí stanic metra Strašnická a Skalka a zkulturnění těchto veřejných prostorů je mimo podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2913862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3706

Podatel | **JURÍKOVÁ BĚLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2J5

Lokalita | 001, 003, 004, 005, 008, 009, 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k MP - centrum Prahy

Návrh na nově zastavitelné plochy v centru Prahy.

Veřejné hřiště a dětské hřiště na Františku

Zezeň mezi ulicí Na Františku a Dvořákovým nábřežím

Náměstí Miloše Formana (piazzetta před InterContinentalem)

Zahrada hotelu InterContinental směrem k Vltavě

Sportovní areál Masná

Park mezi Strakovou akademií a Vltavou

Celý prostor mezi ústím Revoluční ulice a Štefánikovým mostem

Letní kino Občanská plovárna

Část Staroměstského náměstí (parčík a plocha původního křídla radnice)

Zezeň u ministerstva dopravy

Části původního opevnění mezi Petřínem a Strahovem

Prostranství na Kampě mezi Čertovkou a Tyršovým domem (nyní parkoviště)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901915.

Připomínka

ID 2913865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3706

Podatel | **JURÍKOVÁ BĚLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2J5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Obecně - málo prostoru v centru pro zeleň a veřejný setkávací prostor pro občany - upravený, opravit a zabydlet postavené, nezahušťovat sídliště aj. prostory, zbourat chátrající hyzdící budovy a postavit nové, centrum je vylidněno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na rekultivaci stávajících chátrajících staveb není předmětem územního plánování, týká se následných řízení.

K zahušťování zástavby: Míra využití území k zastavění je souhrnně stanovena rozsahem veřejných prostranství, zastavitelností stavebních bloků a výškovou regulací. Pro stabilizované plochy je stanovena podrobně v čl. 74 návrhu Metropolitního plánu a zejména stanovením výškové regulace podle čl. 97 a následujících. Pro ochranu stávající sídlištní zeleně je v souladu se zněním čl. 94 textové části vymežován park ve volné zástavbě. Park ve volné zástavbě je definován jako nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku, regulace a ochrana je stanovena čl. 94. Na základě výsledků společného jednání dojde k upřesnění znění odst. 3 čl. 94.

K regulaci zeleně: Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na §

12 PSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Jejich "zastavitelnost" upravují čl. 84 a 90, stanovené regulativy budou na základě dohody s dotčenými orgány (MK a OCP) - chránící zájmy památkové péče, ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa - upraveny a upřesněny.

Připomínka

ID 2926953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3706

Podatel | **JURÍKOVÁ BĚLA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1QD

Lokalita | 001, 003, 004, 005, 008, 009, 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Námitka proti současnému stavu ochrany zeleně a volných ploch v centru hlavního města.

Námitka proti změně území z nezastavitelného území na zastavitelné např.:

Návrh na nově zastavitelné plochy v centru Prahy

Veřejné hřiště a dětské hřiště na Františku

Zeleň mezi ulicí Na Františku a Dvořákovým nábřežím

Náměstí Miloše Formana (piazzetta před InterContinentalem)

Zahrada hotelu InterContinental směrem k Vltavě

Sportovní areál Masná

Park mezi Strakovou akademií a Vltavou

Celý prostor mezi ústím Revoluční ulice a Štefánikovým mostem

Letní kino Občanská plovárna

Část Staroměstského náměstí (parčík a plocha původního křídla radnice)

Zeleň u ministerstva dopravy

Části původního opevnění mezi Petřínem a Strahovem

Prostranství na Kampě mezi Čertovkou a Tyršovým domem (nyní parkoviště)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901915.

Připomínka

ID 2911539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3707

Podatel | **MĚRKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKBXM

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace převyšuje stávající zástavbu. Vzhledem k tomu, že je v okolí (986/ Skládka Uhříněves) plánována zeleň a odpočinková zóna, uvítali bychom, pokud by byla nová výšková regulace přizpůsobena původní zástavbě (rodinné domky). Obáváme se, že navrhovaný regulativ by přiblížil naše okolí typickému panelovému sídlišti a snížil by kvalitu života v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911185.

Připomínka

ID 2911540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3707

Podatel | **MĚRKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC1V

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94 1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 (obvodová komunikace místního významu) na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Tato komunikace byla městskou částí navržena předtím, než bylo rozhodnuto o zastavění nejbližšího okolí bytovými a rodinnými domy. V tehdejší době jistě představovala schůdné dopravní řešení, nyní ale dle mého názoru zůstává nekonceptně zakreslena v mapách. Její funkci podle všeho nahradí budoucí plánovaný obchvat Prahy (stavba 511).

Dále, na opačné straně (986/ Skládku Uhříněves) je plánována zeleň a prostor pro odpočinek. Myslím si, že plánovaná komunikace představuje výrazné zhoršení životního prostředí a ohrožení bezpečnosti obyvatel v přilehlých domech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2911541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3707

Podatel | **MĚRKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC1V

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Uvítala bych koncepční řešení naší lokality, které by více odpovídalo potřebám obyvatel v nejbližším okolí (např. zřízení dodatečného parkoviště pro místní obyvatele a jejich návštěvy), ale to je spíše otázka jednání s naší městskou částí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere danou připomínku na vědomí. Součástí lokality 151/Uhříněves (její části na západ od železničního koridoru) je návrh parkoviště P+R - Uhříněves s minimální přípustnou kapacitou 350 stání. Dále je v souladu s regulací MPP možno umisťovat parkovací stání v rámci vymezených T+R ploch.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčené městské části bude upraveno vymezení a regulace T+R ploch v dané lokalitě.

Připomínka

ID 2911542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3708

Podatel | **KUČEROVÁ ILONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKBN0

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky:

2155/14, 2155/15, 2155/16, 2155/17, 2155/18

1920/182, 1920/113, 1920/26, 1920/11, 1920/12, 1920/121,
1920/402, 1920/94 1901/3, 1901/2

1900/165, 1900/161, 1900/160, 1900/159, 1900/152

Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 (obvodová komunikace místního významu) na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Tato komunikace byla městskou částí navržena předtím, než bylo rozhodnuto o zastavění nejbližšího okolí bytovými a rodinnými domy. V tehdejší době jistě představovala schůdné dopravní řešení, nyní ale dle mého názoru zůstává nekonceptně zakreslena v mapách. Její funkci podle všeho nahradí budoucí plánovaný obchvat Prahy (stavba 511).

Dále, na opačné straně (986/ Skládku Uhříněves) je plánována zeleň a prostor pro odpočinek. Myslím si, že plánovaná komunikace představuje výrazné zhoršení životního prostředí a ohrožení bezpečnosti obyvatel v přilehlých domech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2911543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3708

Podatel | **KUČEROVÁ ILONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKBN0

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Uvítala bych koncepční řešení naší lokality, které by více odpovídalo potřebám obyvatel v nejbližším okolí (např. zřízení dodatečného parkoviště pro místní obyvatele a jejich návštěvy), ale to je spíše otázka jednání s naší městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911541.

Připomínka

ID 2911544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 851

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcelní číslo: 1774/104, katastrální území: Hloubětín

S ohledem na stávající území plán navrhujeme předmětný pozemek zahrnout pro jeho umístění do metropolitního plánu jako zastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím, neboť je potřeba metropolitní plán koncipovat také pro potřeby rekreačního využití obyvatelstva, část pozemku by pak mohla být také vymezena jako zahrádková osada, neboť na pozemku již dnes k této činnosti dochází. Nesouhlasíme také se zařazením tohoto pozemku do systému metropolitního parku, neboť by tím došlo k jeho značnému znehodnocení. Závěry Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze 2018, který byl právě dokončen a zveřejněn mapuje situaci zahrádkových osad na území hl. m. Prahy. Obsahuje textovou část, výkresovou část a katalogový seznam jednotlivých osad, včetně jejich situace v návrhu Metropolitního plánu. Zpracovatelem dokumentu je Česká zemědělská univerzita. „Informace z generelu ukazují, že zahrádkové osady je potřeba aktivně chránit. Postupné snižování počtu musíme zastavit a naopak hledat vhodné pozemky pro nové osady,“ (radní pro územní rozvoj Petra Kolínská). Návrh MPP přiznává kategorii plochy „Zahrádková osada, rekreační zahrada“ celkem 64 % funkčních svazových osad a dalším 11% ji přiznává v menší než současné rozloze. S téměř čtvrtinou (22%) funkčních svazových osad návrh plánu nepočítá a navrhuje zde jiné využití. Je potřeba poukázat na především na vzrůstající poptávku po městském zahrádkaření a držet srovnání s evropskými trendy vývoje. Definuje hlavní přínosy zahrádkových osad pro město, a to v rovině sociální, environmentální a urbanistické, ale také zvýšení přirozené a udržované zeleně. Počet zahrádek stále klesá, zájem o ně stále vzrůstá. Nosné jsou ty osady, které jsou funkční a dlouhodobě zavedené a u těch by mělo dojít k rozšiřování, pokud je to možné, což je tento případ, kdy se jedná o plynulé navázání na osadu stávající, a tak navrhujeme změnu využití tohoto území na zahrádkovou osadu v nezastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V rámci dotčeného pozemku je vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5 - vymezení ÚSES však bude v rámci dotčeného pozemku zachováno.

Připomínka

ID 2911546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcelní číslo: 1597/1, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek přesunout do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. V současném územním plánu je veden jako pozemek OP/SP využití orná půda, územní rezerva pro sportovní plochy, ZMK – zeleň městská a krajinná a SV-A, SV-C smíšená výstavba. V návrhu Metropolitního plánu je veden v zastavěném území, část jako samota ve formálním rozvoji krajiny a plochy otevřené krajiny, pole. Provedením změny podle nového návrhu sjednotí vymezené plochy a jiné využití s výjimkou zastavitelné transformační plochy s obytným využitím by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2911551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozemky v kat. úz. Hloubětín parc. č. 1356/1 a 1356/24 a část pozemku 1357/1 bez cca 10 m pásma na severu této parcely, který by ji odděloval zelení od dálnice by měly být zařazeny do využití „zahrádková osada“. Již dnes se jedná o pozemky na existující zahrádkovou osadu plně navazující, v níž jsou umístěny chatky jako drobné stavby. Závěry Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze 2018, který byl právě dokončen a zveřejněn mapuje situaci zahrádkových osad na území hl. m. Prahy. Obsahuje textovou část, výkresovou část a katalogový seznam jednotlivých osad, včetně jejich situace v návrhu Metropolitního plánu. Zpracovatelem dokumentu je Česká zemědělská univerzita. „Informace z generelu ukazují, že zahrádkové osady je potřeba aktivně chránit. Postupné snižování počtu musíme zastavit a naopak hledat vhodné pozemky pro nové osady,“ (radní pro územní rozvoj Petra Kolínská). Návrh MPP přiznává kategorii plochy „Zahrádková osada, rekreační zahrada“ celkem 64 % funkčních svazových osad a dalším 11% ji přiznává v menší než současné rozloze. S téměř čtvrtinou (22%) funkčních svazových osad návrh plánu nepočítá a navrhuje zde jiné využití. Je potřeba poukázat na především na vzrůstající poptávku po městském zahrádkaření a držet srovnání s evropskými trendy vývoje. Definuje hlavní přínosy zahrádkových osad pro město, a to v rovině sociální, environmentální a urbanistické, ale také zvýšení přirozené a udržované zeleně. Počet zahrádek stále klesá, zájem o ně stále vzrůstá. Nosné jsou ty osady, které jsou funkční a dlouhodobě zavedené a u těch by mělo dojít k rozšiřování, pokud je to možné, což je tento případ, kdy se jedná o plynulé navázání na osadu stávající, a tak navrhujeme změnu využití tohoto území na zahrádkovou osadu v nezastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dotčené území bude i nadále vymezeno jako součást otevřené krajiny, především z důvodu návaznosti na platný územní plán.

Připomínka

ID 2911552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Parcelní číslo: 97/5, katastrální území: Slivenec

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití horizontu SV je zařazení výše uvedeného pozemků do návrhu plochy občanské vybavenosti v metropolitním plánu nesprávný a neodpovídá ani zařazení jiných obdobných historických statků v územním plánu (např. v k.ú. Hloubětín na parc. č. 783/5 a okolní pozemky), tyto jsou zařazovány do zastavitelných obytných lokalit, neboť s ohledem na čl. 144 odst. 2 textové části metropolitního plánu je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje. I s ohledem, že se v současné době v budovách nachází velké množství bytů a jsou určeny z více než ½ k bydlení, navrhuje, aby byl tento pozemek v metropolitním plánu veden jako zastavitelná obytná lokalita s případným uvedením koeficientu veřejné vybavenosti, ale s převažující bytovou funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Došlo k přeuspořádání ploch v rámci celého území společně s transformačními plochami.

Připomínka

ID 2911578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Parcelní číslo 14/5, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku změnit jeho využití jako zastavitelná transformovaná plocha s obytným využitím, kdy rozsah této specifikace podle našeho názoru lépe vystihuje místní situaci. V současném územním plánu je veden jako městská parková plocha zahradní nestavební.

Ponecháním této plochy na jeho navrhované využití zastavitelné transformační plochy s obytným využitím by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku. *(Poznámka: Pozemek je součástí Městské parkové plochy zahradní.)*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č.

334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2911579

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Parcelní číslo: 41/3, katastrální území: Slivenec

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku tento pozemek ponechat v zastavitelné obytné lokalitě. V současném územním plánu je veden jako horizont SV – smíšení všeobecná. Jeho změnou na náměstí vymezené plochou či jiné využití s výjimkou zastavitelné obytné lokality by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku, za nějž by odpovídala obec.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2901471.

Připomínka

ID 2911580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Parcelní číslo: 1796/1, katastrální území: Hlubočepy

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití navrhujeme, aby v metropolitním plánu byla u tohoto pozemku přehodnocena výšková regulace tak, že by plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu byla zachována na 2, ale plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navržená zvýšena na 6 (tedy v té části pozemku, kde je výšková regulace nově navržena, aby tato byla navržena na 6), a to především z důvodů, že stávající územní plán na tomto pozemku v míře stanovené koeficienty umožňuje stavět stavby mající 4+ a 5+ podlaží. S ohledem na výše uvedené by zahrnutí výše uvedené části do požadovaných výškových horizontů logicky navazovalo na zastavěné území ze severní strany, kde je podlažnost také stanovena na 6 a zároveň kompenzovalo změnu, ke které dochází v rámci metropolitního plánu a která má pro vlastníka za následek znehodnocení pozemku, což pro vlastníka představuje újmu, a to v částech, kde by byla regulace výšky odvozená ze stavu ponechána na 2 podlaží (západní a jižní část pozemku).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - plocha OB

s koeficientem míry využití území B a plocha OV s koeficientem míry využití území C (v převažující části řešeného území). Stanovené rozmezí podlažnosti 2 je vymezeno i s ohledem na stávající okolní zástavbu (jihozápadní území).

Připomínka

ID 2911581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Parcelní číslo: 1326/1, katastrální území: Hloubětín

Tento pozemek by měl být zařazen do zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím. Již dnes se jedná z velké většiny o zahrádkovou osadu, v níž jsou umístěny chatky jako drobné stavby a u pozemku parc. č. 1326/1 v k.ú. Hloubětín se jedná o pruh orné půdy plynule na tuto rekreační oblast navazující. Závěry Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze 2018, který byl právě dokončen a zveřejněn mapuje situaci zahrádkových osad na území hl. m. Prahy. Obsahuje textovou část, výkresovou část a katalogový seznam jednotlivých osad, včetně jejich situace v návrhu Metropolitního plánu. Zpracovatelem dokumentu je Česká zemědělská univerzita. „Informace z generelu ukazují, že zahrádkové osady je potřeba aktivně chránit. Postupné snižování počtu musíme zastavit a naopak hledat vhodné pozemky pro nové osady,“ (radní pro územní rozvoj Petra Kolínská). Návrh MPP přiznává kategorii plochy „Zahrádková osada, rekreační zahrada“ celkem 64 % funkčních svazových osad a dalším 11% ji přiznává v menší než současné rozloze. S téměř čtvrtinou (22%) funkčních svazových osad návrh plánu nepočítá a navrhuje zde jiné využití. Je potřeba poukázat na především na vzrůstající poptávku po městském zahrádkaření spolu s možností umístit chatu a držet srovnání s evropskými trendy vývoje. Definuje hlavní přínosy zahrádkových osad pro město, a to v rovině sociální, environmentální a urbanistické, ale také zvýšení přirozené a udržované zeleně. Počet zahrádek stále klesá, zájem o ně stále vzrůstá. Nosné jsou ty osady, které jsou funkční a dlouhodobě zavedené a u těch by mělo dojít k rozšiřování, pokud je to možné, což je tento případ, kdy se jedná o plynulé navázání na osadu stávající s možností rekreace, která se již zde provozuje v jednoduchých i dočasných chatkách, a tak navrhuje zařadit tyto pozemky do zastavitelného území jako rozvojovou plochu s rekreačním využitím, nebo minimálně jako zahrádkovou osadu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

Připomínka

ID 2911607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Parcelní číslo: 1622/104, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek přesunout do zastavitelné transformační plochy s produkčním využitím mimo regionální biocentrum v přesných hranicích. Provedením změny podle nového návrhu oddělí zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím od části zastavitelné transformační plochy s obytným využitím regionálním biokoridorem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Ďáblice - viz vypořádání ID 2907450.

Připomínka

ID 2911608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Parcelní číslo: 1622/106, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku polovinu pozemku u silnice dálničního typu přesunout do zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím mimo regionální biocentrum v přesných hranicích. Zbývající pozemek přesunout do zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím mimo regionální biocentrum v přesných hranicích. Provedením změny podle nového návrhu oddělí zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím od části zastavitelné transformační plochy s obytným využitím regionálním biokoridorem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). V dotčeném území dojde k aktualizaci vymezení ÚSES v souladu s Plánem nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánem místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Připomínka

ID 2911611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Parcelní číslo: 1710/13, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek dnes v návrhu Metropolitního plánu vedený zastavitelná rozvojová plocha s produkčním využitím přesunout do zastavitelné transformační plochy s produkčním využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu jsou transformační plochy vymezovány uvnitř hranice zastavěného území a rozvojové plochy vně této hranice. Zastavěné území je vymezováno na základě postupu dle § 58 stavebního zákona.

Připomínka

ID 2911712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Parcelní číslo: 1372/1, katastrální území: Hloubětín

Navrhujeme předmětný pozemek zahrnout pro jeho umístění do metropolitního plánu jako zastavitelnou rozvojovou plochu s obytným využitím, jak je také uvedeno v navrhované a projednané změně současného územního plánu, neboť tento pozemek plynule navazuje na zastavitelné rozvojové a transformační plochy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

Připomínka

ID 2911713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Parcelní číslo: 1784, katastrální území: Slivenec

V současném územním plánu je velká část tohoto pozemku zahrnuta do územní rezervy: VN - nerušící výroby a služeb, území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. Navrhujeme, aby v rozsahu současného územního plánu byl tento pozemek zahrnut do zastavitelného území jako rozvojová plocha s produkčním využitím, neboť navrhovanou změnou uvedenou v metropolitním plánu by došlo k zcela zásadnímu snížení ceny dotčeného pozemku, čímž by nám jako vlastníkovi vznikla značná újma. Změna navržená v metropolitním plánu by navíc měla za následek přesun nerušící výroby blíže k bytové zástavbě v jiných lokalitách, což je nežádoucí z hlediska imisí. Je třeba také poukázat, že rozvoj dané lokality je dán i plánovanou VPS tramvajové trati a právě s ohledem na to se jeví jako krajně nežádoucí, aby tato směřovala k poli, nýbrž aby se kolem ní rozvíjelo mikrocentrum, což zajistí zachování těchto pozemků v rozvojových plochách s produkčním využitím a v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha VN-D). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2911714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Parcelní číslo: 1710/1, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku část pozemku dnes v návrhu Metropolitního plánu vedou jako pole přesunout do zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím mimo regionální biocentrum v přesných hranicích. Zbývající pozemek u silnice dálničního typu v šíři 20 m ponechat do plochy otevřené krajiny, pole. Provedením změny podle nového návrhu zpřesní využití ploch na uvedeném pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907460 bude upravena hranice zastavitelného území v západní části dotčeného pozemku.

Požadavku na vymezení zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím nebude vyhověno - v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907450 bude na zbývající části pozemku vymezena nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím k plnění funkce protihlukové bariéry podél ulice Cínovecké.

Připomínka

ID 2911740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Parcelní číslo: 14/4, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku změnit jeho využití jako zastavitelná transformovaná plocha s obytným využitím, kdy rozsah této specifikace podle našeho názoru lépe vystihuje místní situaci. V současném územním plánu je veden jako městská parková plocha zahradní nestavební.

Ponecháním této plochy na jeho navrhované využití zastavitelné transformační plochy s obytným využitím by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku. *(Poznámka: Pozemek je součástí Městské parkové plochy zahradní.)*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č.

334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2911741

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 851

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Parcelní číslo: 1774/1, katastrální území: Hloubětín

Řád jako vlastník nesouhlasí s umístěním vodní plochy na tomto pozemku, neboť předmětná lokalita již má větší množství vodních ploch zrealizovaných. Naopak i s ohledem na stávající území plán navrhujeme předmětný pozemek zahrnout pro jeho umístění do zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, neboť je potřeba metropolitní plán koncipovat také pro potřeby rekreačního využití obyvatelstva, část pozemku by pak mohla být také vymezena jako zahrádková osada, neboť na pozemku již dnes k této činnosti dochází. Nesouhlasíme také se zařazením tohoto pozemku do systému metropolitního parku, neboť by tím došlo k jeho značnému znehodnocení. Závěry Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze 2018, který byl právě dokončen a zveřejněn mapuje situaci zahrádkových osad na území hl. m. Prahy. Obsahuje textovou část, výkresovou část a katalogový seznam jednotlivých osad, včetně jejich situace v návrhu Metropolitního plánu. Zpracovatelem dokumentu je Česká zemědělská univerzita. „Informace z generelu ukazují, že zahrádkové osady je potřeba aktivně chránit. Postupné snižování počtu musíme zastavit a naopak hledat vhodné pozemky pro nové osady,“ (radní pro územní rozvoj Petra Kolínská). Návrh MPP přiznává kategorii plochy „Zahrádková osada, rekreační zahrada“ celkem 64 % funkčních svazových osad a dalším 11% ji přiznává v menší než současné rozloze. S téměř čtvrtinou (22%) funkčních svazových osad návrh plánu nepočítá a navrhuje zde jiné využití. Je potřeba poukázat na především na vzrůstající poptávku po městském zahrádkaření a držet srovnání s evropskými trendy vývoje. Definuje hlavní přínosy zahrádkových osad pro město, a to v rovině sociální, environmentální a urbanistické, ale také zvýšení přirozené a udržované zeleně. Počet zahrádek stále klesá, zájem o ně stále vzrůstá. Nosné jsou ty osady, které jsou funkční a dlouhodobě zavedené a u těch by mělo dojít k rozšiřování, pokud je to možné, což je tento případ, kdy se jedná o plynulé navázání na osadu stávající,

a tak navrhujeme změnu využití tohoto území na zahrádkovou osadu v nezastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je vymezen jako součást nestavební transformační plochy s navrhovaným rekreačním využitím především z důvodu návaznosti na platný územní plán. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v plochách s rozdílným způsobem využití /SO1/, /ZMK/ a /VOP/. Návrhová plocha /VOP/ - vodní toky a plochy, plavební kanály je již v rámci dotčeného pozemku vymezena v platném plánu, nedochází tedy ke změně v území.

Připomínka

ID 2911742

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Parcelní číslo: 97/4, katastrální území: Slivenec

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití horizontu SV je zařazení výše uvedeného pozemků do návrhu plochy občanské vybavenosti v metropolitním plánu nesprávný a neodpovídá ani zařazení jiných obdobných historických statků v územním plánu (např. v k.ú. Hloubětín na parc. č. 783/5 a okolní pozemky), tyto jsou zařazovány do zastavitelných obytných lokalit, neboť s ohledem na čl. 144 odst. 2 textové části metropolitního plánu je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje. I s ohledem, že se v současné době v budovách nachází velké množství bytů a jsou určeny z více než ½ k bydlení, navrhuje, aby byl tento pozemek v metropolitním plánu veden jako zastavitelná obytná lokalita s případným uvedením koeficientu veřejné vybavenosti, ale s převažující bytovou funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Došlo k přeuspořádání ploch v rámci celého území společně s transformačními plochami.

Připomínka

ID 2911743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek přesunout do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím.

V současném územním plánu je veden jako pozemek ZMK – zeleň městská a krajinná. V návrhu Metropolitního plánu je veden v zastavěném území, část jako samota ve formálním rozvoji krajiny a plochy otevřené krajiny, pole. Provedením změny podle nového návrhu sjednotí vymezené plochy a jiné využití s výjimkou zastavitelné transformační plochy s obytným využitím by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku parc. č. 1598, k. ú. Ďáblice, dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2911744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Parcelní číslo: 1741/1, katastrální území: Slivenec

V současném územním plánu je velká část tohoto pozemku zahrnuta do územní rezervy: VN - nerušící výroby a služeb, území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. Navrhujeme, aby v rozsahu současného územního plánu byl tento pozemek zahrnut do zastavitelného území jako rozvojová plocha s produkčním využitím, neboť navrhovanou změnou uvedenou v metropolitním plánu by došlo k zcela zásadnímu snížení ceny dotčeného pozemku, čímž by nám jako vlastníkovi vznikla značná újma. Změna navržená v metropolitním plánu by navíc měla za následek přesun nerušící výroby blíže k bytové zástavbě v jiných lokalitách, což je nežádoucí z hlediska imisí. Je třeba také poukázat, že rozvoj dané lokality je dán i plánovanou VPS tramvajové trati a právě s ohledem na to se jeví jako krajně nežádoucí, aby tato směřovala k poli, nýbrž aby se kolem ní rozvíjelo mikrocentrum, což zajistí zachování těchto pozemků v rozvojových plochách s produkčním využitím a v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZMK a VN-D). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2911771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Parcelní číslo: 97/6, katastrální území: Slivenec

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití horizontu SV je zařazení výše uvedeného pozemků do návrhu plochy občanské vybavenosti v metropolitním plánu nesprávný a neodpovídá ani zařazení jiných obdobných historických statků v územním plánu (např. v k.ú. Hloubětín na parc. č. 783/5 a okolní pozemky), tyto jsou zařazovány do zastavitelných obytných lokalit, neboť s ohledem na čl. 144 odst. 2 textové části metropolitního plánu je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje. I s ohledem, že se v současné době v budovách nachází velké množství bytů a jsou určeny z více než ½ k bydlení, navrhuje, aby byl tento pozemek v metropolitním plánu veden jako zastavitelná obytná lokalita s případným uvedením koeficientu veřejné vybavenosti, ale s převažující bytovou funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Došlo k přeuspořádání ploch v rámci celého území společně s transformačními plochami.

Připomínka

ID 2911798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 958

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Parcelní číslo: 1326/2 a 1326/1, katastrální území: Hloubětín

Tento pozemek (*parc.č. 1326/2*) by měl být zařazen do zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím. Již dnes se jedná z velké většiny o zahrádkovou osadu, v níž jsou umístěny chatky jako drobné stavby a u pozemku *parc. č. 1326/1* v k.ú. Hloubětín se jedná o pruh orné půdy plynule na tuto rekreační oblast navazující. Závěry Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze 2018, který byl právě dokončen a zveřejněn mapuje situaci zahrádkových osad na území hl. m. Prahy. Obsahuje textovou část, výkresovou část a katalogový seznam jednotlivých osad, včetně jejich situace v návrhu Metropolitního plánu. Zpracovatelem dokumentu je Česká zemědělská univerzita. „Informace z generelu ukazují, že zahrádkové osady je potřeba aktivně chránit. Postupné snižování počtu musíme zastavit a naopak hledat vhodné pozemky pro nové osady,“ (radní pro územní rozvoj Petra Kolínská). Návrh MPP přiznává kategorii plochy „Zahrádková osada, rekreační zahrada“ celkem 64 % funkčních svazových osad a dalším 11% ji přiznává v menší než současné rozloze. S téměř čtvrtinou (22%) funkčních svazových osad návrh plánu nepočítá a navrhuje zde jiné využití. Je potřeba poukázat na především na vzrůstající poptávku po městském zahrádkaření spolu s možností umístit chatu a držet srovnání s evropskými trendy vývoje. Definuje hlavní přínosy zahrádkových osad pro město, a to v rovině sociální, environmentální a urbanistické, ale také zvýšení přirozené a udržované zeleně. Počet zahrádek stále klesá, zájem o ně stále vzrůstá. Nosné jsou ty osady, které jsou funkční a dlouhodobě zavedené a u těch by mělo dojít k rozšiřování, pokud je to možné, což je tento případ, kdy se jedná o plynulé navázání na osadu stávající s možností rekreace, která se již zde provozuje v jednoduchých i dočasných chatkách, a tak navrhujeme zařadit tyto pozemky do zastavitelného území jako rozvojovou plochu s rekreačním využitím, nebo minimálně jako zahrádkovou osadu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2952114.

Připomínka

ID 2911825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Parcelní číslo: 1710/9, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek dnes v návrhu Metropolitního plánu vedený jako louka a pastvina přesunout do zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím, současně s umístěním dešťové usazovací nádrže. Pozemky pro usazovací nádrž jsou vhodnější než navrhovaný č. 1710/13, především spádovými poměry.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /IZ/ - izolační zeleň. Z důvodu návaznosti na platný územní plán a vymezení prvku dopravní infrastruktury "630/-/103 Severní vstup Rychlého spojení - západní trasa - územní rezerva" požadavku nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2911826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Parcelní číslo: 97/2, katastrální území: Slivenec

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití horizontu SV je zařazení výše uvedeného pozemků do návrhu plochy občanské vybavenosti v metropolitním plánu nesprávný a neodpovídá ani zařazení jiných obdobných historických statků v územním plánu (např. v k.ú. Hloubětín na parc. č. 783/5 a okolní pozemky), tyto jsou zařazovány do zastavitelných obytných lokalit, neboť s ohledem na čl. 144 odst. 2 textové části metropolitního plánu je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje. I s ohledem, že se v současné době v budovách nachází velké množství bytů a jsou určeny z více než ½ k bydlení, navrhuje, aby byl tento pozemek v metropolitním plánu veden jako zastavitelná obytná lokalita s případným uvedením koeficientu veřejné vybavenosti, ale s převažující bytovou funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Došlo k přeuspořádání ploch v rámci celého území společně s transformačními plochami.

Připomínka

ID 2911827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Parcelní číslo: 1580/14, katastrální území: Ďáblice

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití navrhujeme, aby v metropolitním plánu byla u tohoto pozemku přehodnocena výšková regulace tak, aby plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navržená zvýšena na 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Ďáblice - viz vypořádání ID 2907311.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezení dotčeného území upraveno dle zpracované studie, poskytnuté městskou částí. Nové řešení umožní racionálnější využití zastavitelných ploch a citlivější přístup ke krajině.

Připomínka

ID 2911828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Parcelní číslo: 1596, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek přesunout do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. V současném územním plánu je veden jako pozemek OP/SP využití orná půda, územní rezerva pro sportovní plochy, ZMK – zeleň městská a krajinná a SV-C smíšená výstavba. V návrhu Metropolitního plánu je veden v zastavěném území, jako náměstí vymezené plochou, a otevřená krajina, pole. Provedením změny podle nového návrhu sjednotí vymezené plochy a jiné využití s výjimkou zastavitelné transformační plochy s obytným využitím by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Severní část dotčeného pozemku bude i nadále vymezena jako součást nezastavitelného území, v rámci této části dotčeného pozemku dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021)

v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020)
i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2911829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Parcelní číslo: 1710/21, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku část pozemku mimo regionální biocentrum dnes v návrhu Metropolitního plánu vedený jako otevřená krajina, pole, krajinné rozhraní přesunout na zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Dojde k scelení plochy s obytným využitím okolo stávající zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území - nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2911830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 870

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Parcelní číslo: 1790, katastrální území: Hloubětín

Navrhujeme předmětný pozemek zahrnout pro jeho umístění do metropolitního plánu jako zastavitelnou rozvojovou plochu s rekreačním využitím, neboť je potřeba metropolitní plán koncipovat také pro potřeby rekreačního využití obyvatelstva, a to především z centra města při současné dobré dostupnosti rekreačních kapacit, a to především městskou hromadnou dopravou, což má kladný vliv na životní prostředí. Nesouhlasíme také se zařazením tohoto pozemku do systému čtvrtového parku, neboť by tím došlo k jeho značnému znehodnocení a také by to neodpovídalo jeho využívání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V dotčeném území je vymezena plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny - les na lesních pozemcích. Lesem na lesních pozemcích se rozumí les, který je jako lesní pozemky součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů. Pozemek je evidován v katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021 v druhu lesní pozemek.

Připomínka

ID 2911831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Parcelní číslo: 12/1, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku pozemek přesunout do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. V současném územním plánu je veden jako pozemek ZMK – zeleň městská a krajinná. V navrhovaném Metropolitním plánu je zde uvažována plocha pro náměstí (*Poznámka: Jedná se o jinou plochu přírodě blízkou.*). Změna navrhovaná nemá návaznost na okolní bloky a došlo by k znehodnocení pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Část dotčeného pozemku bude vymezena jako součást rozvojové plochy s obytným využitím, západní část zůstane vymezena jako plocha přírodě blízká a součást nezastavitelného území. Vymezení ploch bude upraveno v souladu se zpracovanou studií, poskytnutou městskou částí.

Připomínka

ID 2911857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 910

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Parcelní číslo: 1775/106, katastrální území: Slivenec

V současném územním plánu je velká část tohoto pozemku zahrnuta do územní rezervy: VN - nerušící výroby a služeb, území sloužící pro umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou. Navrhujeme, aby v rozsahu současného územního plánu byl tento pozemek zahrnut do zastavitelného území jako rozvojová plocha s produkčním využitím, neboť navrhovanou změnou uvedenou v metropolitním plánu by došlo k zcela zásadnímu snížení ceny dotčeného pozemku, čímž by nám jako vlastníkovi vznikla značná újma. Změna navržená v metropolitním plánu by navíc měla za následek přesun nerušící výroby blíže k bytové zástavbě v jiných lokalitách, což je nežádoucí z hlediska imisí. Je třeba také poukázat, že rozvoj dané lokality je dán i plánovanou VPS tramvajové trati a právě s ohledem na to se jeví jako krajně nežádoucí, aby tato směřovala k poli, nýbrž aby se kolem ní rozvíjelo mikrocentrum, což zajistí zachování těchto pozemků v rozvojových plochách s produkčním využitím a v zastavitelném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha ZMK a VN-D). Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2911858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 237

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Parcelní číslo: 14/6, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku dát do souladu jeho využití s okolním na straně severní, východní a jižní. Samotný pozemek je u vlastnické hranice, kdy jeho využití podle současného územního plánu jako zeleň městská a krajinná nestavební a navrhovaného využití v Metropolitním plánu jako městská parková plocha zahradní je nevhodné. Navrhujeme změnit jeho využití jako zastavitelná transformovaná plocha s obytným využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2911884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Parcelní číslo: 97/1, katastrální území: Slivenec

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití horizontu SV je zařazení výše uvedeného pozemků do návrhu plochy občanské vybavenosti v metropolitním plánu nesprávný a neodpovídá ani zařazení jiných obdobných historických statků v územním plánu (např. v k.ú. Hloubětín na parc. č. 783/5 a okolní pozemky), tyto jsou zařazovány do zastavitelných obytných lokalit, neboť s ohledem na čl. 144 odst. 2 textové části metropolitního plánu je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje. I s ohledem, že se v současné době v budovách nachází velké množství bytů a jsou určeny z více než ½ k bydlení, navrhuje, aby byl tento pozemek v metropolitním plánu veden jako zastavitelná obytná lokalita s případným uvedením koeficientu veřejné vybavenosti, ale s převažující bytovou funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Došlo k přeuspořádání ploch v rámci celého území společně s transformačními plochami.

Připomínka

ID 2911886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Parcelní číslo: 73, katastrální území: Staré Město

Jako vlastník sousedních pozemků i staveb na něm umístěných (pozemek parc. č. 70 vč. stavby č.p. 191 v k.ú. Staré Město, obec Praha) vznášíme námitku, aby pozemek parc. č. 73 v k.ú. Staré Město byl označen v zastavitelném území bílou barvou, tedy jako pozemek bez omezení zastavitelný a navrhujeme, aby byl v metropolitním plánu veden jako jiná plocha přírodně blízká, případně vodní plocha. Jedná se o přírodně vzniklý ostrůvek, na jehož jedné části stojí také klášter Řádu Křižovníků. Možnost zastavět daný pozemek by vedla ke znehodnocení kláštera jako významné památky, která byla cíleně budována jako okrajová budova na ostrově řeky Vltavy v Praze, kdy se část kláštera nachází na původních obloucích Juditina mostu. Riziko, jež přináší současný návrh metropolitního plánu je tak nejen neekologický (na ostrově každoročně hnízdí řada labutí a jiného ptactva a ostrov je porostlý stromy, které poskytují centru města alespoň část vegetace, což je nezbytné především pro ochlazování města v létě), ale také kulturně-architektonický, neboť by se změnil ráz kláštera i okolí Karlova mostu jako významných památek. Ostrůvek se navíc nachází jen pár metrů nad hladinou Vltavy, a tak i ekonomické důsledky stavby, která by zhoršovala průchod velké vody při povodních v okolí kláštera, by byl značný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je vymezen jako zahrada dle čl. 93 textové části, současně jako součást nadregionálního biokoridoru ÚSES.

Regulativy ÚSES jsou dány zněním čl. 114 textové části. Dle odst. 1 platí: V biocentrech a biokoridorech ÚSES je přípustné provádět pouze takové změny v území, které ve svém komplexním působení nenaruší územní podmínky pro funkční způsobilost ÚSES.

Připomínka

ID 2911887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Parcelní číslo: 1590/1, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek přesunout do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. V současném územním plánu je veden jako pozemek ZMK – zeleň městská a krajinná a část jako OB-C. V navrhovaném Metropolitním plánu je zde navrhována otevřená krajina, pole a část zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Svůj návrh odůvodňujeme tím, že severní strana parcely 1590/1 je současně i hranicí lokálního biocentra s přesným určením.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5.

Připomínka

ID 2911889

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 237, 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Parcelní číslo: 1592, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku jižní část pozemku až po lokální biocentrum přesunout do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. V současném územním plánu je veden jako pozemek OP/SP využití orná půda, územní rezerva pro sportovní plochy, ZMK – zeleň městská a krajinná a SV-A, SV-C smíšená výstavba. Provedením změny podle nového návrhu sjednotí vymezené plochy a jiné využití s výjimkou zastavitelné transformační plochy s obytným využitím by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V jižní části dotčeného pozemku dojde k rozšíření vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5.

Připomínka

ID 2911891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Parcelní číslo: 1710/12, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek dnes v návrhu Metropolitního plánu vedený jako louka a pastvina přesunout do zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím, současně s umístěním dešťové usazovací nádrže. Pozemky pro usazovací nádrž jsou vhodnější než navrhovaný č. 1710/13, především spádovými poměry.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /IZ/ - izolační zeleň. Z důvodu návaznosti na platný územní plán a vymezení prvku dopravní infrastruktury "630/-/103 Severní vstup Rychlého spojení - západní trasa - územní rezerva" požadavku nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2911892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 252

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Parcelní číslo: 97/3, katastrální území: Slivenec

Jako vlastník výše uvedeného pozemku s ohledem na stávající územní plán a možnost využití horizontu SV je zařazení výše uvedeného pozemků do návrhu plochy občanské vybavenosti v metropolitním plánu nesprávný a neodpovídá ani zařazení jiných obdobných historických statků v územním plánu (např. v k.ú. Hloubětín na parc. č. 783/5 a okolní pozemky), tyto jsou zařazovány do zastavitelných obytných lokalit, neboť s ohledem na čl. 144 odst. 2 textové části metropolitního plánu je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umisťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje. I s ohledem, že se v současné době v budovách nachází velké množství bytů a jsou určeny z více než ½ k bydlení, navrhuje, aby byl tento pozemek v metropolitním plánu veden jako zastavitelná obytná lokalita s případným uvedením koeficientu veřejné vybavenosti, ale s převažující bytovou funkcí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Došlo k přeuspořádání ploch v rámci celého území společně s transformačními plochami.

Připomínka

ID 2911893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křížovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 237, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Parcelní číslo: 1729/318, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku část pozemku dnes v návrhu Metropolitního plánu vedený jako otevřená krajina, pole, krajinné rozhraní mimo územní rezervy pro vysokorychlostní železnici změnit na zastavitelná rozvojová plocha s produkčním využitím tak, aby plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navržená byla navýšena na 4. Současně navrhujeme u původního návrhu zastavitelné transformační plochy s produkčním využitím navýšením výškové regulace na 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Ďáblice ID 2907429 bude upraveno vymezení rozvojové plochy s produkčním využitím 413/237/2068 a posunuta hranice zastavitelného území. Rozsah produkční rozvojové plochy bude zvětšen do oblasti územních rezerv platného plánu. Bude upraveno vymezení koridoru trasy komunikace 610/-/7 tak, aby více odpovídalo řešení okolních ploch.

Požadavku na úpravu výškové regulace nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2911894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Parcelní číslo: 1591, katastrální území: Ďáblice

Navrhujeme jako vlastník tohoto pozemku celý pozemek přesunout do zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. V současném územním plánu je veden jako pozemek OP/SP využití orná půda, územní rezerva pro sportovní plochy, v návrhu metropolitního plánu jako náměstí vymezené plochou (*Poznámka: Jedná se o jinou plochu přírodě blízkou.*). Provedením změny podle nového návrhu na náměstí vymezené plochou či jiné využití s výjimkou zastavitelné obytné lokality by znamenalo znehodnocení tohoto pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dotčený pozemek bude vymezen jako součást rozvojové plochy s obytným využitím.

Připomínka

ID 2911896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3709

Podatel | **Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947IFB

Lokalita | 911

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Parcelní číslo: 1754/1, katastrální území: Slivenec

Jako vlastník pozemku navrhujeme, aby část tohoto pozemku o minimální výměře 5.000 m² byla zařazena do zastavitelného území tam, kde na toto plynule navazuje (severní strana parcely), a to jako rozvojová plocha s produkčním využitím a částečně jako rozvojová plocha s rekreačním využitím, a to z důvodů hospodaření na tomto pozemku, kdy na tomto pozemku je plánována výsadba vinice a komunitární sportovně-krajinářská činnost, k níž bude potřeba vybudovat právě zázemí o výše uvedené minimální rozloze pro řádnou péči o danou oblast a také pro rekreaci v dané oblasti, ale také pro zvýšení možnosti poskytování služeb v daném místě. V současné době je návrhový horizont: SO1 - přírodní rekreační plochy, území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň. Funkční využití: Zeleň, pobytové louky, veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch.

Na tomto pozemku je tak možné budovat stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Parkovací a odstavné plochy se zelení, komunikace vozidlové (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). S ohledem na výše uvedené by zahrnutí výše uvedené části do požadovaných horizontů logicky navazovalo na zastavěné území (i zastavitelné území) a zároveň kompenzovalo změnu, ke které dochází v rámci metropolitního plánu a která má pro vlastníka za následek znehodnocení pozemku, což pro vlastníka představuje újmu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území a nachází se v ploše /SO1,3,5/ přírodní rekreační plochy, částečně urbanizované rekreační plochy a částečně urbanizované rekreační plochy - zvláštní rekreační aktivity, /NL/ louky a pastviny a /ZMK/ zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2922500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy. Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922573

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922597

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3710

Podatel | **SEJPKA LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Vyjádření

ID 2922493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2922501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy. Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- **způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích SOKP a navazujících komunikacích.** Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922574

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat** tu, která se ukáže jako **nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3711

Podatel | **HOZMAN OLDŘICH**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadevky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2922502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠIŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3712

Podatel | **ŠÍŠKA MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2922503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922576

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3713

Podatel | **Zdravé životní prostředí, z. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2922504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojedou po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3714

Podatel | **KUTIŠOVÁ KATEŘINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP6OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2933854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3715

Podatel | **CÍCHA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWNO

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 1 Lokalita: 379 Klánovice**

Předmětná část návrhu MPP: Koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice - Klánovice - návrh (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Text připomínky:

Nesouhlasíme s koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh“ (tzv. Klánovická spojka) v lokalitě 379 Klánovice (na severním okraji lokality).

Požadujeme, aby uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 byly z návrhu MPP zcela vypuštěny.

Odůvodnění připomínky:

1. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 bez jakékoli návaznosti na komunikace svádějící tranzitní dopravu a naopak ji tím přivádí do okolních obcí. Občané obce Šestajovice a Městské části Klánovice s tímto koridorem nesouhlasí. Navrhujeme k dalšímu postupu uspořádat řádné referendum v nejvíce dotčených oblastech.

2. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v blízkosti stávající obytné zástavby v ulici Úprková ve dvou variantách. Obě varianty jsou pro obyvatele těchto domů a zejména pro nás jako jejich vlastníky neakceptovatelné, neboť citelně zasahují hlukově a emisně do našich životů a značně tím poškozují zdraví, životní prostředí a dotčené pozemky. Rovněž

narušují nedaleké funkční biokoridory. Důsledek je nevratný a dopravní přínos minimální s destruktivním urbanistickým a krajinotvorným dopadem.

3. Návrh MPP vymezuje koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v těsné blízkosti stávající obytné zástavby (viladomů) v ulici „Trojmezní na jižním okraji obce Šestajovice, ačkoli by pro vymezení (posunutí) tohoto koridoru jižním směrem o cca 40 metrů byl dostatečný prostor na nezastavěné a nevyužité pozemkové parcele č. 811/5 o výměře 22 408 m², orná půda, k, ú. Klánovice, která v současné době odděluje severní hranici zástavby Městské části Praha – Klánovice a jižní hranici zástavby sousední obce Šestajovice. Návrh MPP v tomto ohledu nenabídl posouzení žádných variant a přišel s touto jedinou variantou koridoru v bezprostředním sousedství obytné zástavby obce Šestajovice.

4. Uvedené řešení, které návrh MPP přináší, je naprosto nepřiměřené a neodůvodněné z hlediska ochrany veřejného zdraví obyvatel obytné zástavby v ulici „Trojmezní“ a „Úprkova“ před vlivy z hluku a znečišťujících látek z navržené dopravně významné komunikace. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 18 odst. 1 stavebního zákona, podle něhož „cílem územního plánování je vytvářet předpoklad pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území Navržené „řešení“ přináší naopak výraznou nerovnováhu na úkor ochrany veřejného zdraví obyvatel přilehlé obytné zástavby v ulici Trojmezní a Úprkova.

5. Návrh MPP, potažmo Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též jen „Vyhodnocení vlivů“), neobsahuje dostatečné posouzení vlivů z hluku a znečišťujících látek navržené dopravně významné komunikace (koridoru 610/-/23) na zdraví obyvatel z obytné zástavby v ulici „Trojmezní“ a „Úprkova“ na okraji obce Šestajovice. Vyhodnocení vlivů

v textové části pouze stručně (popisně) uvádí: (i) na str. 229: „Jako záměry s potenciálně negativním vlivem jsou hodnoceny záměry silniční dopravy ve větším rozsahu na území přírodních parků (...Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice (610/-/23) – PPK Klánovický les – Čihadla ...)“; a dále (ii) na str. 253 v tabulce č. 85: „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“ ohledně záměru 610/-/23 „Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice“. V Příloze č. 2 „Vyhodnocení vlivů na kvalitu ovzduší“, Příloze č. 3 „Akustická studie“ a v Příloze č. 4 „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ není k dané otázce nic uvedeno.

6. V Příloze č. 7 „Hodnotící tabulky záměrů dopravní infrastruktury“ v tabulce na str. 72-74, týkající se posouzení Komunikačního propojení Horní Počernice – Klánovice“, jsou tyto podstatné nedostatky v posouzení vlivů:

- v části D.I. „Vyhodnocení vlivů“ v oddílu D.1.1. „Ovzduší“ zcela chybí (!) posouzení vlivů imisí znečišťujících látek na okrajovou obytnou zástavbu v jižní části obce Šestajovice, ačkoli v textové části Vyhodnocení vlivů ve výše citované pasáži na str. 253 se výslovně upozorňuje na „nárůst imisní zátěže u okrajové obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice“;
- ačkoli se v oddílu D.1.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ výslovně uvádí, že „záměr způsobuje překročení hygienického limitu hluku v obytných plochách“, a v části E.2. se jako návrh opatření ukládá mj. „optimalizovat trasu v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu“, samotný koridor je v návrhu MPP vymezen naprosto neoptimálně v bezprostřední blízkosti obytné zástavby v jižní části obce Šestajovice, ačkoli by bylo možné jej posunout cca o 40 metrů jižním směrem, a tedy dále od této exponované obytné zástavby (k tomu bod 3 odůvodnění výše);
- posouzení hluku je celkově zjevně neúplné, když v části E „Závěr“ v oddílu E.2. se výslovně uvádí, že „akustickou situaci bude nutné řešit na základě detailních akustických studií, které budou obsahovat návrh a posouzení protihlukových opatření.“ To je v přímém rozporu s bodem 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu;
- „Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů“ v oddílu D.2. je ve významném ohledu neúplné a nepravdivé, když v pododdílu D.2.1. „Ovzduší“ zmiňuje jen „[kumulaci se znečištěním ovzduší ze záměru 610/- /51“ a v pododdílu D.2.2. „Obyvatelstvo a lidské zdraví“ uvádí, že „umístění a realizace záměru nebude zdrojem kumulativních a synergických vlivů“. Zcela (!) se zde opomíjí posouzení kumulativních a synergických vlivů z hluku a imisní zátěže (i) z přilehlé dálnice D11 a (ii) z uvažovaných koridorů vysokorychlostní trati 630/-/104 a 630/-/109 na obytnou zástavbu obce Šestajovice.

7. Popsanými nedostatky ve Vyhodnocení vlivů se návrh MPP dostává do rozporu s § 19 odst. 2 stavebního zákona ve spojitosti s bodem č. 6 a 8 Přílohy ke stavebnímu zákonu, podle nichž vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí musí obsahovat „zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant... územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických a kumulativních,..., hodnotí se vlivy na lidské zdraví“ a dále „popis navrhovaných

opatření pro... snížení a kompenzaci... všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí“.

8. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 jsou v rozporu s podmínkami koridoru územní rezervy vysokorychlostní tratě (VRT) Praha-Brno-hranice ČR- (Wien/Bratislava), který je vymezen v oddílu 5.2.6.1 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (ZÚR hl. m. Prahy) coby nadřazené kategorii územně plánovací dokumentace. Konkrétně je v rozporu s touto podmínkou dle oddílu 5.2.6.1. ZÚR hl. m. Prahy: „a) stabilizace výhledového územního rozsahu trasy VRT“. Citovaná podmínka stanovená pro vysokorychlostní trať znemožňuje, aby byla narušena povrchovým křížením s jinými koridory pro dopravně významnou komunikaci, což však návrh MPP činí. Návrh MPP se tím dostává do rozporu s § 36 odst. 1 stavebního zákona, protože uvedené koridory pro dopravně významnou komunikaci představují změnu v území, která by mohla stanovené využití podle územní rezervy dle ZÚR hl. m. Prahy „podstatně ztížit nebo znemožnit“ ve smyslu cit. ustanovení § 36 odst. 1 stavebního zákona.

9. Uvedené koridory dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 podle návrhu MPP kříží koridory dopravní infrastruktury pro vysokorychlostní trať 630/-/104 a 630/-/109, aniž by návrh MPP stanovil podmínky či řešení tohoto křížení. V tomto směruje návrh MPP vnitřně logicky rozporný.

10. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23, které představují též propojení mezi východním okrajem Prahy a obcemi východně od Prahy na jedné straně a dálnicí D11 na straně druhé, zcela opomněl stanovit nezbytnou podmínku etapizace, a sice podmíněnost stavby dopravně významné komunikace v uvedených koridorech 610/-/51 a 610/-/23 tím, že bude dokončena a uvedena do provozu stavba II/101 dle platného ÚP obce Šestajovice... Bez této podmíněnosti by koridory 610/-/51 a 610/-/23 umožnily výstavbu dopravně významné komunikace, která by do značné míry dočasně suplovala chybějící úsek Pražského okruhu a nepřiměřeně by zatížila dotčené území obce Šestajovice tranzitní dopravou.

11. Návrh MPP při vymezení koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 zasáhne do území 947 Horní Počernice – Klánovice, které má cílový dle návrhu MPP charakter cit. „chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině“. Zásahem do takto vymezené

krajiny dojde k její fragmentaci, změně krajinného rázu a k dalšímu záboru zemědělského půdního fondu.

12. Návrh MPP vymezením koridorů 610/-/51 a 610/-/23 je v rozporu se ZÚR Praha, a to s jednou z priorit kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. „6) Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje“ a „8) Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí“. (str. 1)

13. Návrh MPP vymezením koridorů dopravní infrastruktury 610/-/51 a 610/-/23 umožní další rozvoj zastavěnosti území v MČ Praha-Klánovice, MČ Praha-Horní Počernice a dotčené obci Šestajovice. Díky možnosti napojení na koridory 610/-/51 a 610/-/23 dojde k rozvoji tohoto území (viz rozvojové plochy 413/379/2035 a 415/379/4020 o celkové výměře cca 318 000 m²). Tento rozvoj povede k nárůstu individuální automobilové dopravy Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“. Navíc by byly tyto rozvojové plochy v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit.“ Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny“.

14. Zároveň nesouhlasíme se zásadní připomínkou MČ Klánovice cit. „Připomínka č. 5: Požadujeme koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 v lokalitě 379 Klánovice (severní okraj lokality) zúžit tak, aby odpovídal maximálně jednomu jízdnímu pruhu. Tuto připomínku považujeme za zásadní. Odůvodnění připomínky: Na severním okraji lokality 379

Klánovice je navržen koridor dopravní infrastruktury 610/-/23 ostatní dopravně významné komunikace Komunikační propojení Horní Počernice – Klánovice – návrh (tzv. Klánovická spojka). Tato komunikace by měla v daném úseku být dvoupruhová, přičemž jeden pruh požadujeme vymežit v katastru Klánovic (hl. m. Praha) a druhý pruh v katastru Šestajovic (Středočeský kraj). Toto řešení je nejvhodnější z hlediska urbanistického. Oba pruhy

v katastru Klánovic nelze vymezit bez zásadního omezení transformační a rozvojové plochy 415/379/4020. Podle odůvodnění návrhu MP cit: „Záměr je koordinován s koridorem vymezeným v územním plánu Šestajovic.“ (str. 13-4).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915063.

Připomínka

ID 2933858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3715

Podatel | **CÍCHA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWNO

Lokalita | 379

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 2****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

415/379/4020 - Skupina [T+R] ploch [415/379/4020] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 197605 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město**Způsob využití:** obytná**Text připomínky:**

Nesouhlasíme s vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití a dle zásadní připomínky MČ Klánovice dokonce s vymezením prvku pro veřejně občanskou vybavenost na západ od ul. Slavětínské.

Požadujeme z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 415/379/4020 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 415/379/4020 je v současném stavu zemědělskou krajinou a je součástí významného krajinnotvorného prvku pole, zástavba, Klánovický les. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO

PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábor zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 415/379/4020 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snížovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 415/379/4020 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit. "Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli".

4. Rozvojem plochy 415/379/4020, tj. cca 197 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8 (a více, pokud zde budou postaveny bytové domy). Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915081.

Připomínka

ID 2933859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3715

Podatel | **CÍCHA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWNO

Lokalita | 379, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 3****Lokalita:** 379 Klánovice**Předmětná část návrhu MPP:**

Rozvojová plocha 413/379/2035 o rozloze 121025 m2

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití. Tato plocha patří do listu 379, ale měla by dle současného stavu být přiřazena do listu 947 – Horní Počernice – Klánovice, jehož cílovým charakterem lokality je: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované a produkční lokality Horní Počernice – Klánovice se strukturou zemědělské krajiny v rovině.

Požaduji z návrhu MP v lokalitě 379 Klánovice vypustit rozvojovou plochu 413/379/2035 a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelnou produkční určenou pro zemědělství.

Odůvodnění připomínky:

1. Území navrhované rozvojové plochy 413/379/2035 je v současném stavu zemědělskou krajinou. Při transformaci tohoto území na zahradní město dojde k trvalému záboru zemědělského půdního fondu, což je v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a cit. “Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy

a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny”.

2. Rozvojová plocha 413/379/2035 nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Vymezením rozvojové plochy 413/379/2035 dojde k rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 – SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 16 cit.“ Metropolitní plán důsledně upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje hledá ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli”. V roce 2014 (10.10.2014) se konalo místní referendum, kde vůle občanů městské části byla jednoznačně proti realizaci této rozvojové plochy.

4. Rozvojem plochy 413/379/2035, tj. cca 121 000 m², dojde k nárůstu počtu obyvatel MČ Klánovice o více než 1/8. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Klánovice, obce Šestajovice. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy”;

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910052.

Připomínka

ID 2933860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3715

Podatel | **CÍCHA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWNO

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 4****Lokalita:** 629 Beranka**Předmětná část návrhu MPP:**

910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001

Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11)

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením 910 / Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-611/947/1001 Mimoúrovňová křižovatka Beranka (D11) pokud nebude nejdříve dostaven Městský a Pražský okruh Prahy. Požaduji, aby dopravní infrastruktura 611/947/1001 mimoúrovňové křižovatky Beranka byla přehodnocena v návaznosti na dostavbu Městského a Pražského okruhu. Zároveň požaduji, aby byl kumulativně vyhodnocen její vliv společně s jejími přípojkami, tj. koridorem 610/-/51 a 610/-/23 a 610/-/74.

Odůvodnění připomínky:

1. Nejdříve by měla proběhnout dostavba Městského a Pražského okruhu a poté dle potřeb realizace komunikací nižšího řádu. Komunikační přípojky na MÚK Beranku budou suplovat Pražský a Městský okruh a lokálně se zvýší intenzita provozu v MČ Horních Počernicích, MČ Klánovicích a Šestajovicích – viz karta opatření 267 v Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí.

2. Křižovatka může plnit svou funkci jen se svými navazujícími stavbami a přípojkami. Dle Návrhu MP jsou všechny její přípojky

rozdělené na jednotlivé koridory a nemohou tedy být kumulativně vyhodnoceny na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915087.

Připomínka

ID 2933861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3715

Podatel | **CÍCHA TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTWNO

Lokalita | 410

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**PŘIPOMÍNKA č. 5****Lokalita:** 410 Horní Počernice – východ**Předmětná část návrhu MPP:**

- Rozvojová plocha 413/410/2676 o rozloze 206 081 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Rozvojová plocha 413/410/2675 o rozloze 425 888 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

- Skupina [T+R] ploch [415/410/4013] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 122828 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

Text připomínky:

Nesouhlasím s vymezením rozvojových a transformačních ploch 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 jako typem struktury zahradního města s obytným způsobem využití.

Požaduji z návrhu MP lokalitu 410 Horní Počernice – východ vypustit jako rozvojovou a transformační plochu a tuto plochu v návrhu MP zakotvit jako nezastavitelné území.

Odůvodnění připomínky:

1. Převážná část lokalit 413/410/2676; 413/410/2675; 415/410/4013 je v současnosti zemědělskou krajinou, v určité části rozvojové plochy se nachází dokonce velmi produkční půda s třídou ochrany č.I. Proto považujeme za nepřijatelné, aby se tato plocha stala zastavěnou plochou určenou pro bydlení. Její rozvoj by byl v rozporu s odůvodněním textové části návrhu MPP s kapitolou 2 - SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, a to závěrem k bodu 14a) cit. "Závěr: Metropolitní plán je s tímto bodem v souladu. Zohledňuje ochranu nezastavěného území, minimalizuje zábory zemědělské půdy a vytváří předpoklady pro ochranu a zachování a zvyšování ekologických funkcí krajiny".

2. Rozvojová plocha 410 Horní Počernice-východ nemá a nemůže mít dostatečnou dopravní obslužnost k obsluze tak velkého území. Neexistuje možnost kolejového dopravního napojení, jak je požadavkem nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy“.

3. Rozvojem plochy 410 Horní Počernice – východ, tj. cca 121 000 m², dojde k výraznému nárůstu počtu obyvatel MČ Horních Počernic. Tento nárůst počtu obyvatel přinese tlak na vytvoření občanské a technické infrastruktury, dojde k nárůstu individuální automobilové dopravy a s tím spojené zátěže na životní prostředí a zdraví obyvatel celého území, tj. MČ Horní Počernice, MČ Klánovice, obce Šestajovice a Zelenče. To vše bude v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority zemního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: cit. "4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území; 5) Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přilehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy";

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915090.

Připomínka

ID 2922505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče) a požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu (MP) i Zásadách územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

Současný návrh Silničního okruhu kolem Prahy dle MP a ZÚR hl. m. Prahy

- zavádí na území hl. m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Ve skutečnosti se nejedná o „okruh“, ale o „průtah“, který přivede do několika městských částí na severu a východě Prahy (mezinárodní) nákladní tranzit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895213.

Připomínka

ID 2922517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- je v rozporu s evropskou legislativou o transevropských dopravních sítích TEN-T (nařízení č. 1315/2013/EU), neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895544.

Připomínka

ID 2922529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vychází z koncepce 60. let minulého století a nebere ohled na zásadní změny, ke kterým mezitím došlo (nárůst počtu obyvatel o cca 400 000, rozvoj města, 15-násobný nárůst dopravní zátěže, vstup do EU, atd.). Tehdy byla v navrhované trase okruhu pole a aut jezdilo minimum. Nyní tam jsou sídliště a rezidenční lokality s občanskou vybaveností. Je naprosto nevhodné, aby sem byla umístěna transevropská dálnice na základě desítky let starých plánů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895552.

Připomínka

ID 2922542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- **přivede obrovskou dopravní zátěž do oblasti, která je již nyní vystavena negativním účinkům tranzitní kamionové dopravy.**
Městské části podél úseku 510 jsou navíc zatíženy obřími logistickými a obchodními centry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895554.

Připomínka

ID 2922554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- způsobí vážné dopravní komplikace na některých úsecích **SOKP a navazujících komunikacích**. Úsek 510 mezi Černým Mostem a Horními Počernicemi se má stát nejvytíženější komunikací v ČR z hlediska počtu a hustoty kamionů. Z oficiálních prognóz vyplývá, že kapacita komunikace 2x3 pruhy nebude stačit. Navíc je zde problém s velkým počtem mimoúrovňových křižovatek na velmi krátkém úseku. **Úsek by byl dopravně nebezpečný, neboť by významně odporoval normám o bezpečnosti dopravy** na dálnici TEN-T.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921286.

Připomínka

ID 2922566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- bude mít za následek **výrazné zhoršení životního prostředí** v dotčených lokalitách, především hlukové situace a kvality ovzduší a s tím související **zvýšení zdravotních rizik**.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895560.

Připomínka

ID 2922578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, **ÚSES a EVL Natura 2000** (Vinořský park, Chvalský lom, Xaverovský háj, Počernický rybník, Lítožnické rybníky, atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895563.

Připomínka

ID 2922590

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP. Proto **požadují objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl. m. Prahy a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895222.

Připomínka

ID 2922602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Úvod:**

Pokud jde konkrétně o Běchovice: Stavba tzv. „Východní spojky“, tj. na východě první a také poslední hotový úsek okruhu, nyní nazvaný: DO/ SOKP 510 (Satalice – Černý Most – Běchovice), probíhala ve dvou etapách od 80. do 90. let min. století. **Stavba byla naplánována v době totality a ještě v době výstavby byly odhadovány intenzity dopravy na této komunikaci pro rok 2000 ve výši: 25 000 vozidel/24 hodin!** (tzn. všechna vozidla v obou směrech dohromady). Na tento počet vozidel byl úsek kolaudován. Realita vysoce předčila tehdejší odhady stavitelů a nyní po tomto úseku (na mostě přes Počernický rybník) jede cca 85 000 vozidel za 24 hodin, s nemalým počtem kamionů a tomu odpovídajícími emisemi škodlivin v ovzduší a hluku. **Pokud bude do Běchovic od D1 dostavěn ještě úsek SOKP 511 (D1 Modletice – Běchovice), tak oficiální odhady – kolik aut pak pojede po mostě přes Počernický rybník (na SOKP 510) – se dnes pohybují mezi čísly: 120 000 – 150 000 vozidel za 24 hodin! (čísla z oficiálních dopravních studií). To jsou odhady, a jaká tentokrát bude realita? A jak úsek Běchovice – Černý Most takovou zátěž snese?** Toto samo o sobě by mělo být logickým důvodem k přehodnocení trasy okruhu mimo město, aby skutečně chránil i východní část Prahy před tranzitem, dopravními kolapsy a zničeným životním prostředím. Tvrdit, že stavba SOKP 511 vedená od D1 do Běchovic bude pro Pražany i dopravce spásným dopravním řešením, je naprostá iluze.

I my jsme součástí Prahy (od 70. let min. století), i nás by měl „Silniční okruh kolem Prahy“ ochránit před tranzitem kamionů. Z jakého důvodu to představitelé Prahy, MD a ŘSD stále neslyší? Je nutno nejprve postavit další špatnou stavbu, aby se až po jejím zprovoznění přišlo na to, že kolabuje a že je přece jen nutné hledat další trasu skutečně okolo Prahy? A nebude již potom pozdě – při

známém zarůstání Středočeského kraje nekoordinovanou výstavbou
satelitních městeček a obřích skladových hal?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921294.

Připomínka

ID 2922614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3716

Podatel | **SEJKORA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08OP7SR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Tato připomínka se netýká stavby: „Přeložka I/12 Běchovice – Úvaly“, o kterou dlouhodobě usiluje několik městských částí a obcí na východě Prahy za účelem odklonu dopravní zátěže ze stávající kolínské výpadovky (silnice I/12 – Českobrodská). Tato připomínka nezpochybňuje smysl Přeložky I/12 – tato však může být technicky snadno realizována i bez stavby SOKP 511 do Běchovic. Naopak SOKP 511 v Běchovicích – by na Přeložku navedl další objemy dopravy, které se mohou (při Regionální variantě SOKP) Praze zcela vyhnout.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921296.

Připomínka

ID 2911888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3717

Podatel | **VÍTEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILHM

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznáším připomínku ve věci katastrálního území 412/914/5304. Podle návrhu metropolitního plánu se jedná o nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím.

Na území tohoto území se nacházejí parcely 265/340 a 265/414, pro něž bylo vydáno stavební povolení Úřadem městské části Praha 11 (sp. zn. OV/14/072961/OV/Kš, č.j. MCP11/15/016852/OV/Kš) pro stavbu rodinného domu s kavárnou, které nabylo právní moci dne 28.4.2015 s termínem dokončení stavby do 28.4.2017.

Úřad MČ Praha 11 dále vydal dne 20.2.2017 rozhodnutí o změně stavby před jejím dokončením, kterým prodloužil termín k dokončení stavby do 28. 1. 2020. Podle mého osobního pozorování byly stavební práce zahájeny pouhým výkopem až v prosinci 2017. Od té doby stavba stojí nedotčená více jak půl roku. Vznáším námitku proti této stavbě, neboť se nachází na území, na kterém se podle metropolitního plánu nepředpokládá žádná stavba.

S návrhem metropolitního plánu souhlasím. MČ Praha 11 by však mělo zrušit dříve vydané stavební povolení, neboť neodpovídá návrhu metropolitního plánu a na stavbě se kromě vyhloubení jámy ani nezačalo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků upraven. Dojde k úpravě hranice zastavitelného území, a to v souladu s posunem hranice zastavěného území a souladu této hranice se stavem evidence katastru nemovitostí k datu 31.3.2021. Tímto tedy dojde ke zpřesnění hranice na základě stavu v území.

Stavba rodinného domu je umístěna v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, resp. je umístěna v rámci plochy s rozdílným způsobem využití OB - čistě obytné, jenž umožňuje jako hlavním využití plochy pro bydlení. Již vydané stavební povolení nelze zrušit, jelikož je v souladu s platným územním plánem.

Připomínka

ID 2924147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3718

Podatel | **TLUČHOŘOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLJ19

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovaným vymezením koridoru pro Silniční okruh kolem Prahy (SOKP) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požaduji jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

- Není možné zaměňovat a slučovat funkce vnitřního pražského okruhu a dálničního obchvatu, který je součástí transevropské dopravní sítě a má řešit především tranzitní dopravu. Naopak z hlediska bezpečnosti a plynulosti dopravy je potřeba oddělit městskou a tranzitní dopravu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Metropolitní plán

dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2924148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3718

Podatel | **TLUČHOŘOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLJ19

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR je zastaralý a dávno již nevyhovuje potřebám a rozvoji města. Praha se rozrůstá všemi směry a obchvat by měl vést až za jejími hranicemi tak, aby ochránil obyvatele před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy. Navržená varianta hodlá pro tuto dopravu vybudovat koridor jdoucí přímo Prahou a jejími hustě obydlenými částmi, a to ve vzdálenosti i pouhých 5 km vzdušnou čarou od historického centra Prahy. Především na severu Prahy tímto zabere velmi významné oblasti pro další bytovou výstavbu s možností snadné dopravy do centra a naopak ji odsune až daleko za hranice Prahy, což bude mít za následek opět další nárůst dopravy, až se tito lidé budou chtít dostat do centra za prací. Tento dálniční koridor se stane součástí města, podobným mementem jako je severojižní magistrála v horní části Václavského náměstí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh staveb Pražského okruhu - SOKP staveb 518, 519, 520 je v souladu s PÚR ČR, ZÚR Středočeského kraje i ZÚR hl. m. Prahy. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní

infrastruktury je uvedeno v textové části odůvodnění. ZÚR hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 i zpracované vyhodnocení vlivu stavby EIA potvrdilo aktuálnost dlouhodobě sledované jižní trasy Pražského okruhu v územně plánovacích dokumentacích, a proto je v Metropolitním plánu potvrzen koridor původně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy z roku 2009, který navazuje na ZÚR Středočeského kraje a jako jediné řešení vyhovuje jednak úkolům daným v Politice územního rozvoje a jednak potřebám hlavního města a jeho spádovému metropolitnímu regionu.

Připomínka

ID 2924150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3718

Podatel | **TLUČHOŘOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLJ19

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- Právě z tohoto důvodu je navržená varianta také v **rozporu s evropskou legislativou TEN-T**, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím, připouští nebezpečné míšení městské a tranzitní dopravy a nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Je nepřípustné navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel. Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Navržené úseky dostavby Pražského okruhu jsou potvrzeny ve stopách stanovených Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1. V odůvodnění uvedené aktualizace ZÚR je uveden výčet celkem 21

vypracovaných dokumentací studií, porovnávacích studií, rešerší, posudků a dalších dokumentů vztahující se k porovnání variant trasování severozápadní části Pražského okruhu (Silničního okruhu kolem Prahy). Na tomto základě byla převzata trasa Pražského okruhu pro jednotlivé navrhované úseky staveb a vymezeny koridory pro tuto dopravní stavbu v návrhu Metropolitního plánu. Vlastní technické řešení, včetně realizace např. protihlukových opatření, a umístění stavby je předmětem následných řízení. Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

Připomínka

ID 2924151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3718

Podatel | **TLUČHOŘOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLJ19

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2924153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3718

Podatel | **TLUČHOŘOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLJ19

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- Realizace SOKP v navržené podobě by navíc znamenala významné omezení rekreačních možností, které v současné době představují přírodní památky, jako jsou např. Sedlecké skály, kaňon u Sedlce Zámky, údolí Únětického potoka. Čimické údolí. Roztocký háj. Housle, Vinořský park, atd.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami je vyhodnocen jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Koridor Pražského okruhu (vliv na životní prostředí včetně vlivů na EVL a ptáčích oblastí /Natura) byl posouzen v rámci dokumentace SEA k ZÚR hl. m. Prahy a též v rámci dokumentace SEA k návrhu Metropolitního plánu. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2924154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3718

Podatel | **TLUČHOŘOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLJ19

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Závěr:

Ke každé stavbě a obzvlášť ke stavbě, která má takto zásadní vliv nejen na nás ale i na další generace, je nezbytně nutné zvážit všechny možnosti a varianty řešení, aby se předešlo nenapravitelným škodám. Proto žádám o objektivní a řádné posouzení alternativ pro SOKP, aby byla vybrána taková, která umožní Praze dále se rozvíjet a být dobrým místem pro život.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Vymezení koridoru Pražského okruhu v Metropolitním plánu vychází nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění, a z PÚR ČR, v platném znění. Metropolitní plán dokládá podrobné zdůvodnění staveb nadřazeného dopravního systému a prioritních staveb dopravní infrastruktury s odkazy v textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2911901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3719

Podatel | **Letňany Park Gate s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWHH

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rozsah území Připomínka se týká k. ú. Letňany [731439], parc. č. 540/10, 540/105, 540/106, 540/107, 540/11, 540/12, 540/13, 540/14, 540/145, 540/15, 540/162, 540/164, 540/7, 540/8, 540/9 a Kbely [731641], parc. č. 1945/136.

Obecné vlastnosti

Území Letiště Letňany je souborem několika funkcí, jež se během vývoje metropole staly tak jako mnoho jiných nestabilizovaných území reliktem doby. Samotná funkce letiště se dnes dostává do konfliktu spolu s postupujícím zaplňováním bílých míst ve struktuře města, zástavbou či rozvojem brownfieldů s novou typologickou náplní i propojováním území čistě obytných spolu s jejich překotným růstem. Rozvoj lokality je ve vývoji hlavního města předpokládán již několik dekád, různé typy vymezených plošných rezerv spolu s přivedením velkokapacitní formy městské dopravy, linky metra C a vybudováním terminálů místní či regionální autobusové dopravy jsou jasným signálem o hodnotách místa a přípravou na budoucí rozvoj.

Dopravní napojení

Zajištění kvalitního dopravního napojení je dále podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přivaděčů na silniční okruh městský i středočeský. Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáže pokrýt letiště Kbely, vybavené pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

Návrh využití lokality a úpravy MPP

Způsob využití bude vzhledem k rozsahu, charakteru místa a proměnlivým okolním vazbám mixem dvou základních vlastností lokality definovaných v metropolitním plánu, jež utvářejí její cílový charakter. Mix bude sestávat ze způsobů využití „P / zastavitelné produkční“ a „O / zastavitelné obytné“. Současně je v rámci území uvažováno vždy o zastavitelnosti, nezastavitelná území se nacházejí na samých hranicích z několika stran a řešené území tak má potenciál stát se jejich přímým propojením stejně jako využít jejich kvalit a těsné návaznosti pro život nových obyvatel. Přírodní prvky se stanou každodenním bonusem pro novou čtvrť a hlavním důvodem pobytu oproti rušnému centru velkoměsta. Hlavní dva způsoby využití, P i O, nemají ambice jasného oddělení, ale jejich prolínání je zárukou pestrého života i atraktivity místa. Přesto je jejich vyšší koncentrace zřejmá. Na okrajích, tedy jihu, přes jihozápad až k západu je předpoklad pro potřebu „P / produkční“ funkce s vysokou hustotou zastavění, maximální koncentrací a opět pestrostí náplně, od čistě administrativních ploch přes služby, vývoj technologií i nerušící výrobu. Přímé napojení na dopravní infrastrukturu otáčí běžnou logiku vztahu okraj města x centrum, „P / produkční“ funkce každodenně do místa přivádí ke stálým obyvatelům zaměstnance produkčních společností a zajišťuje tak přirozenou živost i tlak na kvalitu života. Ve středu území, na jihovýchodě, východě až severu, v těsném sousedství „K / přírodních“ prvků je výhodné lokalizovat funkci „O / obytnou“ s různým typem zástavby od blokové velkoměstské po rozvolněnou modernistickou, s dostatkem služeb. Doplněny budou ve východní pozici o stavby pro sport a rekreaci, pestré území sloužící jako oddychové sportovní zázemí se širokou nabídkou volnočasových aktivit a kontaktem na „K / přírodní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná a /NL/ - louky a pastviny. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2911902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3719

Podatel | **Letňany Park Gate s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWD1

Lokalita | 599

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Rozsah území

Připomínka se týká k. ú. Kbely [731641], parc. č. 1937/10, 1937/12, 1937/13, 1937/15, 1937/30, 1937/31, 1937/5, 1937/6, 1937/61, 1937/8, 1937/9.

Obecné vlastnosti

Území Letiště Letňany je souborem několika funkcí, jež se během vývoje metropole staly tak jako mnoho jiných nestabilizovaných území reliktem doby. Samotná funkce letiště se dnes dostává do konfliktu spolu s postupujícím zaplňováním bílých míst ve struktuře města, zástavbou či rozvojem brownfieldů s novou typologickou náplní i propojováním území čistě obytných spolu s jejich překotným růstem. Rozvoj lokality je ve vývoji hlavního města předpokládán již několik dekad, různé typy vymezených plošných rezerv spolu s přivedením velkokapacitní formy městské dopravy, linky metra C a vybudováním terminálů místní či regionální autobusové dopravy jsou jasným signálem o hodnotách místa a přípravou na budoucí rozvoj.

Dopravní napojení

Zajištění kvalitního dopravního napojení je dále podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přivaděčů na silniční okruh městský i středočeský. Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáže pokrýt letiště Kbely, vybavené pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

Návrh využití lokality a úpravy MPP

Způsob využití bude vzhledem k rozsahu, charakteru místa a proměnlivým okolním vazbám mixem dvou základních vlastností lokality definovaných v metropolitním plánu, jež utvářejí její cílový charakter. Mix bude sestávat ze způsobů využití „P / zastavitelné produkční“ a „O / zastavitelné obytné“. Současně je v rámci území uvažováno vždy o zastavitelnosti, nezastavitelná území se nacházejí na samých hranicích z několika stran a řešené území tak má potenciál stát se jejich přímým propojením stejně jako využít jejich kvalit a těsné návaznosti pro život nových obyvatel. Přírodní prvky se stanou každodenním bonusem pro novou čtvrť a hlavním důvodem pobytu oproti rušnému centru velkoměsta. Hlavní dva způsoby využití, P i O, nemají ambice jasného oddělení, ale jejich prolínání je zárukou pestrého života i atraktivity místa. Přesto je jejich vyšší koncentrace zřejmá. Na okrajích, tedy jihu, přes jihozápad až k západu je předpoklad pro potřebu „P / produkční“ funkce s vysokou hustotou zastavění, maximální koncentrací a opět pestrostí náplně, od čistě administrativních ploch přes služby, vývoj technologií i nerušící výrobu. Přímé napojení na dopravní infrastrukturu otáčí běžnou logiku vztahu okraj města x centrum, „P / produkční“ funkce každodenně do místa přivádí ke stálým obyvatelům zaměstnance produkčních společností a zajišťuje tak přirozenou živost i tlak na kvalitu života. Ve středu území, na jihovýchodě, východě až severu, v těsném sousedství „K / přírodních“ prvků je výhodné lokalizovat funkci „O / obytnou“ s různým typem zástavby od blokové velkoměstské po rozvolněnou modernistickou, s dostatkem služeb. Doplněny budou ve východní pozici o stavby pro sport a rekreaci, pestré území sloužící jako oddychové sportovní zázemí se širokou nabídkou volnočasových aktivit a kontaktem na „K / přírodní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Lokalita 599/Letiště Letňany je stabilizovaná v zastavěném území, vymezeném dle § 58 stavebního zákona v platném ÚP, který návrh Územního plánu (Metropolitního plánu) převzal. Lokalita je vymezena jako zastavitelná produkční se strukturou areálů produkce, způsob využití lokality je definován zněním čl. 62 textové části a zásady prostorového uspořádání zněním čl. 48. Cílem navržených regulativů je mj.

rozvíjení produkčního využití, umístování staveb pro bydlení závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě je nepřípustné.

Připomínka

ID 2911910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3720

Podatel | **Letňany eGate s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIYIY

Lokalita | 179, 599

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rozsah území

Připomínka se týká k. ú. Letňany [731439], parc. č. 540/1, 540/169, 540/171.

Obecné vlastnosti

Území Letiště Letňany je souborem několika funkcí, jež se během vývoje metropole staly tak jako mnoho jiných nestabilizovaných území reliktem doby. Samotná funkce letiště se dnes dostává do konfliktu spolu s postupujícím zaplňováním bílých míst ve struktuře města, zástavbou či rozvojem brownfieldů s novou typologickou náplní i propojováním území čistě obytných spolu s jejich překotným růstem. Rozvoj lokality je ve vývoji hlavního města předpokládán již několik dekád, různé typy vymezených plošných rezerv spolu s přivedením velkokapacitní formy městské dopravy, linky metra C a vybudováním terminálů místní či regionální autobusové dopravy jsou jasným signálem o hodnotách místa a přípravou na budoucí rozvoj.

Dopravní napojení

Zajištění kvalitního dopravního napojení je dále podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přivaděčů na silniční okruh městský i středočeský. Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáže pokrýt letiště Kbely, vybavené pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

Návrh využití lokality a úpravy MPP

Způsob využití bude vzhledem k rozsahu, charakteru místa a proměnlivým okolním vazbám mixem dvou základních vlastností lokality definovaných v metropolitním plánu, jež utvářejí její cílový charakter. Mix bude sestávat ze způsobů využití „P / zastavitelné produkční“ a „O / zastavitelné obytné“. Současně je v rámci území uvažováno vždy o zastavitelnosti, nezastavitelná území se nacházejí na samých hranicích z několika stran a řešené území tak má potenciál stát se jejich přímým propojením stejně jako využít jejich kvalit a těsné návaznosti pro život nových obyvatel. Přírodní prvky se stanou každodenním bonusem pro novou čtvrť a hlavním důvodem pobytu oproti rušnému centru velkoměsta. Hlavní dva způsoby využití, P i O, nemají ambice jasného oddělení, ale jejich prolínání je zárukou pestrého života i atraktivity místa. Přesto je jejich vyšší koncentrace zřejmá. Na okrajích, tedy jihu, přes jihozápad až k západu je předpoklad pro potřebu „P / produkční“ funkce s vysokou hustotou zastavění, maximální koncentrací a opět pestrostí náplně, od čistě administrativních ploch přes služby, vývoj technologií i nerušící výrobu. Přímé napojení na dopravní infrastrukturu otáčí běžnou logiku vztahu okraj města x centrum, „P / produkční“ funkce každodenně do místa přivádí ke stálým obyvatelům zaměstnance produkčních společností a zajišťuje tak přirozenou živost i tlak na kvalitu života. Ve středu území, na jihovýchodě, východě až severu, v těsném sousedství „K / přírodních“ prvků je výhodné lokalizovat funkci „O / obytnou“ s různým typem zástavby od blokové velkoměstské po rozvolněnou modernistickou, s dostatkem služeb. Doplněny budou ve východní pozici o stavby pro sport a rekreaci, pestré území sloužící jako oddychové sportovní zázemí se širokou nabídkou volnočasových aktivit a kontaktem na „K / přírodní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území částečně součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy a /NL/ - louky a pastviny. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany

ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2911912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3720

Podatel | **Letňany eGate s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWBB

Lokalita | 179, 631, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Rozsah území

Připomínka se týká k. ú. Letňany [731439], parc. č. 546/2, 547/10, 547/19.

Obecné vlastnosti

Území Letiště Letňany je souborem několika funkcí, jež se během vývoje metropole staly tak jako mnoho jiných nestabilizovaných území reliktem doby. Samotná funkce letiště se dnes dostává do konfliktu spolu s postupujícím zaplňováním bílých míst ve struktuře města, zástavbou či rozvojem brownfieldů s novou typologickou náplní i propojováním území čistě obytných spolu s jejich překotným růstem. Rozvoj lokality je ve vývoji hlavního města předpokládán již několik dekád, různé typy vymezených plošných rezerv spolu s přivedením velkokapacitní formy městské dopravy, linky metra C a vybudováním terminálů místní či regionální autobusové dopravy jsou jasným signálem o hodnotách místa a přípravou na budoucí rozvoj.

Dopravní napojení

Zajištění kvalitního dopravního napojení je dále podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přivaděčů na silniční okruh městský i středočeský. Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáže pokrýt letiště Kbely, vybavené pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

Návrh využití lokality a úpravy MPP

Způsob využití bude vzhledem k rozsahu, charakteru místa a proměnlivým okolním vazbám mixem dvou základních vlastností lokality definovaných v metropolitním plánu, jež utvářejí její cílový charakter. Mix bude sestávat ze způsobů využití „P / zastavitelné produkční“ a „O / zastavitelné obytné“. Současně je v rámci území uvažováno vždy o zastavitelnosti, nezastavitelná území se nacházejí na samých hranicích z několika stran a řešené území tak má potenciál stát se jejich přímým propojením stejně jako využít jejich kvalit a těsné návaznosti pro život nových obyvatel. Přírodní prvky se stanou každodenním bonusem pro novou čtvrť a hlavním důvodem pobytu oproti rušnému centru velkoměsta. Hlavní dva způsoby využití, P i O, nemají ambice jasného oddělení, ale jejich prolínání je zárukou pestrého života i atraktivity místa. Přesto je jejich vyšší koncentrace zřejmá. Na okrajích, tedy jihu, přes jihozápad až k západu je předpoklad pro potřebu „P / produkční“ funkce s vysokou hustotou zastavění, maximální koncentrací a opět pestrostí náplně, od čistě administrativních ploch přes služby, vývoj technologií i nerušící výrobu. Přímé napojení na dopravní infrastrukturu otáčí běžnou logiku vztahu okraj města x centrum, „P / produkční“ funkce každodenně do místa přivádí ke stálým obyvatelům zaměstnance produkčních společností a zajišťuje tak přirozenou živost i tlak na kvalitu života. Ve středu území, na jihovýchodě, východě až severu, v těsném sousedství „K / přírodních“ prvků je výhodné lokalizovat funkci „O / obytnou“ s různým typem zástavby od blokové velkoměstské po rozvolněnou modernistickou, s dostatkem služeb. Doplněny budou ve východní pozici o stavby pro sport a rekreaci, pestré území sloužící jako oddychové sportovní zázemí se širokou nabídkou volnočasových aktivit a kontaktem na „K / přírodní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907790 bude upraveno vymezení rozvojové plochy produkční na obytnou. Území bylo prověřeno v souvislosti s připravovanou studií - budou vymezeny nové transformační plochy s obytným využitím a parametry upraveny v souladu se studií.

Připomínka

ID 2911938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3721

Podatel | **Letňany Air Logistics s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWJ7

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rozsah území

Připomínka se týká k. ú. Letňany [731439], parc. č. 540/104, 540/158, 540/173, 540/26, 540/5.

Obecné vlastnosti

Území Letiště Letňany je souborem několika funkcí, jež se během vývoje metropole staly tak jako mnoho jiných nestabilizovaných území reliktem doby. Samotná funkce letiště se dnes dostává do konfliktu spolu s postupujícím zaplňováním bílých míst ve struktuře města, zástavbou či rozvojem brownfieldů s novou typologickou náplní i propojováním území čistě obytných spolu s jejich překotným růstem. Rozvoj lokality je ve vývoji hlavního města předpokládán již několik dekád, různé typy vymezených plošných rezerv spolu s přivedením velkokapacitní formy městské dopravy, linky metra C a vybudováním terminálů místní či regionální autobusové dopravy jsou jasným signálem o hodnotách místa a přípravou na budoucí rozvoj.

Dopravní napojení

Zajištění kvalitního dopravního napojení je dále podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přivaděčů na silniční okruh městský i středočeský. Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáže pokrýt letiště Kbely, vybavené pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

Návrh využití lokality a úpravy MPP

Způsob využití bude vzhledem k rozsahu, charakteru místa a proměnlivým okolním vazbám mixem dvou základních vlastností lokality definovaných v metropolitním plánu, jež utvářejí její cílový charakter. Mix bude sestávat ze způsobů využití „P / zastavitelné produkční“ a „O / zastavitelné obytné“. Současně je v rámci území uvažováno vždy o zastavitelnosti, nezastavitelná území se nacházejí na samých hranicích z několika stran a řešené území tak má potenciál stát se jejich přímým propojením stejně jako využít jejich kvalit a těsné návaznosti pro život nových obyvatel. Přírodní prvky se stanou každodenním bonusem pro novou čtvrť a hlavním důvodem pobytu oproti rušnému centru velkoměsta. Hlavní dva způsoby využití, P i O, nemají ambice jasného oddělení, ale jejich prolínání je zárukou pestrého života i atraktivity místa. Přesto je jejich vyšší koncentrace zřejmá. Na okrajích, tedy jihu, přes jihozápad až k západu je předpoklad pro potřebu „P / produkční“ funkce s vysokou hustotou zastavění, maximální koncentrací a opět pestrostí náplně, od čistě administrativních ploch přes služby, vývoj technologií i nerušící výrobu. Přímé napojení na dopravní infrastrukturu otáčí běžnou logiku vztahu okraj města x centrum, „P / produkční“ funkce každodenně do místa přivádí ke stálým obyvatelům zaměstnance produkčních společností a zajišťuje tak přirozenou živost i tlak na kvalitu života. Ve středu území, na jihovýchodě, východě až severu, v těsném sousedství „K / přírodních“ prvků je výhodné lokalizovat funkci „O / obytnou“ s různým typem zástavby od blokové velkoměstské po rozvolněnou modernistickou, s dostatkem služeb. Doplněny budou ve východní pozici o stavby pro sport a rekreaci, pestré území sloužící jako oddychové sportovní zázemí se širokou nabídkou volnočasových aktivit a kontaktem na „K / přírodní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou dokumentací.

Připomínka

ID 2911939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3722

Podatel | **Letňany Air Land s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWIC

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Rozsah území

Připomínka se týká k. ú. Letňany [731439], parc. č. 540/159, 540/160, 540/161, 540/163, 540/165, 540/166, 540/167, 540/168, 540/170, 540/2, 540/3, 540/4, 540/6.

Obecné vlastnosti

Území Letiště Letňany je souborem několika funkcí, jež se během vývoje metropole staly tak jako mnoho jiných nestabilizovaných území reliktem doby. Samotná funkce letiště se dnes dostává do konfliktu spolu s postupujícím zaplňováním bílých míst ve struktuře města, zástavbou či rozvojem brownfieldů s novou typologickou náplní i propojováním území čistě obytných spolu s jejich překotným růstem. Rozvoj lokality je ve vývoji hlavního města předpokládán již několik dekad, různé typy vymezených plošných rezerv spolu s přivedením velkokapacitní formy městské dopravy, linky metra C a vybudováním terminálů místní či regionální autobusové dopravy jsou jasným signálem o hodnotách místa a přípravou na budoucí rozvoj.

Dopravní napojení

Zajištění kvalitního dopravního napojení je dále podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přivaděčů na silniční okruh městský i středočeský. Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáže pokrýt letiště Kbely, vybavené pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

Návrh využití lokality a úpravy MPP

Způsob využití bude vzhledem k rozsahu, charakteru místa a proměnlivým okolním vazbám mixem dvou základních vlastností lokality definovaných v metropolitním plánu, jež utvářejí její cílový charakter. Mix bude sestávat ze způsobů využití „P / zastavitelné produkční“ a „O / zastavitelné obytné“. Současně je v rámci území uvažováno vždy o zastavitelnosti, nezastavitelná území se nacházejí na samých hranicích z několika stran a řešené území tak má potenciál stát se jejich přímým propojením stejně jako využít jejich kvalit a těsné návaznosti pro život nových obyvatel. Přírodní prvky se stanou každodenním bonusem pro novou čtvrť a hlavním důvodem pobytu oproti rušnému centru velkoměsta. Hlavní dva způsoby využití, P i O, nemají ambice jasného oddělení, ale jejich prolínání je zárukou pestrého života i atraktivity místa. Přesto je jejich vyšší koncentrace zřejmá. Na okrajích, tedy jihu, přes jihozápad až k západu je předpoklad pro potřebu „P / produkční“ funkce s vysokou hustotou zastavění, maximální koncentrací a opět pestrostí náplně, od čistě administrativních ploch přes služby, vývoj technologií i nerušící výrobu. Přímé napojení na dopravní infrastrukturu otáčí běžnou logiku vztahu okraj města x centrum, „P / produkční“ funkce každodenně do místa přivádí ke stálým obyvatelům zaměstnance produkčních společností a zajišťuje tak přirozenou živost i tlak na kvalitu života. Ve středu území, na jihovýchodě, východě až severu, v těsném sousedství „K / přírodních“ prvků je výhodné lokalizovat funkci „O / obytnou“ s různým typem zástavby od blokové velkoměstské po rozvolněnou modernistickou, s dostatkem služeb. Doplněny budou ve východní pozici o stavby pro sport a rekreaci, pestré území sloužící jako oddychové sportovní zázemí se širokou nabídkou volnočasových aktivit a kontaktem na „K / přírodní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou dokumentací.

Připomínka

ID 2911940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3722

Podatel | **Letňany Air Land s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIWEW

Lokalita | 599, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Rozsah území

Připomínka se týká k. ú. Letňany [731439], parc. č. 540/134, 540/135, 540/136, 540/137, 540/138, 540/139, 540/140, 540/156, 540/172, 540/18, 540/20, 540/81, 547/1 a Kbely [731641], parc. č. 1937/11, 1937/64.

Obecné vlastnosti

Území Letiště Letňany je souborem několika funkcí, jež se během vývoje metropole staly tak jako mnoho jiných nestabilizovaných území reliktem doby. Samotná funkce letiště se dnes dostává do konfliktu spolu s postupujícím zaplňováním bílých míst ve struktuře města, zástavbou či rozvojem brownfieldů s novou typologickou náplní i propojováním území čistě obytných spolu s jejich překotným růstem. Rozvoj lokality je ve vývoji hlavního města předpokládán již několik dekad, různé typy vymezených plošných rezerv spolu s přivedením velkokapacitní formy městské dopravy, linky metra C a vybudováním terminálů místní či regionální autobusové dopravy jsou jasným signálem o hodnotách místa a přípravou na budoucí rozvoj.

Dopravní napojení

Zajištění kvalitního dopravního napojení je dále podpořeno ověřováním možného pokračování linky metra spolu s novým napojením na železniční síť severozápadním i severovýchodním směrem, stejně jako zafixováním přivaděčů na silniční okruh městský i středočeský. Leteckou dopravu v místě stabilně kvalitně dokáže pokrýt letiště Kbely, vybavené pro příjem aerotaxi či vrtulníkových spojů.

Návrh využití lokality a úpravy MPP

Způsob využití bude vzhledem k rozsahu, charakteru místa a proměnlivým okolním vazbám mixem dvou základních vlastností lokality definovaných v metropolitním plánu, jež utvářejí její cílový charakter. Mix bude sestávat ze způsobů využití „P / zastavitelné produkční“ a „O / zastavitelné obytné“. Současně je v rámci území uvažováno vždy o zastavitelnosti, nezastavitelná území se nacházejí na samých hranicích z několika stran a řešené území tak má potenciál stát se jejich přímým propojením stejně jako využít jejich kvalit a těsné návaznosti pro život nových obyvatel. Přírodní prvky se stanou každodenním bonusem pro novou čtvrť a hlavním důvodem pobytu oproti rušnému centru velkoměsta. Hlavní dva způsoby využití, P i O, nemají ambice jasného oddělení, ale jejich prolínání je zárukou pestrého života i atraktivity místa. Přesto je jejich vyšší koncentrace zřejmá. Na okrajích, tedy jihu, přes jihozápad až k západu je předpoklad pro potřebu „P / produkční“ funkce s vysokou hustotou zastavění, maximální koncentrací a opět pestrostí náplně, od čistě administrativních ploch přes služby, vývoj technologií i nerušící výrobu. Přímé napojení na dopravní infrastrukturu otáčí běžnou logiku vztahu okraj města x centrum, „P / produkční“ funkce každodenně do místa přivádí ke stálým obyvatelům zaměstnance produkčních společností a zajišťuje tak přirozenou živost i tlak na kvalitu života. Ve středu území, na jihovýchodě, východě až severu, v těsném sousedství „K / přírodních“ prvků je výhodné lokalizovat funkci „O / obytnou“ s různým typem zástavby od blokové velkoměstské po rozvolněnou modernistickou, s dostatkem služeb. Doplněny budou ve východní pozici o stavby pro sport a rekreaci, pestré území sloužící jako oddychové sportovní zázemí se širokou nabídkou volnočasových aktivit a kontaktem na „K / přírodní“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou dokumentací.

Připomínka

ID 2911945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3723

Podatel | **SEMERÁD FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM3O

Lokalita | 981

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu předpokládá využití pozemku č. parc. 2624/1 v kat. úz. Kobylisy jako plochy územní rezervy technické infrastruktury. S tímto využitím nesouhlasím a nelze je ani v plném rozsahu uskutečnit vzhledem k již realizovanému el. vedení 110 RV nacházejícímu se v severní části uvedeného pozemku (a jeho ochrannému pásmu), k již realizovanému VTL plynovodu nacházejícímu se v jižní části pozemku (a jeho ochrannému pásmu) a ke stavebním úřadem pravomocně povolené stavbě Zařízení pro provoz a údržbu zeleně umístěné ve střední části pozemku, jejíž realizace probíhá.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

V rámci pozemku parc. č. 2624/1, k. ú. Kobylisy, je vymezena plocha otevřené krajiny Jiná plocha přírodě blízká, tedy plocha nezastavitelná v návaznosti na platný ÚP. Pozemek není vymezen jako územní rezerva technické infrastruktury. V severní části pozemku je navrhován prvek technické infrastruktury 760/-/15 Nadzemní elektrické vedení 110 kV Transformační stanice Východ - Transformační stanice Sever včetně vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu. Vedení 4 × 110 kV transformační stanice Východ – transformační stanice Sever je navrhováno z důvodu rekonstrukce

a zároveň pro vymístění stávajícího vedení 2×110 kV z prostoru sídlišť Prosek, Střížkov a Kobylisy. Je využito koridoru stávajícího vedení 2×110 kV Malešice – Sever, který byl z větší části vymezen již v platném územním plánu a upřesněn podrobnější dokumentací k územnímu řízení.

Připomínka

ID 2911946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3723

Podatel | **SEMERÁD FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM3O

Lokalita | 981

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V návrhu Metropolitního plánu je v území otevřené krajiny označené kódem lokality 981/Ládví N(20) K/S/ barevně vymezena západní část její plochy (na pozemcích parc. č. 2624/1, 2623/1 a 2623/6 v kat. úz. Kobylisy) jako jiná plocha přírodě blízká mající převážně přírodě blízkou druhovou skladbu. Upozorňuji na okolnost, že na pozemku parc. č. 2624/1 v kat. úz. Kobylisy se nachází stavebním úřadem pravomocně povolená stavba Zařízení pro provoz a údržbu zeleně, jejíž realizace probíhá, a žádám, aby realizace této stavby byla v návrhu Metropolitního plánu zohledněna. Uvedená stavba bude tvořit pracovní zázemí pro činnost aktivistů v oblasti péče o zeleň a ochrany přírody a krajiny na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Zastavěné území bude vymezeno postupem upraveným v § 58 stavebního zákona. Bude vztaženo ke stavu evidence katastru nemovitostí ke stanovenému datu.

Připomínka

ID 2911959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3724

Podatel | **WÁGNER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947D7E

Lokalita | 226, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako spoluvlastník ideální 1/6 pozemku p. č. 4377/1, v k. ú. Horní Počernice, spolu s dalšími spoluvlastníky zásadně nesouhlasíme se zařazením jižní části pozemku do kategorie „Nezastavitelná rekreační lokalita“ (Čl. 65), „Louka a pastvina“ Čl. 112 a „Krajinné rozhraní a krajinný park“ Čl 109, a požadujeme zařazení celého pozemku do kategorie zastavitelná obytná.

Odůvodnění:

Okolní sousední pozemky jsou na třech stranách (západní, severní a jižní hranice) v kategorii „zastavitelná plocha obytná“. Navržená nezastavitelná rekreační plocha na jižní části je nelogicky „vpadá“ do obytného území, které by v tomto místě mělo být propojené jak dopravně tak funkčně. Zastavitelná obytná část pozemku p. č. 4377/1 tak není ani dopravně ani funkčně propojená s okolním územím, vyjma severní hranice pozemku. Navržené „Krajinné rozhraní“ je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města, avšak v tomto případě se nejedná o souvislé zastavitelné území, když je takto nelogicky „vykousnuto“. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území. To v tomto případě nemůže být naplněno, když po obvodu pozemku je geometricky uspořádána zástavba rodinných domů.

Návrh nerespektuje ani plánovanou komunikaci na propojení ulic Na Myšíně a Pod Starákem, pro kterou jsou již částečně oddělené pozemky 4377/2, 4377/90, 4377/19 a získán souhlas nás vlastníků pozemku p. č. 4377/1 na základě jednání s HMP. Na těchto pozemcích je už fakticky umístěna kmenová stoka splaškové kanalizace, jak je patrné z výkresu Z 03, s jejíž umístěním dali vlastníci souhlas za podmínky, že zde bude vybudována komunikace Na Myšíně (viz příloha č. 2). Pokud by návrh byl schválen ve stávající podobě, vznikl by, nad budoucí ulicí, zcela neopodstatněný pás

rekreační krajinné zeleně, který by ani požadovanou funkci uprostřed zástavby nemnoho plnit. Do této linie je naopak žádoucí zakreslit „Ulici vymezenou linií“ Čl. 80 a stabilizovat tak dopravní řešení celé lokality, které je již dlouhodobě připravované, a které řeší dosud omezenou obslužnost lokality pouze jednou jedinou ulicí – Bratranců Veverkových.

Navržený záměr je kombinací funkcí ve své podobě nelogický. Na jednu stranu klade důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území, přitom ale jako hlavní využití nezastavitelné rekreační plochy je rekreace a sport. V podrobnějším členění ploch je ale tato část pozemku zařazena jako louka a pastvina – plocha v otevřené krajině - zemědělsky obhospodařovaná půda dlouhodobě užívaná k pěstování travin nebo jiných bylinných pícnin nebo určená k trvalému spásání. To je v rozporu s plánovaným převažujícím rekreačním a sportovním využitím. Louka a pastvina je zařazena navíc do tzv. „plochy otevřené krajiny“, což je nesmyslné, když ze tří stran je tento pozemek obehnan obytnou zástavbou. „Plocha otevřené krajiny“ lemuje jižní část obytné zastavitelné lokality a poskytuje dostatečné množství aktivit k rekreaci a sportu včetně potenciálu dalšího rozvoje podél cyklostezky, vodoteče a tzv. biologických rybníků. V tomto místě s dalšími spoluvlastníky vlastníme pozemek 4378/4, kde již s navrženou kategorizací nemáme problém, jelikož je v souvislostech využití území zcela logická.

Spolu s dalšími spoluvlastníky žádám o vysvětlení výše uvedených rozporů a odůvodnění toho, jaký veřejný zájem převažuje nad výkonem našeho vlastnického práva, aby zrovna jižní část pozemku p. č. 4377/1, uprostřed obytné zástavby, nebyla zařazena, do kategorie zastavitelná obytná lokalita, ale jako kombinace ploch zemědělsky obhospodařované, rekreační a otevřené krajiny. Žádám, aby tento rozpor byl vyřešen logickým zarovnáním hranice obytné zastavitelné lokality až na jižní hranici předmětného pozemku. Stejně by tomu mělo být i na navazujících pozemcích 4377/18, 4377/8 a 4377/78. Dále požaduji, aby byla do návrhu plánu zanesena „Ulice vymezená linií“, aby byla stabilizována plánované uliční propojení ulic Na Myšině a Pod Starákem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2911961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3724

Podatel | **WÁGNER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947F70

Lokalita | 900

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako spoluvlastník ideální 1/6 pozemku p. č. 4343/2 a 4343/9, v k. ú. Horní Počernice, spolu s dalšími spoluvlastníky nesouhlasím s navrženým funkčním využitím „louka a pastvina“ v ohraničené zastavěné lokalitě, ale s ohledem na způsob využívání lokality požaduji změnu na „zastavitelná rozvojová plocha s rekreačním využitím“ – sportoviště jak pro předmětné pozemky, tak pro sousední pozemky p. č. 4343/1 a 4343/6, které s předmětnými tvoří jeden celek.

Odůvodnění:

Oba předmětné pozemky jsou již několik let součástí nově budovaného areálu rekreačního sportoviště – kynologického klubu a cvičiště pro psy. Pro tuto aktivitu je využito spojení celého souboru pozemků (viz příloha č. 3), které jsou buď ve vlastnictví provozovatelů kynologického klubu, nebo jsou za tímto záměrem dlouhodobě pronajaté. Sportovní a rekreační charakter této lokality se vžil, je využíván a je zde silný předpoklad dlouhodobého využívání pro tyto účely. Bohužel pro posílení a vylepšení funkce by bylo potřeba vybudovat nutné zázemí pro provozování kynologických aktivit, což není při současném návrhu zcela možné. Funkční využití „louka a pastvina“ v ohraničené zastavěné lokalitě nedává celkem smysl a nerespektuje jak současné, tak předpokládané využití tohoto území. Loukou a pastvinou je zemědělsky obhospodařovaná půda dlouhodobě užívaná k pěstování travin nebo jiných bylinných píceňin nebo určená k trvalému spásání. To v tomto případě není ani možné jak s ohledem na pěstování sportovního trávníku jako plocha pro sportoviště, tak i s ohledem na fakt, že pozemek je omezeně přístupný a tvoří oplocený celek se sousedním pozemkem 4342/1 jako sportoviště – cvičiště pro psy kynologického klubu. Investice kynologického klubu i dlouhodobé nájemní smlouvy na okolní pozemky zaručují stabilizaci této části území pro funkční využití

rekreace a sport, fakticky je tak využíváno a v MČ Praha 20 i pozitivně vnímáno.

Spolu s dalšími spoluvlastníky žádám o vysvětlení výše uvedených rozporů a odůvodnění toho, jaký veřejný zájem převažuje nad výkonem mého vlastnického práva, či jeho omezením tím, že pozemky 4343/2 a 4343/9, uprostřed zastavěné lokality, budou zařazeny do funkčního využití „louka a pastvina“, když to není s ohledem na aktuální stav ani žádoucí, ani fakticky možné. Žádám, aby tento rozpor byl vyřešen s ohledem na již fungující způsob využívání lokality zařazen do kategorie „zastavitelná rozvojová plocha s rekreačním využitím“ – sportoviště, stejně jako i sousední pozemky p. č. 4343/1 a 4343/6, které v současnosti plní a budou plnit stejnou funkci na základě dlouhodobých nájemních vztahů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PS/ - sady, zahrady a vinice. Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Dotčené území je vymezeno v rámci nezastavitelné přírodní lokality, kde je dle čl. 66 textové části v souladu cílovým charakterem lokality a při minimalizaci negativních vlivů na přírodní a krajinné hodnoty přípustné provádět změny v území nestavební povahy a dále umisťovat budovy a jiné stavby (a provádět jejich změny) pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby (a provádět jejich změny), které zlepšují podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

Připomínka

ID 2911963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3724

Podatel | **WÁGNER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ED0

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jako spoluvlastník ideální 1/6 pozemku p. č. 4279/13 a 4232/9, v k. ú. Horní Počernice, spolu s dalšími spoluvlastníky zásadně nesouhlasím s navrženou trasou „Vodovodního řadu“ (Čl. 135) vedoucí přes oba předmětné pozemky a požaduji přeložení plánované trasy do ploch otevřené krajiny.

Zároveň s tím spojuji i nesouhlas se souvisejícím navrženým pásem „Veřejně prospěšná stavba pro zásobování vodou“ a žádám přemístění této trasy na plochách v „otevřené krajině“, respektujících katastrální hranice pozemků s minimálním průnikem „zastavitelné obytné plochy“ a využitím „ploch otevřené krajiny“.

Odůvodnění:

Navržená trasa vodovodního přivaděče přetíná oba předmětné pozemky spolu s dalšími minimálně pěti okolními, které jsou zařazeny do kategorie „Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím“ nebo „Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím“. Navržená trasa nerespektuje ani katastrální hranice pozemků, čímž např. pozemek p. č. 4279/13 významným způsobem znehodnocuje, protože vede podélně šikmo od jedné hranice k druhé. Přitom v těsné blízkosti je dostatečná nezastavitelná „plocha otevřené krajiny“ s plochami vegetace, kde by vodovodní řad mohl být prakticky nekolizně umístěn (viz příloha č. 3). Jeho průchod zastavitelným obytným územím by mohl být úplně minimalizován. Umístění vodovodního řadu do obytné zástavby s sebou navíc přináší i celou řadu praktických problémů. Výstavba, ale i řešení údržby a případných havárií v obytném území, ztěžují podmínky realizaci, a zvýšené finanční náklady, které by v případě umístění do otevřené krajiny odpadly.

Spolu s dalšími spoluvlastníky žádám o vysvětlení výše uvedených rozporů a odůvodnění toho, jaký veřejný zájem převažuje nad

výkonem našeho vlastnického práva, aby bylo tak zásadním způsobem omezeno navržením, vodovodního řadu v této trase, když se evidentně nabízí alternativní, podstatně méně konfliktní, a v budoucnu i ekonomicky výhodnější, forma umístění. Proto zároveň žádám o provedení úpravy trasy tak, aby vedení vodovodního řadu na pozemcích bylo umístěno na plochách v „otevřené krajině“, respektujících katastrální hranice pozemků s minimálním průnikem zastavitelné obytné plochy a využitím ploch otevřené krajiny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 20, viz podrobnější vypořádání ID 2906156.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude návrh trasy vodovodního řadu upraven.

Připomínka

ID 2911964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3724

Podatel | **WÁGNER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947E3R

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jako spoluvlastník ideální 1/6 pozemku p. č. 4408/8, a výše uvedeného severního pásu pozemků (p.č. 4404/4, 4404/5, 4405/3, 4408/12, 4408/13, 4408/14, 4408/15, 4408/7 a 4408/16 k.ú. Horní Počernice), při jeho severní hranici v k. ú. Horní Počernice, spolu s dalšími spoluvlastníky zásadně nesouhlasím se zařazením pozemku p. č. 4408/8 v katastru Horní Počernice do kategorií:

„plocha / koridor dopravní nebo technické infrastruktury“ (Čl. 5),
a „sběrná komunikace městského významu – návrh“ (Čl. 120) ani
jako významná místní komunikace - návrh, (Čl. 120), (viz příloha č. 2).

Nesouhlasím se zařazením navrhované komunikace do kategorie „veřejně prospěšná stavba pro komunikační síť“.

Odůvodnění:

Navrhovaná kategorie komunikace není v zájmu ani vlastníků dotčených, ani sousedních pozemků (severních i jižních), ale ani v zájmu obyvatel Horních Počernic. Kategorie „sběrná komunikace městského významu“, přivádí další tranzitní dopravu do obytné části obce, kde je zcela nekonceptně zaústěna do, kapacitně zcela nevyhovující, ulice Božanovská. V této ulici bylo v nedávné době, provedeno zklidnění dopravy, právě z důvodu velkého provozu a potřeb jeho omezení.

Vybudováním sběrné komunikace městského významu by se radikálně zvýšila zátěž vozidly, které budou jen projíždět ze vzdálenějších obcí v dopravních špičkách nebo do obchodního centra Černý most. Je zcela nelogické zvyšovat dopravní zatížení v obci, navíc bez řešení kapacity návazných komunikací, když se pro tranzitní dopravu dá využít blízká komunikace dálnice D11 a je možné vytvořit nové napojení komunikací v již dříve navrhovaných

místech (MÚK Beranka). Vybudování komunikace městského významu by poškodilo vlastníky i obyvatel okolních pozemků nadměrným hlukem, prachem i exhalacemi. Jakkoliv je nevyhnutelné vytvořit zde komunikační propojení ulic Božanovská a Na Chvalce, mělo by se jednat jen o místní obslužnou komunikaci, rozhodně však ne páteřní sběrnou komunikaci. V tomto ohledu je stejného názoru i vedení MČ Praha 20, které dokonce usnesením ZMČ Praha dlouhodobě požaduje vynětí této navržené komunikace s kategorie veřejně prospěšné stavby a komunikace páteřní a sběrné.

Spolu s dalšími spoluvlastníky žádám o vysvětlení výše uvedených rozporů a odůvodnění toho, jaký veřejný zájem převažuje nad výkonem našeho vlastnického práva, aby bylo tak zásadním způsobem omezeno negativními důsledky, frekventované komunikace městského významu, čímž dojde nepochybně nejen k výraznému zhoršení podmínek životního prostředí, ale i snížení ceny nemovitostí v této lokalitě i navazující komunikaci Božanovská (jih). Zároveň je prokazatelné, že deklarovaný veřejný zájem na tomto řešení nesdílí ani občané MČ Praha 20, kteří ho opakovaně odmítají, včetně nesouhlasného stanoviska ZMČ Praha 20 s kategorií veřejně prospěšné stavby a sběrné komunikace městského významu.

Dále žádáme vysvětlení, jak by v případě tohoto návrhu byla řešena doprava v ulici Božanovská v úseku Pod Javory – Ve Žlábku, kterou tento návrh nijak neřeší.

V západní části pozemku 4408/8 požadují zmenšení rozšíření prostoru pro budoucí křižovatku, která byla původně navržena jako kruhová, která však v této oblasti nemá smysl a nepřiměřeně zabírá prostor pro možné vyrovnání terénního zlomu s pozemkem p. č. 4408/16. V této západní části je naopak žádoucí budoucí komunikami posunout co nejvíce k jihu i za cenu vytvoření malého „křižovatkového esíčka“ v ulici Na Chvalce, které by rovněž pomohlo ke zklidnění dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Navrhované Komunikační propojení Chlumecká – Božanovská 610/-/16 vytvoří lepší přístupovou trasu mezi obchodně-komerční zónou Černého Mostu a rozvojovým územím v jihozápadní části Horních Počernic (v lokalitě Chvaly).

Připomínka

ID 2911965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3724

Podatel | **WÁGNER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947E3R

Lokalita | 380

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Dále nesouhlasím s navrženým širokým Záborem ZPF pro technickou infrastrukturu I. a II. třídy ochrany, která zasahuje přes pozemek 4408/8 do severního pásu pozemků (viz příloha č. 2).

Odůvodnění:

Důvod nesouhlasu s navrženým širokým Záborem ZPF pro technickou infrastrukturu I. II. třídy ochrany, a jakýmkoliv jinými zábory či omezeními vlastnického práva, která zasahují nad pozemek 4408/8 do severního pásu pozemků je následující:

Parcelace této oblasti na pozemek p. č. 4408/8 a severní pás pozemků proběhla na základě požadavku magistrátu Hl. města Prahy a byla provedena dle jeho podkladů pro vybudování komunikace. Proto pro budoucí komunikaci byla vyčleněna parcela p. č. 4408/8. Pro vlastníky severního pásu pozemků je nepřípustné další omezování vlastnických práv, když už tak jednou bylo po dohodě učiněno. Prostor vymezený pozemkem p. č. 4408/8 spolu s dalšími vyčleněnými pozemky pro tuto komunikaci byl již jednou posouzen a shledán dostatečným, tudíž je nepřípustné jeho další rozšiřování na úkor vlastnických vztahů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor stavby dopravní infrastruktury 610/-/16 Komunikační propojení Chlumecká - Božanovská je v návrhu Metropolitního plánu vymezen v návaznosti na platný územní plán.

Připomínka

ID 2911966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3725

Podatel | **STARČEVIČ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSTEV

Lokalita | 232, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle návrhu Metropolitního plánu je část předmětného pozemku začleněna do zastavitelné obytné lokality s obytným využitím č. 283/Štěrboholy, druhá část pozemku je začleněna do nezastavitelné lokality s rekreačním využitím č. 944/Dolní Počernice - Horní Měcholupy. Požadujeme, aby byla zastavitelná lokalita vymezena souladně se studií VRÚ Východního Města, která byla zpracována v roce 2018. Studie byla dotčenými městskými částmi v období únor - březen 2018 projednávána. Zastupitelstvo MČ Praha Štěrboholy přijalo usnesení, ve kterém je řešení podle studie schváleno. Řešení bylo následně nepodstatně korigováno a doplňováno a ZMČ se k němu červnu 2018 opětovně souhlasně vyjádřilo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Štěrboholy, viz podrobnější vypořádání ID 2907602.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena rozvojová plocha obytná se strukturou zahradního města.

Připomínka

ID 2911967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3726

Podatel | **HLAVÁČEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX8M1

Lokalita | 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Z pověření majitelky pozemku žádám o změnu užití pozemků 1286/2 a 1286/3 (k.ú. Dolní Chabry) z "Louka a pastvina" na "zastavitelnou obytnou plochu". Uvedené pozemky na severu sousedí se zastavěnou plochou (zahrádkářská kolonie), na západě vede pak veřejná komunikace, na východě jsou pak podobné dva pozemky vzniklé rozdělením pozemku při vyrovnání dědického řízení. V uvedené lokalitě bychom rádi postavili několik rodinných domů pro řešení vlastní bytové situace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny.

Připomínka

ID 2911969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3727

Podatel | **SEDLÁČEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JE0

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Parcelní číslo: 4109/12, katastrální území: Horní Počernice

Nesouhlasím s loukou, žádám o změnu na zastavitelné území - obytné území, vedlejší parcela je s rodinným domem, jedná se o zřejmou nelogičnost. Na mapě je vidět zřejmý nesoulad.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V souladu s požadavkem dojde k úpravě hranice zastavitelného území a bude vymezena rozvojová plocha s obytným využitím, viz zakres G_tema 6_rozvoje_MC. Dojde k úpravě vymezení hranice lokalit dle zakresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranice lokalit dle zakresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zakresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2911977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3727

Podatel | **SEDLÁČEK ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JFV

Lokalita | 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s loukou, žádám o změnu na zastavitelné území - obytné území, vedlejší parcela je s rodinným domem, jedná se o zřejmou nelogičnost. Na mapě je vidět, zřejmý nesoulad.

Vyhodnocení

Připomínce bude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven. V souladu s požadavkem dojde k úpravě hranice zastavitelného území a bude vymezena rozvojová plocha s obytným využitím, viz zákres G_tema 6_rozvoje_MC. Dojde k úpravě vymezení hranice lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.

SHRNUTÍ:

- Upravit vymezení hranice zastavitelného území a hranici lokalit dle zákresu G_tema 5_lokality_MC.
- Vymezit rozvojovou plochu s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC.

Připomínka

ID 2912015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3728

Podatel | **MALÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFS6

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme zarovnání čáry zastavitelného území v části přiléhající východně k lokalitě s kódem 238/ Horní Chabry tak, aby se propojily nelogicky oddělené tři zastavitelné malé rozvojové plochy v jednu ucelenou zastavitelnou rozvojovou plochu určenou k bydlení.

Jedná se o tři rozvojové plochy 413/238/2151 o rozloze 6933 m², 413/238/2152 o rozloze 10710 m², 413/238/2627 o rozloze 5424 m², prostor mezi nimi zabírá z většiny pozemek č.p. 1235/4 k.ú. Dolní Chabry. Navrhujeme tento pozemek též přearadit do lokality 238/ Horní Chabry.

Odůvodnění připomínky ad 1)

Pozemek je prolukou pro malý počet rodinných domů.

Odůvodnění připomínky ad 2)

Nesoulad s § 18 Cíle územního plánování Stavebního zákona (dále jen „SZ“) písmeno (1) Pokud pozemek nebude zařazen do zastavitelného území nebude v této části dostatečná kapacita pro pozvolný rozvoj lokality Horní Chabry. SZ § 18 písmeno (1) „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Vycházíme též z prognóz vývoje indexu změny počtu obyvatel pražských BUC mezi lety 2020 a 2014 uvedenou v podkladovém materiálu Demografie, zpracováno IPR Praha, Dolní Chabry 110,1 – 120%. Dolní Chabry mají identifikovaný přírůstek obyvatel jeden z největších z Prahy.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Nesoulad s § 53 SZ písmeno b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. V krycím listu část „CÍLOVÉ CHARAKTER LOKALITY“ se píše „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Horní Chabry se strukturou vesnickou.“ Zpracovatel jako první slovo použil „dotvořit“, což vlastníci vnímají jako možnost na nezastavěných částech doplnit menší výstavbu, kterou v souladu s platným územním plánem plánovali.

Odůvodnění připomínky ad 4)

Není dosažená kompaktní hranice zastavěného území lokality Dolní Chabry. V této části považujeme za hranici příliš těsnou. V rozvojové lokalitě jsou místy i jen pár metrů široké, jak zde může docházet k rozvoji? Opíráme se o odůvodnění textové části MPP. „Budou-li mantinely neadekvátně těsné či nevhodně zvolené, budou-li brzdit jeho vývoj, nebudou respektovány v čase a plán bude zbytečný.“ A dále „Nesprávně vymezená hranice může dokonce vést k odlivu žádoucích aktivit za hranice města a vytváření nesourodých, avšak město Prahu zatěžujících exkláv území (suburbí).“

Odůvodnění připomínky ad 5)

Nesoulad se SZ § 53 s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. ZUR preferuje dostavbu v prolukách nad výstavbou v extravilánu. Pozemek byl vždy vnímán jako pozemek k zastavění což dokazuje i územní plán z roku 1971.

Odůvodnění připomínky ad 6)

Území lze bezproblémově napojit na veškeré sítě. MPP by měl upřednostňovat k výstavbě bezproblémově napojit na veškeré sítě lokality nad lokalitami, kde úplně některá kapacita sítí, například lokality Horní Počernice Východ nemají žádnou možnost napojení na kanalizaci.

Odůvodnění připomínky ad 7)

Území lze bezproblémově napojit na hlavní sběrnou komunikaci. MPP by měl upřednostňovat k výstavbě snadno dopravně zapojitelné lokality nad lokalitami, kde úplně chybí dopravní napojení například některé části Lokality Horní Počernice Východ jsou v „polích“ nevedení k nim žádné dopravní napojení nebo části Lokalit Ujezd u Průhonice opět v „polích“ bez dopravního napojení a dá se jmenovat mnoho dalších.

Odůvodnění připomínky ad 5)

Je zpracovaná studie viz Příloha na zástavbu rodinnými domy, které oboustranně využívají jednu komunikaci.

Odůvodnění připomínky ad 6)

Podkladová studie zachovává ráz a výšku zástavby typickou pro tuto lokalitu. Zástavba nebude pohledově exponovaná.

Odůvodnění připomínky ad 7)

Podkladová studie respektuje všechny ochranné pásma.

Odůvodnění připomínky ad 8)

Pro zástavbu rodinných domů je doporučení VURM ze dne 10.3.2014.

Odůvodnění připomínky ad 9)

K zástavbě rodinných domů se kladně vyjadřovala i RHMP dne 29.4.2014.

Odůvodnění připomínky ad 10)

O zástavbě rodinných domů hlasovalo 29.5.2014 ZHMP kladně.

Odůvodnění připomínky ad 11)

Připomínáme, že zajištění těžké zemědělské techniky do meandrů v zástavbě je komplikované.

Odůvodnění připomínky ad 12)

Zvyšuje se bytový standard – domácnosti již nechtějí bydlet v bytech, ale v domech. Vyplývá to například z průzkumu agentury Stem/Mark, který zahrnul 1002 respondentů ve věku do 18 do 59 let. Většina z dotázaných obyvatel Prahy by se ráda přestěhovala, takřka polovina z nich totiž není spokojená se svým bydlením.

Odůvodnění připomínky ad 13)

Navýšení 19 automobilů nemůže rozhodně ohrozit dopravní situaci v Dolních Chabrech.

Odůvodnění připomínky ad 14)

Pozemek spadá do oblasti roční koncentrace MP10 15-20 ngm-3, proto je vhodné pozemek využít pro bydlení viz Územně analytické podklady (dále jen „UAP“).

Odůvodnění připomínky ad 15)

Pozemek patří do klidové zóny dle Územně analytického podkladu Akustické poměry je hladina hluku na dotčeném pozemku je mezi 35 až 40 dB, z hlediska akustiky je na pozemcích dobré podmínky pro bydlení.

Odůvodnění připomínky ad 16)

Radonová zátěž na pozemku je nízká dle Územně analytického podkladu Geologické jevy pozemek spadá do oblasti nízkého radonového indexu, proto je vhodné pozemek využít pro bydlení. K předchozím třem odůvodněním stavební zákon 187/2006 Sb. říká, Územně analytické podklady jsou nástrojem územního plánování § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")....

Odůvodnění připomínky ad 17)

I na základě výše uvedeného spatřujeme nesoulad s § 19 SZ Úkoly územního plánování písmeno i). Není umožněn dostačený rozvoj městské části Dolní Chabry. „ (1) Úkolem územního plánování je zejména i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení „ Už v roce 1975 územní plán zařadil pozemek do ploch „bydlení výšková úroveň do 4 podl.“.

Odůvodnění připomínky ad 18)

Z pohledu vydané judikatury Územní plán zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námitky překročena byla. Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi

přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“ Vlastník věnuje nemalé finanční prostředky prouzení zástavby rodinnými domy na vlastním pozemku. Má plnou podporu městské části Dolní Chabry. Ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy je předmětný pozemek veden ve své převážné části jako území určené pro výsadbu sadů, zahrad a vinic (PS). Funkční využití: Výsadby ovocných dřevin a vinné révy, užitkové a okrasné zahrady. Pokud by bylo Metropolitním územním plánem ponecháno původní využití bylo by zařazeno do Zahrádkářské osady dle článku 111 odstavec (3) Zahrádkovou osadou je zpravidla oplocený soubor zahrad, případně jednotlivá zahrada, s využitím zejména pro rodinnou rekreaci, často s budovami zahradních domků či zahrádkářských chat [53] .

Odůvodnění připomínky ad 19)

Vlastník bude nadále pokračovat ve snaze vybudovat na pozemku podmínky pro výstavbu rodinných domů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha - Dolní Chabry, viz podrobnější vypořádání ID 2908947.

Připomínka

ID 2924252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3728

Podatel | **MALÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFT1

Lokalita | 181

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V lokalitě 181 / Nad Úvozem navrhujeme přemístění a zmenšení „Vymezení městského parku bodem“ kód ploch 123/181/1014.

Přemístění středu bodové značky městského parku do středu stávající plochy ZMK, do průsečíku prodložení ulic Karla Rachůnka a Josefa Vašíčka. Zmenšení na 24 000 m².

Společné odůvodnění - viz příp. č. 3 (pozn. pořiz.).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha - Dolní Chabry, viz podrobnější vypořádání ID 2908895.

Připomínka

ID 2924254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3728

Podatel | **MALÝ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFT1

Lokalita | 181, 238, 239

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhujeme zrušení nebo podstatné zmenšení „Vymezení občanského vybavení bodem“ kód plochy 800/181/1502.

(Grafické vymezení 1373/12,1373/9)

Společné odůvodnění i pro předcházející příp. č. 2 (pozn. pořiz.).

Odůvodnění připomínky ad 1) Porušení § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu

Podle ustanovení § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v takovém rozsahu, který je nezbytný k tomu, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v § 2 s. ř., tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality a ochrany dobré víry, zásadou ochrany veřejného zájmu, zásadou nestranného přístupu a zásadou legitimního očekávání.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena. Tvrdíme, že pořizovatel MPP nezjistil řádně stav věci. A to především nezjistil, zda skutečně chybí veřejné vybavenost v Dolních Chabrech, a pokud ano, jaké jsou plány Městské části tento problém řešit.

Odůvodnění připomínky ad 2)

Plocha ve stávajícím územním plánu ZMK má svoje odůvodnění, do nedávna tu byla skládka. Není vůbec vhodné, aby zde byla navržená

výstavba rodinných domů. Chemické rozборы skládek prováděla v roce 1991 společnost ECOCHEM, Dolejšova 3, Praha 8.

Odůvodnění připomínky ad 3)

Již v roce 1975 územní plán plochu zařadil do „technických služeb“. Naopak plochu východně od ulice V Kratinách celou do ploch pro „bydlení“.

Odůvodnění připomínky ad 4)

Také v roce 1986 územní plán plochu zařadil do „zemědělské půdy“ s rezervou pro „průmysl a výrobní služby, sklady“. Naopak plochu východně od ulice V Kratinách celou do rezervy „rodinné domky a vilová zástavba“.

Odůvodnění připomínky ad 5)

Z pohledu uživatelů rodných domů je zcela logický požadavek, aby se mezi produkční lokalitou 603/ Beránka a lokalitou 181/Nad Úvozem lokalitou s obytným využitím vznikl městský park, který zamezí výstavbě hal přímo u rodinných domů. Městský park též bude oddělovat dopravní stavbu 610/-/5.

Odůvodnění připomínky ad 6) Nesoulad s § 53 SZ písmeno a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY

Dále dle ZUR „1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.“

I zde je kladen důraz na upřednostnění využití starých skládek před zábořem zemědělské půdy.

Odůvodnění připomínky ad 7) V krycím listu je občanská vybavenost bodem definovaná „800/181/1502 - v okolí 200 metrů od bodu rezervovat plochu o minimální rozloze 15000 m², konkrétní využití: občanská vybavenost“. Tato velikost mnohokrát převyšuje plochu vymezenou v současném územním plánu, která je 10 000 m².

Odůvodnění připomínky ad 8)

V textové části odůvodnění 800/181/1502 – lokalita heterogenní struktury; 15.000 m² vypočteno jako 5% z plochy rozvoje; bod definován kvůli zajištění centrální polohy vybavenosti v obci.

Namítáme, že v těsné návaznosti na lokalitu Nad Úvozem je již použito 21 600 m² pro občanskou vybavenost.

Odůvodnění připomínky ad 9) Není jednoznačné na základě jakého podkladu došlo ke zvětšení plochy občanské vybavenosti.

Podklady pro návrh veřejné vybavenosti při návrhu MPP

1/ deficity vybavenosti (Sekce strategií a politik IPR Praha – Demografie,

bydlení a veřejná vybavenost v Praze, IPR Praha, 2015.- tabulka 8) – není identifikován

2/ vyhodnocení návrhů občanské vybavenosti z Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a Konceptu Územního plánu hl. m. Prahy z roku 2009 – není identifikován

3/ požadavky městských částí – není identifikován

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Rozvojová plocha s obytným využitím v lokalitě 181 / Nad Úvozem bude upravena na novou strukturu (v souladu se zněním čl. 77 textové části). V plochách nových struktur je budoucí uspořádání zástavby stanoveno parametricky - minimální podíl občanské vybavenosti bude stanoven ve výši $OV_{min}=5\%$.

Připomínka

ID 2912026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3729

Podatel | **EKOCHAB s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFUW

Lokalita | 903, 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme v hranicích transformační plochy 412/903/5176 převést jinou plochu přírodě blízkou do ploch parkové sportoviště. Plocha je zařazena do 903 / Drahaň – Dolní Chabry - lokalita stabilizovaná. V části „Club House“ na plochy stavebních bloků a v části parkingu na zpevněnou plochu. Budovanou křižovatku obslužná Ústecká zaznačit šipkou „Uliční napojení“ dle článku 83 odstavec (2) písmeno (c) návrhu MPP. A1 - b) Minimálně však rozšířit transformační plochy 412/903/5176 na celou plochu budovaného sportoviště a to i přesah do lokality 923 / Chabry – Ďáblice. (Grafické vymezení p.č.1253,1264/1,1264/2,1264/3,1264/4,1264/6,1264/7,1264/8,1264/9,1264/10,1264/12,1264/13,1264/14,1264/15,1264/16,1264/17,1264/18,1264/20,1264/21,1264/22,1264/23,1264/24,1264/28,1264/29,1264/30,1264/31,1264/32,1264/33,1264/34,1264/35,1264/36,1264/37,1264/43,1270/2,1272, 1264/11)

Odůvodnění připomínky ad 1)

jedná se o plochu budovaného sportoviště golf Dolní Chabry. Všechny golfové plochy i budované jsou MPP zahrnuté do ploch „parkové sportoviště“ - Black Bridge „parkové sportoviště“, nezastavitelná rekreační lokalita s plochami stavebních bloků a zpevněná plocha - Hodkovičky „parkové sportoviště“, nezastavitelná rekreační lokalita s plochami stavebních bloků a zpevněná plocha - Motol-Hliník „parkové sportoviště“, nezastavitelná rekreační lokalita s plochami stavebních bloků a zpevněná plocha - Golf Hostivař „parkové sportoviště“, nezastavitelná rekreační lokalita s plochami stavebních bloků a zpevněná plocha - Golf Zbraslav „parkové sportoviště“, - Golf u Hamru – Záběhlíce „parkové sportoviště“ lokální park

Odůvodnění připomínky ad 2)

Nynější uzemní plán SO2 - golfová hřiště. Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň. Funkční využití: Golfová hřiště, zeleň. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Klubová zařízení (související s vymezeným funkčním využitím). Golfová hřiště (i budované) je tedy zcela logicky zařaditelné dle MPP do „omezeně přístupné areály sportu a rekreace pod širým nebem s podstatným zastoupením upravovaných vegetačních ploch. Zařazeno je v SES [2].“ Není přípustné je zařazovat do: „Jiná plocha přírodě blízká je nelesní, zpravidla hospodářsky nevyužívaná plocha mající převážně přírodě blízkou druhovou skladbu vegetace. Zařazena je v SES [3].“

Odůvodnění připomínky ad 3)

Požadavek přeřazení stupně ekologické stability. Dle MPP Článek 107 Stupeň ekologické stability (1) Každá plocha podrobnějšího členění otevřené krajiny je zařazena do stupně ekologické stability SES, který může nabývat hodnot ve škále [0] - [5], přičemž: c) SES [2] je stanoven pro plochy málo ekologicky stabilních ekosystémů, d) SES [3] je stanoven pro plochy středně ekologicky stabilních ekosystémů, Dle MPP Článek 108 Podmínky pro provedení změn v otevřené krajině „(1) V nezastavitelné stabilizované ploše jsou přípustné takové změny, které splňují některou z následujících podmínek: a) znamenají zvýšení SES, b) v rekreačních a produkčních lokalitách znamenají zachování SES,“ Pokud zůstane v návrhu SES [3], bude třeba změny UP při budování Golf Chabry v částech kde není transformační plocha. $es = 1,9$

Odůvodnění připomínky ad 4)

Textová část Článek 108 „(3) V nezastavitelných transformačních a rozvojových plochách se SES neuplatňuje, změna musí být v souladu s využitím příslušné transformační nebo rozvojové plochy a může být individuálně upřesněna v KLZ / 400.“ V našem případě Způsob využití dle krycího listu: rekreační V grafické části Využití ploch: „Jiná plocha přírodě blízká je nelesní, zpravidla hospodářsky nevyužívaná plocha mající převážně přírodě blízkou druhovou skladbu vegetace. Zařazena je v SES [3].“ V této transformačních ploše je definováno dvojí využití. Aby byl článek 108 odstavec (3) jasně definován takto „změna musí být v souladu s využitím příslušné transformační nebo rozvojové plochy definovaných v KLZ / 400 a může být individuálně upřesněna v KLZ / 400“

Odůvodnění připomínky ad 5)

Obyvatelé Dolních Chabíř zbudování Golfového hřiště vítají. Proč právě toto golfové hřiště vysvětluje článek pana Libora Šupicha z 20.

12. 2015: „Osvícený nápad na revitalizaci ukončené skládky komunálního odpadu při Ústecké ulici by mohl brzy dojít naplnění. Zarostlá rekultivovaná plocha bez jakéhokoli využití se nyní pod koly tatrovek se zeminou a radlicemi buldozerů začíná pomalu měnit na místo aktivního sportu. Dle informace našeho pana starosty, zveřejněné před časem na portálu MČ, zahájil investor v souladu se stavebním povolením zemní práce na budoucím golfovém areálu. Skvělá zpráva pro aktivní golfisty, chaberské aktivní děti a mládež. Podoba hřiště byla navržena už před 5-ti lety golfovými architekty studia GOLFER, jako Víceúčelový sportovní a rekreační areál Dolní Chabry, obsahující 9-ti jamkové městské golfové hřiště včetně cvičných ploch. Co by provoz golfového hřiště přinesl občanům Chaber, kteří golf nehrají? Z přílehlých lokalit by k nám přijížděli hráči, pořádaly by se zde komerční turnaje. Mohlo by to znamenat příliv dalších služeb a investic do Chaber a rozhodně podporu existující infrastruktury. A vlastně by tak trochu došlo ke zhodnocení všech chaberských nemovitostí. Lokality bydlení u golfových hřišť bývají velmi atraktivní.“

Odůvodnění připomínky ad 6)

Území již jednou prošlo změnou územního plánu Z0548 Vybudování golfového hřiště, je proto není přípustné vystavit majitele pozemků novým posuzováním (prokazováním oprávněnosti) změny. Historie pořizování změny: 29.05.2003 schváleno zadání (usnesení ZHMP 8/13), 16.09.2004 schválen návrh (usnesení ZHMP 20/15). MPP v krycím listu 903 / Drahan – Dolní Chabry hovoří o „Vyznačením transformační plochy 412/903/5176 je vyjádřen požadavek změny na plochu podrobnějšího strukturálního členění parkové sportoviště.“ Z toho je jasné patrné, že pořizovateli i zpracovateli MPP bylo při zpracování skutečnost budování golfového hřiště Chabry známá a souhlasil s ní.

Odůvodnění připomínky ad 7)

Nesoulad s § 53 SZ písmeno a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY Článek 2.2.2 Urbanistická koncepce „I) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností např. sportovní, výhradně mimo centrální oblast města.“ Tato část Dolních Chaber je z pohledu urbanismu mimo centrální oblast města. Majitel zde chce, vybudovat sportoviště, předpokládá se „hromadná návštěvnost“ tohoto sportoviště. Sportovní zatížení s větší návštěvností je v dané lokalitě dle ZÚR žádoucí. Dále dle ZUR „1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.“ I zde je kladen důraz na upřednostnění využití starých skládek před zábořem zemědělské půdy. Dále dle ZUR „Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění

současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.“ Zakonzervovanou skládku je pro její nestabilní podloží složité využít pro jinou činnost než pro lehké venkovní sportoviště.

Odůvodnění připomínky ad 8)

Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů. Dle vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, jsou plochy sportu zařazeny dle § 6 do ploch „občanského vybavení“ Tato vyhláška stanovuje § 6 odstavec, (1) „Plochy občanského vybavení se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem.“ Návrh MPP neprokazuje, že by sportovní stavby v dané lokalitě byly dostatečné. Naopak lze lehce prokázat, že v severní části Prahy chybí venkovní sportoviště se zaměřením na golf. Golf mohou hrát všechny věkové kategorie. Může zde též vzniknout dostatečně kapacitní parkoviště pro sportovní stavbu. Na území města Prahy je pět větších hřišť podle vzdálenosti od golf Dolní Chabry: - Black Bridge – západ Prahy - Golf Hostivař – jih Prahy - Motol-golf klub Praha – východ Prahy - Hodkovičky – jih Prahy - Zbraslav-jih Prahy Žádné s těchto sportovišť není umístěno v severní části Prahy.

Odůvodnění připomínky ad 9)

Na golf se již chystá široká golfová veřejnost viz článek v časopise Hrajte golf z dubna 2017: Autor ANTONÍN EBR „V prostoru bývalé skládky tuhého komunálního odpadu můžete sledovat zvýšený stavební ruch. Investor zahájil v souladu se stavebním povolením zemní práce na budoucím golfovém areálu,“ napsal starosta Miroslav Malina na web městské části Praha-Dolní Chabry. Z prohlášení starosty je patrné, že projekt má plnou podporu Dolních Chabí. „Projekt připravila projektová kancelář Golfer, která designovala hřiště v Mladé Boleslavi nebo v Kácově.“ Golfer nabízí i další stupně realizace záměru. „Jde o završení revitalizace území, které ze své podstaty nemůže mít příliš mnoho podob využití. Na bývalé skládce se kvůli nestabilnímu podloží v drtivé většině nedají stavět domy.“

Odůvodnění připomínky ad 10)

Stejně označení dle MPP a dle Zákon 114/1992 - Zákon o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) s jiným významem. Pokud bude MPP schválen v současné podobě, budou se často zaměňovat pojmy „plocha přírodě blízká“ a „zóna přírodě blízká“. Dle ZOPK § 18 odstavec (1) písmeno „b) zóna přírodě blízká se vymezí na plochách, kde převažují člověkem částečně pozměněné ekosystémy, s cílem

dosažení stavu odpovídajícího přirozeným ekosystémům,“ Dle MPP článek 122 číslíce (5) „plocha přírodě blízká je nelesní, zpravidla hospodářsky nevyužívaná plocha mající převážně přírodě blízkou druhovou skladbu vegetace. Zařazena je v SES [3].“

Odůvodnění připomínky ad 11)

Typ struktury nevhodný pro parkové sportoviště. Krycí list: Nezastavitelné transformační a rozvojové plochy otevřené krajiny Transformační plocha 412/903/5176 o rozloze 267 499 m². Typ struktury: leso-zemědělská krajina Způsob využití: rekreační Leso-zemědělská krajina (1) Leso-zemědělskou krajinou je struktura otevřené krajiny tvořená mírně zvlněnými tvary povrchu, které jsou z převážné části odlesněné, přičemž trvalé formy vegetačního krytu se vyskytují obvykle jako menší lesy a háje, meze, břehové porosty podél potoků či vodních ploch, louky a pastviny. (2) V lokalitě struktury leso-zemědělská krajiny jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: a) v mozaice prvků krajinné struktury převažují zemědělské plochy, b) zejména zemědělská část krajiny je vybavena jinými stavbami zajišťujícími prostupnost pro rekreační účely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Dolní Chabry ID 2908836 a 2908881 bude upraveno vymezení nezastavitelné transformační plochy 412/903/5176. V upraveném návrhu pro veřejné projednání bude vymezena v severozápadní části stávající transformační nezastavitelné plochy vymezena zastavitelná rozvojová a transformační plocha na podkladě aktuální studie, která je pro území navrhovaného golfového hřiště zpracována. ÚSES bude vymezen podél severního okraje plochy 412/903/5176 v souvislosti s posouzením záborů ZPF.

Připomínka

ID 2912028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3729

Podatel | **EKOCHAB s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLFVR

Lokalita | 903

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhujeme posunutí a zmenšení návrhu „Lokálního biokoridoru v prostoru k upřesnění“. A to minimálně mimo Golfové hřiště Chabry viz výkres Příloha. Připomínka se týká lokality 903 / Drahaň – Dolní Chabry a lokality 923 / Chabry – Ďáblice. (Grafické vymezení – čarou nebo plochou) Trasa lokálního biokoridoru v prostoru k upřesnění pod číslem 512/-/5082 512/-/5082 LBK Údolí Vltavy - Na skřivánčí — v prostoru k upřesnění, šířka minimálně 15 m. Navrhujeme upravit výkresu viz Příloha.

Odůvodnění ad 1)

Při porovnání současného – navrhovaného současným plánem - a navrhovaného lokálního biokoridoru v návrhu MPP došlo k posunu na budované golfové hřiště, viz výkres v Příloze.

Odůvodnění ad 2)

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje v §1 písm.b biokoridor jako „území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť“.

V našem případě by měla probíhat migrace mezi 512/-/4147 LBC U zámečku — v přesných hranicích, výměra minimálně 4 ha a 512/-/4079 LBC Na skřivánčí — v prostoru k upřesnění, výměra minimálně 3 ha. Není reálné, že by živočichové migrovali po obdělávaných polích. Biokoridor je třeba teprve vybudovat, logicky co nejšetrněji s ohledem na převažující náplň obou lokalit a ta je produkční, a též s ohledem na budovaný golfový areál.

Biokoridor spolu s biocentrem a interakčním prvkem tvoří územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES). ÚSES je pak v §

3 odst. 1 písm.a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Produkční pole nevykazují ani přírodě blízký charakter.

V zákoně není přesně definováno jakých způsobem je možné biokoridor založit. Existují pouze metodické pokyny, které nám říkají jak postupovat. § 4 odst.1 zákona o ochraně přírody a krajiny, nám říká, že ÚSES vymezují orgány územního plánování a ochrany přírody. Dále prováděcí vyhláška k zákonu o ochraně přírody a krajiny č. 395/1992 Sb., v § 5 stanovuje, že „projekt systému ekologické stability schvalují příslušné orgány územního plánování v územně plánovací dokumentaci nebo v územním rozhodnutí“.

Pokud příslušné orgány územního plánování v územně plánovací dokumentaci pouze vymezí, ale nebude možné biokoridor fakticky vybudovat, jedná se pouze o marnou snahu chránit životní prostředí.

Zákon nám nic neříká o přesném umístění biokoridorů. Domníváme se tedy, že z toho vyplývá, že v podstatě mohou být kdekoli, kde je to vhodné z hlediska ochrany přírody a ochrany práv všech účastníků v území, na kterém se biokoridor vymezuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Dolní Chabry ID 2908836 a 2908881 bude upraveno vymezení nezastavitelné transformační plochy 412/903/5176. V upraveném návrhu pro veřejné projednání bude vymezena v severozápadní části stávající transformační nezastavitelné plochy vymezena zastavitelná rozvojová a transformační plocha na podkladě aktuální studie, která je pro území navrhovaného golfového hřiště zpracována. ÚSES bude vymezen podél severního okraje plochy 412/903/5176 v souvislosti s posouzením záborů ZPF.

Připomínka

ID 2912046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3730

Podatel | **ŘEŽÁB JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q53B6

Lokalita | 277

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

I. Úvod Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínku.

II. Současný stav

K dnešnímu dni je rozvojové území v k. ú. Královice (graficky označeno níže) vymezeno platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy OB-A, SV, PS, ZMK. Dle platného Územního plánu se tedy jedná (v případě ploch vymezených jako OB-A a SV) o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by zástavba mohla dosahovat úrovně 2-3 nadzemních podlaží.

III. Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu rozvojové území v Královicích vymezeno jako "zastavitelné obytné plochy" s maximální možnou podlažností 2 NP, "městská parková plocha zahradní" s maximální možnou podlažností 2 NP a "louka a pastvina", což je v podstatě nezastavitelné území.

IV. Připomínky

Konstatuji, že platný Územní plán HMP vymezuje předmětné území jako plochy OB-A, SV, PS, ZMK. Dle platného Územního plánu se tedy jedná (v případě ploch vymezených jako OB-A a SV) o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při

současném výkladu platného územního plánu by zástavba mohla dosahovat úrovně 2-3 nadzemních podlaží. V návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu rozvojové území v Královicích vymezeno jako "zastavitelné obytné plochy" s maximální možnou podlažností 2 NP, "městská parková plocha zahradní" s maximální možnou podlažností 2 NP a "louka a pastvina", což je v podstatě nezastavitelné území. Obecně lze tedy konstatovat, že povolená míra zastavěnosti celého rozvojového území je z pohledu návrhu Metropolitního plánu výrazně nižší. V případě schválení návrhu Metropolitního plánu by tedy došlo nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků v rámci tohoto rozvojového území, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Využití dotčeného území je v návrhu Metropolitního plánu navrhováno obdobně jako v platném územním plánu, tedy západní část jako nestavební plochy, naopak východní jako zastavitelné. Plochy výškové regulace jsou navrhovány s rozmezím podlažnosti 2, což umožňuje realizovat ustoupené podlaží či podkroví. Lze tedy říci, že vymezení odpovídá uvedenému z hlediska platného plánu.

Připomínka

ID 2912047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3730

Podatel | **ŘEŽÁB JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q53B6

Lokalita | 277

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V. Návrh změn Metropolitního plánu

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby: 1) v plochách definovaných platným územním plánem jako plochy SV a OB-A byla zachována stávající funkce pozemků s tím, že maximální podlažnost pro plochu SV by byla zvýšena na 4 nadzemní podlaží a v ploše OB-A by pak byla zachována maximální podlažnost v úrovni 2 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

S ohledem na celkový charakter lokality je navrhována výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 s možností ustoupeného podlaží/podkroví. Jedná se o lokalitu s vesnickým typem struktury a pro ochranu charakteru je výška takto stanovena v celé ploše bez lokálních akcentů. Z hlediska celkových kapacit oproti platnému územnímu plánu se jedná o navýšení.

Připomínka

ID 2912048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3730

Podatel | **ŘEŽÁB JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q53B6

Lokalita | 277

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V. Návrh změn Metropolitního plánu

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby: 2) v plochách definovaných platným územním plánem jako plochy PS a ZMK byla nově navržena funkce "Speciální zahrada", která je dále definována jako zahrada určená ke speciálnímu účelu, se speciálním statutem, sloužící např. ke vzdělávání a výchově, včetně zahrad a okrasných sadů historických, které nejsou veřejně přístupné. V rámci plochy speciální zahrady je pak přípustné umisťovat budovy a jiné stavby související s účelem zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán v západní části dotčeného území navrhuje veřejné prostranství - městský park, aby byla zajištěna přístupnost území pro všechny občany bez rozdílu. V lokálním městském parku lze umisťovat nové stavby včetně budov a upravovat stavby stávající v souladu se zněním čl. 90 textové části.

Připomínka

ID 2912067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3730

Podatel | **ŘEŽÁB JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK5P

Lokalita | 277, 955

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

I. Úvod

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínku.

II. Současný stav

K dnešnímu dni jsou pozemky parc. č. 85/14 a 85/16 (vše k. ú. Královice) vymezeny platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy OB-A (pozemek parc. č. 85/16) a PS (pozemek parc. č. 85/14). Dle platného regulativu se tedy jedná v případě pozemku parc. č. 85/16 o zastavitelné území a je možné na tomto pozemku umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by pozemek parc. č. 85/16 mohl být zastavěn až do výše 2 nadzemních podlaží.

Pozemek parc. č. 85/14 je pak platným územním plánem vymezen jako plocha PS. Jedná se tedy o nezastavitelné území.

III. Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu vymezen pozemek parc. č. 85/16 jako "Městská parková plocha zahradní", která je definována jako veřejně přístupné prostranství v městském parku s dominantním zastoupením okrasných vegetačních ploch, zpravidla komponované prostřednictvím výsadeb, sítí cest a doplněné místy k rekreaci. V rámci tohoto území je pak uvažováno se zástavbou do úrovně 2 nadzemních podlaží.

Pozemek parc. č. 85/14 je pak v návrhu Metropolitního plánu vymezen jako území nezastavitelné s funkcí "louka a pastvina".

IV. Připomínky

Konstatuji, že platný Územní plán HMP vymezuje pozemek parc. č. 85/16 (k. ú. Královice) jako plochu OB-A. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětný pozemek mohl být zastavěn až do výše 2 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Metropolitního plánu je pro pozemek parc. č. 85/16 navrhována funkce "Městská parková plocha zahradní" se značným omezením budoucí zastavěnosti, došlo by v případě schválení návrhu nového Územního plánu nejen ke snížení tržní hodnoty tohoto pozemku, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

Bez ohledu na výše uvedené pak konstatuji, že úvaha na zřízení městského parku na pozemku parc. č. 85/16 nedává smysl, neboť předmětný pozemek není v současnosti fyzicky přístupný a vzhledem k majetkovým poměrům v dané lokalitě bude jen velice stěží zpřístupněn kdykoliv v budoucnu.

Přestože pozemek parc. č. 85/14 je platným i navrhovaným územním plánem vymezen jako plocha nezastavitelná, konstatuji, že v případě schválení návrhu nového Územního plánu by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

V. Návrh změn Metropolitního plánu

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

1) u pozemku parc. č. 85/16 ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byl předmětný pozemek ponechán v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu;

2) u pozemku parc. č. 85/14 ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byl předmětný pozemek nově vymezen jako "zastavitelná obytná lokalita" s možností zástavby do úrovně 2 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návrhu Metropolitního plánu dochází v konkrétních územích k revizi vymezení jednotlivých ploch dle platného územního plánu. V rámci území, daném dotčenými pozemky a nejbližším okolím, je navrhováno navýšení kapacity oproti vymezení platným územním plánem (zejména z hlediska podlažnosti). V souladu s uvedeným dochází k dílčí redukci zastavitelné plochy.

Připomínka

ID 2921174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3730

Podatel | **ŘEŽÁB JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q53C1

Lokalita | 567

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

I. Úvod Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínku.

II. Současný stav k dnešnímu dni jsou pozemky parc. č. 906/15, 906/16 a 908 (vše k. ú. Malešice) vymezeny platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy SV, s regulativem "D". Dle platného regulativu se tedy jedná o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží. III. Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu navržena nižší podlažnost, když je uvažováno se zástavbou pouze od 2 do 6 nadzemních podlaží.

IV. Připomínky Konstatuji, že platný Územní plán HMP vymezuje pozemky parc. č. 906/15, 906/16 a 908 (vše k. ú. Malešice) jako plochy SV- D. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Nového Územního plánu je uvažováno pouze se zástavbou předmětných pozemků od 2 do 6 nadzemních podlaží, mohlo by dojít v případě schválení návrhu nového Územního plánu nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů

a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

V. Návrh změn Metropolitního plánu S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby: 1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu; 2) navrhuje, aby byla zvýšena spodní hranice podlažnosti budoucích objektů ze 2 na 6 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené pozemky jsou vymezeny jako součást lokality 567/Nové Malešice s modernistickou strukturou. Park ve volné zástavbě je jedna

z důležitých vlastností modernistické struktury, je vymezován jako součást stavebního bloku převážně k nestavebním účelům. Park ve volné zástavbě vychází z modernistického principu umísťování budov volně do přírody a je nezpochybnitelnou hodnotou sídlišť. Nezastavitelnost parku ve volné zástavbě je jednoznačně ve veřejném zájmu, definovaným samosprávou během zpracování Metropolitního plánu. Metropolitní plán umožňuje měnit rozsah parku ve volné zástavbě v ÚPČP.

Připomínka

ID 2912080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3731

Podatel | **Život ve městě, o.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID9A

Lokalita | 901, 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme odsunout trasu „Pražského okruhu“ (SOKP) mimo území Horní Počernice.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

Trasu Pražského okruhu lze vést i jinak - to prokázal i projekt „Severní“ varianty.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

„Severní“ varianta, která je charakterizována přechodem Vltavy severně od města Roztoky u Prahy a následným napojením na dálnici D8 (Praha – Drážďany) v prostoru severně od obce Zdiby, nebude zatěžovat Horní Počernice hlukem a emisemi.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Nyní prosazovaný projekt (SOKP) se původně jmenoval „Pražský rychlostní silniční okruh“ (PRSO) a byl do území naplánován jako městská rychlostní silnice asi v roce 1963. Na „Silniční okruh kolem Prahy“ je přejmenován, a to zejména proto, že pražskou komunikaci by Praha musela platit sama, zatímco tranzitní kruh je státní investicí a očekává se jeho zaplacení z evropských dotací. Jenomže to také musí vyhovět evropské legislativě, což se současnému projektu vedoucímu přes Běchovice, Černý Most, Dolní a Horní Počernice, a řadu městských částí dále do Suchdola, nepodaří.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

MPP vychází se zastaralého posouzení EIA z roku 2002. Řadu let se několik starostů (včetně MČ Horní Počernice) a iniciativ marně snažilo vyvolat posouzení tzv. Regionální varianty dostavby okruhu. V roce 2014 jejich argumenty uznal ministr dopravy Prachař a ŘSD

nechalo vypracovat vyhledávací studii na Regionální variantu vedenou dále od Prahy Středočeským krajem, která by postihla podstatně méně obyvatel než SOKP 511. Mezitím se bohužel pokračovalo v přípravě trasy SOKP a ta se zastavila až na současném problému se zastaralým stanoviskem EIA z roku 2002. Evropská komise žádá po České republice, aby u všech staveb, majících posouzení EIA starší 15 let (dle z. č. 244/1992Sb.), byla provedena EIA kompletně nová. Podle platné evropské legislativy, tzn. podle kritérií nového zákona a s účastí veřejnosti. Tedy i u stavby SOKP 511. Pokud ČR odmítá připravovat stavby v souladu s právem EU, tak nebudou stavby proplaceny a dokonce hrozí zastavení peněz ze všech evropských fondů, v důsledku řízení o tzv. infringementu, které je proti ČR dlouhodobě vedeno. Je tedy třeba (v souladu s evropskou legislativou) nová EIA (u nedostavěné části okruhu), a to se zahrnutím Regionální varianty do posouzení. Zpracovatel posudku by měl být zvolen nezávislou komisí složenou ze starostů jednotlivých městských částí, kterých se stavba SOKP týká.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh.

Připomínka

ID 2912081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3731

Podatel | **Život ve městě, o.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID4Z

Lokalita | 228, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhujeme zákaz zkapacitnění a v budoucnu zrušení ČOV Čertousy v lokalitě 228/ Čertousy. Dále navrhujeme vymezit plochu pro novou ČOV Sychrov při východní hranici městské části (jde o pořizovanou změnu územního plánu č. Z 2979/09). Navrhujeme do metropolitního plánu zakreslit trasu kanalizačního sběrače k ČOV Sychrov, tak aby bylo možné napojit východní část Horních Počernic a přepojit sběrač k ČOV Čertousy v místech před přečerpáním trasy do ČOV Čertousy. Navrhujeme prověřit pro Horní Počernice kanalizační sběrače s napojením na ústřední ČOV na Císařském ostrově.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

ČOV Sychrov pouze napравuje urbanistickou chybu umístění ČOV do těsné blízkosti zástavby, která vznikla v době „totality“. V lokalitě již stavební úřad vydal povolení, magistrát zatím nepotvrdil, k výstavbě dalších 150 rodinných domů a školky. Další projekty v lokalitě jsou v přípravě. U stávající PČOV – Čertousy se vůbec nepočítalo s napojením výrobních a logistických areálů. Ve skutečnosti jsou do PČOV – Čertousy takové areály napojeny, což způsobuje velké problémy.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

Stávající hornopočernická ČOV - Čertousy je přetížená. Již podruhé neobdržela kladné stanovisko EIA na projekt svého zkapacitnění. Zkapacitnění Čertous spočívá v dostavbě nové linky, nejedná se o žádnou renovaci. ČOV Čertousy navíc silně zapáchá a jsou překročeny imisní limity, je navržena v nevyhovující vzdálenosti k obytné zástavbě – vyhnívací nádrže jsou cca 20m od obytných domů. Pokud dojde k navýšení kapacity, vždy to bude mít za následek nedodržení norem a zákonů, jen se problém zdvojnásobí.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Horní Počernice mají aktuální potřebu napojit neodkanalizované lokality a drobnou zástavbu na PČOV – Sychrov. Napojení mělo být provedeno dle směrnic EU do roku 2010, v té době bylo možno na ČOV též čerpat dotace z evropské unie. I v současné době jsou občas vypisovány dotace na ČOV, ale jsou podmíněny dodržáním evropské legislativy, čehož u současné ČOV docílit nelze, Sychrov by problém neměl. Propojení kanalizace mezi Sychrovem a Čertousy je dlouhodobě v plánu – hovoří o tom i Generel odvodnění.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

Je třeba zohlednit přirozený nárůst vlivem zahušťování aglomerace, zvyšování standardu obyvatelstva a nerušící výroby. Obrovské logistické a výrobní areály v Počernicích nárazově přetěžují ČOV Čertousy, která nepřiměřeně obtěžuje obyvatele.

Odůvodnění připomínky Ad 5)

Místo pro novou čistírnu na Sychrově je nejlepší možné, což potvrdil i Generel odvodnění Prahy - je hydraulicky co nejnižší, je napojeno na fungující silniční síť a technickou infrastrukturu, existuje souhlas majitelů pozemku s vybudováním. Realizace na Sychrově je ekonomicky méně náročná než zkapacitňování starých ČOV v blízkosti zástavby (v blízkosti zástavby musí být za prvé navrženo zakrytí veškerých provozů, za druhé odváděný vzduch musí být perfektně vyčištěn – filtry jsou ale příliš drahé a je třeba je neustále měnit). A především – na rozdíl od stávající čistírny v Čertousích by vyhovovalo pásmo ochrany prostředí ČOV dle příslušné normy. Nová ČOV Sychrov by neobtěžovala obyvatele hlukem ani zápachem.

Odůvodnění připomínky Ad 6)

Odkládáním vybudování ČOV Sychrov dochází ke snaze budování malých a středních ČOV, což je s ohledem na zásady územního rozvoje nevyhovující. (Jedna z nich má být ve vzdálenosti asi 150m od ČOV Čertousy.) Stavební úřad eviduje několik žádostí o malé a střední ČOV. Rozšiřování ČOV Čertousy ve správním území hl. m. Prahy v hustě obydlené lokalitě je silně proti zásadám ZUR. Drobení technické infrastruktury ČOV pro jednotlivé developerské výstavby zcela odporuje Politice územního rozvoje ČR 2008.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 20, viz podrobnější vypořádání ID 2906044.

Připomínka

ID 2912090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3731

Podatel | **Život ve městě, o.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID5U

Lokalita | 226, 594, 629, 630

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Na celém k.ú. Horní Počernice požadujeme „zastavitelné produkční lokality“ v krycích listech omezit na stavby, které nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912086.

Připomínka

ID 2912091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3731

Podatel | **Život ve městě, o.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PID5U

Lokalita | 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále pro rozvojovou plochu 413/594/2313 a 413/594/2381 stanovit limity využití: vyloučit stavby pro účely z tabulky z Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.:

1 Rafinerie ropy nebo primární zpracování ropných produktů.

2 Zařízení ke zplyňování a zkapalňování uhlí a bituminové horniny s kapacitou od stanoveného limitu.

3 Tepelné nebo chemické zpracování uhlí, popřípadě bituminových hornin, včetně výroby uhlíku vysokoteplotní karbonizací uhlí nebo elektrografitu vypalováním nebo grafitizací.

4 Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu 300MW.

8 Jaderné elektrárny a jiné jaderné reaktory včetně demontáže nebo konečného uzavření těchto elektráren nebo reaktorů.

9 Zařízení na přepracování vyhořelého jaderného paliva.

10 Zařízení na obohacování nebo výrobu jaderného paliva.

11 Zařízení určená pro zpracování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva nebo vysoce aktivních radioaktivních odpadů.

12 Zařízení určená pro konečné uložení, konečné zneškodnění nebo dlouhodobé skladování plánované na více než 10 let vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány.

13 Zařízení ke zpracování a skladování radioaktivního odpadu; vrty pro ukládání jaderného odpadu.

16 Integrovaná zařízení pro primární tavbu litiny a oceli.

17 Zařízení k výrobě surového železa nebo oceli (primární nebo sekundární tavení), včetně kontinuálního lití.

18 Zařízení na zpracování železných kovů: slévárny, válcovny za tepla, kovárny a zařízení k nanášení ochranných povlaků z roztavených kovů.

19 Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy.

20 Zařízení na tavení, včetně slévání slitin, neželezných kovů (kromě vzácných kovů), včetně přetavovaných produktů a provoz sléváren neželezných kovů.

21 Pražení nebo slinování kovové rudy včetně sulfidické rudy.

22 Zařízení pro povrchovou úpravu kovů nebo plastických hmot s použitím elektrolytických nebo chemických postupů s objemem lázní od stanoveného limitu.

25 Zařízení k získávání azbestu.

26 Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro azbestocementové výrobky s produkcí konečných výrobků od stanoveného limitu.

27 Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro třecí materiály s produkcí konečných výrobků od stanoveného limitu.

28 Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro další používání azbestu se spotřebou vstupní suroviny od stanoveného limitu.

29 Zařízení na výrobu azbestu a produktů obsahujících azbest.

30 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak).

31 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních přípravků na ochranu rostlin a biocidů chemickou přeměnou.

32 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě fosforečných, dusíkatých a draselných hnojiv chemickou přeměnou.

- 33 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních farmaceutických produktů biologickou nebo chemickou cestou.
- 34 Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů (například pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy).
- 35 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě výbušnin chemickou přeměnou.
- 36 Zařízení k delaboraci nebo ničení výbušnin, munice, střeliva a pyrotechnických předmětů chemickou přeměnou.
- 37 Zařízení na výrobu cementu, vápna nebo zpracování magnezitu.
- 38 Zařízení na výrobu skla a skelných vláken.
- 39 Zařízení k tavení minerálních látek nebo výrobě minerálních vláken s kapacitou od stanoveného limitu.
- 40 Zařízení k výrobě umělých minerálních vláken s kapacitou.
- 42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů.
- 53 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.
- 55 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů.
- 66 Potrubí k přepravě plynu, ropy a chemických látek a směsí o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu. Produktovody k přepravě toků oxidu uhličitého za účelem jeho ukládání do přírodních horninových struktur, včetně připojených kompresních stanic, o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

Bez omezení mohou po nabytí platnosti MPP vzniknout na území Horních Počernic stavby, které mohou významně zhoršit životní podmínky obyvatel Horních Počernic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912087.

Připomínka

ID 2912101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3731

Podatel | **Život ve městě, o.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIGS2

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Navrhujeme trasu komunikace s označením 610/-/44 vést z křižovatky K Bílému vrchu, K Zelenči – nejprve ulicí K Bílému vrchu a dále podél Novopacké na východ. Nebude-li vyhověno větě první, navrhujeme veřejně prospěšnou stavbu komunikace „610/-/44“ posunout na sever tak, aby se zásadně oddálila od stávající zástavby a navázala na komunikaci „Do Čertous“ (tedy nikoliv na komunikace F. V. Veselého a K Zelenči, jak je uvedeno v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy). Navrhujeme zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči (navrženo šipkou).

Navrhujeme vrátit status komunikace 610/-/44 z veřejně prospěšné stavby na komunikaci obslužnou. Žádáme také o zápis tohoto charakteru obslužné komunikace do krycích listů.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

Poukazujeme nesoulad v krycím listu.

Souhlasíme s

„CÍLOVÝM CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Čertousy se strukturou vesnickou. Lokalita Čertousy je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, zejména historických jader vesnic Horní Počernice kolem původní návsi na místě dnešního Křovinova náměstí a Čertousy u Podsychrovského rybníku, obklopeného rezidenční zástavbou. Stávající zástavbu ze severu doplňují plochy transformační a rozvojové s obytným využitím, které prostorovým uspořádáním i využitím navazují na stabilizovanou část lokality ...Nově vymezené propojení a prvky silniční sítě jsou součástí sítě

veřejných prostranství, svými parametry a uspořádáním respektují charakter lokality.“ Jestliže mají být silniční sítě součástí veřejného prostranství, nemohou být zapojeny do „severního obchvatu“ Horních Počernic. A nemohou být veřejně prospěšnou stavbou! Tomu odporuje část krycího listu

„910 / Veřejně prospěšné stavby pro stavby dopravní infrastruktury

910-610/-/44 Komunikační propojení Ve Žlábku - U Úlů“

Komunikace 610/44 by pak byla ponechána jako obslužná komunikace pro danou lokalitu bez vyznačení v metropolitním územním plánu. Severní obchvat Čertous by pak neobtěžoval žádné občany v lokalitě Čertousy. Komunikace 610/44 tak jak je navržena, by projížděla obytnou zónou, kde na silnicích pobíhají děti.

Pokud je třeba „SV obchvatu“ je třeba ho v metropolitním územním plánu vést tak jak vyplývá z výkresu IPR Praha – „Koncepční rozvaha městských částí - září 2014“ viz Příloha.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

Pokud bude realizován SV obchvat tak, jak ve formě komunikace 610/44 ve stávajícím Územním plánu, povede to dle všech předložených studií k rapidnímu nárůstu dopravy uvnitř husté zástavby se všemi negativními dopady na zdraví obyvatel a

1) dojde k propojení dálnice D10 a D11

2) svede se tudy transiitní doprava ze Zelenče

3) svede se tudy doprava z nově! Očekávané výstavby na východě Počernic

V dnešní vyspělé společnosti by měla doprava takového rozsahu rozhodně směřovat mimo hustě obydlené území . V tomto případě je stále možno tuto situaci řešit.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Odkazujeme též na Pražské stavební předpisy, aby propojení ulice K Zelenči a U úlu bylo zklidněnou komunikací, která bude plnit funkci „veřejného prostranství“. Výklad k Pražským stavebním předpisům se zabývá 3.2 Kvalita veřejných prostranství

Důraz na kvalitu veřejných prostranství se prolíná celým předpisem, a to jak nastavením standardu veřejných prostranství, tak zavedením jasných pravidel pro vztah zástavby a ulic či náměstí.

Veřejná prostranství tvoří základní kostru města s vysokou reprezentativní hodnotou. Kvalitní a obytná veřejná prostranství s vyváženým vztahem mezi dopravní obsluhou a společenským významem jsou jednou ze základních podmínek fungování města, které je atraktivní pro své obyvatele a schopné konkurence v kvalitě života v evropském měřítku. Za tímto účelem se zohledňuje zejména pěší a cyklistická doprava a požadavky na obytnou kvalitu veřejných prostranství.

Nařízení pracuje s pojmem uliční prostranství jako s podmnožinou veřejného prostranství vymezenou uliční čarou. Díky tomuto upřesnění, běžnému v okolních zemích, lze jednak lépe vymezovat veřejná prostranství v územně plánovací dokumentaci a jednak efektivněji definovat navazující pravidla pro umisťování dopravní a technické infrastruktury.

Předpis stanovuje urbanistické typy ulic a řadu na ně navazujících požadavků, v nichž se odráží zejména zohlednění jejich pobytové kvality. Předpis si klade za cíl vytvořit podmínky pro výstavbu zeleného města, v jehož ulicích nebudou chybět četná stromořadí a v němž výsadba parků nebude znemožněna nevhodnou pokládkou infrastruktury.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

Následuje odůvodnění v případě, pokud nedojde ke zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči (navrženo šipkou). Na ulici Kludských nemáme chodník a v nedávné době ze strany od Zelenče zmizelo i označení zákazu vjezdu mimo dopravní obsluhu. Dochází tak k tomu, že tranzitní doprava se míchá s dětmi, které jsou ze školy – jinudy nemohou.

Odůvodnění připomínky Ad 5)

V případě každodenní dopravní špičky a každoročně plánovaných několikátýdenních omezení na D10 a D11 dojde k masivnímu využití komunikace 610/44 a vzhledem k jejímu průběhu v obydleném území dojde k překročení jak hlukových, tak emisních limitů.

Již dnes dochází k překročení zákonem! daných norem pro znečištění ovzduší. Ve vyhodnocení vlivů konceptu ÚP hl. Města Prahy na udržitelný rozvoj území je v kapitole "Znečištění ovzduší"

U zvýšeného výskytu suspendovaných částic PM10 konstatováno, že obdobné hodnoty lze očekávat i v předmětné lokalitě:

"Obdobné hodnoty lze očekávat i lokálně v řadě dalších míst, oředejším v místech křížení více zatížených komunikací.

V Kapitole " Hluková zátěž" se píše:

"Hluková zátěž, obdobně jako znečištění ovzduší , je jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na zdravotní stavobyvatelvé velkých městech. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění , jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod."

Odůvodnění připomínky ad 6)

Před r. 2000 nebyla komunikace 610/ 44 vedena jako veřejně prospěšná stavba. Tato komunikace by tak zatěžovala nadměrnou dopravou , hlukem, znečištěním ovzduší , mimo jiné i obyvatele stare zástavby. Před rokem 2010 nebylo v mapách Územního plánu vyznačeno, že se u komunikace 610/44 jedná o veřejně prospšnou stavbu (rovnou o propojku D10 a D11), a stale se realizovala nova výstavba v těsné blízkosti této komunikace .

Navrhujeme zrušit statut veřejně prospěné stavby u komunikace 610/44 a učinit z ní opět obslužnou komunikaci tak, jak to bylo uvedeno v mapách Územního plánu, když se do předmětné lokality většina lidí stěhovala . Žádáme take o zápis charakteru obslužné komunikace krycích listů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905858.

Připomínka

ID 2912083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3732

Podatel | **BOLDYŠ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIXRW

Lokalita | 901, 919

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji odsunout trasu „Pražského okruhu“ (SOKP) mimo území Horní Počernice.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

Trasu Pražského okruhu lze vést i jinak - to prokázal i projekt „Severní“ varianty.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

„Severní“ varianta, která je charakterizována přechodem Vltavy severně od města Roztoky u Prahy a následným napojením na dálnici D8 (Praha – Drážďany) v prostoru severně od obce Zdiby, nebude zatěžovat Horní Počernice hlukem a emisemi.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Nyní prosazovaný projekt (SOKP) se původně jmenoval „Pražský rychlostní silniční okruh“ (PRSO) a byl do území naplánován jako městská rychlostní silnice asi v roce 1963. Na „Silniční okruh kolem Prahy“ je přejmenován, a to zejména proto, že pražskou komunikaci by Praha musela platit sama, zatímco tranzitní kruh je státní investicí a očekává se jeho zaplacení z evropských dotací. Jenomže to také musí vyhovět evropské legislativě, což se současnému projektu vedoucímu přes Běchovice, Černý Most, Dolní a Horní Počernice, a řadu městských částí dále do Suchdola, nepodaří.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

MPP vychází se zastaralého posouzení EIA z roku 2002. Řadu let se několik starostů (včetně MČ Horní Počernice) a iniciativ marně snažilo vyvolat posouzení tzv. Regionální varianty dostavby okruhu. V roce 2014 jejich argumenty uznal ministr dopravy Prachař a ŘSD

nechalo vypracovat vyhledávací studii na Regionální variantu vedenou dále od Prahy Středočeským krajem, která by postihla podstatně méně obyvatel než SOKP 511. Mezitím se bohužel pokračovalo v přípravě trasy SOKP a ta se zastavila až na současném problému se zastaralým stanoviskem EIA z roku 2002. Evropská komise žádá po České republice, aby u všech staveb, majících posouzení EIA starší 15 let (dle z. č. 244/1992Sb.), byla provedena EIA kompletně nová. Podle platné evropské legislativy, tzn. podle kritérií nového zákona a s účastí veřejnosti. Tedy i u stavby SOKP 511. Pokud ČR odmítá připravovat stavby v souladu s právem EU, tak nebudou stavby proplaceny a dokonce hrozí zastavení peněz ze všech evropských fondů, v důsledku řízení o tzv. infringementu, které je proti ČR dlouhodobě vedeno. Je tedy třeba (v souladu s evropskou legislativou) nová EIA (u nedostavěné části okruhu), a to se zahrnutím Regionální varianty do posouzení. Zpracovatel posudku by měl být zvolen nezávislou komisí složenou ze starostů jednotlivých městských částí, kterých se stavba SOKP týká.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912080.

Připomínka

ID 2912086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3732

Podatel | **BOLDYŠ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJ7E

Lokalita | 226, 594, 629, 630

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na celém k.ú. Horní Počernice požadujeme „zastavitelné produkční lokality“ v krycích listech omezit na stavby, které nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha 20 ID 2906005, 2906046 a 2906277 bude upraveno vymezení produkčních ploch v lokalitě 594/Areály Horní Počernice. Pro rozvojovou plochu produkční 413/594/2313 bude doplněn individuální regulativ - "V rozvojové ploše je možné umísťovat pouze skladovací areály".

Připomínka

ID 2912087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3732

Podatel | **BOLDYŠ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJ7E

Lokalita | 594

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále pro rozvojovou plochu 413/594/2313 a 413/594/2381 stanovit limity využití: vyloučit stavby pro účely z tabulky z Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.:

1 Rafinerie ropy nebo primární zpracování ropných produktů.

2 Zařízení ke zplyňování a zkapalňování uhlí a bituminové horniny s kapacitou od stanoveného limitu.

3 Tepelné nebo chemické zpracování uhlí, popřípadě bituminových hornin, včetně výroby uhlíku vysokoteplotní karbonizací uhlí nebo elektrografitu vypalováním nebo grafitizací.

4 Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu 300MW.

8 Jaderné elektrárny a jiné jaderné reaktory včetně demontáže nebo konečného uzavření těchto elektráren nebo reaktorů.

9 Zařízení na přepracování vyhořelého jaderného paliva.

10 Zařízení na obohacování nebo výrobu jaderného paliva.

11 Zařízení určená pro zpracování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva nebo vysoce aktivních radioaktivních odpadů.

12 Zařízení určená pro konečné uložení, konečné zneškodnění nebo dlouhodobé skladování plánované na více než 10 let vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány.

13 Zařízení ke zpracování a skladování radioaktivního odpadu; vrty pro ukládání jaderného odpadu.

16 Integrovaná zařízení pro primární tavbu litiny a oceli.

17 Zařízení k výrobě surového železa nebo oceli (primární nebo sekundární tavení), včetně kontinuálního lití.

18 Zařízení na zpracování železných kovů: slévárny, válcovny za tepla, kovárny a zařízení k nanášení ochranných povlaků z roztavených kovů.

19 Zařízení na výrobu neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin metalurgickými, chemickými nebo elektrolytickými postupy.

20 Zařízení na tavení, včetně slévání slitin, neželezných kovů (kromě vzácných kovů), včetně přetavovaných produktů a provoz sléváren neželezných kovů.

21 Pražení nebo slinování kovové rudy včetně sulfidické rudy.

22 Zařízení pro povrchovou úpravu kovů nebo plastických hmot s použitím elektrolytických nebo chemických postupů s objemem lázní od stanoveného limitu.

25 Zařízení k získávání azbestu.

26 Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro azbestocementové výrobky s produkcí konečných výrobků od stanoveného limitu.

27 Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro třecí materiály s produkcí konečných výrobků od stanoveného limitu.

28 Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest pro další používání azbestu se spotřebou vstupní suroviny od stanoveného limitu.

29 Zařízení na výrobu azbestu a produktů obsahujících azbest.

30 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních organických a anorganických chemických látek a směsí chemickou přeměnou (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak).

31 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních přípravků na ochranu rostlin a biocidů chemickou přeměnou.

32 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě fosforečných, dusíkatých a draselných hnojiv chemickou přeměnou.

- 33 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě základních farmaceutických produktů biologickou nebo chemickou cestou.
- 34 Výroba chemických látek a směsí a zpracování meziproduktů (například pesticidy a farmaceutické produkty, nátěrové hmoty a peroxidy).
- 35 Integrovaná zařízení k průmyslové výrobě výbušin chemickou přeměnou.
- 36 Zařízení k delaboraci nebo ničení výbušin, munice, střeliva a pyrotechnických předmětů chemickou přeměnou.
- 37 Zařízení na výrobu cementu, vápna nebo zpracování magnezitu.
- 38 Zařízení na výrobu skla a skelných vláken.
- 39 Zařízení k tavení minerálních látek nebo výrobě minerálních vláken s kapacitou od stanoveného limitu.
- 40 Zařízení k výrobě umělých minerálních vláken s kapacitou.
- 42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů.
- 53 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů spalováním, fyzikálně-chemickou úpravou nebo skládkováním.
- 55 Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů.
- 66 Potrubí k přepravě plynu, ropy a chemických látek a směsí o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu. Produktovody k přepravě toků oxidu uhličitého za účelem jeho ukládání do přírodních horninových struktur, včetně připojených kompresních stanic, o vnitřním průměru nad 800 mm a o délce od stanoveného limitu.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

Bez omezení mohou po nabytí platnosti MPP vzniknout na území Horních Počernic stavby, které mohou významně zhoršit životní podmínky obyvatel Horních Počernic.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha 20 ID 2906005, 2906046 a 2906277 bude upraveno vymezení produkčních ploch v lokalitě 594/Areály Horní Počernice. Pro rozvojovou plochu produkční 413/594/2313 bude doplněn individuální regulativ - "V rozvojové ploše je možné umísťovat pouze skladovací areály".

Připomínka

ID 2912092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3732

Podatel | **BOLDYŠ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIOA0

Lokalita | 228, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Navrhujeme zákaz zkapacitnění a v budoucnu zrušení ČOV Čertousy v lokalitě 228/ Čertousy. Dále navrhujeme vymezit plochu pro novou ČOV Sychrov při východní hranici městské části (jde o pořizovanou změnu územního plánu č. Z 2979/09). Navrhujeme do metropolitního plánu zakreslit trasu kanalizačního sběrače k ČOV Sychrov, tak aby bylo možné napojit východní část Horních Počernic a přepojit sběrač k ČOV Čertousy v místech před přečerpáním trasy do ČOV Čertousy. Navrhujeme prověřit pro Horní Počernice kanalizační sběrače s napojením na ústřední ČOV na Císařském ostrově.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

ČOV Sychrov pouze napравuje urbanistickou chybu umístění ČOV do těsné blízkosti zástavby, která vznikla v době „totality“. V lokalitě již stavební úřad vydal povolení, magistrát zatím nepotvrdil, k výstavbě dalších 150 rodinných domů a školky. Další projekty v lokalitě jsou v přípravě. U stávající PČOV – Čertousy se vůbec nepočítalo s napojením výrobních a logistických areálů. Ve skutečnosti jsou do PČOV – Čertousy takové areály napojeny, což způsobuje velké problémy.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

Stávající hornopočernická ČOV - Čertousy je přetížená. Již podruhé neobdržela kladné stanovisko EIA na projekt svého zkapacitnění. Zkapacitnění Čertous spočívá v dostavbě nové linky, nejedná se o žádnou renovaci. ČOV Čertousy navíc silně zapáchá a jsou překročeny imisní limity, je navržena v nevyhovující vzdálenosti k obytné zástavbě – vyhnívací nádrže jsou cca 20m od obytných domů. Pokud dojde k navýšení kapacity, vždy to bude mít za následek nedodržení norem a zákonů, jen se problém zdvojnásobí.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Horní Počernice mají aktuální potřebu napojit neodkanalizované lokality a drobnou zástavbu na PČOV – Sychrov. Napojení mělo být provedeno dle směrnic EU do roku 2010, v té době bylo možno na ČOV též čerpat dotace z evropské unie. I v současné době jsou občas vypisovány dotace na ČOV, ale jsou podmíněny dodržáním evropské legislativy, čehož u současné ČOV docílit nelze, Sychrov by problém neměl. Propojení kanalizace mezi Sychrovem a Čertousy je dlouhodobě v plánu – hovoří o tom i Generel odvodnění.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

Je třeba zohlednit přirozený nárůst vlivem zahušťování aglomerace, zvyšování standardu obyvatelstva a nerušící výroby. Obrovské logistické a výrobní areály v Počernicích nárazově přetěžují ČOV Čertousy, která nepřiměřeně obtěžuje obyvatele.

Odůvodnění připomínky Ad 5)

Místo pro novou čistírnu na Sychrově je nejlepší možné, což potvrdil i Generel odvodnění Prahy - je hydraulicky co nejnižší, je napojeno na fungující silniční síť a technickou infrastrukturu, existuje souhlas majitelů pozemku s vybudováním. Realizace na Sychrově je ekonomicky méně náročná než zkapacitňování starých ČOV v blízkosti zástavby (v blízkosti zástavby musí být za prvé navrženo zakrytí veškerých provozů, za druhé odváděný vzduch musí být perfektně vyčištěn – filtry jsou ale příliš drahé a je třeba je neustále měnit). A především – na rozdíl od stávající čistírny v Čertousích by vyhovovalo pásmo ochrany prostředí ČOV dle příslušné normy. Nová ČOV Sychrov by neobtěžovala obyvatele hlukem ani zápachem.

Odůvodnění připomínky Ad 6)

Odkládáním vybudování ČOV Sychrov dochází ke snaze budování malých a středních ČOV, což je s ohledem na zásady územního rozvoje nevyhovující. (Jedna z nich má být ve vzdálenosti asi 150m od ČOV Čertousy.) Stavební úřad eviduje několik žádostí o malé a střední ČOV. Rozšiřování ČOV Čertousy ve správním území hl. m. Prahy v hustě obydlené lokalitě je silně proti zásadám ZUR. Drobení technické infrastruktury ČOV pro jednotlivé developerské výstavby zcela odporuje Politice územního rozvoje ČR 2008.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912081.

Připomínka

ID 2912100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3732

Podatel | **BOLDYŠ JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI5CF

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Navrhujeme trasu komunikace s označením 610/-/44 vést z křižovatky K Bílému vrchu, K Zelenči – nejprve ulicí K Bílému vrchu a dále podél Novopacké na východ. Nebude-li vyhověno větě první, navrhujeme veřejně prospěšnou stavbu komunikace „610/-/44“ posunout na sever tak, aby se zásadně oddálila od stávající zástavby a navázala na komunikaci „Do Čertous“ (tedy nikoliv na komunikace F. V. Veselého a K Zelenči, jak je uvedeno v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy). Navrhujeme zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči (navrženo šipkou).

Navrhujeme vrátit status komunikace 610/-/44 z veřejně prospěšné stavby na komunikaci obslužnou. Žádáme také o zápis tohoto charakteru obslužné komunikace do krycích listů.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

Poukazujeme nesoulad v krycím listu.

Souhlasíme s

„CÍLOVÝM CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Čertousy se strukturou vesnickou. Lokalita Čertousy je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, zejména historických jader vesnic Horní Počernice kolem původní návsi na místě dnešního Křovinova náměstí a Čertousy u Podsychrovského rybníku, obklopeného rezidenční zástavbou. Stávající zástavbu ze severu doplňují plochy transformační a rozvojové s obytným využitím, které prostorovým uspořádáním i využitím navazují na stabilizovanou část lokality ...Nově vymezené propojení a prvky silniční sítě jsou součástí sítě

veřejných prostranství, svými parametry a uspořádáním respektují charakter lokality.“ Jestliže mají být silniční sítě součástí veřejného prostranství, nemohou být zapojeny do „severního obchvatu“ Horních Počernic. A nemohou být veřejně prospěšnou stavbou! Tomu odporuje část krycího listu

„910 / Veřejně prospěšné stavby pro stavby dopravní infrastruktury

910-610/-/44 Komunikační propojení Ve Žlábku - U Úlů“

Komunikace 610/44 by pak byla ponechána jako obslužná komunikace pro danou lokalitu bez vyznačení v metropolitním územním plánu. Severní obchvat Čertous by pak neobtěžoval žádné občany v lokalitě Čertousy. Komunikace 610/44 tak jak je navržena, by projížděla obytnou zónou, kde na silnicích pobíhají děti.

Pokud je třeba „SV obchvatu“ je třeba ho v metropolitním územním plánu vést tak jak vyplývá z výkresu IPR Praha – „Koncepční rozvaha městských částí - září 2014“ viz Příloha.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

Pokud bude realizován SV obchvat tak, jak ve formě komunikace 610/44 ve stávajícím Územním plánu, povede to dle všech předložených studií k rapidnímu nárůstu dopravy uvnitř husté zástavby se všemi negativními dopady na zdraví obyvatel a

1) dojde k propojení dálnice D10 a D11

2) svede se tudy transitní doprava ze Zelenče

3) svede se tudy doprava z nově! Očekávané výstavby na východě Počernic

V dnešní vyspělé společnosti by měla doprava takového rozsahu rozhodně směřovat mimo hustě obydlené území . V tomto případě je stále možno tuto situaci řešit.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Odkazujeme též na Pražské stavební předpisy, aby propojení ulice K Zelenči a U úlu bylo zklidněnou komunikací, která bude plnit funkci „veřejného prostranství“. Výklad k Pražským stavebním předpisům se zabývá 3.2 Kvalita veřejných prostranství

Důraz na kvalitu veřejných prostranství se prolíná celým předpisem, a to jak nastavením standardu veřejných prostranství, tak zavedením jasných pravidel pro vztah zástavby a ulic či náměstí.

Veřejná prostranství tvoří základní kostru města s vysokou reprezentativní hodnotou. Kvalitní a obytná veřejná prostranství s vyváženým vztahem mezi dopravní obsluhou a společenským významem jsou jednou ze základních podmínek fungování města, které je atraktivní pro své obyvatele a schopné konkurence v kvalitě života v evropském měřítku. Za tímto účelem se zohledňuje zejména pěší a cyklistická doprava a požadavky na obytnou kvalitu veřejných prostranství.

Nařízení pracuje s pojmem uliční prostranství jako s podmnožinou veřejného prostranství vymezenou uliční čarou. Díky tomuto upřesnění, běžnému v okolních zemích, lze jednak lépe vymezovat veřejná prostranství v územně plánovací dokumentaci a jednak efektivněji definovat navazující pravidla pro umisťování dopravní a technické infrastruktury.

Předpis stanovuje urbanistické typy ulic a řadu na ně navazujících požadavků, v nichž se odráží zejména zohlednění jejich pobytové kvality. Předpis si klade za cíl vytvořit podmínky pro výstavbu zeleného města, v jehož ulicích nebudou chybět četná stromořadí a v němž výsadba parků nebude znemožněna nevhodnou pokládkou infrastruktury.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

Následuje odůvodnění v případě, pokud nedojde ke zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči (navrženo šipkou). Na ulici Kludských nemáme chodník a v nedávné době ze strany od Zelenče zmizelo i označení zákazu vjezdu mimo dopravní obsluhu. Dochází tak k tomu, že tranzitní doprava se míchá s dětmi, které jsou ze školy – jinudy nemohou.

Odůvodnění připomínky Ad 5)

V případě každodenní dopravní špičky a každoročně plánovaných několikátýdenních omezení na D10 a D11 dojde k masivnímu využití komunikace 610/44 a vzhledem k jejímu průběhu v obydleném území dojde k překročení jak hlukových, tak emisních limitů.

Již dnes dochází k překročení zákonem! daných norem pro znečištění ovzduší. Ve vyhodnocení vlivů konceptu ÚP hl. Města Prahy na udržitelný rozvoj území je v kapitole "Znečištění ovzduší"

U zvýšeného výskytu suspendovaných částic PM10 konstatováno, že obdobné hodnoty lze očekávat i v předmětné lokalitě:

"Obdobné hodnoty lze očekávat i lokálně v řadě dalších míst, oředejším v místech křížení více zatížených komunikací.

V Kapitole " Hluková zátěž" se píše:

"Hluková zátěž, obdobně jako znečištění ovzduší , je jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na zdravotní stavobyvatel ve velkých městech. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění , jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod."

Odůvodnění připomínky ad 6)

Před r. 2000 nebyla komunikace 610/ 44 vedena jako veřejně prospěšná stavba. Tato komunikace by tak zatěžovala nadměrnou dopravou , hlukem, znečištěním ovzduší , mimo jiné i obyvatele staré zástavby. Před rokem 2010 nebylo v mapách Územního plánu vyznačeno, že se u komunikace 610/44 jedná o veřejně prospěšnou stavbu (rovnou o propojku D10 a D11), a stále se realizovala nová výstavba v těsné blízkosti této komunikace .

Navrhujeme zrušit statut veřejně prospěšné stavby u komunikace 610/44 a učinit z ní opět obslužnou komunikaci tak, jak to bylo uvedeno v mapách Územního plánu, když se do předmětné lokality většina lidí stěhovala . Žádáme také o zápis charakteru obslužné komunikace krycích listů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905858.

Připomínka

ID 2912450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3734

Podatel | **MORAVEC VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O9IN3

Lokalita | 270, 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 508/3 v k.ú. Křeslice je v návrhu Metropolitního plánu z části vedený jako "Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím" a z části jako plocha "Pole".

Požaduji, aby byl do Metropolitního plánu celý pozemek zařazený jako plocha "Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím".

S ostatními spoluvlastníky pozemku jsme již vynaložili značné finanční prostředky na výstavbu technické infrastruktury (voda, kanalizace, plyn, elektro, VO, komunikace), která kapacitně plně obslouží i tuto část pozemku. Jednotlivé objekty vybudované infrastruktury jsme již bezúplatně převedli na hl. m Prahu a MČ Praha - Křeslice.

Proto považujeme za racionální a ekonomicky důvodné, aby se i zbývající část pozemku dala využít jako "Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím" pro výstavbu rodinných domů.

Současná hranice zastavitelnosti území byla navržena podle historické hranice katastrů Křeslice a Pitkovic. V průběhu let minulých došlo ke změnám hranic těchto katastrálních území, které pak již nebyly promítnuté do platného územního plánu.

Požadovaná změna Metropolitního plánu je plně v souladu se studií budoucího uspořádání území, kterou schválilo zastupitelstvo MČ Praha - Křeslice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906515.

Připomínka

ID 2924165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3734

Podatel | **MORAVEC VILÉM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O9IPT

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek parc. č. 507/1 v k.ú. Křeslice je v návrhu Metropolitního plánu z části vedený jako "Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím" a z části jako plocha "Pole".

Požaduji, aby byl do Metropolitního plánu celý pozemek zařazený jako plocha "Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím".

S ostatními spoluvlastníky pozemku jsme již vynaložili značné finanční prostředky na výstavbu technické infrastruktury (voda, kanalizace, plyn, elektro, VO, komunikace), která kapacitně plně obslouží i tuto část pozemku. Jednotlivé objekty vybudované infrastruktury jsme již bezúplatně převedli na hl. m Prahu a MČ Praha - Křeslice.

Proto považujeme za racionální a ekonomicky důvodné, aby se i zbývající část pozemku dala využít jako "Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím" pro výstavbu rodinných domů.

Současná hranice zastavitelnosti území byla navržena podle historické hranice katastrů Křeslice a Pitkovic. V průběhu let minulých došlo ke změnám hranic těchto katastrálních území, které pak již nebyly promítnuté do platného územního plánu.

Požadovaná změna Metropolitního plánu je plně v souladu se studií budoucího uspořádání území, kterou schválilo zastupitelstvo MČ Praha - Křeslice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906515.

Připomínka

ID 2912459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3737

Podatel | **MBMS, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJL2

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky parc. č.: 312/48, 312/49 a 312/50 to vše v katastrálním území Benice, obec Praha, okres Hlavní město Praha, zapsáno na LV. č. 434, vedeném u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Pozemky“). Naše společnost je vlastníkem Pozemků (dále jen „Vlastník“).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2912460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3737

Podatel | **MBMS, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJL2

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Prostudováním návrhu územního plánu pro hlavní město Prahu (dále jen „Metropolitní plán“) bylo Vlastníkem zjištěno, že Pozemky jsou v Metropolitním plánu označeny jako nezastavitelná plocha.

Vlastník proto vznáší k Metropolitnímu plánu připomínku a navrhuje, aby transformační a rozvojová plocha s obytným využitím 413/273/2021 byla rozšířena rovněž na Pozemky. Důvodem pro návrh Vlastníka, aby došlo k rozšíření transformační a rozvojové plochy 413/273/2021 na Pozemky, je jejich ideální poloha pro novou obytnou zástavbu, což by přispělo k celkovému rozvoji městské části Praha – Benice a došlo by k logickému a plynulému rozšíření stávající zástavby v rámci Městské části Praha - Benice.

Ideální polohu pro novou zástavbu odůvodňuje Vlastník následujícími skutečnostmi: logické a plynulé navázání na stávající zástavbu v Městské části Praha - Benice, vybudovaná infrastruktura v okolí Pozemků a s tím související snadné připojení na pozemní komunikaci a síť, zachování krajinného rázu okolního prostředí. Změna využitelnosti Pozemků by umožnila realizovat na této ploše novou zástavbu, čímž by došlo k vytvoření nových bytových prostor. Vlastník si dovoluje připomenout, že v současné době se hlavní město Praha potýká s výrazným nedostatkem bytových prostor, a Metropolitní plán by tak měl směřovat k podstatnému snížení propasti mezi nabídkou a poptávkou po bytových prostorách na území hlavního města Prahy.

Tím Vlastník nemyslí, aby byla umožněna zástavba na jakékoliv volné ploše nacházející se na území hlavního města Prahy, ale aby zástavba byla umožněna především tam, kde dojde k logickému rozšíření již zastavěné části a nebude nikterak zasaženo do krajinného rázu daného prostředí. Přesně takovým případem je pak lokalita, ve které se Pozemky nachází. Vlastník je ochoten při případné realizaci zástavby spolupracovat s Městkou částí Praha –

Benice a dle aktuální potřeby vybudovat na části plochy tvořené Pozemky zařízení, která by přispěla ke sportovnímu, kulturnímu či jinému společenskému rozvoji této městské části. Změna využitelnosti Pozemků by tak nebyla pouze ku prospěchu osob poptávajících bytové prostory na území hlavního města Prahy, ale přinesla by pozitivní efekt rovněž pro současné obyvatele této městské části. Vlastník si dovoluje připomenout, že v nedávné minulosti byl již v bezprostřední blízkosti Pozemku realizován developerský projekt obchodní společnosti JICHOVÝCHODNÍ MĚSTO, a.s. Byla-li tedy již v minulosti umožněna v bezprostřední blízkosti Pozemků realizace nové zástavby, bylo by zcela v rozporu se zásadou rovnosti právních subjektů, aby při zcela totožných okolnostech bylo jednomu právnímu subjektu umožněno rozvíjet svoji činnosti a druhému nikoliv.

S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje, aby transformační a rozvojová plocha 413/273/2021 byla rozšířena na pozemky parc. č. 312/48, 312/49 a 312/50, to vše v katastrálním území Benice, obec Praha, okres Hlavní město Praha, zapsáno na LV. č. 434, vedeném u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Dotčené území se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2943330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3737

Podatel | **MBMS, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJNS

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dotčené pozemky parc. č.: 1245, 1246/1, 1246/2, 1247, 1248, 1249, 1252, 1265/1, 1265/4, 1266, 1307/21 a 1307/27 k.ú. Michle

to vše v katastrálním území Michle, obec Praha, okres Hlavní město Praha, zapsáno na LV. č.1998, vedeném u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, vedeném u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha (dále jen „Pozemky“).

Prostudováním návrhu územního plánu pro hlavní město Prahu (dále jen „Metropolitní plán“) bylo Vlastníkem zjištěno, že v rámci Metropolitního plánu:

- je v lokalitě 138 / Michle, ve které se Pozemky nachází, plánována podlažnost 4

nadzemní podlaží a

- územní systém ekologické stability 512/-/4136 LBC U Hellady zasahuje na plochu

Pozemků.

Vlastník proto vznáší k Metropolitnímu plánu připomínku a navrhuje, aby

- Pozemky a jejich okolí byly zahrnuty do transformační plochy 411/138/2307 a dále

aby v této části lokality 138 / Michle ve které se Pozemky nachází, došlo k navýšení

podlažnosti, a to v rozmezí 14 – 20 nadzemních podlaží, a

- územní systém ekologické stability 512/-/4136 LBC U Hellady byl omezen pouze na

bezprostřední okolí potoku Botič, tak aby nezasahoval na plochu Pozemků.

Navržené změny Vlastník odůvodňuje následovně:

A. Návrh na navýšení podlažnosti a zařazení do transformační plochy 411/138/2307

Důvod potřebnosti změny Metropolitního plánu ve věci plánované podlažnosti na pozemcích nacházejícího se v lokalitě 138 / Michle vidí Vlastník ve skutečnosti, že stávající vyjádření k projednávané územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy řešení pozemků nacházejících se v této nebo v okolí této lokality obsahuje velké množství výrobních objektů a v Metropolitním plánu plánovaná podlažnost na 4 nadzemní podlaží

neodpovídá charakteru území a jeho optimálnímu využití s ohledem na okolní zástavbu. V dané lokalitě by bylo optimální řešit, s ohledem na objemné výrobní objekty, novou výstavbu s objekty s vyšší podlažností, ideálně 14 – 20 nadzemních podlaží, s většími

rozestupy a s vyšší mírou zachování stávající zeleně, která by vyplnila prostor mezi stávající masou výrobních objektů a novými bytovými nebo polyfunkčními objekty. Obdobné řešení by nebylo pro lokalitu precedentní, výškové budovy s návazností na okolní výrobní objekty lze vidět přímo na vedlejších pozemcích přes blízký potok Botič. S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje, aby Pozemky a jejich okolí byly zahrnuty do transformační plochy 411/138/2307 a dále aby plánovaná podlažnost na Pozemcích v lokalitě 138 / Michle,, byla navýšena na 14 – 20 nadzemních podlaží.

B. Návrh na zmenšení územního systému ekologické stability 512/-/4136 LBC U Hellady

Důvod potřebnosti změny Metropolitního plánu ve věci navrženého územního systému ekologické stability 512/-/4136 LBC U Hellady je, že takto navržený územní systém ekologického stability blokuje rozvoj dané části lokality a zabírá neúměrně velkou část pozemků. V minulosti byl již prostor zmenšen na blízké okolí potoku Botič, což umožnilo využít prostor pro bytovou zástavbu v kombinaci s udržovanou zelení. Nemožnost využití

pozemků nacházejících se v územním systému ekologické stability 512/-/4136 LBC U Hellady pro jakoukoliv jinou činnost značně omezuje možnosti pro jeho kultivaci a z lokality se stává zcela

neudržovaný prostor, který nemá žádný soukromý ani veřejný přínos. S ohledem na

plánovaný rozvoj dané lokality by zmenšení prostoru územního systému ekologické stability 512/-/4136 čistě na okolí potoku Botič umožnilo kompletní kultivaci dané oblasti.

S ohledem na výše uvedené Vlastník navrhuje, aby návrh územního systému ekologické stability 512/-/4136 LBC U Hellady byl změněn tak, aby byl omezen pouze na bezprostřední okolí potoku Botič, což by umožnilo rozvoj a s tím související kultivaci dané lokality, jejíž

součástí jsou Pozemky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavky MČ Praha 4 - viz vypořádání ID 2904849, 2904850 a 2904857.

Připomínka

ID 2912468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3739

Podatel | **LOXIA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXLE

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Identifikační údaje Připomínkujícího

Připomínkující je zastoupen na základě v příloze 1 uvedené plné moci právnickou osobou, která tímto v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě Veřejné vyhlášky - oznámení o společném jednání a vystavení Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) podává v zákonem stanovené lhůtě níže uvedené připomínky k vystavenému Územnímu plánu hl. m. Prahy (Metropolitnímu plánu) (dále jen „Metropolitní plán“).

Magistrát hlavního města Prahy - odbor územního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování (dále také jen „pořizovatel“) zveřejnil na základě usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 12/53 ze dne 17. 12. 2015 informaci o veřejném vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) ode dne 16. 4. 2018. Konání společného jednání o návrhu Metropolitního plánu a VVURÚ včetně termínu pro uplatňování připomínek bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, kterou současně byla uvedená dokumentace doručena (§ 50 odst. 3 stavebního zákona).

2. Dotčené území a Pozemky Vlastníka

Soupis pozemků bývalé „farmy/statku Křeslice“, jejich vlastníků a grafické znázornění v mapě jsou uvedeny v příloze 2, vše zapsáno v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, na LV č. 602, 10002, 276, 176 a 277, pro katastrální území Křeslice (dále jen „Dotčené území“). Dotčené území je aktuálně součástí zastavitelného

území s funkcí VN - nerušící výroby a služeb, na základě změny Z 1078/06.

Připomínkující je vlastníkem převážné většiny pozemků, respektive nemovitostí, v Dotčeném území zapsaných na LV č. 602 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Křeslice, obec hlavní město Praha (dále jen „Pozemky“).

3. Základní údaje o Dotčeném území v návrhu Metropolitního plánu

Touto připomínkou Dotčené území se nachází ve vymezené lokalitě, definované označením

„937 / Křeslice - Benice, s kódem: N (17) P [S]“.

Krycí list lokality charakterizuje možnou zastavitelnost území čtyřmi základními vlastnostmi lokality:

a) N - zastavitelnost: *nezastavitelná*

Dle čl. 39 odst. 3 textové části návrhu Metropolitního plánu tvoří nezastavitelné lokality nezastavitelné území. V nezastavitelných lokalitách nelze umísťovat nové budovy ani jiné stavby, pokud nejsou uvedeny v čl. 65 až 67. V nezastavitelném území se mohou vyskytovat stávající zastavěné plochy označované jako samoty, pro které jsou stanoveny samostatné podmínky v čl. 91.

b) (17) - typ struktury: *zemědělská krajina v rovině*

Dle čl. 57 odst. 1 a 2 textové části návrhu Metropolitního plánu je zemědělskou krajinou v rovině struktura otevřené krajiny tvořená zarovnanými povrchy plošin a širokých říčních niv, které jsou téměř v celém svém rozsahu odlesněné. V lokalitě struktury zemědělská krajina v rovině jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: a) v mozaice prvků krajinné struktury výrazně převažují zemědělské plochy; b) zejména v důsledku založení a doplnění vymezených skladebných částí USES (tj. územního systému ekologické stability) i jiných krajinných prvků (větrolamy, meze, stromové doprovody cest apod.) se do struktury krajiny dostává větší krajinný detail; c) krajina je vybavena jinými stavbami zajišťujícími prostupnost pro rekreační účely.

c) P - využití území: *produkční*

Dle čl. 67 odst. 1, 2 a 3 textové části návrhu Metropolitního plánu je hlavním využitím nezastavitelné produkční lokality

hospodářská, obvykle zemědělská činnost člověka, při současném umožnění přiměřeného rekreačního využití. V nezastavitelné produkční lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra). V nezastavitelné produkční lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které nejsou uvedeny jako přípustné.

d) [S] - stabilita: stabilizovaná

Dle čl. 69 odst. 1 textové části návrhu Metropolitního plánu je stabilizovanou lokalitou lokalita s ustáleným charakterem. Cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru. Čl. 70 odst. 3 pak definuje nezastavitelnou stabilizovanou plochu jako část nezastavitelného území s ustáleným charakterem. V nezastavitelné stabilizované ploše jsou přípustné dílčí změny v souladu s posouzením ekologické stability.

Výšková regulace není v rámci čtvercové sítě hlavního výkresu Z02 stanovena.

Z krycího listu a hlavního výkresu Z02 vyplývá, že Dotčené území leží mimo zastavitelné území, v nezastavitelném území (označovaném také jako „otevřená krajina“).

Dotčené území zároveň leží v zastavěném území. Dle čl. 6 odst. 2 textové části návrhu Metropolitního plánu hranice zastavěného území rozděluje správní území Prahy na zastavěné území a nezastavěné území. Hranice zastavěného území je vymezena v grafické části Z 01, Z 02 oranžovou přerušovanou orientovanou čarou. Dle čl. 7 odst. 4 textové části návrhu Metropolitního plánu jsou plošně málo významná zastavěná území v nezastavitelném území označována jako samoty. Dle čl. 91 odst. 1 je samota definována jako plošně málo významná enkláva zastavěného území v otevřené krajině dle čl. 7. Samota ve formálním rozvoji krajiny je vymezená plocha zastavěného stavebního pozemku či souboru zastavěných stavebních pozemků v případě vymezení otevřené krajiny prostřednictvím formálního rozvoje krajiny dle čl. 8. Samota a samota ve formálním rozvoji krajiny jsou zvláštním případem stavebního bloku. V samotách je pro stávající budovy (dle katastru

nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) přípustné provádět změny dokončených staveb v rámci zastavěného stavebního pozemku, pokud dojde k navýšení budovy maximálně o 1 RNP a zároveň ke zvětšení RPB max. o 50% v produkční lokalitě. V samotách mohou být v rámci zastavěných stavebních pozemků umístovány vedlejší stavby (vedlejší stavby jsou definovány v § 2 odst. 9 stavebního zákona) o výšce maximálně 2 RNP, pokud se zastavěná plocha pozemku zvětší max. o 50% v produkční lokalitě.

Dotčené území je v převážné části vedeno jako „zpevněná plocha a plocha těžby“ což dle čl. 112 odst. 7 textové části návrhu Metropolitního plánu je plocha zpevněná užitím stavebních materiálů, plocha s rozestavěnou stavbou nebo plocha zdevastovaná těžbou nerostných surovin, přemísťováním a ukládáním odtěženého materiálu nebo materiálu antropogenního původu. Zařazena je v SES [0], což značí "stupeň ekologické stability". Čl. 108 odst. 1 písm. a) textové části návrhu Metropolitního plánu stanovuje podmínky pro provedení změn v otevřené krajině tak, že v nezastavitelné stabilizované ploše jsou přípustné takové změny, které znamenají zvýšení SES (zbývající část čl. 108 odst. 1 písm. a) není pro účely Dotčeného území relevantní. Pro umístování budov a jiných staveb se SES neuplatňuje.

4. Popis aktuálního stavu Dotčeného území

Dotčené území se nachází v jižní oblasti katastrálního území Křeslice. Toto území je známé jako „farma/statek Křeslice“. Areál má rozlohu cca 5,3 ha a je převážně rovinatého charakteru. V minulosti byl areál provozován Státním statkem Praha - střediskem Průhonice jako výkrmna býků. Původní stavby, které zahrnují haly výkrmů býků, sklady krmiv, sklady sena s dosoušením, silážní hala s jímkami, hnojiště a další provozní budovy, jsou v současné době nevyužívány pro zemědělské účely. Původní objekty, které byly tomuto účelu uzpůsobeny, jsou využívány pro jednoduché skladování. Kromě čtyř dvoupodlažních obytných domů, které v minulosti sloužily jako služební byty pro zaměstnance statku, se v přímém sousedství farmy nevyskytuje žádná zástavba.

Území má dostatečnou rozlohu s dobrou dopravní dostupností na dálnici D1, Pražský okruh a také na východní část Prahy. Lokalita by byla teoreticky ideální pro výstavbu logistického areálu s překladištěm. Modelovým příkladem budiž například hala, která je zavážena zbožím prostřednictvím kamionů přímo z dálnice a prostřednictvím menších nákladních aut a dodávek zajišťuje distribuci zboží pro východní polovinu Prahy. Pod tímto provozem je možné si představit kteréhokoliv z dopravců

doručujících zásilky, ale například i dnes tolik oblíbený rozvoz potravin a dalšího vysoko obrátkového zboží rozváženého přímo k cílovým zákazníkům. Takový provoz by však pravděpodobně dopravně zatížil jak Křeslice samotné, tak ostatní obce v blízkosti.

Připomínkující má za cíl vytvořit z Dotčeného území klidnou oázu pro rodinné bydlení, které naváže na stávající obytné domy na jihu. Připomínkující si nechal vytvořit zastavovací plán lokality, který je navržen jako jednoduchá síť veřejných komunikací a soukromých pozemků (jednotlivých parcel) určených pro výstavbu řadových rodinných domů, solitérních rodinných domů a komunitního centra se základní občanskou vybaveností. Síť veřejných komunikací je v tomto plánu navržena tak, aby v budoucnu umožňovala případný rozvoj a nevytvářela uzavřenou neprůjezdnou enklávu. Nově plánovaná komunikační síť je plánována s napojením na jižní příjezdovou komunikaci od Čestlic. Hned po příjezdu do areálu bývalé farmy je napravo plánováno umístění a vybudování komunitního centra. Komunitní centrum by mělo zahrnovat prostor pro setkávání občanů (klubovna) s možností zakoupení drobného občerstvení a případně nákupu potravin (další služby dle povahy budoucího provozovatele). Dále by zde mělo být umístěno stanoviště městské policie a zejména dostatečně kapacitní mateřská škola s patřičným vybavením a zázemím. Na základě předběžného jednání s Městskou částí Praha - Křeslice se předpokládá, že investor lokality, tedy Připomínkující, vybuduje toto komunitní centrum na vlastní náklady a následně jej bez úplaty předá do majetku a správy Městské části Praha - Křeslice.

Ve spojitosti s výše uvedeným Připomínkující přeložil zastupitelstvu Městské části Praha - Křeslice návrh na změnu funkčního využití plochy na OB, tedy čistě obytné území sloužící pro bydlení, s nímž zastupitelstvo vyslovilo v červnu letošního roku souhlas, jak je blíže uvedeno níže.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906519.

Připomínka

ID 2912716

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3739

Podatel | **LOXIA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXLE

Lokalita | 270, 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

5. Připomínka č. 1 k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) - Požadavek na změnu příslušnosti Dotčeného území k lokalitě

Dotčené území by měly přináležet k lokalitě č. 270 / Křeslice, nikoliv č. 937 / Křeslice - Benice.

Pro podporu svého požadavku Připomínkující uvádí, že při jižním okraji katastrálního území Městské části Křeslice se nachází několik stávajících obytných domů. Tyto dvoupodlažní obytné domy sloužily v minulosti jako služební byty pro zaměstnance "statku Křeslice", který se nachází hned nad nimi. Obytné domy a jejich obyvatelé jsou součástí Městské části Praha - Křeslice. "Statek Křeslice" sám o sobě je rozlehlým zastavěným areálem, který však již dávno svému účelu dosloužil. V minulosti byl areál provozován Státním statkem Praha - střediskem Průhonice jako výkrmna býků. Původní stavby, které zahrnují haly výkrmů býků, sklady krmiv, sklady sena s dosoušením, silážní hala s jímkami, hnojiště a další provozní budovy, jsou v současné době převážně nevyužívány a chátrají. Část hal, která to v současné době technicky umožňuje, je využívána pro jednoduché skladování. Areál je napojen na dopravní a technickou infrastrukturu. Z hlediska rozvoje města se jedná o ideální plochu k transformaci. Potenciální rozvoj této lokality by měl odpovídat charakteru Křeslic, jejich vesnické struktuře a uspořádání, nikoliv spadat pod lokalitu č. 937 / Křeslice - Benice, která je lokalitou zemědělské krajiny v rovině. Výkrmna býků nebo jiná podobná zemědělská stavba již na tomto místě v Praze pravděpodobně nikdy nevznikne.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906519.

Připomínka

ID 2912717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3739

Podatel | **LOXIA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXLE

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

6. Připomínka č. 2 k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) - Požadavek na úpravu hranice zastavitelného území

Dotčené pozemky by měly být nepochybně navráceny do zastavitelného území.

Jak je uvedeno výše, Dotčené území, mezi které náleží také rozlehlý pozemek "farmy/statku Křeslice" není součástí zastavitelného území. Lokalita je vedena pouze jako území zastavěné. Metropolitní plán tak, jak je nyní navržen, povoluje v zastavěné ploše pouze rozvoj stávajících budov. V případě statku to tedy znamená využití plochy pouze opět na statek. Vzhledem k tomu, že lokalita je plně dopravně a technicky obsloužená, jedná se o nevyužití jejího možného budoucího potenciálu, jelikož výkrmnou býků či jiný zemědělský provoz zde v dnešní době již pravděpodobně nikdo rozvíjet nebude. Rozvoj na takovýchto pozemcích (tedy pozemcích Dotčeného území "statku Křeslice") je pro město přínosnější než rozvoj v čisté krajině, kde dochází k záboru půdy a nutnosti budovat nákladnou novou dopravní a technickou infrastrukturu. S touto připomínkou úzce souvisí individuální právní argumentace uvedená v bodě 9. níže.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906519.

Připomínka

ID 2912718

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3739

Podatel | **LOXIA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXLE

Lokalita | 270, 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

7. Připomínka č. 3 k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) - Požadavek na vytvoření nové transformační plochy obytné

V Dotčeném území by měla být transformační plocha obytná.

Jak již bylo popsáno výše. Dotčené pozemky (tedy pozemky bývalého statku Křeslice) jsou ideální transformační plochou pro vznik zástavby obdobného charakteru jaký mají samotné Křeslice. Tato plocha by měla mít stejný rozvojový potenciál jaký Metropolitní plán stanovuje pro ostatní rozvojové a transformační plochy v lokalitě č. 270 / Křeslice. Rozvoj těchto ploch je v rámci krycího listu pro lokalitu č. 270 / Křeslice definován takto:

Typ struktury:

- **vesnická struktura**
- **Způsob využití: obytná**
- **Parametrické regulativy:**
 - **Minimální podíl uličních prostranství: UP min nestanovuje se**
 - **Minimální podíl městských parků: PP min nestanovuje se**
 - **Maximální podíl veřejných prostranství: VP max nestanovuje se**
 - **Minimální podíl občanské vybavenosti: OV min nestanovuje se**
- **Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:**

- pro malé bloky ZBm do 6000 m2: 30%
- pro střední bloky ZBs od 6000 do 12000 m2: interpolací
- pro velké bloky ZBv od 12000 m2: 20%
- Výšková regulace (počet max RNP): 2

Grafické vyjádření předmětu výše uvedených připomínek k návrhu Metropolitního plánu je uvedeno v příloze 3.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906519.

Připomínka

ID 2912719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3739

Podatel | **LOXIA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXLE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

8. Odůvodnění připomínek v souvislosti s návrhem změny stávajícího platného územního plánu schváleném Zastupitelstvem Městské části Praha - Křeslice na 28. zasedání ze dne 21.6.2018

Výše uvedené připomínky s návrhy na změny návrhu Metropolitního plánu jsou v souladu s usnesením a stanoviskem Zastupitelstva Městské části Praha - Křeslice č. 2018/28/4 z jeho 28. zasedání konaném dne 21. června 2018, jehož text je součástí přílohy č. 4. V rámci tohoto usnesení **zastupitelstvo odsouhlasilo návrh změny stávajícího platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999) tak, že pozemky Dotčeného území se mění z funkčního využití plochy VN-C (tj. služby a nerušící výroba) na OB-C (tj. čistě obytné území sloužící pro bydlení).**

Je tedy zřejmé, že v připomínkách uváděné argumenty mají podporu také ze strany Městské části Praha - Křeslice jako nejvyššího orgánu samosprávy obce. Vůle Městské části Praha - Křeslice by se pak měla logicky projevit také ve změně návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Viz vypořádání připomínky MČ Praha - Křeslice podporující připomínky účastníka týkající se predmetného území „bývalé farmy u Dendrologické zahrady“ - viz ID 2906519.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh MPP upraven, pořizované změny ÚP SÚ hl. m. Prahy budou do upraveného návrhu MPP zapracovány na základě prověření zpracovatelem (tzn. pokud zapracování nebudou bránit závažné okolnosti - např. rozpor

s nadřazenou dokumentací, limity využití území, stanoviska dotčených orgánů ...).

Pozn.: Podnět na pořízení změny v dotčeném území podala MČ Praha - Křeslice v roce 2019, podnět je evidován pod číslem P292/2019. Pro případné zapracování pořizovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy byl posuzován stav schválených a pořizovaných změn ke dni 30. 6. 2021, a to s ohledem na technické možnosti sběru a digitalizace dat. K předmětnému datu nebylo rozhodnuto o pořízení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy na základě podnětu P292/2019.

Připomínka

ID 2912720

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3739

Podatel | **LOXIA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXLE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**9. Právní argumentace k uvedeným připomínkám**

9.1 Jak uvedeno výše. Dotčené území je součástí lokality č. 937 návrhu Metropolitního plánu Křeslice - Benice a návrh Metropolitního plánu nepočítá se zahrnutím Dotčeného území do zastavitelného území s využitím pro zástavbu tak, jako je tomu dosud. V důsledku navrhované změny hrozí Připomínkujícímu vznik škody, včetně ušlého zisku, jak je individuálně odůvodněno v níže.

9.2 Namítáme, že je zcela nepřezkoumatelné, proč právě ve vztahu k Pozemkům, respektive Dotčenému území má dojít k tak zásadní změně ve funkčním - účelovém využití řešené plochy, a v čem převažuje veřejný zájem nad zahrnutím Dotčeného území do nezastavitelné plochy nad zájmem vlastníků pozemků v Dotčeném území na dosavadním způsobu využití jejich pozemků, co je tímto veřejným zájmem vůbec myšleno, jaké konkrétní hodnoty vedly k dané změně funkčního využití Dotčeného území, respektive plochy, v čem spočívá nalezená rovnováha mezi urbanistickými, ekologickými a ekonomickými požadavky pořizovatele atd. V současné době není možno z návrhu územního plánu zjistit důvody zmiňované funkční změny u Dotčeného území, je tedy nepřezkoumatelný, když z něho nelze zjistit důvod a ověřit přiměřenost právní regulace.

Zásah do vlastnického práva k Pozemkům ve formě přijetí navržené územně plánovací dokumentace, který v daném případě nabývá i podoby otřesení právní jistotou a narušení legitimního očekávání, jež byly Vlastníkovi založeny předchozí podobou územně plánovací dokumentace, lze akceptovat pouze za podmínky, že vychází z ústavně legitimních a o zákonné cíle opřených důvodů a je činěn jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.

9.3 Aktuální funkční využití umožňuje umístění zařízení služeb a výroby všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, která nesmí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou, zatímco návrhový stav řadí Dotčené území do nezastavitelné plochy zemědělské krajiny.

9.4 Předložený návrh je ve vztahu k Pozemkům diskriminační. Z judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudku ze dne 14. 2. 2013, čj. 7 AOs 2/2012-53) vyplývá, že územní plánování nemůže být činností zcela nahodilou, nepředvídatelnou a svévolnou. Proto je žádoucí, aby se pořizovatel územního plánu snažil respektovat předchozí územně plánovací dokumentaci téhož stupně a na základě ní přijaté dokumentace nižšího stupně.

9.5 Nejvyšší správní soud rovněž zformuloval právní názor (v rozsudku ze dne 20. 5. 2010, čj. 8 AOs 2/2010 - 644), že je nutno s přihlédnutím k principům právní jistoty a legitimního očekávání respektovat kontinuitu územního plánování.

9.6 Zrušení funkčního určení zastavitelné plochy, popř. vymezení nové plochy s odlišným způsobem využití může obstát pouze tehdy, jestliže je odůvodněna závažnými věcnými důvody. To platí zejména v případě, kdy je plocha zastavěná stavbami měněna na nezastavitelnou. Zákonné důvody mohou spočívat buď v tom, že řešení zahrnuté do předchozího územního plánu je věcně nesprávné, a toto řešení je v závažné kolizi s veřejným zájmem (tedy výrazně omezuje naplnění veřejného zájmu), nebo mohou být způsobeny změnami, k nimž došlo po přijetí předchozího územního plánu, takže řešení obsažené v předchozím územním plánu již není aktuální a je třeba ho přehodnotit (např. je již ze závažných důvodů vyloučeno využít území k dosavadní funkci VN). Pouze v případě, že je změna obsahu územního plánu odůvodněna některým z těchto dvou hledisek, lze mít za to, že nebyl porušen princip kontinuity územního plánování, což není daný případ, kdy Vlastník od okamžiku nabytí pozemků v souladu se svým legitimním očekáváním zamýšlí jejich obnovu a další rozvoj.

9.7 Územní plánování, jakkoliv je do určité míry nezávislé na věcných právech k nemovitým věcem, jejichž užívání reguluje, musí v průběhu pořizování územního plánu částečně respektovat práva vlastníků nemovitých věcí. Pořizovateli nenáleží takové postavení, které by se vyznačovalo tím, že by prostřednictvím územního plánu prosadil vlastní představu o tom, jak by mělo být území pro příště využíváno, a vlastníci nemovitých věcí by se museli této představě podříditi. Úkolem pořizovatele v oblasti územního plánování je koordinovat soukromé zájmy jednotlivých vlastníků a zohlednit (prosadit) skutečné veřejné zájmy vyskytující se na území obce.

9.8 K významu principu kontinuity územního plánování, jenž je úzce spojen s ústavními principy právní jistoty a ochrany legitimního očekávání, odkazuje Vlastník na rozsudek NSS ze dne 28. 6. 2017, čj. 4 As 253/2016 - 45, bod 41, a dále rozsudek ze dne 27. 1. 2011, čj. 7 Ao 7/2010- 133.

9.9 Vlastník namítá, že neexistují důvody k odejmutí stávajícího funkčního využití Pozemků, neboť se nejedná o lokalitu na půdách 1. třídy ochrany (s výjimkou dvou parcel je půda vyjmuta z ochrany ZPF), ani o záplavové území, ÚSES, střet s veřejně prospěšnou stavbou, údolní nivou, zamokřené území, území se nenachází v blízkosti nemovité kulturní památky, stávající řešení vytváří podmínky pro související koncepční záměry (napojení na veřejnou komunikaci, ucelený areál výroby), lokalita Pozemků včetně staveb je využívána k současnému funkčnímu využití.

9.10 Předmětné Pozemky byly změnou územního plánu Z 1078/06 schválenou zastupitelstvem Hlavního města Prahy dne 23.6.2011 zahrnuty do plochy VN s cílem přebudování stávajícího zemědělského areálu na drobnou výrobu, sklady a sídla firem. Není přezkoumatelně seznatelné, proč zpracovatel k navržené změně nyní přistoupil a odchýlil se od svého původního stanoviska, když zájmové Pozemky byly určeny pro zástavbu.

9.11 Každé opatření obecné povahy musí být přiměřeným způsobem odůvodněno a zvláště tehdy, je-li jím masivně zasahováno do vlastnických práv osob, která jsou garantována ústavním pořádkem. V tomto smyslu odkazujeme na ustálenou judikaturu Nejvyššího správního soudu, obsaženou v usnesení rozšířeného senátu ze dne 21. 7. 2009, č.j. 1 Ao 1/2009- 120:

„[47] Územní plán reguluje možné způsoby využití určitého území. V tomto smyslu představuje významný, byť ve své podstatě spíše nepřímý zásah do vlastnického práva těch, jejichž nemovitosti tomuto nástroji právní regulace podléhají, neboť dotyční vlastníci mohou své vlastnické právo vykonávat pouze v mezích přípustných podle územního plánu. Znamená to především, že jsou omezeni v tom, co se svým pozemkem či stavbou do budoucna mohou činit, na přípustné varianty využití jejich nemovitostí, jež vyplývají z územního plánu. V tomto smyslu může územní plán představovat zásadní omezení ústavně zaručeného práva vlastnit majetek (čl. 11 LZPS), jež je jedním ze základních pilířů, na nichž již po staletí stojí západní civilizace a její svobodný rozvoj. Zásahy do vlastnického práva proto musí mít zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona, [...]

9.12 Takové odůvodnění však v předmětném návrhu Metropolitního plánu chybí, což je v rozporu se základními zásadami činnosti správních orgánů (viz §§ 2 až 8 správního řádu), které se musí prolínat celým územním plánem.

Vlastník jistě nezpochybňuje právo Hlavního města Prahy na samosprávu, ale namítá, že i samosprávu je nutno vykonávat způsoby odpovídajícími principům dobré veřejné správy. Ostatně v nálezů Ústavního soudu ze dne 9. 10. 2003, sp. zn. IV. ÚS 150/01, se uvádí, že podstatou uplatňování veřejné moci v demokratickém právním státě (čl. 1 odst. 1 Ústavy České republiky) je kromě jiného také princip dobré víry jednotlivce ve správnost aktů veřejné moci a ochrana dobré víry v nabytá práva konstituovaná akty veřejné moci, ať již plynoucí z normativního právního aktu (např. z obecně závazné vyhlášky, jako v daném případě) nebo z aktu aplikace práva.

9.13 V návrhu odůvodnění Metropolitního plánu chybí důvody vypuštění funkčního určení plochy a zařazení Pozemků do nezastavitelného území, podklady pro to, úvahy, jakými se pořizovatel řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Není ani v náznaku seznatelné, proč zpracovatel k uvedené změně přistoupil právě vdaném případě, když zájmové Pozemky dotvářejí funkční celek areálu nerušící výroby a služeb.

9.14 Intenzitu navrhovaného omezení svých vlastnických práv má Připomínkující za nešetrné a diskriminační, mající zřetelné náznaky libovůle. Poukazujeme na ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, podle něhož orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Návrh Metropolitního plánu ve vztahu k Pozemkům tyto cíle podle našeho názoru nenaplnil.

9.15 Pominutí existujících rozhodnutí veřejnoprávních orgánů ve vztahu k Pozemkům dotčených přípravou nové územně plánovací dokumentace (územní rozhodnutí, stavební povolení, užívací povolení), je v rozporu s ustanovením § 3 správního řádu, kterým se řídí orgány územního plánování a dále ustanovením § 19 odst. 1 stavebního zákona, podle kterého je úkolem územního plánování zjišťovat a posuzovat stav území a prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

V uvedeném duchu judikoval již Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 9. prosince 2010, č.j. 5 Ao 6/2010-65, v němž mimo jiné uvedl: „Veškerá rozhodnutí správních orgánů, jež nabyla právní moci a nebyla posléze k tomu příslušným orgánem zrušena, požívají

presumpce své zákonnosti a správnosti a jsou podle [^] 73 odst. 2 správního řádu závazná pro všechny správní orgány."

9.16 Konečně upozorňujeme, že zařazením Pozemků do nezastavitelného území vzniká Vlastníkovi, mimo jiné formy regresu, nárok na postup podle ustanovení § 102 odst. 2 stavebního zákona, které stanoví, že vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku. Tato náhrada náleží též vlastníkovi pozemku nebo osobě, která byla před změnou nebo zrušením regulačního plánu anebo před změnou nebo zrušením územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí podle § 94 odst. 3 oprávněna vykonávat práva z nich vyplývající, pokud uvedenou změnou nebo zrušením bylo zrušeno určení k zastavění a vznikla mu prokazatelná majetková újma. Zájmem pořizovatele by tak mělo být primárně předcházení škodám na veřejných rozpočtech, způsobených zrušením určení pozemku k zastavění bez zásadních důvodů.

9.17 Předmětné Pozemky zakoupil Vlastník s důvodným a legitimním očekáváním, že budou podnikatelsky využitelné k výstavbě v souladu s platným územním plánem. Vlastník zakoupil Pozemky v dobré víře s tím, že pozemek se nachází v zastavitelném území, plně tak spoléhal na jeho využitelnost podle územního plánu.

9.18 V důsledku přijetí návrhu Metropolitního plánu v jeho aktuální podobě Vlastníkovi tak akutně hrozí majetková újma, která musí být odškodněna, v opačném případě by byla zasažena má ústavně zaručená práva vlastnit a pokojně užívat majetek dle čl. 11 Listiny základních práva svobod, konkrétně ochrana stanovená v odst. 4 čl. 11: „Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu". Zásah do vlastnického práva tak musí být kompenzován.

9.19 Další ochranu poskytuje čl. 36 odst. 3 Listiny základních práva svobod; „Každý má právo na náhradu škody způsobené mu nezákonným rozhodnutím soudu, jiného státního orgánu či orgánu veřejné správy nebo nesprávným úředním postupem".

Jak se vyjádřil Ústavní soud (IV. ÚS 3377/12 ze dne 16.5. 2013): „Z maximy článku 4 odst. 4 Listiny pak plyne, že při aplikaci zákona o náhradě škody jsou orgány veřejné moci povinny šetřit podstatu a smysl základního práva na náhradu škody zaručeného v čl. 36 odst. 3 Listiny."

9.20 Ústavní soud se dále ve svém nálezu I. ÚS 529/09 z 13.3. 2012 vyjádřil takto:

.. jedním ze stěžejních principů právního státu, k němuž ČR zavazuje čl. 1 odst. 1 Ústavy, je budování důvěry občanů v právo a instituce státu, resp. veřejné moci. Tam, kde jednotlivec jedná s důvěrou ve věcnou správnost aktů státu či jeho postupů a rovněž s důvěrou v jejich soulad s právem, musí být současně garantováno právo na náhradu škody, pokud se ukáže, že presumpce správnosti či zákonnosti byla klamná. Jinak řečeno, taková důvěra je možné pouze tehdy, pokud stát či subjekty, na něž stát přenesl výkon některých svých pravomocí, odpovídají za škodu vzniklou jednotlivci jejich činností v případě, že tyto činnosti se posléze ukáží jako nezákonné či jinak vadné.“

Právě v takové důvěře v legitimní očekávání zakoupil Vlastník Pozemky určené k zástavbě, na což vynaložil nemalé prostředky. Pokud by bylo následně přijato opatření obecné povahy, které by znemožnilo zástavbu Pozemků, aniž by k tomu byl předložen vážný a zákonný důvod, a Pozemky se staly nevyužitelnými, nese pořizovatel fatální důsledky svého nezákonného rozhodnutí spočívající v přijetí opatření obecné povahy.

9.21 Území, na kterém se Pozemky nacházejí, nemá výraznější architektonické a urbanistické hodnoty, není součástí žádného plošně chráněného území, tj. památkové rezervace, památkové zóny ani ochranného pásma; urbanistická hodnota území spočívá dle judikatury NSS např. v uspořádání, návaznosti i vlastnostech prostorů a staveb, zejména přístupných veřejnosti (průhledové osy, orientační, architektonické dominanty území, členitost a různorodost zástavby apod.)

9.22 Vlastník tak vytýká návrhu opatření obecné povahy (návrhu Metropolitního plánu) rozpor s ustanovením § 18 stavebního zákona, který spočívá v tom, že v případě předmětné lokality došlo jednostranně k upřednostnění libovůle pořizovatele nad upřednostněním veřejného zájmu (využití stávajícího areálu na pozemcích vyjmutých ze ZPF a tím k ochraně jiných pozemků na zemědělské půdě) a zájmu soukromého (využívání Pozemků pro jejich využití k zástavbě). Pořizovatel tak při pořizování Metropolitního plánu nevychází z dostatečně zjištěného skutkového stavu věci (aktuálního stavu Pozemků stavebníka, existence umístěných staveb) a neopatřil si též odbornou studii či obdobný podklad, které by navržený způsob řešení dané lokality, tj. její vyřazení ze zastavěného území, odůvodňovaly.

9.23 Záměrem Vlastníka je dotvoření a rehabilitace existující dožívající urbanistické struktury minulého století v souladu s principy spravedlivé územně plánovací dokumentace, včetně

v souladu s věcným odůvodněním změny Z 1078/06. Z dálkových pohledů vyplývá, že existující areál Pozemků nepředstavuje rušivý, ani nepřiměřený zásah.

9.24 Zařazení Pozemků do nezastavitelného území v rozporu s původním územním plánem představuje nepřiměřený zásah do základních ústavních práv a případným schválením návrhu nastane hrubý nesoulad se zásadou přiměřenosti právní regulace v širším slova smyslu. Opatření obecné povahy musí umožňovat dosažení sledovaného cíle, musí s ním logicky souviset a musí být nejvhodnějším prostředkem k jeho dosažení. Základními stavebními kameny principu proporcionality je zásada subsidiarity a minimalizace zásahu do individuálních práv. V tomto případě je ale zcela zřejmé, že ani zákon, ani analyzované obecné požadavky na územní plán takový excesivní zásah do mých práv nežádají.

9.25 Pozemky Vlastníka se nenachází v urbanisticky exponované poloze ve smyslu Pražských stavebních předpisů a v dálkových pohledech netvoří lokální dominantu, charakterem území a urbanistickou strukturou je předměstská zástavba, která není tvořena bloky, ale solitérními objekty, které na sebe nenavazují.

9.26 Návrh územního plánu tak nesplňuje požadavek zákonnosti opatření obecné povahy tak, jak jej definovalo usnesení rozšířeného senátu NSS č.j. 1 Ao 1/2009. Podmínkou zákonnosti územního plánu je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu).

9.27 Návrhem opatření obecné povahy nejsou respektovány zákonem stanovené podmínky a omezení - požadavek rovného zacházení, předvídatelnosti právní regulace, minimalizace zásahů do individuálních práv fyzických a právnických osob, zájmy vlastníků nejsou vyváženy. Omezení obdobné účinky vyvlastnění založené navrženým Metropolitním plánem představují nové do této doby neexistující limity užívání Pozemků. Jde o řešení zjevně nepřiměřené, excesivní, šikanózní, diskriminační a neodůvodněně zasahující do základních práv.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere odůvodnění připomínek na vědomí.

Viz vypořádání připomínky MČ Praha - Křeslice podporující připomínky účastníka týkající se předmětného území „bývalé farmy u Dendrologické zahrady" - viz ID 2906519.

Dotčené území je v návrhu MPP vymezeno jako samota, tzn. součást zastavěného území. Samoty jsou v MPP považovány za zvláštní formu stavebního bloku v otevřené krajině - v nezastavitelném území. Regulativy pro stávající budovy, případně pro umístění vedlejších staveb v plošně vymezených samotách stanovuje návrh MPP ve čl.91 - je tedy možné (v omezeném rozsahu) měnit stávající budovy a doplňovat stavby.

Součástí návrh MPP je i textová část odůvodnění, komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení je obsahem kapitoly 9, viz podrobněji k článku 7 vymezení zastavitelného a nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2912733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3739

Podatel | **LOXIA a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXLE

Lokalita | 937

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem požadujeme v návrhu nově pořizovaného Metropolitního plánu odstranit zařazení Pozemků zapsaných na LV č. 602 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Křeslice, obec hlavní město Praha z nezastavitelného území a tyto pozemky navrátit do zastavitelné plochy vymezené k zastavění.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906519.

Připomínka

ID 2912506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3740

Podatel | **TROJANOVÁ IVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS6VZ

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

k.ú. Dejvice- lokalita sídliště BABA - poz. č. 2513/3

V současné době dle platného územního plánu se jedná o zelenou plochu - to znamená, že by neměla být zastavována. Nyní je zde realizován veřejný park, který je osázen 16-ti sakurama. Jsou zde dvě parkové cesty a 7 betonových lavic s dřevěnými sedáky. Současně bylo zhotoveno i wc na dětském hřišti. Součástí jsou i přípojky vody, elektřiny a kanalizace. Stavba byla schválena MČ Praha 6 - Odborem výstavby. Parková úprava je již dokončena a veřejností hojně využívána. Park je hotov, ale v návrhu metropolitního plánu není vyznačen. Žádáme Vás tedy o opravu této chyby a zapracování připomínky v projednávaném Metropolitního plánu hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2938031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka č. 1 k návrhu MP - článek 129 Letecká doprava, odst. (4): Paralelní dráha RWY 06R/24L**

Nesouhlasíme s navrženým vymezením koridoru pro paralelní dráhu RWY 06R/24L dle článku 129 odst. (4) Metropolitního plánu, protože v kombinaci s navrženým Pražským okruhem se jedná o nepřiměřený zásah do provozu, podmínek užívání a možností rozvoje univerzity. Nelze přitom opomenout ani budoucí silně negativní vliv z provozu paralelní dráhy na obydlená území městské části, včetně základní školy a mateřských škol. Dle veřejně dostupných zdrojů je zřejmé, že celý areál České zemědělské univerzity v Praze bude v případě realizace paralelní dráhy součástí ochranného hlukového pásma Letiště Praha/Ruzyně, v rámci něhož bude v souladu s § 31 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, zcela vyloučena jakákoli nová výstavba pro bydlení, školní a předškolní výchovu, zdravotnictví a sociální péči a další, a u všech stávajících staveb pro výše uvedené využití bude nutné provést nebo zajistit provedení protihlukových opatření v takovém rozsahu, aby byly splněny hygienické limity hladin hluku alespoň v chráněném vnitřním prostoru staveb. Případná realizace paralelní dráhy by tak zcela znemožnila jakýkoli rozvoj České zemědělské univerzity v rámci jeho stávajícího areálu, vyvolala by realizaci mimořádně rozsáhlých a nákladných protihlukových opatření všech stávajících výukových budov a dokonce by zcela znemožnila venkovní výuku na demonstračních a pokusných polích, které jsou součástí areálu České zemědělské univerzity v Praze-Suchdole.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie je vyhodnocení vlivů záměrů na akustickou situaci v jejich okolí a dále posouzení ovlivněných obytných ploch z hlediska jejich zatížení a vlivu na obyvatele. Záměr nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (RWY 06R/24L) na letišti Václava Havla Praha byl vzhledem k obytným plochám vyhodnocen jako záměr s významným vlivem, tedy způsobující nadlimitní ovlivnění obytné plochy. Vliv záměru výstavby paralelní dráhy na akustickou situaci zmiňované oblasti a příp. návrh protihlukových opatření musí být proveden v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace, resp. přípravy podkladů pro územní řízení.

Stanovení organizačních a provozních opatření, včetně ochranného hlukového pásma letiště, je v zákonné kompetenci Úřadu pro civilní letectví (v případě OHP po dohodě s místně příslušnou hygienickou stanicí). Ochrana před hlukem z leteckého provozu je legislativně zakotvena v ustanovení §31 odst. (3) a (4) zákona o ochraně veřejného zdraví, která stanovují provozovateli letiště povinnosti spojené s ochranou veřejného zdraví a stávající „chráněné zástavby“ v území (viz § 30 odst. 3 tohoto zákona).

Připomínka

ID 2938037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 653

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Metropolitní plán je zcela zavádějící a matoucí, když lokalitu 653 / Zemědělská univerzita vymezuje jako lokalitu zastavitelnou stavební obytnou (O) a stabilizovanou flexibilní (Sf), čímž budí dojem, že v dané lokalitě lze zástavbu s využitím odpovídajícím Článku 63 Metropolitního plánu „flexibilně“ rozvíjet. Ve skutečnosti však po realizaci paralelní dráhy RWY 06R/24L nebude rozvoj pro způsoby využití uvedené v článku 63 Metropolitního plánu vůbec možný, a to s jedinou výjimkou staveb pro nerušící výrobu! Tímto dojde jednak k ohrožení jedné z primárních funkcí univerzity – výuka studentů a jednak k zmaření významných finančních investic státu do vzdělávací a výzkumné infrastruktury univerzity.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury bude znění čl. 69 textové části upraveno a stabilizované flexibilní lokality v návrhu pro veřejné projednání nebudou vymezovány. Lokalita 653 / Zemědělská univerzita bude vymezena jako lokalita stabilizovaná. V souladu se zněním čl. 70 textové části lze v případě stabilizovaného území provádět dílčí změny, vždy je však nutno přihlídnout k ke stávajícímu charakteru území.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2938038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Metropolitní plán zcela pomíjí konsekvence a zásadní omezení výstavby, využívání území a užívání staveb plynoucí z případné realizace paralelní dráhy v okolí této plánované nové dráhy, zejména pak v území ležícím v ose plánované paralelní dráhy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koncepce rozvoje letiště je dlouhodobě po desítky let stabilizovaná a odůvodněná. Cílem koncepce je zajištění odpovídajících nároků na požadovaný standard dráhového systému, a tím vyšší bezpečnosti leteckého provozu s možností rozdělení vzletů a přistání na samostatné paralelní dráhy. Byla založena na principu kompaktního schématu dvojice paralelních a provozně nezávislých drah s mezilehlým odbavovacím komplexem. Dráhy umístěné po obou stranách odbavovacího komplexu snižují počet letadel křižujících aktivní dráhu a zvyšují tak bezpečnost a efektivitu leteckého provozu. Metropolitní plán upřesňuje koridor pro paralelní dráhu ke vzletům a přistávání RWY 06R/24L vymezený v ZÚR.

Stávající dráha ke vzletům a přistávání RWY 12/30 bude po realizaci paralelní dráhy zrušena, Metropolitní plán ji označuje jako prvek ke zrušení. Důvodem jsou nepříznivé vlivy na intenzivně urbanizované oblasti Prahy s velkou hustotou osídlení a možnost využití

uvolněného území pro zástavbu. Jižní část Letiště Václava Havla Praha a související plochy Metropolitní plán vymezuje jako transformační a rozvojové plochy s produkčním využitím pro vybudování provozně technického areálu souvisejícího s provozem letiště a pro navazující logistické a administrativní zázemí.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha - Ďáblice ID 2907467 a Praha - Lysolaje ID 2906159.

Připomínka

ID 2938044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Odůvodnění připomínky:

Rozvoj Letiště Praha/Ruzyně nebyl řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Není například zohledněna možná synergie Letiště Praha/Ruzyně s plánovaným veřejným mezinárodním Letištěm Vodochody (LKVO) a tedy možnost převedení části plánovaných nárůstů objemu letecké přepravy z letiště Praha/Ruzyně právě na Letiště Vodochody.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění předcházejících odstavců. Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie je vyhodnocení vlivů záměrů na akustickou situaci v jejich okolí a dále posouzení ovlivněných obytných ploch z hlediska jejich zatížení a vlivu na obyvatele. Záměr nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (RWY 06R/24L) na letišti Václava Havla Praha byl vzhledem k obytným plochám vyhodnocen jako záměr s významným vlivem, tedy způsobující nadlimitní ovlivnění obytné plochy.

Připomínka

ID 2938055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Záměr na rozšíření Letiště Praha/Ruzyně o paralelní dráhu ke vzletům a přistávání letadel RWY 06R/24L (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk v areálu České zemědělské univerzity a na území městské části Praha-Suchdol, který by vážným způsobem zhoršil kvalitu prostředí pro výuku, která probíhá i ve venkovním prostoru, životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel městské části. Předložený návrh MP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje provoz univerzity i život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště, a proto požadujeme řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území a areál České zemědělské univerzity v Praze-Suchdole nebyly zasaženy nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Koridor pro paralelní dráhu je vymezen na základě nadřazené dokumentace – Politiky územního rozvoje ČR v ZÚR hl. m. Prahy a Metropolitní plán tento koridor pouze upřesňuje.

Předmětem Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a akustické studie je vyhodnocení vlivů záměrů na

akustickou situaci v jejich okolí a dále posouzení ovlivněných obytných ploch z hlediska jejich zatížení a vlivu na obyvatele. Záměr nové paralelní vzletové a přistávací dráhy (RWY 06R/24L) na letišti Václava Havla Praha byl vzhledem k obytným plochám vyhodnocen jako záměr s významným vlivem, tedy způsobující nadlimitní ovlivnění obytné plochy.

Vliv záměru výstavby paralelní dráhy na akustickou situaci zmiňované oblasti a příp. návrh protihlukových opatření musí být proveden v rámci navazujících stupňů projektové dokumentace, resp. přípravy podkladů pro územní řízení. Stanovení organizačních a provozních opatření, včetně ochranného hlukového pásma letiště je v zákonné kompetenci Úřadu pro civilní letectví (v případě OHP po dohodě s místně příslušnou hygienickou stanicí). Ochrana před hlukem z leteckého provozu je legislativně zakotvena v ustanovení § 31 odst. (3) a (4) zákona o ochraně veřejného zdraví, která stanovují provozovateli letiště povinnosti spojené s ochranou veřejného zdraví a stávající „chráněné zástavby“ v území (viz § 30 odst. 3 tohoto zákona).

V rámci úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání bude znovu prověřena aktuálnost rozvojových záměrů Letiště Praha-Ruzyně a v případě změn proti předchozímu stavu budou tyto změny posouzeny v rámci VVURÚ.

Připomínka

ID 2938094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Dále uvádíme:

- výše uvedené parametry odpovídají nejnovějším dostupným oficiálním podkladům a prognózám LKPR (uvedeny při prodlužování stanoviska k dokumentaci EIA v letech 2016-2017 a neomezují tedy deklarované potřeby letiště)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha - Lysolaje ID 2906159.

Připomínka

ID 2938095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- s ohledem na zkrácení dráhy z 3 550 m na 3 100 m uvedený rozsah provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování navrhovaného OHP reálný

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha - Lysolaje ID 2906159.

Připomínka

ID 2938096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

-provoz záměru v předložené neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,

- záměr není v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadání MP a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Návrh MPP je zpracován v souladu s platnými právními předpisy a v návaznosti na nadřazené dokumentace. MPP navrhuje novou dráhu na Letišti Václava Havla Praha, jako upřesnění koridoru z nadřazené dokumentace. Dále vymezuje letiště pomocí lokality včetně rozvojových ploch a koridoru pro záměr nové dráhy a to konkrétně. Splnění všech úkolů PÚR a ZÚR je odůvodněno v kapitole 2 Odůvodnění.

Pro záměr přestavby a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně bylo zpracováno několik projektů, včetně posouzení vlivu staveb na životní prostředí.

Připomínka

ID 2938100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 653

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

-lokalita „653 Zemědělská univerzita“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované flexibilní, obytné lokality Zemědělská univerzita se strukturou areálu vybavenosti. Lokalita Zemědělská univerzita je vymezena jako lokalita areálů vybavenosti. Cílem navržených regulativů je rozvíjení občanské vybavenosti a zvyšování propojenosti parkem Svah nad Lysolajemi v lokalitě Lysolaje.

Nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je přitom v přímém rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem a že po realizaci paralelní dráhy bude jakýkoli rozvoj bydlení, školských zařízení, zdravotnických zařízení či zařízení sociální péče zcela znemožněn

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Lysolaje, viz podrobnější vypořádání ID 2906159.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy. Dále viz odůvodnění MPP Letecká doprava.

Připomínka

ID 2938105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2938106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017,

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP je zpracován v souladu s platnými právními předpisy a v návaznosti na nadřazené dokumentace. MPP navrhuje novou dráhu na Letišti Václava Havla Praha jako upřesnění koridoru z nadřazené dokumentace. Splnění všech úkolů PÚR a ZÚR je odůvodněno v kapitole 2 Odůvodnění.

Připomínka

ID 2938110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 – 2009,

- MP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení H paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu nad Suchdol),

- jednostranné změny záměru ze strany LKPR jsou v rozporu se ZÚR HMP z roku 2014, původním stanoviskem H EIA, s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je nezbytné upřesnit podmínky rozvoje letiště,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2938114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy RWY 06L/24R na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, záměr na prodloužení stávající dráhy proběhl bez posouzení vlivů na okolí této stávající dráhy,

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP je zpracován v souladu s platnými právními předpisy a v návaznosti na nadřazené dokumentace. MPP navrhuje novou dráhu na Letišti Václava Havla Praha jako upřesnění koridoru z nadřazené dokumentace. Splnění všech úkolů PÚR a ZÚR je odůvodněno v kapitole 2 Odůvodnění.

Pro záměr přestavby a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně bylo zpracováno několik projektů, včetně posouzení vlivu staveb na životní prostředí.

Připomínka

ID 2938117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná H nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2938184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Připomínka č. 2 k Odůvodnění MPP, ve vztahu k záměru paralelní dráhy na Letišti Praha/Ruzyně**

Úkoly stanovené v PÚR ČR, ZÚR HMP a v zadání návrhu MP nebyly splněny, nesouhlasíme s odůvodněním záměru, a to zejména v těchto bodech:

a) Není splněn úkol z Politiky územního rozvoje

- MP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MP pouze konstatuje plochu, zakresluje osu nové paralelní dráhy bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „*letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...*“*je obecně pravdivý, ale nedostatečný stejně jako text ohledně kapacity letiště, že nová dráha „zajistí vyšší kapacitu“.*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha-Suchbát
ID 2905640.

Připomínka

ID 2938186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- MP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních. Metropolitní plán totiž zcela opomíjí negativní vlivy a limity využití území plynoucí ze záměrů nově navrhovaných v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906161.

Připomínka

ID 2938188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2938189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

b) Není splněn úkol ze ZÚR hl. m. Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „*upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně*“. *Kromě plochy a zakreslení koridoru pro paralelní dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ a toto vyhodnocení řádně přezkoumat.*

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha-Suchbát ID 2905640.

Připomínka

ID 2938191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

c) Není splněn úkol ze zadání MP – bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“ Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2938192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka č. 3 k VVURÚ**

Požadujeme doplnit a přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) ve vztahu k záměru paralelní dráhy se zohledněním níže uvedených bodů tak, aby hodnocení vlivů zejména vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru (viz výše), z řádného vymezení provozu letiště a nebo aby byla v rámci VVURÚ stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů provozu letiště pro okolní území.

Odůvodnění připomínky:

a) VVURÚ tohoto záměru nadále vychází zejména z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, tyto původní parametry a záměr jako takový neodpovídají současné podobě a novým parametrům záměru. Současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 – původní dráha má být prodloužena na 4 000 m, nová dráha zkrácena z 3 550 m na 3 100 m, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita - počet letů se změnil, dokonce snížil, předpokládá se ale podstatně vyšší počet cestujících. Pro posuzování dopadů záměru je proto VVURÚ z důvodu nesprávných podkladů zcela nevhodné a nepoužitelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915714.

Připomínka

ID 2938193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

b) Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno nedostatečně

- kumulativní vlivy současného působení hluku z různých zdrojů nebyly popsány ani vyznačeny ve výkresech a nebyla identifikována kritická místa - území zatížené hlukem, zejména nadlimitním, z více zdrojů. Příslušné výkresy kumulativních jevů A1.I., A 6 a výkresy v akustické studii zahrnují pouze území, kde je jakýkoliv nadlimitní hluk, ale neoznačují místa, kde dochází k současnému působení dvou a více zdrojů hluku. Z dokumentace VVURÚ není zřejmé, zda na některých obytných územích nedochází k současnému působení hluku z letecké, silniční, tramvajové a železniční dopravy. Pokud nejsou vymezena území, kde a zda k takovému stavu dochází, nelze správně vyhodnotit vliv záměrů v daném území ani navrhopvat případná koncepční opatření na omezení nebo zabránění této situaci a uložit příslušné úkoly pro další stupně přípravy a projednávání záměru. Vzhledem k tomu, že v dalších stupních ÚPD jsou vlivy záměrů, v tomto případě nadmístního charakteru, posuzovány odděleně, jedná se také o zásadní nedostatek VVURÚ.

- některé zastavitelné transformační plochy zasažené nadlimitním hlukem jsou vyznačeny jako „lokalita s rizikem významných vlivů“, jiné takto vyznačeny nejsou, stejně jako v případě zastavitelných rozvojových ploch,

- v rozptylové studii není zohledněno lokální znečištění ovzduší v místech křižovatek SOKP v kombinaci s imisemi z tunelových úseků, nelze posoudit synergii s hlukem.

Požaduji zejména lokalizovat a vyhodnotit místa, kde dochází ke kumulaci nadlimitní hlukové zátěže z více zdrojů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915715.

Připomínka

ID 2938194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

a) VVURÚ, část 6.1.3 Vlivy hluku, část Letiště Václava Havla

Ochranu obyvatel před hlukem v okolí letiště „řeší“ VVURÚ pouze odkazem na tzv. ochranné hlukové pásmo (OHP), navržené v procesu EIA z roku 2011 s tím, že vše bude řešeno v dalších řízeních při splnění blíže nespecifikovaných „zvláštních podmínek“ dle zákona. Odkaz na návrh OHP z roku 2011 je nesprávný, požadujeme uložit zpracování nového návrhu OHP na základě vyhodnocení aktuální podoby a rozsahu záměru. Ke zmiňovanému návrhu OHP z roku 2011 je nutné ještě uvést:

- vychází z podkladů, prognóz, parametrů letecké techniky a návrhu dráhového systému z roku 2006, současná podoba záměru i provozu je jiná,

- OHP bylo v letech 2006-2011 navrženo bez jakékoliv dohody a projednání s obcemi,

- deklarované zachování plochy stávajícího OHP je účelová manipulace s požadavkem na omezení rozsahu OHP, a to zejména v okolí původní dráhy, kde má být provoz omezen, ale nadlimitní hluk dle návrhu OHP v dokumentaci EIA tam navzdory tomu stoupá,

- požadavek na vymezení OHP striktně dle limitní izofony je nesprávný a zjevně nezajišťuje dostatečnou ochranu před nadlimitním hlukem, protože

- izofony, podle kterých se má „striktně“ vymezit OHP, jsou zpracovány s přesností +/- 3dB (!), tedy v rozsahu dvojnásobku provozu ..., kontrolní měření hluku mají nejistotu měření rovněž +/- 3 dB, aby tedy byla zajištěna ochrana obyvatel, OHP by muselo být zjevně vymezeno podle jiné izofony zohledňující nejistoty,

- není jasné, jak se „striktně“ rozdělí parcely nebo domy na část v OHP a mimo OHP,
- návrh naprosto nezohledňuje složitou situaci mezi drahami, kde bude jen o málo menší nebo stejný hluk, ale 24 hodin denně,

Výše uvedené dokládá zjevnou nesprávnost návrhu OHP z technického hlediska i z hlediska ochrany zdraví obyvatel. Zmiňovaný návrh OHP a jeho podmínky jsou vzhledem k deklarovanému provozu a jeho rozdělení na dráhy nadále nepřiměřené a s ohledem na nepřesnosti při měření hluku umožňuje podstatné navýšení provozu nad posuzovaný stav.

Požadujeme proti v čl. 129 doplnit do závazné části úkol na návrh nového OHP na základě únosnosti území a pro aktuální podobu a rozsah záměru, v předloženém návrhu MP a ve VVURÚ nebyl záměr prověřen, aktualizován ani upřesněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915718.

Připomínka

ID 2938195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

d)VVURÚ část 6.3.

Hodnocení vlivů přesahujících hranice hl. m. Prahy je nedostatečné.

Záměr na rozšíření letiště zasahuje svým provozem na území HMP a Středočeského kraje, požadujeme projednat a schválit v příslušných ZÚR shodnou a aktuální podobu záměru. V současné době jsou schváleny odlišné podoby záměru v ZÚR hl.m. Prahy (dle dokumentace EIA), v ZÚR Středočeského kraje (prodloužení původní dráhy, jejíž provoz zasahuje území Prahy) a provozovatel letiště připravuje dokumentaci záměru odlišného od návrhu MP i obou ZÚR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915719.

Připomínka

ID 2938197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

e)VVURÚ část 8.

Popis navrhovaných opatření ve vztahu k LKPR je nesprávný a neúplný, článek neobsahuje popis opatření pro předcházení, snižování nebo kompenzaci negativních vlivů Letiště Václava Havla Praha (LKPR), pouze odkaz na opatření ve stanovisku EIA, která se vztahují k jiné podobě záměru se třemi funkčními drahami bez prodloužení stávající dráhy. Požadujeme doplnit konkrétní požadavky pro LKPR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915720.

Připomínka

ID 2938198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

f) Příloha 3 VVURÚ Akustické posouzení je neúplné a nesprávné

Akustické posouzení je neúplné a nesprávné, neboť:

- není uveden časový horizont, k jakému bylo provedeno stanovení a posouzení akustické situace, požadujeme doplnit
- vstupní data o předpokládaném provozu v případě posuzování leteckého hluku z Letiště Václava Havla Praha neodpovídají současnému stavu záměru, požadujeme aktualizovat, (vzhledem k odkazu na dokumentaci EIA a příslušné stanovisko byl nepřímo posuzován výhledový letecký provoz k roku 2020)
- požadujeme provést nové akustické posouzení leteckého hluku z LKPR na současnou podobu záměru připravenou LKPR, tedy pouze se dvěma drahami a s prodloužením stávající dráhy,
- neobsahuje opět doporučení na snížení a kompenzaci hlukové zátěže, pouze odkaz na neaktuální doporučení ze stanoviska EIA z roku 2011, nutno doplnit v závislosti na předchozím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915723.

Připomínka

ID 2938199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

g) Příloha 4 VVURÚ Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví

Požadujeme přepracovat vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dle aktuálního stavu záměru s dvěma drahami, prodloužením původní dráhy, zkrácením nové dráhy, na základě nového akustického posouzení a se zohledněním nejistot výpočtu, měření hluku a polohy území mezi drahami a následně navrhnout příslušné limity provozu s přijatelnými dopady na obyvatele v okolí.

Příloha vychází z nesprávných podkladů a hodnocení, je tedy ve vztahu k LKPR nesprávné a neúplné a dále

- v hodnocení nejsou uvedeny ani zohledněny nejistoty výpočtu příslušných izofon v počtu dotčených osob, a to ani při úvahách o vymezení hranice OHP,
- odkaz na hodnocení v rámci procesu EIA a příslušné OHP je s ohledem na změny záměru nesprávné
- způsob a rozsah vymezení OHP, resp. území dotčeného nadlimitním leteckým hlukem nebyly v rámci studie hodnoceny,
- není zohledněn způsob kontroly limitních hodnot na hranicích OHP a nejistoty měření v měření hluku,
- ve vyhodnocení nejsou vůbec zohledněny hodnoty L_{max} a další hodnoty ve vnitřním a vnějším prostředí, u kterých jsou dostatečně prokázány účinky, a to ani u parametrů pro noční hluk, nejsou vyvozeny závěry ohledně účinnosti protihlukových opatření, neřeší se přiměřený počet nočních hlukových událostí, nejsou doporučena a či požadována žádná omezení,
- neobsahuje žádná doporučení pro ochranu zdraví v okolí letiště ani přijatelné limity denního nebo nočního provozu ani hodnocení

navrženého rozložení provozu (dle dokumentace EIA 100% koncentrace nočního provozu), přestože i podle nesprávných podkladů je dle VVURÚ zjevné, že mají být překročeny mezní hodnoty WHO i hygienické limity.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915724.

Připomínka

ID 2938200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3741

Podatel | **Česká zemědělská univerzita v Praze**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94LNKL

Lokalita | 653

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Dle § 31 odst. 3 a 4 zákona o ochraně veřejného zdraví:

V případě zřízení ochranného hlukového pásma musí provozovatel letiště u vyjmenovaných druhů staveb (u bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu, staveb pro zdravotní a sociální účely a funkčně obdobných staveb; účel staveb je dán kolaudačním rozhodnutím) postupně provést nebo zajistit provedení protihlukových opatření v takovém rozsahu, aby byly alespoň uvnitř staveb hygienické limity hluku dodrženy. Pro tento účel je povinen na svůj náklad nechat vypracovat odborný posudek.

U staveb výše vyjmenovaných nacházejících se v tomto ochranném pásmu, u nichž by podle odborného posudku protihluková opatření nezajistila dodržování hygienických limitů, může příslušný správní úřad zahájit řízení o změně v užívání stavby nebo o jejím odstranění.

S ohledem na výše uvedené lze předpokládat významné omezení rozvoje univerzity zároveň se vznikem problémů v oblasti využívání staveb pro výuku i ubytování, resp. pro aktuálně vymezený účel stávajících staveb.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha - Suchdol
ID 2905653.

Připomínka

ID 2938285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínka k lokalitě 121 - U Potoka****Základní regulace lokality:****Zastavitelnost; zastavitelná****Typ struktury: heterogenní****Stabilita: stabilizované****Využití území: obytné**

Jde o nejkomentovanější lokalitu na portálu připomínkování občanů pro Prahu 6, sešlo se 667 připomínek, které se v podstatě shodují na následujícím:

Zásadní připomínky**Nesouhlasím:**

- s estakádou dopravním propojením Veleslavín - Petřiny 910-610/-/113
- s nezakrytou Buštěhradskou rychlodráhou. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, podzemní zakrytá až do stanice Veleslavín.
- S masívní hustotou zástavby bez vize celku, infrastruktury na úkor stávajících rezidentů a zásadně zničeného životního prostředí.
- Důraz se v lokalitě klade na automobilové zvýšení prostupnosti na úkor obyvatel, což považuji za hrubě chybné. Nesmyslné.

Naopak je potřeba rozšíření chodníků a prostoru pro pěší, na úkor aut, lokalita je popsána jako obytná.

Požadují:

• připojení areálu staré Veleslavínské teplárny 411/121/2244 (06) do vesnické struktury lokality Starého Veleslavína formou struktury zahradního města a ne uvedené heterogenní a zastavitelností stavebního bloku do 4 000m² 30%, stejně jako Strnadovy zahrady. Je potřeba na oblast vytvořit územní plán, určit nestanovené rozlohy uličních prostranství, občanské vybavenosti a rozlohy parků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926210.

Připomínka

ID 2938298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- vytvoření přechodu lávky pro pěší přes Buštěhradskou dráhu mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926213.

Připomínka

ID 2938310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- vytvoření územní rezervy pro Dejvický potok v oblasti staré teplárny
- vytvoření územní rezervy pro Hradní potok
- komplexní územní studii celku, ne placenou developerem

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926215.

Připomínka

ID 2938322

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji:

- ochranu stávající zeleně, zastavenost vesnickou nebo zahradní strukturou, v menší než v MPP uvedené hustotě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926216.

Připomínka

ID 2938335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadují:

- vytvoření dopravního propojení přes Buštěhradskou dráhu pro zástavbu ve staré veleslavínské teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926217.

Připomínka

ID 2938348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**1- HRANICE LOKALITY :****Zásadní připomínky**

- Upravit hranice lokality tak, aby oblast areálu po staré Veleslavínské teplárně 411/121/2244 (06 byla součástí lokality vesnického charakteru Starého Veleslavína. Logicky krajinně navazuje na stoletou přízemní zástavbu na jihu za ulicí Nad Hradním potkem, (odtud asi název lokality U Potoka), zámek 123/211/2349 na západě a zároveň je vymezena neprostupnými krajinnými bariérami trati Buštěhradské dráhy na severu a funkční Veleslavínskou teplárnou na východě. Zástavba ve staré teplárně by měla odpovídat vesnickému charakteru lokality Starého Veleslavína, nízkou a řídkou zástavbou, ideálně původně plánovaným zahradním městem. Prostor mezi zámkem a teplárnou by měl zůstat veřejný pěší, vymezený jako lokální park, kterým v reálu v lokalitě je.

(v připomínce je T plocha po staré teplárně chybně označena - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926240.

Připomínka

ID 2938360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Jednotlivé lokality v oblasti není možné řešit odděleně, ale komplexně, zvláště když se radikálně má měnit celé okolí. Lokalita u Potoka bezprostředně souvisí s do ní vloženou lokalitou Buštěhradské dráhy, která má jít sice pod zemí a tvořit zelenou bezmotorovou dopravní tepnu Prahy 6, v plánu tak ale uvedená není. Požadujeme uvést. Není tedy jasné, bude-li živou nebo umrtvující řekou oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926242.

Připomínka

ID 2938372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Areál staré Veleslavínské teplárny 411/121/2170 bezprostředně souvisí s vesnickou zástavbou a zachovaným urbanismem středověké vesnice starého Veleslavína a nutně musí být ovlivněn i lokalitou nového 055 Veleslavína, tedy křižovatka a Evropská radiála. **Stejně tak s lokalitou souvisí obrovský plánovaný nárůst bytů a lidí (až 25 000) v okolních lokalitách, U Potoka a Vokovice souvisejících s metrem na zelené louce.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926244.

Připomínka

ID 2938385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055, 121, 211, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené. Při nejkratších cestách např. na MHD, do školky nebo do potravin obyvatel projde pět lokalit

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926247.

Připomínka

ID 2938399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2- STRUKTURA LOKALITY: zásadní připomínky

- Uvedená heterogenní struktura neodpovídá v oblasti staré Veleslavínské teplárny, zde by měla navazovat na Starý Veleslavín, tedy zámek a vesnickou strukturu a měla by mít také strukturu vesnickou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926281.

Připomínka

ID 2938413

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- Uvedená výšková regulace souhlasí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926283.

Připomínka

ID 2938426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

3 - STABILITA LOKALITY:

Zásadní připomínky

Stabilizované území, jakým lokalita 121 U Potoka je, je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny související zástavby tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mimo jiné zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřipustná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926284.

Připomínka

ID 2938439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

- Nesouhlasím s vymezením zastavitelností stavebního bloku 60% v oblasti staré teplárny, je to příliš husté.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926285.

Připomínka

ID 2938451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

- Oblast staré teplárny je vyznačena jako heterogenní zastavitelná struktura obytná, ale to je příliš obecné. Upřesnit. Vytvořit územní a strategický plán, odborníci a společnost, veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926287.

Připomínka

ID 2938464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- ideální by bylo v oblasti U Potoka vytvořit Stromovku Prahy 6, jak už jednou bylo plánováno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926288.

Připomínka

ID 2938478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- **V** oblasti Teplárny při jihozápadní straně měl být vymezen i nestavební blok, veřejný volný prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926289.

Připomínka

ID 2938494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Vymezení nestavebních bloků definuje veřejný prostor. Regulativy zastavitelného území jsou velice obecné. To, co je veřejným zájmem a důležité pro správnou funkci území, musí být jasně vymezeno, aby především státní správa měla funkční nástroj, podle kterého bude schopna dodržování pravidel vymoci. Pokud to uspořádání prostorů umožňuje, bylo by dobré vymezovat nezastavitelné osy, koridory a průhledy, které jednotlivé zelené plochy mezi sebou propojí jako bezpečný prostor, do kterého je možné umísťovat komunikace pro chodce a cyklisty. Doporučuji proto vymežit nestavební blok ne pouze jako náměstí, ale šířeji tak, aby došlo k vymezení nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926290.

Připomínka

ID 2938508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

4 - DOPLNĚNÍ A ÚPRAVA POPISU CÍLOVÉHO CHARAKTERU
LOKALITY: zásadní

- Důsledně nesouhlasíme s cílovým popisem lokality, kterým je pro oblast posílení prostupnosti lokality skrz místní park Nový les u Vojenské nemocnice a Střešovické skály, tedy návrh propojení Petřiny Veleslavín skrze estakádu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926291.

Připomínka

ID 2938522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

- Cílem je zachování prostorového uspořádání. Prostorové uspořádání jsou zelené pochy brownfields. Jejich zachování je parková plocha, nebo nanejvýš zahradní město. Ne heterogenní struktura s 60% zastaveností bez vymezení parkových ploch v ploše staré teplárny. Snížit hustotu zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926294.

Připomínka

ID 2938534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

- Rozvíjení obytné stabilizované vesnické struktury, kterou by lokalita u Potoka měla být součástí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926296.

Připomínka

ID 2938580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

- Cílový charakter lokality musí být upřesněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926298.

Připomínka

ID 2938593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

- Vytvořit podrobné územní studie, nezávislé, neplacené developery.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926300.

Připomínka

ID 2938605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

- oblasti chybí vymezené centrum, nezastavitelné plochy. MPP řešení nenabízí. Vymezit nezastavitelné veřejné prostory, centrum obce, systém hlavních náměstí, tedy dynamičtějších a vedlejších náměstíček nebo návší, která budou klidnější komornější, a s nimi související dětská a dorostenecké hřiště.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926306.

Připomínka

ID 2938621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

- MPP nyní umožňuje zastavět veškerá bílá místa. To je nepřijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926308.

Připomínka

ID 2938635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je **SPOLEČNOST** a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality, a tou se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě obytného komplexu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní výstavbu musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926309.

Připomínka

ID 2938648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

- Vytvořit podmínky pro vznik v lokalitě neexistující veřejné vybavenosti. Toto v MPP zcela chybí.

Zejména v kontextu s opravdu masivní plánovanou zástavbou ve více okolních lokalitách. Je nutné legislativní podmínka nekomerční občanské vybavenosti, škol, školek, kulturní vybavenosti, sportovní vybavenosti, zachování drobných obchodů a ne obchodních center, které by měl developer zabezpečit, chce-li stavět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926310.

Připomínka

ID 2938663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Potenciál území se mimo zastavitelnost neurčuje, což je nedostačující.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926311.

Připomínka

ID 2938676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

- Vytvořit bezpečný přechod a přejezd místo používaného neexistujícího přes vlakové koleje mezi zámkem a bývalou teplárnou a Kladenskou ulicí. V MPP není vyznačen.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926312.

Připomínka

ID 2938688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

- Zachovat a vytvořit pěší a bezmotorovou prostupnost územím, bezmotorové a pěší dopravní trasy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926313.

Připomínka

ID 2938700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, ne je likvidovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926314.

Připomínka

ID 2938712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

- Vytvořit dostatečně k výšce staveb široké chodníky s alejemi, členit prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926315.

Připomínka

ID 2938724

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- legislativně vyžadovat stromořadí a zeleň v ulicích. Stromy nezabetonovat, chránit jejich kořenový systém. V momentě přítomnosti podpovrchových sítí požadovat květináče s keři a pod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926316.

Připomínka

ID 2938736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

- Důležitou charakteristikou lokality je zeleň. I v areálu staré tepárny bylo zastavěno 15% půdy. Budoucí zastavitelnost je několikanásobně vyšší, ale neřeší se plíce města a tepelné ostrovy, voda.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926317-

Připomínka

ID 2938748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- Charakteristická je okolní zástavba typicky 2 podlažních v podstatě venkovských domů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926318.

Připomínka

ID 2938761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového charakteru lokality:

- Lokalita je památkově chráněná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926319.

Připomínka

ID 2938777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Doplnění a úprava cílového charakteru lokality:

- Zásadním problémem je předimenzovaná doprava a v kontextu s ní předimenzované nové bytové komplexy, zejména výškově, ale často i plošně. Je také postupně odstraňována původní historická zástavba, která je přitom pro Veleslavín charakteristická. S tím pak souvisí úbytek zelených ploch, které tvořily typickou součást budov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926320.

Připomínka

ID 2938789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- Dostavování by mělo probíhat v měřítku stávajících objektů. Zachování prorůstání zbytků vesnické struktury do města odpovídá postupnému dějinnému architektonickému vrstvení Prahy a pestrost je pro uchování genia loci Veleslavína důležitá.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926321.

Připomínka

ID 2938801

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- Starý Veleslavín je obytná zástavba vesnického charakteru, středověký půdorys a klidné tiché zahradní bydlení v zeleni se zámkem od K.I.Dienzehofera, které si vytáhlo "Černého Petra" blízkosti velkého dopravního uzlu, původně správně plánovaného za město. Ten přináší související dravou developerskou atraktivitu, hustou zástavbu okolní zeleně, dříve plánované jako Stromovka Prahy 6. Dopravní uzel s masivním nárůstem motorové dopravy, zástavby bez jakékoliv infrastruktury a veřejného prostranství, je proti vůli a potřebám 100% místních, připomínkujících, kterých je enormě mnoho

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926322.

Připomínka

ID 2938813

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

- Rozvíjení vesnické struktury. Vytvořit a posilovat veřejnou vybavenost, školy, sport, služby. Zachovat polyfunkčnost území. Rozvíjet především bydlení spolu se zlepšováním bezmotorových dopravních spojů a tras. Naopak v lokalitě je žádoucí nezvyšovat počet kancelářských budov. Zachovat a rozvíjet zelené plochy a zelené pásy, které pomohou bezpečně napojit lokalitu do širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926323.

Připomínka

ID 2938825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

BUDOUCÍ POZITIVNÍ VIZE LOKALITY U POTOKA:

Zásadní připomínky

-Je podpořena okolní stará vesnická struktura místa a respektován prostor celé lokality U Potoka jako bývalého bohatého prameniště vod, kde jsou vytvořeny územní studie, územní rezervy a prostor revitalizován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926324.

Připomínka

ID 2938837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- Vzniká zahradní město s 30% hustotou dvoupodlažní zástavby, viz Územní plán Prahy z roku 1930, s kvalitní architekturou předních světových architektů, terénu odpovídající sítě cest a silnic, sítě lokálních a centrálních náměstí, veřejnou vybaveností a kulturou v docházkové vzdálenosti. Na realizaci zahradního města se podílejí nejen architekti, stavaři a dopraváci, ale i umělci a veřejnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926325.

Připomínka

ID 2938849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

- Estakáda propojení Veleslavín - Petřiny neexistuje, současné spojení je dostačující, díky všeobecnému uvědomění si respektu společnosti ke krajině, zeleni, vodě, zvukům, a jejich přímému vlivu na zdraví, psychiku a pozitivní vývoj člověka a civilizace jako jedné části celku živého organismu planety. Není ji potřeba díky celkovému omezení zejména soukromé motorové dopravy. Lidé se drží trendu snižování aut v prostředí, ve kterém žijí, vědí, že v Berlíně je na 1000 obyvatel asi 300 aut, v Praze je na 1000 obyvatel asi 700 aut.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926326.

Připomínka

ID 2938861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

- Lidé, jak místní, tak mimopražští, tak nadčasově zodpovědně smýšlející vláda, zastupitelé, architekti, si váží životního prostředí, zeleně, půdy, vody, chápou, že další beton/ucpávání, hluk a absence volného veřejného místa je sebedestruktivní, nejprve pro širokou veřejnost, v konečném důsledku i pro zbytek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926360.

Připomínka

ID 2938873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- Areál Veleslavínského zámku s parkem je veřejným prostorem, kultivovaným kulturním a sociálním centrem oblasti, součástí sítě lokálních kulturních center, stejně jako Proboštský dvůr ve Starých Dejvicích a Vila Pallé v Bubenči. Každé má jiný charakter. Proboštský dvůr dynamičtější, Veleslavínský zámek komornější. Zámek se stávajícími zrekonstruovanými budovami a parkem funguje jako multikulturní vzdělávací, odpčinkové, kulturní a sportovní centrum. Vstup do areálu za původní zrekonstruovanou zazeleněnou zdí je ze tří stran.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926363.

Připomínka

ID 2938886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

- Pěší cesta mezi zámkem a areálem staré teplárny je zachována pěší, mlatová, je z ní vytvořen veřejný park, vyzdvižen na povrch Hradní potok, který přitahuje venkovní aktivity, Dejvický potok, je obnovena tisíciletá studna ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926395.

Připomínka

ID 2938898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

- Prostředí přátelské k člověku přispívá k bezpečnosti jak dopravní, tak všeobecně sociální.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926397.

Připomínka

ID 2938911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- Výšková hladina budov zůstává ve stávajících maximálně dvou až třech patrech v kontextu s okolní zástavbou. Čtverce 100 x 100 byly zrušeny jako zavádějící a snadno zneužitelné, byly stanoveny jasné podmínky výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926400.

Připomínka

ID 2938924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

-Zástavba je velmi kvalitní, vše nové vzniká na základě mezinárodních architektonických soutěží. V legislativě jsou pro developery uvedeny nové podmínky, bez kterých zástavba není možná: pevné požadavky potřebné infrastruktury pro veřejnost, prostupnost, omezení výšky a hustoty zástavby, vzhled staveb, důsledná ochrana a požadavek ochrany a pečování o vodu, zamezení likvidaci zeleně při výstavbě a pod.

- Nové projekty vznikají na bázi spolupráce architekti, stavaři, dopraváci, společnost, odborné profese a developer.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926401.

Připomínka

ID 2938936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

- **Generel bezmotorové dopravy je samozřejmou součástí MPP. Toto člověku přátelské prostředí spolu s blízkostí Zámeckého parku a jeho kulturního prostředí ztraktivní místo pro nejen obyvatele, současné i budoucí, ale pro dobré architekty, urbanisty, umělce, investory. Viz podobné situace v zahraničí; The Might Line v New Yorku se stala ikonou NY stejně jako Socha svobody během pár let, dále Bristol Bath Path v GB, Baana Helsinky apod.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926402.

Připomínka

ID 2938949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 053, 055, 320, 324, 708, 906, 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

- Buštěhradská dráha je od centra vedena podpovrchově, na povrch vystupuje až za Nádražím Veleslavín. Tvoří zelenou páteř Prahy 6, cyklistickou a pěší stezku. Je využit její v podstatě vodorovný spád, ostatní cyklotrasy v okolí jsou díky dramaticky kopcovitému terénu obtížné. Lemována alejí, polostínem, doplňkovou infrastrukturou. Např. půjčovny a parkovací místa pro kola a elektrokola. Na její odhlučnění a přechody, bezbarierovost, estetiku vzniká mezinárodní soutěž. Při výstavbě je ošetřeno nezničení podzemních vod pod Střešovickými skalami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926403.

Připomínka

ID 2938962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

5 - PLOCHY: SKRYTÝ ROZVOJ: zásadní připomínky

- Lokalita 121 U Potoka je vymezena jako stabilizovaná lokalita s heterogenní strukturou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926405.

Připomínka

ID 2938974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

- Transformační pocha po staré teplárně Veleslavín 411/121/2170 má uvedenou heterogenní strukturu. Vzhledem k bezprostřední blízkosti barokního zámku a přízemní venkovské zástavby Starého Veleslavína požadujeme vymezit jako strukturu zahradního města, stejně jako Strnadovy zahrady 411/121/2244. Stejně tak zastavitenost stavebního bloku do 4 000m² : 60% je příliš hustá. Požadujeme zastavitelnost stavebního bloku 30% tak, jako je to v Strnadových zahradách. Hustota zástavby v bývalé teplárně byla 15%. Nestanovuje se rozloha uličního prostranství, rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti, což je pro obrovské sousedící rozvojové plochy v bezprostřední blízkosti staré zástavby nemyslitelné. Je potřeba doplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926410.

Připomínka

ID 2938988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

- Chybí související povinnost infrastruktury a veřejných prostranství. Doplnit, v obecné i konkrétní rovině.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926412.

Připomínka

ID 2939000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

-zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti staré teplárny jižně od Buštěhradské dráhy na východě lokality a to čtyřpatrovými budovami.

- zmizela zeleň a je nově zastavitelná v oblasti nad novou veleslavínskou teplárnou v místech zahrádkářské kolonie. Nad ní je uvedena územní rezerva pro estakádu Petřiny Veleslavín

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926414.

Připomínka

ID 2939013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

- V oblasti jsou dvě velké lokality zastavitelné obytné transformační plochy, ke kterým nejsou informace, není vůči čemu se vymezit. Upřesnit. Naprosto chybí jakékoliv vymezení veřejného prostoru. Lokality staré veleslavínské teplárny 411/121/2170, Strnadova zahradnictví 411/121/2244 a na severu přes Buštěhradskou dráhu sousedícího zahradnictví Pokorných v lokalitě Kladenská, jsou uvedeny jako obrovské obytné zastavitelné transformační plochy, ale nestanovuje se ani plocha parků, ani plocha uličního prostranství, ani rozloha občanské vybavenosti, místní dopravy atd.

- Není dostatečně ošetřen nezastavitelný veřejný prostor. Vše je zastavitelné. To je nepřijatelné. Prioritní je nezastavitený prostor. Vymezit nezastavitelné plochy. Kdo a jak vymezuje zastavitelnost a nezastavitelnost. Proč?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926450.

Připomínka

ID 2939028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

- Ne čtvercům 100 x 100 m, jsou výškově naddimenzované a nelze se jimi řídit jako zákonem. Zrušit závaznost nepřesné výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926451.

Připomínka

ID 2939040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

- Chybějící nástroje pro funkční regulaci stabilizovaných ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926453.

Připomínka

ID 2939053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

- Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926454.

Připomínka

ID 2939066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

- Genius loci Starého Veleslavína zachovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926464.

Připomínka

ID 2939079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

6 - KONFLIKTNÍ A PROBLÉMOVÁ MÍSTA: zásadní připomínky

- NE estakádě Petřiny Veleslavín - je okolí devastujícím nesmyslně drahým počinem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926465.

Připomínka

ID 2939091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

- NE nezakryté Buštěhradské dráze. Blízkost nejasné vize Buštěhradské dráhy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926467.

Připomínka

ID 2939104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

-NE - vysoké a příliš husté zástavbě nových čtvrtí pro až desítky tisíc lidí bez spolupráce se společností.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926468.

Připomínka

ID 2939144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

-Ne heterogenní zástavbě ve staré teplárně s 60% hustotou zástavby bez určení velikosti parků a infrastruktury, uliční sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926469.

Připomínka

ID 2939156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

- Naprostá absence vize celku. Ačkoliv jde o plíce města, vše je vyznačeno bíle, zastavitelně, bez regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926500.

Připomínka

ID 2939168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

- Blízkost předimenzovaného dopravního uzle Veleslavína a Evropské radiály.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926501.

Připomínka

ID 2939180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

- Absence územní a strategické studie pro území. Požadavek pro celou oblast zpracovat územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926502.

Připomínka

ID 2939193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

- Dojezd eventuální estakády je v MPP značen v Adamově ulici. Měl by být ulicí Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926503.

Připomínka

ID 2939206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

- Pro celou oblast zpracovat územní a strategickou studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926504.

Připomínka

ID 2939219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

-Domyslet a zanést do MPP přejezd a přechod a vytvořit po ně územní rezervu přes Buštěhradskou dráhu, v části mezi areálem po staré teplárně, zámkem a Kladenskou.

Vytvořit územní studii.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926515.

Připomínka

ID 2939232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

- ne nestanovení a absenci veřejných prostranství a veřejné vybavenosti

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926536,

Připomínka

ID 2939244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

- neobyvatelnost areálu Veleslavínského zámku

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926537.

Připomínka

ID 2939256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

- Absence lokálního centra

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926538.

Připomínka

ID 2939269

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

- ucpání centra autoopravnou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926539.

Připomínka

ID 2939281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

- neprostupnost územím

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926540.

Připomínka

ID 2939293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

- Zápach současné Veleslavínské teplárny, její neřešený vzhled (alespoň barevnost). Teplárna uprostřed obytné zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926541.

Připomínka

ID 2939305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**7 - ÚBYTEK ZELENĚ: Zásadní připomínky**

Lokalita U Potoka je historická oblast rozsáhlých zahradnictví. Písemné zmínky o zahradách, které sahaly od zámku až na Hadovku jsou ze 17.stol. Strnadovy zahrady 411/121/2244, Pokorného zahrady 411/120/2245, které jsou už v lokalitě Kladenská, současný Chládek, zahradnictví Holečkových a Sovových v oblasti areálu bývalé Veleslavínské teplárny 411/121/2170, i pod současnou teplárnou a vůkol mnoho dalších. Zahradnictví souvisela s vlhkým a na „přetékající studny hojným“ nezastavitelným údolím pod severním kopcem. Údolím potékal Dejvický/ Veleslavínský potok, který pramení v areálu Veleslavínského zámku. Od středověku okolo severovýchodní zdi zámku a dále po vrstevnici na východ tekli Hadní potok, aby zásobil Hrad vodou. V severním svahu pod Střešovickými skalami pramení doposavad velké množství potoků. Uprostřed areálu staré teplárny byla tisíciletá studna, zasypaná během výstavby teplárny. Celá oblast zdevastovaných zahradnictví tvoří zelené plíce oblasti i Prahy. Zástavba v nich je minimální, ve staré teplárně šlo o 15% plochy. Úbytek zeleně je krátkozraký, vývojový krok zpět. Je potřeba vytvořit odpovídající řídkou a nízkou zástavbu zahradního města, a to i v areálu staré veleslavínské teplárny, a naopak zeleň rozšiřovat.

Požaduji respektovat vodní toky a zdroje oblasti, stávající zeleň a plošně zejména ve staré teplárně snížit hustotu zástavby z uvedených 60% na 30%. Uvedená dvě výšková patra ve staré teplárně jsou odpovídající.

(Pokorného zahrady - chyba v označení 411/120/2243 - pozn. pořizovatele)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926542.

Připomínka

ID 2939318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 120, 121, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Na rozdíl od platného územního plánu byla vyškrtnuta izolační zeleň na mnoha místech, konkrétně po obou stranách Buštěhradské dráhy podél staré teplárny z obou stran trati, zmizela zeleň + dětské hřiště nad fungující Veleslavínskou teplárnou. Přeměnily se na zastavitelné bloky až čtyřpatrovými domy, chyba, vrátit do původního stavu. Není označeno jako veřejná infrastruktura.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926543.

Připomínka

ID 2939333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

-zmizela zeleň v oblasti Pod Novým lesem, u benzinové pumpy,

-zmizela zeleň zahrádkářské kolonie nad fungující teplárnou
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926578.

Připomínka

ID 2939349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Zmizela zeleň jižně od Buštěhradské dráhy ve východní části lokality, pod Chládkovým zahradnictvím, je zastavitelná čtyřpatrovými budovami. Je-li území uvedeno jako zastavitelné kvůli houpačkám a kolotočům dětského hřiště, pak není důvod uvádět zástavbu 2 patra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926579.

Připomínka

ID 2939366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

V MPP chybí zastavitelnost území hřišť.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926580.

Připomínka

ID 2939385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

Chybí legislativa, která by při výstavbě chránila stromy a zeleň. Je potřeba ji vytvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926581.

Připomínka

ID 2939397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

Vymezit plochy zeleně to struktury celoměstsky koncipovaných sítí pěších a bezmotorových cest, který bude využíván jako propojení zelených a rekreačně oddychových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926582.

Připomínka

ID 2939409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Chybí koncept, který by obyvatelům zpříjemnil život v podobě parků, zeleně a prostor pro volný čas. Dotvořit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926583.

Připomínka

ID 2939421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Transformační plocha 412/121/5228 a 412/121/5229 mají využití rekreační. Jde o jediné rekreační místo v oblasti, které je ale na skalách, tak je zcela nepřístupné. Rekreační místo v oblasti chybí. Je potřeba ho vytvořit v rovinatém dostupném terénu. Zároveň je nesmyslně nad touto oblastí vedena územní rezerva Petřiny Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926584.

Připomínka

ID 2939433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

8 - INFRASTRUKTURA - VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÉHO

VYBAVENÍ: zásadní připomínky:

- vymezené plochy veřejné vybavenosti „nejsou vymezeny" a proto jsou zcela nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926585.

Připomínka

ID 2939445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny pouze stavby dopravní infrastruktury, což je nepřijatelné. Ne tranzitní dopravě, jde o obytnou oblast. Ne tranzitní dopravě na úkor naprostého znehodnocení života místních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926588.

Připomínka

ID 2939457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

- Stavby bezmotorové dopravy vymezeny nejsou. Vymezit strukturu sítí zelené bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926589.

Připomínka

ID 2939469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

- Veřejná vybavenost žádná vyznačená není. Nejde se tedy ani vymezit vůči tomu, že obecně v MPP je vymezeno bodem a mělo by být plošně. Požadujeme vymezit vytvořit veškeré plochy městské vybavenosti. Při masivní zástavbě, která se v oblasti chystá, zcela chybí nekomerční infrastruktura: školky, školy, sociální, kulturní zařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926592.

Připomínka

ID 2939481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

- Absenci centra, **místa pro setkávání lidí a možnosti jejich trávení času.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926594.

Připomínka

ID 2939493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

- Ano MHD. Podpořit železnici, tramvaj a trolejbus, ubrat autobusy a osobní automobilovou dopravu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926596.

Připomínka

ID 2939505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

**- Ano bezmotorové dopravě, chodcům, kolům, elektrokolům...
Podporovat principy a rozvoj.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926597.

Připomínka

ID 2939517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

- Zabudovat do MPP existující Generel bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926599.

Připomínka

ID 2939529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Vytvořit strukturovanou síť zelených koridorů, adekvátně k výšce budov široké chodníky se stromy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926600.

Připomínka

ID 2939541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Respektovat, že auta jsou tu pro lidí, ne lidi pro auta.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926602.

Připomínka

ID 2939553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

- Krajinná infrastruktura v zastavěném území není popsána. **Doplnit. Vytvořit územní studie.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926604.

Připomínka

ID 2939565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

- Základní problém vidím jako uvedený cíl oblasti, který je vymezen jako: (automobilová, motorová) prostupnost odněkud někam. Chybí koncepce vize města 25 let dopředu. Tedy odvedení aut z obytných oblastí, předpoklad carsheringu, předpoklad elektrokol a chodců.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926605.

Připomínka

ID 2939577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

- Nevidím dopravní obslužnost a zatížení okolí předpokládaných nově vybudovaných oblastí. Jestli se vystaví velké množství bytů, kudy budou auta jezdit?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926606.

Připomínka

ID 2939589

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

- Chybí důsledné posílení pěší dopravy. Pěší prostupnost územím. Nejen na rozšířených chodnících, ale na po chodnících v navazujících zelených plochách. Cyklostezky. Možnost si sednout, napít se, drobná veřejná zelená prostranství. V rámci celé Prahy by měla vzniknout struktura paralelní či spíš nadřazená struktuře silniční, a to chodecká. Pěší infrastruktura, pěší magistrály, pěší cesty prvního, druhého, třetího stupně, celoměstského i místního významu, doplněné stromy, alejemi, herními prvky, důstojným prostorem pro děti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926607.

Připomínka

ID 2939601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- Pro veřejnou vybavenost dává metropolitní plán jen velice obecné regulativy, které nemohou fungovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926608.

Připomínka

ID 2939613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

- veškerá uvedená dopravní infrastruktura bezmotorové dopravy je lávka přes trať ve Střešovicích, to je hrubě nedostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926609.

Připomínka

ID 2939625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055, 121, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

KONKRÉTNĚ: Zásadní připomínky

- NE estakádě propojení Petřiny - Veleslavin 610/-/113. Na tom se shoduje největší množství připomínek. Je to zároveň jediná infrastruktura, kterou MPP v lokalitě nabízí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926611.

Připomínka

ID 2939637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Ne nezakryté Buštěhradské rychlodráze. Ta by měla být zelenou pěší a bezmotorovou tepnou Prahy 6, zakrytá až do stanice Veleslavín, nejlépe i dále.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927061.

Připomínka

ID 2939649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

- Ne nebezpečnému neexistujícímu přechodu přes koleje mezi zámkem 123/211/2349, areálem staré teplárny 411/121/217 a Kladenskou. Vytvořit chybějící přechod pro pěší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927065.

Připomínka

ID 2939661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

Vytvořit územní rezervu pro dopravní obslužnost nové zástavby ve staré teplárně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927066.

Připomínka

ID 2939673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

- Není vymezena stávající mateřská škola **v ulici Pod Novým lesem.**
Vymezit jako stávající veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927067.

Připomínka

ID 2939685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

**-Není uvedeno jako nezastavitelný veřejný prostor a vybavenost
- dětské hřiště nad novou teplárnou. Je uvedeno jako
zastavitelné dvěma patry. Opravit chybu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927072.

Připomínka

ID 2939697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

**9 - ABSENCE PODPORY PROSTUPNOSTI ÚZEMÍ PRO PĚŠÍ
A BEZMOTOROVOU DOPRAVU: Zásadní připomínky**

- zajištění pěší prostupnosti územím. Není uvedena.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927079.

Připomínka

ID 2939709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 120, 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

- Vytvořit, zakreslit přechod přes vlakové koleje mezi zámkem, starou teplárnou a Kladenskou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927083.

Připomínka

ID 2939721

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

- Park Veleslavínského zámku otevřít pro veřejnost a vytvořit do areálu vstupy na západě a na severu.

Obnovit síť stezek, mobiliář atd.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927086.

Připomínka

ID 2939733

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

- Vytvořit zelenou pěší bezmotorovou páteř Prahy 6 na zakryté Buštěhradské dráze. Zachovat stávající zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927087.

Připomínka

ID 2939745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

- Ochránit, ošetřit a ošetřovat pěší stezku ze severu a východu zámecké zdi (123/211/2349), zajistit její pokračování přes koleje, vymezit ji jako územní rezervu pro veřejný parkový prostor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927090.

Připomínka

ID 2939757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

- Zajistit bohatou pěší prostupnost skrz plochu staré teplárny
Veleslavín.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927092.

Připomínka

ID 2939769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

- vytvořit malý parčík s vodním prvkem na křižovatce Potoční, Nad Hradním potokem a starou teplárnou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927095.

Připomínka

ID 2939781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

- Vytvořit strukturu, celoměstskou síť zelených bezmotorových pěších stezek a v rámci ní i Starý a Nový Veleslavín. Umožnit bezpečnou prostupnost od Hradu až ke křižovatce Veleslavín a přes ní dál do Šárky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927105.

Připomínka

ID 2939793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

- Na křižovatce Veleslavín vytvořit navazující povrchovou křižovatku zelených cyklostezek: podél Evropské, z Pražského Hradu nebo Střešovic, z Petřín podél Litoveckého potoka (na Veleslavín a pod Evropskou dál ke Džbánů), z křižovatky Veleslavín do Vokovic a Divoké Šárky, Vokovickou do Horoměřic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927106.

Připomínka

ID 2939805

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

- Rozšířit chodníky pro pěší, počítat s širokými chodníky při nové výstavbě a osázet je stromy a v maximální míře travou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927119.

Připomínka

ID 2939817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**10 - STRATEGIE BOJE PROTI ZMĚNÁM KLIMATU: zásadní připomínky****OBECNÉ:**

- Probíhající změny klimatu jsou již evidentní. MPP s nimi prakticky nepočítá. Je bezpodmínečně nutné, aby MPP se změnami klimatu počítal jak v teoretické části, tak prakticky v jednotlivých lokalitách. Počítá se, že do maximálně deseti let bude v Praze klima jako ve Španělsku, je tedy nutné pro to připravit i budoucí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927120.

Připomínka

ID 2939829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

- Chybí ochrana a péče o vodu. V krajinné infrastruktuře v MPP chybí ochrana vodních zdrojů, toků, nakládání s dešťovou vodou, ochrana vody jako takové. Je a bude dlouhodobé sucho, vznikají tepelné ostrovy, místo péče o vodu se prostor bezohledně krátkozrace zahušťuje zástavbou. Vyřešit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927121.

Připomínka

ID 2939841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

- Chybí infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927122.

Připomínka

ID 2939853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

- Na mnoha místech nejen v naší lokalitě ubylo zeleně na úkor bílých ploch, tedy zástavby. To je nepřijatelné. Vrátit do původního stavu současného Územního plánu a naopak zeleň rozšiřovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927123.

Připomínka

ID 2939865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

- Chybí nezastavitelné zelené plochy. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927124.

Připomínka

ID 2939879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

- Chybí veřejná nezastavitelná prostranství. Zcela. Je potřeba je vymezit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927125.

Připomínka

ID 2939891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

- Legislativně podchytit péči o zeleň a vodní zdroje a toky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927126.

Připomínka

ID 2939940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

- Zamezit trvajícimu trendu zabetonovávání prostoru pro motorová vozidla a po vzoru západních metropolí začít důsledně upřednostňovat MHD a bezmotorovou dopravu, elektromobily, využívání alternativních zdrojů dopravy budoucnosti jako cyklo a car shearing a omezení dopravy ve městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927127.

Připomínka

ID 2939956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

- Je nutné změnit chápání krajiny a to zejména městské Metropolitním plánem. Celá krajina je veřejný prostor a v něm jsou vymezeny ostrovy, zastavitelné bloky. Není to tak, jak uvádí MPP: "stavební bloky vymezené a obsloužené veřejným prostranstvím." Tento rozdíl je zásadní. Pro sociálně zdravý život městě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927128.

Připomínka

ID 2939968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

- pozor: veřejný prostor nejsou jen silnice pro auta a doprava.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927129.

Připomínka

ID 2939980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

- Není zohledněno, že pro tuto dnes už rušnou oblast představuje Evropská a následně Buštěhradská dráha a estakáda na Petříně skutečnou i psychickou bariéru, nelze proto běžně rekreačně využívat velké plochy zeleně v severní části Vokovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927130.

Připomínka

ID 2939992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

- Požadujeme proto vymezit v konceptu MPP některé velikostí významné nezastavitelné bloky i v oblasti obou tepláren a definovat je a zanést do textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927131.

Připomínka

ID 2940004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

- Chybí zde jasně vymezená velká klidová zóna, zelené plíce lokality významné především pro děti v souvislosti s existencí teplárny, spalovny odpadu Vojenské nemocnice a dalšími zdroji znečištění ovzduší (Evropská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927132.

Připomínka

ID 2940016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

- **Potřeba velkého parku plyne také z potřeby částečně kompenzovat zhoršení životního prostředí, kterou je zátěž exhalacemi podél Evropské, autobusového nádraží Veleslavín, i zátěž provozu teplárny a spalovny Vojenské nemocnice.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927133.

Připomínka

ID 2940028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

- V Regulačním a zastavovacím plánu Prahy z roku 1930 byla oblast plánována jako zahradní město (viz příloha), vilová čtvrť, stejně jako Hanspaulka, Ořechovka, Vokovice a celá oblast mezi nimi až po Liboc.

K výstavbě nedošlo, přerušila ji válka a pak jiný, i stavební řád. Což vnímám jako velkou škodu. A v současné době jako velký potenciál vystavět nové zahradní město, krásnou, inteligentní, oblast s lidským měřítkem, množstvím zelené (nekácet) a bohatým kulturním i sociálním zázemím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927134.

Připomínka

ID 2940040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

- V rámci ochrany místního parku Nový les u Vojenské nemocnice nemůže být údolí v žádném případě překlenut mostem, estakádou propojením Petřiny - Veleslavín 610/-/113. Doprava z Petřin Veleslavím přes Ořechovku je dostačující. Nikdy nová silnice intenzitu dopravy neodčerpala, naopak ho navýšila a do oblasti přivedla. Zde by zvýšila hlukovou hladinu na neúnosnou míru. Navýšení dopravy zde by udělalo z oblasti tranzitní prostor a nejen z ní, auta by pak pokračovala přes Vokovice, kde Vokovická ulice už dnes kapacitu aut nezvládá, a Staré Vokovice, coby obytná čtvrť definovaná jako zahradní město, také trpí nadměrnou dopravou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927135.

Připomínka

ID 2940052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**KONKRÉTNĚ:**

- Dejvický potok revitalizovat, vytvořit pro něj územní rezervu v oblasti mezi prameništěm pod „stodolou“ zámku, územní rezervu pro obě jezírka prameniště, tisíciletou studnou ve staré teplárně, provést ho existující propustí pod tratí a navázat na již existující územní rezervu za tratí, celkově revitalizovat jeho okolí. V potoce se za tratí v lokalitě U Potoka, na soukromém pozemku, kde přirozeně meandruje vyskytuje několik typů rostlin z Červené knihy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927136.

Připomínka

ID 2940069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

- Vyzdvihnout na povrch, revitalizovat Hradní potok Císařskou strouhu, která ve středověku zásobovala Hrad vodou. Vytvořit pro něj územní rezervu. V lokalitě vymezené názvem U Potoka, který ale povrchově neexistuje, vedl podél jižního a východního okraje Veleslavínského zámku k ulici Nad Hradním potokem, z níž zůstal už jen název a podél ní k fungující teplárně a dál po vrstevnici k Hradu. Bylo to výletní místo s třeshňovou alejí po obou stranách ulice. Jeho okolí osázet stromy, alejí, vytvořit veřejný rekreační prostor, pěší zónu tak, jako bývala. Podél Hradního potoka vedla třeshňová alej, Z Hradu po ní jezdil Masaryk za Charlottou do Veleslavínského zámku. Zachovat tuto prostupnost územím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927137.

Připomínka

ID 2940091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

- Snížit plánovanou hustotu zástavby v areálu staré teplárny z 60% na 30%. Do teď bylo 15%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927138.

Připomínka

ID 2940103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

- Uvedená výšková zástavba dvou pater po celé oblasti areálu bývalé teplárny je odpovídající.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927139.

Připomínka

ID 2940117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

- Oblast byla od pravěku dnem údolí, prameništěm potoků, zahradnictvím. Ve středu je tisíc let stará studna s pramenem. Oblast v severozápadním cípu nebo kolem studny ve středu areálu by měla tvořit prázdný veřejný prostor. Umožnit půdě, aby dýchala, vsakovala a vypařovala vodu. To samé umožnit lidem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927140.

Připomínka

ID 2940129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

- Oblast obsahuje obrovskou plochu tzv. brownfields, které jsou ale zaplněny vzrostlou zelení. Je třeba zachovat maximum zelených ploch a vytvořit systém zelených průchozích koridorů tak, aby bylo možné se napojit na koridor vedoucí od Hradu až do Divoké Šárky, bude pěšky a cyklisticky bezmotorové průchozí a bude na sebe vázat aktivity příjemného nestresového života. Tyto pěší tepny města budou diferenciovány jako v současné době silnice - hlavní třídy, cesty prvního, druhého, třetího stupně. Vznikne-li dostatek prostoru pro pěší, budou lidé chodit pěšky a na kolech, ubyde aut. Lidé si zvyknou pohybovat se jinak než autem. (Starostka Paříže uzavírá v Paříži dlouhé úseky pro auta, otvírá je chodcům, cyklistům a hráčům petanque a chtěla by auta z města dostat úplně. Podobně jako jiné metropole např. Kodaň.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927141.

Připomínka

ID 2940153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

- Libocký rybník je v Liboci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927143.

Připomínka

ID 2940170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Zámecký park Veleslavín zachovat a ošetřit včetně vzrostlé zeleně a otevřít pro veřejnost. Vytvořit rezervu pro sociální služby, občanskou vybavenost, rekreaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927146.

Připomínka

ID 2940182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

11 - OBECNÉ PROBLÉMY MPP:

Zásadní připomínky:

- Děkujeme za možnost se jako veřejnost zapojit do připomínkování metropolitního plánu. Proč byl termín možnost připomínkování veřejnosti určen na červenec v době dovolených? Proč je připomínkování tak komplikované a neexistuje jednoduchý internetový formulář bez elektronického podpisu?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927147.

Připomínka

ID 2940194

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

- Západ Prahy 6 je určen pro masivní developerskou a související silniční zástavbu, ale pravidla jsou zcela volná, nahrávající developerské a silniční dopravě na úkor stávající zástavby a obyvatel. To rozbije místní vztahy, místo toho, aby se posilovaly. V okolních oblastech určených MPP k tzv zahušťovací zástavbě akutně hrozí souhrn všech chyb MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927148.

Připomínka

ID 2940206

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

- Mezi priority města patří "zahušťování" tzv. vnitřních periferií města. Zahušťování masivní zástavbou v několika lokalitách těsně vedle sebe, jako je tomu na Veleslavíně, vytváří tak masivní nárůst zástavby, že bude docházet k určité klaustrofobii. V NĚKOLIKA TISÍCÍCH BYTECH PŘIBYDE AŽ 25 000 OBYVATEL. Lidé namačkaní vedle sebe jak slepice bez infrastruktury, veřejného prostoru, legislativních nároků na developery na veřejně prospěšné opatření pro město a jeho obyvatele, veřejných soutěží na územná studie, vizuální studie, bez osvětlení bytů a volných zelených ploch, které tyto vnitřní periferie dávaly, ztrácejí možnost duševní hygieny. Takto masivní zahušťování je špatně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927149.

Připomínka

ID 2940218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- Zachování prázdných nevyužitých ploch ve městě je bezpodmínečně nutné pro zdraví prostoru i jeho obyvatel. Jsou stejně důležité, jako v časové linii chvíle nicnedělání a nemyšlení, (meditace), které zásadně rehabilitují celý lidský organismus. Stejně tak tyto obtížně logicky obhajitelné prázdné prostory dávají smysl prostorům důsledně logicky organizovaným jako komplikované zátěžové křižovatky a velké obytné soubory.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2940231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavení určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex, musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- V kontextu s předcházejícím bodem je zásadní propojit k rozvoji města a tedy i MPP nejen architekty a dopravní inženýry, různé obory, ale i umělce. Ti jsou schopni tvorby místa na jiné než na stávající materiálně racionální úrovni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere informaci na vědomí.

Připomínka

ID 2940255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

- Definování městské priority. Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927153.

Připomínka

ID 2940267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Koncept maximálně hustého zastavení bez regulace funkce zástavby vylučuje skutečnou urbanistickou rehabilitaci hrubě narušeného území starého Veleslavína a zdejšího údolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927154.

Připomínka

ID 2940279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927155.

Připomínka

ID 2940291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu. Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927156.

Připomínka

ID 2940304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

- Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu. Nejhůře vnímaná je dopravní situace - nutné řešit omezení individuální dopravy (zejména tranzitní), záchytná parkoviště a další infrasktrukturu před tím, než budou zastavěna transformační území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927157,

Připomínka

ID 2940317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

- Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2927158.

Připomínka

ID 2940329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

- Řešit dopravní zatížení restrikcí - zákaz vjezdu nákladní dopravy, mýtné. Viz příklady západních měst.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930869.

Připomínka

ID 2940341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 055, 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

**- Plán preferuje automobilovou dopravu nad pěší/cyklistickou.
Je příliš benevolentní, co se týče komerčního developmentu.
Pokud se veškerý development naplní, Veleslavín se dopravně zhroutí.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930871.

Připomínka

ID 2940372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

- Nutnost regulačního plánu budoucí dostavby Veleslavína.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930874.

Připomínka

ID 2940385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

- Nutnost zajistit, aby před další zástavbou bylo nejdříve zajištěno navýšení kapacit škol a školek, zdravotnických zařízení a dopravní obslužnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930876.

Připomínka

ID 2940398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

- MPP musí zřetelněji vysvětlit pojem "dostřednost" a "historická vrstevnatost". Je potřeba je ujasnit a dovysvětlit. "Dostřednost" plánu musí být chápána jako snaha o pojmenování a řešení vnitřních periférií města. Jedná se o pojmenování vnitřních rezerv, celkové zkvalitnění a harmonizaci městského prostředí. Ochranou "historické vrstevnatosti" musí být myšleno uchování jedinečné pestrosti Prahy, která se prakticky nikdy nerozšiřovala asanacemi a novou výstavbou, ale postupným prorůstáním a transformací. Právě harmonické propojení různých charakterů, typů a podob městské krajiny doplněně morfologií terénu s kaňonem Vltavy, vytváří jedinečné genius-loci našeho města. Aby bylo možné jedinečnost chránit, musí být poznána a pojmenována. MPP však toto nezohledňuje. Pro ochranu zeleně ÚSES Vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930878.

Připomínka

ID 2940410

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

- Lokality jsou příliš rozdrobené, malé, samy o sobě vytržené z kontextu. Data uvnitř nich si odporují. Je nutné vypořádat území, které se zastavuje, vůči širšímu území. Zapojení lokality do koncepce širšího území doplněním popisu koncepce území. Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění, vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930880.

Připomínka

ID 2940427

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

- Za nebezpečné považuji nevymezení funkčních struktur a infrastruktury. V určeném (hrubě naddimenzvaném) počtu pater tak může být kdekoliv supermarket nebo autosalon, ale není podmínka výstavby škol, školek, kultury, drobných obchodů. Prostředí se tak hrubě odlidšťuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930881.

Připomínka

ID 2940439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

- Plán je velmi vágní. Tak jak je, nejde používat. Stavební úřad musí vědět, co může a co nemůže. Ale v případě tohoto plánu to nějak stavební úřad musí vymýšlet. To je nezákonné. Domnívám se, že tato dokumentace se musí radikálně zlepšit. Zde to vypadá, že je možné cokoliv. Je potřeba zpracovat podrobnější výkresy, územní studie nebo regulační plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930882.

Připomínka

ID 2940461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- Chybí celoplošná síť, struktura zelené nemotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930883.

Připomínka

ID 2940478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

- Absence velké klidové zóny, parku, nezastavitelných bloků, zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930886.

Připomínka

ID 2940495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

- Stanovit nezastavitelnost a nezastavitelné lokality. Tak, jak jsou, nejsou dostatečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930887.

Připomínka

ID 2940517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

- Pro každou lokalitu je potřeba konzultace se zástupci dané lokality, fungující dialog. Jen tak lze získat přehled, co je pro oblast důležité. V tomto stavu je nepoužitelný, příliš vágní, zneužitelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930888.

Připomínka

ID 2940539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

- Omezení práv občanských sdružení povede k tomu, že tento Metropolitní plán bude zneužíván developery. Hledí spíše na možnost zástavby než na příjemné zdravé žití.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930890.

Připomínka

ID 2940551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

- Podle toho co se v mém okolí děje, a i podle toho, co je viditelné na novém Metropolitním plánu, je to, že ho zpracovávají lidé neznající konkrétní lokalitu nebo jim na ní nezáleží. Mít pro danou lokalitu zástupce, žijícího v místě, je jedinou cestou, která nepovede k další devastaci konkrétních oblastí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930892.

Připomínka

ID 2940563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

- Chybí aktivní srozumitelné představení a projednání MPP s veřejností. Na projekt tohoto rozsahu a významu by měla být mezinárodní soutěž pro týmy, jejichž výtěž by MPP realizoval. Jde o velmi důležitý dokument, je potřeba ho dostatečně šířit. Vědí o něm např. rodiče ve školách, v jejichž blízkosti se masivní výstavba chystá? Nebyl řešen formou jednoduššího srozumitelného dotazníku s dětmi a studenty. Jich se příštích zhruba 25 let týká. Oni by se minimálně mohli vzdělávat, jak se smysluplně zodpovědně sebevědomě zapojit do tvorby svého prostředí. Stále nám někde v nás chybí vazba ke krajině a péči o ní, zpřetrhaná během 40 let socialismu. Je potřeba ji navázat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930894.

Připomínka

ID 2940575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření**- Uvádím příklad vzniku MPP z Paříže:**

"Celý proces byl zahájen povoláním deseti mezinárodních urbanistických týmů, které mezi červnem 2008 a dubnem 2009 vypracovaly návrhy vizí rozvoje Velké Paříže. Během méně než jednoho roku tak metropole s dvanácti milióny obyvatel získala deset různých alternativ rozvoje, které následně konzultovala s veřejností. Konzultace probíhaly formou půlroční výstavy či série prezentací, vedla se diskuze mezi politickou reprezentací, autorskými týmy, odborníky se zkušenostmi z podobných zahraničních měst a v neposlední řadě občany."

citace, Demokratické plánování Velké Paříže 10.3.2017

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930898.

Připomínka

ID 2940587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

- Plánu chybí struktura lokálních center propojených strukturou cest bezmotorové dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930900.

Připomínka

ID 2940599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

- Kdo určuje veřejnou prospěšnost? Veřejně prospěšné stavby zde uvedené jsou veřejně neprospěšné. Nejsou ve prospěch obyvatel. Jsou zbytečnou investicí a škodí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930901.

Připomínka

ID 2940611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

- Mimo procentuální zastavenost území metropolitní plán neudává developerovi povinnost doplnit byty adekvátní infrastrukturou, něčím obecně prospěšným, ne prospěšným jen developerovi (zeleň, kultura, školky, školy, hřiště, juniorské a seniorské prostory, pěší koridory, parky) v měřítku sociální vybavenosti (další supermarkety jsou zbytečné), není chráněna při výstavbě minimálně vzrostlá zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930903.

Připomínka

ID 2940623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

- MPP neřeší situaci z dětského úhlu pohledu. Kolik procent z nás jsou děti a jak je zde započítáváme? Mají zcela jiné měřítko, vidí realitu ze zcela jiné perspektivy, mají jiné zájmy. Nestačí snaha požádat developera o školku a nebo hřiště za klecí a doufat. Je potřeba vymezit a určit legislativně. Na místě lokality nevidím vymezeno ani to. Doporučuji obrátit se při koncepci na odborníky úspěšných projektů tohoto typu (ze zahraničí). Zapojit do plánování fakt, že velké procento z nás měří do jednoho metru a má zcela jiné potřeby než sedět v autě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930904.

Připomínka

ID 2940635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

- Chybí paralelní dlouhodobý celoplošný projekt IPRu na práci s dětmi a studenty ve školách, na jejich vzdělávání ohledně místa pro na spolupodílení se na místě, které se koneckonců týká spíš jich, když vezmeme v úvahu, že plán bude cca 5 let vznikat a dvacet let existovat. Viz učebnice urbanismu pro základní školy. Viz učebnice urbanismu pro základní školy Chicago.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930907.

Připomínka

ID 2940649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

- Chybí důstojná pěší a bezmotorová struktura cest a navazujících na sebe zelených koridorů. Cesty by měly být strukturované v podobné hierarchii jako silnice. Město by mělo uvažovat o pěších metropolitních třídách a sběrných pěších komunikacích městského a místního významu a podobně a ctít a propagovat důsledně chodce. Naučit obyvatele, aby se nadřazenost pěší dopravy stala pro ně stejnou samozřejmostí jako čištění zubů a teď už i třídění odpadu. Do budoucna by auto měla být chápána jako něco použitelného jen v krajním případě, třeba proto, že to bude drahé, nebo pomalejší, než chůze, nebo nedůstojné... Moderní metropole usilují auta z centra vytlačit. Zatímco Berlín má na 1000 obyvatel přibližně 350 aut, Praha na stejný počet obyvatel 750 aut. Motorová zátěž zde je enormní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930910.

Připomínka

ID 2940662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

- Nutnost komunikace s developery a místními obyvateli.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930911.

Připomínka

ID 2940674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

- Profese architekta a stavaře není garancí kvalitního výsledku města pro šťastný život. Garancí je společnost a **VŽDY** by mělo jít o **SOUTĚŽ** na určitou oblast. Pak bychom věděli, že jsme se tak domluvili. Je nutné mít zákon, který by říkal, že z architektonické soutěže vyjde studie na zastavění určité lokality a tím se musí řídit všichni. V současné době určují město developerské firmy, což je nesmyslné, zcestné. MPP to v předložené verzi podporuje. Například i při výstavbě supermarketu by šlo říct, že v rámci architektonické soutěže pro konkrétní stavbu-supermarket nebo obytný komplex musí být i začlenění do stavebně historického kontextu místa. Tak, že by mohly vzniknout zajímavé stavby propojující aktivity pro život, zeleň, relaxace a v neposlední řadě i nákup. Není nutné nákup vždy přetrpět.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930913.

Připomínka

ID 2940686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

- Požádat o pomoc těžkých lokalit odborníky jako arch. A.G., který byl pozván na úpravu pražské Magistrály, ale nějak to vyšumělo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930914.

Připomínka

ID 2940698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

- Nesoulad návrhu územního plánu s vizí uživatelů plánu. Plán nenaplňuje očekávání občanů, kteří chtějí vytvoření podmínek pro zkvalitnění života ve městě a to po všech stránkách. Návrh neřeší město jako soubor unikátních provázaných míst k životu, které se navzájem podporují a inspirují.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930916.

Připomínka

ID 2940710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

- Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu
koncepce území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930917.

Připomínka

ID 2940722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

- Prioritní plochy jsou nezastavitelné oproti tomu, co uvádí MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930919.

Připomínka

ID 2940734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

- Nečitelnost územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930920.

Připomínka

ID 2940746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

- Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930921.

Připomínka

ID 2940758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

- Problémové popsání využití lokality - nutnost nových prvků regulace.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930922.

Připomínka

ID 2940770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

- Neurčitý popis cílového stavu, doplnění a úprava popisu cílového stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930923.

Připomínka

ID 2940782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

- Malá stabilita stabilizovaného území plynoucí z příliš obecných regulativů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930924.

Připomínka

ID 2940794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

- Vytvořit seznam konkrétních cílů, které se týkají zkvalitnění prostředí pro život obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930925.

Připomínka

ID 2940806

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

- Praha postrádá vizi. Koncepce neexistuje. Definování městské priority.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930926.

Připomínka

ID 2940829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3742

Podatel | **ZDĚNEK PŘEMYSL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP9476FN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

- Plán je příliš vágní. Chybí územní studie, je potřeba podrobnější zpracování území, aby bylo co připomínkovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930928.

Připomínka

ID 2912609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3743

Podatel | **RUBIKON Centrum, z.ú.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NXW9

Lokalita | 401

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podáváme připomínku k území č. 401/ Na Kotlasce, Z (06) 8 /T/, na jehož části má naše organizace pronajatý pozemek na parcele 2982/11, který je provozován jako komunitní zahrada a budova na tomto pozemku jako komunitní centrum. Přesné vymezení pozemku, na kterém je komunitní zahrada provozována, dokládáme v nájemní smlouvě a jejím dodatku, které přikládáme jako přílohu této připomínky.

Zahrada má charakter sadu se vzrostlými stromy, proto se domníváme, že není vhodné tento charakter rušit výstavbou, jak umožňuje návrh Metropolitního plánu, kde je na pozemku zahrady plánovaná transformace na území s možností výstavby.

Připomínka je také v souladu se Strategií adaptace HMP na klimatickou změnu, kde je v rámci Strategického cíle 4.2.A doporučováno obdobná území vytvářet a udržovat: „Zelená infrastruktura, tvořená všemi druhy zeleně, které jsou navzájem funkčně propojeny, pomocí zastínění a evapotranspirace přirozeně ochlazuje své okolí. Ochlazující účinek je nejvyšší u dřevin a zvláště u stromů. Zvyšování podílu vegetačních prvků a zelených ploch a jejich funkční propojování v urbanizovaném území kromě ochlazování prostředí přináší další ekosystémové služby, jako je pozitivní vliv na zdraví a na kvalitu ovzduší. Poskytuje také prostor pro oddych a rekreaci, zvyšuje kvalitu estetického vnímání prostředí a má i další přínosy.“

Celá plocha pozemku, který má připomínkující v nájmu, je přístupná veřejnosti jako komunitní zahrada Kotlaska: je využívána v otvíracích hodinách (6x týdně) k rekreačním účelům, pro komunitní zahradničení a aktivity pro volný čas a podporu komunity. Prostor komunitní zahrady dále slouží jako zázemí pro environmentální výchovu dětí a mládeže a ekologické zaměřené aktivity pro dospělé.

Tento účel využívání pozemku je v souladu se Strategickým plánem HMP, konkrétně:

- s oblastí strategického cíle č. 1.2.A a 1.2.B, u kterého je uveden jako příklad indikátoru „Zvýšení počtu komunitních zahrad“.
- s cílem oblasti 1.3.E Strategického plánu HMP: „Podpora tvorby a revitalizace poloveřejných a polosoukromých prostranství (komunitní zahrady, zahrádkářské kolonie, vnitrobloky, veřejná prostranství modernistického města).“
- 1.4.A3 v rámci posilování ekologické stability: „Výsadba mimoprodukčních lesů, zakládání trvalých travních porostů, sadů atd.“

Na zařízení a provoz Komunitní zahrady Kotlaska byla navíc udělena dotace z Operačního programu Praha Pól růstu (projekt je aktuálně realizován do konce roku 2018 a připomínkující má podanou žádost o podporu navazujícího projektu v rámci stejného programu). Rozvoj zázemí Komunitního centra a zahrady Kotlaska a kultivace pozemku byl také opakovaně podpořen ze strany Magistrátu hlavního města Prahy a ze strany Městské části Praha 8.

Proto se domníváme, že ohrožení již vybudované a zavedené komunitní zahrady je nevhodné řešení a navrhujeme tuto část území č. 401 vyjmout z území označeného jako transformační a zachovat jeho současnou funkci a tak zabránit ve výstavbě na místě, které již plní funkce v souladu se strategickými cíli vytyčenými HMP i Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem bude v rámci dotčeného území vymezen lokální park a navrženo pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2912612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3744

Podatel | **STRAHOVSKÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSF7

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

V lokalitě Palmovka, číslo na plánu 411/069/2025 a 35/5 (03) není zakreslena plocha bývalého židovského hřbitova se zasypanými náhrobky jako plocha nezastavitelná. Tuto plochu vést jako nezastavitelnou - závažná připomínka. Zdůvodnění: Jedná se o pietní a rituálně významné místo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného území je vymezena transformační plocha, která umožňuje flexibilní využití a tedy i zachování stávajícího významného místa.

Připomínka

ID 2912613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3744

Podatel | **STRAHOVSKÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSF7

Lokalita | 024, 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

Výkres pro asanaci č. stavby 910-610/-/86 radiála východ-západ, sběrná komunikace se zahloubenou tunelovou částí v návaznosti na Octářovu ulici pokračující v ul. Na Žertvách povrchovou komunikací se jeví jako naprosto kolidující se záměrem navrácení centra Libně do oblasti Palmovka. Portál tunelu hned za východním průčelím Synagogy je pravděpodobně z technického hlediska oprávněný, ale soustředění dopravy do těchto míst má kromě společenských hledisek i výrazný dopad na stav životního prostředí v rezidenční oblasti. Je možné zvážit jiné varianty - změna trasy tunelu a jeho délky tak, aby vyústil až na křižovatce Balabenka. V této souvislosti nesouhlasím s "modernistickou" myšlenkou vybudování tzv. Severního diametru jako metropolitní třídy. Zdůvodnění: Výrazné soustředění dopravy do společenského centra městské části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905620.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude koridor komunikace 610/-/86 z návrhu pro veřejné projednání odstraněn. Řešení veřejného prostranství Palmovka s terminálem tramvajová trať, metro, bus MHD

bude v souladu s řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka – Rybníčky, zároveň je v území zpracovávána studie Palmovka.

Připomínka

ID 2912614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3744

Podatel | **STRAHOVSKÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSF7

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

Stávající tramvajová trať procházející úzkou ulicí U Balabenky, Praha 8, původně koncipovaná jako provizorní řešení, zůstává zachována. Zdůvodnění: Toto řešení je maximálně nevhodné z hlediska hlučnosti rezidenční oblasti, která převyšuje normy, a narušuje statiku budov. Tento stav přetrvává i po nedávné rekonstrukci trati.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu vymezuje tramvajovou trať (stav) v návaznosti na platný územní plán a v souladu se stavem v území.

Připomínka

ID 2912731

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3745

Podatel | **ŠPALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURG9

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

V lokalitě Palmovka, číslo na plánu 411/069/2025 a 35/5 (03) není zakreslena plocha bývalého židovského hřbitova se zasypanými náhrobky jako plocha nezastavitelná. Tuto plochu vést jako nezastavitelnou - závažná připomínka. Zdůvodnění: Jedná se o pietní a rituálně významné místo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912612.

Připomínka

ID 2912732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3745

Podatel | **ŠPALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURG9

Lokalita | 024, 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

Výkres pro asanaci č. stavby 910-610/-/86 radiála východ-západ, sběrná komunikace se zahloubenou tunelovou částí v návaznosti na Octářovu ulici pokračující v ul. Na Žertvách povrchovou komunikací se jeví jako naprosto kolidující se záměrem navrácení centra Libně do oblasti Palmovka. Portál tunelu hned za východním průčelím Synagogy je pravděpodobně z technického hlediska oprávněný, ale soustředění dopravy do těchto míst má kromě společenských hledisek i výrazný dopad na stav životního prostředí v rezidenční oblasti. Je možné zvážit jiné varianty - změna trasy tunelu a jeho délky tak, aby vyústil až na křižovatce Balabenka. V této souvislosti nesouhlasím s "modernistickou" myšlenkou vybudování tzv. Severního diametru jako metropolitní třídy. Zdůvodnění: Výrazné soustředění dopravy do společenského centra městské části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912613.

Připomínka

ID 2912734

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3745

Podatel | **ŠPALOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURG9

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

Stávající tramvajová trať procházející úzkou ulicí U Balabenky, Praha 8, původně koncipovaná jako provizorní řešení, zůstává zachována. Zdůvodnění: Toto řešení je maximálně nevhodné z hlediska hlučnosti rezidenční oblasti, která převyšuje normy, a narušuje statiku budov. Tento stav přetrvává i po nedávné rekonstrukci trati.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912614.

Připomínka

ID 2912737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3746

Podatel | **ŠPALE VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURJU

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

V lokalitě Palmovka, číslo na plánu 411/069/2025 a 35/5 (03) není zakreslena plocha bývalého židovského hřbitova se zasypanými náhrobky jako plocha nezastavitelná. Tuto plochu vést jako nezastavitelnou - závažná připomínka. Zdůvodnění: Jedná se o pietní a rituálně významné místo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912612.

Připomínka

ID 2912738

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3746

Podatel | **ŠPALE VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURJU

Lokalita | 024, 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

Výkres pro asanaci č. stavby 910-610/-/86 radiála východ-západ, sběrná komunikace se zahloubenou tunelovou částí v návaznosti na Octářovu ulici pokračující v ul. Na Žertvách povrchovou komunikací se jeví jako naprosto kolidující se záměrem navrácení centra Libně do oblasti Palmovka. Portál tunelu hned za východním průčelím Synagogy je pravděpodobně z technického hlediska oprávněný, ale soustředění dopravy do těchto míst má kromě společenských hledisek i výrazný dopad na stav životního prostředí v rezidenční oblasti. Je možné zvážit jiné varianty - změna trasy tunelu a jeho délky tak, aby vyústil až na křižovatce Balabenka. V této souvislosti nesouhlasím s "modernistickou" myšlenkou vybudování tzv. Severního diametru jako metropolitní třídy. Zdůvodnění: Výrazné soustředění dopravy do společenského centra městské části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912613.

Připomínka

ID 2912739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3746

Podatel | **ŠPALE VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURJU

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

Stávající tramvajová trať procházející úzkou ulicí U Balabenky, Praha 8, původně koncipovaná jako provizorní řešení, zůstává zachována. Zdůvodnění: Toto řešení je maximálně nevhodné z hlediska hlučnosti rezidenční oblasti, která převyšuje normy, a narušuje statiku budov. Tento stav přetrvává i po nedávné rekonstrukci trati.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912614.

Připomínka

ID 2912743

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3747

Podatel | **ŠPALOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSCM

Lokalita | 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1

V lokalitě Palmovka, číslo na plánu 411/069/2025 a 35/5 (03) není zakreslena plocha bývalého židovského hřbitova se zasypanými náhrobky jako plocha nezastavitelná. Tuto plochu vést jako nezastavitelnou - závažná připomínka. Zdůvodnění: Jedná se o pietní a rituálně významné místo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912612.

Připomínka

ID 2912744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3747

Podatel | **ŠPALOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSCM

Lokalita | 024, 069

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2

Výkres pro asanaci č. stavby 910-610/-/86 radiála východ-západ, sběrná komunikace se zahloubenou tunelovou částí v návaznosti na Octářovu ulici pokračující v ul. Na Žertvách povrchovou komunikací se jeví jako naprosto kolidující se záměrem navrácení centra Libně do oblasti Palmovka. Portál tunelu hned za východním průčelím Synagogy je pravděpodobně z technického hlediska oprávněný, ale soustředění dopravy do těchto míst má kromě společenských hledisek i výrazný dopad na stav životního prostředí v rezidenční oblasti. Je možné zvážit jiné varianty - změna trasy tunelu a jeho délky tak, aby vyústil až na křižovatce Balabenka. V této souvislosti nesouhlasím s "modernistickou" myšlenkou vybudování tzv. Severního diametru jako metropolitní třídy. Zdůvodnění: Výrazné soustředění dopravy do společenského centra městské části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912613.

Připomínka

ID 2912745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3747

Podatel | **ŠPALOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSCM

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka č. 3

Stávající tramvajová trať procházející úzkou ulicí U Balabenky, Praha 8, původně koncipovaná jako provizorní řešení, zůstává zachována. Zdůvodnění: Toto řešení je maximálně nevhodné z hlediska hlučnosti rezidenční oblasti, která převyšuje normy, a narušuje statiku budov. Tento stav přetrvává i po nedávné rekonstrukci trati.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912614.

Připomínka

ID 2913519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3749

Podatel | **SVĚCENÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYB5G

Lokalita | 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 312/7 v k.ú. Benice v lokalitě „951 Pitkovický potok u Lipan“ je v návrhu Metropolitního plánu veden jako „jiná plocha přírodě blízká“.

Navrhuji změnit využití pozemku parc. č. 312/7 na „zastavitelnou obytnou lokalitu“. Změna logicky vyplývá ze situace - pozemek navazuje na stávající zastavitelné území a rád bych jej využil ke stavbě rodinného domu pro sebe a své děti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Benice - viz vypořádání ID 2907046.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde v dotčeném území k vymezení nezastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím.

Připomínka

ID 2913521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3749

Podatel | **SVĚCENÝ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFPW

Lokalita | 951

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek parc. č. 313/2 v k.ú. Benice v lokalitě „951 Pitkovický potok u Lipan“ je v návrhu Metropolitního plánu veden jako „jiná plocha přírodě blízká“.

Navrhuji změnit využití pozemku parc. č. 313/2 na „zahradnictví a vinice“.

Pozemek tvoří celek s pozemky č. parc. 311/1 a, na kterých bychom chtěli provozovat zahradnictví, vzhledem k profesnímu zaměření vlastníka pozemku - návrhy a realizace zahrad. Pozemek bude využíván jako matečnicová základna pro množení okrasných dřevin. Toto zaměření nenaruší ráz krajiny, bude volně navazovat na zastavitelné plochy, zvýší estetickou hodnotu území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Plochy podrobnějšího strukturálního členění v otevřené krajině byly v návrhu MPP vymezeny na základě průzkumu skutečného stavu. V KN je dotčený pozemek evidován s druhem pozemku trvalý travní porost. Podmínky pro provedení změn v otevřené krajině jsou dány zněním čl. 108 textové části.

Připomínka

ID 2913566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFQU

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Evaluace

Lokalita 060/Budějovická je strategickým územím v kontextu celé Prahy 4, a proto je nezbytně nutné věnovat tomuto území maximální pozornost. Jedná se o ojedinělý urbanistický koncept, kde významnou úlohu hraje trasa metra „C“ a s tím související prostorové a výškové uspořádání, kde jsou funkční a urbanistické vazby vedeny nejen v horizontálním, ale i vertikálním směru.

Pokud bude jako transformační plocha určena jen část tohoto klíčového území, lze se obávat, že vztahy v území nebudou řešeny komplexně a koncepčně.

V předchozích verzích MPP byl součástí transformační plochy i architektonicky hodnotný objekt obchodního domu DBK.

Připomínka - návrh

Rozšířit Transformační plochu 411/060/2311 na celé území vymezené ulicemi Olbrachtova, Budějovická, Antala Staška a Poláčkova.

Vytvořit hladinu věží (27 nadzemních podlaží) v celé transformační ploše.

Odůvodnění

Návrh vytváří předpoklady pro vznik významného centra městské části a umožní koncepční řešení komplikovaných funkčních a prostorových vazeb v území.

Rozšíření Transformační plochy 411/060/2311 podpoří možnost vzniku faktického centra Prahy 4.

Návrh umožňuje prostorově vyjádřit význam lokality kontextu celého hlavního města, a to jako součást „čtvrtého pankráckého horizontu“.

Rozvoj lokality Budějovická bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Brumlovka, Roztyly, Kačerov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 4 a přilehlých lokalit Prahy 11.

Návrh – ověření výpočtem

Navržená Transformační plocha 1 - 41 032 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

- Podlažnost navržená: 6, 12, 12(27)
- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 16\,412\text{ m}^2$
- Plochy pro stavební bloky = 24 620 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 24 620 m² x koeficient 0,7 = 17 200 m²
- HPP vypočtená = cca 300 000 m²

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Transformační plocha je vymezena v souladu se stavem v území, zahrnuje pouze plochy určené k přestavbě. Výšková regulace bude upravena na základě dohody s dotčeným orgánem, Ministerstvem kultury.

Připomínka

ID 2913603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVBYI

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníEvaluace

Lokalita 059/Brumlovka je až na relativně malé území v jihovýchodní části uváděna v MPP jako stabilizovaná. V území však probíhá transformace, kdy postupně vzniká nová plnohodnotná část města, ve které jsou zastoupeny všechny městské funkce. Administrativní budovy situované podél celoměstsky významných komunikací (5. května, Michelská, Vyskočilova) vytvářejí bariéru, která umožňuje v chráněných polohách vznik bytových objektů, občanských staveb (Brumlovka) a realizaci kultivovaných parkových ploch.

Stabilizace téměř celé lokality prostřednictvím MPP omezuje další pokračování transformačního procesu, který nebyl dokončen především ve východní části.

Transformační plocha 411/059/2114 zahrnuje v návrhu MPP parkové plochy, které vznikly rekultivací zelených ploch a zároveň i plochy, kde je předpokládáno rozšíření tohoto parku.

Připomínky - návrh

- Vymezit část lokality (cca 4,7 ha) ve východní části území v MPP jako transformační území.
- Vytvořit v navržené transformační ploše 1 hladinu věží, které se stanou součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Rozdělit Transformační plochu 411/059/2114 na dvě transformační plochy, a to na plochu s Hybridní strukturou (obytnou) a na plochu Struktury areálů vybavenosti.

Odůvodnění

Návrh vytvoření Transformační plochy 1 umožňuje vytvoření dostatečného prostoru pro dokončení přirozené transformace území, která byla započata v devadesátých letech minulého století.

Návrh Transformační plochy 1 musí vycházet z ekonomického předpokladu, jehož kontext při tvorbě koncepčního dokumentu MPP je klíčový. Parametry navržené Transformační plochy musí umožnit ekonomickou průchodnost transformace území, která je zatížena významnými náklady a stávajícími zátěžemi (výkupy stávajících nemovitostí, přesun v lokalitě nevyhovujících výrobních, demolice a sanace) a vyžaduje vynaložení významně zvýšených prostředků na rozdíl od výstavby na tzv. „zelené louce“.

Navržená hladina věží v transformační ploše 1 se stane součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“ a současně umožní dokončit započatou urbanistickou koncepci lokality BB Centra, a to včetně kontrapunktu ke stávajícím dominantám budovy Filadelfie, RPB a bytového domu u magistrály 5. května.

Navržená úprava Transformační plochy 411/059/2114, resp. její rozdělení na Transformační plochy 1 a 2 zohledňuje stávající stav, umožňuje dostavbu bariérové zástavby podél magistrály 5. května a současně odclonění, resp. možnost dostavby ochráněných parkových ploch.

Rozvoj lokality Brumlovka bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Budějovická, Roztyly, Kačerov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 4 a přilehlých lokalit Prahy 11.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 46 946 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

Podlažnost navržená: 8(27)

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 18\,778\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 28 168 m²

Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 28 168 m² x koeficient 0,7 = 19 720 m²

HPP vypočtená = cca 261 800 m²

Transformační plocha č. 2 - 18 327 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

Podlažnost dle MPP: 8

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 1\,833\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 16 494 m²

Plocha zastavění = Plocha 18 327 m² x koeficient 0,2 = 3 665 m²

HPP vypočtená = cca 29 300 m²

Transformační plocha č. 3 - 18 397 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

Podlažnost dle MPP: 8

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 7\,359\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 11 038 m²

Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 11 038 m² x koeficient 0,7 = 7 725 m²

HPP vypočtená = cca 64 500 m²

Součet tří navržených transformačních ploch

Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 059 Brumlovka = (19 720 + 3 665 + 7 725) m² = cca 31 000 m²

Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 059 Brumlovka = (261 800 + 29 300 + 64 500) m² = cca 355 000 m²

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913592.

Připomínka

ID 2914968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE7O

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

076 / Roztyly

Městská část: Praha 11, Praha 4; k. ú.: Chodov, Michle, Záběhllice;
rozloha: 24 ha

Z (03) O [T]

Zastavitelná stavební, struktura hybridní, využití obytné,
transformační• Index návrhový $in = 2.87$ (orientační, jen pro vyhodnocování ÚP)• $240\,000 \times 2,87 = 688\,800\text{ m}^2$ (HPP)Transformační plocha 411/076/2082 - $120\,563\text{ m}^2$ • Zastavěná plocha – stav: $13\,430\text{ m}^2$ • Hrubá podlažní plocha – stav: $48\,980\text{ m}^2$

• Regulovaný počet podlaží: 6, 6 (27)

(03) Hybridní struktura (obytná)

• Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min}$
 $= 48\,225\text{ m}^2$ • Plochy pro stavební bloky = $72\,338\text{ m}^2$ • Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky $72\,338\text{ m}^2 \times \text{koeficient } 0,7 = 50\,700\text{ m}^2$ • HPP vypočtená = cca $476\,000\text{ m}^2$

Transformační plocha 411/076/2083 - 97 522 m²

- Zastavěná plocha – stav: 83 m²
- Hrubá podlažní plocha – stav: 125 m²
- Regulovaný počet podlaží: 2, 3, 6

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační) •

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 9 752 m²
- Plochy pro stavební bloky = 87 770 m²
- Plocha zastavění = Plocha pro stavební bloky 97 522 m² x koeficient 0,2 = 19 504 m²
- HPP vypočtená = cca 54 000 m²

Součet obou transformačních ploch č. 2082 a 2083 dle návrhu MPP

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (50 700 + 19 500) m² ÷ cca 70 200 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (476 000 + 54 000) m² ÷ cca 530 000 m²

Evaluace

- Transformační plochy v lokalitě Roztyly – 076 nabízejí relativně vysoké množství HPP, ovšem s nedostatečnou mírou stratifikace v rámci území. Hlavní objem HPP a hladina věží jsou situovány do severovýchodní části území (mimo plochu nad stanicí metra Roztyly), pozemky obdobného charakteru (podél ulice 5. května a podél Jižní spojky) jsou výškově omezeny 6-ti podlažími, přestože je celá lokalita součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Transformační plocha 411/076/2082 resp. její jižní hranice, nezahrnuje v současnosti zastavěné území brownfieldu, který vznikl v místě bývalého areálu Interlov
- Navržený typ struktury (03)Hybridní v rámci Transformační plochy 411/076/2082 předpokládá relativně hustou zástavbu podél hlavních komunikací a vytváří ostré rozhraní mezi touto plochou a Transformační plochou 411/076/2083.

Připomínky - návrh

- Rozšířit Transformační plochu 411/076/2082 jižním směrem na území brownfieldu Interlov. Respektování v současnosti zastavitelného území.
- Změnit typ struktury na (04) Heterogenní, a s tím spojená distribuce regulovaného počtu podlaží (hladiny věží) v rámci území.

Odůvodnění

- Zahrnutí území brownfieldu Interlov do zastavitelného území je v daném místě logickým krokem, který zohledňuje současný (i minulý) stav území. Výstavba v místě brownfieldu Interlov vytvoří nezbytný filtr mezi Jižní spojkou a předpolím Kunratického lesa (parky).
- Změna typu struktury Hybridní na Heterogenní více zohledňuje konfiguraci terénu a charakter území, a to vše při zachování hodnoty HPP vyplývající z návrhu MPP. Hladiny věží budou i tak součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Heterogenní zástavba umožní její rozvolnění a současně na její úkor zvýšení podílu veřejných prostranství a ploch. Bude tak zvýšena průchodnost územím a podpořena návaznost na okolní rekreačně přírodní prostředí (Kunratický les).
- Rozvoj lokality Roztyly bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Budějovická, Brumlovka, Kačerov, Spořilov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 11 a přilehlých lokalit Prahy 4.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 204 769 m²

(04) Heterogenní struktura (obytná)

- Podlažnost navržená: 4, 6, 6(21), 8, 12
- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min}$
= 71 669 m²
- Plochy pro stavební bloky = 133 100 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 133 100 m² x koeficient 0,4 = 53 240 m²
- HPP vypočtená = cca 548 700 m²

Transformační plocha č. 2 - 13 694 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 1 369 m²
- Plochy pro stavební bloky = 12 325 m²
- Plocha zastavění = Plocha 13 694 m² x koeficient 0,2 = 2 700 m²
- HPP vypočtená = cca 8 000 m²

Součet obou navržených transformačních ploch

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (53 240 + 2 700) m² ÷ cca 55 940 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (548 700 + 8 000) m² ÷ cca 556 700 m²

Součástí tohoto vyjádření jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této připomínky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914947.

Připomínka

ID 2920403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFTF

Lokalita | 591

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

591 / Depo a garáže Kačerov

Městská část: Praha 4; k. ú.: Krč, Michle, Záběhlice; rozloha: 41 ha

Z (08) P [Sf]

Zastavitelná stavební, struktura areál produkce, využití produkční, stabilizovaná flexibilní o

- Index návrhový $i_n = 0.48$ (orientační, jen pro vyhodnocování ÚP) -
- $410\,000 \times 0,48 = 196\,800 \text{ m}^2$ (HPP)

Stávající využití lokality Depo Kačerov - $406\,285 \text{ m}^2$

- Zastavěná plocha – stav: $70\,900 \text{ m}^2$
- Hrubá podlažní plocha – stav: $99\,300 \text{ m}^2$
- Regulovaný počet podlaží: 2, 4, 6, 12

Žádná transformační plocha v MPP nebyla pro tuto lokalitu navržena

- Předpokládaná plocha HPP dle MP = $406\,285 \times 0,48 \doteq 195\,000 \text{ m}^2$
- HPP nové výstavby dle předpokladu návrhu MPP = $195\,000 - 99\,300 = 95\,700 \text{ m}^2$ ve stávající stabilizované ploše

Evaluace

- Celá lokalita Depo a garáže Kačerov je v MPP navržena jako stabilizovaná (flexibilní), s produkčním využitím.

- Toto území je významnou lokalitou v kontextu celého hlavního města, která má velký rozvojový potenciál. Území (41 ha!) je totiž součástí širšího centra Prahy, disponuje nadstandardní dopravní infrastrukturou (metro, železnice, sběrné komunikace) a je tedy nutné zamyslet se nad tím jak tento potenciál využít.
- Stabilizace území, jak z hlediska způsobu využití, tak i z pohledu výškové regulace (odpovídající současnému využití – průmyslové haly) toto území neúměrně konzervuje a brání v jeho dalším rozvoji. Lokalita se tak stane jakousi vnitřní periferií s omezenými možnostmi tento stav změnit.

Připomínky - návrh

- Stabilizovanou plochu nahradit v MPP plochou transformační (rozvojovou) a vytvořit předpoklady k naplnění jejího potenciálu.
- Umožnit umístění hladiny věží, která se stane součástí pankráckých horizontů a umocnit význam lokality.

Odůvodnění

- Praha potřebuje území s velkým rozvojovým potenciálem pro vlastní záměry velkých měřítek s odpovídajícími nároky na prostor, technickou či dopravní infrastrukturu.
- Nevyužití potenciálu tak rozsáhlého a strategicky umístěného území lze považovat v kontextu Prahy 4 i celého hlavního města za nesprávné.
- Území by se mělo stát jakousi „vstupní branou“ do města, do jeho širšího centra.
- Rozvoj lokality Depo Kačerov bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtěvých center (Budějovická, Roztyly, Brumlovka, Spořilov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 4 a přilehlých lokalit Prahy 11.

Návrh – ověření výpočtem

Navržená Transformační plocha - 406 285 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

- Podlažnost navržená: 4, 6, 6(27), 8, 8(27)
- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 162 514 m²

- Plochy pro stavební bloky = 243 771 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 243 771 m² x koeficient 0,7 = 170 640 m²
- HPP vypočtená = cca 1 469 500 m²

Součástí tohoto vyjádření jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 591 / Depo a garáže Kačerov je vymezena jako zastavitelná produkční. V lokalitě převažují plochy průmyslového, logistického a technického zázemí města, které zahrnují zejména plochy výroby, plochy pro skladování, distribuci, plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy zemědělské výroby. Metropolitní plán tento stav respektuje a chrání tento způsob využití s vyšší mírou zátěže s ohledem na jeho význam pro efektivní fungování města.

Lokalita je vymezena jako stabilizovaná. Lokalitu tvoří stabilizované plochy, ve kterých se nepředpokládá výrazná změna charakteru území.

Rozsáhlé transformační plochy s plochami výškové regulace se stanovenou hladinou věží jsou např. v rámci lokality 076 / Rožtyly či 074 / Zálesí, nacházející se v těsné blízkosti předmětného území.

Připomínka

ID 2949627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**HLAVNÍ PROBLÉMY MHD V PRAZE****Současný stav**

- Síť MHD vychází z koncepce vytvořené před rokem 1990 . Síť má převážně radiální charakter, což je dále posíleno doplněním tzv. průjezdného modelu železniční sítě, která je v centrální oblasti koncipována jako metro, ale s výrazně vyššími investičními nároky. Zde je potřeba zmínit fakt, že předchozí koncepce metra postrádala především důslednou integraci sítě MHD se železnicí, nová koncepce podle metropolitního plánu tento problém nenapravuje.
 - v Praze chybí řada tangenciálních propojení, které nová koncepce předpokládá řešit tramvajovými tratěmi, které však vzhledem k morfologii terénu, nedostatečně široké uliční síti a v neposlední řadě vzhledem ke špatně zvolené koncepci nemůže vytvořit konkurenční trasy přetíženým radiálním trasám metra.
 - Koncepce metra neřešila dostatečně majetkoprávní vztahy a hrozí nerealizace trasy D.
 - Koncepce železnice vychází z investičně náročného návrhu s diskutabilním efektem.
 - Trať na letiště má nereálný průběh přes MČ Praha 6.
 - Průjezdný model se stanicí Opera řeší s vysokými náklady paralelní trasu s metrem B.
 - Tratě VVR (vysokorychlostní vlaky a rychlíky) jsou ve městě vedeny povrchově po nevyhovujících kolejových trasách.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Obsahem připomínky je spíše subjektivní hodnocení současného stavu. Návrh Metropolitního plánu v oblasti dopravy podrobně definuje koncepci dopravní politiky v rámci území celé Prahy.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů (do kterých bude zahrnut v mezidobí schválený Plán udržitelné mobility Prahy a okolí) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Koncepce dopravní infrastruktury je v návrhu Metropolitního plánu založena na vyváženém systému veřejné, automobilové a bezmotorové dopravy zajišťujícím potřebnou úroveň mobility ve městě. Pro naplnění dopravní koncepce vymezuje Metropolitní plán dopravní stavby v závislosti na plnění klíčových kritérií, kterými jsou investiční a provozní náklady, přínosy dopravních staveb z hlediska vlivu na životní prostředí, na estetiku veřejných prostranství a zajištění podmínek pro bezpečný a pohodlný pohyb městem bez bariér a neúčelných omezení.

Metro D: Vedení trasy je odůvodněno zajištěním kvalitní dopravní obsluhy oblasti zahrnující sídliště a části hl. m. Prahy Modřany, Nové Dvory, Kamýk, Lhotka, Libuš, Písnice, Cholutice, Krč a jejich spojení s centrem města. Volba trasy byla podložena analýzou variant směrového vedení v centru města včetně posouzení problematického a málo vytižčeného zapojení žižkovské větve (Trasa D metra v Praze, Prověření dalšího vedení trasy nad rámec základního úseku I.D, IPR Praha, 2015). Konkrétní řešení majetkoprávních vztahů v území není předmětem územního plánování, ale následných řízení.

Metro (územní rezerva): Tento koridor je nutné vnímat pouze jako zvažovanou budoucí možnost při dostatečném rozvoji Prahy, Metropolitní plán iniciuje prověření trasy, ale zároveň v území vymezuje i jiné koridory kolejové dopravy, které s tímto záměrem

nejdou v rozporu. S ohledem na horizont reálného vzniku podobné tangenciální linky stále v souladu s nadřazenou dokumentací zůstává jako priorita výstavba tangenciálních tramvajových linek, které s tímto záměrem rozhodně nejsou v rozporu.

Železnice: Vymezení koridorů pro vysokorychlostní tratě je v souladu s celostátní koncepcí vysokorychlostní železniční dopravy definované v PÚR. Vymezené koridory vycházejí ze studie Vyhodnocení vlivu tras RS zapojených do železničního uzlu Praha na udržitelný rozvoj území zpracované v roce 2015 (jako koridory doporučené a nejméně zatěžující území).

Vzhledem ke zvyšující se úloze městské a příměstské železnice v rámci veřejné dopravy a rozvoji dálkové železniční dopravy, je nutné zvýšit kapacitu v centrální oblasti železničního uzlu Praha a upravit podobu uzlu tak, aby vyhovovala novým potřebám železniční dopravy. Železniční doprava se musí vyrovnávat s velkým deficitem v podobě malého podílu na plošné obsluze města a nedostatečného provázání s ostatními druhy veřejné dopravy, proto jsou i v centru města navrženy nové železniční zastávky. Důležitou součástí koncepce městské a příměstské železnice jsou tangenciální linky nabízející rychlé spojení jednotlivých městských částí. Nezbytnou podmínkou pro fungování těchto tangenciálních linek jsou i nové železniční zastávky. Metropolitní plán tedy navrhuje výstavbu nových tratí, přestavbu stávajících, zvýšení počtu železničních zastávek, posílení přestupních vazeb mezi železnicí a ostatními systémy veřejné dopravy, zlepšení plošné obsluhy území, a navrhuje plochy pro umístění železničních zařízení. Při návrhu tratí a posuzování variant a konkrétních vedení Metropolitní plán vycházel z pražských strategických dokumentů, mimo jiné z Plánu mobility (Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, hlavní město Praha, 2019) a Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice (Strategie rozvoje pražské metropolitní železnice, IPR Praha, 2018).

Železniční trať Praha – Kladno je v Praze trať s nejvyšším potenciálem zvýšení kvality městské a příměstské železnice. Rekonstrukce této trati s kolejovým napojením Letiště Václava Havla Praha je jednou z metropolitních priorit definovaných i v nadřazené dokumentaci. V koncepci dopravní obsluhy Letiště Václava Havla Praha i Kladna je navrženo spojení s částečným využitím železniční trati č. 120, a to jednoznačně jako dvojkolejně jako elektrické trakci. Vymezený koridor vychází z koridoru ZÚR s tunelovým úsekem pod Střešovicemi mezi stanicemi Praha-Dejvice / Hradčanská a Praha-Veleslavín.

Připomínka

ID 2949628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Možnosti řešení

Varianta A

Stagnace rozvoje sítě metra:

trasa A – bez rozvoje

trasa B – bez rozvoje

trasa C – bez rozvoje

trasa D – Písnice – Pankrác - Nám.Míru (Nám. Republiky)

Rozvoj sítě tramvají:

Tram.trat' na Dědinu a Letiště Ruzyně

Tram.trat' na Suchdol

Tram.trat' P6 – P8 (odpor Prahy 7, Prahy 8 a ZOO)

Tram.trat' P4 – P5

Tram.trat' Dvorce - Budějovická (odpor Prahy 4)

Tram.trat' na Jižní Město

Tram.trat' na Libuš

Potvrzení koncepce železniční sítě:

železnice na letiště

průjezdny model se stanicí Opera

koncepce VVR vedená ve městě povrchově

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dopravní koncepce Metropolitního plánu definuje jednotlivé stavby dopravní infrastruktury na základě prověření a projednání. Pro stavby dopravní infrastruktury v reálném časovém horizontu byly zpracovány projektové dokumentace v různém stupni podrobnosti. Dopravní koncepce, stavby dopravní infrastruktury a jejich VPS jsou podrobně zdůvodněny s ohledem na reálnost projednání, proveditelnost a provozní a ekonomická hlediska. Samotný Metropolitní plán neřeší majetkoprávní vztahy konkrétních záměrů staveb dopravní infrastruktury (např. metro D), je to předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2949629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Varianta B

Přehodnocení koncepce sítě metra:

trasa A – na letiště

trasa B – kontakt se železnicí na Kolín, prodloužení Zličín – Řepy -
Motoltrasa C – na severu kontakt se železnicí na Všetaty – Mělník, na jihu
kontakt

se železnicí na Benešov

trasa D – kontakt se železnicí na Benešov

trasa E – kontakt se železnicí na Benešov, na Beroun, na Kladno, na
Ústí,

propojení tras metra A, B, C (na jihu a na severu)

Přehodnocení koncepce železniční sítě:

železnice na Letiště VH x VVR a hlavní železnice ze všech krajských
městprůjezdny model se stanicí Opera x Masarykovo n. – Hl.Nádraží -
Vršovicekoncepce VVR x všechny trasy přes Letiště VH a Hlavní Nádraží
s autonomní podzemní trasou přes město

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dopravní koncepce Metropolitního plánu definuje jednotlivé stavby dopravní infrastruktury na základě prověření a projednání. Pro stavby dopravní infrastruktury v reálném časovém horizontu byly zpracovány projektové dokumentace v různém stupni podrobnosti. Dopravní koncepce, stavby dopravní infrastruktury a jejich VPS jsou podrobně zdůvodněny s ohledem na reálnost projednání, proveditelnost a provozní a ekonomická hlediska. Samotný Metropolitní plán neřeší majetkoprávní vztahy konkrétních záměrů staveb dopravní infrastruktury (např. metro D), je to předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2949630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

DOPRAVNÍ INICIACE A NÁVRHY ŘEŠENÍ

METRO

Integrace se železnicí

Trasa A – prodloužení na západě na Dlouhou Míli a Letiště Václava Havla

prodloužení na východě k železničnímu uzlu Průběžná

výhledové prodloužení přes Štěrboholy k železničnímu uzlu do Běchovic

Trasa B – prodloužení na východě k železničnímu uzlu do Běchovic

prodloužení na západě přes Řepy do Motola

Trasa C – prodloužení na jihu k železničnímu uzlu Uhříněves (Měcholupy)

prodloužení na severu k železničnímu uzlu Čakovice se stanicemi Tesco a Globus

Nové trasy metra

Trasa D

- trasa D1 – Pankrác (trasa C), Olbrachtova (trasa D), Krč (zast. ČD), Nem. Krč, Nové Dvory, Libuš, Písnice, Depo Písnice (P+R, terminál)

- trasa D2 - Nusle (nádraží ČD), Vršovice, Eden, Želivského (trasa A)

- trasa D3 - Nákladové nádraží Žižkov (rozvoj území), Krejčířský (zastávka ČD), Palmovka (trasa B)

- trasa D4 - U Kříže (zast. ČD), Bulovka (nemocnice), Kobylisy (trasa C, trasa E)

Trasa E

- trasa E1 - Budějovická (trasa C), Olbrachtova (trasa D), Kavčí Hory, Podolí,

Nádraží Smíchov (trasa B, ČD)

- trasa E2 - Anděl (trasa B), (Strahov-výtah), Pohořelec, Hradčanská (trasa A) Podbaba (zastávka ČD)

- trasa E3 - Podbaba (zast.ČD), ZOO, Bohnice, Čimice, Chabry, Kobylisy (trasa C, trasa D)

- trasa E4 - Budějovická (trasa C), Michelská, Zápolí (ČD), Spořilov (ČD), Spořilov, Košík, Zahradní Město (ČD, trasa A)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dopravní koncepce Metropolitního plánu definuje jednotlivé stavby dopravní infrastruktury na základě prověření a projednání. Pro stavby dopravní infrastruktury v reálném časovém horizontu byly zpracovány projektové dokumentace v různém stupni podrobnosti. Dopravní koncepce, stavby dopravní infrastruktury a jejich VPS jsou podrobně zdůvodněny s ohledem na reálnost projednání, proveditelnost a provozní a ekonomická hlediska. Samotný Metropolitní plán neřeší majetkoprávní vztahy konkrétních záměrů staveb dopravní infrastruktury (např. metro D), je to předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2949631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE9E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

ŽELEZNICE

Vytvoření nových stanic v kontaktu s veřejnou hromadnou dopravou a s možností P+R

Průjezdny systém příměstské dopravy s maximálním využitím stávajících kolejí

Vltavská (Horní Libeň) - Masarykovo nádraží – Hlavní nádraží – Vršovice (Nádraží Smíchov)

Průjezdny systém Vysokorychlostní dopravy s rychlostní trasou přes město

Vysokorychlostní vlaky a rychlíky ze všech krajských měst přijedou na letiště a na Hlavní nádraží

Etapu:

Letiště V.Havla - Podbaba - Holešovice – Hlavní nádraží – Vršovice (Nádr. Smíchov)

Výhled:

Letiště V.Havla - (Podbaba) – Hlavní nádraží – (Zahradní Město)

Součástí tohoto vyjádření je rovněž i grafická příloha, která tvoří součást tištěného podání této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dopravní koncepce Metropolitního plánu definuje jednotlivé stavby dopravní infrastruktury na základě prověření a projednání. Pro stavby dopravní infrastruktury v reálném časovém horizontu byly zpracovány projektové dokumentace v různém stupni podrobnosti. Dopravní koncepce, stavby dopravní infrastruktury a jejich VPS jsou podrobně zdůvodněny s ohledem na reálnost projednání, proveditelnost a provozní a ekonomická hlediska.

Podrobněji viz ID 2949627.

Připomínka

ID 2949646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Na obrázku je znázorněn výřez Metropolitního plánu s vyznačením území Prahy 4. Z tohoto výkresu není zcela zřejmé, do jaké míry je Praha 4 zatížena a rozdělena významnými liniovými stavbami, a to především pražskou magistrálou, Jižní spojkou a železničními tratěmi. Ani z výkresu MPP „Z03 Výkres infrastruktury“ není jejich význam a vliv na strukturu města zcela patrný. Není například zdůrazněno, že součástí městské části jsou i jedny z nejzatíženějších, a tedy i nejproblematictějších křižovatek, tedy křížení magistrály a Jižní spojky a současně i východní část Barrandovského mostu.

Podzemní stavby metra, a to jak stávající trasy „C“, tak i trasy plánovaných (trasy „D“) mají vliv na potenciál jednotlivých částí a lokalit Prahy 4.

Pro znázornění významu těchto linií, tedy komunikací a tras železnice, které mají význam přesahující městskou část a z tohoto důvodu ji spíše rozdělují, než propojují (s výjimkou metra) byly tyto stavby dopravní infrastruktury vyznačeny do výkresu MPP:

Z výše uvedeného znázornění je již naprosto zřejmé, jakým způsobem promlouvají liniové stavby do struktury a charakteru Prahy 4. Rovněž jsou vyznačena transformační území (červené plochy) a plochy zeleně (zjednodušeně je městská zeleň znázorněna světle zelenou barvou a zeleň krajinná tmavě zeleně), které jsou vodítkem pro možnosti transformace území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949636.

Připomínka

ID 2949647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Liniové stavby dopravní infrastruktury

Jižní spojka a železnice protínající území z východu na západ rozdělují městskou část na dvě části – severní a jižní, které mají naprosto odlišný charakter. Železnice totiž vytvořila jakousi novodobou hradební zeď, a území jí ohraničené bylo postupem času městem zcela vyplněno. Jižní část nabízí pro intravilán města zcela nadstandardní zelené plochy (Kunratický les, Velký háj), které jsou však pro obyvatele Prahy 4 do značné míry obtížně dostupné, tedy jakýmsi územím „za hradbami“. Lokalita Spořilova dokonce tvoří jakýsi samostatný „ostrov“ obehnaný dopravními stavbami, které ji nejen zatěžují hlukem a emisemi, ale i brání této části města stát se součástí Prahy 4.

„Centrální“ část Prahy 4, tedy Nusle, Michle a Podolí působí na první pohled z hlediska MPP kompaktním dojmem, teprve při zvýraznění pražské magistrály je zřejmé, že tomu tak zcela není. Jedna z nejzatíženějších pražských komunikací totiž tvoří pocitovou i funkční bariéru mezi jednotlivými čtvrtěmi. Není zřejmé, jestli MPP považuje tuto skutečnost za podstatnou a jestli má potřebu ji řešit. Nicméně na Severojižní magistrálu je v MPP pohlíženo jako na budoucí Metropolitní třídu, tzn. měl by se změnit její charakter, což bude mít vliv i na zástavbu podél této komunikace a dá se tedy předpokládat transformace jejího okolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949637.

Připomínka

ID 2949648

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Transformační plochy

Transformační plochy jsou na Praze 4 situovány především podél trasy metra – v menší míře podél stávající trasy metra „C“ (Pankrác, Budějovická) ve větší míře pak, a zcela logicky, podél plánované trasy metra „D“ (Zálesí, Nádraží Krč). Trasy metra jsou však pouze radiálami, absence tangenty (východ – západ) je řešena návrhem tramvajového propojení v tomto směru, je na zvážení, zdali by Praze 4 i celé aglomeraci neprospělo propojení kapacitnější - trasa metra „E“.

Plochy podél železniční trati a Jižní spojky jsou na území Prahy 4 dle MPP plochami stabilizovanými, přestože za jejich hranicemi (lokalita Pod Bohdalcem, Slatiny, V korytech) se předpokládá jejich transformace. Nabízí se tedy otázka, jestli lokality „Depo a garáže Kačerov“, „Odstavné nádraží Michle“ a „Plynárna a teplárna Michle“, v MPP považované za stabilizované se všemi znaky a jevy vnitřní periferie, nejsou obdobnými transformačními plochami a jejich případný rozvoj či transformace neumožní žádoucí zvýšení konektivity v rámci Prahy 4, a zároveň by tak tato městská část získala plochy pro svůj budoucí rozvoj a využila celoměstských investic do infrastruktury. **Stejně tak lze uvažovat o dalších územích, i když rozlohou nesrovnatelně menších, která jsou dnes v MPP stabilizována a jejich případná transformace by pomohla rozvoji v menším, lokálním měřítku.** Takovým územím je například východní část lokality „Brumlovka“, kde transformací skladových areálů vznikla plnohodnotná část města, a celá lokalita „Budějovická“, kde se předpokládá transformace jen částečná.

Základní síť současných bariér v rámci Prahy 4 je znázorněna na následujícím schématu, kde je rovněž naznačena možnost jejich odstranění, či alespoň částečná eliminace. Jako klíčové území se v tomto případě jeví lokalita Depo a garáže Kačerov, která je v podstatě vstupní branou do širšího centra Prahy (má zde začínat

Metropolitní třída), ale stabilizace jejího stavu a velmi omezený regulovaný počet podlaží této skutečnosti neodpovídá. Toto území by rovněž mělo umožnit kvalitnější propojení Prahy 4 a 11, tedy především zapojení ojedinělé přírodní lokality Kunratického lesa do systému města.

Rovněž areál Michelského nádraží a plynáren disponuje potenciálem, který MPP nezohledňuje, a může být jednou z rozvojových území v rámci Prahy 4.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949638.

Připomínka

ID 2949649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Výšková regulace**

Praha 4 disponuje z hlediska výškového členění města zcela zásadním územím, kterým je oblast Pankráce a přilehlých „horizontů“ (např. čtvrtý pankrácký horizont – Budějovická, třetí pankrácký horizont – Kavčí hory). Tato území jsou však situována mimo hlavní komunikační trasy, magistrálu a Jižní spojkou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2015021.

Připomínka

ID 2949650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Připomínka - návrh**

- **Přesněji specifikovat jakým způsobem bude řešena transformace podél dopravních liniových staveb** (Jižní spojka, ul. 5. května – magistrála, železnice) a v souvislosti s tím konektivita jednotlivých, často i charakterem a strukturou se lišících částí Prahy 4 (Spořilov, Budějovická, Kačerov, Plynárna a teplárna Michle, Brumlovka) a zároveň i sousedních městských částí (Praha 11 – Roztyly)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949640.

Připomínka

ID 2949651

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

- Rozšířit množství transformačních ploch a tím podpořit rozvoj a scelení území Prahy 4 v jednu živoucí městskou část, a to především v lokalitách přiléhajících k liniovým dopravním stavbám (Depo a garáže KačeroV, Odstavné nádraží Michle, Plynárna a teplárna Michle) a navázat tak na transformační plochy navržené v MPP za hranicemi městské části (Pod Bohdalcem, Slatiny, V Korytech).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 29496412.

Připomínka

ID 2949652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

- Transformaci území posílit nejen v návaznosti na navrhovanou dopravní infrastrukturu (trasa metra D), ale i v souvislosti s infrastrukturou stávající (Jižní spojka, ul. 5. května – magistrála, železnice, trasa metra C, BUS).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949642.

Připomínka

ID 2949653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

- Umožnit v rámci regulovaného počtu podlaží hladinu věží podél liniových dopravních staveb a využít tak nadstandardní kvality dopravní obslužnosti a posílit význam, propojení a scelení širšího centra hlavního města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949643.

Připomínka

ID 2949654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3751

Podatel | **PASSERINVEST GROUP, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPY5

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Odůvodnění

- Jižní spojka a železnice protínající území z východu na západ rozdělují městskou část na dvě části – severní a jižní, které mají naprosto odlišný charakter. Jižní část nabízí pro intravilán města zcela nadstandardní zelené plochy (Kunratický les, Velký háj), které jsou však pro obyvatele Prahy 4 do značné míry obtížně dostupné, tedy jakýmsi územím „za hradbami“.
- Pražská magistrála, jedna z nejzatíženějších pražských komunikací totiž tvoří pocitovou i funkční bariéru mezi jednotlivými čtvrtěmi. Na Severojižní magistrálu je v MPP pohlíženo jako na budoucí Metropolitní třídu, tzn. měl by se změnit její charakter, což bude mít vliv i na zástavbu podél této komunikace a dá se tedy předpokládat transformace jejího okolí.
- Plochy podél železniční trati a Jižní spojky jsou na území Prahy 4 dle MPP plochami stabilizovanými, přestože za jejími hranicemi (lokalita Pod Bohdalcem, Slatiny, V korytech) se předpokládá jejich transformace. Stejně tak lze uvažovat o dalších územích, i když rozlohou nesrovnatelně menších, která jsou dnes v MPP stabilizována a jejich případná transformace by pomohla rozvoji v menším, lokálním měřítku. Takovým územím je například východní část lokality „Brumlovka“ a celá lokalita „Budějovická“, kde se předpokládá transformace jen částečná.
- Depo a garáže Kačerov je klíčovým územím pro rozvoj a příležitosti scelení Prahy 4 (i celého hlavního města), ale stabilizace jeho stavu a velmi omezený regulovaný počet podlaží této skutečnosti neodpovídá. Toto území by rovněž mělo umožnit kvalitnější propojení Prahy 4 a 11, tedy především zapojení ojedinělé přírodní lokality Kunratického lesa do systému města.

- Možnost výstavby výškových domů na Praze 4 tvoří tak předpoklady pro vznik opravdového „city“ v rámci Prahy, ale klade zvýšené nároky na posílení vazeb s jejich přímým i vzdálenějším okolím. Tato místa s vyšší koncentrací osob, ať už se jedná o lidi, kteří zde bydlí, či o ty, kteří zde pracují, vytváří zvýšené požadavky na městskou vybavenost. Z této skutečnosti může městská část významně profitovat, ale pouze za předpokladu, že si ji uvědomí a bude na ni připravena (městská infrastruktura).

- Resumé

o Praha 4 jako „město krátkých vzdáleností“ (bydlení – práce – rekreace)

o Uvědomění si metropolitních os a s tím spojená jejich humanizace

o „Zasypání příkopů“ - transformační plochy jako „mosty“, které umožní scelení jednotlivých lokalit

o Zhodnocení celoměstských investic do infrastruktury

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949644.

Připomínka

ID 2913583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3752

Podatel | **PUHLOVSKÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP4R

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 059/ Brumlovka

1) Prosíme, aby na nároží ul. Vyskočilova a Michelská byla zachována stávající funkční plocha SP, příp. aby byl stanoven výškový regulativ tohoto území - to již teď sousedí s rezidenční čtvrtí z 30. let 20. stol. Jedinou bariérou je ul. Michelská. Rezidenční čtvrt' je tvořena téměř výhradně rodinnými domy s max. 2 nadzemními podlažími.

2) Žádáme, aby byla snížena výšková hladina 8 RNP která neodpovídá současnému stavu, kdy na pozemku stojí pouze přízemní klubovna tenisového klubu LTC Michle, přičemž se jedná o stabilizované území - výškový regulativ by měl odpovídat stávajícímu stavu, příp. být transparentně v návrhu označen.

Důvod:

Jak již bylo zmíněno, pozemek se nachází v bezprostřední blízkosti rezidenční čtvrti z 30. let 20. stol. Již dnes je tato čtvrt' zcela bezohledně ničena důsledky předimenzovaného administrativního centra v sousedství, které ji dle našeho názoru pouze drancuje a parazituje na ní. Do dnešního dne administrativní centrum nepřineslo nic výrazného kromě nárůstu dopravy o několik tisíc automobilů denně a vylidněné ghetto o víkendech. Zásadně nesouhlasíme s tím, aby byly rodinné domy od předimenzovaných vysokých administrativních budov ve výšce navrhovaných 8 NP oddělovány pouze ul. Michelskou, která je už teď neúměrně zatížena i v důsledku přilehlého BB Centra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913800.

Připomínka

ID 2913584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3753

Podatel | **ZACH LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB8JN

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jakožto majitel nemovitosti v bytovém domě na Praze 4, ul. Pod Dálnicí podávám připomínku ve smyslu § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k novému návrhu územního plánu hl.m. Prahy.

Žádám o změnu u plochy 059 / Brumlovka, ve které je cílem dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Brumlovka se strukturou hybridní. U koeficientu zastavění stavebního bloku ZB žádám tuto změnu: pro malé bloky ZBM do 6000m² snížit z 90% na 45%, pro střední bloky ZBS od 6000 do 12000m² ponechat interpolací a pro velké bloky ZBV od 12000m² snížit z 50% na 25%. Dále žádám snížit výškový rozměr stavby z až 8 nadzemních pater na 6 pater.

Odůvodnění:

V novém územním plánu hl.m. Prahy je u plochy 059 / Brumlovka navrženo dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Brumlovka se strukturou hybridní. V přílehlé navazující okolní zástavbě se vyskytuje a zároveň převažuje obytná zástavba s výškou 6 nadzemních pater. S ohledem na skutečnost, že v dotčené ploše, která leží na samém okraji této stabilizované obytné lokality se strukturou hybridní jde o "finální" dotvoření, je logické přizpůsobit parametry stavby navazující obytné zástavbě. Je nutné přihlédnout i ke skutečnosti, že nadměrné předimenzování uvažované výstavby by snížilo už tak komplikovanou situaci občanů v okolních bytových domech trpících již v tuto chvíli mj. nadměrným pohybem vozidel a zároveň nedostatkem parkovacích míst, stejně jako značným množstvím s tím souvisejících odpadů. Tímto vším dochází ke snížením životní spokojenosti, což se negativně projevuje na kvalitě života.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě vymezení a regulativů T plochy 411/059/2114.

Připomínka

ID 2913592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3754

Podatel | **RPB II., a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEEP

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Evaluace

Lokalita 059/Brumlovka je až na relativně malé území v jihovýchodní části uváděna v MPP jako stabilizovaná. V území však probíhá transformace, kdy postupně vzniká nová plnohodnotná část města, ve které jsou zastoupeny všechny městské funkce. Administrativní budovy situované podél celoměstsky významných komunikací (5. května, Michelská, Vyskočilova) vytvářejí bariéru, která umožňuje v chráněných polohách vznik bytových objektů, občanských staveb (Brumlovka) a realizaci kultivovaných parkových ploch.

Stabilizace téměř celé lokality prostřednictvím MPP omezuje další pokračování transformačního procesu, který nebyl dokončen především ve východní části.

Transformační plocha 411/059/2114 zahrnuje v návrhu MPP parkové plochy, které vznikly rekultivací zelených ploch a zároveň i plochy, kde je předpokládáno rozšíření tohoto parku.

Připomínky - návrh

- Vymezit část lokality (cca 4,7 ha) ve východní části území v MPP jako transformační území.
- Vytvořit v navržené transformační ploše 1 hladinu věží, které se stanou součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Rozdělit Transformační plochu 411/059/2114 na dvě transformační plochy, a to na plochu s Hybridní strukturou (obytnou) a na plochu Struktury areálů vybavenosti.

Odůvodnění

Návrh vytvoření Transformační plochy 1 umožňuje vytvoření dostatečného prostoru pro dokončení přirozené transformace území, která byla započata v devadesátých letech minulého století.

Návrh Transformační plochy 1 musí vycházet z ekonomického předpokladu, jehož kontext při tvorbě koncepčního dokumentu MPP je klíčový. Parametry navržené Transformační plochy musí umožnit ekonomickou průchodnost transformace území, která je zatížena významnými náklady a stávajícími zátěžemi (výkupy stávajících nemovitostí, přesun v lokalitě nevyhovujících výrobních, demolice a sanace) a vyžaduje vynaložení významně zvýšených prostředků na rozdíl od výstavby na tzv. „zelené louce“.

Navržená hladina věží v transformační ploše 1 se stane součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“ a současně umožní dokončit započatou urbanistickou koncepci lokality BB Centra, a to včetně kontrapunktu ke stávajícím dominantám budovy Filadelfie, RPB a bytového domu u magistrály 5. května.

Navržená úprava Transformační plochy 411/059/2114, resp. její rozdělení na Transformační plochy 1 a 2 zohledňuje stávající stav, umožňuje dostavbu bariérové zástavby podél magistrály 5. května a současně odclonění, resp. možnost dostavby ochráněných parkových ploch.

Rozvoj lokality Brumlovka bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtkových center (Budějovická, Roztyly, Kačerov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 4 a přilehlých lokalit Prahy 11.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 46 946 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

Podlažnost navržená: 8(27)

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 18\,778\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 28 168 m²

Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 28 168 m² x koeficient 0,7 = 19 720 m²

HPP vypočtená = cca 261 800 m²

Transformační plocha č. 2 - 18 327 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

Podlažnost dle MPP: 8

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 1\,833\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 16 494 m²

Plocha zastavění = Plocha 18 327 m² x koeficient 0,2 = 3 665 m²

HPP vypočtená = cca 29 300 m²

Transformační plocha č. 3 - 18 397 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

Podlažnost dle MPP: 8

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 7\,359\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 11 038 m²

Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 11 038 m² x koeficient 0,7 = 7 725 m²

HPP vypočtená = cca 64 500 m²

Součet tří navržených transformačních ploch

Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 059 Brumlovka = $(19\,720 + 3\,665 + 7\,725)\text{ m}^2 = \text{cca } 31\,000\text{ m}^2$

Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 059 Brumlovka = $(261\,800 + 29\,300 + 64\,500)\text{ m}^2 = \text{cca } 355\,000\text{ m}^2$

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2904771, dojde k úpravě výškové regulace ve čtverci na křížení ulic Vyskočilova a Michelská. Výšková regulace byla odsouhlasen dotčeným orgánem, Ministerstvem kultury.

Požadavku na vymezení transformační plochy nebude vyhověno. Jedná se o stabilizovanou plochu, v souladu s vymezením v platném ÚP. Je možná dostavba proluk, je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby.

Připomínka

ID 2913604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3755

Podatel | **BB C - SERVICES,s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEDU

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Evaluace

Lokalita 059/Brumlovka je až na relativně malé území v jihovýchodní části uváděna v MPP jako stabilizovaná. V území však probíhá transformace, kdy postupně vzniká nová plnohodnotná část města, ve které jsou zastoupeny všechny městské funkce. Administrativní budovy situované podél celoměstsky významných komunikací (5. května, Michelská, Vyskočilova) vytvářejí bariéru, která umožňuje v chráněných polohách vznik bytových objektů, občanských staveb (Brumlovka) a realizaci kultivovaných parkových ploch.

Stabilizace téměř celé lokality prostřednictvím MPP omezuje další pokračování transformačního procesu, který nebyl dokončen především ve východní části.

Transformační plocha 411/059/2114 zahrnuje v návrhu MPP parkové plochy, které vznikly rekultivací zelených ploch a zároveň i plochy, kde je předpokládáno rozšíření tohoto parku.

Připomínky - návrh

- Vymezit část lokality (cca 4,7 ha) ve východní části území v MPP jako transformační území.
- Vytvořit v navržené transformační ploše 1 hladinu věží, které se stanou součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Rozdělit Transformační plochu 411/059/2114 na dvě transformační plochy, a to na plochu s Hybridní strukturou (obytnou) a na plochu Struktury areálů vybavenosti.

Odůvodnění

Návrh vytvoření Transformační plochy 1 umožňuje vytvoření dostatečného prostoru pro dokončení přirozené transformace území, která byla započata v devadesátých letech minulého století.

Návrh Transformační plochy 1 musí vycházet z ekonomického předpokladu, jehož kontext při tvorbě koncepčního dokumentu MPP je klíčový. Parametry navržené Transformační plochy musí umožnit ekonomickou průchodnost transformace území, která je zatížena významnými náklady a stávajícími zátěžemi (výkupy stávajících nemovitostí, přesun v lokalitě nevyhovujících výrobních, demolice a sanace) a vyžaduje vynaložení významně zvýšených prostředků na rozdíl od výstavby na tzv. „zelené louce“.

Navržená hladina věží v transformační ploše 1 se stane součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“ a současně umožní dokončit započatou urbanistickou koncepci lokality BB Centra, a to včetně kontrapunktu ke stávajícím dominantám budovy Filadelfie, RPB a bytového domu u magistrály 5. května.

Navržená úprava Transformační plochy 411/059/2114, resp. její rozdělení na Transformační plochy 1 a 2 zohledňuje stávající stav, umožňuje dostavbu bariérové zástavby podél magistrály 5. května a současně odclonění, resp. možnost dostavby ochráněných parkových ploch.

Rozvoj lokality Brumlovka bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Budějovická, Roztyly, Kačerov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 4 a přilehlých lokalit Prahy 11.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 46 946 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

Podlažnost navržená: 8(27)

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 18\,778\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 28 168 m²

Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 28 168 m² x koeficient 0,7 = 19 720 m²

HPP vypočtená = cca 261 800 m²

Transformační plocha č. 2 - 18 327 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

Podlažnost dle MPP: 8

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 1\,833\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 16 494 m²

Plocha zastavění = Plocha 18 327 m² x koeficient 0,2 = 3 665 m²

HPP vypočtená = cca 29 300 m²

Transformační plocha č. 3 - 18 397 m²

(03) Hybridní struktura (obytná)

Podlažnost dle MPP: 8

Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 7\,359\text{ m}^2$

Plochy pro stavební bloky = 11 038 m²

Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 11 038 m² x koeficient 0,7 = 7 725 m²

HPP vypočtená = cca 64 500 m²

Součet tří navržených transformačních ploch

Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 059 Brumlovka = (19 720 + 3 665 + 7 725) m² = cca 31 000 m²

Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 059 Brumlovka = (261 800 + 29 300 + 64 500) m² = cca 355 000 m²

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913592.

Připomínka

ID 2913610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3756

Podatel | **BB C - Building OMEGA, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFSK

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky a podnět k úpravě návrhu Metropolitního plánu – lokalita 059 Brumlovka

Dovolujeme se na Vás obrátit jako vlastníci pozemků parc. č. 96/2, 96/53, 96/54, 96/56, 96/57, 96/58, 96/65, 96/68, 96/77, 96/78, 96/79, 96/81, 96/86, 96/103, 96/104, 96/105, 135/7, 138, 139/6, vše k.ú. Michle v návrhem Metropolitního plánu (dále jen MP) dotčeném území a současně jako dlouholetý investor v lokalitě BB Centra a podáváme tímto připomínky a podnět k úpravě návrhu MP v uvedené lokalitě, spočívající v korekci vymezení transformačního území v jižním cípu lokality při ulici 5.května (stávající podoba v návrhu MP viz index 2 na přiložených grafických schématech), spočívající v přiblížení návrhu stávajícímu stavu územního plánu (hranice stáv. zastavitelného území ZVO viz index 1 na přiložených grafických schématech), konkrétně :

- Plošném vymezení tohoto území pozice v pásu podél ulice 5.května – principiálně viz index 5 na přiložených grafických schématech.
- Vymezení nezastavitelné parkové plochy ve středu dotčeného území – principiálně viz index 3 na přiložených grafických schématech.
- Variantní vymezení:
 - Var.1: vymezení na samostatnou zastavitelnou plochu na nároží ulice Hodonínská na severovýchodní straně stávajícího transformačního území, která bude přiřazena k sousední lokalitě 139/Kačerov (kopírující vymezení současného platného územního plánu s funkční plochou OV) - viz index 4 Var.1, nebo

- Var.2: ponechání této plochy v transformačním území, avšak s přiřazením funkční plochy OV - viz index 4 Var.2, na přiložených grafických schématech,

Důvodem těchto našich připomínek a podnětu je snaha zachovat principy stávající – nedokončené - koncepce zástavby a rozvoje území v uvedené lokalitě tak, aby mohla být v budoucnu naplněna. Území vymezené ulicemi 5.května/Michelská/Baarova, v návrhu MP definované jako lokalita Brumlovka 059, je v principu rozsáhlým transformačním územím původně nevyužívaných ploch stavebních dvorů a fragmentů zástavby různorodého charakteru a kvality v severní části od ulice Vyskočilova, v části jižní pak původně morálně i stavebně zastaralých areálů rekreačně-sportovních. Postupná proměna „lokality“ v novou městskou čtvrť byla zahájena první etapou výstavby administrativně-obchodního areálu v druhé polovině 90.let. Té předcházela vyzvaná architektonicko-urbanistická soutěž, pořádaná Prahou 4 ve spolupráci s vlastníky pozemků v území. Vítězný návrh týmu arch. Aulíka se stal podkladem, podle kterého s určitými modifikacemi principiálně rozvoj probíhá již více než 20 let dodnes a jehož principy převzal i stávající územní plán. Tato, v pražském prostředí do jisté míry neobvyklá (přestože správná) kontinuita rozvoje, spočívající v respektování v území stanovených urbanistických principů a z toho plynoucích podmínek, je dána do značné míry i tím, že území je dlouhodobě rozvíjeno principiálně jedním investorem.

Výše popsané a na přiložených grafických schématech dokumentované úpravy dle našeho názoru lépe umožní dodržení původních principů, tj. vytvoření určitého pásu staveb, které svým využitím, charakterem a měřítkem budou odpovídat prostředí ulice 5.května (Severojižní magistrály) a vytvoří zároveň bariéru chránící proti zátěžím z dopravy území uvnitř lokality - tedy jak výstavbu stávající, zejména bytovou, tak i pro možnost rozvíjet zde podle uvedeného principu funkce další, vč. občanské vybavenosti a rekreační. Zástavba BB Centra tuto koncepci respektuje a po realizaci předchozích etap administrativních budov podél kapacitních komunikací 5.května a Vyskočilova dochází v centrálních částech území k realizacím objektů bytových, občanských, sportovních a k realizaci parkových ploch.

Navrhujeme tedy, aby MP jasně definoval parkovou plochu v nitru území mezi ulicemi 5.května a Hodonínskou (přičemž první etapa parku vč. dětského hřiště je již dnes zrealizována a občany užívána) a pevně vymezil k zástavbě pouze pás území podél ulice 5.května, přičemž námi navrhovaný rozsah transformačního území principiálně odpovídá v rozloze stávající podobě návrhu, reaguje však na výše popsané souvislosti a existující stav dokončení zástavby v území. Pro žádoucí zpevnění nároží ulice Hodonínské pak navrhujeme variantně buď zařadit plochu označenou jako 4 Var.1 do sousední lokality

139/Kačerov tak, aby se stala jednou z volných parcel v území, pro níž jsou podmínky zástavby stanoveny charakteristikou dané lokality (do níž ostatně druhá strana Hodonínské spadá), nebo variantně jako 4 Var.2, ponechání této plochy v transformačním území, avšak s přiřazením funkční plochy OV. Zároveň by navrhovanou úpravou nedocházelo k atomizaci transformačních ploch mimo měřítko a podrobnost MP.

Domníváme se, že uvedenou úpravou by byly logické potřeby dostavby území lépe naplněny při zachování kontinuity prostorové koncepce dlouhodobě probíhající výše zmíněné a popsané transformace lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904770.

Připomínka

ID 2913618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3757

Podatel | **Rezidence Oliva, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVLBR

Lokalita | 059

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky a podnět k úpravě návrhu Metropolitního plánu – lokalita 059 Brumlovka

Dovolujeme se na Vás obrátit jako vlastníci pozemků parc. č. 96/2, 96/53, 96/54, 96/56, 96/57, 96/58, 96/65, 96/68, 96/77, 96/78, 96/79, 96/81, 96/86, 96/103, 96/104, 96/105, 135/7, 138, 139/6, vše k.ú. Michle v návrhem Metropolitního plánu (dále jen MP) dotčeném území a současně jako dlouholetý investor v lokalitě BB Centra a podáváme tímto připomínky a podnět k úpravě návrhu MP v uvedené lokalitě, spočívající v korekci vymezení transformačního území v jižním cípu lokality při ulici 5.května (stávající podoba v návrhu MP viz index 2 na přiložených grafických schématech), spočívající v přiblížení návrhu stávajícímu stavu územního plánu (hranice stáv. zastavitelného území ZVO viz index 1 na přiložených grafických schématech), konkrétně :

- Plošném vymezení tohoto území pozice v pásu podél ulice 5.května – principiálně viz index 5 na přiložených grafických schématech.
- Vymezení nezastavitelné parkové plochy ve středu dotčeného území – principiálně viz index 3 na přiložených grafických schématech.
- Variantní vymezení:
 - Var.1: vymezení na samostatnou zastavitelnou plochu na nároží ulice Hodonínská na severovýchodní straně stávajícího transformačního území, která bude přiřazena k sousední lokalitě 139/Kačerov (kopírující vymezení současného platného územního plánu s funkční plochou OV) - viz index 4 Var.1, nebo

- Var.2: ponechání této plochy v transformačním území, avšak s přiřazením funkční plochy OV - viz index 4 Var.2, na přiložených grafických schématech,

Důvodem těchto našich připomínek a podnětu je snaha zachovat principy stávající – nedokončené - koncepce zástavby a rozvoje území v uvedené lokalitě tak, aby mohla být v budoucnu naplněna. Území vymezené ulicemi 5.května/Michelská/Baarova, v návrhu MP definované jako lokalita Brumlovka 059, je v principu rozsáhlým transformačním územím původně nevyužívaných ploch stavebních dvorů a fragmentů zástavby různorodého charakteru a kvality v severní části od ulice Vyskočilova, v části jižní pak původně morálně i stavebně zastaralých areálů rekreačně-sportovních. Postupná proměna „lokality“ v novou městskou čtvrť byla zahájena první etapou výstavby administrativně-obchodního areálu v druhé polovině 90.let. Té předcházela vyzvaná architektonicko-urbanistická soutěž, pořádaná Prahou 4 ve spolupráci s vlastníky pozemků v území. Vítězný návrh týmu arch. Aulíka se stal podkladem, podle kterého s určitými modifikacemi principiálně rozvoj probíhá již více než 20 let dodnes a jehož principy převzal i stávající územní plán. Tato, v pražském prostředí do jisté míry neobvyklá (přestože správná) kontinuita rozvoje, spočívající v respektování v území stanovených urbanistických principů a z toho plynoucích podmínek, je dána do značné míry i tím, že území je dlouhodobě rozvíjeno principiálně jedním investorem.

Výše popsané a na přiložených grafických schématech dokumentované úpravy dle našeho názoru lépe umožní dodržení původních principů, tj. vytvoření určitého pásu staveb, které svým využitím, charakterem a měřítkem budou odpovídat prostředí ulice 5.května (Severojižní magistrály) a vytvoří zároveň bariéru chránící proti zátěžím z dopravy území uvnitř lokality - tedy jak výstavbu stávající, zejména bytovou, tak i pro možnost rozvíjet zde podle uvedeného principu funkce další, vč. občanské vybavenosti a rekreační. Zástavba BB Centra tuto koncepci respektuje a po realizaci předchozích etap administrativních budov podél kapacitních komunikací 5.května a Vyskočilova dochází v centrálních částech území k realizacím objektů bytových, občanských, sportovních a k realizaci parkových ploch.

Navrhujeme tedy, aby MP jasně definoval parkovou plochu v nitru území mezi ulicemi 5.května a Hodonínskou (přičemž první etapa parku vč. dětského hřiště je již dnes zrealizována a občany užívána) a pevně vymezil k zástavbě pouze pás území podél ulice 5.května, přičemž námi navrhovaný rozsah transformačního území principiálně odpovídá v rozloze stávající podobě návrhu, reaguje však na výše popsané souvislosti a existující stav dokončení zástavby v území. Pro žádoucí zpevnění nároží ulice Hodonínské pak navrhujeme variantně buď zařadit plochu označenou jako 4 Var.1 do sousední lokality

139/Kačerov tak, aby se stala jednou z volných parcel v území, pro níž jsou podmínky zástavby stanoveny charakteristikou dané lokality (do níž ostatně druhá strana Hodonínské spadá), nebo variantně jako 4 Var.2, ponechání této plochy v transformačním území, avšak s přiřazením funkční plochy OV. Zároveň by navrhovanou úpravou nedocházelo k atomizaci transformačních ploch mimo měřítko a podrobnost MP.

Domníváme se, že uvedenou úpravou by byly logické potřeby dostavby území lépe naplněny při zachování kontinuity prostorové koncepce dlouhodobě probíhající výše zmíněné a popsané transformace lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913610.

Připomínka

ID 2913626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 040, 058, 060, 531, 670, 839

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme pořízení regulačních plánů na rozvojové a transformační lokality v okolí (zejm. Budějovická, Horní Pankrác, Pankrác, sídliště Pankrác I, Park Kavčí Hory a na Reitknechtce) protože tyto lokality jsou přetíženy nadměrnou výškovou výstavbou, intenzivní dopravou (dopravní zácpy), zplodinami aut, nedostatkem parkovacích míst a rušením nadměrným hlukem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji

města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku).

Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2913627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 058, 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zrušení umístění míst výškových věží na Budějovické i na Horní Pankráci vzhledem k negativním dopadům na životní prostředí i panorama Prahy - v rozporu s památkovými předpisy ČR a závazky Prahy, která se dobrovolně nechala zapsat na seznam WHC UNESCO.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, hladina věží bude snížena podle požadavků dotčeného orgánu Ministerstva kultury.

Připomínka

ID 2913628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 060

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme snížení výškových limitů vyplývajících z konceptu tzv. čtyř "pankráckých horizontů" tvořených také výstavbou na Budějovické, protože by vedl k zástavbě nadměrnými stavbami neodpovídající zástavbě sousedních sídlišť - maximální výšky v souladu s výškou okolní bytové zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, hladina věží bude snížena podle požadavků dotčeného orgánu Ministerstva kultury.

Připomínka

ID 2913629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 136, 531, 532, 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme vyznačení veškeré veřejné vybavenosti jako celé plochy - školy, školky, zdravotnická zařízení – ZŠ Poláčkova, Horáčkova, Plamínkové, MŠ Fillova, Matěchova, Plamínkové, jesle Rabasova, Poliklinika Krčská, Na Strži, Husitská teologická fakulta UK, Škola Kavčí hory (Kaplická) - MŠ, ZŠ a Střední odborná škola služeb Praha 4, Poliklinika Hvězdova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti

bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Připomínka

ID 2913630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráče, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme vyznačení hřiště mezi ulicemi Na Strži a Jankovská a hřiště při ulici Krčská za hřbitovem jako rekreační vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2908663.

Připomínka

ID 2913631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 058, 136

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Požadujeme vymezit plochy mezi ulicemi Budějovická, Pacovská, Olbrachtova, Za Zelenou liškou jako park ve volné zástavbě - vyznačit park při ulici Na Strži před Krčským hřbitovem a před objektem pošty u ulice Na Strži.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem MČ Praha 4 - viz vypořádání ID 2904836.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena plocha dle upraveného znění čl. 93 textové části. Jedná se o lokalitu heterogenní struktury, park ve volné zástavbě je vymezován jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách.

Připomínka

ID 2913632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme k MHD - zastávky MHD musí být kryté a co nejbližší k obytné zástavbě.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2913633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 057, 058, 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s výškovou hladinou 12 podlaží podél ulice Olbrachtova, požadujeme 6 NP, NESOUHLASÍME S VÝŠKOVOU hladinou 15 podlaží s výškovým limitem 75 a 100 m staveb u Centrálního parku na Pankráci, požadujeme výškovou hladinu maximálně 7 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905112 a 2904756.

Připomínka

ID 2913634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEKO

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasíme s výškovou hladinou v oblasti Pankráce převyšující okolní bytovou zástavbu sídlišť, bez toho že byla provedena jakákoliv ověřovací studie nezbytná v případě změny koncepce výstavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904717.

Připomínka

ID 2941275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka č. 1

1.A) Praha je památkou dobrovolně na žádost Prahy a ČR zapsanou na seznam světového dědictví WHC UNESCO. Návrh Metropolitního plánu to nerespektuje a je v příkrém rozporu s dobrovolnými mezinárodními závazky Prahy a ČR, která k mezinárodní úmluvě jako ČSFR dobrovolně přistoupila.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Návrh Metropolitního plánu prošel přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče. Na základě dohody s dotčenými orgány (včetně MK) i na základě výsledků společného jednání (vyhodnocení konkrétních požadavků) bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zvýšení ochrany kulturního a historického dědictví.

Připomínka

ID 2941287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

1.B) Návrh Metropolitního plánu působí jako úmyslná snaha způsobit vyškrtnutí Prahy ze seznamu světového dědictví. S tím důrazně nesouhlasíme a ohrazujeme se proti tomu.

Současná, ani kandidující politická reprezentace k takovému mimořádně závažnému kroku nemá mandát získaný oficiálně cestou voliči ve volbách zvoleného konkrétního bodu volebního programu, ani oficiální prezentací takového bodu v koaliční smlouvě. Takový mimořádně závažný krok by musel být nejprve participativně potvrzen obecním referendem a vzhledem k tomu, že jde o mezinárodní úmluvu také řádně projednán PSP ČR (Parlamentem) a SP ČR (Senátem).

Vzhledem k situaci žádáme projednat v rámci Zákona o hlavním městě Praze doplnit odkaz na seznam platných mezinárodních závazků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán respektuje statut Pražské památkové rezervace zapsané na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, její ochrana a rozvoj je v Metropolitním plánu stanovena jako metropolitní priorita. Ochrana a rozvoj, resp. doplňování památkově chráněných území a kulturního dědictví obecně, je zajištěna zejména stanovením podmínek jejich prostorového uspořádání a využití. Tato území jsou

zpravidla vymezena jako stabilizované lokality, kde se předpokládá pouze doplňování volných stavebních parcel v souladu s jejich stávajícím charakterem.

Nastavení podmínek pro ochranu panoramatu města zejména s ohledem na PPR prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče. Na základě dohody s MK budou stanovené regulativy upraveny tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. V rámci dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury byly upřesněny nástroje MPP na ochranu panoramatu města a ověřování vlivu na celkovou kompozici a panoramata, včetně doplnění výčtu vedut k ochraně, došlo též k plošnému prověření stanovení rozmezí podlažnosti na území PPR, památkových zón a památkových rezervací na území hl. m. Prahy a dále k prověření ploch s hladinou věží, které by se mohly zasahovat do chráněného panoramatu. Na základě dohody bude návrh MPP v konkrétních případech upraven.

Pořizování územního plánu resp. Metropolitního plánu upravuje Stavební zákon. Bude postupováno dle platných právních předpisů.

Připomínka

ID 2941289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

1.C) Návrh Metropolitního plánu není v souladu s památkovými předpisy

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán byl zpracován požadavky právních předpisů, stavebního zákona a souvisejících prováděcích vyhlášek. V Metropolitního plánu byly zohledněny požadavky vyplývající z platných rozhodnutí, stanovisek a vyjádření orgánů státní památkové péče, především Magistrátu hl. m. Prahy a Ministerstva kultury ČR, které vydalo souhlasné stanovisko ze dne 31. 3. 2021, č.j. MK 22153/2021 OPP.

MP byl projednán s dotčenými orgány podle § 50 a § 51 stavebního zákona a v rámci společného projednání bylo shledáno, že není v rozporu s památkovými předpisy. Současně návrh Metropolitního plánu stanovuje regulativy (např. prostřednictvím regulace výšek, charakteru zástavby, ochrany hodnot krajinného rázu), které mají za cíl zachovat a rozvíjet hodnoty území, včetně památkových hodnot.

Připomínka

ID 2941292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

1.D) Koncept čtyř Pankráckých horizontů není řádně odůvodněn a způsobí narušení horizontu Prahy jako OUV - důvodu zápisu Prahy na seznam WHC UNESCO.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (Ministerstvem kultury).

Připomínka

ID 2941301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

1.E) Nesouhlasíme s 25 místy hladin věží na Pankráci, Budějovické a dalších místech v ochranné zóně PPR - nepřijatelně naruší panorama Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a dohody s dotčeným orgánem, Ministerstvem kultury, dojde k úpravě výškové regulace (míst se stanovenou hladinou věží) na území celé Prahy.

Připomínka

ID 2941306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

1.F) Metropolitní plán vážně naruší památkové zóny na území Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Návrh Metropolitního plánu prošel přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče. Na základě dohody s dotčenými orgány (včetně MK) i na základě výsledků společného jednání (vyhodnocení konkrétních požadavků) bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zvýšení ochrany kulturního a historického dědictví - bude z upraveno a doplněno znění čl. 9 a čl. 10, znění vybraných článků urbanistické koncepce a budou upraveny a upřesněny konkrétní regulativy vázané na lokalitu a na plochu pro zajištění větší ochrany kulturních hodnot území.

Připomínka

ID 2941307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

1.G) Lokalita Masarykovo nádraží s extravagantním záměrem výstavby komplexu Zahy Hadid přímo narušuje “intruding” hranici PPR.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Projekt Polyfunkční objekt Masaryk Centre 1 - Na Florenci získal rozhodnutí o umístění stavby (UMCP1 147834/2020 S UMCP1/021863/2020). Výšková regulace byla odsouhlasena dotčeným orgánem (MK).

Lokalita 064/Masarykovo nádraží je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Jde o klíčové území pro budoucí rozvoj města. Díky jeho umístění, dopravním vazbám a vztahu k okolí představuje výjimečný potenciál pro vznik nové části města s vyšší mírou využití území. Vymezením lokality s hybridní strukturou Metropolitní plán umožňuje vytvořit intenzivní urbánní strukturu kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů vyhovujících současným i budoucím technickým inovacím a požadavkům na městskou výstavbu. Je vymezena transformační plocha doplňující stávající struktury.

Připomínka

ID 2941308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

1.H) Sdílíme vážné obavy 42. COM WHC UNESCO z narušení OUV Prahy extenzivní výstavbou, kterou Metropolitní plán má umožnit a podnítit a připojujeme se k požadavku vyhodnocení záměrů v Praze a Metropolitního plánu procedurou HIA (Heritage Impact Assessment).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Podoba a metodika výškové regulace bude v průběhu pořizování návrhu Metropolitního plánu projednána a dohodnuta s příslušnými dotčenými orgány, zejména Ministerstvem kultury, jako orgánem ochrany hodnot území.

Metropolitní plán stanovuje výškovou regulaci prostřednictvím rastru čtvercových ploch s přiřazeným rozmezím podlažnosti, přičemž tato regulace bude provázána s dalšími regulativy a bude vycházet z analytických podkladů jako přiměřený nástroj pro řízení prostorového uspořádání města.

Současně bude návrh obsahovat nástroje k ochraně obrazu města, zejména vymezení panoramat a vedut a pravidla pro posuzování

staveb z hlediska jejich vlivu na výškovou kompozici, včetně ochrany pohledových horizontů a významných městských scénérií.

V rámci úprav návrhu bude dále zpřesněna metodika regulace míry využití území tak, aby odpovídala charakteru jednotlivých lokalit a byla zachována návaznost na dosavadní stav.

Připomínka

ID 2941310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráče, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

1.I) Vzhledem k tomu, že Praha představuje 10% obyvatel ČR, 25% výkonu ekonomiky ČR může nevhodné experimentování způsobit vážné turbulence celé ekonomiky ČR. Pro chaotické neřízené experimenty není v Praze místo. Lze jistě diskutovat o míře regulace v Praze, ČR, EU. Nicméně rozumnou míru regulace postupně zavádějí všechny hlavní světová hospodářská společenství.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu bude zpracován v souladu se stavebním zákonem, včetně ustanovení týkajících se cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19). Pořizovatel bude při vyhodnocení připomínek vycházet z principu přiměřenosti regulace a zohlednění veřejných i soukromých zájmů, přičemž nebude shledáno, že by návrh představoval nepřiměřené nebo chaotické zásahy do uspořádání území.

Připomínka

ID 2941312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

1.J) Z tohoto důvodu navrhujeme, aby pražská legislativa, pražské stavební předpisy a návrh MPP byl podroben proceduře RIA (Hodnocení dopadů regulace) - vzhledem k tomu, že jde o výraznou deregulaci a její dopady působí zjevně neřízeně - viz předpověď růstu cen pozemků, nemovitostí, bytů a nájmu v důsledku uplatnění principu "dostřednosti" (viz. citace z VVURÚ v příloze č.7), která se v Praze již dramaticky projevila. Tím pádem MPP dramaticky podsekl Politiku bydlení ČR, která se z jedné strany snaží podporovat sociální výstavbu vhodnou metodikou čerpání prostředků SFRB a diskuzí o spravedlivých principech přidělování dotací a z druhé strany ji MPP sabotuje principem: "Kdo dřív přijde, ten dřív mele", který je sice jedním z principů římského práva, ale nemá oporu v Ústavě ČR, která přiznává všem občanům a vlastníkům stejná práva.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek bude komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a bude vyhodnocen negativně.

Základní koncepce návrhu Metropolitního plánu je vymezena v textové části, zejména v tezích a navazujících ustanoveních, a dostatečně definuje principy rozvoje a správy území. Koncepce je zpracována v hierarchické struktuře od obecné roviny po podrobnost

odpovídající měřítku územního plánu a je provázána s regulativy a podmínkami využití území.

Návrh Metropolitního plánu vytváří podmínky pro rovné a nediskriminační uplatňování regulace v území, přičemž změny regulativů vycházejí z celkového posouzení území a nenarušují princip právní kontinuity. Územní plán jako nástroj veřejné správy není prostředkem pro zachování individuálních očekávání vlastníků v nezměněné podobě, ale stanovuje obecný rámec pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 2941313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

1.K) Jsou tedy naplněny všechny tři znaky pro zavedení procedury RIA (Hodnocení vlivu regulace). Z tohoto důvodu navrhuje, aby procedura RIA (Hodnocení dopadů regulace), která je již zavedena na vládní a parlamentní úrovni a směřuje nyní na úroveň krajů byla urychlene zavedena jako nedílná součást legislativního procesu v hlavním městě Praze, která je obcí i krajem současně a to co možná nejdříve. Prakticky jde o to, že součástí každého návrhu na schválení nového předpisu nebo novely bude odůvodnění zamýšlené změny legislativy, formulace zamýšleného cíle a kritérií pro posouzení jejich dosažení a rozbor možných dopadů a rizik, návrh nástrojů pro jejich monitorování a včasnou reakci. Po zavedení legislativní změny pravidelné vyhodnocování dopadů a návrh včasných opatření.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

RIA je institut legislativního procesu mimo rámec pořizování ÚP. Vlivy návrhu byly posouzeny v rámci dokumentace SEA.

Připomínka

ID 2941317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Jako odůvodnění a důkazy připojujeme:

- 1) Text Rozhodnutí 42. COM WHC UNESCO ohledně Prahy
- 2) Připomínky NPÚ - 2a, 2b, 2c
- 3) Připomínky Klubu Za starou Prahu
- 4) Připomínky ASORKD
- 5) Připomínky AUÚP
- 6) Připomínky zadavatele
- 7) Citace z VVURÚ

S výše uvedenými texty souhlasíme, ztotožňujeme se s nimi a v rámci připomínek si je osvojujeme jako naše připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2941320

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Připravujeme návrh sady opatření k ověření návrhu MPP, nápravě vad MPP a administraci MPP, kterou předložíme k odborné diskuzi.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí,

Připomínka

ID 2941324

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIELJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Poznámka: Zdá se, že teorie konvergence převládá nad teorií chaosu. Teorie konvergence je česky: “Zlatá střední cesta” a nemá nic společného s jiným Zlatým pravidlem: “Vytvořit Metropolitní plán tak, aby se mi jako architektovi pak snadno stavělo.” Pravděpodobně by bylo vhodnější pověřit tvorbou územního plánu vstřícného komunikátora urbanistu, územního plánovače, který usiluje o vzájemný soulad, než solitérního architekta, vyznávajícího dekadenci s osobnostními rysy autisty. (Stačí srovnat výsledky týmu Metropolitního plánu a týmu Polad' Prahu+.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu připomínky nevyplývají požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Připomínka

ID 2943224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Připomínka: 2.A) 10 základních okruhů připomínek k MPP Platformy NNO pro revizi Metropolitního plánu Prahy, které si osvojujeme jako naše připomínky a tím se k Platformě hlásíme

10 základních okruhů připomínek k MPP:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráče, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**1. Je nesrozumitelný, nepřehledný a nevyvážený**

- **Koncepce popsané MPP (základní, urbanistická, krajinná, koncepce infrastruktur) jsou příliš obecné a abstraktní, jejich popis se nachází na různých místech textové části (*např. část koncepce infrastruktur v části Koncepce, část v samostatných částech koncepci MPP*). V koncepcích nejsou stanovena konkrétní pravidla a zásady, které by sloužily při posuzování záměrů v území.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929459.

Připomínka

ID 2943231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

- Krycí listy lokalit obsahují neúplné *(např. uvádí neúplný výčet článků MPP, které se k nim vztahují) nebo nedostatečné (např. příliš stručný popis cílového charakteru lokalit, který nevystihuje ani základní charakteristiky a hodnoty území) informace o regulaci území. Jejich potenciál je tedy značně nevyužit.*
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929460.

Připomínka

ID 2943232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

- Míra a způsob regulace v území je nevyvážený (*např. volné funkční využití území vs. parametrická regulace zastavitelnosti stavebních bloků*).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929461.

Připomínka

ID 2943234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**2. Je nepředvídatelný, pravidla pro výstavbu nejsou jednoznačná**

• Územní plán má být základním nástrojem rozvoje města. Má určit, kde, co a za jakých podmínek se může postavit. Má obsahovat jak popis celoměstských koncepcí, tak dílčí regulativy, které určí podobu jednotlivých staveb. V MPP jsou koncepce i regulativy popsány převážně obecným, abstraktním způsobem, který umožňuje různé způsoby výkladu. Posouzení souladu záměru s MPP i samotný výklad MPP deleguje na státní správu. Do vydání jejího rozhodnutí tak nebude zřejmé, jaký způsob výkladu použije. Neurčitost MPP znamená nepředvídatelnost rozhodování státní správy a k nejistotu pro stavebníky.

• *Např. Popis jednotlivých typů struktur MPP je příliš stručný a nekonkrétní, možnost využití pro rozhodování v území je tím omezená. Charakter lokalit by měl kromě souboru struktur definovat i soubor aktivit v území.*

• *Např. způsob nastavení výškové regulace (abstraktní rastr čtvercových ploch 100x100 metrů s přiřazeným rozmezím podlažnosti) neodpovídá nepravidelné struktuře a různorodému charakteru města. Stanovení maximální podlažnosti v rámci intervalu z příslušného rozmezí MPP sám neurčuje, doručení výškového limitu ponechává až na rozhodnutí státní správy.*

• *Např. volně stanovené využití území (čtyři základní typy) přesouvá rozhodnutí o přípustnosti typu záměru na státní správu. Zdůvodnění nepřípustnosti nevhodného záměru bude z důvodu absence podrobnější vrstvy plánu prakticky nemožné (např. zamítnutí záměru monofunkční zóny).*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929465.

Připomínka

ID 2943235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**3. Je pojmově nekonzistentní, vázaný na PSP a nikoliv na stavební zákon**

- **MPP přejímá některé termíny z PSP (např. lokalita, blok, nadzemní podlaží, objekt), pro svoje potřeby však mění jejich význam. Termíny, definované v právních předpisech, musí být buď použity ve smyslu, v jakém je používá příslušný právní předpis, nebo mají být použity termíny jiné, které pro vlastní účely MPP nově nadefinuje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929467.

Připomínka

ID 2943237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

- MPP je obsahově vázán na nařízení rady HMP (PSP), které není dostatečně pojmově ani obsahově provázáno se stavebním zákonem. PSP mohou být rozhodnutím rady snadno změněna, proto by měl obsah i terminologie MPP vycházet především ze stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929469.

Připomínka

ID 2943238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráče, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**4. Není v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR. PÚR ČR), strategickými dokumenty Prahy ani mezinárodními smlouvami**

- MPP nepotvrzuje Prahu jako součást metropolitní rozvojové oblasti OB1 vymezenou v PÚR ČR, jejíž prioritou má být zajištění koordinace rozvoje a využití území se Středočeským krajem *(zejm. zajištěním prioritní realizace silničních nebo železničních staveb a vytvoření efektivního systému integrované veřejné dopravy - např. chybí návaznost na koridor hromadné dopravy Vestec- Jesenice nebo etapizace městského okruhu).*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929471.

Připomínka

ID 2943239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

- Základní rozpor mezi ZÚR a MPP spočívá v přístupu k Praze jako celku. MPP definuje Prahu jako město monocentrické (dostředné) - město s jediným silným centrem, ZÚR jako město polycentrické (s více sekundárními centry) - která mají zajistit rovnoměrné pokrytí potřeb každé ve svém spádovém území.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929472.

Připomínka

ID 2943240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

- MPP neodpovídá schválenému Strategickému plánu Prahy (*např. nenaplní cíl udržitelné mobility - nestanovuje zásady pro podporu veřejné dopravy, pěších a cyklistů ani pro regulaci automobilů s ohledem na její předpokládaný nárůst vyvolaný novou výstavbou*).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929474.

Připomínka

ID 2943241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

- MPP je v rozporu se Strategií adaptace Prahy na klimatickou změnu *(např. nestanovuje dostatečnou ochranou zelených ploch se schopností retence ani odpovídající koncepci využití dešťových vod)*.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929475.

Připomínka

ID 2943242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

- Vymezením území s nejvyšším rozmezím podlažnosti a s hladinami věží v chráněných horizontech MPP porušuje závazky Prahy k UNESCO (výškové limity).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929476.

Připomínka

ID 2943243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráče, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

5. Nenaplnuje požadavky schváleného zadání MPP

• **MPP nenaplnuje požadavky schváleného zadání na členění a využití území (např. zadání popisuje lokalitu k vymezení v MPP jako ekvivalent plochy s rozdílným způsobem využití s důrazem na převažující charakter území - tj. soubor údajů o umístění v území, intenzitě, typu a kvalitě zastavění, socioekonomických a kulturně civilizačních projevech. Lokality tak, jak je vymezuje MPP, požadavku zadání neodpovídají. S ohledem na nedostatečně popsanou urbanistickou koncepci jsou lokality MPP poměrně obtížně uchopitelným nástrojem, který pouze mísí obecné podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového a plošného uspořádání, samotný charakter lokalit ve smyslu schváleného zadání však není prakticky vůbec definován).**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929478.

Připomínka

ID 2943244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

- MPP nenaplňuje požadavky schváleného zadání na ochranu hodnot *(např. ochrana kulturního dědictví UNESCO) nebo ochranu sídlení zeleně - tzv. krajinu ve městě (např. MPP nestanovuje zadáním požadovanou ochranu jak pro parky a zahrady, tak pro drobné plochy s parkovou úpravou k vymezení jako veřejná prostranství).*
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929483.

Připomínka

ID 2943245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

- MPP nenaplní požadavky schváleného zadání v oblasti veřejné dopravní infrastruktury (*např. nenavrhuje konkrétní zásady pro zvýšení podílu veřejné dopravy k automobilové dopravě ani pro vytváření podmínek pro zajištění dopravní obsluhy prostředky veřejné dopravy jako iniciačního prvku v rozvojových územích*).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929484.

Připomínka

ID 2943246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření**6. Neodráží názory a roli samospráv městských částí**

- **MPP svou obecností a nepřesností nevytváří předpoklady k uplatnění představ samospráv o rozvoji území a tím brání možnosti vyjednání shody na využití území (*MPP nevymezuje žádné nástroje, kterými by samospráva mohla vhodnou funkci nebo kapacitu v území prosadit - např. požadavkem na regulační plán, územní studii, etapizaci*).**
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929485.

Připomínka

ID 2943247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

- MPP definuje Prahu jako monocentrické dostředné město, nevytváří předpoklady pro polycentrický rozvoj sekundárních center v jednotlivých městských částech (v rámci relativně malých lokalit je není možné dostatečně identifikovat a vytvořit předpoklady pro jejich rozvoj).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929486.

Připomínka

ID 2943248

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

- MPP rozděluje Prahu na čtyři typy území podle využití a na dvacet typů podle jeho struktury. Tím město do značné míry unifikuje a nedostatečným popisem charakteru lokalit stírá individuální rozdíly mezi jednotlivými místními částmi, čímž omezuje možnost účinně hájit lokálně identifikované hodnoty a potřeby v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929488.

Připomínka

ID 2943249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**7. Nezajišťuje koordinovaný rozvoj výstavby a veřejné infrastruktury**

- **MPP v rámci metropolitních priorit identifikuje několik rozvojových a transformačních území vhodných k podrobnějšímu prověření uspořádání zástavby. Přestože takovou potřebu definuje, nepředepisuje pro tato území požadavek na zpracování regulačního plánu ani územní studie, čímž se Praha zříká účinného nástroje, kterým by mohla svůj rozvoj účinně koordinovat.**
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929490.

Připomínka

ID 2943250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

- MPP uvádí výčet vybraných staveb veřejné infrastruktury, které označuje jako metropolitní priority (*některé jsou prokazatelným limitem jakéhokoliv dalšího rozvoje - např. rozšíření ČOV, vybudování trasy metra nebo tramvaje*). Přestože MPP jejich význam akcentuje, nestanovuje žádný nástroj, kterým by jejich přednostní realizaci zajistil.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929491.

Připomínka

ID 2943251

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

- V rozvojových a transformačních plochách chybí nástroj, který by zajišťoval realizaci veřejné infrastruktury v koordinaci s novou výstavbou (*např. obtížné prosazení požadavku samosprávy na konkrétní veřejnou občanskou vybavenost při postupném zastavování území*). *Bodové vymezení občanské vybavenosti ve stabilizovaném území není dostatečným podkladem pro rozhodování v území. Koncepce veřejné vybavenosti je příliš obecná, neprovázaná s nároky nové výstavby, kterou MPP umožňuje.*
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929492.

Připomínka

ID 2943252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

• V rámci dopravní koncepce MPP nestanovuje etapizaci zkapacitňujících dopravních staveb tak, aby nedocházelo k zavádění tranzitní dopravy do města (*např. podmínění realizace vnějšího okruhu dokončením vnitřního okruhu*) nebo přebírání funkcí nadřazených dopravních záměrů doplňující uliční sítě (*např. podmínění přednostní realizace ulice vyšší úrovně*) tak, aby byla zajištěna prevence zavedení neúměrné dopravní zátěže do lokalit, které k tomu nejsou předurčené. Koncepce dopravní infrastruktury je příliš obecná, neprovázaná s nároky nové výstavby, kterou MPP umožňuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929494.

Připomínka

ID 2943253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**8. Umožní zhoršení životního prostředí ve městě**

- **MPP nedostatečně chrání zeleň. V zastavěném resp. zastavitelném území by měly být plochy zeleně (*nejen parky, ale i plochy drobnější zeleně jako např. zelené plácky nebo hřiště*) navrženy v samostatných plochách s rozdílným způsobem využití, jejichž využití by vylučovalo jakoukoliv nežádoucí výstavbu.**
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929496.

Připomínka

ID 2943254

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

- MPP umožňuje zahušťování sídlišť *(např. přístavby a nástavby stávajících staveb i výstavbu nových na úkor parku ve volné zástavbě)* a redukci zeleně ve vnitroblocích *(např. zastavitelností přízemí)*.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929497.

Připomínka

ID 2943255

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

- *Koncepce monocentrického města (zakotvená v základní koncepci principem návratu ke středu a tezí dostřednosti) znamená další zahušťování stávajícího centra Prahy a s tím spojené zvýšení dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929498.

Připomínka

ID 2943256

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**9. Je nepřezkoumatelný**

- **Nekonkrétnost koncepcí a některých regulativů MPP přesouvá velkou část rozhodovací pravomoci na státní správu, umožňuje různí se výklady a interpretace. Nejednoznačné podmínky přispívají k nejistotě, jak bude o daném záměru rozhodnuto, a dávají prostor pro pochybnosti, zda bylo rozhodnuto v souladu s územním plánem. V případě nesouhlasu s rozhodnutím bude MPP vykládat až soud.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929500.

Připomínka

ID 2943257

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

- V odůvodnění MPP není odpovídajícím způsobem vyhodnocena účelnost vymezení zastavitelných (v MPP rozvojových) ploch, obdobně nedostatečné je i vyhodnocení kapacit ploch přestavby (v MPP transformačních). Bez takového vyhodnocení není možné ověřit, zda byla odpovídajícím způsobem prověřena potřebná kapacita veřejné vybavenosti (*např. dopravní obslužnost nebo kapacity technické infrastruktury*).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929502.

Připomínka

ID 2943258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

10. Není v souladu s právními Předpisy

- **Vymezení územních rezerv v MPP neodpovídá stavebnímu zákonu. U územních rezerv, které nejsou převzaté ze ZÚR, musí být vždy uvedena podmínka pro prověření a stanovena přiměřená lhůta pro prověření budoucího využití.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929504.

Připomínka

ID 2943259

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3758

Podatel | **Sdružení Občanská iniciativa Pankráře, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIEJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

• MPP nezajišťuje dostatečnou ochranu veřejného zájmu: zejm. předmětu ochrany přírody a krajiny (*např. chybí ochrana lesa, zvláště chráněných území nebo významných krajinných prvků v zastavitelném území nebo územní průmět omezující výstavbu ve vzdálenosti do 50 metrů od okraje lesa*), památkové péče (*např. chybí podmínky využití pro území plošné památkové ochrany*) nebo veřejného zdraví (*např. chybí podmínky pro ochranu proti hluku v územích dotčených ochrannými pásmy letiště nebo u významných dopravních staveb*).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2929505.

Připomínka

ID 2913764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3759

Podatel | **JAVŮREK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K3L

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o vyznačení a uchování pěší prostupnosti z jihovýchodního cípu ulice Družstevní ochoz (garáže u SPŠ stavební J. Gočára) dolů do ulice U Michelského mlýna (u domu č.p. 19).

Díky této pěšině je výrazně kratší cesta z okolí Družstevního ochozu směr na lokálně důležitý dopravní uzel Michelská - U Plynárny - Nuselská. Bez ní by byla cesta zhruba 5x delší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezeno pěší napojení z ul. U Michelského mlýna.

Připomínka

ID 2913766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3759

Podatel | **JAVŮREK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K3L

Lokalita | 138, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám o vyznačení a uchování pěší prostupnosti z jihovýchodního cípu ulice Družstevní ochoz (mezi garážemi a SPŠ stavební J. Gočára) směrem na Reitknechtku a přes ni dále do ulice Na Křivíně a podchodem na druhou stranu ulice 5. května.

Bez ní by byla pěší cesta z okolí Družstevního ochozu směr Budějovická delší o půl kilometru (nemluvě o mnohem rušnější dopravě v okolí).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905284.

Připomínka

ID 2913767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3759

Podatel | **JAVŮREK ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947K3L

Lokalita | 058, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Žádám o zlepšení pěší prostupnosti z ulice Sdružení do ulice Na Pankráci vybudováním chodníku i na druhé straně silnic Sdružení / Hvězdova (od zastávky autobusu č. 188 "Sdružení") na roh ulic Hvězdova a Na Pankráci. V posledních letech zde přibylo několik přechodů a cesta od ZŠ Sdružení na Pankrác je mnohem méně komfortní.

Vystavění chodníku i na druhé straně ulice Sdružení by umožnilo dětem cestu ze základní školy Sdružení na metro Pankrác bez jediného semaforu místo pěti (počítáme-li již s novým východem metra linek D a C u domů Gemini).

Vyhodnocení

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek se týká následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2913770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948IMZ

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Spoluvlastník pozemků v předmětné lokalitě (670/Reitknechtka) zastoupený v této věci naším spolkem (plná moc viz příloha 1) nesouhlasí, aby pozemky v jeho spoluvlastnictví na LV č. 2046, k.ú. Michle (viz Příloha č. 2), minimálně v rozsahu vymezeném grafickými náčrty (viz lokalizace připomínky a Příloha 3 - prostor přibližně ohraničený ze severní strany hranicí pozemků spoluvlastníků, ze severovýchodní strany vrstevnicí 235m, směrem k jihu pozvolna se zvedající k vrstevnici 240m, ze západní strany pak ohraničený komunikací a z jižní pak pozvolným obloukem kolem garáží od vrstevnice 240m ke komunikaci), byly Metropolitním plánem začleněny do transformační plochy rekreační lokality.

Naopak požaduje, aby pozemky v předmětném území byly v rámci lokality 670/Reitknechtka přiřazeny do plochy stabilizované obytné s možností jejich budoucího využití pro areál občanské vybavenosti.

Zdůvodnění připomínky:

Z veřejných mapových podkladů, návrhu Metropolitního plánu i katastru nemovitostí plyne, že v předmětném území jsou v současnosti umístěny budovy pro parkování vč. navazujícího okolí s manipulačními plochami a příjezdovými cestami. Předmětné území je tak již dnes zastavěným územím nesloužícím rekreaci a jeho zařazení do transformační plochy rekreační lokality jednak odporuje jeho faktickému stavu a jednak přináší právní a technickou nejistotu ohledně budoucího využití již existujících staveb resp. stavebních pozemků. Tato nejednoznačnost je o to zjevnější, že návrh Metropolitního plánu na předmětné ploše současně připouští výškovou regulaci až do 4. NP.

Prosazení Metropolitního plánu v navrhované podobě mj. představuje pro HMP reálné riziko, že by se majitelé předmětných pozemků mohli svých oprávněných zájmů resp. náhrady takto vzniklé škody

domáhat, a to i soudní cestou včetně případného zpochybnění platnosti Metropolitního plánu.

Navržená regulace tak postrádá své opodstatnění mj. i z hlediska principu subsidiarity, neboť v současnosti probíhá na úrovni MČ Praha 4 již delší dobu aktivní dialog o to, aby na předmětné ploše byly za součinnosti možných poskytovatelů sociální péče (společností Sue Rider a Sene Cura) umístěny budovy veřejné občanské vybavenosti. Tento druh zástavby je i s ohledem na svou obecnou potřebnost, naprosto nedostačující reálné kapacity v okolí a zcela nekonfliktní vztah k navazující parkové části jistě lepší variantou využití území než jeho využití stávající, navíc zcela přirozeně navazující na sousedící existující zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návaznosti na vymezení plochy /ZMK/ - zeleň městská a krajinná dle platného územního plánu zůstane vymezení v rámci zastavitelné rekreační lokality a nestavební plochy parku zachováno. Na základě výsledků společného jednání bude v návrhu pro veřejné projednání odstraněno vymezení transformační plochy rekreační.

Připomínka

ID 2924155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948HEA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V definici pojmu „Jiné stavby“ v čl. 3/2 závazné části MPP by v zájmu srozumitelnosti a jednoznačnosti výkladu mělo být spojení „mimo budov“ uváděno až na konci věty takto: „Jinou stavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona, mimo budov.“

Zdůvodnění: Stávající definice neposkytuje jednoznačný výklad, že "Budova" není „Jinou stavbou“ (což byl jistě záměr zpracovatele), nýbrž právě naopak.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh MPP - znění čl. 3 bude na základě dohody s Ministerstvem kultury upraveno následujícím způsobem, definice budovy bude ztotožněna s definicí dle PSP a definice jiné stavby bude upravena:

(3) Jinou stavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí mimo budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona[1].“

[1] § 2 c) PSP

[2] § 2 a § 3 stavebního zákona (dále také „SZ“).

Na základě výsledků společného jednání, resp. dohody s Ministerstvem kultury bude odstraněna z pojmů definice "budova", protože je přímo definovaná v §2 c) PSP. Z definice pojmu "jiná stavba" je zcela zřejmé, že se nejedná o budovy, dle uvedeného ustanovení PSP.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století. Zdůvodnění definování dalších pojmů v Metropolitním plánu je uvedeno v textové části odůvodnění, kapitola 9, k článku 3-5.

Připomínka

ID 2924184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948IHO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu rezignuje na vymezení ploch občanské vybavenosti, zejména pak na vymezení minimálních ploch v rámci rozvojových a transformačních území. Zdůvodnění: Navržení koncepce veřejné infrastruktury, včetně občanské vybavenosti je jedním ze zákonných úkolů územního plánování. Tomu odpovídá i čl. II. A. 3.3 Zadání Metropolitního plánu, podle něhož "občanská vybavenost bude jako síť služeb navržena v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy a vytvářejícím územní podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování občanské vybavenosti nemístního i lokálního významu, a to zejména v oblasti školství, sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, kultury a rekreace. Plochy umístění občanské vybavenosti budou řešeny buť jako samostatně vymezené lokality, popř. dílčí plochy v lokalitách nebo jako popis v rámci návrhu způsobu využití lokalit. Plochy pro umístění občanské vybavenosti budou ve výkresové dokumentaci zobrazeny dle potřeby jako plochy, linie nebo body/značky." Tyto požadavky návrh MPP ani v minimálním rozsahu nesplňuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků dotčených městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské

vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03 bude revidováno a bude též doplněno do výkresu Z02. Občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Regulace občanské vybavenosti je od začátku nedílnou součástí Metropolitního plánu. Jedná se o citlivé téma, zcela pochopitelně velmi připomínkované městskými částmi. Většina konkrétních připomínek bude zapracována.

Na základě vyhodnocení výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146: bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu.

Regulace občanské vybavenosti je v návrhu Metropolitního plánu nastavena různými způsoby a je přizpůsobena typu rozvojových a transformačních ploch. Občanská vybavenost je v návrhu Metropolitního plánu vymezena grafickými regulativy: vymezením lokalit (rozsáhlé areály), ploch (konkrétní záměry) nebo bodů a parametricky (neurčité záměry v transformačních a rozvojových plochách). Parametrická regulace je návrhem Metropolitního plánu stanovena pouze pro vybrané transformační (T) a rozvojové (R) plochy dle čl. 76 a 77 textové části výroku, z toho parametricky je stanoven podíl občanské vybavenosti pouze v T a R plochách nových struktur dle čl. 77 textové části výroku. Parametrická regulace je stanovena v těchto plochách z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení. Parametrická regulace je obdobou regulace pomocí koeficientů míry využití území, které používá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Bodem je vymežována občanská vybavenost v T a R plochách, a to v případech, kdy není možné její umístění přesně určit, ale lze je přibližně lokalizovat. Takto vymezené body mají definované okolí, v rámci kterého je nutno občanskou vybavenost v rámci T nebo R plochy umístit. Tento způsob regulace byl zvolen zejména v případech, kde T či R plocha navazuje na stávající strukturu a stávající (výjimečně navržená) veřejná prostranství. Stávající praxe odsouvá pozemky pro veřejnou vybavenost na okraje rozvojových ploch. Regulace bodem zajišťuje rezervaci lukrativnějších pozemků pro veřejnou vybavenost, čímž docílí vytváření místních center a komunit. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění veřejné vybavenosti v území.

Připomínka

ID 2924186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948IAN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu absentuje ve vztahu k významnějším transformačním a rozvojovým plochám zakotvení závazného pořadí provádění změn v území, tzv. princip podmíněnosti a etapizace.

Zdůvodnění: Pořadí změn v území je jedním ze zákonem stanovených úkolů územního plánování, viz § 19 odst. 1 písm. f) Stavebního zákona. Důležitost podmíněnosti a etapizace jako nástroje pro stanovení racionálního časového a funkčního rámce budoucí plánované výstavby akcentuje i Nejvyšší správní soud v rozhodnutích týkajících se přezkum územně plánovací dokumentace, viz rozsudek NSS č.j. 1 Ao 1/2009-185. Návrh Metropolitního plánu, jenž často bez určení alespoň minimální regulace v rámci transformačních a rozvojových ploch a při jejich navrženém množství, jakož i při absenci jakékoli podmíněnosti a etapizace výstavby v jejich rámci je tak v rozporu s cíli územního plánování dle § 18 a 19 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání

Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlašované a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku).

Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona, v platném znění, (pozn.: stávající ÚP SÚ hl. m. Prahy používá pojem podmíněnost) - nebyla shledána potřeba pro stanovení podrobné etapizace pro jednotlivé plochy. Metropolitní plán navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém infrastruktury. Rozvoj města je nutné vnímat komplexně a není účelné blokovat jednu plochu druhou bez zjevného odůvodnění. Citované cíle a úkoly je nutné chápat širěji, v celém rozsahu územního plánování. I samotné vymezení ploch a koridorů je rozhodnutím o rozvoji, prioritizaci a etapizaci. Zajištění dostatečné obsluhy konkrétních budov je nutné prokazovat až v územním řízení. Územní plán pro dostatečnou obsluhu území vytváří podmínky, realizace infrastruktury je však předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2927107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948HZD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

MP neobsahuje vymezení "historických jader bývalých samostatných obcí" zejména na periferii HMP a jejich ochranu zcela vypouští.

Zdůvodnění:

Z hlediska ochrany historických a kulturních hodnot je tento aspekt MP nepřijatelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě výsledků společného jednání, vypořádání připomínek městských částí, bude návrh Metropolitního plánu upraven. Na základě prověření znění popisu cílových charakterů lokalit v krycích listech (KLZ) a ve vazbě na dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí vymezená v UAP budou chybějící informace do popisu cílových charakterů lokalit v příslušných KLZ doplněny.

Na základě prověření, v případě že v rámci vymezeného historického jádra bývalé obce v UAP byly v dotčené lokalitě identifikovány pouze solitérní stavby s historickým charakterem (nap. zámek, dvorec apod.), bude stanoven individuální regulativ v kapitole 300 příslušných KLZ (nebude doplněn popis cílového charakteru lokality v KLZ). S ohledem na dochovanou historickou sýpku bude upravena

hranice lokalit 563 / Práče - 562 / Sídliště Práčská, a to ve prospěch lokality 563 /Práče.

Na základě prověření a zjištěných znaků historického charakteru ve vybraných lokalitách vesnické struktury bude nad rámec vymezení historických jader obcí v UAP doplněna tato informace do popisu cílového charakteru lokality v příslušných KLZ.

Vyznačení historických jader obcí nebude do návrhu MPP doplněno. Regulace těchto území s dochovanou či částečně dochovanou původní zástavbou a strukturou, která nejsou plošně památkově chráněna, je v návrhu MPP zajištěna stanovenými jednotlivými požadavky (zejména cílový charakter lokality a výšková regulace, ale rovněž vymezení uličních prostranství a parků).

Připomínka

ID 2928748

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948IE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

U zelených ploch, zařazených Metropolitním plánem v rámci zastavitelných ploch jako nestavební bloky, není dána jednoznačná garance jejich budoucí nezastavitelnosti. Žádáme stanovit pro významné zelené plochy v zastavitelném území alespoň stejnou míru ochrany jako pro obdobné plochy v území nezastavitelném.

Zdůvodnění:

Metropolitní plán vymezuje městské parky jako nestavební bloky či lokality v zastavitelném území. Zařazením městských parků obecně v rámci zastavitelného území se však zvyšuje riziko jejich budoucí změny na blok stavební.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Pojem městský park je v návrhu Metropolitního plánu užíván jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. Metropolitní plán rozlišuje městské parky v zastavitelném území (veřejná prostranství) a krajinné parky v otevřené krajině.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást krajiny ve městě, resp. městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Nestavební bloky zpravidla charakterizuje nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav (viz čl. 19 odst. 2).

(Pozn.: Na základě výsledků společného jednání, dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude pojem "krajina ve městě" nahrazen pojmem "městská příroda" - ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst., 1 písm. e) bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění. Na základě výsledků společného jednání, ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem (OCP MHMP) v části týkající se řešení tzv. enkláv otevřené krajiny v zastavitelném území, bude doplněn čl. 19 o nový odstavec.)

Grafické regulativy pro nestavební bloky a otevřenou krajinu - jednotlivé plochy podrobnějšího členění v nestavebních blocích - definuje a stanovuje návrh Metropolitního plánu ve čl. 110-112.

Na základě Zadání Metropolitního plánu a na základě PSP jsou v Metropolitním plánu veřejná prostranství popisována a regulována jako základ struktury města. Základem pro stanovení urbanistické koncepce a pro prostorové uspořádání zastavitelného území je tedy síť veřejných prostranství. Veřejná prostranství mají nestavební charakter. Nestavební plochy uličních prostranství a nestavební bloky městských parků jsou podle jejich významu v Metropolitním plánu hierarchicky rozdělena do čtyř kategorií – metropolitní, čtvrtě, lokální a místní.

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

Městské parky, jako nestavební bloky, mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se

týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Připomínka

ID 2931116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948HBP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Metropolitní plán nezajišťuje, aby z jeho regulativů bylo možno vyčíst alespoň řádově hodnoty realizovatelných zastavěných ploch budov (HPP), což vyžadují PSP.

Zdůvodnění :

HPP je jedním ze základních údajů o pozemcích určujících jeho tržní hodnotu. Po technické stránce umožňuje alokovat kapacitu v rámci efektivního využití území. Tento parametr má kromě urbanismu význam i pro oceňování pozemků pro potřeby státu (FÚ – podání daňových přiznání, oceňování při fúzích a rozdělení společnosti atd.). Nemožnost ekonomicky parametrizovat využitelné území otevírá při disproporcích při oceňování obrovský prostor pro nejistotu a spekulace, Pouhá maximální regulovaná zastavěná plocha budov a čtvercová síť s výškami nepředstavují jednoznačná kritéria pro vyčíslení možné HPP v územních studiích.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Kapacitu území lze stanovit prostřednictvím tří hodnot pro konkrétní plochu, a to jako rozloha dané plochy zmenšená o množství veřejných prostranství (zejména uličních a parkových), což definuje množství stavebních bloků. Rozloha stavebních bloků je dále

redukována podle zastavitelnosti stavebních bloků na zastavitelnou část stavebního bloku. Tato hodnota je následně násobena množstvím přípustných podlaží, čímž lze získat množství HPP v dané ploše.

Konkrétně je míra využití území k zastavění definována v článku 73 a následujících pro konkrétní kategorie ploch (čl. 74 - 77).

Připomínka

ID 2931117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948HLB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

1) Internetová verze MP neumožňuje přiblížení až na úroveň parcely.

2) Barevná škála rozlišující členění ploch použitá v hlavním výkresu MP je nejednoznačná a matoucí (srov. pole a zpevněná plocha a plocha těžby má běžným okem obtížně rozlišitelný odstín).

Zdůvodnění:

Z hlediska ochrany oprávněných zájmů vlastníků nemovitostí a principu předvídatelnosti úředního postupu je přístup zpracovatele MP, kdy se nelze k detailní informaci o charakteru území ve vztahu ke konkrétnímu pozemku dostat, nepřijatelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán je zpracován v měřítku 1 : 10 000 v souladu s požadavky stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. Nad rámec zákonných požadavků je k dispozici také aplikace v podrobnějším měřítku 1 : 5 000. Barevné rozlišení a struktura ploch vychází z platné metodiky a bude na základě výsledků projednání upravena s cílem zvýšit čitelnost a srozumitelnost výkresové dokumentace.

Zastavitelnost území je v návrhu Metropolitního plánu přebírána z platného územního plánu (PÚP), není tedy stanovována libovolně. Území, která byla v PÚP vymezena jako zastavitelná, jsou v principu přejata i do Metropolitního plánu, pokud nedošlo k jejich přehodnocení na základě odborných podkladů, legislativních požadavků nebo dohody s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2931126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948HOW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

1) Metropolitní plán neobsahuje praktické řešení funkčního využití území, přičemž musí nejen umožnit splnění všech požadavků kladených na něj ZÚR hl. m. Prahy, ale i splnění těchto požadavků garantovat.

2) Metropolitní plán zejména neposkytuje ani nejen garance pro funkci bydlení, garance funkčního mixu a garance monofunkčních ploch, ale především garance ploch pro veřejnou infrastrukturu, zejména občanskou vybavenost.

3) Filosofie MP ohrožuje možnost řádného projednání MP v ZHMP.

Zdůvodnění připomínky:

Regulativy MP jsou omezeny pouze na 4 typy lokalit dle využití (produkční, obytné, rekreační, krajinné), což povede paradoxně ke vzniku monofunkčních částí města místo vzniku efektivně promíšených území, což je i ideovým záměrem MPP. V obytných lokalitách je bez omezující podmínky přípustná jak komerční vybavenost (administrativa), tak nerušící výroba i obchodní centra náročná na dopravní obsluhu. V obytných lokalitách v centru MP negarantuje podíl bydlení, čímž může docházet k posílení či rozvoji monofunkčnosti těchto lokalit. V obytných rozvojových lokalitách naopak negarantuje veřejnou vybavenost. Je tedy nutné MP minimálně doplnit o plochy s rozdílným způsobem využití umožňující garanci smíšeného využití alespoň tam, kde je to vhodné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Do textové části, do článku 63 - zastavitelná obytná lokalita bude doplněn nový odstavec (4) týkající se regulativu na ochranu stávajícího podílu bydlení v centrální části (historickém jádru) Prahy. Doplněné znění čl. 63 umožní stanovení individuálního regulativu v KLZ / 300 pro zachování stávajícího množství ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách.

Do kapitoly 300 krycích listů vybraných lokalit bude doplněn individuální regulativ ve znění: "V lokalitě jsou přípustné pouze takové záměry, které v rámci lokality zachovávají nebo navýší stávající množství hrubých podlažních ploch pro bydlení, pokud to pro konkrétní záměr závažné stavebně-technické důvody nebo limity v území neznemožní, případně pokud by to neodpovídalo charakteru území."

Na základě vyhodnocení požadavků městských částí uplatněných k problematice ochrany stávajícího podílu bydlení a analýzy zpracovatele bude uvedený individuální regulativ doplněn v lokalitách: 001 / Staré Město, 002 / Anenská čtvrť, 003 / Josefov, 004 / Haštalská čtvrť, 005 / Petrská čtvrť, 006 / Nové Město, 007 / Vojtěšská čtvrť, 008 / Malá Strana, 020 / Vinohrady, 021 / Žižkov, 028 / Letná, 034 / Smíchov, 037 / Podskalí, 300 / Kleovka. Všechny tyto lokality obsahovaly obdobný regulativ i v platném územním plánu.

K veřejné vybavenosti podrobněji viz vypořádání ID 2924184.

Připomínka

ID 2931127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948HT7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

MP by měl jasně vymezovat regulativy způsobem, kterým by je i laická veřejnost měla být schopna interpretovat

Zdůvodnění:

Jak si např. čl. 43/1 vyloží laik nebo referent stavebního úřadu. Celý plán nese spíše „ducha“ skript strategického řízení na vysokých školách bez přesné citace zdrojů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Ve čl. 43 odst. 1 je definován typ struktury - hybridní struktura. Každá jednotlivá lokalita, i TR plocha, má přiřazen typ struktury, který v souhrnu popisuje celkový obraz území ve vzájemné souvislosti jednotlivých lokalit. Každému typu struktury je přiřazena podrobná a relativně přísná regulace, která zajistí, že budoucí rozvoj stabilizovaného území zachová a posílí jeho základní strukturální rysy. Přiřazení typu struktury nově navržené zástavbě (zastavitelné TR plochy) umožní přesnou regulaci vznikajícího charakteru a přeneseně i stanovení míry využití území. Pro každý typ struktury jsou stanoveny zásady prostorového uspořádání (v případě hybridní struktury viz odst. 2 čl. 43), které je třeba v území rozvíjet.

Připomínka

ID 2931128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948HXN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Metropolitní plán jako obecně závazný právní předpis (opatření obecné povahy), resp. jeho textová část v podobě závazné části Metropolitního plánu by se měla při stanovení pojmů a definici regulativů držet striktně normativního jazyka a ustáleného a předem definovaného pojmosloví (viz čl. 3/1) a vyhnout se jakýmkoli obecným floskulím, nezávazným populárně-naučným deklaracím či jednoznačně neinterpretovatelným pojmům.

Zdůvodnění:

např. Čl. 43/1 závazné části Metropolitního plánu „Hybridní strukturu“ definuje mj. takto : „... Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti“. Jaká je právní definice pojmu „město budoucnosti“, z čeho se odvozuje a jaký je jeho význam, je snad někde PSP či stavebním zákoně definován? Není. a pokud by se vycházelo z obecného významu tohoto pojmu (viz čl. 3/1), nelze ani tak dojít k jednoznačné interpretaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6. Pojmy týkající se pouze některých částí uvedených ve výroku, zejména části struktura,

části infrastruktura a podobně, jsou uvedeny ve věcně odpovídajících částech výroku. Obdobně je tomu s pojmy dotýkajícími se pouze dílčích ustanovení některých částí.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování, např. uvedený pojem hybridní struktura ve čl. 43 odst. 1.

Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století.

Připomínka

ID 2931129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948I3M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Budoucí výklad závazné části Metropolitního plánu lze ve smyslu čl. 3/1 závazné části Metropolitního plánu v budoucnu de facto měnit nařízeními Rady HMP, ačkoli změny územního plánu jsou výhradně v kompetenci zastupitelstva hl.m.Prahy a lze je přijímat pouze opatřením obecné povahy.

Zdůvodnění připomínky:

Závazná část MPP se odvolává na terminologii zakotvenou v PSP, tedy Nařízení RHMP č. 10/2016 Sb. HMP, přijímané v rámci přenesené působnosti Radou HMP. Jakákoli změna těchto definic v nařízení RHMP by pak mohla de facto znamenat změnu nepodléhající schválení zastupitelstvem HMP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pražské stavební předpisy (dále jen "PSP") nahrazují na základě zákonného zmocnění prováděcí vyhlášku ke stavebnímu zákonu. Z tohoto důvodu pojmy obsažené v PSP nebudou duplicitně definovány v Metropolitním plánu, neboť PSP platí rovněž pro další ÚPD. Zásadní terminologie (základní pojmy Metropolitního plánu) je definována u úvodních článků, zejména čl. 3 až 6.

Metropolitní plán vymezuje další pojmy nad rámec pojmů vymezených stavebním zákonem a speciálními zákony dotýkajícími se územního plánování. Vymezení pojmů v rozšířeném pojetí plyne ze skutečnosti, že Metropolitní plán lze pořídit v souladu s ustanovením § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona, jako soustavu územních plánů pro celé správní území města a podrobněji pro vymezená území (menších) částí města. Tato skutečnost, stejně jako specifický, strukturálně i funkčně bohatý a mimořádně různorodý charakter celého správního území hl. m. Prahy si vynutila zpřesnění některých pojmů včetně definování pojmů zcela nových odpovídajících 21. století.

Připomínka

ID 2931130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3760

Podatel | **Proč ne(žít) líp, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948I8X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Metropolitní plán jako právní předpis sui generis narušuje princip legitimního očekávání

Zdůvodnění připomínky:

MP v mnoha směrech namísto zvýšení právní jistoty pro vlastníky přináší právní nejistotu. Pokud totiž změny ve funkčním využití a regulativech přináší oproti dosavadnímu stavu (trvajícimu cca 20 let) reálně omezení či znemožnění výstavby na daných pozemcích, jedná se jednoznačně o negativní zásah do majetkových zájmů a legitimních očekávání majitelů pozemků. Pokud dosavadní územní plán umožňoval v rámci regulativů a funkčního využití určitou výstavbu, mohli vlastníci dotčených pozemků vynaložit nemalé prostředky na realizaci takové výstavby, a to přesto, že dosud formálně nedošlo ani k zahájení územního řízení. Změna funkčního využití či regulativů MP by tak pro dotčené vlastníky nemovitostí mohla představovat příčinu vzniku reálné škody spočívající v marném vynaložení nákladů na přípravu staveb např. na zpracování projektové dokumentace, odborné posudky apod., jejíž náhradu mohou po HMP efektivně soudně vymáhat, přičemž znevýhodnění jsou zejména drobní vlastníci pozemků, kteří se nejistotě brání hůře než developři a vlastníci větších území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu s právní úpravou a při zachování principu právní kontinuity. Územní plán představoval nástroj regulace využití území, který mohl v čase měnit podmínky využití jednotlivých pozemků, přičemž samotná existence předchozí regulace nezakládala nárok na její zachování.

Textová část, včetně odůvodnění, byla komplexně zrevidována a upravena s cílem zvýšení srozumitelnosti, jednoznačnosti a přehlednosti. Byly aktualizovány odkazy, upravena struktura vybraných částí a provedena korektura. Regulativy byly vztaženy k datu nabytí účinnosti.

Problematika byla komplexně prověřena již v rámci prvního veřejného projednání návrhu MPP. Pořizovatel se na základě došlých vyjádření požadavkem opětovně zabýval i v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu MPP a konstatoval, že požadavek byl v maximální možné míře splněn již ve verzi návrhu MPP projednávané v rámci opakovaného veřejného projednání, a návrh tak již nebylo možné upravit do příhodnější podoby.

Připomínka

ID 2913780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3761

Podatel | **MEMAX, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUNU3

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme zahrnout část plochy pozemků parc. č. 885 a 887, k.ú. Michle, jako součást zastavitelného území hlavního města Prahy, lokality 138/Michle a stabilizované plochy Z(04) O [S].

Zdůvodnění:

Dotčené pozemky vytvářejí ucelený soubor s dalšími parcelami ve vlastnictví společnosti MEMAX, s.r.o.

Hranice zastavitelného území v lokalitě 138/Michle v podobě vymezené návrhem Metropolitního plánu sleduje pouze dosavadní hranici parcely 885 a 887 a znehodnocuje pozemek vlastníka.

Navrhovaná úprava zastavitelného území sleduje průběh stávající ZMK – zeleň městská a krajinná. Rozšíření hranice zastavitelného území poskytuje potřebnou územní plochu pro výstavbu obytného souboru a umožňuje racionální využití dané plochy. Návrh rozšíření zastavitelného území nebude mít výrazný negativní vliv na městský park, neboť sleduje stávající plochu ZMK.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané pozemky jsou dle terénního průzkumu a ÚAP součástí společné parkové plochy, v katastru

nemovitostí jsou vedeny jako zahrada, podobně jako tomu je u sousedících pozemků.

Připomínka

ID 2914502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3761

Podatel | **MEMAX, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUNBQ

Lokalita | 138, 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme plochy výškové regulace (čl. 97 odst. 2 MPP), zasahující pozemky parc. č. 875/2, 875/4, 875/5, 877, 878/1, 878/2, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, k.ú. Michle, vymežit jako plochy s rozmezím podlažnosti 6.

Zdůvodnění:

Oblast má bohatou historii, z které se jen málo dochovalo do současných dnů. Parcela se částečně nachází v historickém jádru obce. Postupující nová výstavba v této ulici dokonala devastaci některých významných památek (pozůstatky Michelského mlýna) a smazala další stopy doby, které snad neměly zásadní historickou hodnotu, zcela zásadně však proměnili pocit z místa a život v něm. Stávající historický charakter již neexistuje. Pozemky jsou předmětem probíhající změny Územního plánu sídelního útvaru hl. Prahy č. Z2832/00. Regulativy pro dochovaná historická jádra navraceny v podobě, kterou umožňuje podrobnost územního plánu (nejsou předepsány počty podlaží a šikmé střechy, ale je odkázáno na stávající historický charakter – s přihlédnutím k ÚAP. Okolité zástavba se v nejbližším okolí pohybuje v rozmezí podlažnost 4-7 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 4 - viz vypořádání ID 2904858.

Výšková regulace v dotčených čtvercích nebude v souladu s uvedeným vypořádáním upravena. V dotčeném území výšková regulace odpovídá zástavbě.

Připomínka

ID 2913783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3762

Podatel | **TOPOL ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUEHN

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek p.č. 938 v k.ú. Michle [727750], způsob využití dle KN: zahrada, využití dle stávajícího ÚP: MKZ (zeleň městská a krajinná), výměra: 1343 m², dle MP: lokalita 670 Reitknechtka

Požadavek na změnu využití parcely v souvislosti s historickým vývojem a souvisejícím využitím, které bylo značně omezeno vývojem územně plánovací dokumentace bez vzhledu do reálných souvislostí.

Jedná se o vždy oplocenou soukromou zahradu, historicky přináležející k dochovanému rodinnému domu Ve Vilách 151/1. Jednalo se tedy vždy o jeden celek – rodinný dům a pozemek zahrady. Soukromá zahrada neplní funkci městské nebo krajinné zeleně (ZMK) jak je vymezeno stávajícím ÚP a dle návrhu MP se má rovněž stát veřejným městským parkem. Není mi znám účel, proč dle článku 84 o Městských parcích může být součástí městského parku i soukromá budova a zahrada, nicméně se domnívám, že tak není třeba vymezovat v tomto případě, kdy je parcela zcela evidentně i historicky soukromou zahradou přináležející k rodinnému domu na okraji plánovaného (nikoli stávajícího a reálně fungujícího) parku, z něhož může být bez problémů vyňata.

Charakter zahrady na p.č. 938 je shodný s charakterem sousedící zahrady na p.č. 927, a má stejný historický vývoj dle archivních map z archivu ÚP, zejména z let 1971, 1964 a 1955, z nichž je patrné, že se jednalo v obou případech o soukromé pozemky oddělené cestami (dnes na p.č. 931, 937 a 934/1) od ploch veřejné zeleně, resp. ploch mimo zastavované území a v minulosti na ně bylo nahlíženo také stejně v územně plánovací dokumentaci. Důvod současného vymezení hranice ploch mezi ZMK a OB, který do OB zahrnuje pouze p.č.927 a který je jen přenesen do návrhu MP mi není znám a lze se jen domnívat, že za to mohou poslední mapové (nikoli faktické) důvody.

Zároveň, stávající historická stavba rodinného domu z 19. stol na parc. č. 935, ke které tato zahrada náleží a náležela je vzhledem k současným standardům na bydlení značně nevyhovující díky prostorovému uspořádání na příliš malém pozemku s požadavky na odstupové vzdálenosti, takže nedovoluje nahrazení stávající stavby plně dostačující zástavbou pro individuální rodinné bydlení. K tomu by bylo možné využít právě parcelu č. 938, stejně jako je to umožněno na vedlejší parcele č. 927.

Z těchto důvodů nesouhlasím s navrhovaným řešením a žádám vyjmutí soukromého pozemku na parc.č. 938 v k.ú.Michle z plochy veřejného parku a z lokality Reichknechtka a přiřazení k lokalitě sousedící (Michle), která je uvedena jako běžná zástavba, obdobně jako parc.č. 927 v k.ú.Michle a všechny sousední zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o právní kontinuitu s platným ÚP - plocha ZMK a celoměstský systém zeleně.

Připomínka

ID 2913796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3763

Podatel | **HORÁK ALEXANDER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRUAL

Lokalita | 267

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako majitel pozemku parcelnímu číslu katastrálního úřadu 1470/20 vznáším připomínku k návrhu Metropolitního plánu. Žádám, aby tento pozemek byl zahrnut do zastavitelného území.

Zastavitelné území v této lokalitě by mělo respektovat uliční čáru, která je v současné době vedena po hranici pozemku parc. č. 1470/20 směrem do ulice V Ladech.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Daný pozemek je v návrhu MPP zahrnut v rámci zastavitelné lokality 267 / Šeberov s obytným využitím, vymezen jako stavební blok se soukromou zahradou.

Připomínka

ID 2913797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3764

Podatel | **Tělovýchovná jednota Pankrác, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZ58

Lokalita | 670

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme pozemky parc.č. 2626/2, 2626/3, 2626/4, 2626/5 a část pozemku parc.č. 2623/1, vše k.ú. Nusle, obec Praha, (dále jen „předmětné pozemky“, viz příloha č. 1 této připomínky), vymezit jako zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím dle čl. 63 textové části návrhu Metropolitního plánu (dále jen „MPP“), s hybridní strukturou dle čl. 43 MPP a cílovým charakterem navazujícím na lokalitu 058/Horní Pankrác. Zbývající část pozemku parc.č. 2623/1 k.ú. Nusle, obec Praha požadujeme vymezit jako zastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím pro sportovní vybavenost dle čl. 146 MPP.

Odůvodnění:

Požadovanou úpravu navrhujeme s ohledem na posílení potenciálu dotvoření území v okolí jedné z hlavních pražských radiál, ulice 5. května, ulice metropolitní úrovně dle čl. 81 MPP, a rozvoj potenciálu subcentra pankráckého „pentagonu“, vymezeného ulicemi Hvězdova, Pujmanové, Milevská, Na Strži a Na Pankráci, a definovaného lokalitou 058/Horní Pankrác, a to z následujících důvodů:

- rozvoj dlouhodobé koncepce stanovené platným územním plánem

Platný územní plán vymezuje předmětné pozemky plochou sportu (SP) a část pozemku parc. č. 2623/1 přiléhající ke křižovatce ulic 5. května a Na Strži také územní rezervou pro plochu všeobecně smíšené (SV). Z vymezení územní rezervy je patrná koncepce odclonění sportovních ploch od ulice 5. května, která je vymezená jako sběrná komunikace městského významu.

Pozemky západně od předmětných pozemků jsou vymezeny plochou ZVO-I, jejímž funkčním využitím jsou mimo jiné i stavby a zařízení pro veřejnou správu, administrativu a obchod dle přílohy č.1, odst. 5 d), opatření obecné povahy č.6/2009.

Předmětné pozemky tedy v koncepci platného územního plánu představují řešení rozhraní mezi dopravní radiálou zatíženou hlukem z dopravy a klidového prostřední sportovních ploch ve vazbě na areály základní a mateřské školy a SPŠ stavební Jana Gočára.

- navázání na historickou územně plánovací dokumentaci

Rozvoj územní Reitknechtky je řešen jako rozvojové území obytného charakteru již v plánech Státní regulační komise v letech 1924- 1939, kde je lokalita plánována jako obytný soubor charakteru dnešní Jezerky. Územní plán z roku 1964 trasuje dnešní radiálu ulici 5. května ve stopě ulice Pikrtova a Budějovická a z její východní strany umisťuje plochy veřejné vybavenosti. V 70. a 80. letech územní plán zakotvuje dnešní stopu ulice 5. května a odclonění jejího provozu od rekreačního využití Reitknechtky řeší pásy izolační a doprovodné zeleně. Až platný územní plán se opět vrací k myšlence oboustranné zástavby ulice 5. května a doplňuje zde rezervu pro plochy všeobecně smíšené (SV). Tato koncepce byla dále rozvinuta v připravovaném konceptu územního plánu z roku 2009, kde byla plocha územní rezervy již vymezena jako návrhová plocha smíšená obytného území (SM), s hlavním využitím mj. jako občanské vybavení, obchodní zařízení a administrativní komplexy. Předmětné pozemky jsou dlouhodobě plánovány k využití pro rozvoj obytného území s důrazem na veřejnou vybavenost a doplňujícího využití včetně administrativy a služeb.

- navázání dlouhodobé řešení pankrácké pláně architektonickými soutěžemi

Území Pankráce a pankrácké pláně je dlouhodobě tématem řešení architektonických soutěží a jsou tak ověřovány možnosti řešení tohoto pro Prahu významného území. Dle našeho názoru je nutné reflektovat tyto úvahy v řešeném území s ohledem na kompoziční i významovou rovinu této části Prahy.

Za zmínku stojí Soutěž na úpravu a zastavění jihovýchodního sektoru Velké Prahy (1922) pořádaná Státní regulační komisí, která vytváří z Pankráce nové subcentrum a plošně rozvíjí jeho zástavbu ve všech vítězných návrzích. Soutěž na ideové řešení pankrácké pláně z roku 1956 plošně využívá celou oblast Reitknechtky kombinací bydlení, služeb a veřejné vybavenosti a vytváří z ní komplement pankráckého „pentagonu“ a rozvíjí tak předpoklady plánů Státní regulační komise a stanovuje východiska pro územní plán z roku 1964. Soutěž na dostavbu centra pankrácké pláně v Praze z roku 1997 definitivně potvrzuje dostavbu východní strany ulice 5. května a využití komerčního potenciálu předmětných pozemků a ochranu rekreačních a školských areálů od dopravní a hlukové zátěže.

Vývoj řešení území Reitknechtky zachycený v architektonických soutěžích jednoznačně definuje území jako obytné s potenciálem rozvoje sportovní a komerční vybavenosti.

- navázání na rozvojové záměry v území a opatření navrhovaná MPP

V ploše ZVO-I je připravován projekt zástavby administrativními objekty Key (Skanska, předpokládaný datum ukončení 2019) o přibližné rozloze 33 000 m², s posílením pěšího napojení ulicí Hvězdova na lokalitu 058/Horní Pankrác a vazbou na plánovanou trasu metra D.

V oku mimoúrovňové křižovatky ulic 5. května a Na Strži je plánovaná zástavba výškovými administrativními objekty ve vazbě na stanici plánované trasy metra D a úpravu dopravního řešení navrhovanou MPP (610/-/97 ostatní dopravně významné komunikace Úprava křižovatky 5. května - Na Strži — návrh a 611/058/1047 Úprava mimoúrovňové křižovatky 5. května - Na Strži — návrh), které odsouvá mimoúrovňovou křižovatku směrem na jih a otevírá možnosti využití stávajícího prostoru napojení z ulice Na Strži na ulici 5. května.

Předmětné pozemky navazují na již započatý rozvoj území a doplňují jej ve vazbě na dopravní řešení lokalit v souladu s návrhem MPP.

- rozvoj rekreační a komerční vybavenosti

Území Reitknechtky se svým sportovním zázemím a parkem dotváří v širších vazbách krajinnou osu Bohdalec – Tyršův vrch – Pankrác – Kavčí hory a svým rozvojovým potenciálem a vazbou na stávající i plánovanou dopravní infrastrukturu doplňují celkový komplex pankráckého „pentagonu“ s okolními sektory zástavby.

Posílení komerční funkce v území lokality Reitknechtka posílí efektivní využití lokality a zároveň zachová dostatečné kapacity pro rozvoj rekreačních a sportovních funkcí a celkové dotvoření území ve vazbě na areály základní, mateřské a střední školy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 670/Reitknechtka je vymezena jako zastavitelná rekreační. Území je Metropolitním plánem vymezeno jako lokalita rekreační vybavenosti (čl. 145 MPP), ve které se předpokládá vznik areálů s nabídkou sportovních a rekreačních aktivit sloužících širší části města. Je rovněž zachována právní kontinuita, návrh Metropolitního plánu je v souladu s nastavenými parametry platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém jsou dané pozemky zahrnuty do plochy s rozdílným způsobem využití SP (sportu).

Připomínka

ID 2913807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3765

Podatel | **NIEWALD JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVG09

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme změnu návrhu společně pro pozemky 372, 373 , 374/1, 374/2 a 375/1, k.ú. Hodkovičky:

Původní návrh:

Zastavitelnost: zastavitelná/nestavební

Typ struktury: (13) Parkový les

Využití území: /R rekreační

Stabilita: S stabilizovaná

Úprava návrhu:

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: zahradní město (06)

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné /O

Odůvodnění:

Důvodem pro navrhovanou úpravu je fakt, že plocha dotčených pozemků na p. č. 374/1, 374/2, 375/1, 372, 373 je již dnes zastavěnou plochou se soukromými zahradami. Obytné domy zde fakticky spíše odpovídají menším obydlím v zahradách a fakticky tedy spíše charakteru zahradního města podobně jako navazující území na jihu od tohoto území (plocha 353/ Jiráskova čtvrť). Navíc se jedná o soukromé oplocené zahrady jednotlivých vlastníků, jež nelze považovat za součást parku a to ani výhledově.

I dle stávajícího platného ÚP neodpovídá plocha PS skutečnosti na místě a dále její limity využití území znemožňují či významně omezují výkon vlastnických práv majitelů nemovitostí na dotčených pozemcích. Dotčené pozemky byly v minulosti vždy zastavěné, byť je v katastru nemovitostí výslovně uveden pouze objekt na p. č. 374/2. Fakticky zde ale najdeme objektů hned několik, jak lze ostatně ilustrovat i na mapovém podkladu vlastního ÚP.

V katastru nemovitostí není u dotčených pozemků evidována ochrana ZPF a u všech pozemků se jedná o „ostatní plochu“. I z toho je patrné, že se historicky nejedná o území v pravém slova smyslu zemědělsky využívané. Obytné domy jsou zde doloženy z raného poválečného období a některé z fotografií mimo jiné ukazují kontext a vztah místa s okolní zástavbou.

Z tohoto pohledu je stávající funkční využití regulující území pouze na objekty související se zemědělskou produkcí velmi omezující a fakticky znemožňující rozvoj či případné změny stávajících obytných budov. Zde je třeba zdůraznit, že se jedná o objekty obytné, nikoli zemědělské. Objekty byly vždy využívány i k bydlení a nikoli pouze jako zázemí pro zemědělskou činnost. Ta zde ostatně jak již bylo zmíněno výše byla spíše ve formě přilehlých zahrad doprovodem těchto drobných obytných objektů.

Napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu – území je v současnosti dopravně přístupné z ulice Nad Údolím a pěší spojkou rovněž z ulice Údolní. Území je napojeno na rozvod elektrické energie, vodovod, kanalizaci i plyn.

Podrobný návrh v příloze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude lokalita 874 / U Branického pivovaru vyjmuta ze zastavitelného území a bude vymezena jako enkláva otevřené krajiny (tzn. nezastavitelná lokalita). Hranice lokality byly dotčeným orgánem potvrzeny.

Připomínka

ID 2913808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3766

Podatel | **LOBKOWICZ MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK0E

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemku p.č.2130 v katastrálním území Braník. Pozemek byl tradičně součástí obytné lokality Jiráskova čtvrť. Pozemek byl původně součástí celku, který patřil mým prarodičům, na kterém postavili svůj rodinný dům (p.č.2128). Později rodina postavila na parcele další dům, dnes č. 2127/2.

V 80. letech byla parcela na základě žádosti rodiny (z obavy před možným vyvlastněním) převedena na "lesní pozemek".

Parcela sice sousedí s nestavební parcelou U Branického pivovaru (p.č. 2098/1, vlastník Hl.m. Praha, hospodaří tam Lesy Hl. m. Prahy), ale je od ní oddělena po desítky let veřejně užívanou cestou p.č.2098/5 spojující i schodištěm (vč. osvětlení) ulice Údolní a Na Výstupu, zanesenou v Metropolitním plánu. Parcela je jakožto soukromý pozemek oddělena od cesty plotem, vzhledem k tomu, že byl pozemek součástí rodinné zahrady, tak druhová skladba neodpovídá lesnímu pozemku.

Ani v platném územním plánu z roku 1999, ani v Metropolitním plánu není pozemek č. 2130 zařazen do ÚSES (pozemek č. 2098/1 ano).

Z uvedených důvodů žádám, aby byl pozemek č. 2130 namísto do zastavitelné rekreační nestavební lokality 874 U Branického pivovaru zařazen do zastavitelné obytné stavební lokality 353 Jiráskova čtvrť.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude lokalita 874 / U Branického pivovaru vyjmuta ze zastavitelného území a bude vymezena jako enkláva otevřené krajiny (tzn. nezastavitelná lokalita). Hranice lokality byla dotčeným orgánem potvrzena.

Připomínka

ID 2913811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3767

Podatel | **POČINEK MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVDZZ

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme změnu návrhu společně pro pozemky 372, 373 , 374/1, 374/2 a 375/1, k.ú. Hodkovičky:

Původní návrh:

Zastavitelnost: zastavitelná/nestavební

Typ struktury: (13) Parkový les

Využití území: /R rekreační

Stabilita: S stabilizovaná

Úprava návrhu:

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: zahradní město (06)

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné /O

Odůvodnění:

Důvodem pro navrhovanou úpravu je fakt, že plocha dotčených pozemků na p. č. 374/1, 374/2, 375/1, 372, 373 je již dnes zastavěnou plochou se soukromými zahradami. Obytné domy zde fakticky spíše odpovídají menším obydlím v zahradách a fakticky tedy spíše charakteru zahradního města podobně jako navazující území na jihu od tohoto území (plocha 353/ Jiráskova čtvrť). Navíc se jedná o soukromé oplocené zahrady jednotlivých vlastníků, jež nelze považovat za součást parku a to ani výhledově.

I dle stávajícího platného ÚP neodpovídá plocha PS skutečnosti na místě a dále její limity využití území znemožňují či významně omezují výkon vlastnických práv majitelů nemovitostí na dotčených pozemcích. Dotčené pozemky byly v minulosti vždy zastavěné, byť je v katastru nemovitostí výslovně uveden pouze objekt na p. č. 374/2. Fakticky zde ale najdeme objektů hned několik, jak lze ostatně ilustrovat i na mapovém podkladu vlastního ÚP.

V katastru nemovitostí není u dotčených pozemků evidována ochrana ZPF a u všech pozemků se jedná o „ostatní plochu“. I z toho je patrné, že se historicky nejedná o území v pravém slova smyslu zemědělsky využívané. Obytné domy jsou zde doloženy z raného poválečného období a některé z fotografií mimo jiné ukazují kontext a vztah místa s okolní zástavbou.

Z tohoto pohledu je stávající funkční využití regulující území pouze na objekty související se zemědělskou produkcí velmi omezující a fakticky znemožňující rozvoj či případné změny stávajících obytných budov. Zde je třeba zdůraznit, že se jedná o objekty obytné, nikoli zemědělské. Objekty byly vždy využívány i k bydlení a nikoli pouze jako zázemí pro zemědělskou činnost. Ta zde ostatně jak již bylo zmíněno výše byla spíše ve formě přilehlých zahrad doprovodem těchto drobných obytných objektů.

Napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu – území je v současnosti dopravně přístupné z ulice Nad Údolím a pěší spojkou rovněž z ulice Údolní. Území je napojeno na rozvod elektrické energie, vodovod, kanalizaci i plyn.

Podrobný návrh v příloze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913807.

Připomínka

ID 2913812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3768

Podatel | **VOLŠICKÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKSL

Lokalita | 874

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme změnu návrhu společně pro pozemky 372, 373 , 374/1, 374/2 a 375/1, k.ú. Hodkovičky:

Původní návrh:

Zastavitelnost: zastavitelná/nestavební

Typ struktury: (13) Parkový les

Využití území: /R rekreační

Stabilita: S stabilizovaná

Úprava návrhu:

ZASTAVITELNOST: zastavitelná stavební

TYP STRUKTURY: zahradní město (06)

VYUŽITÍ ÚZEMÍ: obytné /O

Odůvodnění:

Důvodem pro navrhovanou úpravu je fakt, že plocha dotčených pozemků na p. č. 374/1, 374/2, 375/1, 372, 373 je již dnes zastavěnou plochou se soukromými zahradami. Obytné domy zde fakticky spíše odpovídají menším obydlím v zahradách a fakticky tedy spíše charakteru zahradního města podobně jako navazující území na jihu od tohoto území (plocha 353/ Jiráskova čtvrť). Navíc se jedná o soukromé oplocené zahrady jednotlivých vlastníků, jež nelze považovat za součást parku a to ani výhledově.

I dle stávajícího platného ÚP neodpovídá plocha PS skutečnosti na místě a dále její limity využití území znemožňují či významně omezují výkon vlastnických práv majitelů nemovitostí na dotčených pozemcích. Dotčené pozemky byly v minulosti vždy zastavěné, byť je v katastru nemovitostí výslovně uveden pouze objekt na p. č. 374/2. Fakticky zde ale najdeme objektů hned několik, jak lze ostatně ilustrovat i na mapovém podkladu vlastního ÚP.

V katastru nemovitostí není u dotčených pozemků evidována ochrana ZPF a u všech pozemků se jedná o „ostatní plochu“. I z toho je patrné, že se historicky nejedná o území v pravém slova smyslu zemědělsky využívané. Obytné domy jsou zde doloženy z raného poválečného období a některé z fotografií mimo jiné ukazují kontext a vztah místa s okolní zástavbou.

Z tohoto pohledu je stávající funkční využití regulující území pouze na objekty související se zemědělskou produkcí velmi omezující a fakticky znemožňující rozvoj či případné změny stávajících obytných budov. Zde je třeba zdůraznit, že se jedná o objekty obytné, nikoli zemědělské. Objekty byly vždy využívány i k bydlení a nikoli pouze jako zázemí pro zemědělskou činnost. Ta zde ostatně jak již bylo zmíněno výše byla spíše ve formě přilehlých zahrad doprovodem těchto drobných obytných objektů.

Napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu – území je v současnosti dopravně přístupné z ulice Nad Údolím a pěší spojkou rovněž z ulice Údolní. Území je napojeno na rozvod elektrické energie, vodovod, kanalizaci i plyn.

Podrobný návrh v příloze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913807.

Připomínka

ID 2913867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3769

Podatel | **ADAM MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4GD

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadavek na zachování zeleně a ponechání zařazení parcel č. 3344/19, 3344/20 a 3344/24 v k.ú. Libeň a 507/1, 507/3, 511/1 a 512/1 v k.ú. Vysočany jako ZP (parky, zahrady a hřbitovy) namísto Metropolitním plánem navrhovaným přeřazením mezi zastavitelné plochy.

Odůvodnění:

Exhalacemi jsou na Českomoravské ulici nejvíce postiženi obyvatelé bytového domu Českomoravská 1181 se 181 jednotkami, jejichž okna jsou z jedné strany orientována bezprostředně na Českomoravskou ulici, z opačné strany pak na osmipodlažní otevřený parkovací dům pro 1400 aut, přičemž okna našich ložnic se nacházejí jen 15 m od něho! Jak toto mohl někdo povolit? Navíc, parkovací dům má od roku 2019 fungovat non-stop, t.j. v režimu 24x7. Ale již dnes obyvatelé domu při akcích v O2 Aréně značně strádají, zejména končí-li akce kolem půlnoci či dokonce po ní. Rozcházející se návštěvníci jsou hluční, auta v parkovacím domě troubí, výfuky čadí a to jen pár metrů od spících lidí. Na Českomoravské ulici jsou v obou směrech naštosována pomalu popojíždějící auta odjíždějících návštěvníků. Okna proto neotevřete ani náhodou, hotová plynová komora. Dům je obklopen ze třech stran nepříznivými faktory – rušnou Českomoravskou ulicí, novými desetipodlažními kancelářskými budovami a hlučícím a čadícím parkovacím domem. Ze čtvrté strany domu je zeleň, naše oáza, široko daleko jediná. Rozkládá se na pozemcích č. 3344/19, 3344/20 a 3344/24 v k.ú. Libeň a 507/1, 507/3, 511/1 a 512/1 v k.ú. Vysočany o celkové ploše 3672m². Ve stávajícím územním plánu je tato lokalita vedena jako ZP (parky, zahrady a hřbitovy). Metropolitní plán tuto tak potřebnou zeleň ale přeřazuje mezi zastavitelná území. Při dravosti našich developerů lze s velkou jistotou očekávat, že po této změně by zde velmi rychle vyrostlo nějaké monstrum. Ale kam by si pak chodili hrát naši školáci a matky s kočárky? Tato městská zeleň slouží nejen našemu

bytovému domu s takřka 500 obyvateli, ale také nedalekému bytovému domu na adrese Na Harfě 935 s rovněž cca 500 obyvateli. Nejbližší zeleň, park Podvinní je od našich domů vzdálen takřka 2km. Řekněte mi, prosím, která svědomitá matka nechá jít hrát si své dítě či půjde s kočárkem do tak vzdáleného místa přes tři rušné ulice? Žádná, takže aby matky nemusely jezdit s kočárky po pavlačích našeho domu a děti si hrát na ulici, velmi naléhavě Vás žádám, abyste neměnili zařazení těchto pozemků na zastavitelné území. Nechcete přece riskovat, že při hraní na frekventované ulici dojde k nějakému úrazu dítěte, že?

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905953, ID 290595, ID 2925973.

Připomínka

ID 2946039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3769

Podatel | **ADAM MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV47M

Lokalita | 205, 309, 702, 853, 854

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podpora rychlého vyřešení vedení trasy Vysočanské radiály a její souběžné výstavby s částí Městského okruhu nazývané Vlasta.

Odůvodnění: V okamžiku dostavby Vlasty bez souběžného dokončení Vysočanské radiály veškerá tranzitní doprava z ní ve směru dálnic D11 a D10 se z Balabenky stočí na Českomoravskou, Poděbradskou, Sokolovskou a na další navazující komunikace. Již dnes je to neuralgický bod pražské dopravy, zejména průjezd křižovatkou Harfa, před kterou každý den stojí ze všech směrů auta ve dvou řadách. Ze směru z centra auta pravidelně stojí na Českomoravské ulici až k O2 Aréně, ojediněle až na Balabenu, z ostatních směrů je to podobné. Vzhledem k tomu, že významnou část pomalu popojíždějících aut tvoří auta s naftovým motorem s nefunkčními filtry, emisní situace je zde katastrofální, při zemi se tvoří škodlivý ozón, takže astmatici a kardiaci zde mají vážné zdravotní potíže. Pokud teď či kdykoliv v budoucnosti po zprovoznění Vlasty bez souběžného zprovoznění Vysočanské radiály, jež má zatím zůstat jen jako rezervní řešení, je velice pravděpodobné, že zde žijící obyvatelé vyzvou k měření exhalací v dané lokalitě, přičemž lze s vysokou mírou pravděpodobností očekávat, že naměřené hodnoty značně překročí povolené hodnoty a občané se budou soudně či jinak domáhat odklonu dopravy z těchto ulic a lokality, což nepochybně značně zkomplikuje pořádání akcí v O2 Aréně, dostupnost zde stavěných kancelářských prostor, atd. a to jistě nikdo nechce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Trasa Vysočanské radiály je v návrhu MPP vymezena. Její samotná realizace není vázána na územně plánovací dokumentaci, respektive územně plánovací dokumentace na toto nemá žádný vliv.

Připomínka

ID 2913869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3770

Podatel | **REZIDENCE ELIŠKA, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RFI9

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V rámci této připomínky vás žádáme o navýšení výškové regulace (RNP) na 27 – například (viz. příloha č. 4) rozšířením místa s regulovanou hladinou věží 27 RNP (max 100 m) „VII. Vysočany“ – pro lokalitu jižně od výškové budovy Rezidence Eliška na pozemcích parc.č. 480/10, 480/11, 481/3, 481/4, 481/5, 481/6, 481/7, 481/8, 481/11, 481/13, 481/20, 481/21, 485/3, 485/18, 485/19, 485/24, 485/25, 497/1, 497/2, 499/2, 499/5, 499/7, 519/2, 519/3, 519/4, 528/1, 528/3, 529/5, 529/12, 1996/4, 1996/5, 1996/8 k.ú. Vysočany s následujícím odůvodněním.

Odůvodnění:

Důvodem připomínky je existence záměru novostavby „Viktoria – Obytný komplex“ (dále psáno též „Victoria“), který byl dne 22. 6. 2016 stavebníkem a projektantem projednán na IPR Praha za účasti zástupců městské části Praha 9. Na základě tohoto jednání bylo dne 9.9.2016 vydáno souhlasné vyjádření (Č.J. 5067/16) s transformací výrobního areálu na obytné využití (příloha č. 1).

Obsahem projektu novostavby (příloha č. 2) , jak byl projednán s IPR Praha, je vytvořit polouzavřený veřejně přístupný domovní blok s centrálním nádvořím, jako přirozeným místem setkávání. Jedná se o kombinaci trvalého a krátkodobého bydlení v převážně malometrážních bytech, kdy v parteru je navrženo umístění odpovídajících služeb (obchody, bary, kavárny, restaurace, kluby, tělocvičny, veřejná prostranství pro umístění uměleckých děl, multifunkční kulturní a vzdělávací prostory, atd.). Domovní blok tvoří 6ti podlažní zástavba, výška bloku ctí hladinu okolní zástavby a doplňuje okolní urbanistickou strukturu. Nad blok vystupují dva 20 podlažní hranoly, které v rozích rovnostranného trojúhelníku vhodně kompozičně doplňují dosud osamocenou hlavní dominantu Rezidence Eliška. Území pro stavbu je ze tří stran obklopené výrobními objekty, na východě sousedí s rušnou Freyovou ulicí,

budoucím městským bulvárem. Koncept polouzavřeného bloku vytváří vlastní klidovou zónu uvnitř. Dopravní připojení uvažuje s jednosměrným vjezdem z Freyovy třídy a s výjezdem do třídy Českomoravské/Ocelářské.

V průběhu posledních 2 let došlo architekty Ivanem Sládkem a Pavlem Suchým k vytvoření dalších nových variant (příloha č. 3), ověřující různé možnosti kompozičního a výškového uspořádání v rámci řešeného bloku, varianty Transformace (do 15 NP) a varianty Solitér (27 NP). Tyto nové, konzervativnější, varianty částečně zachovávají stávající výrobní/skladové a administrativní budovy, transformují je, nebo je ponechávají k postupnému budoucímu rozvoji.

V předmětném území, doposud průmyslově využívané oblasti, dojde v budoucnu k přeměně urbanistické struktury na kompaktní městskou zástavbu – transformace již započala výstavbou sousední výškové budovy Rezidence Eliška – koncepce je rovněž předmětem urbanistické studie “Velké rozvojové území Vysočan”, která byla vložena do evidence územně plánovací činnosti.

Záměr je ve všech svých variantách plně v souladu s cílovým charakterem lokality, tedy dotvořit a posílit cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Harfa s hybridní strukturou.

Zde lze uvést, že navrhovatelem výše uvedené studie, schválené IPR Praha, a této připomínky k Metropolitnímu plánu, je totožný subjekt, REZIDENCE ELIŠKA, a.s.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 9 - viz vypořádání ID 2906170.

V souladu s uvedeným vypořádáním byla prověřena výšková regulace a hladiny věží.

Připomínka

ID 2930313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3770

Podatel | **REZIDENCE ELIŠKA, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIU0

Lokalita | 881

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňují v zákonné lhůtě následující připomínku:

V rámci této připomínky žádáme o dvě úpravy navrženého plánu v lokalitě 201/Hrdlořezy.

I. Rozšíření obytné lokality 201/Hrdlořezy o cca 800 m² dle přiloženého zákresu.

II. Změnu výškové regulace (RNP) z navrhovaných 2 RNP na 4 RNP na pozemku parc.č. 221 a přilehlém nádvoří se stávajícím továrním objektem bez č.p., k.ú. Hrdlořezy a na části pozemku 222/1.

Odůvodněním pro námi požadované úpravy je existence stavebního záměru "REVITALIZACE AREÁLU BÝVALÉ ČOKOLÁDOVNY V HRDLOŘEZÍCH" jehož prezentace je Přílohou 1 této připomínky. Studie tohoto záměru byla v listopadu 2017 projednána Komisí rozvoje území, Rady MČ Praha 9 a přítomní členové s jejím obsahem souhlasili.

Navrhovaná zástavba je plně v souladu s cílovým lokalitou, tedy dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Hrdlořezy se strukturou vesnickou.

Návrh respektuje a znovu obnovuje historické konsekvence místa, pokračuje v rekonstrukcích objektů a parku v okolí bývalé Jiránkovy vily (původně zemědělská hospodářská usedlost ze 17. století, později za první republiky továrna na výrobu cukrovinek a čokolády

s vilou majitele Jiráňka, galerií a krásnou terasovitou zahradou v italském stylu se sbírkou vzácných dřevin).

Návrh počítá s maximální revitalizací areálu včetně prostoru arboreta.

S úmyslem zachovat historickou blokovou strukturu s vnitřním nádvořím je navržena přestavba a rekonstrukce současné obytné části na západní hranici pozemku, jejíž součástí je původní objekt Jiráňkovy vily, a ve výrobní části areálu (východní část pozemku), kde po odstranění původní zchátralé tovární budovy (ze které zůstává zachován pouze cihlový komín), je navržena dostavba dalších objektů s novými byty a občanskou vybaveností. Budou zde umístěny byty pro rodinné bydlení, kavárna, miniškola, podzemní garáže, wellness a ordinace.

Umístění navržené blokové zástavby s nádvořím využívá možností svažitého terénu (suterén tvoří dvě parta pod úrovní terénu s umístěním krytých parkovacích stání a nebytových služeb), nad úrovní terénu je zástavba realizována jako třípodlažní (směrem do arboreta až čtyřpodlažní) s využitým podkrovím.

V souhrnu lze konstatovat, že navržená přestavba a revitalizace areálu a arboreta bývalé Jiráňkovy vily odpovídá hmotovým řešením a prostorovým uspořádáním, včetně obnovení nádvoří a zachování maximálního počtu původních historických prvků, zbylých soch a ponechání komínu jako dominanty s akcentem na význam a historickou hodnotu daného místa a v neposlední řadě obnovení kultivované zeleně rozsáhlého arboreta, se zasazením do svahu nad korytem Rokytky v přírodním parku Smetanka při respektování stávající výškové hladiny okolní zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Obytná lokalita 201/ Hrdlořezy nebude rozšířena na úkor sousední lokality 881/ Smetanka. Hranice lokalit byla vymezena podle aktuálního skutečného stavu v území, zalesněné plochy byly zahrnuty do lokality 881/ Smetanka. Zalesnění je patrné i na přiložených fotografiích stávajícího stavu, které jsou součástí podání.

Výšková regulace v daném místě vychází ze stavu v území. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtýpější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínkové pozemky jsou součástí zastavitelné, stabilizované, obytné lokality 201/ Hrdlořezy se strukturou vesnickou. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území (čl. 70 textové části).

Připomínka

ID 2913870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3771

Podatel | **Bestsport, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZCJ

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území 052 / Harfa / Z)03) O [S] má nastavenou výškovou hladinu na +8. To vcelku odpovídá stabilizovanému dnešnímu stavu, který však zcela postrádá dominanty, stejně jako přirozené komunitní centrum spolu s občanskou vybaveností. Navrhujeme proto možnost doplnit území o soubor s takovýmto dostatečným zázemím a zvýrazněný ve formě výškové dominanty (v jihovýchodním rohu vyznačeného území na mapě), jako je tomu v sousední zóně u značení 123/025/2099, tedy na výškovou hladinu +8 / lokálně (+27).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 9 - viz vypořádání ID 2906170.

V souladu s uvedeným vypořádáním platí, že hladiny věží a jejich přesné umístění bylo prověřeno a navrhované řešení v návrhu MPP bude upraveno - hladiny věží budou vymezeny pouze v lokalitách hybridní struktury, kde se předpokládá vznik intenzivního centra městské čtvrti. Konkrétně platí, že v rámci transformační plochy obytné 411/052/2106 bude vymezení věží doplněno.

K výškové regulaci prvku 123/025/2099 - Park u ulice
U Vysočanského pivovaru - místní park - dle čl. 18 odst. 4 textové

části MPP je výšková regulace stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2913880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3772

Podatel | **LINDUS Real s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZ3S

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území 052 / Harfa / Z)03) O [S] má nastavenou výškovou hladinu na +8. To vcelku odpovídá stabilizovanému dnešnímu stavu, který však zcela postrádá dominanty, stejně jako přirozené komunitní centrum spolu s občanskou vybaveností. Navrhujeme proto možnost doplnit území o soubor s takovýmto dostatečným zázemím a zvýrazněný ve formě výškové dominanty (v jihovýchodním rohu vyznačeného území na mapě), jako je tomu v sousední zóně u značení 123/025/2099, tedy na výškovou hladinu +8 / lokálně (+27).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913870.

Připomínka

ID 2913902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3773

Podatel | **RYBÁKOVÁ NINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XKF0

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěla bych podpořit připomínku občanů Prahy 8 k zástavbě lokality Pustých vinic.

Cituji argumentaci, ke které se připojuji: "Nesouhlasíme se zařazením lokality 404 / Pusté vinice, vedené v platném Územním plánu hl. m. Prahy převážně v kategoriích "ZMK" – zeleň městská a krajinná, "PS" - sady, zahrady a vinice a "LR" - lesní porosty, do kategorie Z06 O T, 411/404/ - zastavitelná transformační plocha stavební, obytná. Požadujeme, aby využitelnost tohoto prostoru byla změněna z kategorie Z06 O [T] alespoň na kategorii Z12 R [T] tak, aby zelená plocha byla ponechána a aby nedošlo ke změně na obytnou zástavbu.

Navrhovaná změna představuje významné rozšiřování zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných v jednom z posledních velkých celků krajiny na území hl. m. Prahy, propojujícím Trojskou kotlinu a Čimický háj. Celá lokalita v současné době plní důležitou funkci zeleně ve městě, je hojně využívána místními občany k odpočinku, relaxaci a sportu a navíc pomáhá ochlazovat okolní ovzduší a zvyšovat jeho kvalitu.

Vykácení stromů a nová zástavba v této rozsáhlé zelené ploše není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, které vycházejí z následujících priorit územního plánování:

- vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
- zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

- podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových.
- respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.

Dále odporuje dokumentu Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu: <http://www.iprpraha.cz/adaptacnistrategie>."

Děkuji za Váš čas věnovaný vypracování Metropolitního plánu a připomínkám občanů k Vaší práci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID 2905314.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/404/2379 odstraněno. Vymezení plochy 411/404/2194 bude zmenšeno a bude nastavena regulace s nižší zastavitelností.

Připomínka

ID 2913907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3773

Podatel | **RYBÁKOVÁ NINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XKHQ

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky se týkají lokality vymezené v nově navrhovaném Plánu jako 071 / Mazanka.

Tato oblast byla v původním Územním plánu v kategorii “ZMK” – zeleň městská a krajinná.

V novém Metropolitním plánu je tato oblast v kategorii Z03 O T Transformační plocha 411/071/ s minimálním podílem městských parků: PPmin 0%.

Popis cíle transformace z Metropolitního plánu je následující: “Naplnit potenciál zastavitelné stavební, transformační, obytné lokality Mazanka se strukturou hybridní. Lokalita Mazanka je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, dokomponování Liberecké metropolitních třídy a vytvoření sítě veřejné vybavenosti dle navržených parametrů transformačních ploch a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží.”

Chtěla bych poprosit o zvážení, zda není přínos zeleně pro obyvatele této oblasti vyšší než její zastavení obytnými domy. Zejména v kontextu klimatických změn a efektu městských tepelných ostrovů má z mého subjektivního pohledu tento lesopark význam. Z hlediska výzkumných studií bych odkázala na <https://rmets.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/joc.2201> nebo <https://www.epa.gov/green-infrastructure/reduce-urban-heat-island-effect> a mnohé další.

Vzrostlé stromy Mazanky zajišťují pohled do zeleně a oddělují sídliště Nad Mazankou a Nová Libeň od hlavní komunikace Liberecká. Stromy mimo ochlazování ovzduší a zvyšování jeho kvality zachycují prašné částice a zajišťují efektivnější večerní ochlazení sídliště, čímž zmírňují efekt tepelného ostrova města.

Prosím o zvážení této změny v novém Metropolitním plánu, navrhovaná transformace městské zeleně na obytnou zástavbu odporuje strategii zveřejněné v dokumentu

http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/Adaptacni%20strategie/adaptacni_strategie_7o17.pdf.

Konkretně bodu A.1, str 19 aj.

Chtěla bych IPR poprosit o to, aby zvážila jak transformaci Mazanky, tak jiných ploch na území Prahy, které odporují výš zmíněnému dokumentu.

Ráda bych požádala o změnu využitelnosti tohoto prostoru z kategorie Z03 O [T] na Z13 R [S] tak, aby zelená plocha byla ponechána v celém rozsahu, maximálně došlo k její úpravě ve smyslu lepší využitelnosti pro rekreaci - cesty, lavičky, koše. Ale ne k její změně na obytnou zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2913910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3774

Podatel | **BARTOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAHRW

Lokalita | 053

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh MP v dané lokalitě omezuje výškovou hladinu zástavby na 3 NP. Tím z funkčního hlediska dochází k vyloučení prakticky jakékoli možnosti umístit zde rozsáhlejší veřejnou budovu sálového charakteru, jejíž vybudování zde však bylo v uplynulém období tematizováno ve veřejné diskusi, ale rovněž proběhnuvší architektonickou soutěží na budovu Národní knihovny. Příslušný oddíl textové části MEP funkční využití dané lokality nespecifikuje a k umístění veřejné budovy výše uvedeného typu se nevyjadřuje. Je třeba tento deficit návrhu MEP odstranit a textovou část doplnit podrobnější charakteristikou využití dané lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území.

V souladu se zněním čl. 103 odst. 2 textové části platí, že budovy občanské vybavenosti mohou v odůvodněných případech překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 2 RNP, a jen pokud to není v rozporu s charakterem území.

Připomínka

ID 2913912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3774

Podatel | **BARTOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUY6

Lokalita | 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dané území s jednoznačně rekreačním charakterem bylo zcela chybně vyčleněno z územního celku Letenských sadů, k němuž svou dlouhodobou funkcí přirozeně náleží. Přičleněním území k rezidenční zástavbě Letné zde návrh MP navíc umožňuje realizovat výstavbu, respektive takové výstavbě neklade žádná omezení. Výstavba v dané lokalitě není žádoucí s ohledem na narušení její dosavadní rekreační funkce a nárůst zátěže okolních rekreačních a parkových ploch plynoucí z potenciální výstavby. Proto je třeba návrh MP korigovat a uvedené území začlenit zpět do souvislého celku rekreačních ploch Letenských sadů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2901831.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude upraveno vymezení hranic lokalit a dotčené území bude zařazeno v rámci rekreační lokality 827/Letenské sady.

Připomínka

ID 2913915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3774

Podatel | **BARTOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUNP

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Návrh MP připouští v dané lokalitě výškovou hladinu až 18 NP, což je dvojnásobek ve srovnání s převažujícím výškovým omezením zástavby nejen na zbývajícím území Bubně-Zátor, ale také v rezidentní zástavbě horních a dolních Holešovic. Při plném využití výškového limitu tak dojde k zásadnímu narušení panoramatu a návaznosti mezi oblastí Letné, horních a dolních Holešovic. Vhodnějším řešením výškové limitace je ustálit výškovou hladinu v celém prostoru Bubně-Zátor včetně připomínkovaného území na 8 NP s tím, že budou připuštěny nárožní dominanty v maximální výšce 10 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905474.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude výšková regulace upravena.

Připomínka

ID 2913916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3774

Podatel | **BARTOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUXB

Lokalita | 070, 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Je třeba důkladně prověřit soulad mezi navrhovaným řešením dané lokality, jak je pojednává návrh MP a územním povolením, které bylo pro tuto lokalitu vydáno pro umístění administrativní a rezidenční zástavby, a to zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že návrh MP v lokalitě počítá s metropolitním parkem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2913554 a dalších bude dotčené území převymezeno v souladu se zpracovanou studií.

Připomínka

ID 2919125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3774

Podatel | **BARTOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVDW

Lokalita | 827

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vymezení funkce prostoru bývalého Stalinova pomníku je nedostatečné. V textové části MEP je třeba podrobně a zřetelně charakterizovat způsob využití, případné umístění nové dominanty či naopak zachování současného stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Požadavek je pod podrobnost územního plánu.

Prostor bývalého Stalinova pomníku je vymezen jako součást metropolitního parku 123/827/2584 v zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokalitě 827/ Letenské sady se strukturou parkového prostranství. Specifickým rysem kompozice daného parku je centrální zpevněná ploch s kyvadlem poskytující řadu pruhledů. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití existujícího pobytového parku Letenské sady.

Možnost provedení změn v městském parku je regulována na základě příslušnosti území parku k jednotlivým plochám podrobnějšího strukturálního členění. Přípustnost umisťování nových budov a jiných staveb v městském parku je stanovena na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90 textové části. Nové budovy je přípustné umisťovat v plochách městských

parků za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Hierarchie městských parků viz čl. 85 textové části.

Připomínka

ID 2913911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3775

Podatel | **COLANDS s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIYJT

Lokalita | 052

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území 052 / Harfa / Z)03) O [S] má nastavenou výškovou hladinu na +8. To vcelku odpovídá stabilizovanému dnešnímu stavu, který však zcela postrádá dominanty, stejně jako přirozené komunitní centrum spolu s občanskou vybaveností. Navrhujeme proto možnost doplnit území o soubor s takovýmto dostatečným zázemím a zvýrazněný ve formě výškové dominanty (v jihovýchodním rohu vyznačeného území na mapě), jako je tomu v sousední zóně u značení 123/025/2099, tedy na výškovou hladinu +8 / lokálně (+27).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913870.

Připomínka

ID 2913917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3776

Podatel | **TŮMA PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUKX9

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o znovupřístupnění pozemku po cestě na parc.č. 792/113. O přístupovou cestu na pozemek jsme přišli při naplánované výstavbě řadových domů z 90.let, které se nakonec nepostavily, ale terénní úpravy znemožňující přístup na náš pozemek už byly provedeny.

Dále žádáme o zařazení parc.č. 792/108 mezi zastavitelné pozemky, určené pro zástavbu rodinnými domy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Troja - viz vypořádání ID 2905472.

V souladu s uvedeným vypořádáním a na základě dohody s dotčeným orgánem - OCP MHMP dojde k úpravě vymezení lokality 857/ Trojské svahy. Požadavku na vymezení zastavitelné plochy v rámci dotčeného pozemku nebude vyhověno, dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území.

Požadavek, související s terénními úpravami, je pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2913918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3777

Podatel | **FOŘT VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O7ZJ

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením plochy jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím v mezích Přírodního parku Drahaň-Troja. Toto území překvalifikovat jako plocha: čtvrtový/metropolitní park.

Přesné hranice parku Drahaň-Troja viz příloha nebo také zde:
<http://mpp.praha.eu/app/map/atlas-zivotniho-prostredi/cs/ochrana-prirody-a-krajiny#center=-742323.5159596979,-1038019.4375158735&zoom=7>

Hranice parku v příloze šrafované svisle žlutě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2914673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3777

Podatel | **FOŘT VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O7DL

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V Metropolitním plánu doplnit dětské hřiště u křižovatky ulic Nový lesík a Na Petřínách a k tomu navazující zelenou plochu mezi ulicí Na Petřínách a Střešovická. Vše na pozemcích 2095/1 a 2057/2, k.ú. Střešovice, obec Praha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, bude revidováno a doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (parku ve volné zástavbě, zahrad). V předmětném území bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2919335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3777

Podatel | **FOŘT VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O78A

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V metropolitním plánu chybí dětské hřiště v ulici Pod Novým lesem.

Zanést do metropolitního plánu dětské hřiště v ulici Pod Novým lesem na parcele 599, k.ú. Veleslavín, obec Praha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, bude revidováno a doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (parku ve volné zástavbě, zahrad). V předmětném území bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2913919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3778

Podatel | **MUSIL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK1RI

Lokalita | 401

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Park Kotlaska – součást území „401 Na Kotlasce“

- V Metropolitním plánu je existující park „Kotlaska“, označen jako území k zástavbě a Metropolitní plán jeho existenci opomíjí. Tento park má svojí historii, význam v přilehlé zástavbě a pro občany plní svou funkci (relaxační, společenskou...). Bylo by chybou současný park do Metropolitního plánu nezanést. V budoucnu by se pak jeho plocha mohla zmenšit, protože MP by de facto umožnil jeho zastavění. Tím by došlo k další redukci využitelných souvislých ploch zeleně v klidném prostředí transformující se dolní Libně. Tlak na výstavbu v uvedené lokalitě je vysoký.

Návrh: Rozčlenění území „Na Kotlasce“ na část „parkové prostranství“ v rozloze současného parku, který není v Metropolitním plánu uveden, a o tuto plochu zmenšit území „401 Na Kotlasce“, pro které ponechat charakteristiku uvedenou v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem bude v rámci dotčeného území vymezen lokální park a navrženo pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2915042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3778

Podatel | **MUSIL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK1SD

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Park Kotlaska a Zahrádková osada

V Metropolitním plánu je definováno území pod parkem „Kotlaska“ (katastrální území Libeň, parcely 2982/24 a 2982/26) jako typické městské území a je určeno „Zastavitelné, Bloková struktura, Obytné“. Není tomu tak, jedná se o území, na kterém je v současné době zahrádková osada a je to zelené území, které není zastavěné. Toto území bylo takové i v minulosti a je zbytečné v současné době měnit jeho využití a tím v budoucnu zahušťovat městskou zástavbu. Navíc je zde možnost rozšířit současný park „Kotlaska“ a toto území definovat jako parkové či ponechat jeho stávající využití a určit ho jako území věnované městským zahrádkám, relaxaci atd. Jako dokumentaci stávajícího stavu přikládám snímek z GoogleMaps

Návrh: Změnit kategorizaci území pod parkem „Kotlaska“ (viz mapka) na parkové nebo stávající – městské zahrádky nebo jiné věnované relaxaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny v návaznosti na platný ÚP a plochu OB-F. Vyhověním požadavku by

došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba
možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona,
v platném znění.

Připomínka

ID 2915043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3778

Podatel | **MUSIL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK1PS

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zanesení cesty mezi ulicí Kotlaska a Nad Kotlaskou I.

Ulice Kotlaska a Nad Kotlaskou I. propojuje historická dlážděná pěší cesta, která má i svoje samostatné parcelní číslo (katastrální území Libeň, parcelní číslo 2982/25). Tato cesta není uvedena v Metropolitním plánu. Cesta je součástí zde už několik desetiletí a je dlážděná. Pravděpodobně je to původní formanská cesta do lokality Kotlaska. Zároveň je to důležitá spojnice do obytné lokality „401 Na Kotlasce“.

Návrh: Zanesení pěší cesty propojující ulici Kotlaska s ulicí Nad Kotlaskou I. do Metropolitního plánu. V současné době cesta má samostatné parcelní číslo (katastrální území Libeň, parcelní číslo 2982/25).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem bude v rámci dotčeného území navrženo pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2913923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Snížit hladinu zastavění o 2 podlaží. Hladina výšky zastavění domovních bloků mezi ulicemi Na Pankráci, U Jedličkova ústavu, Marie Cibulkové, Mikuláše z Husi a okolí je předimenzovaná min. o dvě podlaží. Stávající hladina je průměrně cca 4 podlaží, Metropolitní plán navrhuje 6 podlaží, na nárožích až 8 podlaží. Přehnané!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2913925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040, 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Doplnění ploch zeleně a rekreace v okolí Vyšehradu

Doplnit stávající propojení zeleně podél bastionů Vyšehradské pevnosti pásem zeleně podél ulice Na Bučance až po zeleň pod severní terasou Kongresového centra (park 123/040/2123 a 123/041/2302).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2913839.

Připomínka

ID 2913926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 039

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Doplnit stávající propojení zeleně podél jihovýchodního bastionu Vyšehradské pevnosti (mezi parky 123/040/2227 a 123/040/2123).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2913840.

Připomínka

ID 2913927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Vypustit stanovení podlažnosti (6 podlaží) v parku 123/040/2123 před Tábořskou branou podél ul. Na Pankráci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913841.

Připomínka

ID 2913928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 041

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Vypustit stanovení podlažnosti (6 podlaží) v parku 123/041/2118
podél Vnislavovy ulice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913842.

Připomínka

ID 2913929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vyznačit v hlavním výkrese plochy tenisových kurtů Na Topolce jako rekreační lokalitu (žlutým obtahem). Vyznačit plochy fotbalového hřiště Slavoje Vyšehrad v ul. Mikuláše z Husi jako rekreační lokalitu (žlutým obtahem).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913843.

Připomínka

ID 2913937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 039, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Vltava – Veslařský ostrov 610/-/110 Zrušit návrh přemostění Vltavy v prodloužení ul. Na dolinách . Odůvodnění: Most by přitáhl další automobilovou dopravu do obytného území, narušil by se přírodní, sportovní a odpočinkový charakter lokality kolem restaurace Podolka, Jachtařského klubu a zátoky, na Veslařském ostrově a přilehlém okolí. Také by stavba znamenala zvýšení dopravního hluku a exhalací v ul. Na dolinách, která vede obytným územím.

Na smíchovském břehu nemá smysluplné napojení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2913938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040, 060, 140, 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Protáhnout tramvajovou trať z nám. Pražského povstání až k Vyšehradu a z Budějovické na Kačerov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný záměr na umístění tramvajové tratě není součástí dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030.

Připomínka

ID 2913940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Doplnit dopravní napojení areálu Jedličkova ústavu z ul. Marie Cibulkové přes parcelu 1559/1. V současnosti je tento vjezd do areálu každodenně používán.

Doplnit povinné pěší propojení ulic Marie Cibulkové a U Jedličkova ústavu přes parcelu 1559/1. Jedná se o frekventovanou pěší trasu.

Doplnit obratiště pro auta na konci ulice Marie Cibulkové.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Na základě celkové revize pěších propojení dojde k vymezení pěšího propojení dvou bodů mezi ul. U Jedličkova ústavu a Marie Cibulkové. Vymezení obratiště pro auta je pod podrobnost územního plánu.

Připomínka

ID 2913941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Ulice U Jedličkova ústavu

Doplnit chybějící vyznačení stávající komunikace u Jedličkova ústavu podél jižní fasády domu U Jedličkova ústavu 1351/1. (zařazení ktg III.) Slouží pro vjezdy na dvory domů čp. 1351, 1615, 1614, 788, 1616 a pro odvoz odpadků a přístup pro auta Hasičského záchranného sboru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2913844.

Připomínka

ID 2935800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3779

Podatel | **KALLUS MOJMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93T30U

Lokalita | 040

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Odstranit stanovení výškové regulace zastavění (hodnota 6 !!!) 1) na fotbalovém hřišti Slavoj Vyšehrad, resp. snížení ji na hodnotu 2 podlaží (tj. na úroveň výšky stávajících šaten a restaurace), 2) v areálu školy Jedličkova ústavu, 3) v parku mezi ul. U Jedličkova ústavu, Na Pankráci a vyšehradskou pevností a areálem Jedličkova ústavu a 4) na tenisových kurtech v ul. Na Topolce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení plochy rekreační vybavenosti rovněž ve výkresu struktury Z 02.

Připomínka

ID 2913931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3780

Podatel | **Ing. Akad. arch. RUBEK VLASTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1ZL

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Doplnění stávající a navrhované zástavby ke hranici biokoridoru s cílem vytvořit organičtější návaznost okrajů obytných celků Čakovic a Miškovic. Navrhujeme změnu stávajícího NL na OB-B (C) pro 18 izolovaných rodinných domů. Případně částečně řadová zástavba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /NL/ - louky, pastviny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2913932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3780

Podatel | **Ing. Akad. arch. RUBEK VLASTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYU8

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Doplnění zástavby v pokračování stávající stopy. Navrhujeme změnu funkčního zařazení na OB-B pro 7 izolovaných rodinných domů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PS/ - sady, zahrady a vinice. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2913933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3780

Podatel | **Ing. Akad. arch. RUBEK VLASTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXB5T

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Doplnění zástavby v pokračování stávající stopy. Navrhujeme změnu ze stávajícího ZMK na OB-B pro 8 izolovaných rodinných domů

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2913935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3780

Podatel | **Ing. Akad. arch. RUBEK VLASTISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXB7J

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Doplnění stávající funkce SO2 o technické a obytné zázemí. Stávající golfové hřiště dosud zázemím ani pro personál ani pro uživatele a návštěvníky nedisponuje. Zároveň se jedná o zcelení a propojení stávajících celků. Tato převážně obytná zóna by zároveň měla být prostorem pro navrhované pěší propojení. Je také možné (kromě výjimečné a doplňkové funkce) dotčenou část území změnit v rámci záměru na funkci OB-B nebo OB-C.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /SO2/ - golfové hřiště. Pozemky se nacházejí převážně na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2913944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3781

Podatel | **HLADÍKOVÁ DANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUFSX

Lokalita | 142

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Vymezení dotčeného území:**

Praha 14, zahrádkářská osada Jahodnice III, ulice Manželů Dostálových a Nedokončená, zapsané v nynějším Územním plánu Prahy jako parcely č. 2665/216 a 2665/217, zapsané v návrhu Metropolitního plánu jako Rozvojová plocha 414/142/5039 o rozloze 27843m² a Rozvojová plocha 414/142/5040 o rozloze 19327m². Tyto plochy jsou v Metropolitním plánu zahrnuty do zastavitelného území a charakterizovány v kódu lokality jako transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě, typ struktury: parkový areál, způsob využití: rekreační.

Text připomínky:

Nesouhlasím s tím, aby plochy parcel č. 2665/216 a 2665/217, kde se v současné době nachází zahrádkářská osada Jahodnice III byly vymezeny jako zastavitelné a transformační plochy a jako parkový areál a požadují, aby byly vymezené jako nezastavitelné plochy zahrádkářské osady Jahodnice III, aby tak byla zahrádkářská osada Jahodnice III chráněna proti zastavitelnosti, přeměně na park apod. a byla zaručena její existence i do budoucna.

Odůvodnění připomínky:

Zahrádkářská osada Jahodnice III vznikla v roce 1986 a nachází se v ní více než sto zahrádek. Již více jak 30 let tak plní svoji funkci zejména pro obyvatele Prahy 14, ale i z jiných částí Prahy. Lidé, kteří v bezprostřední blízkosti bydlí v panelových domech, žádnou svoji zahrádku nemají. A tak zahrádkářskou osadu využívají nejen pro pěstování rostlin a dřevin, okrasných i užitkových, kde si sami mohou vypěstovat ekologickou

zeleninu i ovoce, ale i pro relaxaci v tom malém kousku přírody, kterému věnují svoji péči a zúrodňují zdejší jílovitou zem.

Své životy zde prožívají celé generace, někteří lidé jsou zde od začátku osady a podíleli se na jejím vzniku, kdy zdarma z původně neupraveného místa, kde byla bažina a nepořádek, pomáhali upravovat tento prostor, pracovali na jeho oplocování, pokládání vodovodních trubek, atd. Na údržbu, kultivaci a rozvoj „svých“ zahrádek často věnovali i velkou část svých úspor. Tyto generace lidí se prolínají s nově příchozími zahrádkáři místo těch, co odešli, a tak se tu potkávají zkušení zahrádkáři s novými a předávají si své zkušenosti.

Velký význam má Jahodnice III také pro děti, které zde tráví volný čas se svými rodinami, učí se, jak se rodí zelenina a ovoce, budují si zde svůj vztah k přírodě a také relaxují a hrají si v bezpečí, pod dohledem rodičů, či prarodičů a tím posilují i své rodinné vztahy. I senioři velmi oceňují, že mají k dispozici kout přírody, kde mohou nerušeně odpočívat a trávit svůj volný čas i prací na zahrádce, která jim přináší mimo jiné i kus zdraví z ovoce a zeleniny, kterou si tak nemusí ze svých důchodů kupovat. I pro zaměstnané má Jahodnice III velký význam, po práci ujdou z paneláků jen pár kroků a jsou na zahrádce, kde se mohou i zahradničením po celodenním stresu uvolnit či relaxovat. Někteří zahrádkáři sem mohou přijet dostupnou městskou hromadnou dopravou.

Zahrádkářská osada má tedy velmi dobrý vliv na zdraví lidí, a to jak produkcí zdravých potravin, tak i z hlediska psychohygieny, relaxace, posilování rodinných vztahů, navazování vztahů mezi zahrádkáři, učením dětí o přírodních cyklech a vztahu k přírodě, atd.

To, že je zahrádkářská osada Jahodnice III v Praze a je dostupná prostředky MHD, je velká výhoda pro obyvatele i z jiných částí Prahy, kteří nemají chaty, kam by jezdili. Nemusí používat auta, a tak šetří i životní prostředí. Dále má zahrádkářská osada odbytový význam i pro prodejce zahradních potřeb, producenty rostlin, semenářské společnosti, aj.

Lidé, kteří si zde zahrádku pronajímají, zároveň platí nájemné magistrátu, takže město Praha má i z této zahrádkářské osady finanční profit, který by zmizel, pokud by zde byl park (kdyby naopak město Praha platilo firmám za jeho údržbu).

V prostoru, který se nachází za zahrádkářskou osadou a je v metropolitním plánu označen číslem 400/412/5035, je plocha vymezená pro Park Jahodnice, takže pro občany Jahodnice je již park plánován.

Osada Jahodnice III je dnes krásný, klidný prostor plný nejrůznějších květin, keřů a stromů, který poskytuje životní prostor i spoustě živočichům, jako jsou ptáci, hlodavci, ježci, plazi a také hmyzu jako jsou motýli, včely, čmeláci, vážky, slunéčka, aj. S úbytkem zelených ploch je ohrožená celá řada druhů rostlin a živočichů, kteří jsou právě zde chráněni.

Stejně jako další zahrádkářské osady, tak i Jahodnice III, plní krom výše zmíněných funkcí i řadu ekologických funkcí. Významnou úlohu zaujímá při zlepšování ovzduší a mikroklimatu ve městě, okysličuje ovzduší (to je obzvláště důležité ve vztahu k malešické spalovně, která je od osady co by kamenem dohodil). Kompostováním, kdy se zpracovává bioodpad, přispívá ke snížené produkci odpadů a zároveň k obohacení půdní mikroflóry. Velkou měrou tak přispívá i k druhové pestrosti rostlin a živočichů atd. Nezanedbatelná je i funkce zadržování vody v kraji.

Doplňující argumenty:

Nad částí osady, sousedící s ulicí Manželů Dostálových, je umístěno vedení velmi vysokého napětí (VVN) pro přenos elektrické energie. Konkrétně se jedná o sedm elektrovedů VVN o napětí 220 kV (viz foto). Nosné sloupy jsou ukotveny přímo v osadě.

V části osady, sousedící s ulicí Nedokončená, je v zemi uložen plynovod a parovod. Je zde rovněž podzemní velkokapacitní vodovodní řad a rezervoár vody.

V bezprostředním sousedství osady je ubytovna. Rovněž v sousedních panelových domech jsou byty pronajímány hlavně stavebním dělníkům. Jedná se o lokalitu se zvýšeným dohledem policie, která zde, zejména v nočních hodinách, často zasahuje a řeší kolizní situace. Otevřením prostoru osady pro veřejnost by tak vznikla potenciální možnost zvýšené kriminality, což je jev zcela nepřijatelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně (§ 58).

Vymezení zahrádkových osad bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele územního plánu. Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen.

Konkrétně platí, že vymezení rozvojových ploch 414/142/5039 a 414/142/5040 bude v návrhu pro veřejné projednání odstraněno a v dotčeném území budou vymezeny nestavební plochy zahrádkové osady.

Připomínka

ID 2913945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3782

Podatel | **KOŘÍNKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIVAN

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Komunikace K HUTÍM v úseku mezi ulicí Za černým mostem a Kolbenova je v návrhu Metropolitního plánu bez označení významu. Komunikace je umístěna na pozemcích parc.č. 2582/1, 2582/2, 2582/4, 2582/15 a na dalších pozemcích v k.ú. Hloubětín.

Žádám o zahrnutí této komunikace mezi VÝZNAMNÉ MÍSTNÍ KOMUNIKACE a vyznačení v podkladech metropolitního plánu vzhledem ke studii a záměru ÚMČ Praha 14 resp. Magistrátu obnovit funkci této komunikace pro průjezd vozidel alespoň jednosměrně. (Zprůjezdnění závisí na opravě podjezdu železniční tratě při realizace obnovy železniční tratě Praha Vysočany - Čelákovice.)

Důvodem obnovy průjezdnosti komunikace K Hutím je odvedení dopravní zátěže z přetíženého obousměrného úseku komunikace Za černým mostem, v úseku mezi ulicemi Borská a Jordánská. Měření hluku provedené Hygienickou stanicí hl.m. Prahy v roce 2016 prokázalo překročení hlukových limitů před rodinným domem č.p. 100 a od té doby intenzita dopravy, zejména autobusové, ještě narostla. Odvedením jednoho jízdního směru na komunikaci K Hutím by mohlo přispět ke zlepšení životního prostředí u stávající zástavby v oblasti hluku a emisí z dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 14 ID 2952129 platí, že komunikace K Hutím není navrhována jako významná městská komunikace, je vymezena jako uliční prostranství. Napojení na Chlumeckou je zajištěno ulicí Za Černým mostem přes komunikaci Cíglеровu. Řešení konkrétních požadavků na dopravní napojení nebo změnu dopravního režimu je pod podrobností územního plánování.

Připomínka

ID 2913954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3782

Podatel | **KOŘÍNKOVÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PITDM

Lokalita | 143

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V současně platném územním plánu mají pozemky parc. č. 1695/1, 1695/7 v k.ú. Kyje a následující řada pozemků podél komunikace Borská a podél železniční tratě funkční využití IZOLAČNÍ ZELEŇ zcela oprávněně, neboť umožňují částečné odrušení přilehlé stabilizované zástavby rodinných domů od železniční tratě a přivaděče na dálnici. Také ulice Za černým mostem z opačné strany obytné zástavby je zatížena dopravou a jsou překračovány hlukové limity.

V návrhu Metropolitního plánu jsou pozemky parc. č. 1695/1, 1695/7 a následující v k.ú. Kyje zahrnuty mezi území STAVEBNÍ. Se zahrnutím předmětných pozemků mezi pozemky STAVEBNÍ nesouhlasím, z důvodu, že zrušením izolační zeleně v těsném sousedství stávajících rodinných domů bude velmi významně zhoršeno životní prostředí v lokalitě navýšením negativního působení hluku a emisí z automobilové a železniční dopravy.

Žádám o zachování stávající funkce pozemků parc.č. 1695/1, 1695/7 v k.ú. Kyje - IZOLAČNÍ ZELEŇ, ZELEŇ.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 14 - viz vypořádání ID 2952114.

V souladu s uvedeným vypořádáním a na základě zpracované podkladové studie zůstane vymezení zastavitelných ploch v rámci dotčených pozemků zachováno.

Připomínka

ID 2913974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3783

Podatel | **ŽOPKOVÁ LENKA**

Zastupuje | 24 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIBAN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 24 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2913975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3783

Podatel | **ŽOPKOVÁ LENKA**

Zastupuje | 24 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIBAN

Lokalita | 225

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podávám připomínku k návrhu Metropolitního plánu:

Pozemek č. parc. 24/1 a 23 v k. ú. Dolní Počernice v ul. Nad rybníkem, u něhož je evidováno vlastnické právo hl. m. Prahy, je v návrhu Metropolitního plánu, verzi zveřejněné 16. 4. 2018, definován jako zastavěné a zastavitelné území s využitím jako obytná lokalita. Žádám, aby pro část pozemku (viz lokalizace), na němž se ve skutečnosti nachází zahrádková osada, bylo stanoveno podrobnější členění plochy a to tak, aby byla v tomto místě zakreslena plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny „Zahrádková osada“ definovaná v textové části Metropolitního plánu článek 111, bod 3.

Odůvodnění:

Zahrádková osada je stabilizovaná plocha, která plní rekreační funkci pro skupinu pražských občanů, kteří tráví volný čas obhospodařováním malého pozemku. Jedná se převážně o obyvatele sousedních bytových domů a obyvatele sídliště Černý most. Z důvodu větší formální ochrany funkce území požaduji označit výše uvedenou plochu v návrhu Metropolitního plánu grafickým regulativem „Zahrádková osada“. Hlavní důvody pro zachování zahrádkové osady a uvedení podrobnějšího členění v návrhu Metropolitního plánu:

- 100 % zahrádek má v současné době své uživatele, kteří platí poplatek za užívání pozemku a zároveň šetří veřejné finance kvalitní údržbou zelených městských ploch;
- zahrady využívají především senioři a rodiny s malými dětmi, které zde mohou získat vztah k přírodě a půdě, což je pro současnou urbanizovanou společnost cenná skutečnost. Jde zároveň

o ekonomicky méně silné skupiny obyvatelstva, které se nemohou zapojit do finančně náročnějších aktivit. Na zahrádky lze tedy nahlížet jako na jednu ze sociálně nejdostupnějších možností trávení volného času;

- osada se nachází na okraji města v místě plánovaného zeleného pásu města;
- přítomnost zeleně zabraňuje vodní erozi, bytové domy umístěné jižně od zahrádkové osady mohou být po redukci zeleně při bleskových povodních zaplaveny vodou ze svahů nad zahrádkovou osadou;
- její existence vyvažuje blízkost dopravně zatíženého Pražského okruhu s plánovaným křížením s Jižní spojkou a 5ti-kolejného železničního koridoru;
- území plní funkci zahrádkové osady již několik desítek let – občané do obhospodařování půdy věnovaly mnoho energie. Jsou zde vysázeny stromy a keře, historie území je spjata s přilehlou budovou statku a bytovými domy;
- nedochází k nekontrolované výstavbě chat, ani k jinému než zahrádkářskému využívání, obyvatelé nad rámec údržby spravovaných pozemků udržují rovněž okolní zeleň na pozemcích hl. m. Prahy.

V posledních letech je patrná snaha odborné veřejnosti i Magistrátu o intenzivnější využití zastavěného území a eliminace rozvolněné zástavby, což je jistě krok správným směrem. V případě další navrhované výstavby by se v této lokalitě mohlo jednat opět o 2-patrové bytové domy a zahrady by mohli využít i noví obyvatelé, tím by zahrady posloužili jako spojující prvek nových a starých obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Dolní Počernice ID 2909645 návrh Metropolitního plánu nebude upraven.

Požadavku nebude vyhověno z důvodu návaznosti na platný územní plán. Vymezení nestavebních bloků by vedlo ke znehodnocení území oproti platnému územnímu plánu. V rámci revize došlo k úpravě hranice zastavěného území.

Připomínka

ID 2913979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3783

Podatel | **ŤOPKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIBCD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Vznáším připomínku k plochám navrženým jako rozvojové zastavitelné s produkčním využitím. Navrhuji, aby tyto plochy byly zakresleny jako plocha otevřené krajiny "louka a pastvina".

Odůvodnění

Produkční zóny jsou zde navrženy bez zřejmého napojení na komunikaci a nerespektují existenci Přírodního parku Klánovice Čihadla. Předpokladem pro využití rozvojové plochy je zbudování adekvátní dopravní komunikaci, která zde pravděpodobně nevznikne i kvůli nesouhlasu MČ Dolní Počernice a Horní Počernice.

Oblast funguje jako přirozené útočiště zvěře a biokoridor PP Klánovice Čihadla. V nedávné minulosti zde byl problém především s pohybem divočáků, který by zbudování další výstavby v navrhované míře ještě zhoršilo. Zvěř potřebuje ke svému životu adekvátní útočiště, které by zástavbou této lokality ztratilo.

Navržené biokoridory v oblasti nejsou souvislé. V oblasti překlenující Pražský okruh mezi Černým Mostem a Běchovicemi chybí v návrhu biokoridor adekvátní přírodnímu parku. Zvěř se zde může pohybovat pouze 2 místy a to kolem Počernického rybníka (zde však biokoridor nemá návaznost) a dále pak přes most Nad vinicí, kudy vede cyklostezka. Navrhuji ponechat most Nad vinicí jako biokoridor s navazující loukou i vzhledem k tomu, že na sever od produkčních zón se nalézají velká plocha Golfového hřiště, která není zvěři ani (neplatící) veřejnosti přístupná z důvodu oplocení či zákazů. Navržené produkční zóny by propojení částí přírodního parku znemožnili.

Existence louky volně přístupné obyvatelům i jiným živočichům bude vyvažovat existenci rozsáhlé plochy golfového hřiště, kde je pohyb veřejnosti, živočichů i výskyt vegetace striktně regulován.

Prosím o úpravu územního plánu, jak navrhuji výše, a konzultaci s útvarem který navrhoval ÚSES.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Dolní Počernice ID 2909642 bude dotčené území převymezeno.

Návrh Metropolitního plánu neuvažuje s vybudováním mimoúrovňové křižovatky, vymezené v platném územním plánu, jako dopravně nerealizovatelné. Obě rozvojové zastavitelné plochy produkční (odpovídající zastavitelným plochám dle platného ÚP) nebude možné dopravně napojit a proto jsou navrhovány v upraveném návrhu MPP z větší části ke zrušení. Část západní plochy bude zachována a bude propojena se zastavitelným územím obytné lokality a bude jí přiměřeně stanovena regulace umožňující vznik zahrádkové osady.

Připomínka

ID 2913982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3783

Podatel | **ŤOPKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIBBI

Lokalita | 225, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pozemek č. parc. 26 a 27 v k. ú. Dolní Počernice v ul. Nad rybníkem slouží jako přirozené biocentrum a biokoridor mezi PP Počernický rybník a přilehlými loukami další části PP Klánovice - Čihadla. V místě se shromažďuje voda a má tak významnou roli v zadržování vody v krajině. V době přívalových dešťů je cesta v úžlabině pravidelně zanesena vrstvou bláta, které je splachováno z okolních straní. Domnívám se, že výstavba v tomto místě by mohla způsobit odvodnění, ovlivnit klimatické poměry v lokalitě a zhoršit sucho.

Pozemek je MČ Dolní Počernice navrhován k zástavbě. V případě vymezení lokality pro zástavbu je třeba tyto skutečnosti zvážit. V případě zástavby je třeba poměry v lokalitě respektovat a nevytvářet drenáže pro odvodnění krajiny a nekácet stromy.

Vzhledem k vysušování krajiny a každoroční zhoršování sucha, navrhuji ponechat místo pro využití na sport a rekreaci a nanejvýš vybudování dočasných staveb, aby nedošlo k odvodnění krajiny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Dolní Počernice - viz vypořádání ID 2909640.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k odstranění návrhové plochy rekreační vybavenosti 800/225/2058.

Požadavky, týkající se konkrétních podmínek pro budoucí zástavbu, jsou předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2913984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3784

Podatel | **BÖHM MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMX5I

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zajistit pěší prostupnost území nákladového nádraží z ulice Pod Kapličkou do parku Židovské pece.

Při ulici Pod Kapličkou je hojně navštěvované a dobře vybavené dětské hřiště s navazujícím parkem Pod Kapličkou. Ulice Pod Kapličkou se na severní straně napojuje do ulice U nákladového nádraží a další prostupnosti jí brání areál Nákladového nádraží. Na jižní straně se ulice Pod Kapličkou napojuje do transformační plochy Hagibor. Stávající pěší trasy severojižním směrem vedou pouze podél frekventovaných komunikací Želivského a Na Třebešíně. Přímé pěší propojení mezi Hagiborem - východním okrajem Olšanských hřbitovů - parkem Židovské pece v současnosti chybí. Zanesením pěšího propojení dvou bodů do transformačního území Nákladového nádraží Žižkov bude podpořeno propojování zelených rekreačních ploch v této centrální části města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 3 ID 2905618 a v souladu se zpracovanou urbanistickou studií bude v souladu s připomínkou v rámci dotčeného území vymezeno uliční propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2914276

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3784

Podatel | **BÖHM MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMQ35

Lokalita | 051

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zajistit pěší prostupnost území podél severní zdi Olšanských hřbitovů, z křižovatky ulic Želivského – U nákladového nádraží, západním směrem ke kostelu sv. Rocha na Olšanském náměstí. Pozemky v přilehlém pásu u severní zdi Olšanských hřbitovů jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy a v současnosti jsou oploceny a částečně zastavěny dočasnými stavbami, které nijak nenavazují na strukturu území. Jediným pěším propojením východní a západní části hřbitovů (mimo zavírací dobu hřbitovů) je frekventovaná ulice Olšanská. Zanesením pěšího propojení dvou bodů bude možné obejít celý obvod hřbitovů podél hřbitovní zdi a vznikne tak klidová, rekreační, pěší trasa s přímým kontaktem s parkovou zelení Olšanských hřbitovů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905610 (viz II.).

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území nově vymezeno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2914004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ze svého balkónu mám v současnosti ničím nestíněný výhled na oblast zeleně na předmětných částech pozemcích parc. č. 1544/2 a parc. č. 1544/27 (dále jen „Vymezená lokalita“), která se zde (soudě podle vzrostlých stromů a souvislé zeleně) přirozeně rozvíjí již delší dobu. Tato rezidenční čtvrť za svou mimořádnou podobu vděčí faktickému útlumu průmyslové a přepravní činnosti v okolí. Skutečnost, že výhledu z mého balkónu nebrání žádné výškové budovy, byla zcela zásadní pro mé rozhodnutí nemovitost pořídit a samozřejmě byla zohledněna i ve výši kupní ceny za tuto nemovitost (bytové jednotky s výhledem na Vymezenou lokalitu byly zájemci preferovány oproti bytům s výhledem do vnitrobloku, a proto také za ně byla účtována výrazně vyšší cena).

Vymezená lokalita je v rámci Metropolitního plánu nově navrhovaná jako zastavitelné území až s možností 6 pater výstavby (dále jen „změna“), k čemuž podávám níže uvedené námítky:

1) Změnou bude Vymezená lokalita nenávratně dotčena. Ve stávající formě využití jako zeleň představuje Vymezená lokalita přirozený přechod mezi sídlištní čtvrtí projektu Tulipa Třebešín a přiléhající rezidenční oblastí rodinných a vilových domů Malešic. S ohledem na stávající velikost plochy zeleně, jež se na východě dotýká tzv. Malešického parku, vytváří tato svébytný stabilizovaný ekosystém. Právě díky tomuto vytvořenému ekosystému žijí ve Vymezené lokalitě chránění živočichové.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 10 ID 2906866 dojde v rámci dotčeného území k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím a plochy rekreační vybavenosti (návrh). Řešení umožní transformaci a kultivaci území, vymezení nestavebních bloků a zároveň vytvoření zázemí rekreace v návaznosti na sousedící stávající sportovní areál.

Připomínka

ID 2914005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Vymezená lokalita podléhá ochraně s odkazem na Směrnici Rady EU č. 92/43/EHS a Vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/92 Sb. a Vyhlášky č. 166/2005 Sb., a to z důvodu tam vyskytujících se živočichů vyžadující ochranu a tzv. přísnou ochranu. Konkrétně se ve Vymezené lokalitě vyskytuje kobylka saga (saga pedo), ještěrka obecná (lacerta agilis), mravenec (formica), čmelák a zajíc polní a další druhy brouků, živočichů a „neměstského“ ptactva, kteří zde dlouhodobě obývají právě zeleň umístěnou ve Vymezené lokalitě a rekultivovanou díky odstranění dříve stojícího průmyslového objektu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění k předcházející připomínce - viz vypořádání ID 2914004.

Připomínka

ID 2914006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Tyto živočichové je nutné chránit i s ohledem na změnu území v bezprostředně sousedící lokalitě tzv. Nákladového nádraží Žižkov (pozemek parc. č. 4499, k.ú. Žižkov, obec Praha), v které je plánovaná velká výstavba bytových domů a s tím související i velký úbytek stávající zeleně. Není přípustné, aby kvůli stavebním záměrům investorů byly zastavěny všechny zelené plochy v okolí, když se dá předpokládat, že i chránění živočichové žijící současně na pozemku parc. č. 4499, k.ú. Žižkov, budou výrazně omezeni na stávajících životních podmínkách a budou nuceni hledat v blízkém okolí nové zelené plochy. Místní obnovený ekosystém po odstranění průmyslového projektu je tak nutné chránit a tomu přizpůsobit i strukturu a zastavitelnost Vymezené lokality.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění k předcházející připomínce - viz vypořádání ID 2914004.

Připomínka

ID 2914007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Nad to, plánový záměr změny území odporuje míře zastavěnosti a zeleně v daném specifickém území zahradního města, který výrazně poškodí udržitelný rozvoj města. Metropolitní plán předpokládá změnu zastavitelnosti území téměř pro všechny doposud nezastavěné plochy v dané oblasti a umožňuje výškové zástavby. Ve Vymezené lokalitě umožňuje dle návrhu až 6 podlaží budov a v oblasti tzv. Nákladového nádraží Žižkov dokonce až na 8 podlaží budovy. Taková míra zastavěnosti v okolí Vymezené lokality a výškový limit ve Vymezené lokalitě výrazně zasáhne do územního rázu vilové čtvrti Třebešín a dotkne se všech sousedních domů a bytů, kterým výška budov bude výrazně zastiňovat doposud slunné bydlení a bude neúměrně zvyšovat teplotu vzduchu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění k předcházející připomínce - viz vypořádání ID 2914004.

Připomínka

ID 2914008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Provedením zástavby vícepodlažního sídliště ve Vymezené lokalitě bude též znemožněna přirozená cirkulace vzduchové hmoty a dojde tím i k celkovému zhoršení podmínek občanského bydlení a mikroklimatu v oblasti Třebešína. Unikátní koridor zeleně ve Vymezené lokalitě (na rozdíl od plánovaných velkých betonových ploch až osmipodlažních budov a obslužných komunikací v transformující oblasti tzv. Nákladového nádraží Žižkov) je taktéž způsobilý významně snížit teplotu oblasti v letních měsících. Zastavěním místní zeleně ve Vymezené oblasti tak bude výrazně zvýšena teplota v oblasti, ale i se zvýší hluchnost v dané oblasti a sníží se kvalita ovzduší v okolí, když právě dotčená zeleň má specifické vlastnosti toto redukovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění k předcházející připomínce - viz vypořádání ID 2914004.

Připomínka

ID 2914009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6) Případná realizace takové zástavby, jak umožňuje Metropolitní plán, by též fakticky zmařila dosavadní investice vlastníků do nemovitostí v okolí, ostatně i moji investici do Nemovitosti, kdy jsem byla ze strany developera v r. 2017 ubezpečována, že tato lokalita přímo sousedí s oblastí zeleně a je součástí tzv. klidové zóny pro rodiny s malými dětmi.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění k předcházející připomínce - viz vypořádání ID 2914004.

Připomínka

ID 2914010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7) Navrhovanou změnou území na zastavitelné a následné zástavby dojde jednak ke změně klidového charakteru oblasti (která je spíše zahradním městem než hybridní strukturou), ale i k značnému zhoršení přírodních podmínek, vhodných právě pro mladé rodiny s malými dětmi (tomu by odpovídala i nově realizovaná Mateřská školka bezprostředně sousedící Vymezené lokalitě).

8) Mateřská školka je zřízená na pozemku parc. č. 1492/100 a parc. č. 1492/5, k.ú. Strašnice, který bezprostředně navazuje na pozemek parc. č. 1544/2, k.ú. Strašnice, tj. na část Vymezené lokality, a jejím vlastníkem je MČP3. Z tohoto důvodu je Vymezená lokalita též tzv. územím s ochranou souvislých ploch zeleně (dle Metodického pokynu k Územnímu plánu hl.m. Prahy), a to zejména s ohledem na veřejný zájem, aby Mateřská školka byla v lokalitě s vyváženým poměrem zástavby a zeleně. Není tedy ani možné, změnit bezprostředně sousedící pozemek s Mateřskou školkou na zastavitelné území, když by to odporovalo všem dosavadním záměrům územního plánování hl.m. Prahy. S ohledem na výše uvedené připomínky k Metropolitnímu plánu hl.m. Prahy navrhuji, aby byla Vymezená lokalita v rámci navrhovaného Metropolitního plánu hl. m. Prahy vymezena jako lokalita se strukturou zahradního města při zachování pásma zeleně plynule přecházející do sousední zástavby rodinných a vilových domů a aby byla určena jako zastavitelná rekreační lokalita s maximální výškovou zástavbou do dvou pater budovy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o odůvodnění k předcházející připomínce - viz vypořádání ID 2914004.

Připomínka

ID 2932264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3785

Podatel | **ETLÍKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIS8I

Lokalita | 065, 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

S ohledem na výše uvedeně připomínky k Metropolitnímu plánu hl.m. Prahy navrhuji, aby byla Vymezená lokalita v rámci navrhovaného Metropolitního plánu hl. m. Prahy vymezena jako lokalita se strukturou zahradního města při zachování pásma zeleně plynule přecházející do sousední zástavby rodinných a vilových domů a aby byla určena jako zastavitelná rekreační lokalita s maximální výškovou zástavbou do dvou pater budovy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 10 ID 2906866 dojde v rámci dotčeného území k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím a plochy rekreační vybavenosti (návrh). Řešení umožní transformaci a kultivaci území, vymezení nestavebních bloků a zároveň vytvoření zázemí rekreace v návaznosti na sousedící stávající sportovní areál.

Připomínka

ID 2914011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3786

Podatel | **Společenství vlastníků Malešická 31, 33 a Ambrožova 1, 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X8U9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu je uvedena na převážné části lokality podlažnost 8 NP, přičemž zejména v oblasti Basilejského náměstí, přiléhající Malešické ulici a ulici Jana Želivského tato výška zásadně nerespektuje původní zástavbu, která má v okolí pouze 4 až 6 NP. Domníváme se, že tento nesoulad naruší vzhled a ráz celé této části Žižkova, kde jsou mj. domy v území ochranného pásma památkové rezervace a soubor staveb 03013 Malešická (Žižkov 2401 - 2409) od arch. J.F. Kaislera patří mezi architektonicky cenné stavby a soubory (viz materiál Územně analytické podklady Hlavního města Prahy, Téma 14, rok 2007). Podobně i v předchozí studii arch. J. Sedláka je navržena max. podlažnost 6 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 3 ID 2905618 a v souladu se zpracovanou urbanistickou studií dojde k úpravě vymezení transformačních ploch obytných včetně úpravy výškové regulace v dotčeném území.

Připomínka

ID 2914012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3786

Podatel | **Společenství vlastníků Malešická 31, 33 a Ambrožova 1, 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X8U9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále vyjadřujeme nesouhlas s navrhovanou možností výstavby lokálních dominant o 18 NP, neboť Žižkovská zástavba je charakteristická absencí vertikálních dominant a negativní zkušenost s existencí takovýchto dominant v okolí ulice Olšanská (projekty Central Park apod. vč. bývalé telekomunikační centrály), jejich špatného začlenění do zástavby a s tím související narušení charakteru čtvrti naše obavy jen potvrzuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 3 ID 2905618 a v souladu se zpracovanou urbanistickou studií dojde k úpravě vymezení transformačních ploch obytných včetně úpravy výškové regulace v dotčeném území. V území budou vymezeny plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží [12] nebo [15] - v rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP).

Připomínka

ID 2914013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3786

Podatel | **Společenství vlastníků Malešická 31, 33 a Ambrožova 1, 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X8U9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jako nedostatečný hodnotíme návrh min. 5 % plochy městských parků. Tento podíl byl i ve většině předchozích studií znatelně vyšší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 3, viz podrobnější vypořádání ID 2905618 (bod XII.).

V souladu s uvedeným vypořádáním a v souladu se zpracovanou urbanistickou studií dojde k úpravě vymezení transformačních ploch obytných v dotčeném území. Minimální podíl městských parků bude stanoven ve výši 10 %.

Připomínka

ID 2914014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3786

Podatel | **Společenství vlastníků Malešická 31, 33 a Ambrožova 1, 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X8U9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Podobně shledáváme jako nedostačující min. 5 % podíl občanské vybavenosti, neboť lokalita bude nepochybně v tomto ohledu spádovou oblastí nejen pro lokalitu NNŽ, ale i pro v současné době dokončované projekty v Olšanské ulici, rozrůstající se oblasti Vackova a Třebešína.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 3 ID 2905618 a v souladu se zpracovanou urbanistickou studií dojde k úpravě vymezení transformačních ploch obytných. Minimální podíl občanské vybavenosti bude i nadále stanoven ve výši 5 %.

Připomínka

ID 2914015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3786

Podatel | **Společenství vlastníků Malešická 31, 33 a Ambrožova 1, 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X8U9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Koridor dopravní infrastruktury je chybně navržen skrze památkově chráněnou budovu Nákladového nádraží Žižkov.

Zároveň by měl být podrobněji zpracován vliv nové čtvrti na dopravní zatížení okolí, a to nejen v podobě automobilové dopravy (vč. řešení dostatečného počtu parkovacích míst), ale i hromadné dopravy, neboť např. kapacita tramvajové dopravy z centra přes Seifertovu ulici je v dnešní době v blízkosti svého maxima, podobně i ulice Husitská a Koněvova jsou již v dnešní době nadměrně zatíženy automobilovou dopravou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 3 ID 2905618 a v souladu se zpracovanou urbanistickou studií dojde k úpravě vymezení transformačních ploch obytných.

Tramvajová trať Olšanská (Jana Želivského) – Jarov je navrhována pro zajištění přímého spojení sídliště Habrová s centrem města, obsluhu transformační území a navázání na stávající tramvajovou trať v ulicích Želivského ke stanici metra A, Olšanskou ulicí do centra

a k železničním stanicím Masarykovo a Hlavní nádraží. Konkrétní vedení bylo prověřeno v rámci urbanistické studie a je v souladu se studií pro Městský okruh. Konkrétní umístění trasy v rámci koridoru bude předmětem následných řízení.

Dopravní zatížení bylo prověřeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace. Dopravní modelování se používá pro predikce očekávaných stavů, zejména pro prognózu výhledových zátěží v automobilové a veřejné hromadné dopravě. Modelování dopravy pomocí matematických modelů představuje účinný nástroj pro dopravní inženýrství a rozvoj města. Dopravně inženýrské výpočty jsou jedním ze zásadních podkladů pro hodnocení dopravních systémů i jednotlivých staveb, slouží pro posuzování vlivů na životní prostředí a je součástí komplexního pohledu ve věci přínosů či dopadů na život města jako celku.

Připomínka

ID 2914016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3786

Podatel | **Společenství vlastníků Malešická 31, 33 a Ambrožova 1, 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X8U9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Charakter připomínek nás pak vede k návrhu začlenění závazného požadavku k pojetí celé transformační lokality NNŽ v rámci urbanistické a architektonické soutěže ve spolupráci s MČ Praha 3 do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavky městské části Praha 3 k urbanistické studii jsou definovány v rámci připomínky ID 2905618 (bod V.).

Připomínka

ID 2914035

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3787

Podatel | **STROUHALOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJLGI

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č. p. 3566/13 a 3566/14 k. ú. Žižkov jsou v současném územním plánu začleněny do plochy ZP. Návrh metropolitního plánu je naopak vyčleňuje do zastavitelné lokality Židovské pece, resp. z plochy vymezené pro park. Tyto pozemky požadujeme začlenit do lokálního parku 123/303/2041 Park Židovské pece. Změnou by došlo k urbanisticky nekoncepčnímu ukrajování parkové plochy. Stavba ubytovny patřící státnímu podniku v likvidaci Sady, lesy zahradnictví, má na dotčených pozemcích pouze dočasný charakter.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hranice parku 123/303/2041 Park Židovské pece je vymezena na základě podkladů z platných ÚAP. Jedná se o oplocený veřejnosti nepřístupný areál.

Připomínka

ID 2914058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3788

Podatel | **HRUDKA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZE9

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č. p. 3566/13 a 3566/14 k. ú. Žižkov jsou v současném územním plánu začleněny do plochy ZP. Návrh metropolitního plánu je naopak vyčleňuje do zastavitelné lokality Židovské pece, resp. z plochy vymezené pro park. Tyto pozemky požadujeme začlenit do lokalitního parku 123/303/2041 Park Židovské pece. Změnou by došlo k urbanisticky nekoncepčnímu ukrajování parkové plochy. Stavba ubytovny patřící státnímu podniku v likvidaci Sady, lesy zahradnictví, má na dotčených pozemcích pouze dočasný charakter.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914035.

Připomínka

ID 2914059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3789

Podatel | **STROUHALOVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRC9

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č. p. 3566/13 a 3566/14 k. ú. Žižkov jsou v současném územním plánu začleněny do plochy ZP. Návrh metropolitního plánu je naopak vyčleňuje do zastavitelné lokality Židovské pece, resp. z plochy vymezené pro park. Tyto pozemky požadujeme začlenit do lokalitního parku 123/303/2041 Park Židovské pece. Změnou by došlo k urbanisticky nekoncepčnímu ukrajování parkové plochy. Stavba ubytovny patřící státnímu podniku v likvidaci Sady, lesy zahradnictví, má na dotčených pozemcích pouze dočasný charakter.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914035.

Připomínka

ID 2914060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3790

Podatel | **STROUHAL JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK00G

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č. p. 3566/13 a 3566/14 k. ú. Žižkov jsou v současném územním plánu začleněny do plochy ZP. Návrh metropolitního plánu je naopak vyčleňuje do zastavitelné lokality Židovské pece, resp. z plochy vymezené pro park. Tyto pozemky požadujeme začlenit do lokalitního parku 123/303/2041 Park Židovské pece. Změnou by došlo k urbanisticky nekoncepčnímu ukrajování parkové plochy. Stavba ubytovny patřící státnímu podniku v likvidaci Sady, lesy zahradnictví, má na dotčených pozemcích pouze dočasný charakter.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914035.

Připomínka

ID 2914063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3791

Podatel | **PAVLÍČKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1UT

Lokalita | 303

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemky č. p. 3566/13 a 3566/14 k. ú. Žižkov jsou v současném územním plánu začleněny do plochy ZP. Návrh metropolitního plánu je naopak vyčleňuje do zastavitelné lokality Židovské pece, resp. z plochy vymezené pro park. Tyto pozemky požadujeme začlenit do lokalitního parku 123/303/2041 Park Židovské pece. Změnou by došlo k urbanisticky nekoncepčnímu ukrajování parkové plochy. Stavba ubytovny patřící státnímu podniku v likvidaci Sady, lesy zahradnictví, má na dotčených pozemcích pouze dočasný charakter.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914035.

Připomínka

ID 2914066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3792

Podatel | **Společnost majitelů Jarov z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKFH2

Lokalita | 501

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na předmětném pozemku je dlážděné, veřejně přístupné prostranství mezi domy, vybavené veřejným osvětlením. Pod ním je velká podzemní garáž, kterou užívají naši členové. Podle metropolitního plánu zde má být zeleň. Střecha garáže má však dožilou hydroizolaci, kterou je nutno vyměnit úplně a po celé ploše, aby nedošlo k poškození statiky garáže. Rozpočet je vysoký a financování velmi problematické. Podle statického posudku by střešní skelet unesl lehké jednopodlažní komerční stavby, které by financování oprav velmi ulehčily. Proto jménem spolu žádám, aby bylo možno takové stavby na zdejším pozemku stavět i po nabytí účinnosti Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Park ve volné zástavbě je vymezen pro ochranu ploch stávající zeleně. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP. Oprava stávajícího podzemního parkoviště je nicméně možná a regulativy Metropolitního plánu ji umožňují.

Připomínka

ID 2914076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3793

Podatel | **RailReal a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKD9

Lokalita | 065

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě nájemní smlouvy je naše společnost oprávněna provádět stavby na následujících pronajatých pozemcích:

k.ú. Žižkov, č.parc. : 4450/7,9-11,16,17,19-22,30-35,56-59,79,83;
4453; 4454; 4456; 4457; 4458/1-4; 4459/1,2

Pozemky se dle návrhu Metropolitního plánu nachází v lokalitě 065/nákladové nádraží Žižkov, jedná se o lokalitu transformační s využitím obytným a s hybridní strukturou. V lokalitě je stanoveno rozmezí podlažnosti 6.

Připomínkujeme podlažnost uvedenou v návrhu Metropolitního plánu, která uvádí na části předmětných pozemků rozmezí podlažnosti 6, tedy max. 6 regulovaných nadzemních podlaží. Záměr, který bude v budoucnu v lokalitě projednáván a architektonicky navazuje na okolní činžovní zástavbu, předpokládá podlažnost 8 nadzemních podlaží. Žádáme proto o úpravu návrhu Metropolitního plánu tak, aby pro všechny pozemky uvedené výše bylo Metropolitním plánem stanoveno rozmezí podlažnosti 8.

Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s metodikou výkladu stávajícího územního plánu a umožní kvalitní využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání a zpracované urbanistické studie dojde mj. k úpravě výškové regulace daného území.

Připomínka

ID 2914295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMF2

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Zapracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin V předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Rezidenční obytný soubor Na Vackově - Zóna A.I“ vydané MČ Praha 3 Odborem výstavby dne 7.11.2017 pod č.j. UMCP3 107585/2017 sp. zn. S UMCP3 084705/2017 (od 2.12.2017 je toto rozhodnutí v právní moci), které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny na pozemcích parc. č. 3544/1, 3544/2, 3544/3, 3544/4, 3544/5, 3544/6, 3544/7, 3545/1, 3545/2, 3545/3, 3546/1, 3546/2, 3546/3, 3546/4, 3546/5, 3546/6, 3547/1, 3547/2, 3549/2 stavby pěti obytných domů včetně TI o 6 – 12 nadzemních podlažích. Dále v předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Obytný soubor Na Vackově Zóna A.2“ vydané dne 29.6.2018 MČ Praha 3 Odborem výstavby pod č.j. UMCP3 114155/2018 sp. zn. S UMCP3 030255/2018/5, které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny na pozemcích parc. č. 3544/1, 3544/2, 3544/3, 3544/4, 3541/1, 3060/1, 3541/103, 3543, 3546/1, 3546/2 dva obytné domy o 8 nadzemních podlažích. Dále V předmětném území byla podaná žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Rezidenční park Na Vackově 5. etapa (zóna C1, C2, E)“ podaná u MČ Praha 3 Odboru výstavby dne 20.6.2018, žádost je přílohou této připomínky. V rámci žádosti budou umístěny na pozemcích parc. č. 3541/1, 3541/31, 3541/32, 3541/103, 3541/113, 3541/114, 3541/1153541/131, 3541/132, 3541/144, 3544/1, 3544/4, 3606/2, čtyři obytné domy o 4 až 6 nadzemních podlažích. Požadujeme, aby pořizovatel a zpracovatel vydaná územní rozhodnutí č.j UMCP3 107585/2017 sp. zn. S UMCP3 084705/2017 ze dne 7.11.2017 a č.j. UMCP3 114155/2018 sp. zn. S UMCP3 030255/2018/5 ze dne 29.6.2018 a podanou žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění záměru nazvaného

„Rezidenční park Na Vackově 5. etapa (zóna C1, C2, E)“ ze dne 20.6.2018) do návrhu Metropolitního plánu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny 12 nadzemních podlaží. Požadujeme, aby v rámci celé transformační plochy byla stanovena výšková hladina 12 regulovaných nadzemních podlaží, aby plánované stavby navazovaly na již umístěné stavby, jak je uvedeno výše.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 3 ID 2905590 bude vymezení dotčeného území upraveno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven podle aktuálního stavu v území - transformační plocha s obytným využitím 411/108/2140 bude zmenšena o nově postavené objekty a výšková regulace bude upravena podle aktuálního stavu. Vymezení občanské vybavenosti bodem (návrh) 800/108/1506 bude posunuto do zbývajících nezastavěných částí transformační plochy.

Připomínka

ID 2914296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFx2

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu dle studie Obytný soubor na Vackově - Zona A3/9. Etapa prověření hmoty objektu E v kontextu okolní zástavby ve smyslu § 26 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy Pro předmětnou lokalitu byla zpracována studie Obytný soubor na Vackově - Zona A3/9. Etapa prověření hmoty objektu E v kontextu okolní zástavby ve smyslu § 26 PSP na pozemcích parc. č. 3544/1, 3544/5 3544/6, 3544/7, 3606/3 3606/52, K.ú. Žižkov, která se v současné době projednává. Podle této studie budou v dané lokalitě navrženy stavby o 15 nadzemních podlaží, zatímco návrh Metropolitního plánu uvažuje v dané lokalitě o max. 6. nadzemních podlaží. Z toho důvodu požadujeme, aby byla upravena v dané lokalitě výšková hladina dle zpracované studie a dle vydaných územních rozhodnutí, včetně podané žádosti o vydání změny územního rozhodnutí, jak je uvedeno výše. Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí a bez ohledu na zpracovávanou a projednanou studii stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dané území je mimo vymezený rozsah Urbanistické studie s prvky regulačního plánu (regulační masterplan NNŽ), na základě které dojde k úpravě parametrů v oblasti nákladového nádraží Žižkov.

Připomínka

ID 2914297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMF2

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Požadavek na občanskou vybavenost V transformační ploše je bodem stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše 5000 m². Tato plocha není hrubou podlaží plochou, takže musí být garantováno území o ploše 5000 m² s občanskou vybaveností a toto území musí být v území vyznačeném kruhem o poloměru 200 m od bodu. Kruh, ve kterém může být občanská vybavenost umístěna, zasahuje nesmyslně do sousedních lokalit, které jsou stabilizované (např. kolaudační souhlas č.j. UMCP3 094023/2016 ze dne 27.9.2016, č.j. UMCP3 060884/2016 ze dne 10.6.2016, č.j. UMCP3 114949/2016 ze dne 23.11.2016, č.j. UMCP3 063543/2017 ze dne 27.6.2017), avšak nelze předpokládat, že bude moci být tato vybavenost realizována v jiných lokalitách. Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť stanoveným způsobem takto nelze celkovou plochu občanské vybavenosti realizovat ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné. Dále požadujeme, aby bylo v předmětném území jasné stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 3 ID 2905590 bude vymezení dotčeného území upraveno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven podle aktuálního stavu v území - transformační plocha s obytným využitím 411/108/2140 bude zmenšena o nově postavené objekty. Vymezení občanské vybavenosti bodem (návrh) 800/108/1506 bude posunuto do zbývajících nezastavěných částí transformační plochy.

Vymezení občanské vybavenosti bodem v rámci zastavitelné transformační plochy obytné, která je definována jako plocha doplňující stávající struktury v souladu se zněním čl. 76 textové části, je v souladu s metodikou Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2914298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFx2

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace Pozemky se nachází v transformační lokalitě 108/Vackov a zároveň v transformační ploše 411/108/2140 o rozloze 94 117 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP). Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha. Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou. Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 5, viz podrobnější vypořádání ID 2902020.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude přeformulováno znění odst. 5 čl. 77 textové části, bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. Na základě úpravy

textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Připomínka

ID 2914299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFx2

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Metropolitní priority Předmětné pozemky jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastních pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a dochází tak k opětovné blokaci nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví. Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy. Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umísťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Připomínka je bezpředmětná. Dotčené pozemky nejsou součástí metropolitních priorit, uvedených v návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání ani v upraveném návrhu pro veřejné projednání.

Obecně platí, že znění čl. 13 Metropolitní priority bude v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2905975 upraveno a upřesněno. Jedná se o článek, který definuje prioritizaci,

nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2914300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMF2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2914301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMF2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2914302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3795

Podatel | **Metrostav Vackov a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMF2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy
Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2914309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Zapracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin V předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Rezidenční obytný soubor Na Vackově - Zóna A.I“ vydané MČ Praha 3 Odborem výstavby dne 7.11.2017 pod č.j. UMCP3 107585/2017 sp. zn. S UMCP3 084705/2017 (od 2.12.2017 je toto rozhodnutí v právní moci), které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny na pozemcích parc. č. 3544/1, 3544/2, 3544/3, 3544/4, 3544/5, 3544/6, 3544/7, 3545/1, 3545/2, 3545/3, 3546/1, 3546/2, 3546/3, 3546/4, 3546/5, 3546/6, 3547/1, 3547/2, 3549/2 stavby pěti obytných domů včetně TI o 6 – 12 nadzemních podlažích. Dále v předmětném území bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Obytný soubor Na Vackově Zóna A.2“ vydané dne 29.6.2018 MČ Praha 3 Odborem výstavby pod č.j. UMCP3 114155/2018 sp. zn. S UMCP3 030255/2018/5, které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny na pozemcích parc. č. 3544/1, 3544/2, 3544/3, 3544/4, 3541/1, 3060/1, 3541/103, 3543, 3546/1, 3546/2 dva obytné domy o 8 nadzemních podlažích. Dále V předmětném území byla podaná žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Rozhodnutí o změně územního rozhodnutí stavby „Rezidenční park Na Vackově 5. etapa (zóna C1, C2, E)“ podaná u MČ Praha 3 Odboru výstavby dne 20.6.2018, žádost je přílohou této připomínky. V rámci žádosti budou umístěny na pozemcích parc. č. 3541/1, 3541/31, 3541/32, 3541/103, 3541/113, 3541/114, 3541/115, 3541/131, 3541/132, 3541/144, 3544/1, 3544/4, 3606/2, čtyři obytné domy o 4 až 6 nadzemních podlažích. Požadujeme, aby pořizovatel a zpracovatel vydaná územní rozhodnutí č.j. UMCP3 107585/2017 sp. zn. S UMCP3 084705/2017 ze dne 7.11.2017 a č.j. UMCP3 114155/2018 sp. zn. S UMCP3 030255/2018/5 ze dne 29.6.2018 a podanou žádost o vydání změny rozhodnutí o umístění záměru nazvaného

„Rezidenční park Na Vackově 5. etapa (zóna C1, C2, E)“ ze dne 20.6.2018) do návrhu Metropolitního plánu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny 12 nadzemních podlaží. Požadujeme, aby v rámci celé transformační plochy byla stanovena výšková hladina 12 regulovaných nadzemních podlaží, aby plánované stavby navazovaly na již umístěné stavby, jak je uvedeno výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914295.

Připomínka

ID 2914310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu dle studie Obytný soubor na Vackově - Zona A3/9. Etapa prověření hmoty objektu E v kontextu okolní zástavby ve smyslu § 26 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy Pro předmětnou lokalitu byla zpracována studie Obytný soubor na Vackově - Zona A3/9. Etapa prověření hmoty objektu E v kontextu okolní zástavby ve smyslu § 26 PSP na pozemcích parc. č. 3544/1, 3544/5 3544/6, 3544/7, 3606/3 3606/52, K.ú. Žižkov, která se v současné době projednává. Podle této studie budou v dané lokalitě navrženy stavby o 15 nadzemních podlaží, zatímco návrh Metropolitního plánu uvažuje v dané lokalitě o max. 6. nadzemních podlaží. Z toho důvodu požadujeme, aby byla upravena v dané lokalitě výšková hladina dle zpracované studie a dle vydaných územních rozhodnutí, včetně podané žádosti o vydání změny územního rozhodnutí, jak je uvedeno výše. Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí a bez ohledu na zpracovávanou a projednanou studii stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914296.

Připomínka

ID 2914311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Požadavek na občanskou vybavenost V transformační ploše je bodem stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše 5000 m². Tato plocha není hrubou podlaží plochou, takže musí být garantováno území o ploše 5000 m² s občanskou vybaveností a toto území musí být v území vyznačeném kruhem o poloměru 200 m od bodu. Kruh, ve kterém může být občanská vybavenost umístěna, zasahuje nesmyslně do sousedních lokalit, které jsou stabilizované (např. kolaudační souhlas č.j. UMCP3 094023/2016 ze dne 27.9.2016, č.j. UMCP3 060884/2016 ze dne 10.6.2016, č.j. UMCP3 114949/2016 ze dne 23.11.2016, č.j. UMCP3 063543/2017 ze dne 27.6.2017), avšak nelze předpokládat, že bude moci být tato vybavenost realizována v jiných lokalitách. Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť stanoveným způsobem takto nelze celkovou plochu občanské vybavenosti realizovat ve více podlažích, ale pouze na jedolitě ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné. Dále požadujeme, aby bylo v předmětném území jasně stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914297.

Připomínka

ID 2914312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace Pozemky se nachází v transformační lokalitě 108/Vackov a zároveň v transformační ploše 411/108/2140 o rozloze 94 117 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP). Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha. Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou. Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914298.

Připomínka

ID 2914313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Lokalita | 108

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Metropolitní priority Předmětné pozemky jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastních pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a dochází tak k opětovné blokaci nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví. Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy. Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umisťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914299.

Připomínka

ID 2914314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2914315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2914316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3796

Podatel | **Metrostav Epsilon s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMG7H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy
Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2914345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3797

Podatel | **Centrum Pod Pekárnami 10 a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NX50

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita Nademlejská - Koncept připomínky k lokalitě 156 / Nová Harfa

Text vyjádření:

Společnost, je vlastníkem pozemků č. 1739, 1740/3, 1740/4, 1741 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 156 / Nová Harfa.

V uvedené transformační ploše, stejně jako u jiných transformačních ploch definovaných Metropolitním plánem jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, a městských parků, případně občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny a zahájeny byť i jen povolovací procesy vedoucí k transformaci území, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP) nebo musí být pořízena podrobnější územně plánovací dokumentace celé transformační plochy.

Tento přístup:

- limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

- znemožňuje v reálném čase řešit zcela logické a dnes částečně provozované celky v transformačních územích

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu nebyly rozvoj transformačních území, ani aplikace parametrických regulativů závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 5 ID 2902020 bude znění odst. 5 čl. 77 přeformulováno. Bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Připomínka

ID 2914351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3797

Podatel | **Centrum Pod Pekárnami 10 a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NXKX

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita Nademlejskáá - Koncept připomínky k lokalitě 156 / Nová Harfa

Text vyjádření:

společnost, je vlastníkem pozemků č. 1739, 1740/3, 1740/4, 1741 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 156 / Nová Harfa.

Pozemky jsou zařazeny do plochy 411 / 156 / 2339.

Míru stability (Transformační) i způsob využití (Obytná) navržené Metropolitním plánem považujeme za odpovídající. Nesouhlasíme však s kategorizací plochy 411 / 156 / 2339 do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Použití heterogenní struktury při revitalizaci transformačních území:

- neumožňuje reagovat na velkou rozmanitost a měřítko stávajících industriálních objektů v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat vybrané stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot, čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se principiálně ztotožňujeme.

Požadujeme, aby plocha s číslem 411 / 156 / 2339 byla zařazena do struktury (03) Hybridní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení heterogenní struktury zůstane zachováno v návaznosti na platný územní plán.

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění čl. 77 regulující míru využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, budou odstraněny možné výjimky z parametrické regulace. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400. Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Připomínka

ID 2934275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3797

Podatel | **Centrum Pod Pekárnami 10 a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94NXGH

Lokalita | 156

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita Nademlejská - Koncept připomínky k lokalitě 156 / Nová Harfa

Text vyjádření:

Naše společnost, je vlastníkem pozemků č. 1739, 1740/3, 1740/4, 1741 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 156 / Nová Harfa.

Pozemky jsou zařazeny do plochy 411 / 156 / 2339.

Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, možný výskyt kontaminace ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při urbanizaci transformačních území možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu, nikoliv formou čtvercové sítě.

Nesouhlasíme s výškovou regulací, která stanovuje na našich pozemcích v ploše 411 / 156 / 2339 rozmezí podlažnosti 6.

Požadujeme, aby výšková regulace ploše 411 / 156 / 2339 umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Vymezení výškové regulace 6 RNP vychází z kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2914375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3800

Podatel | **KOPICOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1CB

Lokalita | 986

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s trasováním zamýšlené komunikace 610/-/22 (obvodová komunikace místního významu) na dotčených pozemcích dle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Tato komunikace byla městskou částí navržena předtím, než bylo rozhodnuto o zastavění nejbližšího okolí bytovými a rodinnými domy. V tehdejší době jistě představovala schůdné dopravní řešení, nyní ale dle našeho názoru zůstává nekonceptně zakreslena v mapách. Její funkci podle všeho nahradí budoucí plánovaný obchvat Prahy (stavba 511). Dále, na opačné straně (986/ Skládka Uhříněves) je plánována zeleň a prostor pro odpočinek. Myslíme si, že plánovaná komunikace představuje výrazné zhoršení životního prostředí a ohrožení bezpečnosti obyvatel v přilehlých domech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897117.

Připomínka

ID 2914376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3800

Podatel | **KOPICOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1CB

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou výškovou regulací v lokalitě 800/151/2005 podle předkládaného návrhu Metropolitního plánu. Navrhovaná výšková regulace převyšuje stávající zástavbu. Vzhledem k tomu, že je v okolí (986/ Skládka Uhříněves) plánována zeleň a odpočinková zóna, uvítali bychom, pokud by byla nová výšková regulace přizpůsobena původní zástavbě (rodinné domky). Obáváme se, že navrhovaný regulativ by přiblížil naše okolí typickému panelovému sídlišti a snížil by kvalitu života v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911185.

Připomínka

ID 2914383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3801

Podatel | **ZVOLSKÝ JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKEUG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3801

Podatel | **ZVOLSKÝ JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKEUG

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhovatel ve shodě s ostatními spoluvlastníky pozemku parc. č. 1515/3 (viz podpisový arch v příloze 1) požadují, aby k zastavitelnému území při ul. Za Lesíkem (lokalita: 281/Dubeč) byl z východní strany dle urbanistické studie Ing. Arch. Pavla Dydoviče z 07/2018 (viz v příloha 2) přičleněn pás odpovídající 1 řadě parcel RD a tento pás definován jako rozvojová plocha určená k obytné výstavbě při současné změně funkčního využití zbývajících částí pozemku parc. č. 1515/3 v nezastavitelném území (lokalita: 942/Dubeč - Uhříněves) z dosavadního "Pole" na "Les" (ať již na lesních či nelesních pozemcích), resp. na "Jinou plochu přírodě blízkou".

Zdůvodnění:

Hlavní požadovaná změna spočívá v doplnění chybějící obytné zástavby na druhou stranu ulice za Lesíkem, tj. v posunu hranice zastavitelného obytného území východním a jižním směrem o jednu řadu parcel pro izolované rodinné domy.

Tím by došlo jednak k:

- maximálnímu využití kapacit stávajících infrastruktury v ulici Za Lesíkem (mj. na pozemku navrhovatelů p.č. 1515/3, kde jsou nově uloženy inženýrské sítě – kanalizace, vodovod, plynovod a kabely elektro NN;
- Vytvoření kvalitního veřejného prostranství – uličního prostoru o šíři 11 m mezi ploty s obousměrnou komunikací funkční skupiny D, podskupiny D1 – obytná zóna, se smíšeným pohybem chodců a vozidel;

- zachování a rozšíření zdejší vzrostlé aleje stromů ve středovém pásu vozovky, jež by vytvářela příjemný veřejný prostor pod stromy s možností umístění odpočinkových pobytových míst;
- obklopení zastavitelného území souvislou plochou lesa event. jinou plochou přírodě blízkou.

Z uvedených důvodů navrhované řešení v souladu s ideou Metropolitního plánu představuje definitivní stavebně-technické i urbanistické zakončení vývoje dané lokality, jejíž další stavební rozšiřování již nebude možné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Dubec - viz vypořádání ID 2907615.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v rámci dotčeného území vymezena transformační plocha s přírodním využitím.

Připomínka

ID 2914385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3801

Podatel | **ZVOLSKÝ JIŘÍ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKEUG

Lokalita | 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhovatelé dále v zájmu dosažení urbanisticky uceleného řešení celé lokality požadují, aby se rozšíření zastavitelného území při ulici Za Lesíkem (lokalita: 281/Dubeč), v souladu s urbanistickou studií Ing. Arch. Pavla Dydoviče vztahovalo též na její jižní část, vymezenou pozemky parc.č. 1515/13, k.ú. Dubeč, resp. pozemky parc.č. 1515/65, 1515/2, 1515/4 a 1515/5 k.ú. Dubeč, v souvislém pásu až po ulici Netlucká a tento pás rovněž definován jako rozvojová plocha pro výstavbu rodinných domů při současné změně/sjednocení funkčního využití zbývajících částí pozemku parc.č. 1515/13 a pozemku parc.č. 1515/64 v nezastavitelném území (lokalita: 942/Dubeč - Uhříněves) na "Les" (ať již na lesních či na nelesních pozemcích), resp. na "Jinou plochu přírodě blízkou", jak již předpokládá Metropolitní plán u pozemku parc.č. 1515/64.

Zdůvodnění:

- Navrhovaná změna Metropolitního plánu vycházející z urbanistické studie Ing. Arch. Pavla Dydoviče mj. navazuje na předchozí společný záměr městských částí Dolní Měcholupy, Dubeč a Štěrboholy zhmotněný v urbanistické studii Ing. Arch. Petra Starčeviče (03/2018) na řešení tzv. Velkého rozvojového území - Východní město (viz přílohy 3 a 4). Ta při ulici Za Lesíkem na dotčených pozemcích parc.č. 1515/3 resp. parc. č. 1515/13, 1515/65, 1515/5, 1515/4 a 1515/2 taktéž předpokládá rozšíření zastavitelného území o nové stavební bloky označené jako "du12" a "du13", obklopené zeleně lesního typu.

MČ Praha - Dubeč na podkladu urbanistické studie Ing. Arch. Petra Starčeviče (03/2018) pak ve vztahu k předmětnému území (lokalita: 942/ Dubeč - Uhříněves) předložila jako zásadní připomínku, s níž se navrhovatelé ztotožňují, požadavek na zachování lesní plochy (tzv. Velkého lesa) mezi Dubčí a Uhříněvsí. Tento požadavek odpovídající

stávajícímu platnému územnímu plán hl.m.Prahy, nicméně Metropolitní plán paradoxně vypouští a to přesto, že odbor ŽP hl. m. Prahy již zahájil výsadbu na pozemcích hl. m. Prahy (mj. též na sousedním pozemku parc.č. 1515/10, k.ú. Dubeč) a je připraven k výkupu dalších pozemků a následné výsadbě. Navrhovatelé v této souvislosti konstatují, že podobně radikální změna ve funkčním využití pozemků nereflektující stávající právní stav vnáší do majetkově-právních vztahů značnou míru právní nejistoty, resp. je přímo v rozporu s principem legitimních očekávání, což může do budoucna přinést vážná rizika soudních sporů o náhradu škody s dotčenými subjekty a ve výsledku vést až k zpochybňování platnosti Metropolitního plánu.

- Navrhovatelé v souvislosti s výše uvedeným deklarují, že vůči hlavnímu městu Praze, prostřednictvím MČ Praha - Dubeč učinili dne 19. 7. 2018 závazný příslib bezúplatného převodu zbývajících částí pozemku parc.č. 1515/3 v nezastavitelném území pro účely výsadby lesa podmíněný však budoucím schválením Metropolitního plánu (příslib viz příloha 5), jenž v souladu s urbanistickou studií Ing. Arch. Pavla Dydoviče a touto připomínkou přičlení část pozemku parc.č. 1515/3 při ulici Za Lesíkem do zastavitelného území (do lokality: 281/Dubeč).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavky MČ Praha-Dubeč - viz vypořádání ID 2907615 a 2907676.

V souladu s uvedenými vypořádáními bude v rámci dotčeného území vymezena rozvojová plocha obytná (v návaznosti na zastavitelné území) a transformační plocha s přírodním využitím s požadavkem změny na plochu podrobnějšího strukturálního členění les na lesních pozemcích v kombinaci s jinou plochou přírodě blízkou a loukou a pastvinou.

Připomínka

ID 2914393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948PUI

Lokalita | 156, 157, 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie (autor Jakub Cigler Architekti a.s.), která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9. Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu. Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Ztotožňujeme se s požadavky na zajištění prostupnosti v transformačních plochách. Tuto jsme deklarovali i v rámci návrhu Urbanistické studie revitalizace areálu Pragovka, kde navrhujeme pěší propojení lokalit severně a jižně od Rokytky. Návrh Metropolitního plánu navrhuje umístění uličního propojení dvou bodů - z ulice Poštovská do ulice Pod Harfou.

Propojení dvou stanovených bodů ulic v souladu s článkem 82 odstavec 2 je zde nerealizovatelné. Navržené uliční propojení:

- opomíjí nutnost řešení převýšení a překonání Rokytky
- nezohledňuje vlastnické vztahy a prvky technické infrastruktury v území
- není realizovatelné dle platných předpisů (sklony, šířky, atd.)

- vede územím Praga v rozporu s předjednávanou koncepcí rozvoje areálu

- svou nerealizovatelností znemožní rozvoj areálu Pragovka v této části území

Požadujeme, aby bylo uliční propojení z návrhu Metropolitního plánu ve stávající formě vymazáno.

Jsme připraveni v souladu s Urbanistickou studií areálu Pragovka zajistit realistické pěší propojení mezi lokalitami 156 / Nová Harfa a 157 / Kolbenova s tím, že s ohledem na složitost území preferujeme postup podle článku 88 odstavce 5 výrokové textové části Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Uliční propojení nebude z návrhu vymazáno. Připomínkou dotčené vymezené uliční propojení dvou bodů definuje polohu koncových bodů, jež je nutné propojit ulicí - viz článek 82, odstavec 2 textové části. Není vymezena pevná trasa mezi koncovými body.

Připomínka

ID 2915330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948QUB

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie, která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Výškové řešení v rámci revitalizace brownfieldu Pragovka navrhujeme tak, aby i) přiměřeně dostupovalo výšek okolní zástavby v přilehlé ulici Poštovská, ii) reagovalo na významný sklon terénu směrem k Rokytce a iii) reagovalo na výšku a charakter stávajících ponechávaných objektů v území areálu Pragovka.

1. Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, výskyt kontaminace ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při revitalizaci brownfieldů možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu, nikoliv formou čtvercové sítě.

2. Výšková regulace předložená v návrhu Metropolitního plánu pro plochu 411/157/2035 v rámci lokality 157/Kolbenova:

- neumožňuje uplatnění principů výškového řešení popsaných výše
- neumožňuje aplikaci řešení koncepce zástavby areálu Pragovka, jak bylo opakovaně konzultováno s týmem IPR Praha; viz urbanistická studie a souhlasné vyjádření IPR
- nepřiměřeně a nevyváženě vytváří prostor pro výškové dominanty v těsném okolí areálu Pragovka, čímž i) zamezuje vytvoření přirozeného přechodu (struktura, výška zástavby) mezi plochami jednotlivých vlastníků v území

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na našich pozemcích v ploše 411/157/2035 v rámci lokality 157/Kolbenova rozmezí podlažnosti 6.

Požadujeme, aby výšková regulace v ploše 411/157/2035 umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Požadujeme, aby byly zváženy:

- i) redukce přiřazené hladiny věží na pozemcích přiléhajících k pozemkům areálu Pragovka momentálně regulovaných hodnotami 6 (21)
- ii) přiřazení hladiny věží v části areálu Pragovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915326.

Připomínka

ID 2915340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948QJU

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie (autor Jakub Cigler Architekti a.s.), která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Jižní část území areálu Pragovka je zařazena do lokality 852/ U Rokytky. V této ploše je umístěna značka pro navrhovanou vodní plochu č. 711 / 852 / 1009 s tím, že tento objekt je zařazen do veřejně prospěšných staveb. Předpokládáme, že navrhovaná vodní plocha je navržena za účelem zpomalení / retence srážkových vod z území.

Návrh Metropolitního plánu blíže neurčuje ani rozsah a zejména ani rozptyl v umísťování takové plochy v území.

Výše uvedená studie areálu Pragovky počítá s obdobnými objekty v jižní části území a jejich zakomponování do koncepce rekreační zeleně. S ohledem na velikost přilehlého transformačního území 411/157/2035 tvořící spádovou oblast pro tuto vodní plochu, fázování výstavby a technické parametry / limity prvků infrastruktury pro

nakládání s dešťovými vodami je zřejmé, že v umisťování obdobných vodních ploch a stanovování velikosti, případně jejich počtu je nutné umožnit flexibilitu.

Vodní plocha navržená Metropolitním plánem je umístěna bez konkrétnější znalosti možných řešení koncepce urbanismu, infrastruktury a zvážení možností fázování výstavby v areálu Pragovka. Navržené řešení výše zmíněnou flexibilitu (počet, poloha a velikosti ploch v území) zcela postrádá, což v budoucnu může vést až k požadavkům na změnu Metropolitního plánu. Požadujeme, aby vodní plocha (711 / 852 / 1009) nebyla nadále vedena jako veřejně prospěšná stavba.

Požadujeme, aby Metropolitní plán jednoznačně definoval rozptyl pro budoucí umisťování těchto prvků infrastruktury a umožnil při jejich umisťování a stanovování velikosti pružně reagovat na danosti území, urbanistickou strukturu spádové oblasti i fázování výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934119.

Připomínka

ID 2915354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948RDH

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Míru stability (Transformační) i způsob využití (Obytná) navržené Metropolitním plánem považujeme za odpovídající. Nesouhlasíme však s kategorizací plochy 411 / 157 / 2035 do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Na rozdíl od zbývajících částí Vysočan, kde vzniká monotónní zástavba s téměř úplnou převahou bydlení, je v areálu Pragovka navržena revitalizace, která počítá:

- s vytvořením kompaktní městské zástavby s jasně definovanou hierarchií veřejných prostor, hranicí veřejného uličního prostoru a prostoru poloveřejného vnitrobloku
- s ulicemi a náměstími jako nositeli pulzujícího života různorodé komunity
- s integrací vybraných stávajících halových objektů a industriálních prvků do urbanistické struktury
- s pestrým využitím území zahrnující různé druhy bydlení, služeb, komerční, občanskou i rekreační vybavenost stejně jako pro různé nebytové funkce umožňující vznik pracovních příležitostí v území

Použití heterogenní struktury na revitalizaci areálu Pragovka:

- neumožňuje reagovat na původní rozsah, velikost a strukturu stávajících industriálních a často hodnotných staveb v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot,

čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Pragovka ztotožňuje

Požadujeme, aby plocha s číslem 411/157/2035 byla zařazena do struktury (03) Hybridní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915351.

Připomínka

ID 2915362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948QDO

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Do uvedené plochy jsou návrhem Metropolitního plánu zafixovány plochy rezervované pro veřejnou vybavenost, konkrétně 800/157/2149 a 800/157/2152 pro občanskou vybavenost a 800/157/2151 pro rekreační vybavenost.

Naše společnost v rámci návrhu Urbanistické studie, stejně tak při komunikaci s MČ Praha 9 a IPR Praha jasně deklarovala, že v rámci areálu Pragovka jednoznačně počítá s funkcemi pro předškolní a školní občanskou vybavenost a využitím haly 19 pro různé funkce veřejné vybavenosti. Současně jsme deklarovali, že zásadním kritériem pro umísťování takových funkcí při přípravě a realizaci revitalizace takto rozsáhlého území brownfieldu je časová a prostorová flexibilita. Taková flexibilita, která umožní reagovat zejména na i) potřeby MČ z pohledu kapacit občanské vybavenosti, ii) demografický vývoj v širším území, iii) měnící se potřeby, parametry a technologické zázemí funkcí umísťovaných v území, iv) obecně vývoj trhu a poptávky, stejně tak i na nově zjištěné skutečnosti v území apod.

Požadujeme zrušení konkrétně definovaných ploch (800/157/2149, 800/157/2152 a 800/157/2151) rezervovaných v transformační ploše 411/157/2035 pro účely občanské a rekreační vybavenosti.

Požadujeme, aby umístění ploch pro veřejnou vybavenost bylo Metropolitním plánem bylo vymezeno tak, aby umožňovalo umístění veřejné vybavenosti v celé transformační ploše.

Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť způsoby definování požadavků na plochu vybavenosti navržené předkládaným Metropolitním plánem nezohledňují možnost realizovat občanskou vybavenost ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915358.

Připomínka

ID 2915364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948QO5

Lokalita | 157, 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Z jihu hraničí uvedená lokalita s rekreační lokalitou 852 / U Rokytky jejíž část je rovněž v našem vlastnictví. Areál rugby hřiště, který vlastníme a dlouhodobě podporujeme, a je zahrnut do koncepce rozvoje areálu Pragovka, je Metropolitním plánem zařazen do plochy 852 / U Rokytky.

Na rozdíl od výše uvedené studie, rozhraní mezi lokalitami 157/Kolbenova a 852 / U Rokytky navržené Metropolitním plánem:

- nerespektuje rozhraní mezi zastavitelným a nezastavitelným územím definovaným platným územním plánem
- nerespektuje stávající budovy (zejména památkově chráněnou halu 19 a budovy v jihovýchodní části území) a tyto stávající budovy kříží
- zmenšuje zastavitelné území areálu Pragovka a snižuje jeho potenciál území definovaný platným územním plánem
- opomíjí existenci komunikací sloužící pro obsluhu stávajících budov (např. areálová komunikace pro účely obsluhy objektu haly 19)

Požadujeme, aby rozhraní mezi lokalitami 157/Kolbenova a 852 / U Rokytky respektovalo vymezení zastavitelného území dle platného územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915363.

Připomínka

ID 2915373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948Q5S

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

V koncepci revitalizace brownfieldu Pragovka dle výše zmiňované studie navrhuje:

- dostatečné plochy zeleně ať už formou nezastavitelné plochy, umístěním stromů do profilů ulic, zeleně v rámci různých veřejných prostranství, nebo řešením zeleně ve dvorech blokové zástavby
- vytvoření kompaktní městské zástavby s jasně definovanou hierarchií veřejných prostor, hranicí veřejného uličního prostoru a prostoru poloveřejného vnitrobloku
- ulice a náměstí jako nositele pulzujícího života různorodé komunity
- integraci vybraných stávajících halových objektů a industriálních prvků do urbanistické struktury
- pestré využití území zahrnující různé druhy bydlení, služeb, komerční, občanskou i rekreační vybavenost stejně jako pro různé nebytové funkce umožňující vznik pracovních příležitostí v území

Současně princip revitalizace počítá s integrací vybraných stávajících halových objektů do urbanistické struktury a původních industriálních prvků do veřejného prostoru.

1. Návrh Metropolitního plánu v transformačních plochách předepisuje minimální podíl městských parků PPmin nehledě na to, zda v území nějaké původní objekty zachovávány jsou nebo ne.

Zachování původních rozsáhlých halových objektů, nebo jejich částí zásadně zmenšuje plochy, na kterých lze realizovat parkové plochy i zástavbu. Uplatněním požadavku na minimální podíl městských parků PPmin bez zohledňování zachovaných původních halových

objektů znemožňuje vizi zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Pragovka ztotožňuje.

Požadujeme, aby v transformačních územích bylo umožněno z plochy území sloužící pro výpočet minimálního podílu městských parků PP_{min} odečíst zastavěné plochy ponechávaných stávajících halových objektů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915371.

Připomínka

ID 2915374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948Q5S

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

2. Návrh Metropolitního plánu nestanovuje parametry ploch a způsob jejich započítávání do minimálního podílu městských parků PPmin.

Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu jednoznačně stanovil parametry a způsob pro započítávání ploch zeleně, stromů, alejí apod. do minimálního podílu městských parků PPmin.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915372.

Připomínka

ID 2915378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948R15

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Část areálu Pragovka, v okolí haly č.19 je návrhem Metropolitního plánu kategorizováno jako samostatná plocha s číslem 411/157/2319. Pro tuto plochu je stanovena struktura areál vybavenosti a rekreační způsob využití s limitem zastavitelnosti plochy 20%.

Vyčlenění této plochy a její kategorizace:

- není v souladu s výše uvedenou studií a připravovanými záměry na urbanizaci území a rekonstrukci památkově chráněné haly 19 pro účely veřejné vybavenosti (nikoliv jen rekreační vybavenosti)
- bez detailní znalosti současného stavu této části území a prověření možnosti využití objektů pro různé funkce, návrh Metropolitního plánu výrazně omezuje možnost využití památkově chráněné haly 19 a přiléhajícího prostoru
- stanovuje nerealizovatelný limit zastavitelnosti plochy; samotná hala 19 již tento limit překračuje

Požadujeme sloučení plochy 411/157/2319 s transformační obytnou plochou 411/157/2035 a zrušení plochy 800/157/2151 (alokované výkresem do prostoru haly 19) rezervované pouze pro rekreační vybavenost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915376.

Připomínka

ID 2934119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948PMM

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie (autor Jakub Cigler Architekti a.s.), která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Jižní část území areálu Pragovka je zařazena do lokality 852/ U Rokytky. V této ploše je umístěna značka pro navrhovanou vodní plochu č. 711 / 852 / 1009 s tím, že tento objekt je zařazen do veřejně prospěšných staveb. Předpokládáme, že navrhovaná vodní plocha je navržena za účelem zpomalení / retence srážkových vod z území.

Návrh Metropolitního plánu blíže neurčuje ani rozsah a zejména ani rozptyl v umísťování takové plochy v území.

Výše uvedená studie areálu Pragovky počítá s obdobnými objekty v jižní části území a jejich zakomponování do koncepce rekreační zeleně. S ohledem na velikost přilehlého transformačního území 411/157/2035 tvořící spádovou oblast pro tuto vodní plochu, fázování výstavby a technické parametry / limity prvků infrastruktury pro

nakládání s dešťovými vodami je zřejmé, že v umisťování obdobných vodních ploch a stanovování velikosti, případně jejich počtu je nutné umožnit flexibilitu.

Vodní plocha navržená Metropolitním plánem je umístěna bez konkrétnější znalosti možných řešení koncepce urbanismu, infrastruktury a zvážení možností fázování výstavby v areálu Pragovka. Navržené řešení výše zmíněnou flexibilitu (počet, poloha a velikosti ploch v území) zcela postrádá, což v budoucnu může vést až k požadavkům na změnu Metropolitního plánu. Požadujeme, aby vodní plocha (711 / 852 / 1009) nebyla nadále vedena jako veřejně prospěšná stavba.

Požadujeme, aby Metropolitní plán jednoznačně definoval rozptyl pro budoucí umisťování těchto prvků infrastruktury a umožnil při jejich umisťování a stanovování velikosti pružně reagovat na danosti území, urbanistickou strukturu spádové oblasti i fázování výstavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrhový prvek technické infrastruktury 711/852/1009 Vodní plocha U Pragovky je vymezen na základě podkladů předaných dotčeným orgánem OCP MHMP. Prvek je navrhován pro zajištění retence v území a optimalizaci vodního režimu narušeného rozsáhlou urbanizací.

Připomínka

ID 2934121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3803

Podatel | **Praga Centrum a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948PFL

Lokalita | 205, 309, 853, 854

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Text vyjádření:

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22 ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy, je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie (autor Jakub Cigler Architekti a.s.), která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Ztotožňujeme se s vizí zahušťování města na úkor rozšiřování města do krajiny. Víáme snahu koncentrace rozvoje do ploch brownfieldů s cílem realizace kompaktní zástavby.

Současný stav a možnosti rozvoje v lokalitě 157 / Kolbenova, ale i v jiných částech Prahy, je zásadě spojen s problémem přetížené stávající komunikační sítě, výrazně ovlivněné průjezdnou dopravou bez zdroje a cíle v území, a hlukem z dopravy. Bez včasného a dostatečného rozvoje dopravní infrastruktury dojde k zastavení rozvoje transformačních a rozvojových území ve Vysočanech.

Pokud je na seznamu metropolitních priorit rozvoj městské struktury v transformačních a rozvojových plochách, pak považujeme za zásadní, aby seznam priorit zahrnoval i infrastrukturní stavby, které jsou pro rozvoj těchto transformačních a rozvojových ploch zásadní.

Bez stanovení priorit v podobě infrastrukturních staveb a legislativních opatření, které v reálném čase umožní transformace ploch brownfieldů započít, zůstane potenciál transformačních ploch uváděný jako součást jedné z hlavních tezí Metropolitního plánu (čl. 10 odst.10) pouze teorií.

Požadujeme, aby pozemní komunikace 610/-/120 – Vysočanská radiála byla z kategorie územní rezerva byla z řazena do metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k upřesnění vedení koridoru dle studie Městského okruhu - viz vypořádání ID 2907105. Vymezení návrhové komunikace 610/-/120 Vysočanská radiála však zůstane zachováno jako územní rezerva.

Připomínka

ID 2914402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948SJG

Lokalita | 156, 157, 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie (autor Jakub Cigler Architekti a.s.), která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9. Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu. Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Ztotožňujeme se s požadavky na zajištění prostupnosti v transformačních plochách. Tuto jsme deklarovali i v rámci návrhu Urbanistické studie revitalizace areálu Pragovka, kde navrhujeme pěší propojení lokalit severně a jižně od Rokytky. Návrh Metropolitního plánu navrhuje umístění uličního propojení dvou bodů - z ulice Poštovská do ulice Pod Harfou.

Propojení dvou stanovených bodů ulic v souladu s článkem 82 odstavec 2 je zde nerealizovatelné. Navržené uliční propojení:

- opomíjí nutnost řešení převýšení a překonání Rokytky
- nezohledňuje vlastnické vztahy a prvky technické infrastruktury v území
- není realizovatelné dle platných předpisů (sklony, šířky, atd.)

- vede územím Praga v rozporu s předjednávanou koncepcí rozvoje areálu

- svou nerealizovatelností znemožní rozvoj areálu Pragovka v této části území

Požadujeme, aby bylo uliční propojení z návrhu Metropolitního plánu ve stávající formě vymazáno.

Jsme připraveni v souladu s Urbanistickou studií areálu Pragovka zajistit realistické pěší propojení mezi lokalitami 156 / Nová Harfa a 157 / Kolbenova s tím, že s ohledem na složitost území preferujeme postup podle článku 88 odstavce 5 výrokové textové části Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914393.

Připomínka

ID 2915326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948RLD

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie, která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Výškové řešení v rámci revitalizace brownfieldu Pragovka navrhujeme tak, aby i) přiměřeně dostupovalo výšek okolní zástavby v přilehlé ulici Poštovská, ii) reagovalo na významný sklon terénu směrem k Rokytce a iii) reagovalo na výšku a charakter stávajících ponechávaných objektů v území areálu Pragovka.

1. Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, výskyt kontaminace ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při revitalizaci brownfieldů možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu, nikoliv formou čtvercové sítě.

2. Výšková regulace předložená v návrhu Metropolitního plánu pro plochu 411/157/2035 v rámci lokality 157/Kolbenova:

- neumožňuje uplatnění principů výškového řešení popsaných výše
- neumožňuje aplikaci řešení koncepce zástavby areálu Pragovka, jak bylo opakovaně konzultováno s týmem IPR Praha; viz urbanistická studie a souhlasné vyjádření IPR
- nepřiměřeně a nevyváženě vytváří prostor pro výškové dominanty v těsném okolí areálu Pragovka, čímž i) zamezuje vytvoření přirozeného přechodu (struktura, výška zástavby) mezi plochami jednotlivých vlastníků v území

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na našich pozemcích v ploše 411/157/2035 v rámci lokality 157/Kolbenova rozmezí podlažnosti 6.

Požadujeme, aby výšková regulace v ploše 411/157/2035 umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Požadujeme, aby byly zváženy:

- i) redukce přiřazené hladiny věží na pozemcích přiléhajících k pozemkům areálu Pragovka momentálně regulovaných hodnotami 6 (21)
- ii) přiřazení hladiny věží v části areálu Pragovka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace v rámci dotčeného území bude částečně upravena.

Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Připomínka

ID 2915339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948RT9

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22 ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie, která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

V uvedené transformační ploše, stejně jako u jiných transformačních ploch definovaných Metropolitním plánem jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, a městských parků, případně občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny a zahájeny byť i jen povolovací procesy vedoucí k transformaci brownfieldu, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP) nebo musí být pořízena podrobnější územně plánovací dokumentace celé transformační plochy.

Tento přístup:

- limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

- v kontextu okrajových podmínek a legislativy ČR limituje i majitele pozemků o velikosti větších pozemků a je ve výsledku v přímém rozporu s deklarovanou prioritou umožnění znovu využívání transformačních území, zahušťování a zkompaktňování města. Vzhledem k tomu, že stávající hluková situace ve městě znemožňuje umísťování resp. povolování a výstavbu kompaktní a kapacitní zástavby. Aplikace pravidel předkládaného Metropolitního plánu, stejně jako platného územního plánu, povede buď ke zcela nekompatní zástavbě, nebo k žádné zástavbě v transformačních územích.
- znemožňuje v reálném čase řešit zcela logické celky v transformačních územích (viz konkrétní příklad níže)

Příklad: V uvedené transformační ploše se nachází i původní rozsáhlý objekt (viz příloha), který je v současné době využíván, je památkově chráněný a jeho stav vyžaduje zásadní rekonstrukci (mj. prokazování souladu s úp pro rekonstrukci i pro umísťování nové infrastruktury atd.).

Výklad pravidel navrženého Metropolitního plánu povede k situaci, že projekt rekonstrukce obdobného objektu (která vyžaduje umístění stavby, ať už půjde o technologickou nástavbu na střeše, inženýrské sítě, připojení na komunikaci apod.) bude zcela nelogicky vyžadovat zpracování projektu alespoň pro 3ha území.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu nebyly rozvoj transformačních území, ani aplikace parametrických regulativů závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 5 ID 2902020 bude upraveno znění čl. 77 odst. 5 textové části - bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru.

Připomínka

ID 2915351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948TJ9

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Míru stability (Transformační) i způsob využití (Obytná) navržené Metropolitním plánem považujeme za odpovídající. Nesouhlasíme však s kategorizací plochy 411 / 157 / 2035 do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Na rozdíl od zbývajících částí Vysočan, kde vzniká monotónní zástavba s téměř úplnou převahou bydlení, je v areálu Pragovka navržena revitalizace, která počítá:

- s vytvořením kompaktní městské zástavby s jasně definovanou hierarchií veřejných prostor, hranicí veřejného uličního prostoru a prostoru poloveřejného vnitrobloku
- s ulicemi a náměstími jako nositeli pulzujícího života různorodé komunity
- s integrací vybraných stávajících halových objektů a industriálních prvků do urbanistické struktury
- s pestrým využitím území zahrnující různé druhy bydlení, služeb, komerční, občanskou i rekreační vybavenost stejně jako pro různé nebytové funkce umožňující vznik pracovních příležitostí v území

Použití heterogenní struktury na revitalizaci areálu Pragovka:

- neumožňuje reagovat na původní rozsah, velikost a strukturu stávajících industriálních a často hodnotných staveb v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot,

čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Pragovka ztotožňuje

Požadujeme, aby plocha s číslem 411/157/2035 byla zařazena do struktury (03) Hybridní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení transformační plochy obytné bude definováno s typem struktury hybridní.

Připomínka

ID 2915358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948SPM

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Do uvedené plochy jsou návrhem Metropolitního plánu zafixovány plochy rezervované pro veřejnou vybavenost, konkrétně 800/157/2149 a 800/157/2152 pro občanskou vybavenost a 800/157/2151 pro rekreační vybavenost.

Naše společnost v rámci návrhu Urbanistické studie, stejně tak při komunikaci s MČ Praha 9 a IPR Praha jasně deklarovala, že v rámci areálu Pragovka jednoznačně počítá s funkcemi pro předškolní a školní občanskou vybavenost a využitím haly 19 pro různé funkce veřejné vybavenosti. Současně jsme deklarovali, že zásadním kritériem pro umísťování takových funkcí při přípravě a realizaci revitalizace takto rozsáhlého území brownfieldu je časová a prostorová flexibilita. Taková flexibilita, která umožní reagovat zejména na i) potřeby MČ z pohledu kapacit občanské vybavenosti, ii) demografický vývoj v širším území, iii) měnící se potřeby, parametry a technologické zázemí funkcí umísťovaných v území, iv) obecně vývoj trhu a poptávky, stejně tak i na nově zjištěné skutečnosti v území apod.

Požadujeme zrušení konkrétně definovaných ploch (800/157/2149, 800/157/2152 a 800/157/2151) rezervovaných v transformační ploše 411/157/2035 pro účely občanské a rekreační vybavenosti.

Požadujeme, aby umístění ploch pro veřejnou vybavenost bylo Metropolitním plánem bylo vymezeno tak, aby umožňovalo umístění veřejné vybavenosti v celé transformační ploše.

Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť způsoby definování požadavků na plochu vybavenosti navržené předkládaným Metropolitním plánem nezohledňují možnost realizovat občanskou vybavenost ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení ploch, rezervovaných pro občanskou vybavenost 800/157/2149 a 800/157/2152, bude v návrhu pro veřejné projednání odstraněno. Minimální podíl občanské vybavenosti OV min v transformační ploše obytné nových struktur 411/157/2035 bude navýšen z 0% na 5%.

Připomínka

ID 2915363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948SF0

Lokalita | 157, 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Z jihu hraničí uvedená lokalita s rekreační lokalitou 852 / U Rokytky jejíž část je rovněž v našem vlastnictví. Areál rugby hřiště, který vlastníme a dlouhodobě podporujeme, a je zahrnut do koncepce rozvoje areálu Pragovka, je Metropolitním plánem zařazen do plochy 852 / U Rokytky.

Na rozdíl od výše uvedené studie, rozhraní mezi lokalitami 157/Kolbenova a 852 / U Rokytky navržené Metropolitním plánem:

- nerespektuje rozhraní mezi zastavitelným a nezastavitelným územím definovaným platným územním plánem
- nerespektuje stávající budovy (zejména památkově chráněnou halu 19 a budovy v jihovýchodní části území) a tyto stávající budovy kříží
- zmenšuje zastavitelné území areálu Pragovka a snižuje jeho potenciál území definovaný platným územním plánem
- opomíjí existenci komunikací sloužící pro obsluhu stávajících budov (např. areálová komunikace pro účely obsluhy objektu haly 19)

Požadujeme, aby rozhraní mezi lokalitami 157/Kolbenova a 852 / U Rokytky respektovalo vymezení zastavitelného území dle platného územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledku společného jednání.

Obě lokality - 157/ Kolbenova i 852/ U Rokytky jsou součástí zastavitelného území. Lokalita 157/ Kolbenova je zastavitelná stavební, transformační, obytná lokalita se strukturou heterogenní. Lokalita 852/ U Rokytky je zastavitelná nestavební, transformační, rekreační lokalita se strukturou parkového prostranství.

Hranice mezi lokalitami prochází mezi halou 19 a rugbyovým hřištěm, nekříží halu 19.

Bude upravena hranice mezi lokalitami v jihozápadní části, lokalita 157/ Kolbenova bude zvětšena na úkor lokality 852/ U Rokytky.

Připomínka

ID 2915371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948S2T

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

V koncepci revitalizace brownfieldu Pragovka dle výše zmiňované studie navrhuje:

- dostatečné plochy zeleně ať už formou nezastavitelné plochy, umístěním stromů do profilů ulic, zeleně v rámci různých veřejných prostranství, nebo řešením zeleně ve dvorech blokové zástavby
- vytvoření kompaktní městské zástavby s jasně definovanou hierarchií veřejných prostor, hranicí veřejného uličního prostoru a prostoru poloveřejného vnitrobloku
- ulice a náměstí jako nositele pulzujícího života různorodé komunity
- integraci vybraných stávajících halových objektů a industriálních prvků do urbanistické struktury
- pestré využití území zahrnující různé druhy bydlení, služeb, komerční, občanskou i rekreační vybavenost stejně jako pro různé nebytové funkce umožňující vznik pracovních příležitostí v území

Současně princip revitalizace počítá s integrací vybraných stávajících halových objektů do urbanistické struktury a původních industriálních prvků do veřejného prostoru.

1. Návrh Metropolitního plánu v transformačních plochách předepisuje minimální podíl městských parků PPmin nehledě na to, zda v území nějaké původní objekty zachovávány jsou nebo ne.

Zachování původních rozsáhlých halových objektů, nebo jejich částí zásadně zmenšuje plochy, na kterých lze realizovat parkové plochy i zástavbu. Uplatněním požadavku na minimální podíl městských parků PPmin bez zohledňování zachovaných původních halových

objektů znemožňuje vizi zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Pragovka ztotožňuje.

Požadujeme, aby v transformačních územích bylo umožněno z plochy území sloužící pro výpočet minimálního podílu městských parků PPmin odečíst zastavěné plochy ponechávaných stávajících halových objektů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku nebude vyhověno.

Regulativy jsou v kontinuitě s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2915372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948S2T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

2. Návrh Metropolitního plánu nestanovuje parametry ploch a způsob jejich započítávání do minimálního podílu městských parků PPmin.

Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu jednoznačně stanovil parametry a způsob pro započítávání ploch zeleně, stromů, alejí apod. do minimálního podílu městských parků PPmin.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ke stanovení koeficientu zeleně: Nebude vyhověno. V návrhu Metropolitního plánu je řešeno jiným způsobem.

S ohledem na metodiku Metropolitního plánu není koeficient zeleně pro stabilizované ani transformační a rozvojové plochy stanovován. Pro všechny plochy je stanoven koeficient zastavění stavebního bloku.

Metropolitní plán dle čl. 73 stanovuje míru využití území pro zastavitelné stabilizované, transformační a rozvojové plochy. Míra využití území k zastavění v Metropolitním plánu představuje stanovení regulativů prostorového uspořádání zastavitelných ploch, tedy stanovení rozsahu veřejných prostranství, zastavitelnosti stavebních bloků a výškové regulace. Soubory regulativů, které jsou stanoveny pro konkrétní plochy se liší v závislosti na příslušnosti plochy k jedné z kategorií:

- a) stabilizované plochy,
- b) malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu,
- c) transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury,
- d) transformační a rozvojové plochy nových struktur.

Pro všechny kategorie Metropolitní plán stanovuje rozsah veřejných prostranství, zastavitelnost stavebních bloků i výškovou regulaci, liší se však způsob, jakým jsou pravidla stanovena. V závislosti na předvídatelnosti změn v konkrétních plochách, stanovuje Metropolitní plán grafické a parametrické regulativy, nebo jejich kombinace. Možnost volby stanovení míry využití území pro jednotlivé transformační a rozvojové plochy přináší do Metropolitního plánu přísnou regulaci v místech, kde je důležité chránit stávající charakter a navazovat na současné struktury zástavby, zároveň umožňuje flexibilitu, která je důležitá pro velké transformační a rozvojové plochy.

Koeficient zeleně jako takový není stanoven, ale součástí transformačních a rozvojových ploch může být vymezení parkové plochy zpravidla bodovou značkou. Pro čtvrtou kategorii - transformační a rozvojové plochy nových struktur - je parametrickým regulativem stanoven požadavek na vznik městských parků.

Připomínka

ID 2915376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948T8S

Lokalita | 157

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Část areálu Pragovka, v okolí haly č.19 je návrhem Metropolitního plánu kategorizováno jako samostatná plocha s číslem 411/157/2319. Pro tuto plochu je stanovena struktura areál vybavenosti a rekreační způsob využití s limitem zastavitelnosti plochy 20%.

Vyčlenění této plochy a její kategorizace:

- není v souladu s výše uvedenou studií a připravovanými záměry na urbanizaci území a rekonstrukci památkově chráněné haly 19 pro účely veřejné vybavenosti (nikoliv jen rekreační vybavenosti)
- bez detailní znalosti současného stavu této části území a prověření možnosti využití objektů pro různé funkce, návrh Metropolitního plánu výrazně omezuje možnost využití památkově chráněné haly 19 a přiléhajícího prostoru
- stanovuje nerealizovatelný limit zastavitelnosti plochy; samotná hala 19 již tento limit překračuje

Požadujeme sloučení plochy 411/157/2319 s transformační obytnou plochou 411/157/2035 a zrušení plochy 800/157/2151 (alokované výkresem do prostoru haly 19) rezervované pouze pro rekreační vybavenost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohod k vypořádání stanoviska Ministerstva kultury /MK/, uplatněného ve společném jednání. Dojde zejména k úpravě textové části (například úprava článku 9, který se ochraně kulturních hodnot věnuje speciálně), zároveň bude upraven koordinační výkres O 01, ve kterém budou zakresleny další limity památkové péče, mj. nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma. Součástí vypořádání stanoviska došlo ze strany MK ke kontrole všech transformačních a rozvojových ploch a jejich vlivu na chráněné zájmy památkové péče.

Požadavku na úpravu parametrického regulativu zastavitelnosti plochy 411/157/2319 nebude vyhověno, neboť se uplatní čl. 96/7 pro ponechané halové objekty (RPB ponechaných halových objektů se pro účely stanovení koeficientu zastavění stavebního bloku ZB do plochy bloku nezapočítávají). Pozn.: na základě výsledků společného jednání bude znění uvedeného odst. 7 čl. 96 doupřesněno, že toto platí při transformaci území.

Připomínka

ID 2934120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948T2M

Lokalita | 852

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi, které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie (autor Jakub Cigler Architekti a.s.), která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Jižní část území areálu Pragovka je zařazena do lokality 852/ U Rokytky. V této ploše je umístěna značka pro navrhovanou vodní plochu č. 711 / 852 / 1009 s tím, že tento objekt je zařazen do veřejně prospěšných staveb. Předpokládáme, že navrhovaná vodní plocha je navržena za účelem zpomalení / retence srážkových vod z území.

Návrh Metropolitního plánu blíže neurčuje ani rozsah a zejména ani rozptyl v umísťování takové plochy v území.

Výše uvedená studie areálu Pragovky počítá s obdobnými objekty v jižní části území a jejich zakomponování do koncepce rekreační zeleně. S ohledem na velikost přilehlého transformačního území 411/157/2035 tvořící spádovou oblast pro tuto vodní plochu, fázování výstavby a technické parametry / limity prvků infrastruktury pro

nakládání s dešťovými vodami je zřejmé, že v umisťování obdobných vodních ploch a stanovování velikosti, případně jejich počtu je nutné umožnit flexibilitu.

Vodní plocha navržená Metropolitním plánem je umístěna bez konkrétnější znalosti možných řešení koncepce urbanismu, infrastruktury a zvážení možností fázování výstavby v areálu Pragovka. Navržené řešení výše zmíněnou flexibilitu (počet, poloha a velikosti ploch v území) zcela postrádá, což v budoucnu může vést až k požadavkům na změnu Metropolitního plánu. Požadujeme, aby vodní plocha (711 / 852 / 1009) nebyla nadále vedena jako veřejně prospěšná stavba.

Požadujeme, aby Metropolitní plán jednoznačně definoval rozptyl pro budoucí umisťování těchto prvků infrastruktury a umožnil při jejich umisťování a stanovování velikosti pružně reagovat na danosti území, urbanistickou strukturu spádové oblasti i fázování výstavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934119.

Připomínka

ID 2934122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3804

Podatel | **CREVISTON a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948SWN

Lokalita | 205, 309, 853, 854

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Text vyjádření:

Naše společnost je spoluvlastníkem bývalého průmyslového areálu Praga o ploše cca 22ha, v Praze 9 Vysočanech (dále jen areál Pragovka). Vymezení hranic území a rozdělení vlastnických vztahů mezi společnostmi Creviston a.s. a Praga Centrum a.s., které podávají věcně shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy je patrné z přílohy připomínky.

Pro tento rozsáhlý brownfield uvnitř městské zástavby byla zpracována Urbanistická studie (autor Jakub Cigler Architekti a.s.), která byla prezentována a konzultována se zástupci IPR Praha i MČ Praha 9.

Na podkladu zmíněné studie a souhlasného vyjádření IPR Praha k uvedené Urbanistické studii č.j. 6120/16 ze dne 26.10.2017 připravujeme dokumentaci pro účely územního řízení první fáze projektu.

Návrh Metropolitního plánu zařazuje areál Pragovka do lokality 157/Kolbenova, do plochy s číslem 411/157/2035.

Ztotožňujeme se s vizí zahušťování města na úkor rozšiřování města do krajiny. Víáme snahu koncentrace rozvoje do ploch brownfieldů s cílem realizace kompaktní zástavby.

Současný stav a možnosti rozvoje v lokalitě 157 / Kolbenova, ale i v jiných částech Prahy, je zásadě spojen s problémem přetížené stávající komunikační sítě, výrazně ovlivněné průjezdnou dopravou bez zdroje a cíle v území, a hlukem z dopravy. Bez včasného a dostatečného rozvoje dopravní infrastruktury dojde k zastavení rozvoje transformačních a rozvojových území ve Vysočanech.

Pokud je na seznamu metropolitních priorit rozvoj městské struktury v transformačních a rozvojových plochách, pak považujeme za zásadní, aby seznam priorit zahrnoval i infrastrukturní stavby, které jsou pro rozvoj těchto transformačních a rozvojových ploch zásadní.

Bez stanovení priorit v podobě infrastrukturních staveb a legislativních opatření, které v reálném čase umožní transformace ploch brownfieldů započít, zůstane potenciál

transformačních ploch uváděný jako součást jedné z hlavních tezí Metropolitního plánu (čl. 10 odst.10) pouze teorií.

Požadujeme, aby pozemní komunikace 610/-/120 – Vysočanská radiála byla z kategorie územní rezerva byla z řazena do metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934121.

Připomínka

ID 2914486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3806

Podatel | **ČERNÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLINA

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek 320/235 je v platném územním plánu z větší části zastavitelný. V metropolitním plánu požadujeme posunutí hranice zastavitelného území až k hranici pozemku na místech, kde je odchylka mezi vzdáleností hranic menší, než 10m. Část, která by měla být posunutá je již zastavitelná.

Podle platných Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy je přípustná oprava zřejmé nepřesnosti hranic funkčních ploch ve vztahu k hranicím pozemků. Maximální akceptovatelnou nepřesností hranice funkční plochy od hranice pozemku je odchylka max. 1,0mm na obě strany od osy čáry v měřítku územního plánu hlavního města Prahy, což náš případ splňuje. Bylo by nevhodné, aby byl tento úzký pruh pozemku oddělený od zbytku pozemku jako nezastavitelný.

Rovněž požadujeme, aby zbytek p.č. 320/325, který není součástí zastavitelného území byl do zastavitelného území začleněn. Navrhovaný ostrý úhel zakončující zastavitelné území není nutný a je nevhodný pro budoucí výstavbu pozemku. V návrhu Metropolitního plánu není tato část součástí sousedícího „územního systému ekologické stability“ .

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o půdu 1. tř. ochrany ZPF. V severní části R plochy je zástavba limitována ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2914487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3806

Podatel | **ČERNÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PM57O

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek 320/5 je v platném územním plánu zastavitelný. V metropolitním plánu požadujeme posunutí hranice zastavitelného území až k hranici pozemku. Rozdíl vzdálenosti hranic je cca 7 m.

Podle platných Regulativů funkčního a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy je přípustná oprava zřejmé nepřesnosti hranic funkčních ploch ve vztahu k hranicím pozemků. Maximální akceptovatelnou nepřesností hranice funkční plochy od hranice pozemku je odchylka max. 1,0mm na obě strany od osy čáry v měřítku územního plánu hlavního města Prahy, což náš případ splňuje. Bylo by nevhodné, aby byl tento 7 m úzký pruh pozemku oddělený od zbytku pozemku jako nezastavitelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o půdu 1. tř. ochrany ZPF. V severní části R plochy bude zástavba limitována ochrannými a bezpečnostními pásmy technické infrastruktury.

Připomínka

ID 2914488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3806

Podatel | **ČERNÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLEBQ

Lokalita | 920

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme změnit pozemek p.č.317/18, k.ú. Miškovice na zastavitelnou plochu s výškovým omezením dvou pater. V platném ÚP tvoří tento pozemek rezervu určenou k rozvoji ploch pro bydlení. V návrhu Metropolitního plánu není pozemek součástí „krajinného rozhraní“ a/nebo „územního systému ekologické stability“, jako je většina pozemků, které jsou v platném ÚP v naší MČ rezervami pro bydlení. V současné době probíhá změna ÚP Z 3201/14.

V naší městské části je nedostatek ploch určených pro výstavbu rodinných domů. Poptávka převyšuje nabídku, ta je téměř nulová, protože jsou v naší MČ plochy určené k zástavbě rodinných domů pouze teoreticky (pozemky v komerční zóně, pozemky ve vlastnictví církve, státu, pozemky v bývalých zahrádkářských koloniích, které jsou svým charakterem nevhodné k zástavbě vzhledem k úzkým pozemkům a nedostatku místa pro normální komunikace...).

Protože je zde nedostatek pozemků pro výstavbu rodinných domů, lidé - většinou z bytových domů - opouští naši MČ a Letňany a stěhují se za hranici Prahy do Středočeského kraje, kde probíhá velká výstavba rodinných domů. Naše městská část tak pocítuje jen negativní stránku tohoto jevu, což je zvýšení průjezdu vozidel z a do okolních obcí Středočeského kraje, ztrácí aktivní obyvatele střední třídy, kteří by jinak udrželi či zvýšili nabídku služeb a účastnili se na komunitním životě. Lidé žijící v okolních obcích Středočeského kraje jsou navíc závislí na autech více, než lidé z naší MČ, kteří mají k dispozici několik autobusových linek.

Tato zastavitelná plocha by zapadala do venkovského rázu Miškovic. Území navazuje na stávající výstavbu. Ulice Na Mýtě, Zápská a U Zbrojnice jsou záměrně neukončené, protože právě tímto směrem je předpokládáno přirozené rozšíření obce. Jsem spoluvlastníkem sousedního pozemku č.p. 317/1 a pokud to bude žádoucí, můžeme

novou výstavbu propojit přímo s ulicemi Všetatská nebo Ke Zlatému kopci. Pozemek je v pěší vzdálenosti od zastávky MHD.

Rozvoj tohoto pozemku by pomohl zredukovat záplavy z polí níže položených bytových domů v období přívalových dešťů. S naší MČ jednáme o použití sousedního pozemku č.p. 317/1 k vybudování cyklostezek, jež by se staly součástí navrhované sítě cyklostezek (propojení s letňanským lesoparkem a Ctěnicemi).

Naše rodina se dlouhodobě snaží sama za sebe a ve spolupráci s místními spolky a obyvateli o zlepšování životního prostředí a komunitního života v Miškovicích v rámci dobrovolnictví (revitalizace miškovického lesoparku, vysazování okrasných květin na veřejných místech a péče o ně atd.) Chceme, aby obec prosperovala a byla příjemným místem k žití. V tomto duchu bychom nakládali i s pozemkem, který požadujeme změnit na zastavitelnou plochu.

I Miškovice jsou součástí Prahy a zaslouží si přiměřený rozvoj stejně tak, jako širší centrum, na které se Metropolitní plán soustředí. Nechceme být tranzitním místem, kde je zastavena veškerá možnost výstavby po několik desítek let.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID 2907285.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k vymezení rozvojové plochy obytné v dotčeném území.

Připomínka

ID 2915830

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3806

Podatel | **ČERNÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLIMF

Lokalita | 511, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Navrhujeme, aby hranice zastavitelného území byla posunuta tak, aby parcely p.č. 1353/3 a 1352 v k.ú. Troja byly zahrnuty do zastavitelného území. Parcely splňují účel zahrad ke stavbám.

Zahrnutí pozemků p.č. 1353/3 a 1352 do zastavitelného území by bylo konzistentní s nakládáním s podobnými pozemky v okolí – např. parc.č. 1356, 1357/1, 1357/5 a 1329. Tyto pozemky jsou v platném ÚP definovány jako PS a ZMK.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčené území součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PS/ - sady, zahrady a vinice a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná.

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2914494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3808

Podatel | **Real Estate Development, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93U717

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme vlastníkem parcely č. 700/24 v k.ú. Michle. Dle návrhu metropolitního plánu se jedná o parcelu v lokalitě 138 /Michle. Rádi bychom reagovali na návrh metropolitního plánu hlavního města Prahy, který je nyní veřejně vystaven k připomínkování veřejnosti a zároveň byl předložen orgánům státní správy. V současnosti je parcela dle územního plánu v zastavěném území, ve funkční ploše OV a částečně v VV, oboje bez kódu míry využití území. Jedná se o stabilizované území. Souhlasíme s Návrhem metropolitního plánu, který toto území označuje jako zastavitelné stavební, heterogenní struktury, s využitím území: obytné a stabilizované. S regulovanou podlažností 12 pater.

Naopak nesouhlasíme s připomínkami Městské části Praha 4, resp. její komise územního rozvoje a výstavby RMČ Praha 4. Ta v bodě 10 pro dotčenou parcelu požaduje vymezení parku a bodem 11 požaduje ochranu stávajícího svahu s vegetací a vzrostlými stromy.

V současnosti se jedná o svah s náletovými dřevinami a keři.

Domníváme se, že zachování určité části zeleně je daná určením typu stability lokality. Území je definováno jako: Stabilizovaná lokalita [S] : lokalita s ustáleným charakterem. Cílový charakter stabilizované lokality je odvozen od stávajícího charakteru.

Při plánované výstavbě bytového domu hodláme dodržet koeficienty používané v platném Územním plánu hl. m. Prahy (koeficient zeleně, koeficient zastavěné plochy, podlažnost) jejichž hodnota je vypočtena ze stávající zástavby v dané funkční ploše. Tím bude splněn požadavek dodržení charakteru stabilizované lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2904855.

Připomínka

ID 2914497

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3809

Podatel | **KOVAŘÍK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRB7P

Lokalita | 138

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník podávám připomínku k pozemku parc. číslo. 2901/1 (zahrada) a 2901/4 (zastavěná plocha a nádvoří se stavbou domu), k. ú. Michle, dále jen "pozemky".

V novém územním plánu jsou pozemky zahrnuty do oblasti lokálního parku. Vzhledem k tomu, že máme pozemky i dům spolu s manželkou (podíl 1/2 a 1/2) v soukromém vlastnictví a i pozemek parc. č. 2901/1 je označen jako soukromá zahrada (dle legendy k výkresům), rádi bychom požádali o vyjmutí pozemků z oblasti lokálního parku a přiřazení k oblasti domů v ulici Týmlova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou řešené pozemky součástí plochy s rozdílným způsobem využití LR (lesní porosty). Parková plocha je přiřazena na základě podkladů z platných ÚAP.

Připomínka

ID 2914500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3810

Podatel | **COLBERT VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO396

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Třeboradice

Parcelní číslo: 472/1

Požadujeme aby toto území bylo v územním plánu znázorněno a určeno jako zastavitelné pro výstavu rodinných domu a podnikání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území

Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021. Dojde tedy k úpravě vymezení v rámci dotčeného území a pozemek nebude zařazen v rámci zastavěného území.

Připomínka

ID 2914501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3810

Podatel | **COLBERT VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3A1

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Třeboradice

Parcelní číslo: 472/4

Požadujeme aby toto území bylo v územním plánu znázorněno a určeno jako zastavitelné pro výstavu rodinných domu a podnikání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. a II. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území

Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021. Dojde tedy k úpravě vymezení v rámci dotčeného území a pozemek nebude zařazen v rámci zastavěného území.

Připomínka

ID 2914503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3811

Podatel | **ČERNÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO38B

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Třeboradice

Parcelní číslo: 472/3

Požadujeme aby toto území bylo v územním plánu znázorněno a určeno jako zastavitelné pro výstupu rodinných domů a podnikání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území

Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021. Dojde tedy k úpravě vymezení v rámci dotčeného území a pozemek nebude zařazen v rámci zastavěného území.

Připomínka

ID 2914504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3811

Podatel | **ČERNÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO37G

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Třeboradice

Parcelní číslo: 472/4

Požadujeme aby toto území bylo v územním plánu znázorněno a určeno jako zastavitelné pro výstavbu rodinných domu a podnikání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914501.

Připomínka

ID 2914652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3812

Podatel | **CENTRUM CHODOV, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB77I

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Počet podlaží na pozemku 397/328, k.ú. Chodov min 6 podlaží, jak je povoleno v platném územním rozhodnutí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907224, dojde k rozšíření vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy 123/062/2289 Okolí centra Chodov - místní park.

Připomínka

ID 2914655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3812

Podatel | **CENTRUM CHODOV, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB76N

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na pozemku 251/269, k.ú. Chodov byla povolena 9 podlažní budova, zatím bylo postaveno 4 podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Připomínka

ID 2914660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3812

Podatel | **CENTRUM CHODOV, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB75S

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Na pozemku 397/204, k.ú. Chodov by mělo být umožněno přeložit VTL plynu (narovnat trasu), aby se uvolnil pozemek pro budoucí výstavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce je vyhověno zněním čl. 131 odst. 6 textové části MPP, kdy "stávající prvek technické infrastruktury je možné přestavovat a modernizovat nebo zcela nově vystavět.. "

Připomínka

ID 2914665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3812

Podatel | **CENTRUM CHODOV, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FB86G

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Počet podlaží na pozemcích 397/115, 397/116, 397/117, 397/204, k.ú. Chodov a okolních pozemcích v majetku Centrum Chodov by měl dosahovat min 8 podlaží. Takto bylo i zpracováno ve studii k úpravě územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě pořizované změny Z 3819/29 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k úpravě výškové regulace v daném území.

Připomínka

ID 2919622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 124 - Nová Šárka

Nesouhlasím s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka - Lysolaje. Požaduji transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919088.

Připomínka

ID 2919629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž jí dělí místy jen zhruba 150 metrů. Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady. Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919612.

Připomínka

ID 2919650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádám o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání jí bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2919666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požaduji upravit po vypuštění transformační plochy návrhový index 0,57 oproti indexu stabilizované části 0,42.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919113.

Připomínka

ID 2919667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením podlažnosti 6 RNP mezi nízkopodlažní a rodinnou zástavbou při ulici Vlastině a Ke Džbánu, může vést k narušení charakteru území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919117.

Připomínka

ID 2919668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Lokalita 212 - Liboc

Chybí vymezení záplavového území kolem Litovického potoka a Libockého rybníka, stávající územní plán ho vymezené má, metropolitní nikoli.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908488.

Připomínka

ID 2919671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212, 516, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Chybí vymezení okolí Litovického potoka v oblasti mezi Pelikánovou ulicí a rybníkem jako nezastavitelná plocha. Jedná se o zelenou přírodní plochu, která je navíc částečně v záplavovém území.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2913574.

V souladu s vypořádáním výše uvedené připomínky a dalších požadavků městské části bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde k vymezení městské parkové plochy a úpravě hranice lokalit.

Připomínka

ID 2919673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Chybí vymezení zeleně/ovocného sadu mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha Ia). Jedná se o nově revitalizovanou plochu veřejně přístupného sadu s novým rybníkem Tereza.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907983.

Připomínka

ID 2919676

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Dále není jako zeleň /park označen parčík s mohutnou lípou na spojnici ulic V Domcích a Sbíhavá II (plocha B, Příloha Ia) a parčík za ÚMCH (plocha C, Příloha Ia).

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2907983.

Částečně nebude vyhověno - vymezení parčíku na spojnici ul. Sbíhavá II a V Domcích je vzhledem k jeho rozsahu pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2919677

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212, 516

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Chybí vymezení zeleně v části biokoridoru u západního konce Libockého rybníka (plocha D, Příloha Ia).

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908106.

Připomínka

ID 2919678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Navrhuji zrušení podivného parkoviště u zastávky Litovický potok, a jeho přetvoření na zeleň, která by navázala na plochu veřejné zeleně kolem Litovického potoka (plocha F, Příloha 1b).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené pozemky nejsou součástí parkové plochy, nejedná se o veřejné prostranství, Uvedené pozemky jsou v soukromém vlastnictví, jsou oploceny a jsou využívány jiným způsobem. V území není deficit parkových ploch, aby bylo nutné tyto pozemky začlenit do parkových ploch.

Připomínka

ID 2919680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Navrhuji změnit zastavitelnou plochu dětského dopravního hřiště na Vypichu na parkovou plochu (plocha G, Příloha 1b).

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907983.

Připomínka

ID 2919690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

V místě ovocného sadu (Park Liboc 123/212/2524) mezi hranicí s Ruzyní, Oborou Hvězda a kostelem (plocha A, Příloha 2) je chybně uveden regulovaný počet podlaží (2) - správně bez čísla. Naopak nad jižním břehem Libockého rybníka na zastavitelných plochách (plocha C, Příloha 2) toto číslo chybí.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908065.

Připomínka

ID 2919693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

V grafice ani v textu není v navržené podlažnosti zohledňován terén. I v současné době je tato nejednoznačnost zneužívána k nadměrně vysokým stavbám ve svahu. Proto navrhuji zejména pro část plochy lokalit zhruba mezi ulicemi Libocká a Sestupná-Pelikánova zvážit podrobnější regulaci výšky nové zástavy vzhledem ke svažitosti terénu, neboť dochází k jevu, kdy nová zástavba má požadovanou výšku vzhledem k ulici nad ní, ale dvojnásobnou vzhledem k ulici hned pod ní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání - na základě s dotčeným orgánem (MK) bude doplněna a upřesněna koncepce výškové regulace, dojde tak k doplnění regulativů na ochranu stabilizovaných území. Upravená koncepce výškové regulace bude podrobně vysvětlena v textové části odůvodnění. Pro určení počtu podlaží posuzovaného záměru se uplatní § 2 PSP, který upřesňuje ve stavební praxi běžně užívanou definici podlaží (ČSN 73 4301) a definuje pojem podzemní, nadzemní, ustupující a podkrovní podlaží.

Připomínka

ID 2919698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 212, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Součástí plánu by tedy měla být regulace hlukové zátěže z převážně tranzitní železniční dopravy v okolí Libockého rybníka. Zdvoj kolejnění Buštěhradské dráhy znehodnotí charakter lokality Libockého rybníka jako rekreační a rezidenční oblasti, pokud nebude doprovázeno funkčními protihlukovými opatřeními nejen podél kolejí v místě domů sousedících s tratí, ale také podél kolejí vedoucích přes viadukt u hráze. Vodní hladina Libockého rybníka funguje jako velmi špatný tlumič hluku, spíše podporuje jeho šíření. Implementace vhodných protihlukových opatření pro kolejovou dopravu na viaduktu významně přispěje ke snížení hlukové zátěže celého okolí Libockého rybníka a tím k zachování stávajícího klidného charakteru oblasti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dílčí protihluková opatření u dopravních staveb nejsou předmětem řešení územního plánu a jsou mimo jeho podrobnost. Jejich realizaci Metropolitní plán umožňuje. Problematika se týká následných řízení.

Připomínka

ID 2919703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**Lokalita 517 - Sídliště Na Dědině**

Nesouhlasím s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka - Lysolaje. Požaduji transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919120.

Připomínka

ID 2919704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Nesouhlasím také s navrhovanou podlažností na jižní straně
Evropské třídy a požaduji ponechat současnou podlažnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919121.

Připomínka

ID 2919706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Na dvou místech v ulici Navigátorů, přesněji řečeno v prostoru mezi Evropskou a Navigátorů, je chybnou barvou označena výška podlažnosti. Černé číslo 8 neodpovídá realitě, žádný stávající stavby s touto podlažností v oblasti nejsou a nebyly.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919123.

Připomínka

ID 2919709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Na dvou místech v ulici Navigátorů, přesněji řečeno v prostoru mezi Evropskou a Navigátorů, je navrhována podlažnost 8NP (navíc chybnou barvou, viz výše), žádám o vypuštění a zachování stávající podlažnosti. Tato výšková zástavba postrádá smysl, hrubým způsobem by narušila charakter oblasti neúměrným a způsobem zatížila již nyní neúnosně zatíženou infrastrukturu oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919159.

Připomínka

ID 2919711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Lokalita Sídliště na Dědině je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka. Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919160.

Připomínka

ID 2919712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Žádám zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy. Dělení výstavby v kategorii 12 až 21 pater je matoucí. Možnost výstavby až 21 poschodových domů v místě, kde je nyní poschodí 13, je nesmysl. Žádám o změnu klasifikace tak, aby počet pater vyjadřoval skutečnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914770.

Připomínka

ID 2919714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požaduji upravit potenciál - index stav/návrh 0,73/1,06 po zrušení transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919162.

Připomínka

ID 2919728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Požaduji doplnit chybějící vyznačení ploch zeleně severně od Evropské, místo navržené transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919163.

Připomínka

ID 2919745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Požaduji upravit podlažnost sídliště, chybně uvedeno 21 RNP, reálně je podlažnost 12 NP. Nízkopodlažní zástavba u ul. Šmolíkova má 4NP, chybně uvedeno 6 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919166.

Připomínka

ID 2919747

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3813

Podatel | **KRAMOLIŠ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJD7B

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požaduji upravit ve výkresové části MPP značení některých ulic, které jsou vyznačeny čárkovaně jako komunikace mimo veřejná prostranství. To je v rozporu s § 11 a 12 PSP. Jestliže jde o komunikace s převažujícím dopravním významem a slouží pro obsluhu území, jedná se o veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919171.

Připomínka

ID 2914674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3814

Podatel | **JRD Beta s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK19

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Platný územní plán hlavního města Prahy vymezuje předmětné pozemky p.č. 1292/1, 1292/3, 1292/10, 1292/11, 1292/12 a 1292/14 v k.ú. Strašnice jako plochy SV-G. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 9 nadzemních podlaží.

Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Metropolitního plánu je uvažováno se zástavbou předmětných pozemků pouze do úrovně 6 nadzemních podlaží (a v části dokonce jen do úrovně 4 nadzemní podlaží), došlo by v případě jeho schválení nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavení rozšiřování města do okolní krajiny.

S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby:

- 1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu,
- 2) byla zvýšena maximální podlažnost budoucích objektů na minimálně 9 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven. Výšková regulace v dané transformační ploše bude upravena dle pravomocných ÚR.

Připomínka

ID 2914691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3815

Podatel | **SCHWARZ JOZEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2R8

Lokalita | 002

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dům č.p. 268, v k.ú. Staré Město, obec Praha, U Dobřenských 3, Praha 1, pozemek parcel. č. 231 v k.ú. Staré Město, LV 613:

Podle návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy se dům č.p. 268, v k.ú. Staré Město, obec Praha, U Dobřenských 3, Praha 1 a pozemek parcel. č. 231 v k.ú. Staré Město nachází v oblasti s maximálním počtem podlaží 6.

Pro případ, že by bylo vyhodnoceno, že se tento dům a pozemek nachází v oblasti s maximálním počtem podlaží 3, žádám, aby tato stavba o pěti podlažích, která se nachází mezi dvěma domy č.p. 267 a č.p. 271 o šesti podlažích, byla zahrnuta do oblasti s maximálním počtem 6 podlaží (nikoli do oblasti s max. počtem 3 podlaží). Okolní zástavba z přelomu devatenáctého a dvacátého století obsahuje 6 podlaží.

V roce 1930 byla povolena nástavba předmětného domu navržená původním majitelem a stavitelem domu Edvardem Rechziegelem, která však nebyla z osobních důvodů realizována.

Jako vlastník tohoto domu a pozemku bych chtěl realizovat nástavbu domu o šesté podlaží a atelier, tak jak byla povolena rozhodnutím odboru památkové péče MHMP ze dne 12. 8. 2014, č.j. S-MHMP 467406/2014, viz příloha.

Proto žádám, aby nový územní plán hl.m. Prahy zohlednil tento projekt a umožnil jeho realizaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dotčený pozemek se nachází na rozmezí čtverců výškové regulace s rozmezím podlažnosti 6 a 3. V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k navýšení rozmezí podlažnosti západního čtverce na hodnotu 4 (na základě výsledku dohody s dotčeným orgánem - MK). V souladu se zněním čl. 102 odst. 1 platí, že pokud se navrhovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % regulované plochy budovy náleží k vyššímu rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do nižšího rozmezí podlažnosti ve větší vzdálenosti než 25m.

Regulativ pro stávající budovy s vyšším počtem RNP, než je přípustné dle výškové regulace, je stanoven v čl. 103 odst. 6. na základě dohody s dotčeným orgánem bude znění uvedeného odstavce čl. 103 upřesněno pro možnost nahrazení těchto budov novými budovami v plochách památkových rezervací a zón.

Připomínka

ID 2915646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3815

Podatel | **SCHWARZ JOZEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUR7I

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, Praha 6, LV 783:

Tuto připomínku podávám jako budoucí investor stavby na pozemku parcel. č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, obec Praha (dále jen "pozemek").

Žádám, aby přípustný počet podlaží na pozemku parcel. č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, obec Praha (dále jen "pozemek"), jehož jsem vlastníkem, byl navýšen ze 2 na 6 podlaží, a to mj. s ohledem na současnou zástavbu pozemků při ulici Kladenská u vstupu do metra stanice Nádraží Veleslavín (cca 200 m od předmětného pozemku). Maximální počet podlaží okolní zástavby pozemku je šest nebo osm podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží na pozemku na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů.

Pozemek je umístěn na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti. Maximální počet dvou podlaží byl patrně stanoven kvůli dvoupodlažní mateřské škole, která byla do nedávna jednopodlažní a byla provizorně postavena pro potřeby vznikajícího sídlištního celku v šedesátých letech s tím, že v budoucnu bude nová budova mateřské školy začleněna do areálu základní školy Červený vrch, který je v bezprostřední blízkosti (cca 50 m), a proto byl základní škole vymezen pozemek velkého rozsahu.

Ulice Kladenská je umístěna v blízkosti železniční trati Kladno - Praha (pozemek se nachází mimo její ochranou zónu), a proto byl prostor sousedící s touto ulicí vymezován nejen pro bytovou zástavbu, ale i pro zástavbu občanské vybavenosti resp. městskými domy s nebytovými prostory (kanceláře apod.).

Pozemek byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán mým rodičům. Před zbouráním měl daný uliční trakt ulice Kladenské čtyři a více podlaží. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy, by došlo k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Dotčený pozemek se nachází ve stavebním bloku zastavitelné, stabilizované, obytné lokality 513/Sídlíště Červený Vrch. Jedná se o stabilizované území, kde nastavení výškové regulace vychází ze stavu v území (výškově ustálená zástavba). V dotčené ploše výškové regulace se stanoveným rozmezím podlažnosti 2 se nachází budovy areálu občanské vybavenosti (denní stacionář DC Paprsek), čemuž odpovídá nastavení výškové regulace.

Připomínka

ID 2918922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3815

Podatel | **SCHWARZ JOZEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV3C4

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dům č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6, pozemek parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice, LV 613:

Žádám, aby přípustný počet podlaží na domě č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6 (dále jen „dům“) a pozemku parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice (dále jen "pozemek") byl navýšen ze 2 na 4 podlaží, a to mj. s ohledem na výšku přestavěné budovy hotelu Avion, Kladenská 96/115, Praha 6, který se nachází ve stejném uličním traktu (cca 50 m od domu a pozemku). Maximálně přípustný počet podlaží sousedního domu a dalších domů ve stejném uličním traktu jsou podle návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy čtyři podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží v části uličního traktu zahrnujícího i dům a pozemek na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů.

Dům a pozemek jsou umístěny na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti.

V 30. letech byla prarodiči mojí manželky jakožto původními stavebníky a vlastníky domu navržena nástavba domu, která však nebyla z osobních a politických důvodů prarodičů realizována.

Pozemek a dům byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán prarodičům mojí manželky. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy, by došlo k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Tuto připomínku podávám jako nájemce pozemku a domu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, návrh MPP nebude upraven.

Dotčený pozemek se nachází ve stavebním bloku zastavitelné, stabilizované, obytné lokality 120/ Kladenská. Jedná se o stabilizované území, kde nastavení výškové regulace vychází ze stavu v území (výškově ustálená zástavba). Požadavek byl prověřen, stanovení výškové regulace - rozmezí podlažnosti 2 - v dotčené ploše výškové regulace odpovídá stavu území.

Navýšení rozmezí podlažnosti by bylo v rozporu s připomínkou MČ (ID 2906671).

Připomínka

ID 2914693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3816

Podatel | **HANOUSKOVÁ DALIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURDO

Lokalita | 002

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dům č.p. 268, v k.ú. Staré Město, obec Praha, U Dobřenských 3, Praha 1, pozemek parcel. č. 231 v k.ú. Staré Město, LV 613:

Podle návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy se dům č.p. 268, v k.ú. Staré Město, obec Praha, U Dobřenských 3, Praha 1 a pozemek parcel. č. 231 v k.ú. Staré Město nachází v oblasti s maximálním počtem podlaží 6.

Pro případ, že by bylo vyhodnoceno, že se tento dům a pozemek nachází v oblasti s maximálním počtem podlaží 3, žádám, aby tato stavba o pěti podlažích, která se nachází mezi dvěma domy č.p. 267 a č.p. 271 o šesti podlažích, byla zahrnuta do oblasti s maximálním počtem 6 podlaží (nikoli do oblasti s max. počtem 3 podlaží). Okolní zástavba z přelomu devatenáctého a dvacátého století obsahuje 6 podlaží.

V roce 1930 byla povolena nástavba předmětného domu navržená původním majitelem a stavitelem domu Edvardem Rechziegelem, která však nebyla z osobních důvodů realizována. Jako nájemce prostor tohoto domu a pozemku bych chtěla realizovat nástavbu domu o šesté podlaží a atelier, tak jak byla povolena rozhodnutím odboru památkové péče MHMP ze dne 12. 8. 2014, č.j. S-MHMP 467406/2014, viz příloha.

Proto žádám, aby nový územní plán hl.m. Prahy zohlednil tento projekt a umožnil jeho realizaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2914691.

Připomínka

ID 2917906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3816

Podatel | **HANOUSKOVÁ DALIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV348

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, Praha 6, LV 783:

Tuto připomínku podávám jako nájemce pozemku parcel. č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, obec Praha (dále jen "pozemek") a jako budoucí správce stavby na pozemku.

Žádám, aby přípustný počet podlaží na pozemku parcel. č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, obec Praha (dále jen "pozemek"), byl navýšen ze 2 na 6 podlaží, a to mj. s ohledem na současnou zástavbu pozemků při ulici Kladenská u vstupu do metra stanice Nádraží Veveslavín (cca 200 m od předmětného pozemku). Maximální počet podlaží okolní zástavby pozemku je šest nebo osm podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží na pozemku na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů.

Pozemek je umístěn na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti. Maximální počet dvou podlaží byl patrně stanoven kvůli dvoupodlažní mateřské škole, která byla do nedávna jednopodlažní a byla provizorně postavena pro potřeby vznikajícího sídlištního celku v šedesátých letech s tím, že v budoucnu bude nová budova mateřské školy začleněna do areálu základní školy Červený vrch, který je v bezprostřední blízkosti (cca 50 m), a proto byl základní škole vymezen pozemek velkého rozsahu.

Ulice Kladenská je umístěna v blízkosti železniční trati Kladno - Praha (pozemek se nachází mimo její ochranou zónu), a proto byl prostor sousedící s touto ulicí vymezován nejen pro bytovou zástavbu, ale i pro zástavbu občanské vybavenosti resp. městskými domy s nebytovými prostory (kanceláře apod.).

Pozemek byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán mým rodičům. Před zbouráním měl daný uliční trakt ulice Kladenské čtyři a více podlaží. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy, by došlo k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2915646.

Připomínka

ID 2918924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3816

Podatel | **HANOUSKOVÁ DALIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTOR

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dům č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6, pozemek parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice, LV 613:

Tuto připomínku podávám jako spoluvlastník pozemku a domu.

Žádám, aby přípustný počet podlaží na domě č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6 (dále jen „dům“) a pozemku parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice (dále jen "pozemek") byl navýšen ze 2 na 4 podlaží, a to mj. s ohledem na výšku přestavěné budovy hotelu Avion, Kladenská 96/115, Praha 6, který se nachází ve stejném uličním traktu (cca 50 m od domu a pozemku). Maximálně přípustný počet podlaží sousedního domu a dalších domů ve stejném uličním traktu jsou podle návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy čtyři podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží v části uličního traktu zahrnujícího i dům a pozemek na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů.

Dům a pozemek jsou umístěny na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti.

V 30. letech byla mými prarodiči jakožto původními stavebníky a vlastníky domu navržena nástavba domu, která však nebyla z osobních a politických důvodů prarodičů realizována.

Pozemek a dům byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán mým prarodičům. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy, by došlo k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2918922.

Připomínka

ID 2914694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3817

Podatel | **SCHWARZOVÁ DRAHOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSIS

Lokalita | 002

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dům č.p. 268, v k.ú. Staré Město, obec Praha, U Dobřenských 3, Praha 1, pozemek parcel. č. 231 v k.ú. Staré Město, LV 613:

Podle návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy se dům č.p. 268, v k.ú. Staré Město, obec Praha, U Dobřenských 3, Praha 1 a pozemek parcel. č. 231 v k.ú. Staré Město nachází v oblasti s maximálním počtem podlaží 6.

Pro případ, že by bylo vyhodnoceno, že se tento dům a pozemek nachází v oblasti s maximálním počtem podlaží 3, žádám, aby tato stavba o pěti podlažích, která se nachází mezi dvěma domy č.p. 267 a č.p. 271 o šesti podlažích, byla zahrnuta do oblasti s maximálním počtem 6 podlaží (nikoli do oblasti s max. počtem 3 podlaží). Okolní zástavba z přelomu devatenáctého a dvacátého století obsahuje 6 podlaží.

V roce 1930 byla povolena nástavba předmětného domu navržená původním majitelem a stavitelem domu Edvardem Rechziegelem, která však nebyla z osobních důvodů realizována. Jako správce tohoto domu a pozemku bych chtěla realizovat nástavbu domu o šesté podlaží a atelier, tak jak byla povolena rozhodnutím odboru památkové péče MHMP ze dne 12. 8. 2014, č.j. S-MHMP 467406/2014, viz příloha.

Proto žádám, aby nový územní plán hl.m. Prahy zohlednil tento projekt a umožnil jeho realizaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2914691.

Připomínka

ID 2917910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3817

Podatel | **SCHWARZOVÁ DRAHOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV2TY

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Parcela č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, Praha 6, LV 783:

Žádám, aby přípustný počet podlaží na pozemku parcel. č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, obec Praha (dále jen "pozemek"), jehož jsem vlastníkem, byl navýšen ze 2 na 6 podlaží, a to mj. s ohledem na současnou zástavbu pozemků při ulici Kladenská u vstupu do metra stanice Nádraží Veleslavín (cca 200 m od předmětného pozemku). Maximální počet podlaží okolní zástavby pozemku je šest nebo osm podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží na pozemku na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů.

Pozemek je umístěn na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti. Maximální počet dvou podlaží byl patrně stanoven kvůli dvoupodlažní mateřské škole, která byla do nedávna jednopodlažní a byla provizorně postavena pro potřeby vznikajícího sídlištního celku v šedesátých letech s tím, že v budoucnu bude nová budova mateřské školy začleněna do areálu základní školy Červený vrch, který je v bezprostřední blízkosti (cca 50 m), a proto byl základní škole vymezen pozemek velkého rozsahu.

Ulice Kladenská je umístěna v blízkosti železniční trati Kladno - Praha (pozemek se nachází mimo její ochranou zónu), a proto byl prostor sousedící s touto ulicí vymezován nejen pro bytovou zástavbu, ale i pro zástavbu občanské vybavenosti resp. městskými domy s nebytovými prostory (kanceláře apod.).

Pozemek byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán mým rodičům. Před zbouráním měl daný uliční trakt ulice Kladenské čtyři a více podlaží. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m.

Prahy, by došlo k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915646.

Připomínka

ID 2918926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3817

Podatel | **SCHWARZOVÁ DRAHOMÍRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTQH

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dům č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6, pozemek parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice, LV 613:

Žádám, aby přípustný počet podlaží na domě č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6 (dále jen „dům“) a pozemku parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice (dále jen "pozemek") byl navýšen ze 2 na 4 podlaží, a to mj. s ohledem na výšku přestavěné budovy hotelu Avion, Kladenská 96/115, Praha 6, který se nachází ve stejném uličním traktu (cca 50 m od domu a pozemku). Maximálně přípustný počet podlaží sousedního domu a dalších domů ve stejném uličním traktu jsou podle návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy čtyři podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží v části uličního traktu zahrnujícího i dům a pozemek na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů.

Dům a pozemek jsou umístěny na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti.

V 30. letech byla mými prarodiči jakožto původními stavebníky a vlastníky domu navržena nástavba domu, která však nebyla z osobních a politických důvodů prarodičů realizována.

Pozemek a dům byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán mým rodičům. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy, by došlo k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Tuto připomínku podávám jako správce a nájemce pozemku a domu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2918922.

Připomínka

ID 2914697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3818

Podatel | **SVOBODA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVR4K

Lokalita | 067, 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

067 Nový Zborov a 155 Nové Strašnice designovat jako obytné - stabilizované

provést změnu ve způsobu vedení MO (vedení trasy pod povrchem, podzemní nájezdové rampy, řešení pro omezení imisí, řešení návazného dopravního řešení)

Hlavní město Praha bojuje s nedostatkem prostoru pro bytovou výstavbu navazující na současnou stabilizovanou rezidenční oblast. Oblasti 067 Nový Zborov a 155 Nové Strašnice jsou oblastmi s potenciálem pro rozvoj rezidenčního bydlení. V oblasti je již funkční infrastruktura a oblast prochází postupnou transformací z výrobní do rezidenční. Tyto oblasti by proto měly být designovány jako obytné a stabilizované. Obdobný vývoj lze očekávat i pro oblast 580 Malešickou průmyslovou oblast, které je logickým následujícím krokem a s využitím oblastí integrálně souvisí.

V návrhu MP jsou oblasti 067 Nový Zborov a 155 Nové Strašnice designovány jako transformační pro začlenění městského okruhu. Způsob řešení této oblasti spolu s přilehlou oblastí 580 Malešická průmyslová oblast jde proti zájmům rozvoje hlavního města Prahy a přináší výrazné negativní dopady do celé oblasti. Navržená koncepce vedení MO zcela opomíjí potřeby oblasti a zcela neguje možnost pro budoucí rozvoj (rozdělí, znehodnotí a uzavře celou oblast). Tato koncepce je navíc zcela v rozporu s popsáním cílovým charakterem lokalit. Vedení komunikace po povrchu zcela znemožní funkci rezidenčního bydlení, jde proti cíli prostupnosti sítě veřejných prostranství (rozdělí oblast na dvě zcela oddělené části), veřejné vybavenosti, etc.

Způsob řešení celé oblasti také neřeší její potřeby. Hlavním nedostatkem oblasti je organické povrchové propojení směrem

k Depu Hostivař (nejlépe parkovou úpravou). Navržená komunikace dálničního typu toto řešení zcela vyloučí.

Dalším důležitým nedostatkem je řešení automobilové dopravy. Navržené řešení přináší extrémní dopravní zatížení do rezidenční oblasti. Hlukové a další imise zcela znehodnotí kvalitu života obyvatel v dané oblasti. Místo zklidnění dopravy je zde navržena komunikace dálničního typu v rezidenčním území. Navíc současná kapacita místních komunikací je nedostatečná. Způsob vedení MO způsobí nárůst dopravy v dané oblasti, neboť místní komunikace budou sloužit jako objízdné trasy MO. Již v současné době je oblast lanového mostu na satureována, zrovna tak oblast Průmyslové a oblast Černokostelecká-Skalka je jedním z mála objízdných tras.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení trasy Městského okruhu v rámci lokality 067/Nový Zborov bude až do křižovatky Zborov 611/067/1032 podpovrchové v souladu se studií na novou podobu Městského okruhu. Metropolitní plán bude s touto studií v souladu.

Požadavku na vymezení stabilizované území v rámci lokality 067/Nový Zborov a části lokality 155/Nové Strašnice nelze vyhovět. V souladu s metodikou Metropolitního plánu se jedná o území, určené k rozvoji. V rámci lokality 067/Nový Zborov jsou vymezeny transformační plochy obytné jako plochy nových struktur, kde je navrhován podíl veřejných prostranství a zástavby prostřednictvím parametrických regulativů. Pro určení budoucí struktury veřejných prostranství a zástavby je nejvhodnější pojímat území jako celek, případně v podrobnější dokumentaci převést parametrické regulativy do regulativů grafických.

Připomínka

ID 2914892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3818

Podatel | **SVOBODA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVRHR

Lokalita | 067, 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V navrhovaném MP je nevhodně řešen způsob vedení městského okruhu (MO) v oblasti 067 Nový Zborov a 155 Nové Strašnice. V MP je zde navrženo vyústění tunelů městského okruhu a jeho další vedení v zářezu. Navržené řešení přináší extrémní dopravní zatížení do rezidenční oblasti. Hlukové a další imise zcela znehodnotí kvalitu života obyvatel v dané oblasti. Místo zklidnění dopravy je zde navržena komunikace dálničního typu v rezidenčním území.

Navržené řešení je dle mého názoru zcela nevhodné a popírá zájmy Prahy z těchto důvodů:

- Navržené řešení přináší extrémní dopravní zatížení do rezidenční oblasti. Hlukové a další imise zcela znehodnotí kvalitu života obyvatel v dané oblasti. Místo zklidnění dopravy je zde navržena komunikace dálničního typu v rezidenčním území.
- Navržená křižovatka (MO - Černokostelecká) je typu vhodného pro komunikace dálničního typu v extravilánu a nikoliv pro zastavěného území. Vznikne zde ještě horší varianta křižovatky Malovanka.
- Komunikace rozdělí zářezem dané území na dvě části, z nichž žádná nebude schopna plnit plnohodnotně svou funkci. Zejména východní část bude svou rozlohou a tvarem zcela nepoužitelná.
- Metropolitní plán místo řešení problému oddělení Strašnic a Malešic od nejbližší stanice metra Depo Hostivař díky vlakové trati naopak zajistí kompletní odříznutí této stanice. Tak, jak naznačuje popis v metropolitním plánu, je pro rozvoj tohoto území naopak klíčové povrchové propojení zajistit (např parkem s volnočasovou vybaveností). V současné době toto propojení zajišťuje jediný most, který v novém pojetí bude výrazně dopravně zatížen a tudíž nepříliš vhodný pro pěší dopravu.

- Pokud má dojít k rozvoji oblasti a naplnění cílů v přilehlých oblastech, kde je např. směrem k Depu Hostivař jedna z lokalit určenou pro další rozvoj (viz připomínky Prahy 10 k MP), tak pokud dojde k realizaci komunikace na povrchu, bude lokalita odříznuta od centrální části Prahy 10. Navíc bude silně zatížena tranzitní dopravou a návštěvníky hledajícími místo pro zaparkování

- Navržené řešení zcela pomíjí řešení nárůstu provozu na současných místních komunikacích. Vzhledem ke své poloze se křižovatka MO-Černokostelecká a nájezd na městský okruh stanou uzlovým bodem dopravy. Bude to hlavní místo pro napojení ze směru Říčany, objízdná trasa pro Lanový most,... Místo zklidnění dopravy zde dojde k enormnímu nárůstu i na místních komunikacích, které na to nejsou dimenzovány. Např. současná křižovatka Černokostelecká/Limuzská a přilehlé komunikace jsou na/za hranici kapacity.

- Navržené řešení zcela pomíjí řešení dopravy v klidu. Vzhledem ke své strategické poloze se stane tato oblast vhodným místem pro návštěvníky Prahy, kteří budou hledat místo pro zaparkování a pokračování navazují hromadnou dopravou. Výjezd z tunelů, terminace příchozí dopravy, prostor pro parkování a přestup na metro by měl být řešen systémově a pokud možno v jednom místě. Přesun do oblasti Depa Hostivař, kde je prostor pro vybudování kapacitní podzemního (či nadzemního) parkoviště P+R a řešení dopravního napojení by mohl být jedním z řešení.

Návrhy na úpravu řešení:

- Přesunout vedení komunikace a křižovatky ze zářezu do podzemí, tak aby nedošlo k zatížení území imisemi a rozdělení území na dvě zcela nesouvislé části.

- Směřovat vyústění nájezdů tunelů až za železniční trať

- Přesunout vedení trasy komunikace až za železniční trať k Depu Hostivař (v podstatě napřímení trasy).

- Provést komplexní řešení širší oblasti a zajištění lepší dostupnosti Depa Hostivař a možné budoucí železniční stanice

- Zajistit lepší propojení pro pěší pře železniční trať

- Vyřešit problém dopravy v klidu, terminace dopravy a dopravního napojení. Např. vybudováním vhodné infrastruktury v oblasti Depa Hostivař.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude uveden do souladu se studií na novou podobu Městského okruhu, více viz vypořádání ID 2907105.

Připomínka

ID 2914714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3819

Podatel | **SKALICKÝ VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948GYP

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a přírodní rezervací Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen, že ulice Evropská slouží jako pravidelná a přehledná hranice mezi zástavbou a rezervací. Obávám se, že řadová zástavba bude vést k podstatně většímu provozu v přírodní rezervaci Divoká Šárka a jejímu značně většímu znečištění, což povede k tomu, že Divoká Šárka již nebude divoká a ztratí tak část ze své malebnosti, pro kterou si ji lidé cení. Domnívám se též, že tato zástavba je pouze první fází rozšíření sídliště směrem k Šáreckému potoku, což by pouze multiplikovalo nežádoucí efekt zmíněný výše. Nenechme si vzít tento kus přírody v blízkosti našich obydlí. Jsou zde jiné parcely na Praze 6, kde případná výstavba nebude mít takový negativní efekt na přírodu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2914715

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3820

Podatel | **SKALICKÁ MARIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948GV4

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a přírodní rezervací Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčena, že ulice Evropská slouží jako pravidelná a přehledná hranice mezi zástavbou a rezervací. Obávám se, že řadová zástavba bude vést k podstatně většímu provozu v přírodní rezervaci Divoká Šárka a jejímu značně většímu znečištění, což povede k tomu, že Divoká Šárka již nebude divoká a ztratí tak část ze své malebnosti, pro kterou si ji lidé cení. Domnívám se též, že tato zástavba je pouze první fází rozšíření sídliště směrem k Šáreckému potoce, což by pouze multiplikovalo nežádoucí efekt zmíněný výše. Nenechme si vzít tento kus přírody v blízkosti našich obydlí. Jsou zde jiné parcely na Praze 6, kde případná výstavba nebude mít takový negativní efekt na přírodu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914714.

Připomínka

ID 2914717

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3821

Podatel | **POČTA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGSK

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznášíme připomínku k návrhu Metropolitního plánu, která by umožnila výstavbu rodinných domů na severní straně Trojské ulice, na pozemku p.č. 772.

V 70tých letech minulého století byla v těchto místech, kvůli výstavbě nové tramvajové trati, zbourána naše rodinná usedlost.

V současné době prochází celá lokalita proměnou v rezidenční čtvrť a podél ulic Trojská a Nad Trojou vzniká souvislá zástavba rodinných domů se zahradami.

Jako majitelé předmětného pozemku p.č. 772 bychom tento rádi využili pro výstavbu rodinných domů pro potřeby našich rodin. Jednalo by se o zástavbu, která bude citlivě respektovat okolní území (jenž je z větší části také v majetku naší rodiny).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /PS/ - sady, zahrady a vinice.

Na základě dohody s dotčeným orgánem - OCP MHMP dojde k úpravě plochy lokality 857/ Trojské svahy, úpravě hranic s lokalitami po obvodu této nezastavitelné plochy a zrušení transformační plochy s rekreačním využitím v celém rozsahu. Dotčený pozemek bude vymezen v rámci nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2915230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3821

Podatel | **POČTA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUVQ3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako vlastníci předmětného pozemku tímto vyjadřujeme souhlas s návrhem funkčního využití rozvojového území Pusté vinice s cílem revitalizovat v současné době zdevastované území a tím zde vytvořit funkční krajinu, plochy pro rekreaci a zároveň bydlení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Troja ID 2905303, 2905314 a 2905317 a požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2914722

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3822

Podatel | **KOUNOVSKÝ MILAN**

Zastupuje | 17 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCN7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 17 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3822

Podatel | **KOUNOVSKÝ MILAN**

Zastupuje | 17 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUCN7

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako vlastníci parcel (č. 502/2, 78/1, 77/3, 501/40, 74/1, 74/9, 74/10, 74/11, 75 v k.ú.Lysolaje – hl.město Praha) podáváme připomínku proti zařazení těchto parcel v rámci návrhu metropolitního plánu, kdy uvedené parcely jsou zařazeny jako rekreační transformační plocha v rámci městské parkové plochy.

A to z následujících důvodů:

- Tyto parcely nebyly městskou částí nikdy zamýšleny jako parková plocha, ale jako plocha pro rodinné domy se zahradami bezprostředně navazující na zastavěnou část obce pod těmito pozemky (lemující ulici Lysolajské údolí). Zde příkladem dokládáme vyjádřením ÚHA hl.m. Prahy z roku 1990 (příl.č.1) a stanovisko městské části vydané v roce 1999 (příl.č.2) a v roce 2000 (příl.č.3).
- Až do roku 1990 bylo toto území tehdy platným územním plánem určeno jako území pro rodinné bydlení. Zde dokládáme vyjádřením ÚHA hl.m. Prahy z roku 1990 (příl.č.1). - Pro tyto parcely jsou k dispozici vybudované kapacitní inženýrské sítě. Zde dokládáme stanoviskem městské části vydaným v roce 1999, vyjádřením správce sítí PPD a.s. z roku 2009, PVS a.s. z roku 2009, PRE a.s. z roku 2009 (vše příl.č.4)
- K parcelám jsou vybudovány přístupové komunikace s možností jejich rozšíření. Zde dokládáme stanoviskem městské části vydaným v roce 2000 (příl.č.3). - Případná budoucí výstavba RD nebude mít negativní dopady na stávající stav životního prostředí v lokalitě a umožní provádění soustavné a kvalitní péče o zbývající části pozemků (příl.č.9).
- O změnu zařazení ve smyslu zde uvedených důvodů bylo žádáno s podporou kladných vyjádření při změnách územních plánů z let

1990, 2000, 2010 a přiložené vyrozumění o zařazení návrhu změny do projednání Sekcí útvaru rozvoje hl.m. Prahy z roku 2002 (příl.č. 5, příl.č.6, příl.č.7, příl.č.8).

- Tyto parcely historicky nikdy nebyly využívány za účelem veřejné rekreace. Naopak stále slouží pro bydlení a zahrady rodinných domů k soukromé rekreaci a pěstování ovoce a zeleniny pro soukromou spotřebu. Tyto parcely nejsou volně průchozí. Jedná se o oplocené zahrady. Viz fotodokumentace (příl.č.10)

Žádáme o překvalifikování uvedené funkční plochy na kategorii s možností výstavby objektů rodinného bydlení, tj.rodinných domů.

Seznam příloh *): č.1 - 2x A4 – vyjádření ÚHA č.2 - 1x A4 – stanovisko MČ č.3 - 2x A4 – stanovisko MČ č.4 - 4x A4 – stanovisko správců sítí č.5 - 1x A4 – informace ÚRM č.6 - 1x A4 – námitka k ÚP č.7 - 3x A4 – usnesení MČ č.8 - 2x A4 – změna ÚP č.Z 0492/04 č.9 - 5x A4 – žádost MČ o změnu ÚP č.10 - 3x A4 – 6x fotodokumentace oplocení parcel *) přílohy jsou pro přehlednost a objem selektovány z velkého souboru dalších příloh k tématu změny ÚP získaných v letech 1990 - 2017

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha-Lysolaje ID 2905747 bude v rámci dotčeného území odstraněno vymezení transformační plochy rekreační a bude rozšířeno vymezení plochy místního parku 123/242/2106 Svah nad Lysolajemi. Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše s rozdílným způsobem využití /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a /ZMK/ - zeleň městská a krajinná. Nejsou tedy součástí zastavitelného území, nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dotčené území se částečně nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č.

334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2914736

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3823

Podatel | **BAU-INVEST PROJECT, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP946EO7

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako majitel pozemků 1169, 1170, 1177/2, 1176 a 1175, k.ú Holešovice, obec Praha, požadujeme úpravu výškové regulace - počtu pater - ve čtverci na nároží ulic Komunardů a Jateční z číslíce "6" na parametr "10", aby byla otevřena možnost na vstupu do ulice Komunardů a vstupu do celé čtvrti Holešovic vytvořit lokální dominatu. V ostatní části tohoto bloku je stanovena regulace na číslici 8 a domníváme se, že není urbanistický důvod v označeném čtverci tento parametr ponížovat na hodnotu "6".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 7 - viz vypořádání ID 2901754.

V souladu s uvedeným vypořádáním a požadavkem městské části na ustálení výškové hladiny s rozmezím podlažnosti "6-8" zůstane v rámci dotčeného území výšková regulace zachována.

Připomínka

ID 2914740

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2914905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita:**

Index využití In navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index In na podobné hodnotě indexu Is 0,42.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919602.

Připomínka

ID 2914908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádáme o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919603.

Připomínka

ID 2914911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Plochy:**

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s regulací 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919604.

Připomínka

ID 2914913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s chybně stanovenou výškou 6NP ve čtverci rastru okolo ulice Ke Džbánu. V současnosti tam není více než 4NP a tak by to mělo i zůstat. Jedinou výjimkou je budova na začátku ulice Vlastina s 5 nadzemními podlažími, ta ale spadá do § 27 PSP bod b) kde může mít na ose náměstí až o 2 patra více.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919605.

Připomínka

ID 2914914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS se stanovenou výškou 6NP na severní straně ulice Vlastina. Pro solitérní vyšší budovy, které tam již jsou, se může použít § 27 PSP bod b). Nová výstavba či rekonstrukce by měla respektovat výšku okolních budov. V lokalitě by se měla nastavit výšková regulace do max. 4NP stejně jako v přilehlých oblastech a dále se posuzovat dle § 27 PSP v konkrétních případech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919606.

Připomínka

ID 2914915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Infrastruktura:**

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území. Investice do ní je značně neefektivní. Lepším řešením přepravních kapacit by byly do budoucna např. elektrobusy, jako ekologické řešení nevyžadující tak radikální zásahy v lokalitě a zároveň flexibilnější vzhledem k plánům v lokalitě 165 / Nová Ruzyně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919607.

Připomínka

ID 2914916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Generel Metropolitního plánu plán cyklostezek a chodce prakticky ignoruje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919608.

Připomínka

ID 2925777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Obecné problémy:

Téměř všechny připomínky jsou formátu ZÁSADNÍ.

Shrnutí zásadních připomínek:

Hranice lokality Nová Šárka je vymezena v návrhu Metropolitního plánu tak, že zásadním způsobem otevírá prostor pro změnu rázu lokality. Vizuální i faktické propojení stávající obytné zóny s přírodou bude narušeno. Plánovaný prostor k výstavbě není dostatečný pro stavby včetně patřičné doprovodné a obslužné infrastruktury, parkoviště, komunikace, chodníky.

Jedinečný reprezentativní vjezd do metropole po Evropské se změní. Lokalita, kde je dominantní “volný prostor” bude obyčejnou ulicí se zástavbou po obou stranách, exkluzivita výhledu na Šárku se získá pouze pro výškovou zástavbou.

Vymezení lokality č. 124 i na severní stranu Evropské ulice do bezprostřední blízkosti Šárky chybí opodstatnění. Napojení na obytnou zónu není intuitivní, ale je rozděleno komunikací se silnou dopravou. Nová tramvajová trať na Dědinu povede ulicí Vlastina, napojení na MHD bude znamenat budování nových přechodů pro chodce, vjezdů, výjezdů narušení plynulosti dopravy na klíčové komunikaci. Metropolitní plán zmiňuje pouze napojení na plyn a teplo. Při přípravě nového metropolitního plánu se zdůrazňovalo, že nová zástavba se bude týkat hlavně území, již dříve k zástavbě určených a nevyužitých lokalit, hlavně uvnitř města a nebude výrazně rozšiřovat zástavbu vně města. Návrh na zástavbu v Evropské ulici, na pokraji přírodně chráněného území je zcela v rozporu s tímto záměrem! Zřejmě návrh slouží záměru nějakého soukromého investora. Město by naopak mělo pozemky na okraji Šáreckého údolí a podél Evropské vykoupit a zbudovat zde lesopark s přístupovými

cestami do údolí pro obyvatele Nové Šárky, Dědiny i Ruzyně
(podobně jako je to na straně z Nebušic).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější
vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2925817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

ZÁSAVNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka kam logicky patří, případně změněna na nezastavitelnou plochu.

„V době 2. Sv. války zde vznikaly podzemní prostory polního letiště. Nalézají se v horní partii Šáreckého údolí, asi 1 km západně od konečné smyčky tramvají v Liboci, v pískovcovém svahu na úrovni žlutě značené turistické cesty v lesoparku. Tato cesta je souběžná se státní silnicí na Slaný a Chomutov. Kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti by bylo vhodné místo chránit jako vojenskou a technickou památku, i jako geologický profil. Tyto chodby byly v 60. letech zaváženy chemickým odpadem, který by neměl být dle sond nebezpečný, nicméně nikdo přesně neví, co tam je. Bylo by možné využít rozsáhlých podzemních prostor jako sklepy, depozitáře, lapidária. Podobné využití je známo ze zahraničí. Tyto chodby se zřejmě kryjí s možnou výstavbou budov podél Evropské a neměly by být kvůli nové výstavbě zničeny. Zároveň by se případný investor musel vypořádat s chemickým odpadem, což by muselo být jasně předem definováno.“ (Václav Cílek, Vladimír Daněček, Jakub Bohátek: Historický podzemní objekt v Praze – Šárce) viz. <http://old.speleo.cz/soubory/speleo/sp12/sarka.htm>

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů.

Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2925818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Vytvoření novodobé „hradby“ z vysokopodlažních bytových domů podél Evropské – odhlédneme-li od toho, že zaberou obrovskou zelenou plochu, bydlení podél dopravní tepny Evropská nemůže splňovat limity hlučnosti. Na Evropské je provoz po celých 24 hodin, je to hlavní výpadovka z Prahy směr letiště a dále Slaný, Louny, Chomutov. Podél Evropské je nádherný průhled do oblasti Šárky. Zástavba výškovými domy podél Evropské vytvoří nepropustnou hradbu a místo výhledu do přírody bude pohled na betonovou bariéru. Tato lokalita je klidná s nízkou zástavbou převážně rodinných domů bez výškových budov. Tyto proporce respektují i malé developerské projekty, které v oblasti v posledních letech vznikly. Lokalita je velmi zelená díky jedinečné poloze mezi Divokou Šárkou a Oborou hvězda a množstvím zahrad.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2925819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Stávající zástavba a dopravní infrastruktura vznikla v 50. letech, uliční čára v bezprostřední blízkosti Evropské je pro dnešní provoz a situaci nevyhovující. MP z pohledu území nepřináší žádnou vizi a snahu o řešení. Naopak MP ještě otevírá cestu pro další výstavbu podél rušné

komunikace Evropská na hranici rekreační oblasti Divoká Šárka.

Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů musí být schvalována v souvislostech s dopravní obslužností okolního a širšího území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

V souladu s vypořádáním ID 2912900 bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 z návrhu Metropolitního plánu odstraněno, území bude v souladu s deklarovaným veřejným zájmem vymezeno jako součást otevřené krajiny. Bude upravena výšková regulace podél Evropské dle stávající zástavby v území.

Připomínka

ID 2925880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

ZÁSAZNÍ NESOUHLAS s plánovanou regulací na 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Index využití I_n navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index I_n na podobné hodnotě indexu I_s 0,42.

Charakteristické a hodné ochrany jsou výhledy na Divokou Šárku a Oboru Hvězda a celkový charakter lokality s menšími domy a velkým podílem zelených ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919613.

Připomínka

ID 2925887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Klíčové shrnutí:

MP se v dané lokalitě naprosto trestuhodně chová k zelenému pásu podél severní strany Evropské, kterou navrhuje zastavět vysokopodlažními obytnými domy v těsné vzdálenosti mezi sebou, namísto aby chránil vzácnou zeleň, která logicky patří do lokality chráněného území Šárka. ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří s příslušnou ochrannou jako nezastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919614.

Připomínka

ID 2925890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území nikoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919615.

Připomínka

ID 2925895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Lokalita 165 – Nová Ruzyně

Text připomínky

Lokalita:

Typ struktury

V lokalitě je nutné brát v úvahu její vztah k původní zástavbě území - Liboc na severu, Stará Ruzyně na jihu. V obou případech se jedná o lokality s definovanou vesnickou strukturou, individuální a řadovou nízkopodlažní zástavbou. Vzhledem k charakteru celého území by v Nové Ruzyni byla vhodnější struktura zahradního města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907257.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s uvedeným vypořádáním. Hranice a parametry transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími

změnami platného ÚP a záměry v území. Transformační plochy budou změněny na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na občanskou vybavenost a na městský park, značené bodem. Struktura transformačních a rozvojových ploch v lokalitě bude zachována jako heterogenní. Dojde též k úpravě výškové regulace v návaznosti na projednávanou změnu platného územního plánu.

Připomínka

ID 2925897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Doplnění a úprava popisu cílového stavu

V cílovém charakteru lokality je uvedeno vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti (naprosto nedostatečně navrženo 5%) a parků (nedostatečně navrženo 10%, jako nezastavitelné území neoznačeno nic), propojení s uliční sítí sousedních lokalit - lokalita je neprostupně ohraničena buštěhradskou dráhou a areálem kasáren, uzavřený areál kasáren znamená pro místní občany již nyní bariéru oddělující je od Dědiny, obchodů, občanské vybavenosti, atd. Masivní výstavba v lokalitě Nová Ruzyně problém prostupnosti ještě zhorší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930401.

Připomínka

ID 2925898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Plochy:

Skrytý rozvoj – nedostatečné regulativy

zásadní připomínka - Pro transformační a rozvojové plochy uprostřed města je nutné zpracovat podrobnější regulativy a rozvoj regulovat s ohledem na sousední lokality, s respektem k jejich proporcím. Nová hustá zástavba mezi rychlodráhou, vilovou čtvrtí a již zabydleným sídlištěm přinese pro danou oblast velkou zátěž. Podrobnější a jasný plán je třeba i pro dopravní infrastrukturu a občanskou vybavenost (zejména škola, školka) s ohledem na podstatný nárůst počtu obyvatel v celé oblasti. Zastavitelnost je popsána jednotlivými typy stavebních bloků, není stanoven poměr mezi nimi, rozloha parků a občanské vybavenosti je vyjádřena v procentech. Oblast by charakterem měla navazovat na Starou Ruzyň, tudíž bloky nad 4000m² by měly být zastoupeny 0%. Návrh plochy bloků od 4000 do 12000m² nedává dostatečnou regulaci. Je nutné zpracovat podrobnější regulativy, tak aby nová čtvrť byla obohacením svého okolí a ne zátěží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907257.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s uvedeným vypořádáním. Hranice a parametry transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Transformační plochy budou změněny na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na občanskou vybavenost a na městský park, značené bodem. Dojde též k úpravě výškové regulace v návaznosti na projednávanou změnu platného územního plánu.

Připomínka

ID 2925901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace

Navržené šestipatrové domy budou převyšovat stávající zástavbu, přijatelná je maximálně čtyřpatrová zástavba se strukturou zahradního města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930405.

Připomínka

ID 2925904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Skrytý rozvoj - potenciál

Index využití vzroste ze stávajících 0,38 (což je zhruba odpovídající index využití v okolních lokalitách) na 0,81. Je to více než současný index využití na sídlišti Dědina s 13 patrovými panelovými domy a dvakrát více než současný index využití v lokalitě Nová Šárka. Současný návrh by znamenal cca 18 tis. nových obyvatel lokality. Lokalita bude přetížená, zastavěná výškovými domy bez parků a odpovídající občanské vybavenosti (její rozloha je v regulativu vymezena 5%). Index využití by měl být na úrovni 0,3-0,5 jako v ostatních okolních lokalitách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930406.

Připomínka

ID 2925909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

zásadní připomínka – Lokalita je již teď zatížená dopravní infrastrukturou (Drnovská, letiště, Pražský okruh). Navíc je plánovaná výstavba vysokokapacitní rychlodráhy v místě Buštěhradské dráhy, což znamená další zatížení oblasti, nikde není řešen její vliv na okolní území a stávající obyvatele. V územním plánu je zakresleno metro na letiště. Stejně nákladná varianta je mnohem vhodnější pro okolní obyvatele. Ve stávající podobě bude plánovaná rychlodráha velkou zátěží pro okolní obydlené území (vedení nad terénem a Drnovskou ulicí, její šířka a četnost vlaků). Mnoho dopravních staveb na západním okraji Prahy má negativní dopad na životní prostředí v této lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavek definovaný připomínkou byl prověřen, stejně jako vymezení a nastavení kapacit transformačních a rozvojových ploch v lokalitě 165 / Nová Ruzyně. Na základě koordinace s pořizovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy bude vymezení ploch upraveno. Skupina [T+R] 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury. Bude doplněn požadavek na občanskou

vybavenost bodem a na městský park bodem. Dojde též k úpravě výškové regulace - podrobněji viz vypořádání ID 2907257.

Dokumentace k vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivu dopravní infrastruktury na životní prostředí.

Připomínka

ID 2925913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Zásadním problémem pro obyvatele této lokality je letiště (včetně plánované druhé přistávací dráhy). Už teď letiště přepravilo více lidí, než bylo původně plánováno (15 000 000/2017). Při druhé přistávací dráze může dojít až k dvojnásobnému počtu cestujících přes Prahu. Jakým způsobem bude vyřešena doprava na letiště, aniž by zásadně zatěžovala obyvatele okolních lokalit? Dopravní infrastruktura je již v současné době přetížena. Je třeba důsledně vyžadovat regulaci provozu a dávat větší důraz na rezidentní bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stanovení limitů nárůstu přepravní kapacity Letiště VH včetně podmíněnost překročení tohoto limitu realizací kapacitního kolejového napojení a vymezení hranice území se zvýšenou hladinou hluku není předmětem řešení návrhu Metropolitního plánu. MPP navazuje na nadřazenou dokumentaci (PÚR a ZÚR), řešení návrhu MPP reaguje na limitující jevy, které se v území vyskytují, resp. vyplývají i z jeho navrhovaného rozvoje, formou stanovených regulativů.

Limity v území jsou vyhlášovány samostatně a nikoliv územně plánovací dokumentací.

Připomínka

ID 2925916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Úbytek zeleně

zásadní připomínka - plán nedostatečně vymezuje plochy zeleně v transformačních a rozvojových plochách. Transformační a rozvojové plochy v této lokalitě mají rozlohu 391 000 m², z toho určeno 10 % na rozlohu parků, zbytek zástavba. Procento je nedostatečné a navíc toto jednoduché vymezení nezaručí potřebnou kvalitu zelených ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930411.

Připomínka

ID 2925923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Zelený pás kolem Buštěhradské dráhy je označen jako zastavitelný. Toto území spadá podle podkladů Ministerstva zdravotnictví již nyní do oblasti s vysokými limity hladiny hlukového ukazatele prakticky nevhodnými pro výstavbu a podle ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, toto území leží v ochranném pásmu dráhy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930412.

Připomínka

ID 2925926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Zelený pás podél ulice U Silnice tvoří protipól k rušné Evropské ulici, v lokalitě je označeno jako zastavitelné - zachovat toto území jako přírodní, sportovně rekreační oblast, která zároveň zajistí lepší prostupnost mezi lokalitami.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Předmětné území je vymezeno v rámci transformační plochy s obytným využitím 411/165/2332, která je definována jako plocha nových struktur. U ploch nových struktur je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy. Hranice a parametry všech transformačních a rozvojových ploch v lokalitě budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území.

Připomínka

ID 2925927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Infrastruktura:

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

zásadní připomínka – Vymezit požadavky na zajištění pěší prostupnosti územím, doplnit v této lokalitě cyklostezky v návaznosti na stávající, vyřešit průchodnost přes Buštěhradskou dráhu a pražský okruh směrem k Hostivici, vyřešit průchodnost přes dráhu mezi Starou a Novou Ruzyní.

V návrhu chybí napojení na cyklotrasu v Evropské ulici.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě požadavku dotčeného orgánu (MO ČR) dojde k rozdělení lokality na dvě samostatné. U nové lokality 609/Kasárna Ruzyně bude cílem navržených regulativů stabilizace stávajícího areálu kasáren. Ve zbývajících částech původní lokality budou vymezeny transformační a rozvojové plochy nových struktur, u kterých je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních

prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy.

Zároveň platí, že je v navazující lokalitě 907 Zličín - Ruzyně vymezeno krajinné rozhraní dle čl. 109, ve kterém je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot. Bezmotorová doprava je vymezena dle čl. 127 - je vymezena nadřazená základní síť významných cyklotras. Konkrétně je vymezena cyklotrasa 650/-/70 a jsou vymezeny návrhy staveb pro bezmotorovou dopravu přes Buštěhradskou dráhu.

Požadavek na napojení na cyklotrasu v Evropské ulici je podrobnost řešení územního plánu. Návrh Metropolitního plánu zobrazuje pouze významné cyklotrasy, napojení je možné v rámci uličních profilů.

Připomínka

ID 2925928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Vymezení ploch veřejného vybavení

zásadní připomínka – Vymezit veškeré plochy městské vybavenosti plošně.

V listu lokality je pouze procentní vymezení občanské vybavenosti ve výši 5%, což je u nově vznikajícího městského útvaru nedostatečné. Současná veřejná vybavenost v této lokalitě je 0 (jedná se o skladový areál) a veřejná vybavenost okolních lokalit je spíše nedostačující. Zde by tedy měla být jasně stanovena. Procentní vymezení i jeho výše jsou nedostačující. Hustá obytná zástavba přinese problémy dopravní obsluhy a potřeby občanské vybavenosti, které nemohou z kapacitních důvodů zastat přilehlé čtvrtě (Stará Ruzyně, Dědina a Liboc).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907257.

Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti bodem. Na základě požadavku dotčeného orgánu (MO

ČR) dojde k rozdělení lokality na dvě samostatné. U nové lokality 609/Kasárna Ruzyně bude cílem navržených regulativů stabilizace stávajícího areálu kasáren. Ve zbývajících částech původní lokality (původně transformační plocha 411/165/2332) budou vymezeny dvě transformační plochy nových struktur, u kterých je v souladu s metodikou Metropolitního plánu podíl uličních prostranství, městských parků a veřejné vybavenosti stanoven parametrickými regulativy. Tímto způsobem bude zajištěna flexibilita v umístění požadovaných kapacit pro občanskou vybavenost. Minimální podíl občanské vybavenosti bude oproti návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání navýšen.

Obecně platí, že na základě výsledků společného jednání bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, dosud vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03, bude revidováno a vybavenost bude ve větší míře vymezena plošně. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2925929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

zásadní připomínka – pečlivě nakládat se zelení ve městě a zapojit ji do regulace vnitřního klimatu města – v lokalitě zachovat zelené pásy podél Buštěhradské dráhy a ulice U Silnice. V nové zástavbě plošně vymezit prostor pro vybudování parků, procentní sazba je nedostačující regulativ, 10% v území s navrženými výškovými domy je málo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907656.

Hranice a parametry transformačních ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti a parku bodem. Stabilizované území bude nově vymezeno v rámci lokality 609 / Kasárna Ruzyně, kde bude doplněn pás zeleně kolem ulice Drnovské jako plocha nestavebního bloku. Výšková regulace v rámci nových hranic lokality

165 / Nová Ruzyně je navrhována v rozmezí podlažnosti 6, nejedná se o výškovou výstavbu.

Zachování zelených pásů podél Buštěhradské dráhy - viz vypořádání ID 2907656.

Připomínka

ID 2925930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Obecné problémy:

Zapojení lokality do koncepce širšího území, doplnění popisu koncepce území

zásadní připomínka – Lokalita 165 Nová Ruzyně je po celé jižní straně ohraničena Buštěhradskou dráhou, která je řešena jako samostatná lokalita a není řešen vliv železniční dráhy na celou lokalitu. Plánovaná výstavba vysokokapacitní rychlodráhy v místě Buštěhradské dráhy znamená zatížení oblasti, nikde není řešen její vliv na okolní území a stávající obyvatelé. Rychlodráha v podobě, v jaké je nyní plánovaná, bude velkou zátěží pro okolní obydlené území (vedení nad terénem a Drnovskou ulicí, její šířka a četnost vlaků).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů Buštěhradské dráhy na okolní území. Návrh Buštěhradské dráhy bude upraven v souladu s vyhodnocením ID 2906650.

Posuzování konkrétních záměrů z hlediska limitů ochrany zdraví je předmětem až navazujících řízení, stejně tak i posuzování záměrů z hlediska ochranného pásma dráhy.

Připomínka

ID 2925931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165, 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Nová Ruzyně také těsně sousedí s lokalitou 213 Stará Ruzyně. Obě lokality je nutné řešit jako celek. V MPP chybí nástroj pro popsání vazeb mezi lokalitami a jejich vzájemným ovlivňováním se.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930420.

Připomínka

ID 2925933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Definování městské priority

zásadní připomínka - jakýkoliv rozvoj lokality podmínit ohledem na znečištění životního prostředí emisemi z letiště, které jsou už nyní značné. Neustále rostoucí hladina hluku, prachu, škodlivin i světelného smogu bude dále zhoršovat situaci Prahy 6. Plánovaný rozvoj Nové Ruzyně je nutné řešit s ohledem na těsně přiléhající lokalitu Staré Ruzyně (občanská vybavenost, navazující infrastruktura). Stavební aktivity v této oblasti by potřebovaly celkové posouzení vlivu na životní prostředí a ne jako jednotlivé stavby. Jsou žádoucí pouze aktivity, které povedou ke zlepšování stávajícího stavu nebo jsou přípustné takové aktivity, které stávající stav nezhorší.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dokumentace k vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která je nedílnou součástí zveřejněného materiálu v rámci společného jednání, obsahuje i vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Posuzování vlivů jednotlivých staveb na životní prostředí (EIA) je předmětem jiných zákonných procesů, není řešitelné v podrobnosti územního plánu.

Připomínka

ID 2925936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

V blízkosti lokality je mnoho dopravních staveb (městský okruh, několik dálnic a letišť), ale dopravní infrastruktura pro nové obyvatele není nijak vyřešena. Navržená kapacita zástavby s šestipodlažními domy je pro dané území nadsazená. Stávající křižovatky Drnovská - Evropská a Vlastina - Evropská nebudou schopné tyto přírůstky automobilové dopravy zvládnout. Transformační a rozvojová plocha této lokality musí být doplněna o územní rezervu pro další infrastrukturu v oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2930429.

Připomínka

ID 2925943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

Lokalita 517 – Sídliště Na Dědině

Problémové hranice lokality a typ struktury

Hranice lokality

Chybná hranice lokality, oblasti zástavby patří k Šárce. Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, o níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů. Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2925959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Struktura lokality

zásadní připomínka. Stabilizované území je plocha, kde je možné pouze doplnění, úpravy a změny stávající zástavby a to tak, aby nedošlo k většímu navyšování kapacity vymezené plochy a k větším změnám funkčního využití. Změny ve stabilizovaných plochách nesmí narušit stávající charakter a přinést nepřiměřenou zátěž. Ve stabilizovaném území se předpokládají pouze malé a nepříliš významné změny. Jedná se tedy o území s dosavadním charakterem, daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami, které se nebudou zásadně měnit. Z tohoto důvodu není ve stabilizovaném území nutná prostorová regulace, která by stanovovala míru využití území, neboť zde mají být mj. zachovány stávající prostorové vazby a další rozsáhlá stavební činnost je nepřípustná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Hranice a parametry transformačních ploch v lokalitě 165/Nová Ruzyně budou koordinovány s probíhajícími změnami platného ÚP a záměry v území. Skupina [T+R] ploch 415/165/4036 bude změněna na typ doplňující stávající struktury a bude doplněn požadavek na vymezení občanské vybavenosti a parku bodem. Stabilizované území

bude nově vymezeno v rámci lokality 609 / Kasárna Ruzyně, kde bude doplněn pás zeleně kolem ulice Drnovské jako plocha nestavebního bloku.

Zachování zelených pásů podél Buštěhradské dráhy - viz vypořádání ID 2907656.

Požadavek na hodnotu podílu parků v území vychází z podrobnějšího prověření území. Je vymezena transformační plocha, která má přiřazeny jednotlivé koeficienty veřejných prostranství dle čl. 87. V území nejsou navrženy výškové domy - návrh obsahuje rozmezí podlažnosti 6 a 4.

Připomínka

ID 2925965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Návrh „specifického“ využití lokality pro areály, které nejsou produkční, obytné, rekreační ani přírodní

Oplocené areály školy a školky včetně hřišť nejsou nijak vymezeny. Doplnit - plochu zeleně protihlukových zemních valů podél Evropské a Drnovské je třeba definovat jako zeleň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, v návrhu pro společné jednání vymezené bodovými značkami ve výkresu Z03, bude revidováno a doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Protihlukový zemní val je součástí vymezeného koridoru dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2926002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Plochy:

Skrytý rozvoj - nepřesná výšková regulace

Skrytý rozvoj - umožněna nová zástavba ve stabilizovaných plochách.

Nevím, co si mám představit pod větou: "Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné.....lokality se strukturou modernistickou", když se jedná o území stabilizované. Pod slovem stabilizovaný si představuji něco, co už je hotové a nějakou dobu funkční ke spokojenosti dotčených osob.

Zásadní připomínka - Zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy. Dělení výstavby v kategorii 12 až 21 pater je matoucí. Možnost výstavby až 21 poschodových domů v místě, kde je nyní poschodů 13 je hloupost. Žádáme o změnu klasifikace tak, aby počet pater vyjadřoval skutečnost. Poukaz na skutečnost, že se jedná o stabilizovanou lokalitu, je nedostatečný. Plán se tvoří na velmi dlouhou dobu dopředu. Výška budov je jedna z prvních otázek, které v souvislosti s novou výstavbou padne. Měla by jí tedy být věnována patřičná pozornost. Například klasifikace výšek budov je matoucí.(viz komentář) Návrhy využití území ne vždy odpovídají skutečnosti nebo stávajícím legislativním omezením, čemuž nerozumím. Kombinace obojího tak dává prostor ke zbytečným negativním spekulacím o záměru vůbec MP zavádět. Rastr 100x100m je příliš velký. Umožňuje "rozlézáni" výškové výstavby i v lokalitách, kde je nyní počet pater menší. Plán má zbytečné rezervy ve svých schopnostech být pochopen běžným občanem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti potvrzen. Výšková regulace v jednotlivých lokalitách byla podrobně prověřena a bude upravena dle stavu v území.

Došlo k revizi nastavení rozmezí podlažnosti a došlo k dohodě s DO (MK ČR) nad nastavením výškové regulace; uvedení maximální výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). Pro ochranu stabilizovaných území byly doplněny regulativy ve znění čl. 98 textové části včetně doplnění rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP).

Připomínka

ID 2926003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Upřesněním pojmu stabilizovaná plocha se omezí možnosti jejího rozvoje a změn. Pokud bude vymezena občanská a sportovní vybavenost, je možné obdobně do stabilizovaných ploch vymezit místa se stávající nebo možnou komerční vybaveností nad míru větší než připouští pojem stabilizované území. Případně je možné navrhnout novou standardní transformační plochu. Proč není například jako vybavenost uvedena stávající škola a školka?

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912972.

Připomínka

ID 2926004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Kvůli tramvaji se plánují garáže. V plánu o nich není ani zmínka. Je třeba definovat jejich umístění, velikost atd.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912974.

Připomínka

ID 2926005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Index využití lokality je navržen na těžko uvěřitelných 1.06, o 45% více než je současný stav (0,73) ve stabilizované lokalitě!

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912975.

Připomínka

ID 2926006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Chybějící popis dopadu transformačních a rozvojových ploch na město.

Zásadní připomínka - Požadujeme, aby každá rozvojová plocha zohlednila kromě parametrických regulativů pro prostorové využití a množství veřejné vybavenosti také:

- aby standardně obsahovala i naznačenou míru požadované prostupnosti v hlavních spojích,
- dle místních podmínek bylo naznačeno hlavní komunikační napojení,
- dále je potřeba vyjádřit dopady na infrastrukturu a případně její rozvoj podmínit navazující investicí,
- udat předpokládanou kapacitu území a upřesnit způsob využití v souladu s nově navrženými prvky prostorové regulace,
- dále je potřebné, aby z pohledu podmíněnosti rozvoje byly i rozvojové plochy hodnoceny co do priority,
- standardní podmínkou, která obecné principy fungování rozvojové plochy v území ověří, musí být zpracování územní studie a regulačního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912976.

Připomínka

ID 2926007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Chybí regulativ pro plochu 411/125/2245. 8-10 pater v rozvojové oblasti 411/125/2245 u ulice Drnovská je nepřijatelných. Zde by měla být zachována hladina 2 pater jako je tomu v okolí - maximálně však 4NP, jak je tomu ve stávajícím předpisu. Navíc barva číslic regulace výšek neodpovídá skutečnosti. Osmipatrová výstavba v Drnovské ulici nebyla nikdy uvažována. Není tedy možné používat černé číslice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2954500 a 2907089.

Připomínka

ID 2926010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Plochu 411/517/2246 a 411/124/2281 převést z kategorie obytná do kategorie metropolitní park.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2926014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Konfliktní a problémová místa

Vzhledem k nekoncepční výstavbě v celé Praze 6 se problémy s tím spojené projevují i v Sídlišti na Dědině.

1/ parkování.

Tím, že je sídliště na okraji Prahy a nikde v okolí nejsou záchytná parkoviště pro lidi dojíždějící ze Středočeského kraje za prací, suplují právě zdejší parkoviště chybějící záchytná parkoviště, plánovaná u OC Šestka. Modré zóny více v centru problém ještě prohloubily.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912977.

Připomínka

ID 2926016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

2/ Stále větší dopravní zatížení. Blízkost Pražského okruhu s ne zcela dořešenými protihlukovými opatřeními. Plánovaná tramvajová trať místo toho, aby v budoucnu obsluhovala oblasti s plánovanou výstavbou a záchytné parkoviště, má být vedena přes stabilizované území sídliště s dopadem na parkovací místa pro stávající obyvatele. Lidé se také obávají hluku tramvají + bude muset být postaven parkovací dům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906178.

Návrh tramvajové trati v rámci lokality 517 / Sídliště na Dědině je realizován se souhlasem městské části Praha 6 - viz vypořádání ID 2906178. Návrh garáží (parkovacích domů) je pod podrobností Metropolitního plánu, garáže jsou součástí podrobnější územní nebo urbanistické studie, případně zcela samostatně umísťovány do území.

Připomínka

ID 2926017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

3/ Snahy z klidné lokality vytvořit obří rušnou obytnou zónu s tisíci lidmi navíc, a to bez dořešené obslužnosti takového množství lidí ve všech směrech. Lidé se obávají nové výstavby v okolí. Hovořilo se například o nových nákupních centrech, která by zvýšila dopravní zatížení oblasti a připravila by ji tak o její poklidnou atmosféru. Vzhledem k malému procentu plochy vyčleněnému pro občanskou vybavenost v rozvojových oblastech se obáváme přetlaku poptávky na stávající občanskou vybavenost. Škola, školka, obchodní vybavenost, dopravní tepny - vše by bylo přetíženo. Nová čtvrť by měla být koncepčně promyšlená. Při jejím plánování by se mělo například počítat s prodloužením tramvajové trati, která by mohla vést do této nové zástavby, a pak do polí, kde následně vyrostou již zmiňovaná obchodní centra a doufejme i záchytné parkoviště. Na druhé straně dobře promyšlená výstavba uvolní neprostupnou oblast skladového areálu, který sousedí se sídlištěm na jihu a odstraní nevzhlednou budovu staré tiskárny a přilehlý areál poblíž autobusové zastávky Vlastina.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912979.

Připomínka

ID 2926021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

4/ Všichni komentující zásadně a nekompromisně nesouhlasí s výstavbou podél Evropské! (411/517/2246 a 411/124/2281). Nechápou, jak vůbec mohlo někoho něco takového napadnout, a někteří z nich jsou odhodláni proti výstavbě v tomto území bojovat. Záměr vybudovat živou bulvární třídu v její těsné blízkosti Divoké Šárky bude mít bezprostřední negativní dopady na toto přísně chráněné nezastavitelné území, rovněž Divoká Šárka by přišla o svůj poklidný charakter. Došlo by k záboru půdy, na které jsou nyní pole či travní porosty, navíc v těsné blízkosti rezervace Šárka. Oblast Ruzyně/Liboce podél Evropské ulice je historicky poklidná rezidenční zástavba, s pásem rodinných domů nebo nízké panelové zástavby. Záměr živé bulvární třídy s 8-10 patrovou výškovou zástavbou na druhé straně Evropské ulice absolutně nezapadá do konceptu tohoto území. Důvod bydlení v této oblasti je naopak poklidný charakter v těsné blízkosti přírody, daleko od centra rušného velkoměsta. Nesouhlasíme se záměrem změnit charakter tohoto území bez souhlasu jejich obyvatel. Zmíněná zástavba by znamenala větší dopravní zátěž a hlavně také výrazně větší hlučnost. Hluk z Evropské ulice se bude od vysoké zástavby odrážet do sídliště na druhé straně ulice. Změna horizontu. Současný výhled do krajiny by zatarasily výškové budovy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906139 a 2912900.

Připomínka

ID 2926022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Úbytek zeleně

Zásadní připomínka - Vymezení plochy zeleně jako systémový prvek v území, který bude využíván pro zajištění propojení zelených a rekreačně oddechových městských ploch, do kterých je možné umísťovat bezpečné pěší a cyklotrasy a rekreační infrastrukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) a parkově upravených částí náměstí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy

otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2926023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

1/ plochu 411/517/2246 a 411/124/2281 převést z kategorie obytná do kategorie metropolitní park.

2/ plochu zeleně protihlukových zemních valů podél Evropské je třeba definovat jako zeleň a ne území určené k výstavbě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900 a 2912911.

Připomínka

ID 2926024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Infrastruktura:

Vymezení ploch veřejného vybavení

Zásadní připomínka - Vymezení městské vybavenosti bodem není pro potřeby ochrany veřejné vybavenosti dostatečné. Požadujeme vymežit veškeré plochy městské vybavenosti v lokalitě vyznačené bodem plošně.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912984.

Připomínka

ID 2926026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Absence podpory prostupnosti území pro pěší a bezmotorovou dopravu

Zásadní připomínka - Zahrnout výsledky generelu bezmotorové dopravy do prioritních požadavků na bezmotorové propojení města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925363.

Připomínka

ID 2926027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Zahrnutí strategie boje proti změnám klimatu

Zásadní připomínka - Zpracovávat infrastrukturní stavby na sběr dešťové vody tak, aby je bylo možné zapojit do městského prostředí a usilovat o to, aby zadržená voda byla v místě zadržení využita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906314.

Připomínka

ID 2926030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Zásadní připomínka - Navrhovaná tramvajová trať 910-622/-/5 Divoká Šárka – Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území nikoho. Zhorší situaci s parkováním v oblasti úbytkem parkovacích míst. Investice do ní je značně neefektivní. Lepším řešením přepravních kapacit by byly do budoucna např. elektrobusy jako ekologické řešení nevyžadující tak radikální zásahy do komunikací a zároveň flexibilnější vzhledem k plánům v lokalitě 165 / Nová Ruzyně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906178.

Připomínka

ID 2926034

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Obecné problémy:

Lokalita jako koncepce popisuje charakter, nelze proto na ní zároveň aplikovat regulativy ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je

z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2926036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Požadujeme, aby celý hlavní výkres byl srozumitelně členěn do jednotlivých ploch dle navrženého a podle potřeby doplněného členění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město.

Lokality (§ 2 písm. k) - PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsatelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších

vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciaci a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Na základě části I. odst. (1) písm. e) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 je pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní, produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Využití lokalit je dále zpřesňováno vymezením dalších ploch, zejména uličních prostranství, parků a nestavebních bloků včetně jejich podrobnějšího členění, stavebních bloků a jejich podrobnějšího členění a podrobnějšího členění nezastavitelných ploch v otevřené krajině. Tímto způsobem je v návrhu MPP vyhověno požadavkům prováděcí vyhlášky a PSP.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2926039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Zapojení lokality do koncepce širšího území doplnění popisu koncepce území

Zásadní připomínka - Lokalita se vztahuje jen sama na sebe. Nedokáže tak reálně popsat koncepci území. Koncepce naplňuje především podmínky, vztahy, vazby a potřeby v území, pro které je utvářeno. Bez těchto souvislostí není možné o území správně rozhodovat. Bez doplnění vyznačení a popsání spádovosti a vlivu okolí na lokalitu samou není zvolený přístup popisování koncepce území pomocí lokalit funkční.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Vazby na sousední lokality, např. chybějící pěší a uliční propojení, jsou případně vymezeny.

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsitelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odvodnění k čl. 35, kde je podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2926042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Zbytečně podrobné členění zelených ploch

Zásadní připomínka - Územní plán zavádí pro zeleň těžko přehledné množství typů barev, šraf a čar. Zatímco regulativy jsou obecné, je plošné vymezení typů a podob zeleně podrobné tak, že pokud bude správce, nebo samospráva chtít zelené plochy řešit pro potřeby managementu zeleně a využití obyvatel jinak, může to znamenat zbytečně změnu územního plánu. To ve svém důsledku může řádný rozvoj zelených ploch paralyzovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Regulace přístupnosti není stanovena konkrétně pro jednotlivé plochy podrobného členění ploch nestavebních bloků a parků, ale vyplývá z rozlišení nestavebních bloků na parky a ostatní nestavební bloky (například zahrádková osada). Územní plán neřeší správu zeleně ani její vlastnictví.

Podmínky pro provedení změn v otevřené krajině bez nutnosti pořízení změny MPP umožňuje a reguluje MPP v čl. 108.

Úprava grafického zpracování pro zvýšení čitelnosti bude prověřena v rámci úpravy návrhu Metropolitního plánu na základě vyhodnocení výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2926045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Definování městské priority

Jakýkoli rozvoj musí být podmíněn vždy kapacitními možnostmi stávající infrastruktury a její adekvátní přípravou, která bude probíhat harmonicky s plánovaným rozvojem. Rozvoj nesmí být realizován na úkor stávajících rezidentů. Plán proto musí daleko podrobněji definovat priority a podmíněnost rozvoje jednotlivých ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2905933.

Připomínka

ID 2926048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Pro ochranu zeleně ÚSES vymezuje 11 typů hraničních čar, ale pro chráněné plochy žádná vrstva v závazné části zavedena není.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Způsob vymezení chráněných přírodních území byl předmětem dohodovacího jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP). Na základě dohody bude návrh Metropolitního plánu upraven - bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně

hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby.

Připomínka

ID 2926050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Priorita nestavebních ploch - dvojí značení zastavitelnosti - krajinné rozhraní

Členění v MPP zavádí pojem krajinné rozhraní, který využívá pro definování koncepce plánu. Tou je mj. ochrana a propojování nezastavitelných ploch po okraji města, aby se vytvořil prostupný nezastavitelný pás území. Toto vymezení je však reálně formální a prakticky pro život občanů nic zásadního nepřináší. Krajinné rozhraní vymezuje něco, co reálně neexistuje. Vymezení nezastavitelné lokality podél oplocené rychlostní komunikace není územím ani nezastavěným, ani zdravým rekreačně oddechovým, prostupným. Obdobně vymezení nezastavitelné plochy, kterou tvoří skály pod kterou i nad kterou je zastavitelné území, je nefunkční. Krajinnou hodnotu zásadně ovlivní to, co se bude stavět pod a nad skálou a samotná skála není ani přístupná, ani moc prostupná. Koncepcí musí být hledání reálných vazeb a propojení napříč celým městem a to chránit jako koncepční prioritu města a ne jen na jeho obvodu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2905936.

Připomínka

ID 2926052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TŮRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Nevyváženost podrobnosti územního plánu

Zásadní připomínka - Požadujeme úpravu Statutu hl. m. Prahy, aby si podrobnou územně plánovací dokumentaci mohly doplňovat samostatně MČ, pokud ta bude v souladu s přijatým územním plánem. Jednotlivé městské části disponují daleko větší znalostí detailu a potřeb a jsou daleko kompetentnější k detailnímu zpracování. Územní plán musí zajistit především řádnou koordinaci vazeb v území, které odpovídá měřítku 1:10 000.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925391.

Připomínka

ID 2926053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Nečitelnost územního plánu

Zásadní připomínka - Dominantním zdrojem informací o území není mapa, ale textová část. Mapa je šifrou, která odkazuje do dalších textů. Vrstevnaté skládání obecných informací o území si často ve výsledku protiřečí a pak vůbec není zřejmé, co platí a jak je to myšleno. Pokud se jedná o opatření obecné povahy, tedy o formu zákona, není takové řešení možné, protože rozhodování podle plánu musí být i soudně přezkoumatelné. Pokud by se měly brát doslova významy slov vysvětlujících textů, tak vysvětlení nemá smysl. Lze se tedy pouze domýšlet, jak je vše myšleno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925392.

Připomínka

ID 2926056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Obtížně stanovitelná cena pozemků omezí schopnost samospráv realizovat své záměry

Zásadní připomínka - Pokud obec potřebuje pro veřejnou vybavenost, nebo zajištění veřejného přístupu, vybudování komunikace, položení sítí atd., vykoupit pozemek nebo vyjednat břemeno, potřebuje se s vlastníkem dohodnout na jeho ceně. Stanovení správné ceny v nestrukturované ploše s obecnými regulativy bude velmi obtížné, protože majitel vždy bude moci tvrdit, že pozemek je intenzivně využitelný, ale jestli tomu tak skutečně je,

stanoví až stavební úřad v rámci konkrétního řízení o umístění stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925756.

Připomínka

ID 2926057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3824

Podatel | **TÜRKOVÁ PAVLÍNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9QA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme

ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere společné odůvodnění předchozích připomínek (č. 2 až č. 64) na vědomí.

Připomínka

ID 2914744

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3825

Podatel | **MRÁZEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCTA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Plán je prezentován veřejnosti tak, že chrání město před potenciální zvůli developerů tak, že stanovuje maximální počet nadzemních podlaží v každé lokalitě. Případně mi však, že plán tuto problematiku řeší tím, že prostě některé oblasti sice budou chráněny, jiné jsou z hlediska kultury výstavby zcela odepsané, protože stavební lobby je přece jen nutné nechat nějaký prostor, aby se mohla vyřádit.

První touto obětí se již stala Pankrác. Někdo přišel s tím, že panoráma města z pohledu zejména od Hradčan vytváří na horizontu dojem vykotlaných zubů (trojice Motokov, Corinthia a budova původně určená pro rozhlas). Proto bylo prý záhodno dotvořit celek výstavbou dalších výškových budov. Výsledek? Právě dokončené věčko vytváří přesně to, co bylo kritizováno: vykotlaný zub. Proč to tam musí být? Protože to tak mají všude ve světě a Praha chce být také světová. Napadlo někoho, že by tomu mohlo být i naopak? Tedy, aby Praha zůstala svá, bez ohledu na světové trendy, které už snad za dob kubismu narazily na své estetické limity? A ostatní města aby se naučila vycházet z odkazu toho, co se Praze podařilo uchránit?

Chápu, že vývoj prostě musí být. Ale i za cenu toho, aby si zase někdo mohl postavit svůj pomník nebo mohl vydělat tím, že na metr čtverečný umístí maximum prodatelné plochy? Z takových staveb čiší nepokora, megalomanství a zpučnost.

Ale nejde jen o estetiku, genia loci, nějakou kompozici, jde také o bezpečnost. Z požárního hlediska předpokládám, že přes veškerá moderní opatření typu evakuační průchody mezi sekcemi bude podle zkušeností ze zahraničí těžké v případě rozsáhlého neštěstí někoho nebo něco zachraňovat z 20 patrové budovy. Zvláště s přihlédnutím k tomu, že naše společnost bohužel bude patrně muset (v souvislosti s pocitem stále narůstající svobody jednotlivce) do budoucna počítat i s nárůstem agresivity, psychických potíží i terorismu, libujících si v „měkkých cílech“. A přesně takové jsou výškové budovy. Snaha naplácat do prostoru za každou cenu co největší hmotu se vymstila

např. v Holešovicích. Stavba věžáku vedle Libeňského mostu spolehlivě „zazdila“ možnost umístit zde souběžně stavbu nového mostu nebo jeho případného provizoria. Není mi také známo, zda se někdo zabývá otázkou, co bude s takovými obřími stavbami po skončení jejich životnosti. Zatím to vypadá jako další dluh následujícím generacím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno a upřesněno znění regulativů výškové regulace (čl. 97 -105), ve vazbě na dohodu o úpravě čl. 104 a 105 byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a upřesněn způsob posuzování doplňování zástavby.

Vlastní podoba zástavby, resp. podoba a vnitřní řešení jednotlivých budov/staveb se týká následných řízení, je předmětem řešené podrobnější projektové dokumentace. Požadavky požární bezpečnosti stanovuje vyhláška č. 23/2008 Sb. o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 S., a ve vyhlášce č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru, realizovaná výstavba musí stanovené požadavky požární bezpečnosti splnit.

Připomínka

ID 2914779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3825

Podatel | **MRÁZEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCTA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ale konkrétně: na sídlišti Bohnice je v místech současných 12 podlažních budov navržen limit 21 pater. Nevím proč – vypadá to jako kalkul, že v případě, že se podaří někomu domy koupit, následně zbourat s cílem postavit vyšší, prodat je za vyšší hodnotu, než měly původní. Absurdní představa. Navíc tato lokalita bude nově postižena blízkostí leteckého koridoru v souvislosti se zbudováním nové vzletové dráhy na Ruzyni. Jistě, výpočty jsou provedeny tak, aby se za normálních okolností nic nestalo. Zajisté, mnohde ve světě se přistává např. na mořském náspu, tam je to ale z nouze ctnost. Ale opět – není v myšlence postavit mrakodrapy kus od leteckého koridoru zlomyslnou snahou pokoušet osud? Proč nabízet osudu nebo zlému člověku příležitost?

Navrhuji ponechat na sídlišti Bohnice v plánu současných nadzemních 12 pater.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905562.

Připomínka

ID 2914780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3825

Podatel | **MRÁZEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCTA

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Ostatně třetí vzletová a přistávací dráha na ruzyňském letišti za účelem jeho zkapacitnění je myslím další omyl. Velká města na západě by jistě dala nevím co za to, kdyby se zbavila svých obřích letišť ve svých blízkostech. Vidím tu jen komplex Prahy, která chce dohonit Vídeň a vyšší zisky letiště. Je snad 12 milionů odbavených ročně málo? Je to více než našich vlastních obyvatel. Argument, že bude možné nahradit současnou vedlejší dráhu, nechápu. Vždyť se přistává a vzlétá proti směru větru, takže když bude severozápadní nebo jihovýchodní vítr, stejně se použije tato vedlejší.

Navrhuji ponechat současný stav.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2914783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3825

Podatel | **MRÁZEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCTA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Záměr zastavět území v okolí centra Krakov v Bohnicích je typickým nežádoucím zahuštěním sídlištní zástavby. Kdo tam nebydlí, tomu to přijde jako skvělá příležitost opět někde vydělat, dopady na ostatní ho nezajímají. V důsledku toho vznikne tlak na vybudování další infrastruktury, např. parkovacích domů a jiných vymožeností (otázka parkování by obecně měla jít spíše cestou výchovy lidí k zodpovědnosti, místo hlášek „2 auta v rodině není zločin“). Navíc by přišla vniveč současná investice do plochy ze strany MČ Praha 8.

Navrhuji ponechat okolí Kulturního centra Krakov v nynější podobě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895389.

Připomínka

ID 2914789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3825

Podatel | **MRÁZEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCTA

Lokalita | 238, 509, 603, 903, 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

V médiích se v poslední době zmiňuje nová tramvajová trať Kobylisy – Chabry – Zdiby – Sedlec. Je líčena téměř jako hotová věc, přesto jsem ji v návrhu plánu nenašel. Myslím, že s prohlubující se problematikou výstavby trasy metra D by se čas a finance určené na dopravní infrastrukturu mohly zatím věnovat právě do rozvoje tramvajových tratí. Navrhuji proto zanést tento záměr, aby nebylo nutné dělat vzápětí po schválení plánu hned jeho změnu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek v souladu s připomínkou MČ Praha - Dolní Chabry, viz podrobnější vypořádání ID 2908893.

Připomínka

ID 2914800

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3825

Podatel | **MRÁZEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCTA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Vím, že část mých připomínek není již věcnou náplní Metropolitního plánu, ale věci politických rozhodnutí. Přesto si myslím, že striktnější litera textové části a více omezující prvky grafické části nemusí být na škodu. Ze života v naší zemi je zřejmé, že kde je nějaký zákaz, příkaz či nařízení, tam se k tomu jaksi automaticky přepokládá, že 10% přes stanovenou bude ještě tolerováno. Myslím tedy, že limity dané plánem mohou tvořit účinnější brzdu dnešní přebujelé svévoli, pramenící z nekritické výchovy k maximální svobodě, sebeprosazení, egoismu a bezohlednosti. Děkuji za pozornost, věřím, že jsem mohl alespoň malým dílkem přispět k úvahám o budoucnosti našeho města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínky k návrhu Metropolitního plánu

Lokalita 124 – Nová Šárka

Nesouhlasím s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka – Lysolaje. Požaduji transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území. Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován.

Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů. Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919612.

Připomínka

ID 2914762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádám o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání jí bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919650.

Připomínka

ID 2914763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji upravit po vypuštění transformační plochy návrhový index 0,57 oproti indexu stabilizované části 0,42.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919113.

Připomínka

ID 2914764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením podlažnosti 6 RNP mezi nízkopodlažní a rodinnou zástavbou při ulici Vlastině a Ke Džbánu, může vést k narušení charakteru území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907042.

Připomínka

ID 2914765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Lokalita 517 - Sídliště Na Dědině**

Nesouhlasím s návrhem transformační plochy podél Evropské třídy a se zásahem do vyhlášeného chráněného území přírodního parku Šárka - Lysolaje. Požaduji transformační plochu vypustit a upravit hranice zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919120.

Připomínka

ID 2914766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasím také s navrhovanou podlažností na jižní straně Evropské třídy a požaduji ponechat současnou podlažnost.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2914767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Na dvou místech v ulici Navigátorů, přesněji řečeno v prostoru mezi Evropskou a Navigátorů, je chybnou barvou označena výška podlažnosti. Černé číslo 8 neodpovídá realitě, žádné stávající stavby s touto podlažností v oblasti nejsou a nebyly.

Na dvou místech v ulici Navigátorů, přesněji řečeno v prostoru mezi Evropskou a Navigátorů, je navrhována podlažnost 8NP (navíc chybnou barvou, viz výše), žádám o vypuštění a zachování stávající podlažnosti. Tato výšková zástavba postrádá smysl, hrubým způsobem by narušila charakter oblasti neúměrným a způsobem zatížila již nyní neúnosně zatíženou infrastrukturu oblasti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2914769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Lokalita Sídliště na Dědině je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka. Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919160.

Připomínka

ID 2914770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Žádám zrušení závaznosti výškové regulace. Pokud pro stabilizované území nebude zpracován regulační plán, mělo by se přistupovat k území tak, jak je definován požadavek na míru stability. Pro rozvojové a transformační plochy je pak stanovení hranic míry využití území součástí individuálního regulativu dané plochy. Dělení výstavby v kategorii 12 až 21 pater je matoucí. Možnost výstavby až 21 poschodových domů v místě, kde je nyní poschodí 13, je nesmysl. Žádám o změnu klasifikace tak, aby počet pater vyjadřoval skutečnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR byl způsob výškové regulace pomocí rozmezí podlažnosti v rastru potvrzen.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Z podnětu Ministerstva kultury a městských částí byla rozšířena rozmezí podlažnosti. V upraveném návrhu se prolínají, což umožní větší

možnost adaptovat regulaci na stávající zástavbu a přizpůsobit stabilizovaným strukturám. Pro větší jemnost výškové regulace bylo doplněno rozmezí podlažnosti 15 vhodné pro popis struktury modernistických sídlišť.

Připomínka

ID 2914772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Požaduji upravit potenciál - index stav/návrh 0,73/1,06 po zrušení transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919162.

Připomínka

ID 2914773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Požaduji doplnit chybějící vyznačení ploch zeleně severně od Evropské, místo navržené transformační plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919163.

Připomínka

ID 2914774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Požaduji upravit podlažnost sídliště, chybně uvedeno 21 RNP, reálně je podlažnost 12 NP. Nízkopodlažní zástavba u ul. Šmolíkova má 4NP, chybně uvedeno 6 RNP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919166.

Připomínka

ID 2914775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3826

Podatel | **BULANT PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MJX7

Lokalita | 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Požaduji upravit ve výkresové části MPP značení některých ulic, které jsou vyznačeny čárkovaně jako komunikace mimo veřejná prostranství. To je v rozporu s § 11 a 12 PSP. Jestliže jde o komunikace s převažujícím dopravním významem a slouží pro obsluhu území, jedná se o veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919171.

Připomínka

ID 2914782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3827

Podatel | **BLAŽEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJKPG

Lokalita | 131, 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s plánem na zavedení tramvajové trati do ulice Jeremenkova, neboť tato ulice je v několika místech příliš úzká, (např. v prostoru stávající autobusové zastávky Dvorce), tramvajová doprava je navíc hlučná a přitom k dopravní obsluze dostačuje stávající forma, tj. autobusy, u kterých je možno v případě potřeby zkrátit interval. Není tedy nijak nutné sahát k investičně náročnému řešení, které by navíc zhoršilo kvalitu života v přilehlé lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Tramvajová doprava se významným způsobem podílí na přepravní práci veřejné dopravy a zároveň vytváří městotvorné prostředí. Pro Prahu jsou nyní klíčové tři tratě tangenciálního charakteru, které rozšíří kapacitu a zvýší propojení vytížených tratí. Jižní tramvajová tangenta je vymezena v trase Smíchov – Dvorce – Budějovická / Pankrác – Michle. Důvodem návrhu je realizace chybějícího spojení obou vltavských břehů a propojení Smíchova s Pankrácí a Michlí s návazností na východní tramvajovou tangentu.

Připomínka

ID 2919702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3827

Podatel | **BLAŽEK JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJKOL

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s navrženým mostem přes Vltavu v prostoru Dvorců, neboť by nejen v případě Jeremenkovy ulice, ale i v celé oblasti, vedl k dalšímu zvýšení automobilové dopravy. Jeremenkova ulice se přitom ve špičce již několik let ucpává (ve směru od Budějovické směrem do Dvorců), přitažení další dopravy je proto zcela nežádoucí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2914787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3828

Podatel | **KÁLALOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINHC

Lokalita | 060, 131, 349, 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ráda bych se vyjádřila k vašemu návrhu. Žiji v Jeremenkově ulici již přes 20 let a naprosto nesouhlasím s návrhem, aby se tato zelená a klidná čtvrť proměnila díky plánovaným změnám v územním plánu v dopravní tepnu, která, dle mého názoru nepřinese mnoho zlepšení v dopravě, navíc zkomplikuje život rezidentům.

Dopravní tepna by měla směřovat na okraj velkoměsta, nikoli směrem do centra a v rezidenční čtvrti.

Je zde plynulá autobusová doprava, vedoucí směrem na Budějovickou, nesouhlasím se zavedením plánované dopravy tramvajové.

Vybudování tramvajové dopravy ohrozí statiku staré zástavby, zhorší se ovzduší, budou se kácet lípy, které ulici lemují, zvýší se hluchost a tím vším dojde k zhoršení kvality života a znehodnocení majetku rezidentů a s tím jako obyvatelka této lokality nemohu souhlasit.

Navíc v současnosti je ulice celkem klidná a k jediným zácpám dochází mezi 17 - 18 hodinou večer směrem z Budějovické dolů, jelikož si tudy cestu zkracuje velké množství aut, které najíždějí na Jižní spojkou.

V Jeremenkově ulici není příliš prostoru pro vytvoření parkovišť pro auta rezidentů. Jak jak to chcete řešit a zachovat rezidentům možnost parkování? Od 1. 7. se parkovací situace v Jeremenkově ulici výrazně zhoršila, jelikož zde nemáme modré zóny, a tudíž zde nechávají auta občané, kteří zde vůbec nebydlí. Já jako obyvatelka Prahy 4 platím parkovací poplatek 1200 Kč a ve výsledku nemohu zaparkovat před vlastním domem! A to je období prázdnin, kdy bylo parkování vždy snazší díky dovoleným. Děsí mě představa, jak to bude probíhat od září. Ráda bych tedy věděla, co s tímto problémem bude město dělat.

Nesouhlasím s navrhovanou tramvajovou trasou vedenou Jeremenkovou ulicí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Tramvajová doprava se významným způsobem podílí na přepravní práci veřejné dopravy a zároveň vytváří městotvorné prostředí. Pro Prahu jsou nyní klíčové tři tratě tangenciálního charakteru, které rozšíří kapacitu a zvýší propojení vytížených tratí. Jižní tramvajová tangenta je vymezena v trase Smíchov – Dvorce – Budějovická / Pankrác – Michle. Důvodem návrhu je realizace chybějícího spojení obou vltavských břehů a propojení Smíchova s Pankrácí a Michlí s návazností na východní tramvajovou tangentu.

Připomínka

ID 2914788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3828

Podatel | **KÁLALOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINHC

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím ze všech uvedených důvodů s navrhovaným umístěním mostu pro významnou místní komunikaci v prodloužení Jeremenkovy ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2908912.

Připomínka

ID 2914804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3829

Podatel | **ŽROUT KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLPRD

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem členem dozorčí rady společnosti, který na základě smlouvy s vlastníkem pozemků Hlavním městem Prahou provozuje areál Žluté lázně v Praze 4 - Podolí na pozemcích parc. č. 1130, 1131/1, 1132 a části pozemku parc.č. 1133/1 v k.ú. Podolí.

Z navrhovaného metropolitního plánu Hlavního města Prahy vyplynulo mimo jiné, že námi provozovaným areálem má být svedena a podél toku Vltavy vedena cyklostezka.

V současné době je námi provozovaný areál Žlutých lázní relativně bezpečným prostorem, protože se nalézá za ohradou, která areál odděluje od rušné komunikace a také chrání bezpečnost i soukromí návštěvníků areálu.

Vedením frekventované cyklostezky areálem Žluté lázně by došlo ke zhoršení bezpečnosti a soukromí návštěvníků areálu a jejím bezprostředním vedením podél řeky Vltavy i ke ztížení přístupu k řece osob opalujících se na udržované louce a osvěžujících se ve Vltavě nebo osob chtějících plout na loďkách a dalších zařízeních, půjčených v areálu Žlutých lázních.

Také by vedením cyklostezky došlo ke ztížení střežení areálu především v nočních hodinách.

Pro výše uvedené se domnívám, že návrh v metropolitním plánu není vhodný a věřím, že mnou výše vznesenou připomínku zvážíte a návrh upravíte vyjmutím cyklostezky z areálu Žluté lázně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2905093.

Připomínka

ID 2914807

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3830

Podatel | **GEBAUER EDITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948N02

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem spoluvlastníkem nemovitostí na parc. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k. ú. Vokovice, a těchto pozemků.

Požaduji zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ulici Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1 , 1359/7). Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2914833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3830

Podatel | **GEBAUER EDITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948N02

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2914838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3830

Podatel | **GEBAUER EDITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948N02

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále požaduji zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2, 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6, k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby, v níž jsem najitelkou bytu. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2914840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3830

Podatel | **GEBAUER EDITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948N02

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**3) Zelené plochy**

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2914808

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nedostatky obecného rázu

Nepřehledné členění.

Pravopisné hrubky - Nová kopanina.

Pojato filosoficky v rámci hledání ideálu města.

NMP není praktický v reálné praxi rozhodování o umístění jednotlivých staveb, max. pro rozvojové lokality dosud nezastavěné. Není to technický podklad pro další regulaci.

NMP kopíruje, a to velmi nepřesně, stávající stav v území, nevyhledává ve stávající zástavbě jiné možnosti doplnění a zahuštění zástavby než ty, které spočívají v zástavbě zbývajících stávajících zeleně a zelených ploch ve stávající zástavbě.

NPM neplní ani své ideologické cíle jako např. nalézt a potvrdit jedinečnost celku a jeho identitu, viz konkrétní připomínky k lokalitě č. 321 Baba.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu budou upraveny a upřesněny (včetně písáckých chyb v návrhu pro společné jednání), a to zejména na základě závěrů z dohod s dotčenými orgány a vypořádání konkrétních připomínek.

Členění textové a grafické části výroku a odůvodnění bylo prověřeno. Návrh Metropolitního je rozdělen na textovou a grafickou část v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací činnosti a způsobu evidence územně plánovací činnosti). Dojde k revizi zpracování jednotlivých příloh a jejich členění a označení. Na základě výsledků společného jednání dojde též k upřesnění názvů výkresů Z02 a Z03.

Metropolitní plán vytváří podmínky pro polycentrický rozvoj města a podporu jednotlivých lokálních center v rámci městských částí a jednoznačně definuje potenciál rozvoje města. Metropolitní plán obsahuje podrobnou koncepci ve svých článcích 9 – 34 a zároveň navazuje na nadřazenou územně plánovací dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy, které v menší podrobnosti předepisují na stejné území principy rozvoje města. Metropolitní plán neobsahuje koncepci rozvoje jednotlivých městských částí, protože územní plán je zpracováván na úrovni celé metropole a zabývá se návaznostmi celého území hl. m. Prahy. Základní jednotkou je menší území – lokalita, ke které se váže regulace dle charakteru. Do lokalit se koncepce dostatečně propisuje.

Metropolitní plán pro stabilizované plochy přináší jasnou regulaci vycházející z charakteru lokalit. Pro dosud nezastavěné území, určené pro umístění zástavby, vymezuje zastavitelné rozvojové plochy, pro které jsou stanoveny požadavky na vytvoření nového charakteru území. Soubory regulativů, stanovujících míru využití území k zastavění, se liší podle příslušnosti rozvojové plochy k některé z kategorií (malé rozvojové plochy, navazující na stávající strukturu - rozvojové plochy, doplňující stávající struktury - rozvojové plochy nových struktur).

Konkrétní připomínky k lokalitě Baba budou jednotlivě vypořádány.

Připomínka

ID 2914821

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 321 - Baba:

Jedinečným fenoménem celku v lokalitě Baba je kostelík sv. Matěje, romantická zřícenina a zejména památková zóna Baba. Vyznačuje se citlivě založenou urbanistickou strukturou zástavby a promyšlenou strukturou uličního prostoru, která respektuje morfologii terénu na vyvýšeném ostrohu nad Vltavou a zároveň vypichuje jedinečnost v umístění lokality na okraji metropole. Specifikem a městským unikátem je v tomto směru ul. Průhledová, která prochází středem památkové zóny cca ve směru sever a jih a umožňuje ze své osy pohledové propojení s Vyšehradem, Pražským Hradem ve směru jižním a na severu při dobré viditelnosti s Českým středohořím.

Beze sporu se jedná o Genia Loci v lokalitě, který je třeba zachovat a zakotvit v územním plánu. Zatím je v pokračování ul. Průhledové parkově upravená plocha, která je však spíše nahodile uspořádaná a nepodtrhuje ani nedotváří záměr našich význačných architektů pod vedením arch. Janáka, kteří se podíleli na tvorbě zástavby Baba 1932, která dnes tvoří jádro památkové zóny. Tento, ne zcela dokončený počín spojení centra metropole s volnou krajinou severních Čech, si zaslouží beze sporu ochranu, zápis do turistických zajímavostí metropole, výstavbu rozhledny či jiné dotvoření.

NMP však nejen, že nepotvrdil uliční síť navazující na nedokončenou ul. Průhledovou, ale dokonce umožňuje v ose prodloužení toho fenoménu území umístit až třípodlažní zástavbu.

Požadujeme tudíž vymezení – potvrzení pokračování uličního prostranství ul. Průhledové směrem severním a jeho vyznačení jako významný městotvorný prvek ve smyslu citlivé návaznosti na historické založení a záměr architektů 30. let min. století ve smyslu proklamace NMP, že bude podporovat rozvoj přírodního a kulturního

dědictví města. Dále tento požadavek odpovídá základnímu pravidlu NMP a to, že vymezí významná veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude doplněno vymezení plochy nestavebního bloku - městské parkové plochy.

Připomínka

ID 2914822

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výšková regulace je velmi nejednoznačná a nezohledňuje ani stávající stav. Výšky regulované jen tak plují v prostoru mapy a nejsou vztaženy ke konkrétním blokům zástavby. Požadujeme, aby regulace výšek byla jednoznačná, vztažená k lokalitě, bloku či skupině objektů a nebyla levitující značkou v prostoru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě projednání s Ministerstvem kultury byl způsob výškové regulace ve stabilizovaném území pomocí rozmezí podlažnosti potvrzen. Každé ploše výškové regulace (čtverci) je přiřazeno rozmezí podlažnosti, které určuje rozsah možného maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží pro zástavbu, minimální výška zástavby se nestanovuje. Výšková regulace v Metropolitním plánu není stanovena osamoceně a je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy.

Připomínka

ID 2914823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Z tohoto pohledu potom řadové domy ve východní části lokality Baba mohou mít 4NP, zda se budou hned sousední výškové činžovní domy ubourávat na 3 nebo 2 podlaží není patrné. Na západní části lokality Baba jsou umístěny 4 činžovní domy pětipodlažní uprostřed nízkopodlažních řadovek, číslo regulace 6 je umístěno na konci řadové zástavby v ul. Nad Lesíkem. V případě necitlivého vlastníka těchto řadovek, který bude požadovat nástavbu o 2 podlaží, což mu samozřejmě stavební úřad nepovolí, ale v případě soudního sporu bude nástavba povolena, protože co je psáno, to je dáno a soud nejde hlavně po smyslu, ale více po literě zákona, vyhlášky či nařízení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový

rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase.

Nelze definovat univerzální výšku podlaží pro území celé Prahy. Zástavba vznikla v různých historických obdobích, jiná je výška podlaží v rostlé struktuře, např. velmi vysoká podlaží barokních paláců, jiné výšky jsou v blokové struktuře Vinohrad jiné v modernistické zástavbě sídlišť. Z tohoto důvodu je uvedení maximálního výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezí podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude rozšířena textová část odůvodnění k čl. 97 týkající se odůvodnění metodiky výškové regulace ve vazbě na výšku podlaží, text odůvodnění bude provázán s PSP.

Požadavek na konkrétní úpravu rozmezí podlažnosti v uvedených plochách byl prověřen, vzhledem ke stavu v území však rozmezí podlažnosti zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2914824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zvýšení výškového regulativu řadové zástavby na 3 podlaží, což odpovídá dnes již cca 1/3 zástavby.

V lokalitě Baba jsou mnohé řadové domy 3 podlažní, levitující číslo je 2 (čili neodpovídá ani stávajícímu stavu). Jedná se o lokalitu zastavěnou řadovými domy, do které jsou vklíněné činžovní objekty max. pětipodlažní. Řadová zástavba je rozvolněná s dostatečnými odstupy a není důvod udržovat v metropoli zástavbu 2 podlažní. V rámci zahuštění zástavby, kterou NMP proklamuje, by bylo možno dvoupodlažní zástavbu navýšit na 3 podlažní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita Baba je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména typu zástavby a principu prostorového uspořádání struktury. Jedná se o stabilizované území s ustáleným charakterem, ve kterém se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Výšková regulace byla stanovena v souladu se stavem v území.

Připomínka

ID 2914825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Naopak navyšování pětipodlažních činžovních domů dle navržené regulace levitující č. 6 již neodpovídá cílovému charakteru lokality – zahradnímu městu a nepřiměřeně podtrhuje nežádoucí kontrast mezi výškovou zástavbou činžovních domů a dvou až třípodlažní zástavbou řadových domů. Deklarovaný rozvoj v předložené podobě NMP neumožňuje, stávající nepřesně popisuje a zakonzervovává a zelené plochy ruší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 6 je stanovena pro 5-6 RNP, tj. regulovaný počet nadzemních podlaží, což odpovídá stavu v území.

Připomínka

ID 2914826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme regulaci lokality tak, aby nebyla zastavěna dnes volná prostranství, která tvoří základ typologie „zahradního města“ (základní charakteristika lokality), ale aby umožnila rozvoj lokality v rámci daných pravidel zakotvených k dnešnímu dni například v PSP (Pražských stavebních předpisech) dostavbou již založené řadové zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Lokalita Baba je vymezena jako stabilizovaná lokalita se strukturou zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů na soukromých pozemcích, které jsou typicky zahradami se stromy a vegetací, utvářejícími identitu území. Zástavba je převážně dvoupodlažní, doplněná řadovými nebo nízkopodlažními bytovými domy. Lokalita tím naplňuje charakteristiku struktury zahradního města.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků vypořádání připomínek ze společného jednání upraven, dojde k celkové revizi vymezení parků ve volné zástavbě, soukromých a areálových zahrad a zeleně vůbec. Bude se to týkat i lokality 321 / Baba, kde budou plochy též doplněny.

Připomínka

ID 2914827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2914828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě.

Požadujeme, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek v souladu s připomínkami MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2908705 a 2908707.

V souladu s uvedenými vypořádáními budou doplněny plochy nestavebních ploch - městských parkových ploch a parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2914829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3831

Podatel | **KALIŠ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKPV

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje, vyhlášeného vyhláškou HMP, a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2913650.

V souladu s uvedeným vypořádáním dojde k úpravě hranic lokalit tak, aby lokalita Šárka byla vymezena v rozsahu vyhlášeného přírodního parku Šárka-Lysolaje.

Na základě výsledků společného jednání dojde též k úpravě vymezení veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, vymezené v návrhu pro společné jednání bodovými značkami ve výkrese Z03, bude revidováno a doplněno do výkresu Z02. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Sportoviště u MŠ Janákova a areál tenisových kurtů u ulice Nad Šárkou budou vymezeny jako rekreační vybavenost ve výkrese Z02.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány i v oblasti nestavebních ploch. Vymezení ploch parků a vymezení parkově upravených částí náměstí bude revidováno a doplněno na základě vypořádání konkrétních připomínek k jejich vymezení.

Připomínka

ID 2914811

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3832

Podatel | **MERACUS s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948J55

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. ÚVOD**

Předmětem připomínky k metropolitnímu plánu HMP je stávající areál s označením MERACUS, který je složen z pozemku uvedených v bodě 2 o celkové výměře 6.644 m².

2. SEZNAM POZEMKŮ ŘEŠENÉHO AREÁLU MERACUS:

Předmětem připomínky k MP HMP je areál MERACUS, který je umístěn v k.ú. Břevnov (729582), a je složen z těchto pozemků: - parc.č. 2489/1 - způsob využití: jiná plocha, druh pozemku ostatní plocha s výměrou 5.428 m². - parc.č. 2489/2 - druhově zastavěná plocha a nádvoří s výměrou 349 m², na které je stávající objekt budovy č.p. 59 - objekt k bydlení. - parc.č. 2489/13 - druhově zastavěná plocha a nádvoří s výměrou 536 m², na které je stávající objekt budovy bez č.p., č.e - garáž. - parc.č. 2490/4 - způsob využití: jiná plocha, druh pozemku ostatní plocha s výměrou 25 m². - parc.č. 2489/19 - způsob využití: jiná plocha, druh pozemku ostatní plocha s výměrou 306 m². Celková výměra řešených pozemků: 6.644 m². Tyto výše uvedené pozemky areálu a stavby na nich umístěné jsou ve vlastnictví stavebníka MERACUS s.r.o.

3. POPIS STÁVAJÍCÍHO STAVU PŘEDMĚTNÉHO AREÁLU MERACUS

Předmětem připomínky k MP HMP je oplocený areál MERACUS, který je umístěn v sousedství ulic Tomanova a Skokanská v k.ú. Břevnov. Vstup pro pěší do areálu je z ul. Tomanova. Dopravně je areál napojen na komunikaci ul. Skokanská. Na pozemku areálu jsou nyní dva nadzemní objekty:

- přízemní technický objekt (garáž pro 10 technických vozidel) se zastavěnou plochou 536,10 m²

- dvoupodlažní, podsklepený hlavní objekt s administrativní funkcí se zastavěnou plochou 361,80 m²

Celková výměra zastavěných ploch: 897,90 m².

Na pozemku jsou zpevněné pojezdové plochy s povrchem tvořené zámkovou dlažbou v celkové výměře 1.427,50 m² a chodníkové plochy se zpevněným povrchem o celkové výměře 120,20 m². Celková výměra zpevněných ploch: 1.547,70 m². Zbytek pozemku je pokryt zelení v celkové výměře: 4.198,40 m².

4. POPIS ÚZEMÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU V OKOLÍ PŘEDMĚTNÉHO AREÁLU

Oblast v okolí areálu Meracus mezi ulicemi Skokanská, Tomanova Nad Tejnkou je v rozvojovém stádiu, což je dáno již dokončenou novou výstavbou obytného areálu La Crone a plánovanou výstavbou Sport Centrum Ladronka. Obytný areál La Crone je dle návrhu MP HMP umístěn na pozemcích v lokalitě „transformační a rozvojová plocha doplňující stávající struktury“ č. 411/330/2195 a je složen z celkem 10 obytných domů s podlažností 3+/4NP. Plánovaná výstavba areálu Sport Centrum Ladronka je podmíněna změnou kategorizace území. Zde je plánována výstavba fotbalového hřiště se zázemím a dále obytná výstavba složená z celkem pěti nadzemních hmot s podlažností 3+/4NP.

5. FUNKČNÍ PLOCHY DLE V SOUČASNÉ DOBĚ PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU:

Řešené území stávajícího areálu, zahrnující dotčené pozemky parc.č. 2489/1, 2489/2, 2489/13, 2489/19, 2490/4 je dle platného ÚPn HMP z převažující části zařazeno do kategorie monofunkční plochy technického vybavení TI - zařízení pro přenos informací. Z celkové plochy areálu 6.644 m² je v tomto zařazení TI celkem plocha 6.240 m². Jiné zařazení mají tyto části řešeného areálu: - malá část pozemku parc.č. 2489/1 (na severovýchodním okraji areálu) o výměře 73 m² je zařazena do kategorie OB-B - území čistě obytné. - pozemek parc.č. 2490/4 (na západním okraji areálu) o výměře 25 m² je zařazen do kategorie OB-C - území čistě obytné. - pozemek parc.č. 2489/19 (na severní straně areálu) o výměře 306 m² je zařazena do kategorie SP - území sportu.

6. STAV DLE NÁVRHU METROPOLITNÍHO PLÁNU V 07/2018:

Předmětný areál Meracus je dle návrhu metropolitního plánu HMP součástí lokality (KLZ) č. 658 – Stadion Strahov. Tato lokalita má tyto základní parametry: zastavitelnost: zastavitelná struktura: areál vybavenosti míra stability: stabilizovaná, flexibilní využití: rekreační celková rozloha: 54 ha 7. PŘIPOMÍNKA K MP HMP A JEJÍ

ZDŮVODNĚNÍ: Předmětný areál Meracus je umístěn na severozápadním okraji lokality č. 658 – Stadion Strahov a to společně s areálem SCL (pozemky parc.č. 2490/2; 2489/3 v k.ú. Břevnov). Tyto dva areály jsou obklopeny lokalitou č. 330 – Břevnovské vily. Lokalita č. 330 - Břevnovské vily má tyto základní parametry:

zastavitelnost: zastavitelná (Z)

struktura: zahradní město (06)

míra stability: stabilizovaná (S)

využití: obytná

celková rozloha: 55 ha

Přímé okolí areálů Meracus a SCL však tvoří „transformační a rozvojová plocha doplňující stávající struktury“ č. 411/330/2195 o rozloze 27.598 m² – zastavitelná transformační plocha s obytným využitím s těmito základními parametry:

- typ struktury: zahradní město (06)

- způsob využití: obytná

- parametrické regulativy:

UPmin - nestanovuje se PPmin - nestanovuje se

VPmax - nestanovuje se

OVmin - nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZBM do 6.000 m²: 35%

pro střední bloky ZBS od 6.000 do 12.000 m²: interpolací

pro střední bloky ZBV nad 12.000 m²: 20%

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3832

Podatel | **MERACUS s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948J55

Lokalita | 330, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předmětem připomínky je požadavek na změnu umístění pozemků areálu MERACUS (tj. soubor pozemků parc.č. 2489/1; 2489/2; 2489/13; 2489/19; 2490/4; v k.ú. Břevnov s celkovou výměrou 6.644 m²); tj vyčlenění z lokality 658 – Stadion Strahov a zařazení do lokality č. 330 – Břevnovské vily, a to např. rozšířením zastavitelné transformační plochy s obytným využitím č. 411/330/2195 nebo vytvoření nové zastavitelné transformační plochy se shodným využitím a shodnými parametry.

Zdůvodněním tohoto požadavku je, že areál Meracus je nyní umístěn v severozápadním cípu lokality č. 658 - Strahovský stadion, přičemž je organickou součástí lokality 330 – Břevnovské vily, neboť k areálu přilehlé komunikace ul. Tomanova a ul. Skokanská tvoří přirozené hranice této lokality. Naopak vyčlenění areálu Meracus z lokality č. 330 Břevnovské vily je násilné, neorganické, nezdůvodnitelné (viz výkres MP HMP č. Z02). Poznámkou je, že původní zařazení do funkční plochy TI dle nyní platného územního plánu HMP je již technicky překonané.

Na novou zástavbu areálu Meracus byla zpracována objemová studie – podstatná část výkresové přílohy viz přílohová část této žádosti. Nová zástavba areálu je dle této studie navrhována s celkovou hodnotou hrubých podlažních ploch 3.322 m² a obsahuje dva bytové domy s celkem 12 byty a řadové rodinné domy. Podlažnost objektů je 2-4. Tato zástavba přirozeným způsobem doplňuje a uzavírá stávající zástavbu dané lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dojde k úpravě hranic lokalit a dotčené území bude vymezeno jako součást stabilizované lokality 284 / Tejnka se strukturou zahradního města.

Připomínka

ID 2914845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3832

Podatel | **MERACUS s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948J55

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Druhým požadavkem je změna výškového uspořádání řešeného areálu z hodnoty 2 na hodnotu 4.

Zdůvodnění na změnu výškového uspořádání areálu z hodnoty 2 na hodnotu 4 je dáno tím, že sousední areál La Crone, který je umístěn na celé sousední lokalitě č. 411/330/2195, je již stavebně dokončen a obsahuje obytnou zástavbu s výškovým uspořádáním se 3-4 nadzemními podlažími.

Na novou zástavbu areálu Meracus byla zpracována objemová studie – podstatná část výkresové přílohy viz přílohová část této žádosti. Nová zástavba areálu je dle této studie navrhována s celkovou hodnotou hrubých podlažních ploch 3.322 m² a obsahuje dva bytové domy s celkem 12 byty a řadové rodinné domy. Podlažnost objektů je 2-4. Tato zástavba přirozeným způsobem doplňuje a uzavírá stávající zástavbu dané lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen a nebyl shledán důvodným. V nejbližším okolí bude výšková regulace upravena v souvislosti se stavem v území.

Připomínka

ID 2914814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3833

Podatel | **HOŘÁK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE8C

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Znepokojuje mě, jakým směrem se ubírá územní plánování hlavního města Prahy v této oblasti, a pochybuji, že je rozhodováno ve světle všech podstatných skutečností. Dovolil bych si citovat z petice, kterou řádně podalo sdružení občanů bydlících v lokalitě Mazanka:

Jedinečnost lokality Mazanka je nesporná jednak z pohledu historického, ale zejména z pohledu zachování přírodního dědictví a kvality života obyvatel – lidí, zvířat i rostlin. Jedná se o území zařazené jako ZMK (zeleň místní krajinná), kde žijí vzácní živočichové, jakož i několik druhů ptactva, kteří se běžně nevyskytují v městské aglomeraci. Toto citlivé místo je jedním z posledních zelených ostrůvků a útočištěm obyvatel před nepříznivými vlivy nedaleké 4 proudové komunikace. V místě jsou umístěny důležité budovy zajišťující občanskou vybavenost (školy, parky, stavby pro oddych, sport, rekreaci a relaxaci člověka) a tak zajišťuje a chrání zdravé prostředí, ve kterém chceme, aby vyrůstaly i naše děti. Stavíme se za zachování nezastavěných ploch zeleně a jsme rozhodně proti změně na stavební pozemky.

Je-li zamýšlena výstavba bytových jednotek v okolí přístupové cesty Liberecká, tak důvodně pochybujeme, že se tak nakonec stane. Jednak s ohledem na stávající zahuštěnost zástavby a jednak na extrémní hlučnost a prašnost oblasti těsně přiléhající k dopravní komunikaci. Je evidentní, že bude-li povolena nějaká výstavba, bude se jednat toliko o kancelářské prostory, které se však nehodí do charakteru stávající zástavby lokality Mazanka. Území dominuje původní viniční usedlost Mazanka z konce 18. století, která leží podél historické cesty do Ďáblic, dnešní Davídkovy ulice. V místě se nacházejí i unikátní nepoškozené pískovcové doly, které tak dotváří jedinečnost a ráz Mazanky. Na svrchnokřídových pískovcích a na jejich písčitém rozpadu žije specifická teplomilná společenstva rostlin a hmyzu. Lokalita, především místa se sytkým pískem, byla známa jako význačné naleziště teplomilného hmyzu - hrabavých vosiček

a pískomilného potemníčka *Melanimon tibiale*. Na zbytku nezalesněných ploch mohou přežívat i některé významné druhy teplomilných brouků, ze střívkovitých např. *Ophonus puncticollis*, *Harpalus anxius*, mandelinkovití *Coptocephala quadrimaculata*, *Cryptocephalus fulvus* nebo z nosatcovitých např. terikolní bezkřídlí *Otiorhynchus velutinus*, *Omyas rotundatus*. Dále je v území inventarizačním průzkumem doložen výskyt 60 druhů motýlů a výskyt stepního plže *Chondrula tridens*.

Je jen na nás, v jakém stavu přenecháme kus něčeho tak krásného a výjimečného budoucím generacím. Proto my, níže podepsaní, požadujeme, aby dotčený orgán státní správy, kterým je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, bránil veřejné zájmy a dbal o blaho obyvatel lokality Mazanka. Nedovolíme, aby orgán státní správy připustil změnu ve využití pozemků v naší lokalitě a ustoupil tak účelovému a sobeckému tlaku developerských skupin.

Osobně bych rád vyjádřil své pohoršení nad tím, jakým směrem se návrh Metropolitního plánu ubírá. I při pouze letmém pohledu na mapu s návrhem je evidentní, že jeho záměrem je měnit stávající plochy různých charakterů v maximální míře na stavební parcely, a to bez ohledu na jakoukoliv mísu logiku věci. Mazanka je toho do očí bijícím příkladem. Pokus změnit zelený pás oddělující již obydlené území od hlavní čtyřproudé výpadovky z Prahy na stavební pozemky je tak absurdní, že nezbývá než se zamýšlet nad tím kdo a za jakým účelem Metropolitní plán vymýšlel. Už pouhý návrh na takovou změnu je naprosto neakceptovatelný a neomluvitelný. V rámci připomínkového řízení tedy tímto důrazně žádám o vyjmutí lokality Mazanka z návrhu Metropolitního plánu a jejího ponechání v současném stavu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2914815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3834

Podatel | **SLOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UEKK

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto využívám svého práva na podání připomínek k novému územnímu plánu hlavního města Prahy. Je znepokojivé, jakým směrem se ubírá územní plánování hlavního města Prahy v oblasti lokality Mazanka a přilehlých částí, jelikož evidentně nebylo rozhodováno ve světle všech podstatných skutečností.

Lokalitou prochází dopravní koridor – ulice Liberecká, čtyřproudová silnice, která způsobuje vysokou nadlimitní hlučnost a prašnost, což velmi zhoršuje kvalitu života obyvatel. Ovlivňuje životy několika desítek tisíc lidí v přilehlých čtvrtích: Prosek, Střížkov, Ďáblice, Libeň (hluk stoupá vzhůru a roznáší se až na Ládví). Ulice je páteří silnicí Prahy (část dříve nazývané severojižní magistrály). Situace byla několikrát diskutována v rámci veřejných slyšení, např. při zpracovávání strategického plánu Prahy 8. Přitom řešení je schůdné a poměrně nenáročné – zapustit tuto ulici pod zem. Řešení je i poměrně levné, poněvadž pod touto silnicí nevedou žádné sítě; navíc při obdobném řešení podobné situace v navazující ulici V Holešovičkách by šlo o logické a technicky dobře zvládnutelné řešení (pro porovnání dopadu řešení dopravy v ulici V Holešovičkách v tunelu na kvalitu života obyvatel: ulice V Holešovičkách ovlivňuje životy nepoměrně menšího množství lidí, a přesto se k ní přistupuje. Což je v pořádku, ale nepoměrně větší množství obyvatel Prahy ovlivněných hlukem a smogem z ulice Liberecká si to také zaslouží.). Po spuštění ulice Liberecká pod povrch by na ní mohla vzniknout např. další zeleň a cyklistická stezka, která v lokalitě zřejmě kvůli komplikovanému terénu velmi chybí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nedokončená trasa Pražského okruhu má negativní vliv na dopravní zatížení komunikační sítě v hlavním městě, zvláště na provoz Městského okruhu, který má v provedení šetrném k městskému prostředí při využití většího rozsahu tunelových úseků limitovanou kapacitu. Tunelové úseky snižují negativní vlivy automobilové dopravy na území a významně přispívají ke zkvalitnění životního prostředí a veřejného prostoru, jejich realizace je však finančně náročná. Jsou tedy navrhovány pouze na základě podrobnějších dokumentací. Současně se zněním čl. 118 textové části platí, že navrhované komunikace mohou být realizovány jako podpovrchové i bez přímého vymezení Metropolitním plánem.

Pozn.: Ulice V Holešovičkách je vymezena jako povrchová komunikace metropolitní úrovně, zatunelování není navrhováno.

Připomínka

ID 2914818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3834

Podatel | **SLOVÁKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93UEKK

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

K ulici Liberecká přiléhá lokalita Mazanka, které dominuje původní viniční usedlost Mazanka z konce 18. století, jedinečná z pohledu historického. Zastavitelná část její plochy byla v minulosti využita na rodinné domy, zbývající část dostala stavební záboru, byla zařazena jako nezastavitelná přírodní lokalita – lokalita je na geologicky nestabilním podloží, jedná se o tzv. plovoucí písky (o změnu tohoto statusu a využití lokality k výstavbě se v minulosti snažila např. Skanska, ale bezvysledně). A tak lokalita Mazanka zůstává nadále jedinečnou jak z hlediska historického, tak i z pohledu zachování přírodního dědictví a kvality života obyvatel – lidí, zvířat a rostlin. Jedná se o území zařazené jako ZMK (zeleň místní krajinná), dle výpisu z Katastru nemovitostí ČR se způsobem ochrany: památkově chráněné území a půdní fond. Jedná se o zelenou silně zvlněnou lokalitu na svrchnokřídových pískovcích, na jejichž písčitém rozpadu žijí specifická teplomilná společenství rostlin a hmyzu. Místa se sypkým pískem jsou místem života teplomilného hmyzu – hrabavých vosiček a pískomilného potemníčka *Melanimon tibiale*. Dále zde žijí i některé významné druhy teplomilných brouků, ze střevlíkovitých např. *Ophonus puncticollis*, *Harpalus anxius*, mandelinkovití *Coptocephala quadrimaculata*, *Cryptocephalus fulvus* nebo z nosatcovitých např. teritoriální bezkřídle *Otiorhynchus velutinus*, *Omyia rotundatus*. Dále byl na tomto území inventarizačním průzkumem doložen výskyt 60 druhů motýlů a výskyt stepního plže *Chondrula tridens*. V lokalitě žijí vzácní živočichové a mnoho druhů ptactva, lze zde spatřit zajíce obecného, bažanta obecného, lišku obecnou, straku obecnou, sojku obecnou, žlunu zelenou, datla černého, mloka skvrnitého (*Salamandra salamandra*) a řadu dalších. Nezastavěná část lokality Mazanka tudíž aspiruje na to stát se parkovým lesem s rekreačním využitím, zvyšujícím kvalitu života obyvatel Prahy. Potřebovala by ovšem citlivý zásah městských zahradníků, aby odstranili invazivně rostoucí druhy rostlin a stromů, jako jsou akáty (bohužel údržba zeleně městem probíhá jen v cca 20 % lokality, a navíc velice necitlivě, poněvadž v této části byly

odstraněny veškeré rostliny a ponechány pouze akáty, takže je na této ploše jen mrtvě vypadající akátový les!). Přitom lokalita je zajímavá nejenom svými obyvateli z rostlinné a živočišné říše, ale i velmi zajímavým členitým terénem s unikátními nepoškozenými pískovcovými doly a strmými pískovcovými stěnami, které tak dotvářejí jedinečnost a ráz Mazanky. Je jen na nás, v jakém stavu přenecháme kus něčeho tak krásného a výjimečného budoucím generacím.

Stavím se za zachování ploch zeleně a jsem rozhodně proti změně na stavební pozemky, jak je navrženo v novém územním plánu hl.m. Prahy. Lokalita Mazanka a zeleň přiléhající k ulici Liberecká by měla být s ohledem na její hodnotu a výjimečnost zařazena jako nezastavitelná přírodní lokalita (parkový les s rekreačním využitím). Dále pro zkvalitnění života desítek tisíc obyvatel Prahy by měla být celá ulice Liberecká spuštěna do tunelu pod terén. Proto požaduji, aby dotčený orgán státní správy, kterým je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, bránil veřejné zájmy a dbal o blaho obyvatel lokality Mazanka i čtvrtí Prosek, Střížkov, Ďáblice a Libeň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2914849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM6M

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**061/Nádraží Krč**

Jde o novou stavební lokalitu nacházející se v místě dnešní zeleně, v místě křížení Sulické ulice a Jižní spojky. Je označena jako zastavitelná obytná, přestože jde o místo nadlimitně zatíženém hlukem (vydaná hluková výjimka pro TSK) z Jižní spojky a železnice. Hluk dosahuje 85dB. V místě je zároveň přetížená dopravní křižovatka s každodenními kolonami.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914832.

Připomínka

ID 2914850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM6M

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

061/Nádraží Krč

1) Výstavbu je nutné etapizovat, tzn. vázat na dokončení protihlukových opatření na Jižní spojce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914834.

Připomínka

ID 2914851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM6M

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

061/Nádraží Krč

2) Pro tuto transformační plochu je nutné zpracovat Regulační plán a Studii vlivu na životní prostředí (jde zejména o hluk, odrazy hluku do obydlené zástavby, emisní zátěž, dopravní napojení staveb atd.).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914835.

Připomínka

ID 2914852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM6M

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

061/Nádraží Krč

3) Lokalitu je třeba ukončit na východě sjezdem z Jižní spojky u Krčské ul. (za sjezdem je širší pásu zeleně pouhých cca 8m).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914837.

Připomínka

ID 2914853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM6M

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**061/Nádraží Krč**

4) Lokalitu je třeba omezit pouze na území na sever od železnice, výstavba vysokopodlažní zástavby jižně od kolejí na hraně lokality 360 by znamenala existenci vysokopodlažních budov přímo (přes plot) vedle 2NP rodinných domů. V místě je při průjezdu vlaků hluk 85dB a není možné realizovat protihluková opatření (jde o část nádraží Krč). Výstavba by byla v rozporu s charakterem sousední zástavby lokality 360 Krč.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914839.

Připomínka

ID 2914854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM6M

Lokalita | 061

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**061/Nadraží Krč**

5) Je nutná redukce parkovacích míst (zrušení P+R parkovišť), které přivádí další zbytečnou IAD na přetížený Barrandovský most. Jižní spojku a do ulice Pod Višňovkou. Požadujeme parkovací místa omezit jen na vázaná a návštěvnická.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914846.

Připomínka

ID 2919768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM4W

Lokalita | 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Návrh metropolitního plánu předpokládá dostavbu křižovatky Jižní spojka Vídeňská (611/723/1044). Jde o místo nadlimitně zatíženém hlukem z Jižní spojky (vydaná hluková výjimka pro TSK), který zasahuje bytovou zástavbu Horní Krče

Připomínka:

1) Výstavbu je nutné etapizovat, tzn. vázat na dokončení protihlukových opatření na Jižní spojce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918767.

Připomínka

ID 2925165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUUBD

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesprávný zakres území 411/352/2115 - areál tzv. Arcibiskupství

Území 411/352/2115 je v návrhu Metropolitního plánu vedeno jako transformační. Jde o území, které se již v roce 1999 stalo územím OB-C v platném územním plánu a v současnosti je projednávána žádost o vydání územního rozhodnutí.

Návrh:

1) Zrušit označení jako transformačního území a zakres jako stabilizovaného.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925296.

Připomínka

ID 2925166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUOHP

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**LES HABROVKA JAKO SAMOSTATNÁ LOKALITA**

Les Habrovka, v návrhu označený jako park v Podzámčí (123/352/2069), je nově součástí zastavěného území lokality 352 Horní Krč. Vzrostlý les Habrovka (doosazen na les rozhodnutím ONV Praha 4 před 40 lety), který je ohraničen ulicemi V Podzámčí, Rosečská, Krčská, plní funkci jediné protihlukové a protiprachové ochrany obytné zástavby Horní Krče od Jižní spojky. Jde o hustý, homogenní les, tvořený habry a červenými duby. V platném územním plánu má barvu tmavá zeleň - les vzrostlý, v Katastru nemovitostí je označen (u pozemků ve vlastnictví města) jako pozemek plnící funkci lesa. Přestože jde o jeden kompaktní les je v návrhu chybně označen dle formy vlastnictví v části jako les na lesních pozemcích, v části jako městská parková plocha lesní, v části jako městská parková plocha zahradní. Zároveň je v návrhu zrušen současný systém ochrany ÚSES.

Požadují:

- 1) Označit les Habrovku jako samostatnou lokalitu v územním plánu (obdobně jako je např. stejná lokalita 873 Branické skály) jako zeleň sloužící k rekreaci (viz zákres). Vyznačení Lesa Habrovky jako samostatné lokality požaduje i Zastupitelstvo městské části Praha 4
 - 2) Označit celou plochu lesa jako les na lesních pozemcích (tmavá zeleň) dle skutečného stavu vzrostlého lesa a dle stavu v současném územním plánu Prahy
 - 3) Ve výkresu Z03 (VPS) zachovat označení území Sokola Krč žlutou plochou
 - 4) Zachovat Les Habrovku jako součást ÚSES
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Ad 1: V souladu s vypořádáním připomínky městské části Praha 4 ID 2904909 požadavku na vymezení parku formou samostatné lokality nebude vyhověno, uvedený park (vymezený jako místní park) tvoří nedílnou součást lokality 352 / Horní Krč. Na základě vypořádání dojde k úpravě názvu parku 123/352/2069 na Habrovka.

Ad 2: Požadavku nebude vyhověno. V rámci parku jsou vymezeny plochy podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajiny, především les na lesních pozemcích a les na nelesních pozemcích. Třídění je odůvodněno zápisem pozemků v katastru nemovitostí ke dni 31.3.2022 (druh pozemku - lesní pozemek).

Ad 3: V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 4 ID 2904910 dojde v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání k úpravě vymezení stavové rekreační vybavenosti značené plochou pro celý areál Sokola Krč.

Ad 4: Požadavku nebude vyhověno. Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES dvojím způsobem na základě míry určitosti hranic zůstane zachováno, stanovené regulativy ÚSES - čl. 29 a 114, 115 - budou upřesněny na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) a výsledků společného jednání (připomínek MŽP).

Připomínka

ID 2925205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3835

Podatel | **VRÁNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLNCS

Lokalita | 352

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**CHYBĚJÍCÍ ZÁKRES PARKU VE VOLNÉ ZÁSTAVBĚ**

V lokalitě 352 se nachází sídliště Přechodní (sídliště a zeleň z roku 1964) a bytové domy při ulici Valtínovská (sídliště a zeleň ze 70tých let). Mezi domy je vzrostlá zeleň, stromy a keře. V návrhu není zakreslen park ve volné zástavbě.

Požaduji vymezit park ve volné zástavbě v území sídliště Přechodní a v území bytových domů Valtínovská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2925306.

Vyjádření

ID 2914858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3836

Podatel | **HEJRA JAROSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVBDF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3836

Podatel | **HEJRA JAROSLAV**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVBDF

Lokalita | 327, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Současný stav:

Předmětná parcela (k.ú Vokovice - 729418, par. č. 98) je přístupná z ulice Nad Jenerálkou a tvoří ji náletová neudržovaná zeleň. Pozemek je svažitý směrem na sever. Parcela přímo navazuje na zástavbu rodinných domů a má přístup ke všem důležitým sítím technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, elektroinstalace, plyn) s dostatečnou kapacitou pro připojení. Pozemek nemá charakter významné lokality pro město nebo městskou část Praha 6

Připomínka:

V navrženém Metropolitním plánu je předmětná parcela umístěna do listu 965 - Šárka. Předmětnou parcelu navrhujeme začlenit - umístit do listu 327 - Vokovice s cílovým charakterem lokality: struktura zahradního města - citace:

" Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Vokovice se strukturou zahradního města." se zachováním homogenního výškového uspořádání - 2 s napojením na stávající veřejné prostranství a stávající strukturu zástavby - rodinné domy s max. 2 nadzemními podlažími (popřípadě nadzemní podlaží a podkroví).

Odůvodnění:

Umístěním pozemku do lokality Vokovice (list 327 - Vokovice) se umožní dotvoření homogenního bloku zástavby rodinnými domy bez nutnosti zásahu, nového budování nebo navýšení kapacit technické infrastruktury. Přesunutím pozemku nebude žádným zásadním způsobem zasáhnuto do systému celoměstské zeleně, zároveň dojde k urbanistickému propojení ulice Nad Jenerálkou se stávajícím

dětským hřištěm Džbán (k.ú Vokovice - 729418, par. č. 95) v majetku hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven, došlo by k neodůvodněnému nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných.

Připomínka

ID 2914861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3837

Podatel | **KUBÍNOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAIRP

Lokalita | 300, 838

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Identifikace území: 300 / Kleovka a 838 / Havlíčkovy sady

Co je problém: Vymezení nového zastavitelného území na parcelních číslech 1349/3, 1348/2 a 1348/1 v k.ú. Vinohrady v západní části Havlíčkových sadů označované jako Perucká stráň (začlenění do kategorie využití zastavitelná stavební).

V současném územním plánu je toto území součástí celoměstského systému zeleně, v Metropolitním plánu by proto mělo být začleněno do území čtvrtového parku 838 / Havlíčkovy sady, tj. do kategorie zastavitelná nestavební.

Odůvodnění:

- Rozšíření zastavitelného stavebního území je rozporu s deklarovanými cíli Metropolitního plánu v této lokalitě viz „rozvíjení charakteristických prvků, zejména sítě veřejných prostranství s osou v ulici Perucké“.
- Vymezení nových zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných území není potřebné a odporuje obecnému cíli Metropolitního plánu, aby byla pro výstavbu nových budov využívána transformační území, za která jistě není možné považovat park na Perucké stráni.
- Navrhovanou změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor redukce vzrostlé zeleně na jižním a pohledově exponovaném svahu parku, což je v rozporu se základními zásadami územního plánování chránit stávající zeleň a podporovat její rozšiřování. Metropolitní plán by měl zejména v celoměstském centru reflektovat důsledky klimatických změn a jeho přehřívání v letních měsících. Veřejný zájem na zachování dostatečných ploch zeleně a garance kvality životního prostředí pro stávající obyvatele v tomto případě

převažuje nad soukromým zájmem nedůvodného záboru celoměstského systému zeleně.

- Na rozdíl od dosud nezastavěných pozemků severně nad horní částí Perucké ulice, které jsou také zahrnuty do zastavitelného území a na nichž je skála s náletovou zelení, jsou předmětná parcelní čísla součástí udržovaných parkových ploch s charakterem sadových úprav.

- Začlenění předmětných parcelních čísel do zastavitelných ploch vytváří nelogický klín do pohledově exponovaného svahu parku. Modernizací a rozšířením areálu Komwag byla zarovnána linie stávající zástavby; s touto skutečností evidentně návrh Metropolitní plánu nepracoval, jak je patrné z použití již neaktuálního mapového podkladu (mj. před deseti lety odstraněná provizorní budova TJ Tatran Praha, odstranění 13 garáží v Perucké ulici). Laguna Perucké ulice by proto zde měla být ortogonálně ukončena linií stávající zástavby, na kterou navazuje zeleň Perucké stráně.

- Vzhledem k tomu, že i další pozemky, které jsou nyní součástí parku, jsou v soukromém vlastnictví, lze očekávat tlak na provedení stejné změny v jejich využitelnosti. Postupně tak „salámovou metodou“ může být park prakticky zlikvidován.

- Součástí parcelního čísla 1348/1 je spádnicové schodiště s navazující parkovou cestou jako jediná přístupová komunikace do jižní části Perucké ulice, k tramvajové trati v Otakarově ulici a na náměstí bratří Synků a budoucí stanici Metra D. Posun schodiště dále po strmé stráni parku by znamenalo další prodloužení schodiště v situaci, když již nyní zde chybí bezbariérové propojení.

- Další rezidenční výstavbou se souvisejícím nárůstem dopravy dojde k překročení dopravní kapacity neprůjezdné horní části Perucké ulice, zvýšení hluchnosti (synergicky se stávajícím nadlimitním hlukem ze železniční dopravy – hluková zátěž stoupá s výškou umístění zástavby v horní části Perucké ulice) a znečištění ovzduší. Jakýkoliv nárůst dopravy zde znamená kolaps současného stavu.

- Předchozí změnu územního plánu na zastavitelnost parcelního čísla 1349/3 zrušil Městský soud v Praze v roce 2013.

- Na závěr uvádím, že se nejedná o marginální zábor parku. Předmětné území s navrženou změnou má celkovou rozlohu 2494 m². Pro prostudování obsáhlé dokumentace k Metropolitnímu plánu včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území mohu konstatovat, že nové vymezení takto velkého zastavitelného území není odůvodněné, jak vyžaduje stavební zákon.

Vzhledem ke zjištění, že při tvorbě Metropolitního plánu nebyl zohledněn současný stav lokality (viz výše uvedená informace o neaktuálním mapovém podkladu), přikládám fotografii předmětné části parku pořízenou v dubnu 2018.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Park 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) byl vymezen v souladu s ÚAP hl. m. Prahy (*ÚAP hl. m. Prahy ve znění 3. i 4. úplné aktualizace ÚAP 2014 (obec a kraj) a ÚAP 2016 (obec a kraj) - tedy dle platného znění ÚAP v době zpracování návrhu MPP pro účely společného jednání*). Vymezení uvedeného parku bylo zpřesněno na hranice pozemků. Dle metodiky MPP se jedná o městský park čtvrtové úrovně (čl. 84, 85).

Z těchto důvodů nebyly připomínkou dotčené pozemky zahrnuty do zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality 838 / Havlíčkovy sady s typem struktury parkové prostranství. Zastavitelné nestavební lokality jsou dle metodiky MPP vymezeny pro rozsáhlé nestavební urbánní struktury (zejména městské parky metropolitní a čtvrtové úrovně).

Vymezení parku 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) je též v souladu aktuálně platnými ÚAP hl. m. Prahy (*ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP 2020 pro obec*).

Připomínka

ID 2914862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3838

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek domu Perucká 2566/30**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAISK

Lokalita | 300, 838

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Identifikace území: 300 / Kleovka a 838 / Havlíčkovy sady

Předmět připomínky: Vymezení nového zastavitelného území na parcelních číslech 1349/3, 1348/2 a 1348/1 v k. ú. Vinohrady v západní části Havlíčkových sadů označované jako Perucká stráž (začlenění do kategorie využití zastavitelná stavební). V současném územním plánu je toto území součástí celoměstského systému zeleně, v Metropolitním plánu by proto mělo být začleněno do území čtvrtového parku 838 / Havlíčkovy sady, tj. do kategorie zastavitelná nestavební.

Odůvodnění:

- Rozšíření zastavitelného stavebního území je rozporu s deklarovanými cíli Metropolitního plánu v této lokalitě viz „rozvíjení charakteristických prvků, zejména sítě veřejných prostranství s osou v ulici Perucké“.
- Vymezení nových zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných území není potřebné a odporuje obecnému cíli Metropolitního plánu, aby byla pro výstavbu nových budov využívána transformační území, za která jistě není možné považovat park na Perucké stráni.
- Navrhovanou změnou dojde k rozšíření zastavitelného území na úkor redukce vzrostlé zeleně na jižním a pohledově exponovaném svahu parku, což je v rozporu se základními zásadami územního plánování chránit stávající zeleň a podporovat její rozšiřování. Metropolitní plán by měl zejména v celoměstském centru reflektovat důsledky klimatických změn a jeho přehřívání v letních měsících. Veřejný zájem na zachování dostatečných ploch zeleně a garance kvality životního prostředí pro stávající obyvatele v tomto případě převažuje nad soukromým zájmem nedůvodného záboru celoměstského systému zeleně.

- Na rozdíl od dosud nezastavěných pozemků severně nad horní částí Perucké ulice (např. p.č. 1331/1, 1331/3 nebo 1331/2), které jsou také zahrnuty do zastavitelného území a na nichž je skála s náletovou zelení, jsou předmětná parcelní čísla součástí udržovaných parkových ploch s charakterem sadových úprav.
- Začlenění předmětných parcelních čísel do zastavitelných ploch vytváří nelogický klín do pohledově exponovaného svahu parku. Modernizací a rozšířením areálu Komwag byla zarovnána linie stávající zástavby; s touto skutečností evidentně návrh Metropolitní plánu nepracoval, jak je patrné z použití již neaktuálního mapového podkladu (mj. před deseti lety odstraněná provizorní budova TJ Tatran Praha, odstranění 13 garáží v Perucké ulici). Laguna Perucké ulice by proto zde měla být ortogonálně ukončena linií stávající zástavby, na kterou navazuje zeleň Perucké stráně.
- Vzhledem k tomu, že i další pozemky, které jsou nyní součástí parku, jsou v soukromém vlastnictví, lze očekávat tlak na provedení stejné změny v jejich využitelnosti. Postupně tak „salámovou metodou“ může být park prakticky zlikvidován.
- Součástí parcelního čísla 1348/1 je spádnicové schodiště s navazující parkovou cestou jako jediná přístupová komunikace do jižní části Perucké ulice, k tramvajové trati v Otakarově ulici a na náměstí bratří Synků a budoucí stanici Metra D. Posun schodiště dále po strmé stráni parku by znamenalo další prodloužení schodiště v situaci, když již nyní zde chybí bezbariérové propojení.
- Další rezidenční výstavbou se souvisejícím nárůstem dopravy dojde k překročení dopravní kapacity neprůjezdné horní části Perucké ulice, zvýšení hlučnosti (synergicky se stávajícím nadlimitním hlukem ze železniční dopravy – hluková zátěž stoupá s výškou umístění zástavby v horní části Perucké ulice) a znečištění ovzduší.
- Realizace zástavby by byla komplikovaná, z důvodu velkého sklonu svahu. Zejména zřízení nutného počtu parkovacích míst by znamenalo hluboký zářez do svahu.
- Na těchto pozemcích je zřízeno podzemní vedení vysokého napětí 22kV, které omezuje stavební využití pozemků.
- Na závěr uvádíme, že se nejedná o marginální zábor parku. Předmětné území s navrženou změnou má celkovou rozlohu 2494 m². Pro prostudování obsáhlé dokumentace k Metropolitnímu plánu včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území můžeme konstatovat, že nové vymezení takto velkého zastavitelného území není odůvodněné, jak vyžaduje stavební zákon.

Vzhledem ke zjištění, že při tvorbě Metropolitního plánu nebyl zohledněn současný stav lokality (viz výše uvedená informace o neaktuálním mapovém podkladu), přikládáme aktuální snímek katastrální mapy s ortofotomapou. Na něm je dobře viditelný zásah připomínkových pozemků do současného parku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2914861.

K problematice realizace zástavby (svažitost terénu, počet parkovacích míst, limity využití území - podzemní VVN 22kV) - týká se následných řízení (územní řízení).

Připomínka

ID 2914863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3839

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV7Q

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu Metropolitního plánu (dále MP) je vážný rozpor oproti současně platnému územnímu plánu hl. m. Prahy i proti faktickému a právnímu stavu a dále proti stavebním předpisům. Proto žádám o nápravu v návrhu MP.

1) V lokalitě Praha6-Baba na poz. parcele v k. ú. Dejvice parc. č. 2513/3 ve vlastnictví hl. m. Prahy je na části této parcely na ploše mezi ul. Vidlicová (před průčelími rodinných řadových domků čp. 2201- čp. 2207) mezi obloukem komunikace v ul. Matějská a oplocením čp. 2560/38 v ul. Matějská) v souladu s platným územním plánem (zelená plocha) vytvořen veřejný park. Park byl vytvořen na základě povolení odboru výstavby ÚMČ Praha 6 ze dne 6.10.2017 č.j. MCP6 079220/2017. Stavebníkem byla MČ Praha 6 a akce označená jako "Parková úprava v ul. Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba“ , byla dokončena a předána investorovi již dne 17.7.2018. Park je tedy veřejností již užíván. V návrhu MP by tedy podle právního i faktického stavu měl být na této ploše vyznačen park, což není. V návrhu Metropolitního plánu je tato plocha (dosud v platném územním HMP plánu - zelená plocha) vyznačena jako zastavitelná plocha. A to je naprostý nesmysl svědčící buď o neinformovanosti tvůrců návrhu MP nebo snad ještě hůř.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena městská parková plocha.

Připomínka

ID 2914886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3839

Podatel | **NOVOTNÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUV7Q

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Na této veřejně dostupné ploše ve vlastnictví hl. m. Prahy je totiž situováno několik inženýrských sítí. Např. elektropřípojka na hřiště k WC, vodovodní přípojka na hřiště k WC, vodovodní řad mezi ul. Vidlicovou a Matějskou, plynovodní řad, kabely PRE, atd. Nejdůležitější ale je páteřní kanalizační stoka situovaná podélně středové osy pozemku směr sever-jih a pokračující dál osou zelené plochy v ul. Matějská, dále do osového zeleného pásu v ul. Průhledová a dále až na Ústřední čistírnu odpadních vod. Do této páteřní stoky jsou napojeny veškeré uliční a další kanalizační řady sídliště Baba (nová i stará část z 30. let). Tuto stoku nelze překládat; jednak není kam a jednak by se musely překládat navazující uliční kanalizační řady. To není možné nejen technicky ani finančně. Předmětná plocha, na které je tato stoka (a další uvedené inž. sítě) musí zůstat volná a ve vlastnictví hl. m. Prahy. Nemůže být zastavitelná a dokonce na ní nemohou být umístěny ani soukromé zahrady atd. Věděli to za 1. republiky a věděli to i v 70. letech minulého století, kdy se velkoryse dostavovalo sídliště BABA. Jak to, že to neví dnešní architekti? Vždyť by to odporovalo stavebním předpisům a i zdravému rozumu.

Žádám proto o opravu v návrhu Metropolitního plánu a vyznačení na této ploše veřejného parku. Věřím, že tato fakta pochopíte a předmětnou „chybu“ v návrhu Metropolitního plánu opravíte.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2908707.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v dotčeném území vymezena městská parková plocha.

Připomínka

ID 2914864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3840

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP33

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu, dále NMP.

Nedostatky obecného rázu

Nepřehledné členění.

Pravopisné hrubky - Nová kopanina.

Pojato filosoficky v rámci hledání ideálu města.

NMP není praktický v reálné praxi rozhodování o umístění jednotlivých staveb, max. pro rozvojové lokality dosud nezastavěné. Není to technický podklad pro další regulaci.

NMP kopíruje, a to velmi nepřesně, stávající stav v území, nevyhledává ve stávající zástavbě jiné možnosti doplnění a zahuštění zástavby než ty, které spočívají v zástavbě zbývajících stávajících zeleně a zelených ploch ve stávající zástavbě.

NPM neplní ani své ideologické cíle jako např. nalézt a potvrdit jedinečnost celku a jeho identitu, viz konkrétní připomínky k lokalitě č. 321 Baba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914808.

Připomínka

ID 2914867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3840

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP33

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 321 - Baba:

Jedinečným fenoménem celku v lokalitě Baba je kostelík sv. Matěje, romantická zřícenina a zejména památková zóna Baba. Vyznačuje se citlivě založenou urbanistickou strukturou zástavby a promyšlenou strukturou uličního prostoru, která respektuje morfologii terénu na vyvýšeném ostrohu nad Vltavou a zároveň vypichuje jedinečnost v umístění lokality na okraji metropole. Specifikem a městským unikátem je v tomto směru ul. Průhledová, která prochází středem památkové zóny cca ve směru sever a jih a umožňuje ze své osy pohledové propojení s Vyšehradem, Pražským Hradem ve směru jižním a na severu při dobré viditelnosti s Českým středohořím.

Beze sporu se jedná o Genia Loci v lokalitě, který je třeba zachovat a zakotvit v územním plánu. Zatím je v pokračování ul. Průhledové parkově upravená plocha, která je však spíše nahodile uspořádaná a nepodtrhuje ani nedotváří záměr našich význačných architektů pod vedením arch. Janáka, kteří se podíleli na tvorbě zástavby Baba 1932, která dnes tvoří jádro památkové zóny. Tento, ne zcela dokončený počín spojení centra metropole s volnou krajinou severních Čech, si zaslouží beze sporu ochranu, zápis do turistických zajímavostí metropole, výstavbu rozhledny či jiné dotvoření.

NMP však nejen, že nepotvrdil uliční síť navazující na nedokončenou ul. Průhledovou, ale dokonce umožňuje v ose prodloužení toho fenoménu území umístit až třípodlažní zástavbu.

Požadujeme tudíž vymezení – potvrzení pokračování uličního prostranství ul. Průhledové směrem severním a jeho vyznačení jako významný městotvorný prvek ve smyslu citlivé návaznosti na historické založení a záměr architektů 30. let min. století ve smyslu proklamace NMP, že bude podporovat rozvoj přírodního a kulturního

dědictví města. Dále tento požadavek odpovídá základnímu pravidlu NMP a to, že vymezí významná veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914821.

Připomínka

ID 2914868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3840

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP33

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výšková regulace je velmi nejednoznačná a nezohledňuje ani stávající stav. Výšky regulované jen tak plují v prostoru mapy a nejsou vztaženy ke konkrétním blokům zástavby. Požadujeme, aby regulace výšek byla jednoznačná, vztažená k lokalitě, bloku či skupině objektů a nebyla levitující značkou v prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2914822.

Připomínka

ID 2914869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3840

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP33

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Z tohoto pohledu potom řadové domy ve východní části lokality Baba mohou mít 4NP, zda se budou hned sousední výškové činžovní domy ubourávat na 3 nebo 2 podlaží není patrné. Na západní části lokality Baba jsou umístěny 4 činžovní domy pětipodlažní uprostřed nízkopodlažních řadovek, číslo regulace 6 je umístěno na konci řadové zástavby v ul. Nad Lesíkem. V případě necitlivého vlastníka těchto řadovek, který bude požadovat nástavbu o 2 podlaží, což mu samozřejmě stavební úřad nepovolí, ale v případě soudního sporu bude nástavba povolena, protože co je psáno, to je dáno a soud nejde hlavně po smyslu, ale více po litéře zákona, vyhlášky či nařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914823.

Připomínka

ID 2914870

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3840

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP33

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zvýšení výškového regulativu řadové zástavby na 3 podlaží, což odpovídá dnes již cca 1/3 zástavby.

V lokalitě Baba jsou mnohé řadové domy 3 podlažní, levitující číslo je 2 (čili neodpovídá ani stávajícímu stavu). Jedná se o lokalitu zastavěnou řadovými domy, do které jsou vklíněné činžovní objekty max. pětipodlažní. Řadová zástavba je rozvolněná s dostatečnými odstupy a není důvod udržovat v metropoli zástavbu 2 podlažní. V rámci zahuštění zástavby, kterou NMP proklamuje, by bylo možno dvoupodlažní zástavbu navýšit na 3 podlažní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914824.

Připomínka

ID 2914871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3840

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP33

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Naopak navyšování pětipodlažních činžovních domů dle navržené regulace levitující č. 6 již neodpovídá cílovému charakteru lokality – zahradnímu městu a nepřiměřeně podtrhuje nežádoucí kontrast mezi výškovou zástavbou činžovních domů a dvou až třípodlažní zástavbou řadových domů. Deklarovaný rozvoj v předložené podobě NMP neumožňuje, stávající nepřesně popisuje a zakonzervovává a zelené plochy ruší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914825.

Připomínka

ID 2914872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3840

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVP33

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme regulaci lokality tak, aby nebyla zastavěna dnes volná prostranství, která tvoří základ typologie „zahradního města“ (základní charakteristika lokality), ale aby umožnila rozvoj lokality v rámci daných pravidel zakotvených k dnešnímu dni například v PSP (Pražských stavebních předpisech) dostavbou již založené řadové zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914826.

Připomínka

ID 2914865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3841

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY0H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu, dále NMP.

NMP kopíruje, a to velmi nepřesně, stávající stav v území, nevyhledává ve stávající zástavbě jiné možnosti doplnění a zahuštění zástavby než ty, které spočívají v zástavbě zbývající stávající zeleně a zelených ploch ve stávající zástavbě.

NPM neplní ani své ideologické cíle jako např. nalézt a potvrdit jedinečnost celku a jeho identitu, viz konkrétní připomínky k lokalitě č. 321 Baba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914808.

Připomínka

ID 2914880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3841

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY0H

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 321 - Baba:

Jedinečným fenoménem celku v lokalitě Baba je kostelík sv. Matěje, romantická zřícenina a zejména památková zóna Baba. Vyznačuje se citlivě založenou urbanistickou strukturou zástavby a promyšlenou strukturou uličního prostoru, která respektuje morfologii terénu na vyvýšeném ostrohu nad Vltavou a zároveň vypichuje jedinečnost v umístění lokality na okraji metropole. Specifikem a městským unikátem je v tomto směru ul. Průhledová, která prochází středem památkové zóny cca ve směru sever a jih a umožňuje ze své osy pohledové propojení s Vyšehradem, Pražským Hradem ve směru jižním a na severu při dobré viditelnosti s Českým středohořím.

Beze sporu se jedná o Genia Loci v lokalitě, který je třeba zachovat a zakotvit v územním plánu. Zatím je v pokračování ul. Průhledové parkově upravená plocha, která je však spíše nahodile uspořádaná a nepodtrhuje ani nedotváří záměr našich význačných architektů pod vedením arch. Janáka, kteří se podíleli na tvorbě zástavby Baba 1932, která dnes tvoří jádro památkové zóny. Tento, ne zcela dokončený počín spojení centra metropole s volnou krajinou severních Čech, si zaslouží beze sporu ochranu, zápis do turistických zajímavostí metropole, výstavbu rozhledny či jiné dotvoření.

NMP však nejen, že nepotvrdil uliční síť navazující na nedokončenou ul. Průhledovou, ale dokonce umožňuje v ose prodloužení toho fenoménu území umístit až třípodlažní zástavbu.

Požadujeme tudíž vymezení – potvrzení pokračování uličního prostranství ul. Průhledové směrem severním a jeho vyznačení jako významný městotvorný prvek ve smyslu citlivé návaznosti na historické založení a záměr architektů 30. let min. století ve smyslu proklamace NMP, že bude podporovat rozvoj přírodního a kulturního

dědictví města. Dále tento požadavek odpovídá základnímu pravidlu NMP a to, že vymezí významná veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914821.

Připomínka

ID 2914881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3841

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY0H

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výšková regulace je velmi nejednoznačná a nezohledňuje ani stávající stav. Výšky regulované jen tak plují v prostoru mapy a nejsou vztaženy ke konkrétním blokům zástavby. Požadujeme, aby regulace výšek byla jednoznačná, vztažená k lokalitě, bloku či skupině objektů a nebyla levitující značkou v prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2914822.

Připomínka

ID 2914882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3841

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY0H

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Z tohoto pohledu potom řadové domy ve východní části lokality Baba mohou mít 4NP, zda se budou hned sousední výškové činžovní domy ubourávat na 3 nebo 2 podlaží není patrné. Na západní části lokality Baba jsou umístěny 4 činžovní domy pětipodlažní uprostřed nízkopodlažních řadovek, číslo regulace 6 je umístěno na konci řadové zástavby v ul. Nad Lesíkem. V případě necitlivého vlastníka těchto řadovek, který bude požadovat nástavbu o 2 podlaží, což mu samozřejmě stavební úřad nepovolí, ale v případě soudního sporu bude nástavba povolena, protože co je psáno, to je dáno a soud nejde hlavně po smyslu, ale více po litéře zákona, vyhlášky či nařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914823.

Připomínka

ID 2914883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3841

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY0H

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zvýšení výškového regulativu řadové zástavby na 3 podlaží, což odpovídá dnes již cca 1/3 zástavby.

V lokalitě Baba jsou mnohé řadové domy 3 podlažní, levitující číslo je 2 (čili neodpovídá ani stávajícímu stavu). Jedná se o lokalitu zastavěnou řadovými domy, do které jsou vklíněné činžovní objekty max. pětipodlažní. Řadová zástavba je rozvolněná s dostatečnými odstupy a není důvod udržovat v metropoli zástavbu 2 podlažní. V rámci zahuštění zástavby, kterou NMP proklamuje, by bylo možno dvoupodlažní zástavbu navýšit na 3 podlažní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914824.

Připomínka

ID 2914884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3841

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY0H

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Naopak navyšování pětipodlažních činžovních domů dle navržené regulace levitující č. 6 již neodpovídá cílovému charakteru lokality – zahradnímu městu a nepřiměřeně podtrhuje nežádoucí kontrast mezi výškovou zástavbou činžovních domů a dvou až třípodlažní zástavbou řadových domů. Deklarovaný rozvoj v předložené podobě NMP neumožňuje, stávající nepřesně popisuje a zakonzervovává a zelené plochy ruší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914825.

Připomínka

ID 2914885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3841

Podatel | **VOŘÍŠKOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PTY0H

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme regulaci lokality tak, aby nebyla zastavěna dnes volná prostranství, která tvoří základ typologie „zahradního města“ (základní charakteristika lokality), ale aby umožnila rozvoj lokality v rámci daných pravidel zakotvených k dnešnímu dni například v PSP (Pražských stavebních předpisech) dostavbou již založené řadové zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914826.

Připomínka

ID 2914866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3842

Podatel | **CBD Hyberská s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKGU

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11. 6. 2018, níže uvedené připomínky.

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc. č. 2537/141, 2537/86, 2552, 2553, k.,ú. Nové Město. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 064/Masarykovo nádraží. Jedná se o lokalitu zastavitelnou, transformační, s využitím obytným a s hybridní strukturou. Na těchto pozemcích je aktuálně projednávána dokumentace k územnímu řízení záměru Hotel Hyberská.

Připomínky:

1) Podlažnost

Připomínkujeme podlažnost uvedenou v návrhu Metropolitního plánu, která uvádí rozmezí podlažnosti RNP 6, tedy 5 – 6 NP. Výška záměru architektonicky vychází z budovy Florentina, která je referenční a určuje ráz této lokality a má v hlavní hmotě 9 NP. Žádáme tedy o úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných pozemcích, uvedených výše, na podlažnost RNP 8, tedy 7 – 8 NP tak, aby bylo možné záměr o podlažnosti 7 NP realizovat dle projednávané dokumentace. Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s plánovaným záměrem a kvalitnímu využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace vyplývá z kapacit území a dohod s dotčenými orgány.

Připomínka

ID 2914887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3842

Podatel | **CBD Hyberská s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Metropolitní priority

Obecné připomínky:

a) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2911484.

Připomínka

ID 2914888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3842

Podatel | **CBD Hyberská s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKGU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jak je uvedeno výše u bodu 2, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu. Jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost.

Metropolitní plán dále vymezuje území pro přednostní zpracování ÚPČP. Současně však platí, že rozhodování v území není podmíněno vydáním ÚPČP, neboť k tomu není opora ve stavebním zákoně. S ohledem na dosavadní zkušenost se stavebními uzávěrami v Praze pro velká rozvojová území, jež částečně pokrývají i území

doporučená k přednostnímu pořízení ÚPČP, nejsou navržena žádná území pro stanovení stavebních uzávěr. Vymezení částí území Prahy určených pro přednostní pořízení ÚPČP, stanovení požadavků na jejich zpracování a vzájemný vztah Metropolitního plánu a ÚPČP je z hlediska souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy podrobněji odůvodněn v kapitole 4. odůvodnění a z hlediska souladu se Zadáním v kapitole 12. odůvodnění.

Připomínka

ID 2914873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3843

Podatel | **VOŘÍŠEK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURSL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

NMP kopíruje, a to velmi nepřesně, stávající stav v území, nevyhledává ve stávající zástavbě jiné možnosti doplnění a zahuštění zástavby než ty, které spočívají v zástavbě zbývajících stávajících zeleně a zelených ploch ve stávající zástavbě.

NPM neplní ani své ideologické cíle jako např. nalézt a potvrdit jedinečnost celku a jeho identitu, viz konkrétní připomínky k lokalitě č. 321 Baba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914808.

Připomínka

ID 2914874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3843

Podatel | **VOŘÍŠEK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURSL

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 321 - Baba:

Jedinečným fenoménem celku v lokalitě Baba je kostelík sv. Matěje, romantická zřícenina a zejména památková zóna Baba. Vyznačuje se citlivě založenou urbanistickou strukturou zástavby a promyšlenou strukturou uličního prostoru, která respektuje morfologii terénu na vyvýšeném ostrohu nad Vltavou a zároveň vypichuje jedinečnost v umístění lokality na okraji metropole. Specifikem a městským unikátem je v tomto směru ul. Průhledová, která prochází středem památkové zóny cca ve směru sever a jih a umožňuje ze své osy pohledové propojení s Vyšehradem, Pražským Hradem ve směru jižním a na severu při dobré viditelnosti s Českým středohořím.

Beze sporu se jedná o Genia Loci v lokalitě, který je třeba zachovat a zakotvit v územním plánu. Zatím je v pokračování ul. Průhledové parkově upravená plocha, která je však spíše nahodile uspořádaná a nepodtrhuje ani nedotváří záměr našich význačných architektů pod vedením arch. Janáka, kteří se podíleli na tvorbě zástavby Baba 1932, která dnes tvoří jádro památkové zóny. Tento, ne zcela dokončený počín spojení centra metropole s volnou krajinou severních Čech, si zaslouží beze sporu ochranu, zápis do turistických zajímavostí metropole, výstavbu rozhledny či jiné dotvoření.

NMP však nejen, že nepotvrdil uliční síť navazující na nedokončenou ul. Průhledovou, ale dokonce umožňuje v ose prodloužení toho fenoménu území umístit až třípodlažní zástavbu.

Požadujeme tudíž vymezení – potvrzení pokračování uličního prostranství ul. Průhledové směrem severním a jeho vyznačení jako významný městotvorný prvek ve smyslu citlivé návaznosti na historické založení a záměr architektů 30. let min. století ve smyslu proklamace NMP, že bude podporovat rozvoj přírodního a kulturního

dědictví města. Dále tento požadavek odpovídá základnímu pravidlu NMP a to, že vymezí významná veřejná prostranství.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914821.

Připomínka

ID 2914875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3843

Podatel | **VOŘÍŠEK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURSL

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výšková regulace je velmi nejednoznačná a nezohledňuje ani stávající stav. Výšky regulované jen tak plují v prostoru mapy a nejsou vztaženy ke konkrétním blokům zástavby. Požadujeme, aby regulace výšek byla jednoznačná, vztažená k lokalitě, bloku či skupině objektů a nebyla levitující značkou v prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2914822.

Připomínka

ID 2914876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3843

Podatel | **VOŘÍŠEK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURSL

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Z tohoto pohledu potom řadové domy ve východní části lokality Baba mohou mít 4NP, zda se budou hned sousední výškové činžovní domy ubourávat na 3 nebo 2 podlaží není patrné. Na západní části lokality Baba jsou umístěny 4 činžovní domy pětipodlažní uprostřed nízkopodlažních řadovek, číslo regulace 6 je umístěno na konci řadové zástavby v ul. Nad Lesíkem. V případě necitlivého vlastníka těchto řadovek, který bude požadovat nástavbu o 2 podlaží, což mu samozřejmě stavební úřad nepovolí, ale v případě soudního sporu bude nástavba povolena, protože co je psáno, to je dáno a soud nejde hlavně po smyslu, ale více po litéře zákona, vyhlášky či nařízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914823.

Připomínka

ID 2914877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3843

Podatel | **VOŘÍŠEK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURSL

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zvýšení výškového regulativu řadové zástavby na 3 podlaží, což odpovídá dnes již cca 1/3 zástavby.

V lokalitě Baba jsou mnohé řadové domy 3 podlažní, levitující číslo je 2 (čili neodpovídá ani stávajícímu stavu). Jedná se o lokalitu zastavěnou řadovými domy, do které jsou vklíněné činžovní objekty max. pětipodlažní. Řadová zástavba je rozvolněná s dostatečnými odstupy a není důvod udržovat v metropoli zástavbu 2 podlažní. V rámci zahuštění zástavby, kterou NMP proklamuje, by bylo možno dvoupodlažní zástavbu navýšit na 3 podlažní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914824.

Připomínka

ID 2914878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3843

Podatel | **VOŘÍŠEK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURSL

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Naopak navyšování pětipodlažních činžovních domů dle navržené regulace levitující č. 6 již neodpovídá cílovému charakteru lokality – zahradnímu městu a nepřiměřeně podtrhuje nežádoucí kontrast mezi výškovou zástavbou činžovních domů a dvou až třípodlažní zástavbou řadových domů. Deklarovaný rozvoj v předložené podobě NMP neumožňuje, stávající nepřesně popisuje a zakonzervovává a zelené plochy ruší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914825.

Připomínka

ID 2914879

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3843

Podatel | **VOŘÍŠEK FRANTIŠEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURSL

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme regulaci lokality tak, aby nebyla zastavěna dnes volná prostranství, která tvoří základ typologie „zahradního města“ (základní charakteristika lokality), ale aby umožnila rozvoj lokality v rámci daných pravidel zakotvených k dnešnímu dni například v PSP (Pražských stavebních předpisech) dostavbou již založené řadové zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914826.

Připomínka

ID 2914890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3844

Podatel | **Sídlíště Solidarita z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSNON

Lokalita | 067, 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním Dokončení městského okruhu a radiál v oblasti MO Jarov-Štěrboholská radiála 610/-/122.

Navrhuji jej z návrhu vyřadit. Městský okruh včetně mimoúrovňové křižovatky umístíte do Zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. Lokalitu 067/ Nový Zborov a lokalitu 155/Nové Strašnice navrhuje jako Metropolitní prioritu-Rozvoj městské infrastruktury-plocha s obytným využitím, což je skvělé, ale jde tím pádem o systémovou chybu. Obytné využití tohoto území se umístěním městského okruhu zcela znehodnotí a nedává smysl.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907105, bude uveden MPP do souladu se studií na novou podobu Městského okruhu.

Připomínka

ID 2915093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3844

Podatel | **Sídlíště Solidarita z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSR83

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požaduji návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2016 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Rozmezí podlažnosti na základě této dohody nebudou mít stanovené výškové omezení v metrech vyjma rozmezí 12 a výš. Bude upraveno a doplněno znění čl. 98 textové části výroku, včetně doplnění regulativů na ochranu výškového uspořádání ve stabilizovaných plochách a v plochách plošné památkové ochrany. Na základě dohody budou upřesněna podrobná pravidla výškové regulace, definovaná ve čl. 101 - 105

K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Připomínka

ID 2915094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3844

Podatel | **Sídlíště Solidarita z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSR83

Lokalita | 106

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pro území 106/Sídlíště Solidarita požadují snížit výškovou regulaci zejména v ulici Dětská (severní část) z 6 NP a 4 NP na 2NP. Jde o řadové domy Sídlíště Solidarita, jednoho z nejcennějších pražských sídlišť, všechny řadové domy zde mají 2NP a tvoří architektonický jednotně komponovaný celek. Navržená výška ničí charakter celé (dnes ceněné) lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla v dané lokalitě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2915134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3844

Podatel | **Sídliště Solidarita z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSNK7

Lokalita | 106

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Na území 106/Sídliště Solidarita požaduji ve výkrese infrastruktury vymezit plochou stávající areály občanské vybavenosti určené k zachování Strašnické divadlo a hřiště/park v ulici Dětská u č.o. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2940636.

Připomínka

ID 2933445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3844

Podatel | **Sídliště Solidarita z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSQLH

Lokalita | 067, 155, 200, 561, 644, 880

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným umístěním Dokončení městského okruhu a radiál v oblasti MO Jarov-Štěrboholská radiála 610/-/122.

Navrhuji jej z návrhu vyřadit.

Navržené dokončení Městského okruhu včetně mimoúrovňové křižovatky umísťujete do sousedství stabilizované obytné zástavby Malešic a Sídliště Solidarita. Navržená komunikace by přiváděla automobilovou dopravu přímo do rezidenčního území Strašnic a Malešic. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění umístění městského okruhu právě do této lokality. Nelze tak vyhodnotit dopad této stavby na okolní komunikační síť ani na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2949665.

Připomínka

ID 2914901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3845

Podatel | **DOLPHIN, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUOD9

Lokalita | 067, 155

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčené pozemky v k.ú. Strašnice:

- parc.č. 2868 na LV 1561
- a další pozemky mezi Novostrašnickou a Černokosteleckou ulicí
- a další transformační a rozvojové plochy nových struktur s procentuálně stanovenými parametrickými regulativy

Připomínka:

Navrhujeme zvýšit limit výškové regulace na 6 nadzemních podlaží v celém území mezi Novostrašnickou a Černokosteleckou ulicí a přiměřeně upravit též další regulativy v dotčených lokalitách Nové Strašnice a Nový Zborov tak, aby se navýšení podlažnosti projevilo též ve vyšší zastavitelnosti tohoto území.

Odůvodnění:

Území mezi Novostrašnickou a Černokosteleckou ulicí je zahrnuto v transformačním ploše, v níž některé čtverce stanoví podlažnost 6 NP, některé však pouze 4 NP, a to bez zjevné logiky. Čtverce se zastavitelností 6 NP se nacházejí na sever, východ, jihovýchod a částečně též na západ od této oblasti a jeví se jako poněkud nesystematické, že část čtverců v této oblasti, a to i v jejím středu, je omezena pouze 4 NP. Uvedená lokalita není v současné době příliš atraktivní a pouze stanovení limitů tak, aby podporovaly ekonomicky smysluplný development, může vést k žádoucí transformaci tohoto území soukromými investory.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě schválené změny Z 3323/19 ÚP SÚ hl. m. Prahy dojde k úpravě výškové regulace na křížení ul. Úvalská a Černokostelecká. Ve zbylém území zůstane výšková regulace ponechána s ohledem na okolní zástavbu a navrhovanou trasu Městského okruhu.

V souladu se čl. 103 textové části MPP lze uplatnit pravidla pro dominanty.

Připomínka

ID 2914902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3845

Podatel | **DOLPHIN, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUOD9

Lokalita | 067

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dotčené pozemky v k.ú. Strašnice:

- parc.č. 2868 na LV 1561
- a další pozemky mezi Novostrašnickou a Černokosteleckou ulicí
- a další transformační a rozvojové plochy nových struktur s procentuálně stanovenými parametrickými regulativy

Připomínka:

Navrhujeme odstranit faktickou blokaci výstavby v čl. 77 návrhu metropolitního plánu, který téměř jakoukoliv výstavbu v transformačních resp. rozvojových plochách s procentuálně definovanými parametrickými regulativy podmiňuje buď dohodou všech zúčastněných vlastníků o řešení celé plochy (což není reálné), nebo přijetím konkretizující normy (k čemuž nemusí po léta dojít).

Alternativně navrhujeme alespoň odstranit procentuálně definované parametrické regulativy z transformační plochy 411/067/2351 v lokalitě Nový Zborov.

Odůvodnění:

Transformační plochy v lokalitě Nový Zborov mají procentuálně definované parametrické regulativy. Jižnější z nich však navazuje na transformační plochu v lokalitě Nové Strašnice, která tyto regulativy definované nemá. Fakticky se jedná o jeden pás zástavby táhnoucí se přes dvě lokality a navazující na připravovaný Pražský okruh a není tedy podle našeho názoru vhodné, aby jedna část tohoto území měla podmínky stanovené konkrétněji než druhá. Navrhujeme proto i zde parametrické regulativy neuplatňovat.

Samotná koncepce procentuálně definovaných parametrických regulativů pro celou transformační resp. rozvojovou plochu se přitom zdá pro praxi nepoužitelná. Tam, kde pozemky tvořící danou plochu bude vlastnit několik desítek nebo i stovek nezávislých vlastníků, nebude reálné dát dohromady informace nezbytné pro řešení celé plochy, ba ani sejít se za účelem dohody. Metropolitní plán v takových případech zřejmě fakticky znemožní jakoukoliv výstavbu a donutí menší vlastníky spoléhat se na to, že někdy později bude přijata další norma (např. územní plán městské části), která parametry konkretizuje a problém vyřeší - k tomu však nemusí dojít. Metropolitní plán navíc v článku 77 odst. 5 nespravedlivě zvýhodňuje velké developery řešící území nad 3ha, na které tato blokace nedopadne. Navrhujeme proto tuto koncepci přepracovat tak, aby územní plán jednoznačně a srozumitelně uváděl možnosti výstavby ve všech transformačních a rozvojových plochách nejen v součtu, ale tak, aby byly srozumitelné i pro jednotlivé investory v rámci dané plochy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902016.

Připomínka

ID 2914918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3846

Podatel | **MOJZEŠ PETER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLDK

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Důrazně nesouhlasím se zastavováním parcely mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka, jak je vyznačeno na lokalizaci níže. Zastavění této plochy, která je momentálně logickou součástí souvislé zeleně navazující na park, prolomí současný stav a vytvoří předpolí pro další zábor cenné zeleně směrem do parku Divoká Šárka. Evropská třída by měla v tomto místě zůstat nepřekročitelnou hranicí, za kterou by zástavba směrem do přírodního parku neměla pokračovat. Bezohledné developery pak už nic nezastaví, zejména když se pro další výstavbu přímo nabízejí i (v současné době zemědělsky obhospodařované) plochy za tímto pásem.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2914923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3847

Podatel | **Rezidence Vinohradská s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMF0

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podané připomínky se týkají pozemků parc.č. 1292/2, 1292/86, 1302, 1303/1, 1303/2, 1303/3, 1307/1, 1307/2, 1314, 1315/1, 1315/2, 1315/3, 1315/5, 1315/6, 1316/1, 1317, 1319, 1320, 1321, 1324, 1325, 1327, 1328, 1329, 1331, 1332, 1333, 1334, 1336, 1342/1, 1342/2, 1342/4, 1342/6, 1342/8, 1342/9, 1344/5, 1344/6, 1344/7, 1344/8, 1344/9, 1344/10, 1345/11, 1292/84, 1345/17 v katastrálním území Strašnice, obec Praha, které se nacházejí v lokalitě 066/Hagibor.

Jedná se o lokalitu transformační, s využitím obytným a s hybridní strukturou. Pozemky se dále nacházejí v transformační ploše 411/066/2034 o rozloze 116 361 m². Tato plocha je součástí výše popsané lokality 066/Hagibor.

Připomínky:

1) Zapracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území byla vydána změna územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Bytový dům Alfa a Beta“ (původní územní rozhodnutí se týkalo záměru nazvaného „Multiarena Hagibor“) vydaného dne 25.4.2018 pod č.j. P10-029655/2018, sp. zn. OST 113392/2017, které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny bytové domy o 7 a 11 nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán vydané územní rozhodnutí (č.j. P10-029655/2018, sp. zn. OST 113392/2017 ze dne 25.4.2018) do návrhu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny pro objekty do 11-ti nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby v rámci celé transformační plochy byla stanovena výšková hladina 11 tak, aby plánované stavby navazovaly na již umístěné stavby, jak je uvedeno výše.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven. Výšková regulace v dané transformační ploše bude upravena dle pravomocných ÚR.

Připomínka

ID 2914924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3847

Podatel | **Rezidence Vinohradská s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMF0

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu dle studie

Pro předmětnou lokalitu byla zpracována koncepční studie lokality Hagibor ve Strašnicích, na Praze 10 z 11/2017 v úpravách ze dne 21.2.2018, která byla kladně projednána s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy (vyjádření ze dne 13.6.2018 pod č.j. IPR 15412/17, které je součástí připomínky). Podle této studie budou v dané lokalitě navrženy stavby o 7 - 11 nadzemních podlažích, zatímco návrh Metropolitního plánu uvažuje v dané lokalitě o max. 6 nadzemních podlažích. Z toho důvodu požadujeme, aby byla upravena v dané lokalitě výšková hladina dle zpracované studie a ve vazbě na vydané územní rozhodnutí, jak je uvedeno výše.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí a bez ohledu na zpracovávanou a projednanou studii stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvodu je žádoucí, aby stavby v blízkosti metra, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven. Výšková regulace v dané transformační ploše bude upravena dle pravomocných ÚR.

Připomínka

ID 2914925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3847

Podatel | **Rezidence Vinohradská s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVMF0

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Požadavek na občanskou vybavenost

V transformační ploše je bodem stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše 10 000 m². Tato plocha není hrubou podlažní plochou, takže musí být garantováno území o ploše 10 000 m² s občanskou vybaveností a toto území musí být v území vyznačeném kruhem o poloměru 200 m od bodu.

Kruh, ve kterém může být občanská vybavenost umístěna, zasahuje bezdůvodně i do sousedních lokalit, které jsou stabilizované (např. 302/Třebešín, 104/Sídlíště Vinice), takže nelze předpokládat, že bude moct být tato vybavenost realizována v jiných lokalitách. Požadujeme, aby z výše uvedeného důvodů došlo ke snížení požadované plochy připadající na občanskou vybavenost a to na 5 000 m².

Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť stanoveným způsobem takto nelze celkovou plochu občanské vybavenosti realizovat ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné.

Dále požadujeme, aby bylo v předmětném území jasně stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační plocha doplňující stávající struktury, parametrická regulace není v tomto případě Metropolitním plánem určována.

Připomínka

ID 2914927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3848

Podatel | **Vinohradská Properties a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM69

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podané připomínky se týkají pozemků parc.č. 1292/2, 1292/86, 1302, 1303/1, 1303/2, 1303/3, 1307/1, 1307/2, 1314, 1315/1, 1315/2, 1315/3, 1315/5, 1315/6, 1316/1, 1317, 1319, 1320, 1321, 1324, 1325, 1327, 1328, 1329, 1331, 1332, 1333, 1334, 1336, 1342/1, 1342/2, 1342/4, 1342/6, 1342/8, 1342/9, 1344/5, 1344/6, 1344/7, 1344/8, 1344/9, 1344/10, 1345/11, 1292/84, 1345/17 v katastrálním území Strašnice, obec Praha, které se nacházejí v lokalitě 066/Hagibor.

Jedná se o lokalitu transformační, s využitím obytným a s hybridní strukturou. Pozemky se dále nacházejí v transformační ploše 411/066/2034 o rozloze 116 361 m². Tato plocha je součástí výše popsané lokality 066/Hagibor.

Připomínky:

1) Zapracování územního rozhodnutí, včetně úpravy výškových hladin

V předmětném území byla vydána změna územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „Bytový dům Alfa a Beta“ (původní územní rozhodnutí se týkalo záměru nazvaného „Multiarena Hagibor“) vydaného dne 25.4.2018 pod č.j. P10-029655/2018, sp. zn. OST 113392/2017, které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny bytové domy o 7 a 11 nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby Metropolitní plán vydané územní rozhodnutí (č.j. P10-029655/2018, sp. zn. OST 113392/2017 ze dne 25.4.2018) do návrhu zapracoval, a to včetně zanesení výškové hladiny pro objekty do 11-ti nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby v rámci celé transformační plochy byla stanovena výšková hladina 11 tak, aby plánované stavby navazovaly na již umístěné stavby, jak je uvedeno výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914923.

Připomínka

ID 2914928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3848

Podatel | **Vinohradská Properties a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM69

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2) Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu dle studie**

Pro předmětnou lokalitu byla zpracována koncepční studie lokality Hagibor ve Strašnicích, na Praze 10 z 11/2017 v úpravách ze dne 21.2.2018, která byla kladně projednána s Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy (vyjádření ze dne 13.6.2018 pod č.j. IPR 15412/17, které je součástí připomínky). Podle této studie budou v dané lokalitě navrženy stavby o 7 - 11 nadzemních podlažích, zatímco návrh Metropolitního plánu uvažuje v dané lokalitě o max. 6 nadzemních podlažích. Z toho důvodu požadujeme, aby byla upravena v dané lokalitě výšková hladina dle zpracované studie a ve vazbě na vydané územní rozhodnutí, jak je uvedeno výše.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na vydané územní rozhodnutí a bez ohledu na zpracovávanou a projednanou studii stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvodu je žádoucí, aby stavby v blízkosti metra, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914924.

Připomínka

ID 2914929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3848

Podatel | **Vinohradská Properties a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM69

Lokalita | 066

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**3) Požadavek na občanskou vybavenost**

V transformační ploše je bodem stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše 10 000 m². Tato plocha není hrubou podlažní plochou, takže musí být garantováno území o ploše 10 000 m² s občanskou vybaveností a toto území musí být v území vyznačeném kruhem o poloměru 200 m od bodu.

Kruh, ve kterém může být občanská vybavenost umístěna, zasahuje bezdůvodně i do sousedních lokalit, které jsou stabilizované (např. 302/Třebešín, 104/Sídlíště Vinice), takže nelze předpokládat, že bude moct být tato vybavenost realizována v jiných lokalitách. Požadujeme, aby z výše uvedeného důvodů došlo ke snížení požadované plochy připadající na občanskou vybavenost a to na 5 000 m².

Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť stanoveným způsobem takto nelze celkovou plochu občanské vybavenosti realizovat ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné.

Dále požadujeme, aby bylo v předmětném území jasně stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914925.

Vyjádření

ID 2914934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3849

Podatel | **HRONÍKOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV0PW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2914936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3849

Podatel | **HRONÍKOVÁ KATEŘINA**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV0PW

Lokalita | 580, 901

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s možností, že byl by uskutečněn naprosto zastaralý projekt/rok 1964/, kdy by na lokalitě širšího centra mělo vzniknout překladiště, které by doslova zdevastovalo životní prostředí nejen už tak zcela vytížené lokality Malešic, ale i dalších navazujících pražských čtvrtí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohody s dotčeným orgánem MD ČR - viz podrobněji ID 2905126 bude územní rezerva na rozšíření překladiště vymezena jako návrhová plocha, celé území se spojí do jedné plochy včetně ploch odstavů z vyhledávací studie a bude označeno dvěma bodovými značkami "Zařízení na železnici (návrh)" a "Železniční překladiště (návrh)".

Připomínka

ID 2914940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3850

Podatel | **MALLÁT VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHK9

Lokalita | 242, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nově se navrhuje zařazení celých pozemků 191, 192 a 190 do nezastavitelného území. Pozemky náleží do jednoho funkčního celku (jsou i na jednom listu vlastnictví) s pozemkem 189 na kterém stojí jeden z nejstarších domů v Lysolajích a Podbabském údolí. Jedná se o bytový dům číslo popisné 28. Již nyní však přesahuje na pozemky 190 a 191. Pozemky 191, 192 a 190 minimálně od začátku minulého století kultivovanou oplocenou zahradou. Už stávající územní plán tuto skutečnost částečně ignoroval a velkou část pozemku 191 a 192 určil s ochranou nenáležející zahradám. Celá spodní (jižní část) je zastavitelná tj. stavební plocha. Hranice procházela spojnici se spodním lomením údolí.

Návrh Metropolitního plánu začlenil do nezastavitelné plochy celé pozemky, což je nelogické, nesprávné a mne jakožto vlastníka zásadně poškozující. Navrhuji celé pozemky 189, 190, 191 a 192 určit jako zastavitelné stejně jako obdobné pozemky na začátku Lysolajského respektive Šárecko- Podbabského údolí, tj. oblast 242/Lysolaje, Struktura: zastavitelná, Využití: obytná.

Připomínku podávám jako vlastník uvedených pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití OB a v souvislosti s prověřením hranice zastavitelného území bude v jižní části dotčeného území dle požadavku vymezeno zastavitelné stabilizované území jako součást obytné lokality 242 / Lysolaje.

Připomínka

ID 2914941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3850

Podatel | **MALLÁT VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKHK9

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále navrhuji aby minimálně začátek údolí nebyl "Vesnická struktura", ale vhodnější pro stávající vilovou zástavbu (například stejně jako Baba: zahradní město) a s odpovídající podlažností, což je nikoliv navržená podlažnost 2, ale 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezená výšková regulace odpovídá struktuře lokality a stavu v území.

Připomínka

ID 2915944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3850

Podatel | **MALLÁT VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUZN

Lokalita | 242

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Návrh počítá s podlažností, respektive rozmezím podlažnosti 2. Lokalita je již od třicátých let minulého století zejména vilová zástavba. Hodnota údolí je vnímána už průjezdem od viaduktu, oddělujícím pobřežní komunikaci vltavského údolí jako vilová čtvrť s pozůstatky nižší zástavby. Navrhovat návrat do venkovského charakteru území je krokem před vytvoření "Velké Prahy".

Navrhuji stanovit rozmezí podlažnosti 3.

Připomínku podávám jako vlastník vyznačeného domu č.p 2572, ale vztahuji ji na celou dolní část údolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Výšková regulace byla vymezena s přihlédnutím k okolí. Požadavek na navýšení není odůvodněn vzhledem k možnému narušení charakteru.

Připomínka

ID 2918785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3850

Podatel | **MALLÁT VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCMY

Lokalita | 023

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Navrhujeme srovnání navrženého rozmezí podlažnosti na pozemku p.č. 284 s objektem číslo popisné 1 na úroveň 8.

Návrh náš objekt složený z domu směrem do Pobřežní ulice, vnitřního objektu a z domu směřovaného do Sokolovské ulice. Celý objekt je jednotného rázu, domy byly postaveny současně v roce 1915 a korespondují spolu. I při případném rozvoji je vhodné shodnou výšku zachovat. Navržené řešení, kdy jeden patří do úrovně 6 a druhý do úrovně 8 je naprosto nevhodný. Protějščí domy na Sokolovské navrhujete na úroveň 8, takže by došlo i ke srovnání výškové úrovně ulice Sokolovská.

Připomínku podávám jako spoluvlastník objektu č.p.1 a jako jednatel společnosti, která je předsedou Společenství vlastníků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace byla vymezena s přihlédnutím k okolí. Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace, je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové

regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, v plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby (viz čl. 102 textové části).

V souladu se zněním čl. 103 dále platí, že maximální počet RNP (stanovený dle čl. 98) lze navýšit o 1 RNP pro budovy podél čtvrtřových tříd.

Připomínka

ID 2914944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3851

Podatel | **ULLMANN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGM7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Trasa metra Dejvice – ZOO – Bohnice - Kobylisy

Považoval bych za užitečné zvážit a poté případně zařadit do Metropolitního plánu trasu metra „Z“, tedy linku do pražské Zoo. Trasa by vedla z Dejvické přes Zoo do Bohnic a na metro C Kobylisy. Tím by se pomohlo s řešením přístupu mnoha návštěvníků do zoo a zároveň by se na síť metra napojily hustě zalidněné Bohnice, které dosud metro nemají. Bylo by to systémové řešení, protože metro je základní pražskou dopravní infrastrukturou (na rozdíl od lanovek, podzemních tramvají apod.) a trasa by byla díky propojení na Dejvice a Kobylisy dobře využita.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Rozvoj dopravního systému musí být v první řadě udržitelný, další větvení linek metra na okraji města není ekonomické. Vymezení nové dopravní infrastruktury je vždy navrhováno v souladu s celoměstskými koncepcemi a strategiemi. Koncepce sítě metra je založena na principu samostatných tras jako otevřený systém umožňující další rozvoj. Síť metra tvoří stávající trasy A, B, C a nově navrhovaná trasa D. Na základě projednání Metropolitní plán umožňuje prověření výhledového rozšíření sítě kolejové dopravy o novou tangenciální, okružní trasu.

Připomínka

ID 2920092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3851

Podatel | **ULLMANN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVG4P

Lokalita | 593

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

593 V Zášťepu. V metropolitním plánu je uvedena jako „Produkční lokalita“, „stabilizovaná“. Posílám připomínku, neboť charakter této lokality není správně určen a neodpovídá ani vlastní charakteristice (pozn. 1). Lokalita 593 je reziduum bývalé průmyslové zóny. V okolí jsou již ostatní průmyslové podniky zbořeny, včetně Technometry, a nahrazeny obytnými lokalitami. Lokalita 539 fakticky tedy není žádná „lokalita“ ve smyslu Metropolitního plánu, ale jen obrys v katastru, továrna těžkého průmyslu, gumárna, která v místě zbyla. Je naopak součástí jiné lokality, a to rezidenční části města. Není to tedy žádná průmyslová oblast, kde by těžký průmysl nevaldil. Je nutné tuto „lokalitu 593“ chápat v kontextu, změnit ji na „transformační plochu“ a počítat s její zásadní přeměnou. (pozn. 2) Pozn. 1: Citace z textu MP: Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Lokality jsou vymezeny pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.“ konec citátu. Lokalita 593 tomuto popisu vůbec neodpovídá, neboť se jedná o továrnu Mitas, která v rezidenční části města vyrábí pneumatiky. Synergická zátěž tohoto místa je obrovská, a je třeba tuto chybu opravit. Pozn. 2: Metropolitní plán by měl umět odlišit průmysl těžký (výrobu), který by měl být odstraněn z městského intravilánu, a průmysl lehký, obslužný, obsahující třeba administrativní centrum firmy apod. Výroba s jejími doprovodnými efekty (zápach, hluk z chladicích věží) by neměla být trvale umístěna uprostřed rezidenční oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán odlišuje nerušící výrobu (která může být v rámci města umisťována v lokalitách s produkčním využitím i v lokalitách s využitím obytným, pokud nebude narušovat celkový charakter lokality) a výrobu s vyšší zátěží území (kterou lze umisťovat pouze do produkčních lokalit). Kategorizace uvedené lokality 593/V Zášťepu odpovídá současnému charakteru území. Vliv návrhu Metropolitního plánu v aspektech zmiňovaných připomínkou je posuzován v rámci VVURÚ. Vliv konkrétních záměrů, včetně zohlednění hygienických limitů, je řešen v rámci územního rozhodnutí.

Připomínka

ID 2946041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3851

Podatel | **ULLMANN PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH68

Lokalita | 361, 551, 721, 723, 879, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jižní spojka – zrušení od Průmyslové ulice po Spořilov a ul. 5. května

Navrhuji v novém Metropolitním plánu zcela zrušit Jižní spojku od Průmyslové ulice po Spořilov / ul. 5. května včetně technicky problémového „lanového mostu“. Nahradit ji tzv. „Transformační plochou“ na zeleň. Zní to jako velice odvážný záměr, ale uvědomme si, že tato „dálnice uprostřed města“ je opravdu desetiletí zastaralý koncept a v reálném životě zcela selhal. Jižní spojka je dnes faktickým prodloužením dálnice D1 k dálnici D8 a odděluje obyvatele od jejich města – podívejte se prosím na mapu: dnes žije v jihovýchodním sektoru města více obyvatel za tzv. Jižní spojkou, než před ní směrem do středu města. Pokud má být soudobé město „husté“ a zároveň vhodné k životu, nesmí jeho třetinou vést dálnice, která slouží mezinárodní dopravě. A to ani po dokončení vnějšího okruhu.

Jižní spojka je stejné zlo jako Magistrála před muzeem. Její idea se přežila. Jako byly zbořeny hradby, nebo jako byla přestavěna železnice v New Yorku na park, tak by měla být zcela zbořena Jižní spojka bez náhrady. Jen v části ulice Spořilovské by měla být přeměněna na normální městský bulvár s tramvají. Metropolitní plán má být dokumentem na mnoho let dopředu, dovolme si tedy řešení, které bude měkčí k obyvatelům města než byl na automobilovou dopravu orientovaný koncept mnoho desetiletí starý.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP zachovává Jižní spojku ve stávající stopě a v souladu s přijatou koncepcí ji vymezuje jako samostatnou lokalitu. Lokalita 723 / Jižní spojka je vymezena jako lokalita s lineární strukturou. Cílem navržených regulativů je rozvíjet specifické prostorové uspořádání dané dopravním využitím, posilovat silniční dopravu úpravou mimoúrovňové křižovatky Štěrboholy dostavěním Městského okruhu v úseku Jarov – Štěrboholská radiála, mimoúrovňové křižovatky Městského okruhu u Vídeňské a dalšího mimoúrovňového křížení Slatiny a Vrbova, napojením transformační lokality Slatiny a posilovat prostupnost lokality u Záběhlic a u Kačerova. Jedná se o sběrnou komunikaci městského významu.

Připomínka

ID 2914946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3852

Podatel | **STRÁNSKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB2R

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tato parcela číslo 2787 se nachází v katastrálním území Dejvice a je vedena v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada. Dle návrhu nového Metropolitního plánu Prahy má být tato parcela včetně přilehlých parcel nově vedena jako stavební blok. Stavební blok je vymezen v grafické části Z 02 bílou plochou a dle článku 49 textové části Metropolitního plánu Prahy je stavební blok definován jako veřejně přístupný v souladu s jeho využitím. S tímto návrhem nesouhlasím.

Důvod: Jedná se o soukromou parcelu.

Návrh: Navrhuji a zároveň požaduji, aby uvedený pozemek byl v novém Metropolitním plánu Prahy veden jako soukromá zahrada, tak jak je definováno v článku 93 textové části Metropolitního plánu Prahy. Tak jako jsou vedeny parcely jako soukromé zahrady v území vymezeném ulicemi Na Dionysce - Šlejnická - Na Julisce - Na Štáhlavce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek je návrhem Metropolitního plánu vymezen jako součást vnitrobloku. V souladu se zněním čl. 92 textové části platí, že

vnitrobloky se v grafické části Metropolitního plánu nezobrazují, mohou být však graficky zobrazeny v podrobnějších dokumentacích.

Připomínka

ID 2914947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3853

Podatel | **NOSÁL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVE8J

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

076 / Roztyly

Městská část: Praha 11, Praha 4; k. ú.: Chodov, Michle, Záběhllice;
rozloha: 24 ha

Z (03) O [T]

Zastavitelná stavební, struktura hybridní, využití obytné,
transformační• Index návrhový $in = 2.87$ (orientační, jen pro vyhodnocování ÚP)• $240\,000 \times 2,87 = 688\,800\text{ m}^2$ (HPP)Transformační plocha 411/076/2082 - $120\,563\text{ m}^2$ • Zastavěná plocha – stav: $13\,430\text{ m}^2$ • Hrubá podlažní plocha – stav: $48\,980\text{ m}^2$

• Regulovaný počet podlaží: 6, 6 (27)

(03) Hybridní struktura (obytná)

• Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min}$
 $= 48\,225\text{ m}^2$ • Plochy pro stavební bloky = $72\,338\text{ m}^2$ • Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky $72\,338\text{ m}^2 \times \text{koeficient } 0,7 = 50\,700\text{ m}^2$ • HPP vypočtená = cca $476\,000\text{ m}^2$

Transformační plocha 411/076/2083 - 97 522 m²

- Zastavěná plocha – stav: 83 m²
- Hrubá podlažní plocha – stav: 125 m²
- Regulovaný počet podlaží: 2, 3, 6

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační) •

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 9 752 m²
- Plochy pro stavební bloky = 87 770 m²
- Plocha zastavění = Plocha pro stavební bloky 97 522 m² x koeficient 0,2 = 19 504 m²
- HPP vypočtená = cca 54 000 m²

Součet obou transformačních ploch č. 2082 a 2083 dle návrhu MPP

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (50 700 + 19 500) m² ÷ cca 70 200 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (476 000 + 54 000) m² ÷ cca 530 000 m²

Evaluace

- Transformační plochy v lokalitě Roztyly – 076 nabízejí relativně vysoké množství HPP, ovšem s nedostatečnou mírou stratifikace v rámci území. Hlavní objem HPP a hladina věží jsou situovány do severovýchodní části území (mimo plochu nad stanicí metra Roztyly), pozemky obdobného charakteru (podél ulice 5. května a podél Jižní spojky) jsou výškově omezeny 6-ti podlažími, přestože je celá lokalita součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Transformační plocha 411/076/2082 resp. její jižní hranice, nezahrnuje v současnosti zastavěné území brownfieldu, který vznikl v místě bývalého areálu Interlov
- Navržený typ struktury (03)Hybridní v rámci Transformační plochy 411/076/2082 předpokládá relativně hustou zástavbu podél hlavních komunikací a vytváří ostré rozhraní mezi touto plochou a Transformační plochou 411/076/2083.

Připomínky - návrh

- Rozšířit Transformační plochu 411/076/2082 jižním směrem na území brownfieldu Interlov. Respektování v současnosti zastavitelného území.
- Změnit typ struktury na (04) Heterogenní, a s tím spojená distribuce regulovaného počtu podlaží (hladiny věží) v rámci území.

Odůvodnění

- Zahrnutí území brownfieldu Interlov do zastavitelného území je v daném místě logickým krokem, který zohledňuje současný (i minulý) stav území. Výstavba v místě brownfieldu Interlov vytvoří nezbytný filtr mezi Jižní spojkou a předpolím Kunratického lesa (parky).
- Změna typu struktury Hybridní na Heterogenní více zohledňuje konfiguraci terénu a charakter území, a to vše při zachování hodnoty HPP vyplývající z návrhu MPP. Hladiny věží budou i tak součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Heterogenní zástavba umožní její rozvolnění a současně na její úkor zvýšení podílu veřejných prostranství a ploch. Bude tak zvýšena průchodnost územím a podpořena návaznost na okolní rekreačně přírodní prostředí (Kunratický les).
- Rozvoj lokality Roztyly bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Budějovická, Brumlovka, Kačerov, Spořilov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 11 a přilehlých lokalit Prahy 4.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 204 769 m²

(04) Heterogenní struktura (obytná)

- Podlažnost navržená: 4, 6, 6(21), 8, 12
- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 71\,669\,m^2$
- Plochy pro stavební bloky = 133 100 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 133 100 m² x koeficient 0,4 = 53 240 m²
- HPP vypočtená = cca 548 700 m²

Transformační plocha č. 2 - 13 694 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 1 369 m²
- Plochy pro stavební bloky = 12 325 m²
- Plocha zastavění = Plocha 13 694 m² x koeficient 0,2 = 2 700 m²
- HPP vypočtená = cca 8 000 m²

Součet obou navržených transformačních ploch

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (53 240 + 2 700) m² ÷ cca 55 940 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (548 700 + 8 000) m² ÷ cca 556 700 m²

Součástí tohoto vyjádření jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907140, dojde k úpravě návrhu řešení lokality 076 / Roztyly - úprava návrhu MPP bude vycházet z ÚS Okolí stanice metra Roztyly.

Připomínka

ID 2915002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3853

Podatel | **NOSÁL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFRP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

076 / Roztyly

Městská část: Praha 11, Praha 4; k. ú.: Chodov, Michle, Záběhllice;
rozloha: 24 ha

Z (03) O [T]

Zastavitelná stavební, struktura hybridní, využití obytné,
transformační

- Index návrhový $in = 2.87$ (orientační, jen pro vyhodnocování ÚP)
- $240\,000 \times 2,87 = 688\,800\text{ m}^2$ (HPP)

Obecně

Transformační plocha 411/076/2082 - $120\,563\text{ m}^2$

- Zastavěná plocha – stav: $13\,430\text{ m}^2$
- Hrubá podlažní plocha – stav: $48\,980\text{ m}^2$
- Regulovaný počet podlaží: 6, 6 (27) (03)

Hybridní struktura (obytná)

- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 48\,225\text{ m}^2$
- Plochy pro stavební bloky = $72\,338\text{ m}^2$
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky $72\,338\text{ m}^2 \times \text{koeficient } 0,7 = 50\,700\text{ m}^2$

- HPP vypočtená = cca 476 000 m²

Transformační plocha 411/076/2083 - 97 522 m²

- Zastavěná plocha – stav: 350 m² (započítána i novostavba budovy stojící na pozemku 3356/2 – nově oddělená dle GP na pozemku 3356/4, kolaudovaná dne 19.7.2018)
- Hrubá podlažní plocha – stav: 375 m² (započítána i novostavba budovy stojící na pozemku 3356/2 – nově oddělená dle GP na pozemku 3356/4, kolaudovaná dne 19.7.2018)
- Regulovaný počet podlaží: 2, 3, 6

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 9 752 m²
- Plochy pro stavební bloky = 87 770 m²
- Plocha zastavění = Plocha pro stavební bloky 97 522 m² x koeficient 0,2 = 19 504 m²
- HPP vypočtená = cca 54 000 m²

Součet obou transformačních ploch č. 2082 a 2083 dle návrhu MPP

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (50 700 + 19 500) m² ÷ cca 70 200 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (476 000 + 54 000) m² ÷ cca 530 000 m²

Evaluace

- Transformační plochy v lokalitě Roztyly – 076 nabízejí relativně vysoké množství HPP, ovšem s nedostatečnou mírou stratifikace v rámci území. Hlavní objem HPP a hladina věží jsou situovány do severovýchodní části území (mimo plochu nad stanicí metra Roztyly), pozemky obdobného charakteru (podél ulice 5. května a podél Jižní spojky) jsou výškově omezeny 6-ti podlažími, přestože je celá lokalita součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Transformační plocha 411/076/2082 resp. její jižní hranice, nezahrnuje v současnosti zastavěné území brownfieldu, který vznikl v místě bývalého areálu Interlov.

- Navržený typ struktury (03) Hybridní v rámci Transformační plochy 411/076/2082 předpokládá relativně hustou zástavbu podél hlavních komunikací a vytváří ostré rozhraní mezi touto plochou a Transformační plochou 411/076/2083.

Připomínky - návrh

- Rozšířit Transformační plochy 411/076/2082 jižním směrem na území brownfieldu Interlov, respektive při západní hranici jižním směrem podél zastavitelných pozemků k hotelu Nosál. Respektování v současnosti zastavitelného území.
- Změnit typ struktury na (04) Heterogenní, a s tím spojená distribuce regulovaného počtu podlaží (hladiny věží) v rámci území.

Odůvodnění

- Zahrnutí území brownfieldu Interlov do zastavitelného území je v daném místě logickým krokem, který zohledňuje současný (i minulý) stav území. Výstavba v místě brownfieldu Interlov vytvoří nezbytný filtr mezi Jižní spojkou a předpolím Kunratického lesa (parky).
- Přirozené spojení lokalit brownfieldu Interlov a oblasti hotelu Nosál, respektive jejich harmonické propojení s pozvolným přechodem směrem k okolnímu parku a Kunratickému lesu.
- Změna typu struktury Hybridní na Heterogenní více zohledňuje konfiguraci terénu a charakter území, a to vše při zachování hodnoty HPP vyplývající z návrhu MPP. Hladiny věží budou i tak součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Heterogenní zástavba umožní její rozvolnění a současně na její úkor zvýšení podílu veřejných prostranství a ploch. Bude tak zvýšena průchodnost územím a podpořena návaznost na okolní rekreačně přírodní prostředí (Kunratický les).
- Rozvoj lokality Roztyly bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Budějovická, Brumlovka, Kačerov, Spořilov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 11 a přilehlých lokalit Prahy 4.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 204 769 m²

(04) Heterogenní struktura (obytná)

- Podlažnost navržená: 4, 6, 6(21), 8, 12
- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 71\,669\text{ m}^2$
- Plochy pro stavební bloky = 133 100 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 133 100 m² x koeficient 0,4 = 53 240 m²
- HPP vypočtená = cca 548 700 m²

Transformační plocha č. 2 - 13 694 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 1\,369\text{ m}^2$
- Plochy pro stavební bloky = 12 325 m²
- Plocha zastavění = Plocha 13 694 m² x koeficient 0,2 = 2 700 m²
- HPP vypočtená = cca 8 000 m²

Součet obou navržených transformačních ploch

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = $(53\,240 + 2\,700)\text{ m}^2 \doteq \text{cca } 55\,940\text{ m}^2$
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = $(548\,700 + 8\,000)\text{ m}^2 \doteq \text{cca } 556\,700\text{ m}^2$

Konkrétně

Vztaženo k pozemkům parc. č. 3356/2 (7 895 m² - v rámci této plochy je započítána i novostavba budovy stojící na nově odděleném pozemku 3356/4, o výměře 267 m², kolaudovaná dne 19.7.2018), 3366 (200 m²), 3365/1 (175 m²), v katastrálním území Chodov /728225/, ve vlastnictví FO, ležícím dle návrhu MPP v Transformační ploše 411/076/2083.

Transformační plocha 411/076/2083

- celková výměra 97 522 m²
- řešené území 8 270 m²

- Zastavěná plocha – stav: 350 m² (započítána i novostavba budovy stojící na pozemku 3356/2 – nově oddělená dle GP na pozemku 3356/4, kolaudovaná dne 19.7.2018)

- Hrubá podlažní plocha – stav: 375 m² (započítána i novostavba budovy stojící na pozemku 3356/2 – nově oddělená dle GP na pozemku 3356/4, kolaudovaná dne 19.7.2018)

- Regulovaný počet podlaží: 2

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační) – pozemky č. parc. 3356/2 (včetně nového pozemku 3356/4), 3365/1 a 3366

- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 827 \text{ m}^2$

- Plochy pro stavební bloky = 7 443 m²

- Plocha zastavění = Plocha pro stavební bloky 7 443 m² x koeficient 0,2 = 1 488 m²

- HPP vypočtená = cca 2 976 m²

Evaluace

- Transformační plocha 411/076/2082 resp. její jihozápadní hranice, nezahrnuje plochy pozemků 3356/2, 3365/1 a 3366, které jsou potenciálním rozvojovým územím hotelu Nosál a dále pak územím náležející jedné rodině (9 osob), kteří zde žijí.

Připomínky - návrh

- Rozšířit Transformační plochu 411/076/2082 jihozápadním směrem na území okolí hotelu Nosál, kde jednak bude sloužit jako rozvojové území aktivit hotelu (potřeba rozšíření zázemí, ubytovací kapacity a rekreačních aktivit typu wellness za účelem podpory podnikání, a dále za účelem umožnění jedné rodině vystavění bydlení pro jejich soukromé účely.

- Změnit typ struktury na pozemcích 3356/2, 3365/1 a 3366, z (09) Struktura areálů vybavenosti na (04) Heterogenní.

Odůvodnění

- Hotel Nosál je jedním z mála pozůstatků původní zástavby v území (doklady o působnosti v území již od r. 1850) a nabízí atraktivní ubytovací kapacity v části Prahy, která jimi nedisponuje (Praha 11 náleží mezi nejméně rozvinuté části Prahy v této oblasti). Rozvoj nabídky ubytovacích kapacit v této části Prahy je žádoucím

rozšířením služeb. Dále pak v tomto kontextu je třeba upozornit i na sousední pozemky (západně od řešeného území č. parc. 3357/1, 3363, které jsou v návrhu MPP vedeny jako stavební), na kterých MPP umožňuje zastavění, a které náleží soukromým osobám. Došlo by tak k vytvoření dalšího umělého ostrova v místě, bez logického napojení do území brownfieldu Interlov.

- Změna typu struktury Areálu vybavenosti na Heterogenní vytvoří v přilehlém území dostatečnou rezervu pro další výstavbu, navíc ve struktuře, která bude přirozeně navazovat na případnou zástavbu brownfieldu Interlov a tvořit plynulý přechod do parků lemujících Kunratický les.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1

- celková výměra 204 769 m²
- řešené území 8 270 m²

(04) Heterogenní struktura (obytná) – pozemky č. parc. 3356/2 (včetně nového pozemku 3356/4), 3365/1 a 3366

- Podlažnost navržená: 4 (vychází ze současného počtu podlaží hotelu Nosál)
- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 2\,894\,m^2$
- Plochy pro stavební bloky = 5 376 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 5 262 m² x koeficient 0,5 = 2 688 m²
- HPP vypočtená = cca 10 750 m²

Součástí tohoto vyjádření jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této připomínky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) a vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907140 (soulad s ÚS Okolí stanice metra Roztyly), dojde k posunu hranice zastavitelného území.

Připomínka

ID 2914948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3854

Podatel | **SVATOŠOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI424

Lokalita | 024, 069, 160

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku na návrh nové dopravní infrastruktury v oblasti Palmovky.

Toto místo je centrem oblasti a mělo by být revitalizováno do podoby centrálního náměstí s parkem a pěší zónou. Návrh vyvedení dopravy z Libeňského mostu do ulice Na Žertvách je zcela nevhodné. Jedná se o převážně obytnou oblast, která by tímto značně utrpěla.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905620.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude koridor komunikace 610/-/86 z návrhu pro veřejné projednání odstraněn. Řešení veřejného prostranství Palmovka s terminálem tramvajová trať, metro, bus MHD bude v souladu s řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka – Rybníčky, zároveň je v území zpracovávána studie Palmovka.

Připomínka

ID 2914951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3854

Podatel | **SVATOŠOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI424

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Naopak navrhujeme úpravu stávajícího nástupiště autobusů a celkové zkulturnění místa pro občany Libně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčené území je vymezeno v rámci transformační plochy obytné, jedná se o oblast určenou k budoucím změnám v území.

Připomínka

ID 2914952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3855

Podatel | **Společenství vlastníků domu Slezská 1833, Praha 3**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAM6

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh změny se týká vodárenského zařízení (vodojemu) na pozemcích katastrálního území Vinohrady:

- Pozemek číslo 3024, LV 2178
- Pozemek číslo 3023, LV 2178
- Pozemek číslo 3026, LV 2178
- Pozemek číslo 3027, LV 2178

Při studiu návrhu územního plánu (Metropolitního plánu) jsme objevili nepřesnosti, na které tímto upozorňujeme a podáváme návrh na změnu Metropolitního plánu. Na návrhu plánu ve vrstvách Z 03 a O 01 není uvedeno na těchto pozemcích stejné označení pro vodárenské zařízení - „vodárenské zařízení (stav)“ - jako na vedlejším vodárenském zařízení (sousední vodojem - pozemek č.3547/1, LV 2178 na katastru Vinohrad). Dle našeho názoru je to v rozporu s označením na vrstvě O 01, kde jsou obě plochy vodojemů shodně označeny jako „plocha vodárenského zařízení“. Jedná se tedy logicky také o vodárenské zařízení. Toto vodárenské zařízení pochází z počátku 20. století a nedávno zde probíhala rekonstrukce. Dle našeho názoru by toto území mělo mít statut jako ochranné území zásobárny pitné vody a v žádném případě by nemělo dojít v jeho blízkosti k zakládání staveb. V neposlední řadě se jedná historický stavební unikát.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V dotčeném území bude na základě revize ploch a prvků technické infrastruktury doplněno vymezení prvku "Vodárenské zařízení (stav)".

Připomínka

ID 2914955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3856

Podatel | **GRONT ČR s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JFQI

Lokalita | 906

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětné pozemky jsou z území Prahy 6 nepřístupné a funkčně tvoří jeden celek s navazujícím areálem v hranicích obce Hostivice. Hranici tvoří stopa R 6. Dlouhodobým požadavkem vlastníka v souladu s požadavkem MČ Praha 6 je prosadit zelený pás izolační zeleně podél této liniové stavby (předpokládána mocnost pásu je 50 m) a zbytek pozemku ponechat pro využití pro skladování, nerušící výrobu a služby, v návaznosti na výše zmíněný areál. Předmětné pozemky jsou na tomto areálu závislé nejen z hlediska přístupu, ale i z hlediska veškeré infrastruktury.

Idea Metropolitního plánu a vytvoření zeleného pásu podél hranic HMP, je iluzorní a neodpovídá skutečným poměrům v území. Rozhodujícími fenomény zde jsou silniční okruh, radiála a funkční areály, bez ohledu na klikatící se hranici HMP. Nejsme proti zelenému prstenci kolem HMP typu britského případu Green Belt, kde ovšem jde o vnější prstenec a samozřejmě patřičné šířky v kilometrech. Obdobný pás již nelze v případě HMP vytvořit a tak lze nahradit systémem izolační zeleně podél liniových staveb dopravního skeletu. V tomto případě SOKP a D6. Tento princip byl přijat v rámci projednávání změny stávajícího platného ÚPn HMP pod číslem změny Z6343.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2913635 budou v dotčeném území vymezeny nové produkční rozvojové plochy a upravena výšková regulace.

Požadavku městské části Praha 6, týkajícího se zeleného pásu podél R6, nebude vyhověno (viz vypořádání ID 2913636). Koridor radiály R6 je vymezen v rámci produkční nezastavitelné lokality 906 / Ruzyně - Letiště Václava Havla, požadavek na vymezení zeleného pásu podél uvedené komunikace zde není opodstatněný a jeho vymezení by zde nemělo žádný zřejmý význam. Metropolitní plán ve vymezené nezastavitelné lokalitě produkční 906 / Ruzyně – Letiště Václava Havla umožňuje zvyšování stupně ekologické stability území, tedy také výsadbu zeleného pásu na zemědělských pozemcích (čl. 108). Jsou zde evidovány ZPF I., II., IV. a V. třídy ochrany. Odnětí ze ZPF v I. a II. třídě ochrany zákon o ochraně ZPF a na něj navazující legislativa ve své podstatě vylučuje.

Připomínka

ID 2914957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3857

Podatel | **Brauner s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP944CGF

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o zařazení parcely č. 55 k.ú. Libeň do výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým 6.

Objekty vlevo a přes ulici Zenklova jsou ve výškové regulaci s rozmezím podlažnosti 6 odvozeným ze stavu. Dle našeho názoru by měla být uliční čára v dané lokalitě výškově srovnaná. V současné době je parcela 55 lokálním brownfieldem.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895519.

Připomínka

ID 2914969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3858

Podatel | **Office Park Roztyly, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEGF

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

076 / Roztyly

Městská část: Praha 11, Praha 4; k. ú.: Chodov, Michle, Záběhllice;
rozloha: 24 ha

Z (03) O [T]

Zastavitelná stavební, struktura hybridní, využití obytné,
transformační• Index návrhový $in = 2.87$ (orientační, jen pro vyhodnocování ÚP)• $240\,000 \times 2,87 = 688\,800\text{ m}^2$ (HPP)Transformační plocha 411/076/2082 - $120\,563\text{ m}^2$ • Zastavěná plocha – stav: $13\,430\text{ m}^2$ • Hrubá podlažní plocha – stav: $48\,980\text{ m}^2$

• Regulovaný počet podlaží: 6, 6 (27)

(03) Hybridní struktura (obytná)

• Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min}$
 $= 48\,225\text{ m}^2$ • Plochy pro stavební bloky = $72\,338\text{ m}^2$ • Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky $72\,338\text{ m}^2 \times \text{koeficient } 0,7 = 50\,700\text{ m}^2$ • HPP vypočtená = cca $476\,000\text{ m}^2$

Transformační plocha 411/076/2083 - 97 522 m²

- Zastavěná plocha – stav: 83 m²
- Hrubá podlažní plocha – stav: 125 m²
- Regulovaný počet podlaží: 2, 3, 6

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační) •

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 9 752 m²
- Plochy pro stavební bloky = 87 770 m²
- Plocha zastavění = Plocha pro stavební bloky 97 522 m² x koeficient 0,2 = 19 504 m²
- HPP vypočtená = cca 54 000 m²

Součet obou transformačních ploch č. 2082 a 2083 dle návrhu MPP

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (50 700 + 19 500) m² ÷ cca 70 200 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (476 000 + 54 000) m² ÷ cca 530 000 m²

Evaluace

- Transformační plochy v lokalitě Roztyly – 076 nabízejí relativně vysoké množství HPP, ovšem s nedostatečnou mírou stratifikace v rámci území. Hlavní objem HPP a hladina věží jsou situovány do severovýchodní části území (mimo plochu nad stanicí metra Roztyly), pozemky obdobného charakteru (podél ulice 5. května a podél Jižní spojky) jsou výškově omezeny 6-ti podlažími, přestože je celá lokalita součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Transformační plocha 411/076/2082 resp. její jižní hranice, nezahrnuje v současnosti zastavěné území brownfieldu, který vznikl v místě bývalého areálu Interlov
- Navržený typ struktury (03)Hybridní v rámci Transformační plochy 411/076/2082 předpokládá relativně hustou zástavbu podél hlavních komunikací a vytváří ostré rozhraní mezi touto plochou a Transformační plochou 411/076/2083.

Připomínky - návrh

- Rozšířit Transformační plochu 411/076/2082 jižním směrem na území brownfieldu Interlov. Respektování v současnosti zastavitelného území.
- Změnit typ struktury na (04) Heterogenní, a s tím spojená distribuce regulovaného počtu podlaží (hladiny věží) v rámci území.

Odůvodnění

- Zahnutí území brownfieldu Interlov do zastavitelného území je v daném místě logickým krokem, který zohledňuje současný (i minulý) stav území. Výstavba v místě brownfieldu Interlov vytvoří nezbytný filtr mezi Jižní spojkou a předpolím Kunratického lesa (parky).
- Změna typu struktury Hybridní na Heterogenní více zohledňuje konfiguraci terénu a charakter území, a to vše při zachování hodnoty HPP vyplývající z návrhu MPP. Hladiny věží budou i tak součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Heterogenní zástavba umožní její rozvolnění a současně na její úkor zvýšení podílu veřejných prostranství a ploch. Bude tak zvýšena průchodnost územím a podpořena návaznost na okolní rekreačně přírodní prostředí (Kunratický les).
- Rozvoj lokality Roztyly bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Budějovická, Brumlovka, Kačerov, Spořilov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 11 a přilehlých lokalit Prahy 4.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 204 769 m²

(04) Heterogenní struktura (obytná)

- Podlažnost navržená: 4, 6, 6(21), 8, 12
- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 71\,669\,m^2$
- Plochy pro stavební bloky = 133 100 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 133 100 m² x koeficient 0,4 = 53 240 m²
- HPP vypočtená = cca 548 700 m²

Transformační plocha č. 2 - 13 694 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 1 369 m²
- Plochy pro stavební bloky = 12 325 m²
- Plocha zastavění = Plocha 13 694 m² x koeficient 0,2 = 2 700 m²
- HPP vypočtená = cca 8 000 m²

Součet obou navržených transformačních ploch

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (53 240 + 2 700) m² ÷ cca 55 940 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (548 700 + 8 000) m² ÷ cca 556 700 m²

Součástí tohoto vyjádření jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této připomínky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914947.

Připomínka

ID 2914967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3859

Podatel | **Roztyly Investments a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEFK

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

076 / Roztyly

Městská část: Praha 11, Praha 4; k. ú.: Chodov, Michle, Záběhllice;
rozloha: 24 ha

Z (03) O [T]

Zastavitelná stavební, struktura hybridní, využití obytné,
transformační

- Index návrhový $in = 2.87$ (orientační, jen pro vyhodnocování ÚP)
- $240\,000 \times 2,87 = 688\,800\text{ m}^2$ (HPP)

Transformační plocha 411/076/2082 - $120\,563\text{ m}^2$

- Zastavěná plocha – stav: $13\,430\text{ m}^2$
- Hrubá podlažní plocha – stav: $48\,980\text{ m}^2$
- Regulovaný počet podlaží: 6, 6 (27)

(03) Hybridní struktura (obytná)

- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min} = 48\,225\text{ m}^2$
- Plochy pro stavební bloky = $72\,338\text{ m}^2$
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky $72\,338\text{ m}^2 \times \text{koeficient } 0,7 = 50\,700\text{ m}^2$
- HPP vypočtená = cca $476\,000\text{ m}^2$

Transformační plocha 411/076/2083 - 97 522 m²

- Zastavěná plocha – stav: 83 m²
- Hrubá podlažní plocha – stav: 125 m²
- Regulovaný počet podlaží: 2, 3, 6

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační) •

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 9 752 m²
- Plochy pro stavební bloky = 87 770 m²
- Plocha zastavění = Plocha pro stavební bloky 97 522 m² x koeficient 0,2 = 19 504 m²
- HPP vypočtená = cca 54 000 m²

Součet obou transformačních ploch č. 2082 a 2083 dle návrhu MPP

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (50 700 + 19 500) m² ÷ cca 70 200 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (476 000 + 54 000) m² ÷ cca 530 000 m²

Evaluace

- Transformační plochy v lokalitě Roztyly – 076 nabízejí relativně vysoké množství HPP, ovšem s nedostatečnou mírou stratifikace v rámci území. Hlavní objem HPP a hladina věží jsou situovány do severovýchodní části území (mimo plochu nad stanicí metra Roztyly), pozemky obdobného charakteru (podél ulice 5. května a podél Jižní spojky) jsou výškově omezeny 6-ti podlažími, přestože je celá lokalita součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Transformační plocha 411/076/2082 resp. její jižní hranice, nezahrnuje v současnosti zastavěné území brownfieldu, který vznikl v místě bývalého areálu Interlov
- Navržený typ struktury (03)Hybridní v rámci Transformační plochy 411/076/2082 předpokládá relativně hustou zástavbu podél hlavních komunikací a vytváří ostré rozhraní mezi touto plochou a Transformační plochou 411/076/2083.

Připomínky - návrh

- Rozšířit Transformační plochu 411/076/2082 jižním směrem na území brownfieldu Interlov. Respektování v současnosti zastavitelného území.
- Změnit typ struktury na (04) Heterogenní, a s tím spojená distribuce regulovaného počtu podlaží (hladiny věží) v rámci území.

Odůvodnění

- Zahrnutí území brownfieldu Interlov do zastavitelného území je v daném místě logickým krokem, který zohledňuje současný (i minulý) stav území. Výstavba v místě brownfieldu Interlov vytvoří nezbytný filtr mezi Jižní spojkou a předpolím Kunratického lesa (parky).
- Změna typu struktury Hybridní na Heterogenní více zohledňuje konfiguraci terénu a charakter území, a to vše při zachování hodnoty HPP vyplývající z návrhu MPP. Hladiny věží budou i tak součástí „vzdáleného jihovýchodního horizontu“.
- Heterogenní zástavba umožní její rozvolnění a současně na její úkor zvýšení podílu veřejných prostranství a ploch. Bude tak zvýšena průchodnost územím a podpořena návaznost na okolní rekreačně přírodní prostředí (Kunratický les).
- Rozvoj lokality Roztyly bude mít i pozitivní vliv na širší okolí, a to zvláště na vznik čtvrtových center (Budějovická, Brumlovka, Kačerov, Spořilov) a významně bude posíleno jejich vzájemné propojení, které vytvoří nové urbánní vazby v této části Prahy 11 a přilehlých lokalit Prahy 4.

Návrh – ověření výpočtem

Transformační plocha č. 1 - 204 769 m²

(04) Heterogenní struktura (obytná)

- Podlažnost navržená: 4, 6, 6(21), 8, 12
- Minimální plochy veřejných prostranství $VP_{min} = UP_{min} + PP_{min}$
= 71 669 m²
- Plochy pro stavební bloky = 133 100 m²
- Plocha zastavění stavebních bloků = Plocha pro stavební bloky 133 100 m² x koeficient 0,4 = 53 240 m²
- HPP vypočtená = cca 548 700 m²

Transformační plocha č. 2 - 13 694 m²

(09) Struktura areálů vybavenosti (rekreační)

- Minimální plochy veřejných prostranství VP min = UP min + PP min = 1 369 m²
- Plochy pro stavební bloky = 12 325 m²
- Plocha zastavění = Plocha 13 694 m² x koeficient 0,2 = 2 700 m²
- HPP vypočtená = cca 8 000 m²

Součet obou navržených transformačních ploch

- Celková zastavitelná plocha transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (53 240 + 2 700) m² ÷ cca 55 940 m²
- Celkový součet HPP transformačních ploch v lokalitě č. 076 Roztyly = (548 700 + 8 000) m² ÷ cca 556 700 m²

Součástí tohoto vyjádření jsou rovněž i grafické podklady, které jsou součástí tištěného podání této připomínky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914947.

Připomínka

ID 2914971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3860

Podatel | **WIDTMAN VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O4SS9

Lokalita | 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek je řešením navrženým v Metropolitním plánu dotčen tím, že omezuje jeho využití k dosavadnímu účelu a že pro navržené zařazení tohoto pozemku mezi nezastavitelná území a jeho vymezení jako „městský čtvrtový park“ a „městská parková plocha zahradní“ nejsou oprávněné a logické důvody, neboť jde o oplocený pozemek v soukromém vlastnictví využívaný historicky i v současnosti jako soukromá zahrada, žádám, aby navržené řešení bylo změněno a můj Pozemek byl v Metropolitním plánu vyčleněn z transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě (čtvrtový park) a zařazen mezi plochy vymezené jako „soukromá zahrada“.

Odůvodnění:

V návrhu Metropolitního plánu je můj Pozemek umístěn v lokalitě Jabloňka č. 856, charakterizované jako „zastavitelná nestavební, rekreační, parkové prostranství, transformační“. Pozemek se má dle tohoto návrhu stát součástí nově vymezeného městského parku „Park Na Dlážděnce“, v hierarchii městský parků zařazeného jako čtvrtový park.

Uvedené zařazení Pozemku do čtvrtového parku je zcela nelogické, neboť se jedná o pozemek v soukromém vlastnictví, který je oplocený, není veřejně přístupný a vždy byl využíván výhradně jako soukromá zahrada. **Navržené řešení vede k podstatnému znehodnocení mého Pozemku, v důsledku toho, že uvedeným vymezením dochází k omezení jeho užívání k dosavadnímu účelu.**

V odůvodnění připomínky vycházím z vymezení, vyplývajícího z textové části návrhu Metropolitního plánu a z komentáře k němu, který městský park podle čl. 84 odst. 1 popisuje jako „zpravidla veřejně přístupný“ a park čtvrtový podle čl. 85 odst. 1

uvedeného dokumentu „plní úlohu významného místa pro rekreaci zejména pro obyvatele a návštěvníky dané části města a částí bezprostředně sousedících“. Z komentáře k čl. 84 Metropolitního plánu vyplývá, na základě jakých důvodů dochází k vymezení nových městských parků. Uvádí se zde, že „pro vymezení nových parků v návrhu Metropolitního plánu byly významnými podklady Analýza dostupností a deficitu parků a na ní navazující Vyhodnocení městských džunglí“. Městské džungle podle uvedeného komentáře představují „přírodní území, která nemají jasný charakter ani využití a obyvatelé ho často vnímají jako nebezpečné, tudíž ho nenavštěvují, byly označeny jako městské džungle. Městské džungle jsou zpravidla území neprostupná a zanedbaná, tedy nevyužitá a nevyužívaná.“ Dále se zde uvádí, že „potenciál těchto území k rozvoji města či k rozvoji krajiny ve městě byl zkoumán“, přičemž zohledňujícím kritériem pro zařazení daného území do městského parku byla „rovněž situace majetkoprávních vztahů (poměr soukromého a veřejného vlastnictví)“. Konečně uvedený komentář shrnuje, že „jako vhodná k transformaci na nový park byla vybrána zejména taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám MHD či cyklostezkám, vlastnictví pozemků, apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé“.

Pozemek je v návrhu Metropolitního plánu blíže vyhodnocen jako „městská parková plocha zahradní“, kterou čl. 110 odst. 1 textové části Metropolitního plánu definuje jako „veřejně přístupné prostranství v městském parku s dominantním zastoupením vegetačních ploch, zpravidla komponované prostřednictvím výsadeb, sítí cest a doplněné místy k rekreaci“. V návrhu Metropolitního plánu je dokonce zakresleno pěší propojení procházející přes můj Pozemek.

Vymezení mého Pozemku v navrhovaném řešení a uvedená obecná charakteristika takového území neodpovídá povaze mého Pozemku, který představuje oplocený pozemek v soukromém vlastnictví, využívaný v současné době i historicky vždy jako soukromá zahrada. Zařazení pozemků do transformačních ploch v Metropolitním plánu neumožňuje svévolné omezení vlastnických práv, ale má naopak šetřit práva vlastníků pozemků. Navržené řešení však, pokud jde o můj Pozemek, na tuto skutečnost podle mého názoru rezignovalo. S transformací Pozemku na městský park (čtvrťový) nemohu souhlasit, neboť omezuje má vlastnická práva k Pozemku tím, že ze soukromého pozemku činí de facto pozemek k veřejnému využívání.

Navržené řešení neodpovídá dosavadnímu dlouholetému způsobu využívání, ani mému záměru využívat Pozemek uvedeným způsobem i nadále. Jsem přesvědčen, že zařazení Pozemku mezi soukromé zahrady nebrání žádné objektivní překážky. Za podstatné považují v této souvislosti zdůraznit zejména to, že

- **jde o Pozemek v soukromém vlastnictví, který byl vždy takto užíván; navrženou změnou dochází k podstatnému omezení jeho užívání a tím k omezení vlastnického práva a porušení čl. 11 Listiny základních práv a svobod;**

- **pozemek není součástí tzv. biokoridoru a případné budoucí výstavbě nebrání ochrana životního prostředí;**

- **v lokalitě Jabloňka je vymezena řada pozemků jako soukromá zahrada;**

- **v dané lokalitě sestávající ze soukromých pozemků není podle mého názoru možné vymezit městský park, který předpokládá jeho budoucí využití k veřejným účelům a v němž je zajištěna kompletní pěší průchodnost.**

Vzhledem k tomu, že můj Pozemek je řešením navrženým v Metropolitním plánu dotčen tím, že omezuje jeho využití k dosavadnímu účelu a že pro navržené zařazení mého Pozemku mezi nezastavitelná území a jeho vymezení jako „městský čtvrt'ový park" a „městská parková plocha zahradní" nejsou oprávněné a logické důvody, žádám, aby navržené řešení bylo změněno a můj Pozemek byl v Metropolitním plánu

vyčleněn z transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě (čtvrt'ový

park) a zařazen mezi plochy vymezené jako „soukromá zahrada".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 8 - viz vypořádání ID 2895532.

V souladu s uvedeným vypořádáním a na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k vymezení části území jako enklávy otevřené krajiny. V dotčeném území bude nově vymezena zahrádková osada formou podrobnějšího členění ploch jako plocha nestavebního bloku a bude vymezeno pěší propojení dvou bodů. Transformační plocha 412/856/5091 bude v rozsahu celé lokality odstraněna.

Připomínka

ID 2914972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3861

Podatel | **Praha - lidé, stromy, domy - město, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WYJ3

Lokalita | 300, 838

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Úvod:

Pozemky s p. č. 1348/1, 1348/2, 1349/3 jsou dle Metropolitního plánu umístěny v rámci stabilizované obytné lokality 300/ Kleovka s typem struktury (06) zahradní město. Plocha výškové regulace nad příslušnými pozemky má stanovené rozmezí podlažnosti 3.

Připomínka:

Požadujeme změnu hranic lokalit 300/ Kleovka a 838/ Havlíčkovy Sady tak, aby uvedené pozemky p. č. 1348/1, 1348/2, 1349/3 náležely do rekreační lokality 838/ Havlíčkovy Sady s nestavebním charakterem a zároveň byly součástí čtvrtového parku Havlíčkovy sady (Gröbovka) podobně jako v platném územním plánu.

Odůvodnění:

Uvedené pozemky o celkové výměře 2 494 m² jsou stabilní součástí udržované parkové plochy Havlíčkovy sady s charakterem sadových úprav, přes pozemky vede využívaná cestní síť, která slouží jako přístup do parku z jihozápadní strany. Ve stávajícím ÚP jsou pozemky zařazeny do systému celoměstské zeleně. Domníváme se, že takové určení by mělo být vzhledem ke stávajícímu využití i prostorovém uspořádání parku návrhem MPP zachováno. Vymezení nových zastavitelných ploch není potřebné a odporuje obecnému cíli Metropolitního plánu. Je žádoucí zachovat v této lokalitě park a zelené plochy. Navrhovanou změnou dojde k rozšíření zástavby na úkor vzrostlé zeleně na jižním a pohledově exponovaném svahu parku, což je v rozporu se základními zásadami územního plánování chránit stávající zeleň a podporovat její rozšiřování. Veřejný zájem na zachování dostatečných ploch zeleně a garance kvality životního prostředí pro stávající obyvatele v tomto případě převažuje nad soukromým zájmem nedůvodného záboru parku. I z nákresu v mapě

je patrná nesmyslnost vyčlenění uvedených pozemků z parku Havlíčkovy sady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Park 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) byl vymezen v souladu s ÚAP hl. m. Prahy (*ÚAP hl. m. Prahy ve znění 3. i 4. úplné aktualizace ÚAP 2014 (obec a kraj) a ÚAP 2016 (obec a kraj) - tedy dle platného znění ÚAP v době zpracování návrhu MPP pro účely společného jednání*). Vymezení uvedeného parku bylo zpřesněno na hranice pozemků. Dle metodiky MPP se jedná o městský park čtvrtové úrovně (čl. 84, 85).

Z těchto důvodů nebyly připomínkou dotčené pozemky zahrnuty do zastavitelné nestavební, stabilizované, rekreační lokality 838 / Havlíčkovy sady s typem struktury parkové prostranství. Zastavitelné nestavební lokality jsou dle metodiky MPP vymezeny pro rozsáhlé nestavební urbánní struktury (zejména městské parky metropolitní a čtvrtové úrovně).

Vymezení parku 123/838/2359 Havlíčkovy sady (Grůbovka) je též v souladu aktuálně platnými ÚAP hl. m. Prahy (*ve znění 5. úplné aktualizace ÚAP 2020 pro obec*).

Připomínka

ID 2919134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3861

Podatel | **Praha - lidé, stromy, domy - město, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WYP9

Lokalita | 300

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Úvod:

Pozemky s p. č. 1331/1, 1331/5, 1331/8, 1331/9, 1331/10, 1331/11, 1331/12, 1331/13, 1331/14, 1331/15, 1331/16, 1331/17, 1331/18, 1331/19, 1331/21, 1331/24, 1323, 1325/1, 1325/3, 1327, 4230/3, 1322, 1331/3, 1331/2, 1329, 1331/4 jsou umístěny v rámci stabilizované obytné lokality 300/ Kleovka s typem struktury (06) zahradní město. V dané lokalitě je různé rozmezí podlažnosti, přičemž u některých pozemků se vycházejících ze stavu navrhuje její zvýšení stupeň 4 a dokonce až 6 (konkr. parc. č. 1329).

Připomínka:

Požadujeme změnit rozmezí podlažnosti 4 (případně i 6) ve dvou plochách výškové regulace v lokalitě Kleovka na rozmezí podlažnosti 3, které lépe odpovídá charakteru lokality a stávající zástavbě. Za vhodné považujeme zároveň doplnění výškové regulace do individuálního popisu cílového charakteru lokality tak, aby v okrajových částech lokality nemohla být doplňována zástavba o 4, 5 nebo 6 podlažích, vycházejících z ploch výškové regulace vztažených pro okolní blokovou strukturu.

Odůvodnění:

Relativně velká část vymezeného území je v současné době nezastavěná a lze tedy v budoucnu předpokládat s výstavbou nových budov. Vymezené území je vilového charakteru s převažující výškou 3 podlaží, kterou požadujeme definovat i pro výstavbu novou, tak, aby nedošlo k narušení tohoto charakteru ani výhledů, které toto území nabízí. Území se zároveň nachází na pohledově exponovaném svahu, vilová zástavba v zahradách se vzrostlou zelení musí zůstat v pohledu dominantní.

Podlažnosti navrhované MPP jsou odvozené od nejvyšších budov v území, tyto budovy se však vilovému charakteru území vymykají a neměly by být brány jako výchozí pro určování ideální podlažnosti v území. Jedná se o dvě stavby ve svahu na okrajích ploch výškové regulace, jejichž skutečná podlažnost je relativní – domy jsou z různých stran různě vysoké. V této lokalitě by měla být výšková regulace stanovena primárně s ohledem na novou výstavbu na volných plochách a prolukách, ne pouze jako vycházející ze stavu vybraných budov, aby byl ochráněn skutečný charakter vil na svahu obklopeném blokovou strukturou (a tedy aby byl ochráněn kontrast těchto dvou struktur).

Kapacitnější výstavba, kterou vyšší podlažnost dle návrhu MPP umožňuje, bude implikovat nárůst dopravy (zejména automobilovou), která překročí dopravní kapacity neprůjezdných ulic v území (uliční profily v izolovaném území jsou málo kapacitní), v jejím důsledku zhoršené podmínky ovzduší, bezpečnost dětí a úbytek zeleně.

Pro celou lokalitu Kleovka proto navrhujeme podlažnost maximálně 3 a zachování vilového charakteru této lokality s parkovými úpravami na pozemcích města (zejména parc. č. 1331/2).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace bude v návrhu Metropolitního plánu ro veřejné projednání v rámci dotčeného území upravena.

Připomínka

ID 2914973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3862

Podatel | **Blue Island, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WRPM

Lokalita | 023

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc.č. 413/2, 414, 415, 427/2, 428, vše v k.ú. Karlín, obec Praha. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 023/Karlín. Jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s blokovou strukturou.

Připomínka k záměru:

Zpracování připravovaného záměru (probíhající územní řízení)

Na předmětných pozemcích probíhá sloučené územní a stavební řízení vedené stavebním úřadem. Koordinační situaci přikládáme k připomínce. Požadujeme, aby zpracovatel záměr, který je předmětem územního řízení, do návrhu Metropolitního plánu zapracoval, a to včetně zanesení rozmezí podlažnosti 12.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče. Na základě dohody s dotčeným orgánem bude výšková regulace v památkové zóně upravena.

Připomínka

ID 2914974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3862

Podatel | **Blue Island, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WRPM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obecná připomínka týkající se výškové regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně maximální podlažnost, případně několik výškových hladin (hladin podlažnosti) stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Podrobná pravidla výškové regulace není možné zrušit, protože by právě potom nebylo možné aplikovat výšky na konkrétní stavební bloky. S ohledem na fakt, že systém výškové regulace byl obhájen před dotčenými orgány, bude jako takový zachován. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě konkrétních připomínek, bude upřesněn ve vazbě na aktualizaci stavu a aktualizaci podkladů. Návrh

Metropolitního plánu stanovil podrobná pravidla výškové regulace v čl. 101 - 103 textové části, znění uvedených článků bude upřesněno na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) zejména ve vazbě na zájmy památkové péče.

Připomínka

ID 2920992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3862

Podatel | **Blue Island, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WRPM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zároveň podáváme připomínky týkající se celého návrhu
Metropolitního plánu a požadujeme jejich vyhodnocení a zpracování
– viz příloha: Zhodnocení regulativů MPP

Přílohy:

- koordinační situace
 - zhodnocení regulativů MPP
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jednotlivé požadavky jsou vypořádány v podání připomínkujícího č.
4296 - viz ID 2926915, 2926916, 2926917, 2926918, 2926920,
2926921, 2926919, 2926931, 2926932, 2926933, 2926934, 2926935,
2926936, 2926937, 2926938, 2926939, 2926940, 2926942
a 2926943.

Připomínka

ID 2914975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3863

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OL76

Lokalita | 584

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující spolupracuje s vlastníkem pozemků parc.č.13/24, 13/4, 13/33, 13/42, 13/69, 13/70, 13/72, 13/12, 13/18, 13/87, 18/5, 13/8, 13/25, 13/26, 18/2, 18/3, 18/4, 18/8, 18/9 v katastrálním území Libeň. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 584/Košinka. Jedná se o lokalitu stabilizovanou flexibilní s využitím produkčním a se strukturou areál produkce. Momentálně se připravuje architektonicko – urbanistická studie, kterou rádi odprezentujeme při druhém kole připomínek.

Připomínky k lokalitě:

1) Cílový charakter lokality a jeho využití

Požadujeme, aby cílový charakter lokality byl upraven tak, že lokalita bude sloužit obytné funkci a využití lokality požadujeme upravit na obytné, nikoliv navržené produkční. Cílový charakter území požadujeme upravit tak, aby lokalita sloužila pro vytvoření městské čtvrti. Lokalita přímo sousedí s obytnou lokalitou 024/Libeň. Momentálně se v okolí nachází několik rezidenčních objektů a proto navrhovaná produkční funkce je nefunkční. Navržené obytného využití souvisí také s přímou návazností na okolní rekreační lokality 845/Vltava III a 803/Pod Korábem. Není účelné, aby v blízkosti rekreačních lokalit byla navržena produkční funkce, neboť území rekreačních lokalit má soužití k rekreaci stávajících rezidentů a nebude sloužit k rekreaci zaměstnanců areálu produkce. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě. Proto je nutné, aby u městské hromadné dopravy vznikaly stavby městského prostředí, nikoliv stavby produkce. V blízkosti lokality je totiž navrhovaná zastávka a je proto žádané aby v dané lokalitě byla funkce rezidenční a nikoli produkční.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Převážná část dotčeného území v souladu s požadavkem bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezena jako zastavitelná transformační plocha obytná s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2914976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3863

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OL76

Lokalita | 584

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Struktura

Požadujeme, aby navržená struktura v souvislosti se změnou využití lokality byla stanovena bloková.

Ve vazbě na požadované úpravy využití a cílového charakteru lokality je nutné, aby došlo ke změně struktury dané lokality na strukturu blokovou, která by odpovídala okolní zástavbě bytových domů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Převážná část dotčeného území bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání vymezena jako zastavitelná transformační plocha obytná s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2914977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3863

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OL76

Lokalita | 584

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Výšková regulace

Požadujeme, aby v souvislosti se změnou míry stability území byla provedena i úprava výškové regulace, a to na hodnotu rozmezí podlažnosti 15. Stanovené rozpětí podlažnosti v návrhu Metropolitního plánu reagují na stávající stavby a nepřipouštějí jakékoliv změny, a to ani ve vazbě na okolní stavby. Při zařazení lokality do transformace na obytné využití je třeba reagovat i na stanovení rozpětí podlažnosti, a to ve vazbě na okolní objekty. Právě proto je navržena v rámci připomínky podlažnost 15.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace v rámci nově vymezené transformační plochy obytné bude stanovena na hodnotu 4.

Připomínka

ID 2914978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3863

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OL76

Lokalita | 584

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Dálnice

Požadujeme, aby navrhovaná dálnice na Povltavské, známa taky jako Blanka II, byla navrhnutá tak, aby negativně neovlivňovala rezidenční stavby v okolí. Vzhledem k tomu, že území se nacházejí stávající budovy pro bydlení, je nezbytné, aby navrhovaná trasa dálnice neměla negativní vliv na stávající a taky plánované bytové domy a jejich obyvatele. Musí být zabezpečen trvalý přístup k pozemkům pro pěší i automobilovou dopravu. Dále je taky nezbytné, aby byla pořízená protihluková opatření a bylo navrženo řešení s minimálním vlivem na kvalitu ovzduší v dané zóně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu pro veřejné projednání bude trasa komunikace 610/-/49 Městský okruh Pelc-Tyrolka - Balabenka upravena a v úseku severně od dotčeného území bude navržena jako podpovrchová.

Připomínka

ID 2914979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3863

Podatel | **KARLÍN GROUP Management a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OL76

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Zároveň podáváme připomínky týkající se celého návrhu Metropolitního plánu a požadujeme jejich vyhodnocení a zapracování – viz příloha: Zhodnocení regulativů MPP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zhodnocení regulativů MPP jako součást podání č. j. MHMPP08PAHHA (připomínkující č. 4296) je vypořádáno v odstavcích ID 2926915, ID 2926916, ID 2926917, ID 2926918, ID 2926920, ID 2926921, ID 2926929, ID 2926931, ID 2926932, ID 2926933, ID 2926934, ID 2926935, ID 2926936, ID 2926937, ID 2926938, ID 2926939, ID 2926940, ID 2926942, ID 2926943.

Připomínka

ID 2914984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3864

Podatel | **WOLLNEROVÁ DOROTEA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NARW

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ráda bych vyjádřila zásadní nesouhlas s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Zastavování veřejné zeleně dle mého názoru rozhodně nepřispívá ke komfortu života obyvatel Prahy, ba naopak. Navíc se jedná o výjimečnou a krásnou lokalitu, která by tímto zcela zbytečným krokem mnohé utrpěla. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2914986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3865

Podatel | **HEJDUK MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OXA

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto využívám svého práva na podání připomínek k novému územnímu plánu hlavního města Prahy.

Připomínka se týká projektu 071/MAZANKA, tj. dokončování Liberecké čtyřproudové výpadovky na D8 se zástavbou obytných budov s výškou šesti až deseti podlaží. Tento záměr představuje v první fázi nenávratnou likvidaci posledního zeleného pruhu před vjezdem do města. Ještě před 15 lety byla tato lokalita vedena jako „chráněné krajinné území“, následně byla změněna „pouze“ na ZMK – zeleň městskou a krajinnou, a nyní se má změnit na stavební pozemky!?! Toto místo je jedním z posledních zelených ostrůvků již v tak přehustěném a zastavěném okolí. Žijí tu vzácní živočichové i několik druhů ptactva, kteří se běžně nevyskytují v městské aglomeraci. Pás zeleně značně brání nepříznivým vlivům souběžné čtyřproudové komunikace (prašnost a hluchost). Auta na této komunikaci vlivem jejího přetížení v hodinách ranní a odpolední špičky pouze popojíždí a její provoz se nezastaví ani v noci. Stavba nových obytných domů u této komunikace s extrémní hluchostí a prašností, by byla velmi neohleduplná i k případným obyvatelům těchto budov. Uvažovanou výstavbou nových domů by také došlo ke zničení charakteru Mazanky. Stávající zástavba rodinných domů s nízkým výškovým profilem a všude přítomnou zelení na jedné straně, a budovy s navrhovanou výškou (šesti až deseti podlaží) na straně druhé, tak nezapadají do konceptu této oblasti. Z výše uvedených důvodů jsem rozhodně pro zachování nezastavěných ploch zeleně a proti záměru změnit stávající plochy zeleně na stavební pozemky v lokalitě MAZANKA.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2914987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3866

Podatel | **SCHYTIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RM24

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vznášíme následující připomínky proti návrhu Metropolitního plánu :

Metropolitní plán vkládá a předběžně legalizuje na území Prahy novou, masivní ekologickou zátěž, v podobě nebývale rozšířeného území Letiště Václava Havla (604 / Letiště Václava Havla). Zde již vymezuje paralelní dráhu, ačkoli ta ještě nebyla schválena a náš obytný dům v ulici Za Teplárnou 843 automaticky zahrnuje do území Letiště. Plán neuvádí, že zde také stojí obytné domy a také žijí lidé! Náš obytný rodinný dům byl v této lokalitě postaven v 30-tých letech minulého století a je po celou dobu využíván jako obytný. Stejná situace se týká i dalších sousedních domů v této ulici. Jako obytné je vždy označovaly i předchozí pražské plány, stejně tak jako současně platný Územní plán, kde jsou enklávy s našimi domy uvedeny pod označením OB/ZVO-E . V Metropolitním Plánu je Letišti na vyčleněném rozsáhlém území dána legitimita k překračování hlukových, emisních a mnoha jiných norem a nařízení platných pro obytnou zástavbu. Z tohoto důvodu Letiště nebude povinno brát zřetel na obyvatele, žijící v tomto území. Proto žádáme, abychom byli v ploše Letiště označeni jako „OBYTNÉ“, podobně, jako jsou označeny obytné domy v zeleni Divoká Šárka. (965 / Šárka) Zohledněním našich námitek v Metropolitním plánu budeme mít legitimní postavení pro jednání s vedením Letiště při řešení negativních dopadů vyvolaných provozem Letiště. A to i po případné výměně vedení Letiště nebo přímo po změně vlastníka, po možném prodeji do cizích rukou. (Minulé vlády již učinily dva pokusy o prodej.) Po případném prodeji zákonitě padnou sliby, doposud dané.

V souhrnu se jedná o domy na zahradách kat. číslo 2880, 2864, 2867, 2869, 2871, katastrální území RUZYNEŽ, s adresou Za Teplárnou čp. 841, 843, 842, 837, 838. Žádáme, abychom byli v Metropolitním plánu označeni tak, jak je tomu na dosavadních plánech. Jako plochy s odlišným využitím oproti využití lokality – tj. OBYTNÉ . Případně, aby hranice Letiště byla určena blíže k Letišti, tj.

kupříkladu, aby vedla po silnici „K Letišti“, která spojuje staré – nové letiště. Nebo, aby byla v Metropolitním plánu jiným, vhodným a jasným způsobem potvrzena / uvedena naše „obytná“ existence .

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2895719.

Připomínka

ID 2914989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3867

Podatel | **ŠŤASTNÝ ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948H79

Lokalita | 020

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh změny se týká vodárenského zařízení (vodojemu) na pozemcích katastrálního území Vinohrady:

- Pozemek číslo 3024, LV 2178
- Pozemek číslo 3023, LV 2178
- Pozemek číslo 3026, LV 2178
- Pozemek číslo 3027, LV 2178

Při studiu návrhu územního plánu (Metropolitního plánu) jsme objevili nepřesnosti, na které tímto upozorňujeme a podáváme návrh na změnu Metropolitního plánu. Na návrhu plánu ve vrstvách Z 03 a O 01 není uvedeno na těchto pozemcích stejné označení pro vodárenské zařízení - „vodárenské zařízení (stav)“ - jako na vedlejším vodárenském zařízení (sousední vodojem - pozemek č.3547/1, LV 2178 na katastru Vinohrad). Dle našeho názoru je to v rozporu s označením na vrstvě O 01, kde jsou obě plochy vodojemů shodně označeny jako „plocha vodárenského zařízení“. Jedná se tedy logicky také o vodárenské zařízení. Toto vodárenské zařízení pochází z počátku 20. století a nedávno zde probíhala rekonstrukce. Dle našeho názoru by toto území mělo mít statut jako ochranné území zásobárny pitné vody a v žádném případě by nemělo dojít v jeho blízkosti k zakládání staveb. V neposlední řadě se jedná historický stavební unikát.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914952.

Připomínka

ID 2914994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3868

Podatel | **PŠANSKÁ LADISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAG0

Lokalita | 922

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o změnu územního plánu daného pozemku a sousedních pozemků. Momentálně ve stádiu orná půda. Myslím, že by nebyl problém převést na stavební parcely z důvodu výstavby rodinných domů a k trvalému pobytu. Nezasáhlo by to nikterak do charakteru ostatních rodinných domů v okolí a nehledě na to se vedle pozemku nachází další stavba. Jedná se o pozemky 473/11, 473/12, 473/13, 473/14 a 473/10.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou dotčené pozemky součástí nezastavitelného území, jsou vymezeny v rámci plochy s rozdílným způsobem využití /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemky se nacházejí na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2914999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3869

Podatel | **VÁCHOVÁ KAMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUN7A

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínku:

Níže uvedená dotčená parcela 1235/10 k.ú. Dolní Chabry, orná půda, výměra 9.554 m² je v návrhu metropolitního plánu plocha otevřené krajiny - pole.

Navrhuji rozšířit zastavitelnou obytnou plochu tak, aby došlo k logickému zalícování se zastavitelnou plochou statku na severu. Z jihu zastavitelná plocha dobíhá k hranici katastrálního území Dolní Chabry. V tomto území by vznikla rozvojová obytná plocha pro zástavbu rodinnými domy s dvěma nadzemními podlažími s uliční strukturou odpovídající navazující okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle

platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2915001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3869

Podatel | **VÁCHOVÁ KAMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUNSD

Lokalita | 923

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínku:

Níže uvedená dotčená parcela 1268/14 k.ú. Dolní Chabry, orná půda, výměra 7.228 m² je v návrhu metropolitního plánu plocha otevřené krajiny - pole a zpevněná plocha.

Navrhuji rozšířit nezastavitelnou transformační plochu s rekreačním využitím navrhovanou severně od předmětného pozemku. Logicky se transformační plocha zalícuje s přirozenou hranicí v území - stávající polní cestou. Ta by mohla sloužit i jako nástup do transformovaného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (odst. 4 § 55 stavebního zákona). I dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí

nezastavitelného území nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny. Pozemek se nachází na zemědělské půdě v I. třídě ochrany, kde je v případě předpokládaného záboru ZPF nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb, o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění).

Připomínka

ID 2915010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3870

Podatel | **PSK TUZAR s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ0ER

Lokalita | 952

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu nového Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitnímu plánu) jsou pozemky k.ú. Uhříněves, parc.č. 1879/8 a 1879/79 a pozemky k.ú. Benice, parc.č. 290/2 a 290/5 začleněny do lokality 952 Pitkovický potok a Říčanka u Benic. Předmětné území se nachází na hranici lokality 952 Pitkovický potok a Říčanka u Benic a lokality č. 272/Stará Uhříněves.

Požadujeme rozšířit lokalitu 272 Stará Uhříněves o území v rozsahu projednávaného podnětu na pořízení změny ÚP SÚ HMP, ev.č. 141/2017, jelikož výše uvedené pozemky v současné době prochází zkráceným postupem pořizování změny platného ÚP SÚ HMP. Podnět ev.č. 141/2017 byl během roku 2017 kladně projednán s MČ Praha Uhříněves a MČ Praha Benice a v roce 2018 s MHMP-OOP. V rámci platného územního plánu požadujeme změnu dosavadního funkčního využití na funkční plochu OB-B – záměrem vlastníků výše uvedených parcel je umírněná dostavba rodinných domů, která by přirozeně dotvořila a uzavřela obytný celek Na Blokandě a přispěla ke zlepšení stavu technické infrastruktury – dobudováním území bude možno zokruhovat a tak odstranit dlouhodobě přetrvávající problémy s vodovodními řady slepě ukončenými v ulicích Pardubická a Tichonická. Požadavek na rozšíření lokality 272 Stará Uhříněves nebude mít jakýkoli nepříznivý vliv na prostředí lokality 952 Pitkovický potok a Říčanka u Benic – viz vyjádření MHMP – OOP k podnětu ev.č. 141/2017.

Předmětné území je v platném územním plánu vedeno jako rozvojové OP/OB-B – viz podnět ev.č. 141/2017 v příloze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 22, viz podrobnější vypořádání ID 2906879.

Připomínka

ID 2915011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3871

Podatel | **LOUŽECKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJKNQ

Lokalita | 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu v navrhovaném metropolitním plánu. Změna se týká pozemků kolem Litochlebského náměstí v k.ú. Chodov. Momentálně jsou pozemky navrhovány jako "Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Jedná se o pozemky na sever od zmiňovaného kruhového objezdu "Litochlebské náměstí", konkrétně pozemky s parc. čísla 1328/3, 1343, 1205/3, 1344/1, 1360/5, 1360/2, 1360/4, 1361, 1344/2, 1365, 1367 a 1369/1. Na těchto pozemcích se nachází jedna z mála zelených ploch v okolí a zároveň se jedná o pamětní místo obětem války, dále jsou na dotčených pozemcích památné vzrostlé lípy. Tuto plochu nelze zastavět a nutno ji ponechat jako místní park, resp. jako městská parková plocha zahradní.

Dále se jedná o samotný vnitřek kruhového objezdu, parc. č. 3163, vnitřek kruhového objezdu nejde žádným rozumným způsobem zastavět, aby byla vyřešena dopravní obslužnost a nedošlo ke kolapsu na již tak vytíženém Litochlebském náměstí. Tato plocha musí být zachována jako městská zeleň, aby nedošlo k navýšení již tak vysoké hladiny hluku, která byla naměřena a je možno ji doložit na základě studií.

Dále žádám o změnu pozemků na východ od Litochlebského náměstí, konkrétně o parc. čísla 1368/1, 2028/1, 2014/393, 2014/394, 2014/8, 2014/395, 2014/480, 2014/481, 2014/482, 2014/483, 2014/484, 2014/485, 2014/396, 2014/397 a další v tomto pruhu na východ od Litochlebského náměstí. V tomto území jsou již téměř plně veškeré parkovací kapacity a nelze tyto pozemky využít na jakoukoliv zástavbu a minimálně polovina z výše jmenovaných pozemků patří do městské zeleně. Opět je nutno podotknout, že v místě musí být zachováno určité procento zeleně a to již v metropolitním plánu, nelze všechny tyto plochy označit k zastavění a nechat na rozhodnutí městské části.

Proto tímto žádám, aby byly tyto plochy v návrhu pozměněny na "místní park", případně tedy na "městská parková plocha zpevněná", ale v žádném případě na zastavitelné území, díky kterému by došlo k neúměrnému zastavění území nad únosnou míru a zhoršení celkového životního prostředí pro všechny občany.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Ad park na severu Litochlebského náměstí - Požadavek je částečně v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907155. ve zbytku území dojde k uvedení do souladu s ÚS Opatov - Na Jelenách.

Ad zrušení vymezení náměstí bodem - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907153.

Ad plocha východně od Litochlebského náměstí - Dojde k uvedení do souladu s ÚS Opatov - Na Jelenách, viz ID 2907147.

Připomínka

ID 2915019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

- 077/OPATOV

V rámci transformační plochy 411/077/2347 prosím o vymezení parku v zakresleném místě. V současnosti je v transformační lokalitě mnoho zelených ploch. Nejsou využívány, souhlasím s jejich transformací. Transformační lokalita ovšem odděluje lokalitu s modernistickou strukturou a lokalitu Starý Chodov se strukturou zahradního města. Zachování zelené plochy při výstupu z metra směrem k lokalitě Starý Chodov působí jako přirozený a příjemný přechod mezi dvěma rozdílnými typologiemi. Zůstane-li zachován, předejde se tomu, aby byla čtvrť rodinných domů pocitově utopena za novou zástavbou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační plocha nových struktur s parametrickými regulativy (min. podíl městských parků PPmin). Lokalita 077 / Opatov je vymezena jako transformační. Lokalita má narušený či neustálený charakter a jsou v ní navrženy rozsáhlé nebo celkové změny, cílový charakter je nově navržen.

Připomínka

ID 2915020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

- 404/PUSTÉ VINICE

Nesouhlasím se zařazením lokality jako transformační. V současné době zde budovy nestojí, naopak se jedná o významnou přírodní plochu. Prosím o zrušení obytného využití v této lokalitě a zachování jejího přírodního charakteru. V případě, že by této žádosti nemělo být vyhověno, apeluji na autory plánu, aby lokalitu uvedli jako rozvojovou a přiznali, že i některé volné plochy navrhuji k zástavbě.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2915021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Lokalita | 511, 805

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- mezi lokalitami 805 a 511 jsou dvě pole výškové regulace 8RNP v místě zeleně a silnice. Patrně se jedná o chybu, prosím o její odstranění (viz mapa).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části platí, že výšková regulace je stanovena pouze pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky. Na základě prověření požadavku bude vymezení výškové regulace v dotčeném území odstraněno.

Připomínka

ID 2915022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**VÝŠKOVÁ REGULACE**

- Rozmezí podlažnosti 13-21 RNP je příliš široké a často spadá na budovy, které již jsou lokálními dominantami. Navrhuji jeho rozdělení na 2 nová rozmezí, např. 13-17, 18-21 RNP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání upraven.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu Metropolitního plánu bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti bude použito pro plochy výškové regulace, kde tomuto stav v území odpovídá.

Připomínka

ID 2915023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- Místa, kde se střetávají lokality s rozdílnou strukturou díky rastrovému způsobu regulace často přírknou výrazně vyšší maximum podlaží lokalitě s přirozeně nízkou podlažností. Nejsem si jistá, zda formulace "výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování" (např. čl. 45) jednoznačně říká, že se podlažnost nových budov řídí převládající podlažností v lokalitě. Prosím o upřesnění v textové části nebo rozdělení rastru výšek podle hranic lokalit. (v mapě uveden příklad Vokovice)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná se většinou o plochy výškové

regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Na základě relevantních připomínek ke konkrétním plochám výškové regulace budou upravena příslušná rozmezí podlažnosti.

V rámci vyhodnocení projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti bude použito pro plochy výškové regulace, kde tomuto stav v území odpovídá.

Připomínka

ID 2915024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**ZELEŇ**

- Veškeré plochy zeleně uvnitř města mají rekreační využití. Veškeré možné struktury zastavitelných nestavebních lokalit mají jediné zásady prostorového uspořádání takové, aby v první řadě umožňovaly rekreaci a sport. To považuji za chybné, neboť svázání města s přírodou neznamená využití přírody čistě pro člověka. Tímto způsobem by se z lesa či jeho části snadno mohlo stát golfové hřiště, kde už původní fauna a flora nebude mít místo. Chápu, že existují i jiné ochrany krajiny, přesto mi rekreačně soustředěné definice přírody uváděné v plánu nepřijdou vyhovující.

Prosím proto o některou z následujících variant, nejlépe první:

a) Doplnění charakteristik a především zásad prostorového uspořádání struktur zastavitelných nestavebních lokalit (čl. 51-53) o odstavec, který by jasně zdůraznil hodnotu stávající či vzrostlé flory v takto vymezených místech, tudíž ochránil i faunu v ní žijící. Ideálně uveden jako a) před zásadami týkajícími se rekreace, neboť to odpovídá skutečnému charakteru místa. A to minimálně u struktury 13 Parkový les.

b) a/nebo umožnění přírodního využití lokalit i uvnitř zastavitelného území

c) a/nebo zavedení další, jiné plochy nestavebního bloku (čl. 110), která by neměla primárně rekreační či speciální účel a byl by zdůrazněn její charakter přírodní, bez nutnosti specifikovat její využitelnost člověkem.

d) doplnit definici Rekreační lokality o větu týkající se nestavebních bloků a jejich přírodní hodnoty. Věta "(1) Hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality je rekreace, relaxace a sport. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení." (čl. 64

zastavitelná rekreační lokalita) takto platí i pro zastavitelné nestavební lokality a jasně odporuje tomu, co snad tvůrci zamýšleli, čili zachování zeleně.

Některé z těchto řešení, nebo třeba jiné sofistikovanější, by zajisté napomohlo ochraně charakteru parků, jejichž nedílnou součástí je přítomnost živočichů v nich žijících, která výrazně přispívá ke kouzlu místa. Právě charakter místa by se Metropolitní plán mě snažit chránit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP ID 2981051 bude doplněna městská přírodní plocha, vyjadřující nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného územím uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše bude zakázáno umísťovat nové budovy a jiné stavby. V souladu s vypořádáním ID 2981048 bude upraven rozsah nezastavitelného území (otevřené krajiny), a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

Připomínka

ID 2915025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Při vymezení míst k tvorbě nových parků v rámci transformačních ploch metodicky dbát na jejich umístění v místech se stávající vegetací. Podpoří se tak kreativní krajinářské řešení, které bude či alespoň může počítat se vzrostlými stromy místo nákladného vysazování nových a Praha by mohla pokročit ve směru světových ekologických trendů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování, bude řešeno v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2915026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3872

Podatel | **ŠTYSOVÁ DEBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1VO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

- formulace "dominantní podíl soukromých zahrad" (čl. 93) je napadnutelný - definovat jasně, klidně číslem - v bloku nutno zachovat min. 50% podíl soukromých zahrad

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Soukromé a areálové zahrady jsou vymezovány v souladu se zněním čl. 93 textové části. V souladu se zněním textu odst. 4 uvedeného článku, upraveného na základě výsledků společného jednání, platí, že ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území, určený dominantním podílem zahrad. Ovšem konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je pouze informativní.

Připomínka

ID 2915029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3873

Podatel | **RCP Zeta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JCB6

Lokalita | 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost je vlastníkem pozemků č. 889/44, 889/109 a 889/225 v k.ú Karlín, které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 050 / Karlínské nábřeží.

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- nerespektuje vymezení Nadregionálního biokoridoru dle platného územního plánu hl.m. Prahy
- navrhuje do předmětných pozemků rozšíření Nadregionálního biokoridoru (512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy– Štěchovice v přesných hranicích)

Pozn.: současně upozorňujeme, že z grafiky (tloušťky a barvy čar) výkresové části Návrhu Metropolitního plánu není zřejmé, zda je na předmětných pozemcích navrhován nadregionální biokoridor nebo biocentrum.

Nesouhlasíme s vymezením Nadregionálního biokoridoru (512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice v přesných hranicích) v rozsahu navrženém na předmětných pozemcích.

Požadujeme, aby vymezení Nadregionálního koridoru (512/-/1201) respektovalo vymezení Nadregionálního biokoridoru dle platného územního plánu hl.m. Prahy a jeho rozsah nezasahoval do předmětných pozemků.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území dojde k odstranění vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2915030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3873

Podatel | **RCP Zeta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JCB6

Lokalita | 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- navrhuje vedení kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) zařazeného do veřejně prospěšných staveb.

Nesouhlasíme s vymezením trasy kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) v rozsahu navrženém na předmětných pozemcích.

Požadujeme, aby vymezení trasy kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) bylo upraveno tak, aby nezasahovalo do předmětných pozemků.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení trasy kolektoru 770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov zůstane v návrhu pro veřejné projednání zachováno. Obecně platí, že koridory pro ražené kolektory jsou navrhovány na základě zpracované Aktualizace generelu kolektORIZACE inženýrských sítí v centrální části

hlavního města Prahy. Kolektor Rohanský ostrov napojí lokalitu Karlínské nábřeží a transformační lokalitu Rohanské nábřeží.

Připomínka

ID 2915032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3874

Podatel | **KLIMO MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93CIHK

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Se zveřejněným návrhem Metropolitního plánu HI. města Prahy souhlasíme, protože nám umožňuje realizovat předpokládané stavební záměry na uvedeném pozemku (parc. č. 362, k. ú. Holešovice), který je v našem vlastnictví.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2915036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3875

Podatel | **SP 88, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93DDQ2

Lokalita | 508

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc.č. 628/1, dle KN druh pozemku ostatní plocha, se dle platného územního plánu nachází v území s návrhovým horizontem OV - všeobecně obytné, a to bez určení limitu podlažnosti.

Fakticky je větší část pozemku parc.č.628/1 jakýmsi neuzavřeným vnitroblokem ohraničeným sousedními obytnými domy a v současnosti slouží k „divokému“ parkování osobních automobilů, kterých zde pravidelně parkuje kolem padesáti.

Společnost má na daném pozemku dlouhodobý záměr výstavby bytového domu s podzemním parkováním současně se vstřícným řešením obtížné parkovací situace pro okolní domy a celkovým zkulturněním prostředí celého stavebního bloku. Společnost k tomuto záměru nechala v srpnu 2015 vypracovat architektonickou studii kanceláří Znamení čtyř – architekti, s.r.o. K danému záměru byla dne 6.10.2015 Odborem územního rozvoje ÚMČ Praha 8 pod č.j. MCP8 113312/2015 vydána Územně plánovací informace na stavbu „Bytový dům Vršní“ a dále Odborem dopravy ÚMČ Praha 8 dne 27.6.2016 pod č.j.MCP8 074539/2016 Závazné stanovisko k přípravné projektové dokumentaci stavby z hlediska dopravy pro účely předběžného vyjádření. Obě vyjádření byla souhlasná s podmínkami.

V návrhu Metropolitního plánu je dané území specifikováno jako „Park ve volné zástavbě“ s omezením podlažnosti na 4 podlaží. Uvedenou změnou využití zájmového území by fakticky byl znemožněn záměr vystavět zde bytový dům spolu se zkvalitněním celého výše definovaného bloku. Přitom definované území disponuje veškerou infrastrukturou, která by výstavbu kvalitního a rozměrově přizpůsobeného bytového domu umožňovala. Znemožnění zástavby pozemku (dnes druhem ostatní plocha) dochází k popření teze IPR o žádoucím zahušťování městské zástavby a jde proti myšlence posilování funkce bydlení v centru města. Na okraj dodáváme, že

v území výše definovaného bloku se již nachází obytný dům s pěti nadzemními podlažími (oproti nově navrhovanému limitu 4 podlaží).

Na základě výše uvedeného nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku, v němž se nachází pozemek parc.č.628/1, jako „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemek je součástí zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality 508/ Sídliště Kobylisy I. s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, mezi něž patří park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

Připomínka

ID 2915037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3876

Podatel | **PEAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5EGA

Lokalita | 078

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemků p.č.2411/3, 2411/4, 2415/1, 2415/5, 2415/6, 2415/7, 2416, 3096/15, 3096/18, 3096/19, 3096/22, k.ú. Michle, uplatňuji následující připomínky:

1. uplatňuji připomínku týkající se návrhu výškové hladiny v řešeném území. Návrh MPP uvádí pro pozemek a okolí výškovou hladinu "4 patra". Dle urbanistické studie pro transformační území Bohdalec - Slatiny se v řešeném území počítá s dominantou pro veřejný prostor mezi ulicemi Záběhlická a U Plynárny. Navrhuji proto výškovou hladinu pro vymezené území na rozmezí podlažnosti 12.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Kapacity daného území byly prověřeny a jsou v souladu s platným ÚP. Je vymezena transformační plocha se strukturou (03) hybridní struktura, v platném ÚP je koeficient míry využití území D, což odpovídá 4 RNP.

Připomínka

ID 2915038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3876

Podatel | **PEAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5EGA

Lokalita | 078

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako vlastník pozemků p.č.2411/3, 2411/4, 2415/1, 2415/5, 2415/6, 2415/7, 2416, 3096/15, 3096/18, 3096/19, 3096/22, k.ú. Michle, uplatňuji následující připomínky:

2. Celé území prošlo historickým vývojem a vhodné objekty je nutno zachovat a zapojit dle podrobnějších územně plánovacích podkladů - Územní studie do navrhovaného řešení. Požadujeme toto doplnit do textové části krycího listu lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, budou zpracovány vybrané části urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019), více viz vypořádání ID 2906628.

Připomínka

ID 2915039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3876

Podatel | **PEAL a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5EGA

Lokalita | 078

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jako vlastník pozemků p.č.2411/3, 2411/4, 2415/1, 2415/5, 2415/6, 2415/7, 2416, 3096/15, 3096/18, 3096/19, 3096/22, k.ú. Michle, uplatňuji následující připomínky:

3. Cílový charakter lokality musí umožňovat polyfunkční strukturu nového využití s respektováním stávajících distribučních provozů areálu PEAL, které zajišťují životaschopnost širšího území bez vyvolaných nároků na dopravu při předpokladu případného vymístění mimo jádrové území do vnějšího prstence města. Požadujeme toto doplnit do textové části krycího listu lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek na respektování stávajících areálů je mimo podrobnost ÚP. Lokalita 078/Pod Bohdalcem má narušený či neustálený charakter a jsou v ní navrženy rozsáhlé nebo celkové změny, cílový charakter je nově navržen. Podíl transformačních ploch v lokalitě převažuje nad plochami stabilizovanými.

Lokalita je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Jde o klíčové území pro budoucí rozvoj města. Díky jeho umístění, dopravním vazbám a vztahu k okolí představuje výjimečný potenciál pro vznik nové části města s vyšší mírou využití území. Vymezením lokality s hybridní strukturou Metropolitní plán umožňuje vytvořit

intenzivní urbánní strukturu kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů vyhovující současným i budoucím technickým inovacím a požadavkům na městskou výstavbu.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná obytná. Lokalitě byl s ohledem na její polohu ve městě, stanovené využití sousedních lokalit, dostupnost a rovnoměrné zatížení infrastruktury přiřazen způsob využití umožňující vznik rozmanitého městského prostředí.

Připomínka

ID 2915044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3877

Podatel | **JANDOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI0BJ

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník předmětného pozemku 482/3 tímto vyjadřuji souhlas s návrhem funkčního využití rozvojového území 404-Pusté vinice v Metropolitním plánu Prahy s cílem revitalizovat v současné době zdevastované území a tím zde vytvořit funkční zelenou obytnou krajinu. V současné době jde o neudržovaný ovocný sad, zarostlý náletovými dřevinami, nefunkční plocha uvnitř města.

Transformaci lokality podporuje i Městská část Prahy 8 svým usnesením č. 35/2018 ze dne 27.6.2018 a Městská část Praha Troja, svým usnesením č. 94 ze dne 14.11. 2013

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha-Troja - viz vypořádání ID 2905314.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v rámci dotčeného pozemku odstraněno vymezení transformační plochy obytné.

Připomínka

ID 2915045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3878

Podatel | **Pod Juliskou, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTIL

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc.č. 2719/1, 2720/2, 2720/9, 2747/66, 2747/70, 2747/71, 2747/72, 2747/148, 4799/2, 4799/3, 4799/4, k.ú. Dejvice. Na těchto pozemcích se aktuálně připravuje záměr bytového domu, který je ve fázi přípravy dokumentace pro územního rozhodnutí. Pozemky se dle návrhu Metropolitního plánu nachází v lokalitě 119/Podbaba, jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s heterogenní strukturou. V lokalitě je stanoveno rozmezí podlažnosti 2 a 4.

Připomínkujeme:

1. Umístění značky technické infrastruktury (návrh elektrické stanice), která je v rozporu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, s tímto umístěním nesouhlasí i MČ P6.

Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu do stávající plochy OV nenavrhoval stavbu technické infrastruktury, neboť dojde ke znehodnocení hodnoty pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou městské části Praha 6, viz vypořádání ID 2906605.

S ohledem na schválené změny platného územního plánu a vymezené zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu bude plocha technické infrastruktury pro umístění transformovny 760/119/1005 zrušena. Pro sledovaný záměr bude vymezena nová bodová značka v ulici Pod Paťankou za tramvajovou smyčkou Podbabská.

Připomínka

ID 2915066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3878

Podatel | **Pod Juliskou, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTIL

Lokalita | 119

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkujeme:

2. Hodnotu rozmezí podlažnosti na výše uvedených pozemcích. Požadujeme úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných pozemcích uvedených výše tak, aby bylo uvedeno rozmezí podlažnosti 12 regulovaných nadzemních podlaží.

Podle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se pozemky nachází ve funkční ploše OV s kódem míry využití území E a ve funkční ploše TVE. Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu respektoval stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy a výše uvedené pozemky zahrnul do výškové regulace, která odpovídá kódu míry využití E.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu výše uvedených pozemků, neboť bez ohledu na stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje návrh na předmětných pozemcích zástavbu o maximální výšce 2 a 4 regulovaná nadzemní podlaží. Z důvodu zachování možné kapacity pozemků tak, jak nyní tuto kapacitu stanovuje stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, požadujeme zvýšení rozmezí podlažnosti tak, aby návrhem Metropolitního plánu nedošlo ke snížení hodnoty pozemků. Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k souladu se stávajícím územním plánem, uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s plánovaným záměrem a kvalitnímu využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov a odpovídá stanovené heterogenní struktuře.

Připomínka

ID 2915046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3879

Podatel | **HEJDUKOVÁ MONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKH01

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vyjádření k PROJEKTU 071/MAZANKA

Tímto využívám svého práva na podání připomínek k novému územnímu plánu hlavního města Prahy.

Jako studentka 5. ročníku medicíny jsem velice rozhořčena, jakým směrem se ubírá územní plánování hlavního města Prahy v oblasti lokality Mazanka, hlavně z hlediska dopadu na zdraví obyvatel této - v současné době krásné části Prahy. Tato lokalita je jedinečná jak z pohledu historického, tak zejména z pohledu zachování přírodního dědictví a kvality života obyvatel, kteří tu žijí. Donedávna se jednalo o chráněné krajinné území, toto označení bylo po čase přehodnoceno na ZMK - zeleň místní krajinnou, kde žijí vzácní živočichové, několik druhů ptactva, kteří jsou v dnešní době spíše raritou ve městě jako je Praha. Teď po ani ne 10 letech z toho mají být stavební parcely s výškovými budovami s počty pater šest až deset. Toto místo je jedním z posledních zelených ostrůvků už v tak přehluštěném a zastavěném okolí, a jako jediné aspoň z části brání nepříznivým vlivům nedaleké 4 proudové komunikace. Jsem pro zachování nezastavěných ploch zeleně a jsem rozhodně proti změně na stavební pozemky.

Budovy s navrhovanou výškou (6-ti až 10-ti podlažní) nezapadají do konceptu oblasti Mazanka. Nehledě na to, že postavit obytné domy u komunikace jako je Liberecká – čtyřproudový přivaděč na severu Prahy, který se nezastaví ani v noci, je velmi neohleduplné i k případným obyvatelům těchto budov, hlavně z hlediska jejich zdraví. Proto požaduji, aby dotčený orgán státní správy bránil veřejné zájmy a dbal o blaho obyvatel lokality Mazanka.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2915047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3880

Podatel | **DEJVICE-CENTER, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5KM

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je subjektem oprávněným realizovat na základě věcného břemene, zapsaného v katastru nemovitostí, na pozemcích parc.č. 587, 588/1 a 588/1, k. ú. Dejvice, komerční a akademický komplex budov. Komplex je dále uvažován rovněž na pozemcích parc. č. 4288 a 4287 v k.ú. Dejvice. Stavba komplexu na uvedených pozemcích je plánovaná dle místní regulativy vycházející z podmínek dostavby Vítězného náměstí dle architekta Engela. Pozemky se dle návrhu Metropolitního plánu nachází v lokalitě 029/Dejvice, jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s blokovou strukturou. V lokalitě je stanoveno rozmezí podlažnosti 6.

Připomínkujeme rozmezí podlažnosti uvedené v návrhu Metropolitního plánu, které je stanoveno na max. 6 regulovaných nadzemních podlaží. Záměr, který bude svou formou vycházet regulativy architekta Engela a v části přiléhající k Vítěznému náměstí bude hmotově korespondovat sousední budově Generálního štábu, bude mít v hlavní hmotě 9 nadzemních podlaží. Požadujeme proto úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných pozemcích uvedených výše na rozmezí podlažnosti 12 (tedy 9 až 12 regulovaných nadzemních podlaží).

Podle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se pozemky nachází ve funkční ploše SMJ s kódem míry využití území K. Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu respektoval stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy a výše uvedené pozemky zahrnul do výškové regulace, která odpovídá kódu míry využití K.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu výše uvedených pozemků, neboť bez ohledu na stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje návrh na předmětných pozemcích zástavbu o maximální výšce 6 regulovaných nadzemních podlaží. Z důvodu zachování možné kapacity pozemků tak, jak nyní tuto kapacitu stanovuje stávající Územní plán sídelního útvaru

hl. m. Prahy, požadujeme zvýšení rozmezí podlažnosti tak, aby návrhem Metropolitního plánu nedošlo ke snížení hodnoty pozemků.

Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s metodikou výkladu místní regulativy, do souladu se stávajícím Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, a umožní kvalitní využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Uvedený kvadrant Vítězného náměstí je prolukou (viz písm. r) § 2 PSP) s možností zástavby v této části stabilizovaného území (viz čl. 74 upraveného návrhu MPP k veřejnému projednání). V zastavitelné stabilizované ploše je vždy nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2915092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3880

Podatel | **DEJVICE-CENTER, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV5KM

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále připomínkujeme liniovou značku Uliční propojení pevnou trasou. S ohledem na vedení automobilových komunikací po obvodě celého řešeného území (ul. Evropská, Šolínova, Jugoslávských partyzánů a Vítězné náměstí) požadujeme, aby nebyla Metropolitním plánem striktně specifikována ulice v prodloužení komunikace Technická liniovou značkou Uliční propojení pevnou trasou, ale aby v tomto prodloužení byla řešena pěší prostupnost bez nutného začlenění automobilové dopravy značkou Pěší propojení dvou bodů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Požadavku, týkajícího se ulice Technická, je vyhověno vymezením uličního propojení pevnou trasou v prodloužení stávající komunikace. Stavebně technické řešení komunikace je podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2915048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFN6

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2152/1, katastrální území Holešovice.

Na území se nachází areál Občanské plovárny. V platném územním plánu je území vyznačeno jako SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Nábřeží Edvarda Beneše). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost - lokalita plovárny je při tom unikátní a mohla by opět sloužit svému účelu. Požaduji na dotyčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím vymezení celého areálu plovárny a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro umístění veřejné vybavenosti i ploch pro zachování vybavenosti stávající a zároveň stanovuje takovou regulaci využití, která umožní vznik vybavenosti i nad rámec přímého vymezení Metropolitním plánem. V souladu se

zněním čl. 144 textové části je možné veřejnou vybavenost, nad rámec vymezení, libovolně umísťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje. Obecně platí, pokud byly záměr nebo požadavek na umístění veřejné vybavenosti v území jednoznačně identifikovány, návrh Metropolitního plánu pro ně vymezil návrhovou plochu, což se konkrétně v případě dotčeného pozemku nestalo. Stávající veřejná vybavenost je vymezována v souladu se stávajícím využitím.

Připomínka

ID 2915173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYARL

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 970/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně možné stavební parcely. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a nechrání dostatečně veřejnou občanskou vybavenost - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení

stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Konkrétně platí, že v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude dotčené území vymezeno plošně jako občanská vybavenost.

Připomínka

ID 2915175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY71S

Lokalita | 656

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 230/1, 271/2, 271/3, 269, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází parková zeleň a sportoviště v areálu Strahovského kláštera. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZKC - kultura a církev a SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-4 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu" případně veřejnou občanskou vybavenost tam, kde je to z pohledu současného využití území vhodné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910485.

Připomínka

ID 2915189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY73I

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 651, 655 a 654/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřípustné; lokalita Staré Město navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných ploch pro sport. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915190.

Připomínka

ID 2915208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX06T

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 899/1, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915206.

Připomínka

ID 2915220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY74D

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 899/2, 899/3, 900/1, 900/2, 900/3, 901/1, 901/2, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a plovoucí značkou SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost. Požaduji na dotčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím současnému využití a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP

a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Konkrétně platí, že v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude dotčené území vymezeno plošně jako rekreační vybavenost.

Připomínka

ID 2915231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY70X

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 989/2 v katastrálním území Staré Město.

Území zahrnuje část veřejného prostranství a část zahrady Hotelu Intercontinental. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZVO - ostatní.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje další vysokoobjemovou zástavbu, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné. Požaduji regulovat zastavitelnost území přísnějším regulativem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu - MK. Regulativy i nastavení výškové regulace prošlo ve společném jednání velmi přísnou kontrolou Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude upravena tak, aby byla zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí. V souladu s vypořádáním ID 2899638 bude upraveno znění textové části výroku čl. 9 Koncepce

ochrany hodnot a rozvoje území Prahy, text bude upraven a doplněn, včetně doplnění souvisejících poznámek pod čarou, budou více upřesněny principy uvedené koncepce.

Připomínka

ID 2915235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYIW

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 315 a 307, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází areál Tyršova domu, historicky zde byla sportoviště, dnes využíváno jako parkoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZVO - ostatní.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřípustné - veřejná občanská vybavenost je zde vyznačena pouze bodem na jedné z budov areálu. Požaduji na celém dotyčném území vymezit veřejnou občanskou vybavenost, a to plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání. V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti, v návrhu MPP pro společné jednání zakreslené bodovými značkami ve výkresu Z03, bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP

a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně, což se týká i území v bezprostředním okolí dotčených pozemků. Bude doplněno znění čl. 149 Ochrana stávající veřejné vybavenosti.

Dále platí, že na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány bude revidováno a v návrhu MPP pro společné jednání doplněno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (parku ve volné zástavbě, zahrad). V části předmětného území bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2915267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZGZ

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábřeží a Nábřeží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915266.

Připomínka

ID 2915272

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYH1

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 939, 940, 941, 942, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál domova sociálních služeb včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současný park, rostlou součást parku na Petříně, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymezit ji plochou, zároveň vhodným způsobem chránit zeleň v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP

a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Konkrétně platí, že v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude dotčené území vymezeno plošně jako občanská vybavenost a zeleň v areálu v souladu se zněním čl. 93 jako zahrada.

Připomínka

ID 2915275

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX2XO

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 2360/3, 2360/8, 2360/4, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako IZ - izolační zeleň.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Těšnovský tunel). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že návrh nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního

prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umístování budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Připomínka

ID 2915277

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0DU

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 657/5, 657/6, 657/7, 657/8, 657/9, 657/11, 657/12, 659/1, 659/5, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako IZ - izolační zeleň.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Chotkova). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že návrh nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního

prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umísťování budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Připomínka

ID 2915279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZF4

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 964/1, 964/2, 965, 966, 967, 968, 970/1, 970/2, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 984/1, 984/2, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současný park, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků MČ bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude

revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle planého ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umísťování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umísťování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Konkrétně platí, že v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude dotčené území vymezeno plošně jako občanská vybavenost a zeleň v areálu v souladu se zněním čl. 93 jako zahrada.

Připomínka

ID 2915280

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFMB

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 2309/1, 2309/3, 2310/3, katastrální území Nové Město.

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí metropolitní úrovně - Wilsonova). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s MK, viz vypořádání ID 2899735.

Připomínka

ID 2915281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0EP

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 368 a 369, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je konstatování, které neodpovídá vymezení v platném Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy - pozemky parc. č. 368 a 369, k. ú. Malá Strana, jsou vymezeny v rámci ploch s rozdílným způsobem využití SV - všeobecně smíšené, v rámci zastavitelného území. Návrh Metropolitního plánu vymezuje dotčené území též v rámci zastavitelného stabilizovaného území v lokalitě 008 / Malá Strana. Uvedené pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako zastavěná plocha a nádvoří, nejedná se tedy o zeleň.

Připomínka

ID 2915283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFKL

Lokalita | 011, 813, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332, 335, 336, 751/2, 752/1, katastrální území Hradčany. Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915243.

Připomínka

ID 2915287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY72N

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 742, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází náměstí doplněné parkovou zelení a parkovištěm. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení a DGP - garáže a parkoviště.

Podle navrhované změny se celé území má stát “náměstím vymezeným plochou”. Navrhovaný územní regulativ zde nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotčném území stanovit “parkově upravenou část náměstí” na místech současné zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Návrh Metropolitního plánu vymezuje v dotčeném území náměstí lokální úrovně vymezené plochou jako součást uličního prostranství, na základě vymezení v ÚAP Praha 2020. V souladu se zněním čl. 80 textové

části platí, že v plochách uličního prostranství je přípustné umísťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství (§ 22 odst. 2 PSP). Vymezení stávající zeleně nevelkého rozsahu by bylo podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2915289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFLG

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno celou plochou lokality 064 / Masarykovo nádraží..

Na území se vymezuje zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Není vymezena základní kompozice ani kompletní síť veřejných prostranství v lokalitě.

Požaduji, aby byly stanoveny vlastnosti struktur, které jsou ve stabilizovaných území při doplňování a přeměně jednotlivých staveb chráněné stavebním zákonem (a PSP) a stanovené ZÚR. Aby byla tato transformační a rozvojová lokalita vymezena jako plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním podrobnější dokumentace - ÚPČP, územní studie, regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu Ministerstva kultury, viz vypořádání ID 2899722. Výšková regulace bude upravena v souladu s vypořádáním stanoviska Ministerstva kultury ID 2899755. V souladu s vypořádáním ID 2899756 bude upraveno vymezení transformačních ploch v lokalitě.

Připomínka

ID 2915290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFLG

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Požaduji, aby byl součástí lokality čtvrtový park a vymezen minimální podíl veřejné vybavenosti. Důraz na vymezení zeleně v území je odůvodněn nadřazenou ZÚR, ale i potřebou zajistit, aby se v lokalitě, dnes nejvýraznějším tepelném ostrovu v centru Prahy, snížil dopad klimatických změn a další růst průměrných teplot.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Transformační plochy v lokalitě 064 / Masarykovo nádraží jsou vymezeny jako zastavitelné transformační plochy doplňující stávající struktury v souladu se zněním čl. 76 textové části. Pro takto vymezené plochy platí, že zastavitelnost je dána parametrickým regulativem dle čl. 96 textové části. Jedná se o území, kde již v současné době probíhá realizace schválených záměrů.

Obecně platí, že návrh Metropolitního plánu nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné

bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umístování budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Na základě vypořádání stanovisek Ministerstva kultury ID 2899755 a 2899756 bude upraveno vymezení výšek a rozsah transformačních ploch v lokalitě.

V souladu se zněním čl. 144 odst. 2 platí, že veřejnou vybavenost je možné, nad rámec vymezení, libovolně umísťovat ve všech obytných a produkčních zastavitelných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje.

Připomínka

ID 2915292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYFO1

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 283/1, 287/1, 288/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází uzavřený vojenský areál Ministerstva obrany s velkým podílem lesní a parkové zeleně, který však má výhledově přejít do režimu veřejného využívání. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a VVA - armáda a bezpečnost.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-6 NP. Jedná se o potenciální významné rozvojové území. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína.

Požaduji na dotyčném území vymezit plochou veřejnou občanskou vybavenost, aby bylo ochráněno využití unikátní rozvojové lokality pro obecně prospěšné účely - centrum sociálních služeb, zdravotní zařízení apod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s MO, viz vypořádání ID 2949510.

Připomínka

ID 2915659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3881

Podatel | **HOFMANOVÁ KIM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX0B4

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě historického centra hlavního města ČR za nepřijatelné.

Lokalita Josefov je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Stavba hotelu Intercontinental navíc architektonicky počítá s volným prostranstvím ve svém okolí, které umožňuje plynulý vizuální přechod ze staré zdobné zástavby na brutalistní hotel. Jakákoliv budova na Náměstí Miloše Formana by poškodila historické centrum města.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905550.

Připomínka

ID 2915049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3882

Podatel | **Vítězné náměstí s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUE3L

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc.č. 1104/1, 1104/2, 1104/3, k.ú. Bubeneč. Na těchto pozemcích je aktuálně projednáván záměr bytového domu, který je ve fázi územního rozhodnutí. Záměr je schválen všemi institucemi a dotčenými orgány státní správy. Pozemky se dle návrhu Metropolitního plánu nachází v lokalitě 029/Dejvice, jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s blokovou strukturou. V lokalitě je stanoveno rozmezí podlažnosti 6.

Připomínkujeme podlažnost uvedenou v návrhu Metropolitního plánu, která uvádí 6 NP. Záměr, který je schválen a architektonicky vychází z původního konceptu architekta Engela a protilehlé budovy Generálního štábu, má v hlavní hmotě 9NP. Požadujeme o úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných pozemcích uvedených výše na podlažnost 9 NP.

Požadujeme zpracovat do návrhu Metropolitního plánu parametry záměru, který je předmětem probíhajícího územního řízení – koordinační situaci přikládáme. Podle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se pozemky nachází ve funkční ploše SMJ s kódem míry využití území I. Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu respektoval stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy a výše uvedené pozemky zahrnul do výškové regulace, která odpovídá kódu míry využití I.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu výše uvedených pozemků, neboť bez ohledu na stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy stanovuje návrh na předmětných pozemcích zástavbu o maximální výšce 6 regulovaných nadzemních podlažích. Z důvodu zachování možné kapacity pozemků tak, jak nyní tuto kapacitu stanovuje stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy, požadujeme zvýšení rozmezí podlažnosti tak, aby návrhem Metropolitního plánu nedošlo ke snížení hodnoty pozemků. Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k souladu

s metodikou výkladu místní regulativy, stávajícího územního plánu, uvedení návrhu Metropolitního plánu do souladu s plánovaným záměrem a kvalitnímu využití potenciálu daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezená výšková regulace odpovídá struktuře lokality a stavu v území. V souladu se zněním čl. 70 textové části platí, že v zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Míra využití území k zastavění je pro stabilizované plochy dána zněním čl. 74.

Připomínka

ID 2915050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3883

Podatel | **Ing. Alois Novák**

Zastupuje | 2 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS5L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 2 právnické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3883

Podatel | **Ing. Alois Novák**

Zastupuje | 2 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS5L

Lokalita | 500

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu Prahy:

Návrh Metropolitního plánu nezohledňuje rozvojový potenciál východní části lokality 500/Invalidovna. Metropolitní plán Prahy zobrazuje víceméně stávající stav, a to především ve stanovené podlažnosti (4), čímž tuto plochu vylučuje z jakýchkoliv snah o změnu. Ve svém návrhu je Metropolitní plán Prahy sám proti hlavní myšlence zahušťovat vnitřní město.

Z historického kontextu (viz. příloha 1) vyplývá, že ačkoliv byl v minulosti patrný rozvojový potenciál plochy, tak byl posléze zablokován územním plánováním druhé poloviny 20. století. Dlouhodobé potvrzování sportovní funkčního využití bez revize jeho opodstatnění způsobilo zablokování území pro jakýkoliv rozvoj. Stávající sportovní kapacita plochy je vysoce za hranou dnešní společenské poptávky.

Jako součást připomínky navrhujeme prohlásit plochu vymezenou přibližně ulicemi Sokolovská-U Sluncové-Nekvasilova za samostatnou zastavitelnou transformační plochu doplňující stávající struktury (viz. příloha 2). U nově zřízené rozvojové plochy navrhujeme individuální regulativy – struktura: hybridní; využití: obytné.

Pozn. pořizovatele - společné odůvodnění viz připomínka č. 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návaznosti na vymezení plochy /SP/ - sportu dle platného územního plánu bude v návrhu pro veřejné projednání zachováno vymezení stavové rekreační vybavenosti.

Připomínka

ID 2915084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3883

Podatel | **Ing. Alois Novák**

Zastupuje | 2 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS5L

Lokalita | 500

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zároveň navrhujeme stávající výškovou regulaci zvýšit ze 4 na 8 podlaží, v okolí hotelu Olympik na 12 a 14 (viz. příloha 3).

Pozn. pořizovatele - společné odůvodnění viz připomínka č. 4.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návaznosti na vymezení plochy /SP/ - sportu dle platného územního plánu bude v návrhu pro veřejné projednání zachováno vymezení stavové rekreační vybavenosti, zachována bude i výšková regulace.

Připomínka

ID 2915086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3883

Podatel | **Ing. Alois Novák**

Zastupuje | 2 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUS5L

Lokalita | 500

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Sportovní funkci v lokalitě uvedenou plošným vymezením navrhujeme zachovat vymezenou bodem, případně více body.

Odůvodnění připomínky

(pozn. pořizovatele - společné odůvodnění pro připomínky č. 2, 3 a 4)

Popis území:

Lokalita 500/Invalidovna se skládá z několika svébytných urbánních částí.

V jižní části — Transformační plocha 411/500/2026 - se nachází řada historických objektů, rozšířených o hospodářská stavení, převážně se však jedná o území s nevyčerpanou kapacitou zastavěnosti.

V centrální části se nachází sídliště Invalidovna — cenné „experimentální“ sídliště z 60. let, obohacené o plochy občanské vybavenosti (areál školy na západě). Sídlíště bylo v posledních letech doplněno o novou zástavbu (obytné budovy Invalidovna a office park Futurama). Jde o stabilizované zastavěné území.

Ve východní části mezi ulicemi Sokolovská-U Sluncové-Nekvasilova je plocha sloužící pro občanskou vybavenost — sport. Sportovní areál představuje v této lokalitě spíše zátěž, respektive nepřináší pozitiva. Tato část území lokality Invalidovna má výrazný transformační potenciál při zachování využití území (obytné).

Předmětem připomínky k Metropolitnímu plánu je východní část lokality Invalidovna. Popis a připomínky jsou vztaženy především k této

Historický kontext:

Území Invalidovny, respektive stávajícího sídliště Invalidovna bylo, poprvé významně zastavěno až v druhé polovině 20. století. Do té doby sloužilo území především pro potřeby budovy Invalidovny a vojenských jízdáren, později jako plochy průmyslové.

Ke skutečnému zastavění došlo až při výstavbě samotného sídliště v 60. letech minulého století. Projekt experimentálního sídliště si dal za cíl ověřit nejen nové urbanistické přístupy k městské zástavbě, ale i k novým typům materiálů a konstrukcí. Nutno dodat, že původní projekt řešil celé území od barokní Invalidovny až po ulici U Sluncové. Právě východní část však území nebyla v této době zastavěna.

Od 80. let probíhá v oblasti mezi ulicemi Nekvasilova a U Sluncové poněkud rozpačitá stavební činnost. Je postaveno západní křídlo hotelu Čechie, ke kterému v 90. letech přibude pětipatrová část a sportovní hala. Přilehlá sportoviště, jejichž historie sahá minimálně do 30. let jsou postupem času (nejradikálněji na přelomu tisíciletí) transformována do dnešní podoby.

O nenaplněném potenciálu v území a chybějící celkové koncepci zástavby sídliště se dočítáme i z tehdejšího dobového tisku (časopise Architektura ČSR z roku 1960): „**Zvláštní význam má plánovaný pokusný obytný soubor proto, že je umístěn na velmi exponovaném místě. Invalidovna, Maniny a Těšnov a další přilehlé prostory tvoří dnes vlastně nejrozsáhlejší volné území v bezprostředním navázání na městské centrum. To znamená, že by bylo třeba zacházet s touto plochou obzvláště obezřetně. Bylo zde však umístěno sídliště Invalidovna, aniž bylo podrobněji dořešeno celé území**”.

Je s podivem, že oblast, která ještě v 70. letech měla být dotčena výstavbou a byla vnímána jako rozvojová, oblast, ve které k nejvýznamnějším úpravám došlo před necelými 20 lety (rekonstrukcí hotelu Čechie), oblast, která nikdy nenaplnila potenciál území, je nástroji územního plánování dlouhodobě opomíjena respektive konzervována.

Zatímco u historických objektů v území (jezdecké kasárny, vojenské kasárny, usedlost Sluncová) a vysoce hodnotného sídliště Invalidovna, které je jasně ohraničeným urbánním celkem, lze hovořit nutnosti ochrany a zachování stávajícího charakteru, v lokalitě Invalidovna se stále nachází řada plochy, které nenaplnují svůj potenciál.

Odůvodnění:

Připomínka se vztahuje k východní části lokality, kde se nachází významná transformační plocha, nereflektovaná M PP.

Stávající využití předmětné části území v dnešní době postrádá ekonomický i společenský smysl. Hotel Čechie s kongresovým centrem nejsou dlouhodobě ekonomicky udržitelné. Pro zachování stávajícího využití chybí přímé napojení na MHD, kapacity občanské vybavenosti i dopravní obslužnosti. Sportovní plochy tvoří kvůli svému zaměření (golf) výraznou bariéru v území. Svou kapacitou sportoviště převyšují společenskou i ekonomickou poptávku. Při dnešním využití — uzavřený areál golfu ani neplní svou všespolečenskou funkci.

Stávající územní plán dlouhodobě funkčně omezuje území. Čistě obytné sídliště Invalidovna je obklopeno funkčními plochami různých „všeobecných“ funkcí a rozsáhlou funkční plochou pro sport. Spíše než dosažení nějakého záměru je území zablokováno pro jakýkoliv rozvoj. S ohledem na socio-ekonomickou situaci dochází rigidním funkčním členěním k negativním jevům. Areál sportovišť dnes slouží pouze pro vybranou část společnosti a tvoří zásadní bariéru v území (což je v zásadním rozporu s původním urbanistickým konceptem sídliště Invalidovna).

Přihlédneme-li k širším vztahům v řešené lokalitě, zjistíme, že v okolí lze nalézt další rozsáhlé plochy vymezené jako „Nezastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím“ (672/ U libeňského plynojemu, 848/ Rohanský ostrov, 412/068/5251 a 412/068/5252 z lokality 068/ Rohanské nábřeží).

Ačkoliv Metropolitní plán využívá jiné nástroje, ve svém návrhu prakticky potvrzuje stávající využití a tím i nevyužití potenciálu území. Paradoxně je tím v rozporu se svou hlavní myšlenkou — zahušťování vnitřního města.

Podlažnost v území (východní část lokality) se dnes pohybuje okolo 3 až 5 podlaží (hotel Čechie). U sportovních ploch nelze o jakékoliv podlažnosti vůbec hovořit. Je s podivem, že ačkoliv objekty na sídlišti Invalidovna ze 60. let dosahují objekty 5, 8, ba dokonce 12 podlaží, tak metropolitní plán uvažuje pro tuto území regulaci výšek vycházející ze stávajícího stavu (4, ojedinele 6 podlaží). Kapacita území, která byla patrná již před 60 léty, není nikterak reflektována.

Je zřejmé, že stávající stav věci je výsledkem dlouhodobé regulace funkce. Stabilizovanost není dána optimálním využitím území, ale dlouhodobým omezením rozvoje. Metropolitní plán by tuto skutečnost měl zohlednit — předmětnou část lokality vymezit jako transformační a rozvojovou plochu, doplňující

stávající strukturu. Karlín jako čtvrť by tím směrem k východu dostal možnost důstojného „ukončení“ jinak převážně kompaktní zástavby. Při stanovení heterogenní struktury zástavby by byla podpořena myšlenka pro Karlín typické blokové zástavby, ale zároveň by byla ponechána dostatečná volnost při transformaci území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V návaznosti na vymezení plochy /SP/ - sportu dle platného územního plánu bude v návrhu pro veřejné projednání zachováno vymezení stavové rekreační vybavenosti. Obecně platí, že na základě výsledků společného jednání bude vymezení stávající veřejné vybavenosti doplněno též do výkresu Z02.

Připomínka

ID 2915055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3884

Podatel | **UHRÍN LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUXX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ve smyslu projednávání Metropolitního plánu zasílám následující připomínky.

1) Životní prostředí: Priority MP

Je dostatek Zelených ploch v Praze? Navrhovatelé MP říkají ANO, a to přeci NENÍ PRAVDA!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metropolitní plán reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

V návrhu pro veřejné projednání bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

Městské parky, jako nestavební bloky, mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny. Na základě stanoviska OCP a uzavřené dohody došlo k revizi vymezení zastavitelného území a části území, které vykazují znaky otevřené krajiny byly z městské krajiny a tedy ze zastavitelného území vyňaty.

Připomínka

ID 2915097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3884

Podatel | **UHRÍN LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUXX

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Realizace projektu 071/MAZANKA má dokonponovat
LIBERECKOU METROPOLITNÍ TŘIDU??

To navrhovatelé nevidí současný stav?! O jaké „METROPOLITNÍ
TŘÍDĚ“ můžou mluvit?! Tím, že protáhnou dnešní katastrofální
HOLEŠOVIČKY částečně výš Libereckou?! JEDNÁ SE
O NORMÁLNÍ MĚSTSKOU VÝPADOVKU!!!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů
a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návaznosti na zpracování aktualizovaného Vyhodnocení vlivů na
udržitelný rozvoj území bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné
projednání upraven nad rámec výsledků společného jednání - dojde
k úpravě vymezení rozsahu transformační plochy 411/071/2032
v lokalitě 071 / Mazanka včetně vymezení plochy parku, návrhu
veřejné občanské vybavenosti a souvisejících úprav ploch výškové
regulace. Bude upraven text krycího listu lokality 071/Mazanka. Bude
doplněno: "S ohledem na předpokládané nadlimitní zasažení území
hlukem preferovat takové prostorové uspořádání zástavby
v exponovaných částech lokality, které sníží hlukovou zátěž tzv.
chráněné zástavby ve smyslu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.
o ochraně veřejného zdraví."

Připomínka

ID 2915098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3884

Podatel | **UHRÍN LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUXX

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Lokalita MAZANKA je území zařazené jako ZMK (zeleň místní krajinná) a je posledním zeleným ostrůvkem a útočištěm obyvatel (současné chodníky využívají nejenom pejskaři, ale i běžci a cyklisti) před nepříznivými vlivy nedaleké 4 proudové komunikace a tak zajišťuje a chrání zdravé prostředí, ve kterém chceme, aby vyrůstaly i naše děti.

STAVÍM se jednoznačně za zachování NEZASTAVĚNÝCH PLOCH ZELENĚ a jsem ROZHODNĚ PROTI ZMĚNĚ LOKALITY MAZANKA NA STAVEBNÍ POZEMKY.

- VŠÍ SILOU BUDU USILOVAT, ABY ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY NEDOVOLILY ZMĚNU VE VYUŽITÍ POZEMKU V NAŠÍ LOKALITĚ MAZANKA A USTOUPILY TAK ÚČELOVÉMU A SOBECKÉMU TLAKU DEVELOPERSKÝCH SKUPIN.

- JSEM JEDNOZAČNĚ PROTI REALIZACI PROJEKTU 071/MAZANKA

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Podrobněji viz vypořádání přecházejícího odstavce - ID 2915097.

Připomínka

ID 2915099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3884

Podatel | **UHRÍN LUBOMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUXX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Vidím logicky, aby MP využil stávající staré průmyslové stavební objekty (Nákladové nádraží Žižkov, Ferona Holešovice, atd.) na NOVOU BYTOVOU VÝSTAVBU a tím využil stávající nevyužité plochy v Praze, ale NE! Na úkor RUŠENÍ STÁVAJÍCÍCH ZELENÝCH PLOCH!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Metropolitní plán svojí koncepcí uplatňuje základní obecný princip udržitelného přístupu k rozvoji území pro ochranu přírodního a kulturního dědictví. Princip se zásadně uplatňuje na území města jako celku, rozvoj / transformace má směřovat primárně do širšího centra (do ploch brownfieldů) tak, aby došlo k rozšíření stabilizovaného území a snížení tlaku na intenzifikaci nejcennějších centrálních území, tedy k postupné aktivaci sítě subcenter. Subcentra mají za úkol rozložení zátěže vyvíjené na centrum na větší plochu a tím vyšší ochranu centra. Kompozice města jako město s jedním hlavním historickým centrem s vysokou koncentrací dějů, doplněným mnoha částečně soběstačnými subcentry vychází z nadřazené dokumentace. Uvedený princip je zcela v souladu s republikovou prioritou (19) PÚR, v platném znění, a s prioritami územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území

(zejména odst. 3 a 4) stanovenými v ZÚR, v platném znění (i ve znění souběžně pořizované AZÚR č.5).

Jako místa s nejvýznamnějším rozvojovým potenciálem pro vznik nové městské struktury jsou v rámci ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze Metropolitním plánem jako priority vymezeny oblasti podél Severního diametru, tedy především Bubny, Rohanský ostrov a Libeň a oblast Vysočan, dále Smíchovské a Masarykovo nádraží a Nákladové nádraží Žižkov. Metropolitní plán v těchto místech provazuje návrh městské struktury s návrhy městských parků a dopravní infrastruktury.

Metropolitní plán reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

V návrhu pro veřejné projednání bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy.

Připomínka

ID 2915102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3885

Podatel | **UHRÍNOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCFX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ve smyslu projednávání Metropolitního plánu zasílám následující připomínky.

1) Životní prostředí: Priority MP

Je dostatek Zelených ploch v Praze? Navrhovatelé MP říkají ANO, a to přeci NENÍ PRAVDA!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915055.

Připomínka

ID 2915103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3885

Podatel | **UHRÍNOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCFX

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Realizace projektu 071/MAZANKA má dokonponovat
LIBERECKOU METROPOLITNÍ TŘÍDU!??

To navrhovatelé nevidí současný stav?! O jaké „METROPOLITNÍ
TŘÍDĚ“ můžou mluvit?! Tím, že protáhnou dnešní katastrofální
HOLEŠOVIČKY částečně výš Libereckou?! JEDNÁ SE
O NORMÁLNÍ MĚSTSKOU VÝPADOVKKU!!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915097.

Připomínka

ID 2915104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3885

Podatel | **UHRÍNOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCFX

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Lokalita MAZANKA je území zařazené jako ZMK (zeleň místní krajinná) a je posledním zeleným ostrůvkem a útočištěm obyvatel (současné chodníky využívají nejenom pejskaři, ale i běžci a cyklisti) před nepříznivými vlivy nedaleké 4 proudové komunikace a tak zajišťuje a chrání zdravé prostředí, ve kterém chceme, aby vyrůstaly i naše děti.

STAVÍM se jednoznačně za zachování NEZASTAVĚNÝCH PLOCH ZELENĚ a jsem ROZHODNĚ PROTI ZMĚNĚ LOKALITY MAZANKA NA STAVEBNÍ POZEMKY.

- VŠÍ SILOU BUDU USILOVAT, ABY ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY NEDOVOLILY ZMĚNU VE VYUŽITÍ POZEMKU V NAŠÍ LOKALITĚ MAZANKA A USTOUPILY TAK ÚČELOVÉMU A SOBECKÉMU TLAKU DEVELOPERSKÝCH SKUPIN.

- JSEM JEDNOZAČNĚ PROTI REALIZACI PROJEKTU 071/MAZANKA

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz iD 2915098.

Připomínka

ID 2915105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3885

Podatel | **UHRÍNOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCFX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Vidím logicky, aby MP využil stávající staré průmyslové stavební objekty (Nákladové nádraží Žižkov, Ferona Holešovice, atd.) na NOVOU BYTOVOU VÝSTAVBU a tím využil stávající nevyužité plochy v Praze, ale NE! Na úkor RUŠENÍ STÁVAJÍCÍCH ZELENÝCH PLOCH!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915099.

Připomínka

ID 2915106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3886

Podatel | **UHRÍN PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAN7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ve smyslu projednávání Metropolitního plánu zasílám následující připomínky.

1) Životní prostředí: Priority MP

Je dostatek Zelených ploch v Praze? Navrhovatelé MP říkají ANO, a to přeci NENÍ PRAVDA!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915055.

Připomínka

ID 2915107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3886

Podatel | **UHRÍN PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAN7

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Realizace projektu 071/MAZANKA má dokonponovat
LIBERECKOU METROPOLITNÍ TŘÍDU!??

To navrhovatelé nevidí současný stav?! O jaké „METROPOLITNÍ
TŘÍDĚ“ můžou mluvit?! Tím, že protáhnou dnešní katastrofální
HOLEŠOVIČKY částečně výš Libereckou?! JEDNÁ SE
O NORMÁLNÍ MĚSTSKOU VÝPADOVKKU!!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915097.

Připomínka

ID 2915108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3886

Podatel | **UHRÍN PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAN7

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Lokalita MAZANKA je území zařazené jako ZMK (zeleň místní krajinná) a je posledním zeleným ostrůvkem a útočištěm obyvatel (současné chodníky využívají nejenom pejskaři, ale i běžci a cyklisti) před nepříznivými vlivy nedaleké 4 proudové komunikace a tak zajišťuje a chrání zdravé prostředí, ve kterém chceme, aby vyrůstaly i naše děti.

STAVÍM se jednoznačně za zachování NEZASTAVĚNÝCH PLOCH ZELENĚ a jsem ROZHODNĚ PROTI ZMĚNĚ LOKALITY MAZANKA NA STAVEBNÍ POZEMKY.

- VŠÍ SILOU BUDU USILOVAT, ABY ORGÁNY STÁTNÍ SPRÁVY NEDOVOLILY ZMĚNU VE VYUŽITÍ POZEMKU V NAŠÍ LOKALITĚ MAZANKA A USTOUPILY TAK ÚČELOVÉMU A SOBECKÉMU TLAKU DEVELOPERSKÝCH SKUPIN.

- JSEM JEDNOZAČNĚ PROTI REALIZACI PROJEKTU 071/MAZANKA

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz iD 2915098.

Připomínka

ID 2915109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3886

Podatel | **UHRÍN PATRIK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKAN7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Vidím logicky, aby MP využil stávající staré průmyslové stavební objekty (Nákladové nádraží Žižkov, Ferona Holešovice, atd.) na NOVOU BYTOVOU VÝSTAVBU a tím využil stávající nevyužité plochy v Praze, ale NE! Na úkor RUŠENÍ STÁVAJÍCÍCH ZELENÝCH PLOCH!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915099.

Připomínka

ID 2915059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3887

Podatel | **Vršovická 51, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYAQ

Lokalita | 101

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita Kohinoor - Koncept připomínky k lokalitě 101 / Koh-i-noor

Text vyjádření:

Naše společnost je vlastníkem pozemků č. 1201/1-1201/5, 1202, 1203/1-1203/5 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 101 / Koh-i-noor.

Na předmětných pozemcích v bloku vymezeném ulicemi Vršovická – Moskevská – Kavkazská – Altajská připravujeme na základě mezinárodního výběrového řízení projekt revitalizace průmyslového areálu Koh-i-noor na převážně obytný soubor, ve kterém s respektem ke stávajícím hodnotám v areálu aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíly a snahami hl. města Prahy v podobě zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny.

Nesouhlasíme s kategorizací výše uvedených pozemků předkládanou v rámci návrhu Metropolitního plánu.

Požadujeme, aby byl reálně zohledněn stávající stav území a pro předmětné pozemky byla v rámci lokality 101 / Koh – i – noor vytvořena samostatná transformační plocha a tato plocha byla zařazena do kategorie transformačních a rozvojových ploch doplňujících stávající struktury.

S ohledem na potřebu reagovat na původní rozsah, velikost a strukturu stávajících a často hodnotných staveb v území a zachování možnosti tyto stávající objekty nebo jejich části včleňovat do navrhované zástavby požadujeme, aby transformační ploše byla přiřazena hybridní struktura (03) se zastavitelností bloku ZBV alespoň 70 % a ZBM 90%.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno jinak, je vymezena plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti pro nově navrženou zástavbu. Toto vymezení bude na základě výsledků společného jednání doplněno i do čtverce výškové regulace ve středu řešeného území.

Připomínka

ID 2915061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3887

Podatel | **Vršovická 51, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZMV

Lokalita | 101

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita Kohinoor - Koncept připomínky k lokalitě 101 / Koh-i-noor

Text vyjádření:

Naše společnost je vlastníkem pozemků č. 1201/1-1201/5, 1202, 1203/1-1203/5 (viz příloha připomínky), které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 101 / Koh-i-noor.

Na předmětných pozemcích v bloku vymezeném ulicemi Vršovická – Moskevská – Kavkazská – Altajská připravujeme na základě mezinárodního výběrového řízení projekt revitalizace průmyslového areálu Koh-i-noor na převážně obytný soubor, ve kterém s respektem ke stávajícím hodnotám v areálu aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíly a snahami hl. města Prahy v podobě zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny.

Na předmětných pozemcích se nachází několik historicky a architektonicky zajímavých objektů nebo jejich částí, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur. Stávající dominantní prvky zeleně, hrozba zjištění kontaminace části území nebo výrazné výškové převýšení odehrávající se v S-J orientaci bloku. To vše vytváří nutnost mít při revitalizaci brownfieldů možnost pružně na takové situace reagovat.

Požadujeme, aby byl reálně zohledněn stávající stav území a pro předmětné pozemky byla v rámci lokality 101 / Koh – i – noor vytvořena samostatná transformační plocha a tato plocha byla zařazena do kategorie transformačních a rozvojových ploch doplňujících stávající struktury.

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na uvedených pozemcích rozmezí podlažnosti 3 a 6. Požadujeme, aby

výšková regulace na předmětných pozemcích (vytvořené transformační ploše) umožňovala rozmezí podlažnosti 12 s přiřazenou hladinou věží 21.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury. Dané pozemky jsou součástí ochranného pásma památkové rezervace (v těsném kontaktu s hranicí památkové rezervace). Na základě výsledků společného jednání bude upraven výšková regulace ve středu řešeného území, nově bude vymezeno rozmezí podlažnosti 6.

Připomínka

ID 2915067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3888

Podatel | **PETŘÍK ZBYNĚK**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ND9

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 4 fyzické osoby a 1 právnická osoba - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3888

Podatel | **PETŘÍK ZBYNĚK**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ND9

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předmětem připomínek je uvažovaná transformační zóna č. 411/103/2250 v lokalitě č. 103/Strašnice, jež se dle návrhu rozprostírá na pozemcích p.č. 855/1, 980/2, 4474/22, 4474/23, 4474/24 a 852/2 ve vlastnictví Hl. m. Prahy, svěřených do správy MČ Praha 10, resp. na pozemcích p.č. 847, 4474/13 a 4474/12 ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy.

Takto vymezenou a navrženou transformační zónu shledávám velmi problematickou v několika aspektech:

(1) rozsah zastavitelnosti s nepříznivými důsledky pro funkci stávajícího veřejného prostoru

Předmětný návrh počítá se zásadním rozšířením (resp. vznikem nové) zástavby v místě, jež je v současnosti tvořeno výlučně objekty občanské vybavenosti – tj. parčíkem na parcele p.č. 855/1 a dopravní infrastrukturou na ostatních pozemcích – zejm. tramvajovou tratí, vestibulem metra A „Strašnická“ a přidruženými pěšími plochami.

Uvedené prostranství tak slouží reálně jako přirozené centrum čtvrti, přičemž jiná lokalita nepřipadá v úvahu. Důvodem je jak existence významného dopravního uzlu (bezprostřední návaznost provozu metra, tramvajové i autobusové dopravy), tak ideální poloha ve středu „Starých Strašnic“ – v těsném sousedství původní školy (která má být opět k tomuto svému původnímu účelu zrekonstruována – projekt rekonstrukce je již hotov), nákupní a obytné třídy ul. Starostrašnické, dětského hřiště na pozemku p.č. 997/1 severně od zóny a prvorepublikové vilové kolonie západně od stanice metra. Prostranství kolem metra je dále též tradičním a důležitým místem setkávání místních obyvatel, návštěvníků čtvrti a v neposlední řadě žáků a studentů blízkých škol – ZŠ Gutova, gymnázia Voděradská a místní pobočky Metropolitní univerzity.

Tato po desetiletí existující a nenahraditelná společenská funkce daného prostoru by byla naplněním záměru MP pro danou lokalitu – tedy zastavením – zjevně zásadně narušena, přičemž význam tohoto prostoru je zmiňován i v samotné textové části odůvodnění Metropolitního plánu, resp. jeho přílohy č. 1 – cituji z odůvodnění pro lokalitu 103/Strašnice: „...Významné veřejné prostranství tvoří předprostor stanice metra Strašnická, jehož okolí je zároveň těžištěm lokality.“ (str. 82, verze z 4.4.2018). V rozporu se zamýšlenou „transformací“ je i proklamace jednoho ze stěžejních „ideových pilířů“ modernizovaného územního plánu – totiž podpora „Míst pro setkávání“ dle informativního webu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906654.

Připomínka

ID 2915069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3888

Podatel | **PETŘÍK ZBYNĚK**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ND9

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

(2) výšková regulace

Problémem je dále i navrhovaná kategorie výškové regulace „Podlažnost 8 (7-8 RNP)“. V této souvislosti je třeba zmínit, že okolní zástavba dosahuje deklarované podlažnosti 4, max. 6 (tedy max. 5-6 RNP) dle konkrétní budovy, přičemž drtivá většina okolní zástavby je ve skutečnosti tvořena rodinnými domy (2-3 NP) západně od zóny, činžovnými domy (3-5 NP) jihozápadně a severně od zóny, východní strana je ohraničena secesní budovou školy a jih je lemován ulicí V Olšínách, za níž se nachází vzrostlá zeleň.

S ohledem na uvedené se tedy navrhovaná podlažnost jeví jako neopodstatněná, výrazně naddimenzovaná a nemající korelát v existující zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906655.

Připomínka

ID 2915070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3888

Podatel | **PETŘÍK ZBYNĚK**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ND9

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

(3) nerespektování veřejné zeleně

Předkládaný návrh Metropolitního plánu nepočítá se zachováním stávající zelené plochy – parčíku na pozemku p.č. 855/1, který však v kontextu výše popisovaného významu místa zásadním způsobem přispívá k jeho charakteru společenského i odpočinkového centra Strašnic. Ačkoli lze připustit, že podoba parku se může stát předmětem diskuze a případné proměny/modernizace, stěžít lze bez dalšího akceptovat, aby byl park z návrhu zcela vypuštěn.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906654.

Připomínka

ID 2915071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3888

Podatel | **PETŘÍK ZBYNĚK**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ND9

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

(4) všeobecný společenský význam oblasti

O společenském významu a veřejném zájmu o daný prostor svědčí i poměrně čilá občanská aktivita, např. již v roce 2014 v uspořádaném místním referendu občané odmítli zastavění pozemků kolem metra tehdy uvažovanou novou budovou pro radnici MČ Praha 10. (více viz www.referendumpraha10.cz a www.strasnice.org)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3888

Podatel | **PETŘÍK ZBYNĚK**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ND9

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Proti aktuálně navrhované podobě transformační zóny se vyslovilo i současné zastupitelstvo MČ Prahy 10 na svém 21. zasedání dne 11.6.2018, prostřednictvím námitek zásadního významu bude příslušným způsobem napadána.

Zóna se stala rovněž předmětem připomínek i Pirátů za Prahu 10 v jejich přípisu ze dne 27.6.2018, k jejichž znění se též připojuji.

Z výše uvedených důvodů považuji tedy stávající návrh transformační zóny za nevhodný, zásadním způsobem poškozující léty ověřenou funkci významného veřejného prostoru Strašnic a kvalitu života místních obyvatel a v neposlední řadě popírající samotné principy a cíle územního plánování. Navrhuji proto, aby uvedená transformační zóna byla zrušena. Vědom si toho, že město je dynamický systém, který se jistě má v čase vyvíjet, lze si představit částečnou revitalizaci sporné oblasti – např. formou modernizace vestibulu metra i s případnou funkční nástavbou, zajišťující komerční či ubytovací kapacity. Ty by však měly odpovídat charakteru i hustotě okolní zástavby a citlivě ji doplňovat s ohledem na výše prezentované aspekty.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2906654.

Připomínka

ID 2915073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3888

Podatel | **PETŘÍK ZBYNĚK**

Zastupuje | 0

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948ND9

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Stávající park na pozemku p.č. 855/1 navrhuji definovat jako „Lokalitní park“, popř. „Místní park“ v hierarchii parků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2906654, dojde ke zrušení transformační plochy 411/103/225 a bude vymezena plocha stavebního bloku. Daná plocha nenaplnuje definici parku dle přijaté metodiky MPP.

Připomínka

ID 2915110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako občan, který se zajímá o okolí, v kterém žije, vám posílám níže uvedené připomínky k návrhu Metropolitního plánu. Tisíce lidí dlouhodobě trpí neúnosnou situací v ulici V Holešovičkách a přilehlém okolí způsobenou nadměrnou automobilovou dopravou (tuto ulici projíždí cca 100 tis. aut/den).

Proto podávám tyto:

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu (ulice V Holešovičkách a související plochy), tzn. k lokalitám: 161 / Pelc-Tyrolka, 315 / Kuchyňka, 314 / V Holešovičkách a 113 / Staré Kobylisy, 647 / Nemocnice Na Bulovce, 026 / Horní Libeň, 207 / Nová Libeň, 206 / Starý Střížkov, 071 / Mazanka

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejně prospěšné stavby do Metropolitního plánu.

ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti

přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895514.

Připomínka

ID 2915157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895514. Nejedná se o městskou třídu lokální úrovně, ul. V Holešovičkách je jednou z hlavních radiál na území hl. m. Prahy a je součástí nadřazené komunikační sítě. Jako hlavní radiála je vymezena též v nadřazené ÚPD - v ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2915158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Z obsahu nevyplývá požadavek na úpravu návrhu MPP. Vymezení Pražského okruhu, Městského okruhu a hlavních radiál je součástí ZÚR hl. m. Prahy, které MPP respektuje a v měřítku ÚP upřesňuje.

Připomínka

ID 2915159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895514.

Připomínka

ID 2915160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace není určována kategorizací uličních prostranství. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2915161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezení veřejného prostranství pro výsadbu doprovodné liniové výsadby stromořadí je pod podrobnost řešení ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu). Vlastní výsadba se netýká ÚP, nýbrž je řešena v rámci následných řízení. Metropolitní plán výsadbu stromořadí umožňuje - ul. V Holešovičkách je vymezena jak ulice metropolitní úrovně, dle § 16 odst. 5 PSP se městské třídy a významné ulice podle § 13 zpravidla vybavují stromořadím.

Připomínka

ID 2915162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 314

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Lokalita 314 / V Holešovičkách a 315 / Kuchyňka jsou vymezeny jako stabilizované. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2915163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 314

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu se stanoviskem DO (MK ČR) - úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s DO, dojde k vynětí definice stabilizované chráněné lokality Sc a stabilizované flexibilní lokality Sf.

Připomínka

ID 2915164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 314

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokality 314/V Holešovičkách a 315/Kuchyňka jsou vymezeny jako zastavitelné stabilizované. Stabilizované plochy zahrnují proluky (definice proluky dle §2 r) PSP). V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. Lokalita 161/Pelc-Tyrolka je vymezena jako zastavitelná transformační lokalita určená zejména pro umístění zástavby.

MPP vymezuje plochy zahrad. Ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter určený dominantním podílem zahrad - viz čl. 93 textové části MPP.

Připomínka

ID 2915165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodrжуje charakter této a okolních čtvrtí.

ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážecí hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížena nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hladina věží XI. Pelc - Tyrolka, včetně stanoveného max. RNP, zůstane hladinou věží v nezměněné podobě na základě projednání s dotčeným orgánem (MK ČR).

Připomínka

ID 2915166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

MPP vymezuje v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy plochy pro parkoviště P+R. Na severozápadě Prahy je vymezeno parkoviště P+R Suchdol. Parkoviště P+R jsou v návrhu MPP vymezována v souladu s koncepcí vymezování P+R, které jsou součástí systému veřejné dopravy, a pokud to územní podmínky dovolují.

Připomínka

ID 2915167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3889

Podatel | **Ondrej Ruttkay**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3FW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání, v souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MK) dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat.

Připomínka

ID 2915111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3890

Podatel | **VLK VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JFNX

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto využívám svého práva na podání připomínek k novému územnímu plánu hlavního města Prahy.

Znepokojuje mne, jakým směrem se ubírá územní plánování hlavního města Prahy v oblasti lokality Mazanka, a pochybuji, že je rozhodováno ve světle všech podstatných skutečností. Jedinečnost lokality Mazanka je nesporná jednak z pohledu historického, ale zejména z pohledu zachování přírodního dědictví a kvality života obyvatel – lidí, zvířat i rostlin. Jedná se o území zařazené jako ZMK (zeleň místní krajinná), kde žijí vzácní živočichové, jakož i několik druhů ptactva, kteří se běžně nevyskytují v městské aglomeraci. Toto citlivé místo je jedním z posledních zelených ostrůvků a útočištěm obyvatel před nepříznivými vlivy nedaleké 4 proudové komunikace. V místě jsou umístěny důležité budovy zajišťující občanskou vybavenost (školy, parky, stavby pro oddych, sport, rekreaci a relaxaci člověka) a tak zajišťuje a chrání zdravé prostředí, ve kterém chci, aby vyrůstaly i moje děti.

Stavím se za zachování nezastavěných ploch zeleně a jsem rozhodně proti změně na stavební pozemky.

Je-li zamýšlena výstavba bytových jednotek v okolí přístupové cesty Liberecká, tak důvodně pochybuji, že se tak nakonec stane. Jednak s ohledem na stávající zahuštěnost zástavby a jednak na extrémní hlučnost a prašnost oblasti těsně přiléhající k dopravní komunikaci. Je evidentní, že bude-li povolena nějaká výstavba, bude se jednat toliko o kancelářské prostory, které se však nehodí do charakteru stávající zástavby lokality Mazanka. Území dominuje původní viniční usedlost Mazanka z konce 18. století, která leží podél historické cesty do Ďáblic, dnešní Davídkovy ulice. V místě se nacházejí i unikátní nepoškozené pískovcové doly, které tak dotváří jedinečnost a ráz Mazanky. Na svrchnokřídových pískovcích a na jejich písčitém rozpadu žije specifická teplomilná společenstva rostlin a hmyzu.

Lokalita, především místa se sypkým pískem, byla známa jako význačné naleziště teplomilného hmyzu - hrabavých vosiček a pískomilného potemníčka *Melanimon tibiale*. Na zbytku nezalesněných ploch mohou přežívat i některé významné druhy teplomilných brouků, ze střevlíkovitých např. *Ophonus puncticollis*, *Harpalus anxius*, mandelinkovití *Coptocephala quadrimaculata*, *Cryptocephalus fulvus* nebo z nosatcovitých např. terikolní bezkřídlí *Otiorhynchus velutinus*, *Omius rotundatus*. Dále je v území inventarizačním průzkumem doložen výskyt 60 druhů motýlů a výskyt stepního plže *Chondrula tridens*.

Je jen na nás, v jakém stavu přenecháme kus něčeho tak krásného a výjimečného budoucím generacím. Proto požaduji, aby dotčený orgán státní správy, kterým je Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, bránil veřejné zájmy a dbal o blaho obyvatel lokality Mazanka.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2915112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3891

Podatel | **RCP Gama, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JCUJ

Lokalita | 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků č. 889/18, 889/45, 889/185 a 889/186 v k.ú Karlín, které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 050 / Karlínské nábřeží.

Na předmětných pozemcích bylo v souladu s platným územním plánem hl.m. Prahy vydáno územní rozhodnutí, resp. změna územního rozhodnutí č.j. MCP8 098739/2015, které ke dni 22.9.2018 nabylo právní moci, a v současné době probíhá na předmětných pozemcích stavební řízení za účelem získání stavebního povolení záměru.

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- nerespektuje vymezení stávajících funkčních ploch dle platného územního plánu hl.m. Prahy, které umožňují na předmětných pozemcích ve funkční ploše SV realizovat zástavbu.
- nerespektuje výše zmíněné územní rozhodnutí resp. změnu územního rozhodnutí č.j. MCP8 098739/2015, která umisťuje stavby v souladu s platným územním plánem

Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu zohlednil územní rozhodnutí č.j. MCP8 098739/2015 na předmětných pozemcích a byl v souladu s tímto rozhodnutím řádně upraven.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 8 - viz vypořádání ID 2895397.

Transformační plocha 412/848/5129, která je vymezena v části dotčeného území se způsobem využití rekreačním, je vymezena s cílovou charakteristikou plochy: park - v souladu s výše uvedeným požadavkem městské části.

Vyjmenované pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání částečně vymezeny v rámci zastavitelné nestavební lokality 848/Rohanský ostrov. Část dotčeného území, vymezená v rámci stabilizovaného území zastavitelné stavební lokality 050/Karlínské nábřeží, navazuje na vymezení v rámci plochy s rozdílným způsobem využití /SV/ v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2915117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3891

Podatel | **RCP Gama, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JCUJ

Lokalita | 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- nerespektuje vymezení Nadregionálního biokoridoru dle platného územního plánu hl.m. Prahy
- navrhuje do předmětných pozemků rozšíření Nadregionálního biokoridoru (512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice v přesných hranicích) v kolizi s již řádně povoleným záměrem, čímž na předmětných pozemcích zamezuje výstavbě v rozporu s platným územním plánem i vydaným územním rozhodnutím.

Pozn.: současně upozorňujeme, že z grafiky (tloušťky a barvy čar) výkresové části Návrhu Metropolitního plánu není zřejmé, zda je na předmětných pozemcích navrhován nadregionální biokoridor nebo biocentrum.

Nesouhlasíme s vymezením Nadregionálního biokoridoru (512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice v přesných hranicích) v rozsahu navrženém na předmětných pozemcích.

Požadujeme, aby vymezení Nadregionálního koridoru (512/-/1201) respektovalo vymezení Nadregionálního biokoridoru dle platného územního plánu hl.m. Prahy a jeho rozsah nezasahoval do předmětných pozemků.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území dojde k odstranění vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2915118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3891

Podatel | **RCP Gama, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JCUJ

Lokalita | 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- navrhuje vedení kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) zařazeného do veřejně prospěšných staveb. Návrh kolektoru je polohově (výškopisné řešení není možno objektivně posoudit) v kolizi s již řádně povoleným záměrem, čímž na předmětných pozemcích zamezuje výstavbě v rozporu s platným územním plánem i vydaným územním rozhodnutím.

Nesouhlasíme s vymezením trasy kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) v rozsahu navrženém na předmětných pozemcích.

Požadujeme, aby vymezení trasy kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) bylo upraveno tak, aby nezasahovalo do předmětných pozemků.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení trasy kolektoru 770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov zůstane v návrhu pro veřejné projednání zachováno. Obecně platí, že koridory pro ražené kolektory jsou navrhovány na základě zpracované Aktualizace generelu kolektORIZACE inženýrských sítí v centrální části hlavního města Prahy. Kolektor Rohanský ostrov napojí lokalitu Karlínské nábřeží a transformační lokalitu Rohanské nábřeží.

Připomínka

ID 2915113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3892

Podatel | **TBG METROSTAV s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX7YK

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita: 161 Pelc - Tyrolka s označením Z (04) 0 [T]

Současný stav: na pozemku parc. č. 440/7 k. ú. Libeň, patřícího do uvedené lokality, je umístěna výrobná maltových a betonových směsí. Vlastníkem výroby i pozemku je připomínkující.

Současný návrh Metropolitního plánu: bytová výstavba s možností výroby nerušící

Požadovaná změna: pozemek parc. č. 440/7 k. ú. Libeň vymezit jako produkční plochu, umožňující stabilizaci dlouhodobě umístěné výroby betonových směsí na tomto místě (od roku 2009)

Zdůvodnění: v letech 2022 – 2035 se plánuje v blízkosti této lokality velká výstavba (pokračování městského okruhu, zahloubení ulice V Holešovičkách, Severní radiála, Bubny apod.) při které se spotřebuje minimálně 1.000.000 m³ betonů. Jejich dodávky je nejlépe možné realizovat výrobou v uvedené lokalitě. Výhody současné výroby betonových směsí:

- má vlastní přístav s kolektorem pod tělesem městského okruhu
- využívá ekologickou lodní dopravu pro návoz štěrku a písků (85% váhy betonu)
- splňuje všechny požadavky z hlediska životního prostředí
- jiná lokalita pro výrobu betonových směsí umístěná u Vltavy není k dispozici

Alternativní možností je dovoz betonu z betonáren na okraji Prahy (Letňany, Klecany, Horní Počernice, Malešice apod.). Tento druhý způsob však zatíží komunikace, zvýší intenzitu dopravy a tím

i množství emisí, imisí i hlukovou zátěž v okolí příjezdových tras ke stavbám. Ročně se jedná o cca 400.000 km ujetých těžkými nákladními automobily v Praze navíc. Ve špičce se jedná až o 420 průjezdů autodomíchávačů a nákladních aut s návěsem za den.

Věříme, že všechny logické důvody stručně uvedené výše budou při vyhodnocování připomínek k Metropolitnímu plánu zvaženy a v definitivním plánu bude možnost výroby betonových směsí v této lokalitě po dobu výstavby velkým městským dopravních staveb ponechat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku MHMP odboru dopravních agend ID 2895235 bude území plochy stávající výroby betonu (betonárka Troja) zahrnuto do stabilizované plochy. Do krycího listu lokality bude doplněna zmínka o výrobě betonu. Betonárka v Troji je vnímána jako důležitá infrastruktura pro výstavbu významných dopravních staveb.

Připomínka

ID 2915114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3893

Podatel | **NOSEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JADA

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným uličním propojením lokalit 116 / Velká Skála Z(04) O [S] a 404 / Pusté vinice Z(06) O [T].

V návrhu je propojení těchto lokalit prodloužením ulice K Haltýři (přes parcelu 1110/9). Tím by došlo k velkému navýšení dopravy v ulicích Velká Skála, Nad Vavruškou, K Haltýři. Doposud je sídliště Velká Skála neprůjezdné, díky čemuž je velmi klidné a tiché. Zásadně nesouhlasíme se zprůjezdněním sídliště, čímž by se neúměrně zvýšila dopravní zátěž a velmi narušil charakter místa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915370.

Připomínka

ID 2915115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3894

Podatel | **KÁRNÍK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3U2

Lokalita | 328, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme vlastníkem pozemků v k.ú Břevnov, č.p. 2564/1, 2564/2, 2564/3 a 2564/4, viz vymezení v přiložené situaci.

I přes fakt, že zmíněné pozemky jsou dlouhodobě v soukromém vlastnictví a nejsou součástí přírodní památky Obora Hvězda, jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 871/Hvězda. Respektujeme přírodní památku Obora Hvězda v hranicích vymezených zdí. Nesouhlasíme ale se zařazením výše uvedených pozemků do lokality 871 / Hvězda, jak je uvedeno v předkládaném návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy. Soukromé pozemky jsou vně obory a nejsou s ní funkčně, provozně ani fakticky spojeny.

1) Nesouhlasíme s tím, aby výše uvedené soukromé pozemky byly uváděny jako součást metropolitního parku. Na rozdíl od obory Hvězda se zde jedná se o soukromé pozemky, pro které máme z hlediska současného i plánovaného využití odlišné představy o způsobu a zejména intenzitě využití, než jak vyplývá z kategorizace uvedené v krycím listu lokality a je uváděno v čl. 85 závazné textové části Metropolitního plánu hl.m. Prahy. Zástavba na předmětných pozemcích i dalších pozemcích (č. 2567/1 a 2568/1) byla v 70. letech 20. století připravována společně se zástavbou (ve formě zástavby odpovídající kategorizaci struktury Zahradní město) podél ulice Moravanů, přičemž úmysl vlastníků výše uvedených pozemků i pozemků č. 2567/1 a 2568/1 využít pozemky k výstavbě obdobného charakteru stále trvá.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavku na vymezení daného území v rámci zastavitelných ploch nebude vyhověno, jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

V souladu s požadavkem dotčeného orgánu MHMP, Odbor ochrany prostředí, dojde v návrhu pro veřejné projednání k úpravě vymezení hranice zastavitelného území, lokalita Hvězda bude vymezena jako nezastavitelná rekreační. Dotčené území bude vymezeno jako součást zastavitelné obytné lokality 328/Bílá Hora, vymezení nestavebních městských parkových ploch však zůstane zachováno. Bude vymezen lokální park.

Připomínka

ID 2915119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3894

Podatel | **KÁRNÍK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3U2

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Současně se nebráníme umožnit využití části předmětných pozemků pro potřeby související s přilehlou cyklostezkou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zmiňovaná cyklostezka je vymezena v platném územním plánu, návrh Metropolitního plánu ji jako návrhovou ani stavovou nevymezuje.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť.

Připomínka

ID 2915120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3894

Podatel | **KÁRNÍK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3U2

Lokalita | 328, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Obytná území – lokality 212/ Liboc a 213/ Stará Ruzyně v severní i západní části lokality 871/Hvězda přiléhají, obdobně jako naše pozemky, po celé své délce přímo ke zdi Obory Hvězda a charakter tohoto území tím není nikterak dotčen. Je proto zcela logické aby naše předmětné pozemky byly součástí lokality 328/ Bílá Hora a obdobně dotvořili rozhraní mezi lokalitami 328/ Bílá Hora a 871/Hvězda.

Žádáme, aby předmětné pozemky byly společně s pozemky č. 2567/1 a 2568/1 formou tzv. transformační nebo rozvojové plochy doplňující stávající struktury začleněny do lokality 328 / Bílá hora. Žádáme, aby v souladu s dlouhodobými záměry vlastníka a v souladu s existující strukturou stávající zástavby v přilehlé ploše 328 / Bílá hora byly uvedené pozemky začleněny do typu struktury Zahradní město a způsobu využití obytná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání prvního odstavce - ID 2915115.

Připomínka

ID 2915389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3894

Podatel | **KÁRNÍK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3T7

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jsme vlastníkem pozemků v k.ú Břevnov, č.p. 2564/1, 2564/2, 2564/3 a 2564/4 viz vymezení v přiložené situaci. I přes fakt, že zmíněné pozemky jsou dlouhodobě v soukromém vlastnictví a nejsou součástí přírodní památky Obora Hvězda, jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 871/Hvězda.

Na pozemku 2564/4 (zastavitelná plocha a nádvoří) se nachází stavební objekt s č.ev. 57 z roku 1942 (viz letecký snímek z roku 1945 v příloze připomínky a soutisk letecké mapy s katastrální mapou). Přilehlý pozemek č. 2564/3 je legálně oplocen a v katastru nemovitostí veden jako zahrada, ve které byl historicky umístěn i skleník a stodola. Momentální stav uvedených nemovitostí je negativně poznamenán působením vandalů. Pozemky č. 2564/1 a 2564/2 jsou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda. V současné době se na části z těchto pozemků nachází náletová zeleň.

Přestože uvedené pozemky č. 2564/3 a 2564/4 očividně naplňují ustanovení článků 91 a 7 resp. 8 závazné textové části návrhu Metropolitního plánu hl.m. Prahy, předkládaný návrh Metropolitního plánu hl.m. Prahy ve výkresové části kategorizuje pozemek č.2564/4 jako stabilizovaný a veškeré zbylé pozemky jako městskou parkovou plochu lesní což neodpovídá skutečnosti ani údajům v katastru nemovitostí a zásadně s touto kategorizací nesouhlasíme.

Respektujeme přírodní památku Obora Hvězda v hranicích vymezených zdí. V souladu s dosavadním účelem hodláme objekt a přilehlou zahradu (pozemky č. 2564/3 a 2564/4) které jsou mimo hranice Obory Hvězda rekonstruovat a užívat k rekreačním účelům.

Zbývající pozemky č. 2564/1 a 2564/2 hodláme využívat jako zahradu. Současně se nebráníme umožnit využití části těchto pozemků pro potřeby související s přilehlou cyklostezkou.

Žádáme, aby byly pozemky 2564/3 a 2564/4 v k.ú. Břevnov kategorizovány jako samota a začleněny do grafické přílohy výrokové části Metropolitního plánu S_02_Schéma formálních rozvoje města a krajiny.

Zbylé pozemky č. 2564/1 a 2564/2 požadujeme kategorizovat tak, aby nadále umožňovali využití pro účely zahrady, např. do kategorie soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání prvního odstavce - ID 2915115.

Připomínka

ID 2915116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3895

Podatel | **MIXOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY83B

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/35 a 914/34 k.ú. Čimice.

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpurným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury.
(http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922490.

Připomínka

ID 2922644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3895

Podatel | **MIXOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY82G

Lokalita | 960

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemku 1003/4 k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhopat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekonceptním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922617.

Připomínka

ID 2922993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3895

Podatel | **MIXOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA17

Lokalita | 904, 959

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/26, 892, 894/2, 891/3, 891/4, 906/3, 26/48, vše v k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Podpůrným argumentem pro změnu využití nemovitostí je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhnout změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922046.

Připomínka

ID 2922995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3895

Podatel | **MIXOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY846

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím transformační plochy 411/118/2213 o celkové výměře 7.940 m², která zahrnuje pozemky parc. č. 990/125, parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice.

Toto území je dle návrhu určeno k rekreačnímu využití, konkrétně typ struktury: areál vybavenosti, způsob využití: rekreační a zastavitelnost plochy: 20 %.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku dané lokality.

Lokalita, současný stav:

jedná se o rezidenční stabilizovanou zástavbu rodinných domů o výškové hladině s 2 nadzemními podlažími.

Většina pozemků má zastavěnou plochu pozemků (funkčních celků) mezi 50 až 80 % plochy výměry parcel.

Okrajová část městské části i celé metropole, kde je dostatek přírodních rekreačních ploch (Drahanská rokle a přírodní park Draháň – Troja).

Spádová oblast pro areál vybavenosti pro rekreační využití je zcela nedostatečná a nevhodná vzhledem ke kapacitě místních dopravních komunikací. Stavba navrženého typu by neúměrně zvyšovala dopravní zatížení celé oblasti v průběhu celého dne. V místě není dostatek parkovacích ploch, které jsou nezbytné pro zajištění dopravní obslužnosti takového zařízení.

Naproti tomu dle návrhu Metropolitního plánu transformační území 411/118/2029 o rozloze 44.440m², v centrální části městské části

Čimice umožňuje na místě stávajících budov občanské vybavenosti (kde se nachází sportoviště), využití pro obytnou zástavbu, koeficient zastavění stavebního bloku činí 60 % pro malé bloky do 6.000 m² a pro velké bloky s plochou od 12.000 m² koeficient zastavění činí 30 %. Na tomto transformačním území se nachází parkoviště pro automobily, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití. Je tedy zcela nelogické, aby Metropolitní plán z urbanistického pohledu nepožadoval stavby vybavenosti v ideální lokalitě a naopak ji požadoval na zcela nevhodném a nekoncepčním umístění v okrajové části, bez odpovídající dopravní infrastruktury.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vydanou změnou platného územního plánu Z 3481 bude vymezení rekreační vybavenosti a transformační plochy s rekreačním využitím v severní části odstraněno. V dotčeném území (pozemky parc. č. 990/134 a 990/137, k. ú. Čimice) bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2915128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3896

Podatel | **HERIANOVÁ RENÁTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X6PC

Lokalita | 511, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Projednávané území: Lokalita 511 / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Oblast ležící západně od ulice Na Farkách, m.č. Praha 8, m.č. Troja

Připomínkované území je vymezeno pozemky:

1) Území zahrnující pozemky, které území ohraničují parcelní číslo: 1356, 1357/6 a 1357/1 katastrální území Troja a dále ohraničené ulicí Na Farkách (dále jen: Oblast 1).

2) Území zahrnující pozemky, které území ohraničují parcelní číslo: 1343/1 a 1340 katastrální území Troja a dále ohraničené ulicí Na Farkách (dále jen: Oblast 2)

MPP dotčené území zařazuje do zastavitelné obytné lokality (v hlavním výkresu označeno bílou barvou). Stanovuje výškovou regulaci s podlažností 8.

Požadavek: V souladu s připomínkami, které schválili zastupitelé MČ Praha 8 na svém jednání dne 27. 6. 2018 (Usnesení č. Usn ZMC 035/2018 k návrhu vyjádření Městské části Praha 8 k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) - Příloha č.2 - bod 12), požadují zachovat rozsah nezastavitelného území dle platného ÚPn pro lokalitu 511/Sídliště Bohnice na pozemcích v těsné blízkosti přírodní rezervace Podhoří a ochranného pásma památkové rezervace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID 2895513 bude hranice zastavitelného území aktualizována. Návrh MPP bude pomocí formálního rozvoje krajiny upraven tak, aby maximum přírodních ploch na hraně Bohnického sídliště bylo součástí otevřené krajiny, vymezení proběhne dle charakteru území.

Připomínka

ID 2915133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3897

Podatel | **MÁRA JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK13U

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s klasifikací zastavitelné plochy v případě louky U Velké skály na pomezí lokalit Pustá vinice a Trojská pláň v městské části Praha-Troja. V předešlých verzích bylo toto území klasifikováno jako zeleň, slouží jako oblíbené rekreační území a jde o biokoridor, který navazuje na podobná území a vytváří logicky propojený zelený pás uvnitř města. Území by mělo být klasifikováno jako zeleň.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2915135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3898

Podatel | **RCP Beta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JFBL

Lokalita | 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků č. 889/48, 889/52 a 889/184 v k.ú Karlín, které jsou návrhem Metropolitního plánu zařazeny do lokality 050 / Karlínské nábřeží.

Na předmětných pozemcích bylo v souladu s platným územním plánem hl.m. Prahy vydáno územní rozhodnutí resp. změna územního rozhodnutí č.j. MCP8 098739/2015, které ke dni 22.9.2018 nabylo právní moci a v současné době probíhá na předmětných pozemcích stavební řízení za účelem získání stavebního povolení záměru.

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- nerespektuje vymezení stávajících funkčních ploch dle platného územního plánu hl.m. Prahy, které umožňují na předmětných pozemcích ve funkční ploše SV realizovat zástavbu.
- nerespektuje výše zmíněné územní rozhodnutí resp. změnu územního rozhodnutí č.j. MCP8 098739/2015, která umisťuje stavby v souladu s platným územním plánem.

Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu zohlednil územní rozhodnutí č.j. MCP8 098739/2015 na předmětných pozemcích a byl v souladu s tímto rozhodnutím řádně upraven.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 8 - viz vypořádání ID 2895397.

Transformační plocha 412/848/5129, která je vymezena v části dotčeného území se způsobem využití rekreačním, je vymezena s cílovou charakteristikou plochy: park - v souladu s výše uvedeným požadavkem městské části.

Vyjmenované pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání částečně vymezeny v rámci zastavitelné nestavební lokality 848/Rohanský ostrov. Část dotčeného území, vymezená v rámci stabilizovaného území zastavitelné stavební lokality 050/Karlínské nábřeží, navazuje na vymezení v rámci plochy s rozdílným způsobem využití /SV/ v platném územním plánu.

Připomínka

ID 2915154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3898

Podatel | **RCP Beta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JFBL

Lokalita | 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- nerespektuje vymezení Nadregionálního biokoridoru dle platného územního plánu hl.m. Prahy

- navrhuje do předmětných pozemků rozšíření Nadregionálního biokoridoru (512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice v přesných hranicích) v kolizi s již řádně povoleným záměrem čímž na předmětných pozemcích zamezuje výstavbě v rozporu s platným územním plánem i vydaným územním rozhodnutím.

Pozn.: současně upozorňujeme, že z grafiky (tloušťky a barvy čar) výkresové části Návrhu Metropolitního plánu není zřejmé, zda je na předmětných pozemcích navrhován nadregionální biokoridor nebo biocentrum.

Nesouhlasíme s vymezením Nadregionálního biokoridoru (512/-/1201 NRBK Údolí Vltavy – Štěchovice v přesných hranicích) v rozsahu navrženém na předmětných pozemcích.

Požadujeme, aby vymezení Nadregionálního koridoru (512/-/1201) respektovalo vymezení Nadregionálního biokoridoru dle platného územního plánu hl.m. Prahy a jeho rozsah nezasahoval do předmětných pozemků.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčeného území dojde k odstranění vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2915156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3898

Podatel | **RCP Beta, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93JFBL

Lokalita | 050

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Předkládaný návrh Metropolitního plánu na předmětných pozemcích:

- navrhuje vedení kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) zařazeného do veřejně prospěšných staveb.

Návrh kolektoru je polohově (výškopisné řešení není možno objektivně posoudit) v kolizi s již řádně povoleným záměrem, čímž na předmětných pozemcích zamezuje výstavbě v rozporu s platným územním plánem i vydaným územním rozhodnutím.

Nesouhlasíme s vymezením trasy kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) v rozsahu navrženém na předmětných pozemcích.

Požadujeme, aby vymezení trasy kolektoru (770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov) bylo upraveno tak, aby nezasahovalo do předmětných pozemků.

V příloze připomínky přikládáme situaci s vymezením pozemků a identifikaci území v návrhu Metropolitního plánu a plnou moc k provádění úkonů za společnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení trasy kolektoru 770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov zůstane v návrhu pro veřejné projednání zachováno. Obecně platí, že koridory pro ražené kolektory jsou navrhovány na základě zpracované Aktualizace generelu kolektORIZACE inženýrských sítí v centrální části hlavního města Prahy. Kolektor Rohanský ostrov napojí lokalitu Karlínské nábřeží a transformační lokalitu Rohanské nábřeží.

Připomínka

ID 2915138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3899

Podatel | **Daramis Heights s. r. o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MBHZ

Lokalita | 109, 849

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Limit výšky zástavby na prc. č. 142/3, k.ú. Hrdlořezy by měl být 12 NP z důvodu urbanistické návaznosti na již dokončenou 1. a 2. etapu výstavby projektu Zelené město, kde objekty při západní hranici mají 11 NP, dále budova university má 16 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je vymezena v návaznosti na platný územní plán, kde se dotčený pozemek nachází převážně ve .funkční ploše SV-F, čemuž odpovídá výšková regulace 6 RNP.

Připomínka

ID 2915139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3899

Podatel | **Daramis Heights s. r. o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MBHZ

Lokalita | 109, 849

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nesouhlasíme se zmenšením zastavitelné plochy v severovýchodním rohu našeho pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Do východní části pozemku zasahuje koridor nadřazené komunikační sítě vedené v tunelu.

Připomínka

ID 2915140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3899

Podatel | **Daramis Heights s. r. o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MBHZ

Lokalita | 109

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Vedení tunelu pod zastavěnými pozemky (mj. bytový dům č.p. 398, na pozemku parc.č. 88/82, v k.ú. Hrdlořezy, obchodní dům Kaufland č.p. 232 nacházející se na pozemku parc.č. 88/5, v k.ú. Hrdlořezy, atd.) či zastavitelnými pozemky (mj. našimi pozemky) je nevhodné s ohledem na negativní účinky stavby tunelu (při jejím budování i provozu) na stavby na povrchu. Vhodnější alternativu představuje vedení trasy tunelu v daném úseku pod již existujícími komunikacemi Spojovací a Českobrodská.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Připomínka je v příkrém rozporu s koncepcí řešení kritické dopravní situace, vyplývající mimo jiné hlavně z důvodu nedokončeného stavu sítě nadřazených komunikací. Zprovozněné úseky neúplného, nedokončeného systému kapacitně nevyhovují a jsou příčinou vzniku pravidelných kritických stavů a bezpečnostních rizik. Důsledkem je neúměrné dopravní zatěžování návazné sítě místních komunikací, jejichž situování, technické parametry, funkce a vybavení veřejného prostoru nejsou pro tento účel určeny. Koncepční řešení dopravní situace s důrazem na plnou systémovou provázanost hlavních komunikací je podmínkou pro zlepšení života v klidnějším, vlnném prostředí a pro obecné zvýšení kvality veřejného městského prostoru.

Vymezení vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2915153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3901

Podatel | **TOPKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948VV7

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zrušení návrhu celé plochy na parc. č. 2628/2 v katastrálním území Michle jako stavebního bloku a žádám o vymezení plochy této parcely jako plochy nestavebního bloku typu struktury "Městská parková plocha zahradní" dle čl. 110 odst 1) textové části návrhu územního plánu. V případě, že připomínce nebude vyhověno, žádám o doplnění čl. 44, odst. 2, písm. c) textové části návrhu za poslední čárkou textem "přičemž nestavební části takového bloku jsou zpravidla parkem ve volné zástavbě," a zároveň žádám, aby plocha parc. č. 2628/2 v katastrálním území Michle byla vymezena jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění: Návrh územního plánu v lokalitách kategorie heterogenních nedostatečně reguluje nestavební části bloků strukturovaných jako volná zástavba, které tak mohou být zastavovány neregulovaně budovami, ačkoliv dosavadní zástavba byla zpravidla vytvořena na základě urbanistické koncepce. Důsledkem může být nekoncepční zásah a nepřiměřené zhoršení kvality prostředí dotčených lokalit. Obecně lze konstatovat, že vytvořením kategorie heterogenní struktury, předkladatel vytvořil podmínky pro další zástavbu v takto kategorizovaných lokalitách, avšak tyto podmínky pro výstavbu nevyvážil vytvořením podmínek pro rozvoj nebo alespoň zachování krajiny ve městě. Dále konstatuji, že vymezení konkrétní uvedené plochy na parc. č. 2628/2, k.ú. Michle jako stavebního bloku, uvedená v předloženém návrhu územního plánu, je zcela v rozporu se skutečným charakterem této plochy, a to v rozsahu celé její plochy. Na uvedené parcele se nachází již 40 let veřejně přístupná parková plocha se vzrostlými stromy, travnatými plochami, parkovými chodníčky, dvěma oplocenými dětskými hřišti a jedním basketbalovým hřištěm. Plocha je využívána k rekreaci obyvateli celé lokality č. 153 "Pod Sychrovem". Charakter plochy tedy odpovídá nestavebnímu bloku typu městské parkové plochy zahradní, případně parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi ploch dle čl. 93, bude vymezena plocha soukromých zahrad. Park ve volné zástavbě je regulativ pouze pro lokality typu struktury (07) modernistická struktura.

Připomínka

ID 2915238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3901

Podatel | **TOPKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948P9F

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Doporučuji v textové části návrhu čl. 98, odst. 3 stanovit pro rozmezí podlažnosti 21 rozsah maximálního počtu RNP v rozmezí 17-21 a maximální regulovanou výšku budov 70 m, a dále nově stanovit rozmezí podlažnosti 16 se stanoveným rozsahem maximálního počtu RNP v rozmezí 13-16 a maximální regulovanou výškou budov 55 m.

Odůvodnění: V předloženém návrhu uvedené rozmezí podlažnosti 21 zcela nesystematicky zahrnuje dvojnásobné rozmezí RNP oproti nižším rozmezím, což by vedlo k výstavbě neadekvátně vysokých budov v blízkosti stávající nižší zástavby, s negativními důsledky pro přístup denního světla do stávajících bytů a nepřiměřenému zhoršení kvality bydlení v těchto bytech.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MK, budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP) s výškovým omezením max. 50 m. Toto rozmezí podlažnosti bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21. Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat. Rozmezí

podlažnosti 21 tak bude odpovídat 13-21 RNP s výškovým omezením max.70 m.

Připomínka

ID 2915239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3901

Podatel | **TOPKA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948P9F

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Žádám o zanesení do grafické části návrhu a zachování pěší
prostupnosti dle č. 88, odst 3) písm a) textové části návrhu mezi
ulicemi Popovická a Bohdalecká a dále mezi ulicemi V Dolině a Na
Křivce v lokalitě č. 153 "Pod Sychrovem" dle přiloženého náčrtu.

Odůvodnění: Pěší propojení uvedených ulic existuje již desítky let a je
nezbytné pro obyvatele lokality za účelem využití frekventovaných
zastávek MHD na ulici Bohdalecká. Propojení směrem k ulici Na
Křivce zase slouží k přístupu k lesoparku na Bohdalci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů
a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Propojení mezi ul. Popovická
a Bohdalecká je trasováno po pozemku ve vlastnictví hl. m. Prahy
(pozemek parc.č. 2578/6 v k.ú. Michle). Propojení mezi ul. V Dolině
a Na Křivce je trasováno po pozemcích s roztržštěnou vlastnickou
strukturou. Na základě výsledků společného jednání bude vymezena
plocha dle čl. 93 textové části MPP. Pěší prostupnost je možné
realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezena.

Připomínka

ID 2915155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3902

Podatel | **MICHLE 501 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK4U

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Současný stav

K dnešnímu dni jsou pozemky parc. č. 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2514/2, 2515, 2516, 2517 a 2518 (vše k. ú. Michle) vymezeny platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy OV, bez prostorové regulace. Dle platného regulativu se tedy jedná o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 8 nadzemních podlaží.

Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu navržena nižší podlažnost, když je uvažováno se zástavbou pouze od 4 do 12 nadzemních podlaží.

Připomínky Konstatují, že platný Územní plán HMP vymezuje pozemky parc. č. 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2514/2, 2515, 2516, 2517 a 2518 (vše k. ú. Michle) jako plochy OV bez prostorové regulace. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 8 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Nového Územního plánu je uvažováno pouze se zástavbou předmětných pozemků od 4 do 12 nadzemních podlaží, mohlo by dojít v případě schválení návrhu nového Územního plánu nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

Návrh změn Metropolitního plánu S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu;

2) navrhuje, aby byla zvýšena spodní hranice podlažnosti budoucích objektů ze 4 na 8 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Rozmezí podlažnosti bylo v jednotlivých plochách stanoveno podle druhu struktury na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

V platném ÚP je vymezena plocha OV, jedná se tedy o stabilizovanou plochu, kterou Metropolitní plán přebírá.

Připomínka

ID 2915168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3903

Podatel | **JONEŠ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKL3Y

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhuji převést území 070/Nové Bubny Z (03) O (T) z kategorie zastavitelná transformační plocha s obytným využitím do kategorie nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím.

Zdůvodnění:

vytvoření rekreačního zázemí pro oblast 027/Holešovice Z (02)O(S), která trpí nedostatkem zelených ploch;

konečně dosáhnout přirozeného propojení s oblastmi 028/Letná Z(02)O(S) a 655/Výstaviště Z(09)R(Sf);

vybudovat novou tramvajovou trať v ulici Veletržní, jež by dále protla dotčenou transformační plochu, pokračovala ulicí Dělnická, kde by se napojila na stávající tramvajovou síť;

tramvajovou zastávku Praha Bubny umístit v bezprostřední blízkosti železniční stanice Praha Bubny, křížení železniční a tramvajové trati mimoúrovňové.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Území bylo prověřeno a v návrhu Metropolitního plánu bude upraveno v souladu se zpracovanou územní studií. Transformační plochy v lokalitě jsou vymezeny jako plochy nových struktur, pro které se regulace stanovuje parametricky. Hodnoty požadovaných parametrů budou odvozeny ze zpracované územní studie Holešovice Bubny - Zátory a pro jednotlivé transformační plochy budou podle územní studie upraveny. Bude upravena výšková regulace v návaznosti na dohodu s dotčeným orgánem MK. Budou upraveny koridory dopravní infrastruktury dle dopravního řešení ve studii včetně korekce koridorů železnice.

Připomínka

ID 2915170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3904

Podatel | **HNÍKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOMG

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Mám připomínku k plánované zástavbě mezi Evropskou ulicí a přírodní rezervací Divoká Šárka. Jsem přesvědčena, že by žádná zástavba v této oblasti rozhodně neměla vznikat. Zelených ploch v Praze ubývá a ty zbývající je potřeba chránit. Navíc domy podél komunikace naruší pohled do zeleně z Divoké Šárky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2915226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3904

Podatel | **HNÍKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOO6

Lokalita | 055, 121, 211, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jsem proti stavbě estakády spojující Petřiny a Střešovice s Kladenskou ulicí, znamenalo by to degradaci území Veleslavína a přilehlých oblastí. Nejprve je potřeba dořešit vnější okruh Prahy, další "dálnice" městem situaci jen zhorší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906134.

Připomínka

ID 2945918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3904

Podatel | **HNÍKOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIONB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Chystaný metropolitní plán dle mého názoru dost opomíjí cyklodopravu a pěší propojování lokalit. Na této oblasti by se mělo zapracovat. Metropole je už nyní přetížena auty a když se nebudou další druhy dopravy podporovat, situace se nezlepší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi vymezení významných cyklotras v souladu s pražským cyklogenerelem z roku 2018 (Generel rozvoje cyklistické dopravy hlavního města Prahy), jeho aktualizací z roku 2019 a připravovaným generelem cyklotras z roku 2021.

K zajištění prostupnosti městskými parky a stavebními bloky stanovuje Metropolitní plán vymezení pěší prostupnosti, zahrnující síť pěšin, stezek a ulic, na které se nevztahují šířkové požadavky na uliční prostranství dle §14 PSP. Pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezena.

Připomínka

ID 2915195

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3905

Podatel | **ZIKMUNDOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRSYN

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita 513 - Červený vrch**

1. Požaduji opravit dle skutečnosti, tj. na „13 NP“, údaje o podlažností pro oblast mezi ulicemi Evropská, Vokovická a K Červenému vrchu. Údaje jsou na grafice znázorněny černou barvou a mají tedy zobrazovat stávající stav, což se neděje. Oblast mezi ul. Vokovická a K Červenému vrchu má uveden údaj 21 NP, což skutečnosti velmi výrazně neodpovídá - nacházejí se zde 3 panelové domy o 13 NP a přízemní objekt MŠ, ve výstavbě je další objekt o 1 NP. Obdobně je údaj 21 NP uveden chybně také v další části lokality, přímo při ul. Evropská. Nesouhlas s tím, aby u černě zobrazených údajů výškové regulace, tj. stávajícího stavu, byla zobrazována nejvyšší hodnota daného rozmezí podlažností, zde tedy maximum hladiny V dle § 25 Pražských stavebních předpisů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912210.

Připomínka

ID 2915198

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3905

Podatel | **ZIKMUNDOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRSYN

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Nesouhlas s tím, aby Evropská byla vymezena jako „ulice metropolitní úrovně“, což by dle čl. 103 textové závazné části umožnilo dále zvýšit podlažnost zástavby kolem této ulice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906140.

Připomínka

ID 2915199

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3905

Podatel | **ZIKMUNDOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRSYN

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požaduji, aby nový institut „park ve volné zástavbě“, který chrání modernistickou strukturu sídlišť před další zástavbou, byl uplatněn pro celou část lokality severně od ulice Evropská, zejména však pro oblast mezi ulicemi Evropská, Vokovická a K Červenému vrchu. V této oblasti je nyní realizována revitalizace stávající parkové plochy, takže v případě případné zástavby by se navíc jednalo o zmarněné finanční prostředky. V tomto prostoru byl v minulém roce umístěn pomník pana generála Fajtla.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908818.

Připomínka

ID 2915200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3905

Podatel | **ZIKMUNDOVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRSYN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**Textová část závazné části**

4. Nesouhlas s čl. 94/3, 4 Park ve volné zástavbě. Požaduji upravit odstavce tak, aby v parku nebylo možno umisťovat žádné nové budovy a aby nebyly možné ani žádné nástavby a přístavby stávajících budov. Naopak vyjadřuji plnou podporu podmínce, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se proti stávajícímu stavu nesmí snížit při umisťování nových jiných staveb (tedy nikoli budov).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895523.

Připomínka

ID 2915192

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3906

Podatel | **KOCMAN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNK7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Věc: Připomínky k návrhu Metropolitnímu plánu**

K návrhu Metropolitního plánu vznáším dvě dále uvedené připomínky. Žádám, aby byly řešeny odděleně a vzájemně nezávisle. Žádám o písemné vyřízení obou připomínek.

Připomínka č. 1

Návrh Metropolitního plánu neřeší zásadní dopravní problém Prahy 8, kterým je nedostatečná kapacita spojení mezi Pelc Tyrolkou na jihu a třemi směry na severu, zejména směru na Cínoveckou ulici a dále k D8, dále směru do Dolních Chabers s pokračováním na Zdiby a Klecany a konečně směru ze sídliště Čimice a Bohnice.

V současnosti dochází v tomto směru k četným kongescím v ulicích V Holešovičkách, Liberecká, severní části ulice Zenklova, v okolí Kobyliského náměstí v ulicích Nad Šutkou, Čimické (jihovýchodní část) a Hornátecké. Dalším negativně postiženým územím je Troja (ulice K Bohnicím s četnými nehodami v serpentíně, ulice Pod Hrachovkou a Trojská). Rezidenti ve všech uvedených ulicích a jejich okolí trpí negativními dopady automobilové dopravy (hluk, zplodiny, vibrace, ořezáky a brzdových destiček atd.).

Řešení navrhované Obvodním úřadem a některými dalšími osobami, v podobě pouhého zahloubení ulice V Holešovičkách v jejich ose po Bulovku, je pouze špatným, drahým a parciálním řešením právě jen pro jmenovanou ulici, tj. cca 50 adres a několik set osob. Takové řešení není komplexní a je třeba ho odmítnout. Rovněž zamýšlená Čimická radiála nemůže uvedené problémy komplexně řešit, protože nevede přímo k D8, tj. neřeší dopady dopravy v nejvytíženějším směru a zhorší životní prostředí v části Čimic a v Dolních Chabrech, do jejichž těsné blízkosti by přivedla cca 50 tisíc vozidel za každých 24 hodin.

Vzhledem k uvedenému, v zájmu občanů Prahy 8 žádám, **aby do Metropolitního plánu bylo zahrnuto území pro stavbu cca 5 až 6 km dlouhého tunelu**, který v jižní části bude začínat v oblasti Pele Tyrolky a do něhož bude umožněn vjezd a výjezd do tunelu Blanka, na most a z mostu Barikádníků a do a z ulice Povltavské. Tunel bude pokračovat směrem severním a následně severovýchodním a ukončen bude až v blízkostí (jižně) od křižovatky ulic Cínovecká a Kostelecká. Do tunelu bude umožněn vjezd a výjezd v prostoru křižovatky ulic Čimická a K Pazderkám a další vjezd a výjezd v oblasti křižovatek ulic Ústecké, Žernosecké a K Ládví. Takový tunel má následující výhody:

- a) Řeší výše uvedené negativní dopady dopravy komplexně, pro celé dotčené území Prahy 8;
- b) Nahradí zamýšlené zahloubení ulice V Holešovičkách a zároveň nahradí i Čimickou radiálu, která ztratí po stavbě tunelu dopravní význam;
- c) Není závislý na tom, kdy bude Pražský okruh v severní části postaven, ať v jižní či severní variantě;
- d) Převede dopravu ze všech tří výše uvedených severních směrů;
- e) Nedojde ke zvýšení provozu na Liberecké ulici jako v případě stavby zahloubení ulice v Holešovičkách v jejich ose (předpokládám, že takovým zahloubením by jela část aut namísto Povltavskou a pokračovala by na Prosek a dále ve směru na Kbely);
- f) Vzhledem k tomu, že tunel nahradí dvě jiné velké dopravní stavby, z nichž jedna by musela být celá stavěna drahou technologií milánských stěn, lze náklady na něj považovat za přijatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916250.

Připomínka

ID 2915193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3906

Podatel | **KOCMAN JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKNK7

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Připomínka č. 2**

Žádám, aby v území Mazanka, severozápadně od ulice Liberecké, byla snížena výška povolených staveb na čtyři nadzemní podlaží.

Důvodem je návaznost charakteru staveb v území Mazanka na navazující území mezi ulicemi Davídkova, Lhotákova, Rakousova, Na Slovance, ve kterém převažuje zástavba rodinných domů, kterou z hlediska výšky dehonestuje pouze objekt hotelu Slovanka. Vyšší objekty, zejména věže, zahrnuté do návrhu Metropolitního plánu v tomto území by negativně změnily charakter současného bydlení, kdy rodinné domy by byly „uzavírány“ do „ohrádky“ vysokých objektů, jak již tomu částečně je v sousedící ulici Bedřichovské a v případě panelové stavby školy Na Slovance.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916255.

Připomínka

ID 2915203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPHI

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Souhlasíme s navrženou výškovou regulací do výše 2 NP v rámci uvedeného objektu OC Odra.

Zdůvodnění: centra služeb a obchodů vznikla v rámci uceleného urbanisticko-architektonického projektu sídliště Bohnice a mají v rámci dostupné infrastruktury pro místní občany stále své nezpochybnitelné opodstatnění stejně jako např. poliklinika. S ohledem na okolní panelovou obrovskou zástavbu není vhodné povolit jiný typ využití objektu. Stejně by neměla být přípustná ani vyšší podlažnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Výšková regulace zůstane v dotčeném území v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachována.

Připomínka

ID 2915209

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKULL

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem v MPP se zástavbou volného náměstí před hotelem InterContinental Prague stavbou 8 NP podlažností. Je ve veřejném zájmu, aby uvedená plocha zůstala s ohledem na velkou hmotu hotelu, množství návštěvníků Pařížské a nedalekého Staroměstského náměstí nadále volná! Naopak s ohledem na nedostatek veřejných zelených ploch v centru města, přehřívání a zvýšení teploty oproti jiným částem Prahy požadujeme parkovou úpravu plochy s výsadbou zeleně a stromů (pokud to umožňuje plocha pod povrchem). Tím dojde k deklarovanému naplnění koncepce HMP a IPRu v boji proti rostoucím teplotám v Praze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 7- viz vypořádání ID 2905550.

V dotčeném území bude v návrhu MPP náměstí vymezené plochou včetně stavebního bloku na rohu Bílkovy a Pařížské ulice dle platného ÚR. Parková úprava - výsadba zeleně - je na náměstích možná vzhledem k významu těchto míst mající a zajištění pobytové kvality, MPP nestanovuje, že náměstí tvoří pouze zpevněné plochy. MPP formou překryvného značení vyznačuje v případě některých konkrétních náměstí se vzrostlou zelení část náměstí s dominantním

zastoupením nezpevněných ploch s vegetací (překryvný prvek parkově upravená část náměstí), což ale v dotčeném území nebude použito.

Připomínka

ID 2915692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIG0

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Výšková regulace sídliště Bohnice

Rozmezí podlažnosti podle TČ čl. 98 odst. (3) je v kategorii 13-21 podlaží příliš hrubé. Nesouhlasíme s možným zvýšením parametrů výškové regulace zástavby nad současný daný stav. Současnou skladbu zástavby Lokality 511 / Sídlíště Bohnice tvoří stavby:

stavby veřejné a občanské vybavenosti 1 a 2 NP (max 4 NP)

stavby obytné deskového typu 8 a 13 NP (tvoří dvě základní výškové úrovně)

Rozmezí podlažnosti zvyšuje na mnoha místech v hektometrických čtvercích 100x100m možnost zástavby na 21 podlaží, což vysoce překračuje současný stav. Formulace TČ čl. 98 odst. (2) neposkytuje dostatečnou ochranu, umožňuje extenzivní výklad, jehož důsledkem by bylo další zvýšení zátěže sídliště v kumulaci se zvýšenou plošnou zástavbou, jak je rozvedeno v předchozím odstavci.

Obecně se jeví aplikace výškové regulace členěním do hektometrových čtverců jako problematická zejména při potřebě použití podrobnějších pravidel podle TČ čl. 102 Rozhraní a tolerance, což ovšem budou velmi časté případy. Použití může vést k násilným výsledkům. Nepochopitelné je uvádění čísel podlažnosti (např. 21 podlaží!) v zelených plochách sídliště, které jakoby naznačuje záměr i tyto plochy v budoucnu zastavět.

V souladu se stávající urbanistickou koncepcí sídliště úroveň 13-ti podlaží převyšují pouze dvě výškové dominanty (v prostoru Krakova a Odry – 21 podlaží) a tvoří dominující architektonický prvek sídliště. Stavby o 13-ti podlažích přitom tvoří dálkový souvislý horizont sídliště (přerušený pouze těmito dominantami) a to zejména z pohledu od pražské památkové rezervace.

Článek 47 TČ Metropolitního plánu stanovuje pro modernistickou strukturu dvě výškové úrovně. V případě lokalita 511 Sídliště Bohnice se jedná o 8 a 13 NP, což je stávající stav zástavby. Použití další výškové úrovně (21 podlaží) je tedy v rozporu s tímto ustanovením a povede s vysokou pravděpodobností ke vzniku náhodných a neopodstatněných dominant, což je zároveň i v rozporu s ustanovením bodu (7) Základní koncepce (Hlava I) TČ Metropolitního plánu.

Navrhujeme: změnit výškovou regulaci lokality 511 Sídliště Bohnice na max 13 podlaží s výjimkami v okolí ploch Krakova a Odry - upravit rozmezí podlažnosti v MPP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace upraveno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2915696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMH3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP návrhovými parametry vytváří prostor pro budoucí zahušťování sídliště. Je to i v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezí č. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami; nová výstavba se má orientovat na volná místa v prolukách (tzv. brownfieldech), nesmí se dotýkat parků; má zacelovat jizvy ve stávající zástavbě. Sídlíště Bohnice rozhodně není brownfieldem, stejně jako volné zelené plochy mezi domy zde nejsou prolukami ve smyslu § 2 písm. r) PSP; sídlíště je naopak ztvárněno vyváženou koncepcí staveb a zelených ploch.

Problém je skryt v TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě v lokalitě typu (07) modernistická struktura, kde podle odst. (3) lze stávající budovy nahrazovat novými a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení regulované plochy budovy (RPB) o více než 20 % na úkor parku. Protože z TČ čl. 94 se dá odvodit, že v lokalitě typu (07) při absenci uličních a stavebních čar stejná možnost platí i pro graficky vymezené stavební bloky, pak MPP s využitím tohoto ustanovení vytváří možnost pro zvětšení zástavby a redukci zelených ploch jednorázově až o 20 % rozsahu celého sídliště. To by znamenalo zásadní zásah do jeho struktury a podoby.

Nesouhlasíme s aplikací TČ čl. 94 s limitem zvětšení zástavby o 20 % na Lokalitě 511 / Sídlíště Bohnice. Z hlediska hodnocení MPP se ostatně nejví jako příliš korektní, že tak závažný parametr, jako je další růst zástavby, je „zamaskován“ do kapitoly týkající se parků. Nesouhlasíme se zvětšením zástavby rovněž z důvodu, že MPP zcela opomíjí, jaké důsledky bude přinášet zvýšení zátěže lokality na místní dopravu v pohybu a klidu. TČ čl. 120 Městská uliční síť jen konstatuje existenci místní dopravy, lokální řešení neobsahuje. Potíže s dopravou v pohybu a klidu přitom již dnes patří k nejvýraznějším problémům všech částí města včetně sídlišť.

Požadujeme: aby v KLZ byl vložen odkaz na čl. 94 odst. (3) s individuálním regulativem omezujícím zvětšení RPB na úkor parku do max. 5 % (pouze jako rezerva pro řešení případných technicky nezbytných úprav) příp. zajištěna jiná odpovídající ochrana zelených ploch (nezastavitelnost) mezi panelovými domy v rámci husté sídlištní aglomerace a tím spojených negativních vlivů na kvalitu života obyvatel Prahy a kapacitně přetíženou současnou infrastrukturu (nedostatek parkovacích míst, školky, lékaři, přetížené volné plochy k relaxaci.. atd.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán vymezuje park ve volné zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. Park ve volné zástavbě vychází z modernistického principu umísťování budov volně do přírody a je nezpochybnitelnou hodnotou sídlišť. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěním zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný. Hranice parku ve volné zástavbě nejsou vymezeny přesně a je nutné je podobně jako hranice uličních prostranství vždy konkrétně odvodit. Metropolitní plán nevymezuje přesně hranice budov v parku ve volné zástavbě, ale stanovuje pro úpravy těchto budov jasné podmínky, mj. dané zněním čl. 94 textové části. V souvislosti s revitalizací sídlišť Metropolitní plán umožňuje rozsah parku ve volné zástavbě měnit v ÚPČP.

Připomínka

ID 2915700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQ6U

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: Obchodní zchátralé centrum OC Nisa

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 - 21 NP / ZMĚNA: zastavitelná
s výškovou regulací 3 NP

Zdůvodnění: centra služeb a obchodů vznikla v rámci uceleného urbanisticko-architektonického projektu sídliště Bohnice a mají v rámci dostupné infrastruktury pro místní občany stále své nezpochybnitelné opodstatnění stejně jako např. poliklinika. S ohledem na okolní panelovou obrovskou zástavbou není vhodné povolit jiný typ využití objektu. Stejně by neměla být přípustná ani vyšší podlažnost.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace upraveno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2915701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMIY

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 511/Sídliště Bohnice * oblast č. 3

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: Na Pazderce v místě projektu "OD Kaufland Troja" na parcelách č. 1304/2, 1304/7, 1305/21, 1306/1, 1306/2, 1306/34, 1306/37, 1285/13 v k.ú. Troja

1. Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: zastavitelná s výškovou regulací 4 NP

Zdůvodnění: s ohledem na umístění největšího bytového domu v ČR (695 jednotek) na sousední parcele koncepčně dojde k odlehčení zahuštěného prostoru v oblasti. Navržená výšková regulace 4 NP navazuje na sousední 4 NP bytové domy komplexu Trojský vrch a přirozeněji přechází do ochranné zóny Botanické zahrady s plánovaným záměrem architektonicky řešeného hlavního vstupu, i sousedícího přírodního parku Draháň-Troja, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197. Rozmezí podlažnosti zůstane zachováno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. V souladu se zněním čl. 98 textové části není minimální výška zástavby stanovována.

Připomínka

ID 2915702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMIY

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

2. Navrhovaná změna:

Převedení stávající plochy ZMK vedené v ÚP na “lokalitní park”.

Zdůvodnění: Plocha ZMK ve stávajícím ÚP plní důležitou funkci izolační zeleně mezi rušnou páteří komunikací K Pazderkám a největším bytovým komplexem Trojský vrch v ČR s 695 bytovými jednotkami na sídlišti Bohnice. Nelze novým Metropolitním plánem převést celý soubor pozemků na stavební. Parcela zároveň volně navazuje na přírodní park Drahaň-Troja a sousedí s připravovaným architektonickým novým hlavním vstupem Botanické zahrady hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895513.

Připomínka

ID 2915703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMO4

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: zelená plocha u křižovatky ulic Lodžská / K Pazderkám na parc. č. 1285/1, k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: 1285/1 zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: nezastavitelná 0 NP

Zdůvodnění: Parcela č. 1285/1 je v Územním plánu hl. m. Prahy z roku 1999 vedena jako ZMK - tedy zeleň městská a krajinná. Zachytává částice polétavého prachu produkované z individuální místní i tranzitní dopravy z páteřní komunikace Lodžská, která je nejrušnější komunikací na sídlišti Bohnice (viz část I). Umístění bytové zástavby 8 NP dle MPP neodpovídá hygienickým předpisům hl. m. Prahy. Požadujeme nadále vést jako parková zeleň a v rámci nezastavitelného území - stabilizované.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895513.

Připomínka

ID 2915704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMO4

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Umístění: zelená plocha u křižovatky ulic Lodžská / K Pazderkám na parcelách č. 1285/37, 1285/38, 1285/13, 1305/17 k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: ostatní zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: zastavitelná 4 NP

Zdůvodnění:

U ploch požadujeme snížení výškové regulace na 4 NP s ohledem na urbanisticko-architektonický ucelený koncept severního města, kde tyto plochy byly ponechány záměrně jako volné nezastavěné, čímž opticky rozbíjejí navazující hustou panelovou zástavbu sídliště Bohnice s 33.000 obyvateli. Zastavěním parcel z obou stran do 8NP vznikne neestetické úzké hrdlo hlavního vjezdu do Bohnic. Výška 8 podlaží neodpovídá ani výšce stávající zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197. Rozmezí podlažnosti zůstane zachováno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP

pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. V souladu se zněním čl. 98 textové části není minimální výška zástavby stanovována.

Připomínka

ID 2915708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMDN

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

800/ Veřejná vybavenost

Nedostatečný záznam veřejné občanské vybavenosti pouhým bodovým znakem. Navrhujeme v návrhu MPP nahradit plošným grafickým vyjádřením.

Požadujeme: Návrh MPP je třeba doplnit záznamy veřejné komerční vybavenosti ve všech případech, kde dlouholetá praxe potvrdila jejich význam a opodstatněnost. Jedná se o zachování a potvrzení jedné z podstatných funkcí města. Trvat na zachování podlažnosti, případně max + 1NP navíc. S ohledem na strukturu sídliště přitom není žádoucí vznik nových nákupních center na doposud nezastavěných plochách, které by svou kapacitou převyšovaly již existující celky např. projekt Obchodní dům Kaufland Troja.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl.

m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2915710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHV4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Souvisejícím problémem pak je nedostatečná ochrana Parku ve volné zástavbě z hlediska zastavění zcela novými stavbami ve smyslu odstavce (4) čl. 161 textové části MP, který takové zastavění umožňuje za podmínky, že takové stavby "budou doplňovat celkovou koncepci dané modernistické struktury". S takto volnou podmínkou, kterou na sídlišti, představujícím modernistickou strukturu, lze relativně lehce splnit, zásadně nesouhlasíme.

Požadujeme: Umístění nových staveb v Parku ve volné zástavbě by nemělo být vůbec dovoleno, nebo dovoleno pouze za splnění mnohem konkrétnější a striktnější podmínky.

Zdůvodnění: Stavební úřady nejsou garantem zajištění odpovídajícího naplnění MPP s ohledem na soukromý záměr investorů a zaplacené odborníky příp. i úředníky.

Např. stavební úřad MČ Praha 8 opakovaně nerespektuje nesouhlasné připomínky a stanoviska IPRu a cituje v ÚŘ z investorova projektu. Odvolání k projektu BD Troja Horizons mělo na 34str. velké množství závažných pochybení jak formálních, tak i stavebních. V kauze OD Kaufland naproti vchodu do Botanické zahrady v Troji zase povolil v rámci udělené výjimky vyšší počet parkovacích míst o 48x, než povolují PSP vč. umístění podzemního parkoviště v prostoru ZMK, což je v rozporu s ÚP. Takový úřad nemůže mít svěřenou moc nad budoucím vzhledem Prahy bez jasně definovaných parametrů a možnosti hodně benevolentního výkladu, jak je v aktuálním MPP nastaveno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Volný prostor mezi domy Metropolitní plán popisuje jako park ve volné zástavbě, část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Park ve volné zástavbě je regulativ unikátní pro modernistickou strukturu. Park ve volné zástavbě vychází z modernistického principu umísťování budov volně do přírody a je nezpochybnitelnou hodnotou sídliště. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěným zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný. Hranice parku ve volné zástavbě nejsou vymezeny přesně a je nutné je podobně jako hranice uličních prostranství vždy konkrétně odvodit. Metropolitní plán nevymezuje přesně hranice budov v parku ve volné zástavbě, ale stanovuje pro úpravy těchto budov jasné podmínky.

Na základě výsledků společného jednání bude znění čl. 94 Park ve volné zástavbě upraveno. Upravený text odst. 3 bude definován ve znění "Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě", hranice 20 % tedy zůstane zachována.

Obecně platí, že hranice parku ve volné zástavbě byly na celém území Prahy jednotně prověřeny a budou upraveny tak, aby ve spojení s vymezením zahrad, stávajících areálů veřejné vybavenosti plochou a s výškovou regulací tvořily logický celek. Některé úpravy parku ve volné zástavbě jsou tedy vyvolané úpravou jiných vrstev návrhu Metropolitního plánu. S ohledem na přísnost regulativů byly prověřeny okrajové části sídliště, na některých místech bude park ve volné zástavbě s ohledem na charakter území a platný územní plán redukován.

Dle čl. 94, odst. 4 je umísťování nových staveb v PVZ limitováno. Umísťování nových budov do PVZ je nepřípustné, pokud Územní plán části Prahy v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4 nestanoví jinak. Doslova: „Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.“ Územní plán vymezené části Prahy dle čl. 161 odst. 3 a 4 může po jeho dopracování určit podrobnější členění i parku ve volné zástavbě, pěstí prostupnost. Ale také ÚPČP může dle ods. 4 „vymezit plochy pro umístění nových staveb v PVZ nebo změnit vymezení parku ve volné zástavbě, za podmínky, že tyto budovy budou splňovat celkovou kompozici a koncepci dané modernistické struktury“. Umístění nových jiných staveb v PVZ je tedy možné jen za podmínky kompenzování přiměřenou zvýšenou výměrou nezpevněných ploch PVZ. Nejde tedy o "volnou" podmínku, text odst. 4 čl. 161 nebude upraven.

Proces povolování a umísťování staveb je dán stavebním zákonem a stavební úřady i orgány územního plánování postupují vždy s tímto zákonem v souladu.

Připomínka

ID 2915939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPTU

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Dle návrhu nového MPP je ve vyznačené ploše navržen park ve volné zástavbě s možností zastavění parcely na výšky 8 NP.

Urbanistická koncepce sídliště Bohnice počítala s ukončením východního okraje sídliště řadou osmipodlažních objektů seřazených do zalomené linie podél ulice Glowackého a nízkým objektem školy ZŠ Glowackého se sportovištěm a herními prvky. Urbanistická koncepce byla v této části sídliště naplněna. Jedná se o stabilizované území.

Případná výstavba, kterou umožňuje návrh MPP v uvedené oblasti výrazně a nevhodně narušuje původní urbanistickou koncepci sídliště Bohnice. Povoluje nepřipustně výstavbu v těsném sousedství oken ZŠ, v přechodovém pásmu mezi chráněným územím a sídlištěm a v ochranném pásmu památkové rezervace.

Umožňuje vícepodlažní výstavbu s nevhodným narušením stávající ukončující urbanistické linie a to polohově zcela nahodile a chaoticky, jen podle umístění zastavitelných parcel.

S ohledem na nedalekou školu je další zástavba přivádějící do oblasti větší dopravu nevhodná.

Požadujeme pro parcelu 1118/15 k.ú. Troja:

Změna výškové regulace na 2 NP, příp. změnu na lokální park.

Zdůvodnění: Parcela č. 1118/15 byla v Územním plánu hl. m. Prahy z roku 1999 vedena jako ZMK - tedy zeleň městská a krajinná. Zachytává částice poléťavého prachu produkované z individuální místní i tranzitní dopravy z páteřní sídlištní 4 proudové komunikace K Pazderkám a snižuje teplotu před okny učeben ZŠ Glowackého.

Umístění bytové zástavby 8 NP dle MPP neodpovídá hygienickým předpisům hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno.
V dotčeném území je vymezen park ve volné zástavbě.

Volný prostor mezi domy Metropolitní plán popisuje jako park ve volné zástavbě, část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Park ve volné zástavbě je regulativ unikátní pro modernistickou strukturu. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěným zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný.

Vymezení parku ve volné zástavbě je realizováno v souladu se zněním čl. 94 textové části. Na základě výsledků společného jednání bude znění čl. 94 Park ve volné zástavbě upraveno. Upravený text odst. 3 bude definován ve znění "Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě". Nejedná se tedy o zastavitelnost dotčeného pozemku.

Připomínka

ID 2916129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPC7

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Doplnit do MPP pro 622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy - Bohnice možnosti dalších alternativ ekologické dopravy typu elektrobuses/trolejbus nebo jiné nespecifikované dopravně – technické řešení, které přinese budoucí rozvoj nových technologií. Vést nadále územní rezervu pro budoucí dopravní obslužnost sídliště s možností variantních směrových řešení.

Zdůvodnění:

Pro 622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy – Bohnice. MČ Praha 8 ani výrazná část obyvatel Bohnic nepodporuje zavedení TRAM tangenty skrze sídliště Bohnice s ohledem na výrazný zábor plochy, prokazatelné navýšení hluku a prašnosti v okolí tratě, i pravděpodobné vykácení lipové aleje v ulici Lodžská. Aktuální obslužnost sídliště Bohnice na stanici metra Kobylisy je efektivně řešena autobusovými linkami s průběžnou obměnou vozového parku na ekologičtější modely EURO 5-6. Svedení veškeré obslužné sídlištní a tranzitní dopravy a dopravy z centra města do jednoho pruhu, instalace světelných křižovatek na hlavní křižovatky, pouze vyvolá zhoršení dopravy jak hromadné, tak i individuální, jak se stalo na jaře 2018, kdy uzavřením serpentinek do Troje zkolabovala veškerá doprava na severu Prahy.

Ani poslední studie zpracovaná pro MČ Praha 8 atelierem CEDOP v 03/2018 neprokázala taková řešení, které by odstranily zásadní závažné nedostatky navrhované tramvajové trati, např.:

- komplikované směrové řešení a problematické napojení (přestup) tramvaje na stanici metra Kobylisy. Při výstavbě metra se s návazností na tuto tramvajovou trať neuvažovalo. V místě stanice je navíc velmi nepříznivé vedení podélného profilu stávajících komunikací. Nutnost přestavby např. podchodů metra, nákladné přeložky inženýrských sítí, apod.

- společné užívání jednoho stávajícího jízdního pruhu ulice tramvaj a individuální dopravou nebo zabrání jen pro tramvaj zřejmě u převážné části komunikací.

- průchod ulicí Lodžská, který si buď vyžádá nepřipustné kácení lipové aleje, nebo dopravně nevhodné vedení tramvaje v pravém jízdním pruhu

Navrhovaná tramvajová trať nepřinese přes značné investiční náklady žádné zrychlení dopravy, ani zlepšení dopravní obslužnosti (v některých oblastech jí pravděpodobně zhorší).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení uvedených tramvajových tratí se týká vypořádání požadavků městské části Praha 8 ID 2895516 a městské části Praha-Troja ID 2905211 a 2905403.

K požadavku na doplnění tras elektrobusů či trolejbusů: Metropolitní plán trolejbusy považuje za součást autobusové dopravy a stanovuje pro ně shodné podmínky. Vymezení konkrétních tras autobusů a elektrobusů či tratí trolejbusů je mimo podrobnost Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2916131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPC7

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Ponechat ve stávajícím územním plánu uvedenou smyčku konečné v ulici Mazurská.

V případě nemožnosti změny definice „Tramvajové trati“ na trasu „Trati s ekologickou dopravou“ tramvajovou trať 622/-/6 z návrhu MPP vypustit.

Zdůvodnění:

Oproti stávajícímu územnímu plánu je v návrhu MPP zrušena konečná v ulici Mazurská. Tato změna by ale znamenala výrazné zhoršení dopravní obslužnosti pro cca 5 tisíc obyvatel jihozápadní části sídliště. Kapacitní doprava s častými intervaly by byla dostupná už v zastávce Krakov, což je od stávající konečné autobusu o cca 300m dál (od původně navržené konečné tramvaje ještě dál). Zachování konečné v Mazurské umožňuje i variantní vedení a ukončení trasy pro případ nerealizování nevhodného průtahu Lodžskou ulicí (kácení aleje).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení tramvajových tratí v lokalitě 511/Sídliště Bohnice se týká vypořádání požadavků městské části Praha 8 ID 2895516 a městské části Praha-Troja ID 2905211 a 2905403.

K požadavku na doplnění trati s ekologickou dopravou: Metropolitní plán trolejbusy považuje za součást autobusové dopravy a stanovuje pro ně shodné podmínky. Vymezení konkrétních tras autobusů a elektrobusů či tratí trolejbusů je mimo podrobnost Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2916132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUPC7

Lokalita | 511, 635, 806, 846, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Pro 622/-/8 Tramvajová trať Podbaba - Troja (Zoo) - Poliklinika Mazurská přeartovat z územní rezervy do návrhu, zařadit do VPS a s možností prodloužit trasu v podzemním provedení ulicí Hnězdenská až do oblasti Podhájská pole.

Zdůvodnění:

Tramvajová trať 622/-/8 Podbaba - Troja (Zoo) - Poliklinika Mazurská se naopak jeví jako dopravní spojení, které umožní časově stejnou, nebo i kratší variantu dopravy do centra města ze sídliště a výrazně kratší propojení Prahy 8 a 6 (s návazností např. na letiště a FN Motol). V případě výstavby mostu přes Vltavu pouze pro tramvaj, cyklo-dopravu a pěší bude tato trasa znamenat i výraznou preferenci MHD před individuální dopravou a tedy významné ekologické opatření.

Navrhujeme: Variantně prodloužení trasy tramvaje v tunelu Hnězdenskou ulicí až do oblast Podhájská pole, kde by byl umožněn přestup na návaznou dopravu ve směru na Čimice, z dalších oblastí sídliště Bohnice a od Kobylis. Tato trasa by se mohla stát náhradou za chybějící stanici metra na sídlišti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906182.

Připomínka

ID 2916187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMJT

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 858 / Trojská pláň - oblast č. 1:

Umístění: dubový les přírodního parku Drahaň - Troja na parcele 1304/1 v k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: nezastavitelná 0 NP

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Ochranné památkové pásmo památkové rezervace: NE / ZMĚNA: ANO

Využití: rekreační

Zdůvodnění: jedná se o chybu v MPP - v okolí se nenachází žádná výšková 8NP zástavba, která by opravňovala umístění černé značky 8 ve vyznačeném místě. Plocha koncepčně spadá do ochranné zóny Botanické zahrady v rámci přírodním parku Drahaň-Troja, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území. Na základě petice s 8.500 podpisy došlo rozhodnutím Rady i Zastupitelstva hl. města Prahy k odkupu parcely a les byl zachráněn před vykácením a stavbou účelového projektu tzv. Ekocentra s parkovištěm. Náměstek primátorky p.Dolínek v tisku uvedl: "výkupem plochy dojde k zachování přírodního charakteru této lokality a zabránění jakékoli výstavby". Převodem na les zvláštního určení dojde k vyšší ochraně i v budoucnu. S ohledem na trasování ochranného pásma (fialové čárky) požadujeme zahrnutí pozemku do jeho plochy. P.S. Uvedeným územím prochází nadregionální

biokoridor L1/69 pro migraci zvěře, který se automaticky přesunul
oplocením BZ výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916186.

Připomínka

ID 2921516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMRP

Lokalita | 404, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Lokalita 404 / Pusté vinice Z (06) / 0 [T]

Požadavek: Společně s lokalitou 857 (Trojské svahy) zachovat lokalitu v přírodě blízském stavu pro potřeby biokoridoru v pásu o šířce 400 m. Takovýto zelený pás je klíčový nejen pro potřeby ochrany biologické rozmanitosti města, která je důležitým prvkem kvality života obyvatel města (doloženo odbornými pracemi citovanými v části I, kde jsou vymezeny vztahy mezi biologickou rozmanitostí a zdravím obyvatel), ale také s ohledem na smysluplnou rekreační roli celku (úzký pás podobně jako malý park neplní odpovídající rekreační úlohu).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2921517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMRP

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Navrhovaná změna

i): rozdělení území na dvě samostatné menší lokality (pracovně označené 404A a 404B) vymezené stávající komunikací Pod Havránkou (dle přiloženého nákresu).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905314 bude rozsah vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraven.

Připomínka

ID 2921518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMRP

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Navrhovaná změna ii): změna kategorie stability pro lokalitu 404B v MPP z „transformační“ na „stabilizovaná“, struktura: zahradní město / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905314 bude rozsah vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraven a v jižně od ulice Pod Havránkou vymezeno nezastavitelné území.

Připomínka

ID 2921519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMRP

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Navrhovaná změna iii): na severozápadě lokality zachovat rekreační louku (bez možnosti zástavby - nyní plán připouští 2 podlaží).

Zdůvodnění:

S ohledem na faktickou strukturu dané lokality je žádoucí tento celek rozdělit - krom zastavěné a potenciálně zastavitelné části 404A, která navazuje na stávající zástavbu lokalita zahrnuje část 404B, jejíž část slouží jako přírodě blízký sad a další část jako významná rekreační louka. Rekreační louka je unikátní svým rozsahem a proto je využívána velkým množstvím obyvatel celé Prahy pro specifické rekreační aktivity vázané na velkou nezastavěnou plochu (setkání, závody modelových letadel a dronů, pouštění draků). Sadová část lokality pak představuje „Třešňovku“, která je svou plochou nejrozsáhlejším sadem na území Prahy. V MPP zcela chybí označení sadové plochy a ochranu sadů tak opomíjí. Jedná se o důležité, přírodně hodnotné území, které zvyšuje biodiverzitu území hlavního města Prahy, čímž zvyšuje kvalitu života obyvatel Prahy, a slouží jako koridor na svazích v okolí Vltavy pro migraci zvířat. Sady jsou významným hnízdištěm a zimovištěm velkého množství ptáků. Je v obecném zájmu obyvatel Prahy zachovat neporušenou celistvost tohoto přírodního celku. Není žádoucí transformace do parkové podoby, která by narušila přírodě blízký charakter území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905186, ID 2905170, ID 2905187, ID 2905215, ID 2905303 a ID 2905314.

Připomínka

ID 2926407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

MPP návrhovým parametrem přeměny na zastavitelnou transformační plochu s obytným využitím umožňuje toto cenné území zastavět. Umožňuje vícepodlažní výstavbu na hraně svahu přírodní rezervace s nevhodným narušením stávající ukončující urbanistické linie. Dochází tím k nevhodnému výškovému přechodu k okolní volné krajině. Je to i v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v těchto čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami; nová výstavba se má orientovat na volná místa v prolukách (tzv. brownfieldech), nesmí se dotýkat parků; má zacelovat jizvy ve stávající zástavbě. Přírodní rezervace Divoká Šárka rozhodně není brownfieldem, stejně jako volné zelené plochy v tomto místě nejsou prolukami ve smyslu § 2 písm. r).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2926409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

V okolí se nenachází žádná výšková 8NP zástavba, která by opravňovala umístění černé značky 8 ve vyznačeném místě. Jedná se o chybu v MPP. Plocha přímo sousedí s ochrannou zónou chráněného území přírodního parku Divoká Šárka, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2926416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Ve stávajícím Územním plánu je území vedeno jako S01 – přírodní rekreační plochy a S02 – golfové hřiště, tedy území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň. Území spadá do ochranného pásma památkové rezervace.

V sousedství se dále nachází kulturních památka Hradiště Šárka, která je jednou z devíti národních kulturních památek na území Prahy (vyhlášena v roce 1995 Národním památkovým ústavem) a především přírodní rezervace Divoká Šárka! Ta je unikátním prvkem pražské přírody jak z geologického, botanického, tak i zoologického hlediska, a je první přírodní památkou vyhlášenou na území metropole.

Nesouhlasíme, stejně jako MČ Praha 6 a okolní obyvatelé, s návrhem souvislé zástavby v zeleném pruhu podél páteřní komunikace Evropská od Mc'D směrem nahoru, stejně jako s nesmyslnou argumentací, že je to z důvodu, aby návštěvníci Prahy měli pocit, „že vjíždí do metropole“ Je to naprostý nesmysl. Pracuji na letišti 18 let a denně vidím reakce cizinců, kteří překvapeně z autobusu č. 119 zpozorují divokou přírodu, živě gestikulují, případně se snaží rozeklané skály a zarostlé údolí Divoké Šárky rychle vyfotit na svůj mobil. Která metropole se může pochlubit nejzachovalejší přírodní oblastí umožňující celodenní vycházku přírodními komplexy? Je ve veřejném zájmu, aby toto cenné území, které bylo vyhledáváno již našimi předky pro nedělní výlety, bylo v MPP naopak chráněno před zástavbou v plném současném rozsahu bez fragmentace okolních ploch. Urbanistická koncepce této oblasti je naplněna. Jedná se o stabilizované území.

Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy se staví proti rozšiřování zástavby za hranice velkoměsta, nicméně tímto krokem paradoxně

umožňuje zástavbu v okrajové oblasti Prahy, která není pro zástavbu prioritně určena. Je ve veřejném zájmu, aby celé území jako celek zůstalo zachováno. Divoká Šárka je hojně navštěvována Pražany v rámci volnočasových aktivit a relaxace. V rámci monitoringu městských lesů, které si opakovaně nechává vypracovat odbor ochrany životního prostředí HLMP, je trend návštěvnosti trvalé rostoucí. V sousedství v rámci projektu developera má vzniknout namísto ruzyňských skladů nová čtvrť pro 15.000 obyvatel, kteří rovněž zatíží oblast další individuální a hromadnou dopravou i návštěvností okolních rekreačních ploch Hvězda a Divoká Šárka.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2926449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Je odborně dobře podloženou skutečností, že globální i lokální změny pokryvu zemského pokryvu mají vliv na teplotu prostředí, vlhkost a koncentraci oxidu uhličitého CO₂, ozonu O₃ i prachových částic PM₁₀ (Zhao a Pitman 2002, DOI: 10.1029/2001GL013476; Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791), což platí i pro regulaci mikroklimatu měst (Zhang et al. 2009, DOI:10.1029/2008JD010328). Podobně má struktura životního prostředí také jednoznačný efekt na lidské zdraví (Tzoulas et al. 2007, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2007.02.001), což je opět zásadní především při plánování urbanistické koncepce města. Také vysoká populační hustota významně snižuje kvalitu života (Shaker 2015, DOI: 10.1080/13504509.2015.1055524). Zhoršená kvalita životního prostředí ve městě v důsledku neadekvátní urbanistické koncepce proto může přinášet nejen významné finanční ztráty (komunální i soukromé náklady obyvatel, např. Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016), ale finančně nevyčíslitelné ztráty v podobě snížené životní úrovně a délky přežívání obyvatel. MPP sice formálně zohledňuje dostupnost (blízkost) parkové plochy ve vztahu k místu bydliště, ale zcela opomíjí efekt rozlohy této parkové plochy a míru biodiverzity v městské zeleni, což považujeme za klíčový nedostatek celkové koncepce MPP, který je zřetelně dobře rozporovatelný na základě současně dostupných odborných prací (odkazy na tento typ dokumentace v MPP zcela chybí). Význam a případný možný dopad konkrétně dokumentujeme v následujících odstavcích.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2926452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Efekt plochy zeleně

Co se týče plochy zeleně, bylo dokázáno v odborných studiích z jiných (z velké části Evropských) měst, že ta je klíčovou jak pro ochranu lidského zdraví (van Dillen et al. 2012, DOI: 10.1136/jech.2009.104695), tak i s ohledem na další faktory ovlivňující kvalitu života obyvatel města, včetně efektu na teplotu městského prostředí (Gunawardena et al. 2017, DOI: 10.1016/j.scitotenv.2017.01.158), prašnost (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791) a relativní vlhkost vzduchu či vsakování vody (Yang & Zhang 2011, DOI: 10.1007/s11368-011-0356-1). Města mají např. obvykle vyšší teplotu prostředí než okolní krajina, přičemž tento stav může redukovat městská zeleň cca. o 0.5 až 4.0°C (Qiu et al. 2013, DOI: 10.1016/S2095-3119(13)60543-2). Také Praha dlouhodobě bojuje s nárůstem teploty městského mikroklimatu (identifikováno jako problém např. ve Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu schválené dne 18. 7. 2017). Byl zjištěn příčinný vztah mezi úbytkem stromů a nárůstem úmrtnosti obyvatel v důsledku kardiovaskulárních chorob a onemocnění dolních cest dýchacích (Donovan et al. 2013, DOI: 10.1016/j.amepre.2012.09.066). Současné odborné studie v tomto směru např. dokládají, že stromový pokryv daného celku by neměl klesnout pod 11% v okruhu 1 km od bydliště (Bertrama & Rehdanz 2015, DOI: 10.1016/j.ecolecon.2015.10.013), což pro různé čtvrti Prahy neplatí. Bylo spočítáno, že ve velkých městech může ochrana zelených ploch přinést úspory v řádech desítek milionů EUR ročně (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791, Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016). Někteří autoři proto doporučují, aby města přijala opatření ke zvýšení celkového stromového pokryvu až na 40% rozlohy města, což v podstatě znamená osázení stávající volné plochy stromy (Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016).

Metropolitní plán přitom svou stávající strukturou tyto současné odborné poznatky ignoruje a směřuje k nekoncepčnímu zhoršování existujících problémů. Např. v lokalitě 070 / Nové Bubny (Holešovice) umožňuje zastavění doposud z velké části nezastavěné plochy do podílu 95% (!), přičemž stanovuje naprosto nesmyslně malé parkové plochy. MPP také nestanovuje pokryvnost parkové plochy vzrostlými stromy, čímž nereguluje parkovou formu a tím nerespektuje vědecky podložený význam parků pro ochranu zdraví obyvatel (zaměřuje se pouze na jejich rekreační funkci). Jinde na světě existují studie, které pro městské prostředí modelují efekt pokryvnosti a druhového složení zelených ploch na kvalitu mikroklimatu města, vč. efektu na teplotu či prašnost (např. Tallis et al. 2011, DOI:10.1016/j.landurbplan.2011.07.003; Zhang et al. 2018, DOI: 10.1016/j.buildenv.2017.12.014). Pokud můžeme soudit z přiložené dokumentace, Praha takovouto studii pro plánování zástavby zpracovanou nemá a stávající koncepce MPP důležitost tohoto typu plánování zcela opomíjí. Takovéto odborné pochybení v samotné koncepci MPP považujeme za nepřijatelné a pro obyvatele Prahy za velice nebezpečné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků, tj. vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad, a parkově upravených částí náměstí.

Vymezení lokality 070/Nové Bubny bude upraveno v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 7 ID 2901962. Území bylo prověřeno a v návrhu Metropolitního plánu bude upraveno v souladu se zpracovanou územní studií. Transformační plochy v lokalitě jsou vymezeny jako plochy nových struktur, pro které se regulace stanovuje parametricky. Hodnoty požadovaných parametrů budou odvozeny ze zpracované územní studie Holešovice Bubny - Zátory a pro jednotlivé transformační plochy budou podle územní

studie upraveny. Parametrická regulace v území zůstane zachována, protože zpracovaná dohoda v území zajistí koncepční řešení.

Připomínka

ID 2926455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Efekt biologické rozmanitosti

Koncept Zelené infrastruktury (Green Infrastructure) je v urbanistickém plánování znám už od počátku 21. století (Tzoulas et al. 2007, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2007.02.001). Tento koncept vyzdvihuje nejen kvantitu zelených ploch, ale také jejich kvalitu, multifunkční roli a konektivitu. Velký význam přikládá ochraně biologické rozmanitosti městských ekosystémů, která má význam pro zdraví obyvatel. Současné odborné práce dokládají skutečnost, že pokles biodiverzity těsného životního prostředí člověka přispívá k rozvoji nejrůznějších civilizačních chorob, včetně jevů jakými jsou zvýšené riziko vzniku alergií (von Hertzen et al. 2011, DOI: 10.1038/embor.2011.195; Lei et al. 2015, DOI: 10.1016/j.clinre.2014.10.008; Linneberg 2008, DOI: 10.1159/000135695; Hanski et al. 2012, DOI: 10.1073/pnas.1205624109) nebo zvýšenému riziku rakoviny a dalších chorob (Karkman et al. 2017, DOI: 10.1111/nyas.13326). Dopad těchto chorob v důsledku neadekvátního životního prostředí není finančně vyčíslitelný. V MPP je přitom význam biologické diverzity zmíněn pouze ve článku 58 v souvislosti s krajinou úzkých zaříznutých údolí v plošině, což považujeme za zcela nedostatečné. Zdůrazňujeme, že z hlediska ochrany zdraví obyvatel Prahy nejsou důležitými faktory pouze míra a distribuce městské zeleně v Praze, ale také celková míra biodiverzity v městském prostředí, kterou MPP ve své koncepci nijak nezohledňuje. Požadujeme proto, aby bylo toto kritérium zohledněno a ochrana biodiverzity v městském prostředí byla jedním z parametrů plánování ve smyslu zajištění kvalitního života obyvatel města.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již návrhem Metropolitního plánu vyhověno. Podrobnější podmínky pro ochranu a rozvoj městské přírody (v zastavitelném území) a otevřené krajiny (v území nezastavitelném) jsou v Metropolitním plánu stanoveny prostřednictvím podrobnějšího strukturálního členění ploch. V otevřené krajině je z důvodu zavedení regulace podporující zvyšování ekologické stability v Metropolitním plánu zobrazen vždy reálný stav (převážně k datu vzniku podkladu pro návrh MPP ke společnému jednání – viz níže), který je za daných pravidel možné měnit. Pro konkrétní navržené změny ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny jsou vymezeny nezastavitelné transformační nebo rozvojové plochy (s cílovou plochou podrobnějšího členění nebo s dalšími parametry stanovenými v krycím listu závazném), které překrývají plochu odpovídající reálnému stavu (ta je zde proto, aby i zde mohla být paralelně zachována možnost změn dle pravidel podporujících zvyšování ekologické stability dle čl. 108).

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Úprava návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání bude respektovat dohody s dotčenými orgány, budou upřesněny podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Princip zachování, obnovy a zvýšení ekologické stability v plochách řešených Metropolitním plánem není vztažen toliko k vymezeným biocentrům a biokoridorům ÚSES, ale je jedním ze základních regulačních principů stanovených Metropolitním plánem pro území otevřené krajiny (nezastavitelného území) obecně. Na rozdíl od jiné z důležitých charakteristik krajiny, biodiverzity, ji lze poměrně transparentním způsobem užít k regulaci dalšího vývoje ploch v otevřené krajině, ke sledování rozdílů mezi dílčími částmi řešeného území i vývoje daného území v čase.

Připomínka

ID 2926457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Efekt zvyšování populační hustoty

Ačkoliv vede urbanizace k rostoucímu socioekonomickému blahobytu, zároveň snižuje kvalitu životního prostředí, což se následně prokazatelně projevuje na klesající kvalitě lidského života (Shaker 2015, DOI: 10.1080/13504509.2015.1055524). Svůj podíl má rostoucí populační hustota ve městech, která přímo zvyšuje stres a s ním spojené psychické poruchy (Heinz et al. 2013, DOI: 10.1002/wps.20056). Ačkoliv se Praha zatím neřadí co do populační hustoty na přední příčky mezi Evropskými městy, je potřeba důsledně dbát na to, aby ani lokálně na úrovni jednotlivých lokalit a městských částí hustota obyvatel nenarůstala nad mez zajišťující dobrou kvalitu života obyvatel.

Nesouhlasíme s tím, že MPP návrhovými parametry, vytváří prostor pro budoucí zahušťování sídliště. Je to i v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezích čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami; nová výstavba se má orientovat na volná místa v prolukách (tzv. brownfieldech), nesmí se dotýkat parků; má zacelovat jizvy ve stávající zástavbě. Sídlíště Bohnice rozhodně není brownfieldem, stejně jako volné zelené plochy mezi domy zde nejsou prolukami ve smyslu § 2 písm. r) PSP; sídlíště je naopak ztvárněno vyváženou koncepcí staveb a zelených ploch.

Problém je skryt v TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě v lokalitě typu (07) modernistická struktura, kde podle odst. (3) lze stávající budovy nahrazovat novými a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení regulované plochy budovy (RPB) o více než 20 % na úkor parku. Protože z TČ čl. 94 se dá odvodit, že v lokalitě typu (07) při absenci uličních a stavebních čar stejná možnost platí i pro graficky vymezené stavební bloky, pak MPP s využitím tohoto ustanovení vytváří možnost pro zvětšení zástavby a redukci zelených

ploch jednorázově až o 20 % rozsahu celého sídliště. To by znamenalo zásadní zásah do jeho struktury a podoby.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895513.

Připomínka

ID 2926459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKUI0

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme:

S ohledem na fyzickou nespojitost původně označených Lokalit 517 - Sídliště na Dědině a 124 - Nová Šárka je žádoucí soubor pozemků oddělit od stávající zástavby. Plochy na nezastavěné straně komunikace Evropská koncepčně zapadají do ochranné zóny chráněného území přírodního parku Divoká Šárka, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území.

Proto požadujeme v MPP změnu tohoto území na:

- Zastavitelnost: nezastavitelná
- Struktura: krajina výrazných údolí
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: krajinná

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2926586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Je odborně dobře podloženou skutečností, že globální i lokální změny pokryvu zemského pokryvu mají vliv na teplotu prostředí, vlhkost a koncentraci oxidu uhličitého CO₂, ozonu O₃ i prachových částic PM₁₀ (Zhao a Pitman 2002, DOI: 10.1029/2001GL013476; Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791), což platí i pro regulaci mikroklimatu měst (Zhang et al. 2009, DOI:10.1029/2008JD010328). Podobně má struktura životního prostředí také jednoznačný efekt na lidské zdraví (Tzoulas et al. 2007, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2007.02.001), což je opět zásadní především při plánování urbanistické koncepce města. Také vysoká populační hustota významně snižuje kvalitu života (Shaker 2015, DOI: 10.1080/13504509.2015.1055524). Zhoršená kvalita životního prostředí ve městě v důsledku neadekvátní urbanistické koncepce proto může přinášet nejen významné finanční ztráty (komunální i soukromé náklady obyvatel, např. Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016), ale finančně nevyčíslitelné ztráty v podobě snížené životní úrovně a délky přežívání obyvatel. MPP sice formálně zohledňuje dostupnost (blízkost) parkové plochy ve vztahu k místu bydliště, ale zcela opomíjí efekt rozlohy této parkové plochy a míru biodiverzity v městské zeleni, což považujeme za klíčový nedostatek celkové koncepce MPP, který je zřetelně dobře rozporovatelný na základě současně dostupných odborných prací (odkazy na tento typ dokumentace v MPP zcela chybí). Význam a případný možný dopad konkrétně dokumentujeme v následujících odstavcích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926449.

Připomínka

ID 2926587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Efekt plochy zeleně

Co se týče plochy zeleně, bylo dokázáno v odborných studiích z jiných (z velké části Evropských) měst, že ta je klíčovou jak pro ochranu lidského zdraví (van Dillen et al. 2012, DOI: 10.1136/jech.2009.104695), tak i s ohledem na další faktory ovlivňující kvalitu života obyvatel města, včetně efektu na teplotu městského prostředí (Gunawardena et al. 2017, DOI: 10.1016/j.scitotenv.2017.01.158), prašnost (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791) a relativní vlhkost vzduchu či vsakování vody (Yang & Zhang 2011, DOI: 10.1007/s11368-011-0356-1). Města mají např. obvykle vyšší teplotu prostředí než okolní krajina, přičemž tento stav může redukovat městská zeleň cca. o 0.5 až 4.0°C (Qiu et al. 2013, DOI: 10.1016/S2095-3119(13)60543-2). Také Praha dlouhodobě bojuje s nárůstem teploty městského mikroklimatu (identifikováno jako problém např. ve Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu schválené dne 18. 7. 2017). Byl zjištěn příčinný vztah mezi úbytkem stromů a nárůstem úmrtnosti obyvatel v důsledku kardiovaskulárních chorob a onemocnění dolních cest dýchacích (Donovan et al. 2013, DOI: 10.1016/j.amepre.2012.09.066). Současné odborné studie v tomto směru např. dokládají, že stromový pokryv daného celku by neměl klesnout pod 11% v okruhu 1 km od bydliště (Bertrama & Rehdanz 2015, DOI: 10.1016/j.ecolecon.2015.10.013), což pro různé čtvrti Prahy neplatí. Bylo spočítáno, že ve velkých městech může ochrana zelených ploch přinést úspory v řádech desítek milionů EUR ročně (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791, Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016). Někteří autoři proto doporučují, aby města přijala opatření ke zvýšení celkového stromového pokryvu až na 40% rozlohy města, což v podstatě znamená osázení stávající volné plochy stromy (Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016).

Metropolitní plán přitom svou stávající strukturou tyto současné odborné poznatky ignoruje a směřuje k nekoncepčnímu zhoršování existujících problémů. Např. v lokalitě 070 / Nové Bubny (Holešovice) umožňuje zastavění doposud z velké části nezastavěné plochy do podílu 95% (!), přičemž stanovuje naprosto nesmyslně malé parkové plochy. MPP také nestanovuje pokryvnost parkové plochy vzrostlými stromy, čímž nereguluje parkovou formu a tím nerespektuje vědecky podložený význam parků pro ochranu zdraví obyvatel (zaměřuje se pouze na jejich rekreační funkci). Jinde na světě existují studie, které pro městské prostředí modelují efekt pokryvnosti a druhového složení zelených ploch na kvalitu mikroklimatu města, vč. efektu na teplotu či prašnost (např. Tallis et al. 2011, DOI:10.1016/j.landurbplan.2011.07.003; Zhang et al. 2018, DOI: 10.1016/j.buildenv.2017.12.014). Pokud můžeme soudit z přiložené dokumentace, Praha takovouto studii pro plánování zástavby zpracovanou nemá a stávající koncepce MPP důležitost tohoto typu plánování zcela opomíjí. Takovéto odborné pochybení v samotné koncepci MPP považujeme za nepřijatelné a pro obyvatele Prahy za velice nebezpečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926452.

Připomínka

ID 2926591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Efekt biologické rozmanitosti

Koncept Zelené infrastruktury (Green Infrastructure) je v urbanistickém plánování znám už od počátku 21. století (Tzoulas et al. 2007, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2007.02.001). Tento koncept vyzdvihuje nejen kvantitu zelených ploch, ale také jejich kvalitu, multifunkční roli a konektivitu. Velký význam přikládá ochraně biologické rozmanitosti městských ekosystémů, která má význam pro zdraví obyvatel. Současné odborné práce dokládají skutečnost, že pokles biodiverzity těsného životního prostředí člověka přispívá k rozvoji nejrůznějších civilizačních chorob, včetně jevů jakými jsou zvýšené riziko vzniku alergií (von Hertzen et al. 2011, DOI: 10.1038/embor.2011.195; Lei et al. 2015, DOI: 10.1016/j.clinre.2014.10.008; Linneberg 2008, DOI: 10.1159/000135695; Hanski et al. 2012, DOI: 10.1073/pnas.1205624109) nebo zvýšenému riziku rakoviny a dalších chorob (Karkman et al. 2017, DOI: 10.1111/nyas.13326). Dopad těchto chorob v důsledku neadekvátního životního prostředí není finančně vyčíslitelný. V MPP je přitom význam biologické diverzity zmíněn pouze ve článku 58 v souvislosti s krajinou úzkých zaříznutých údolí v plošině, což považujeme za zcela nedostatečné. Zdůrazňujeme, že z hlediska ochrany zdraví obyvatel Prahy nejsou důležitými faktory pouze míra a distribuce městské zeleně v Praze, ale také celková míra biodiverzity v městském prostředí, kterou MPP ve své koncepci nijak nezohledňuje. Požadujeme proto, aby bylo toto kritérium zohledněno a ochrana biodiverzity v městském prostředí byla jedním z parametrů plánování ve smyslu zajištění kvalitního života obyvatel města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926455.

Připomínka

ID 2926593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Efekt zvyšování populační hustoty

Ačkoliv vede urbanizace k rostoucímu socioekonomickému blahobytu, zároveň snižuje kvalitu životního prostředí, což se následně prokazatelně projevuje na klesající kvalitě lidského života (Shaker 2015, DOI: 10.1080/13504509.2015.1055524). Svůj podíl má rostoucí populační hustota ve městech, která přímo zvyšuje stres a s ním spojené psychické poruchy (Heinz et al. 2013, DOI: 10.1002/wps.20056). Ačkoliv se Praha zatím neřadí co do populační hustoty na přední příčky mezi Evropskými městy, je potřeba důsledně dbát na to, aby ani lokálně na úrovni jednotlivých lokalit a městských částí hustota obyvatel nenarůstala nad mez zajišťující dobrou kvalitu života obyvatel.

Nesouhlasíme s tím, že MPP návrhovými parametry, vytváří prostor pro budoucí zahušťování sídliště. Je to i v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezích čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami; nová výstavba se má orientovat na volná místa v prolukách (tzv. brownfieldech), nesmí se dotýkat parků; má zacelovat jizvy ve stávající zástavbě. Sídlíště Bohnice rozhodně není brownfieldem, stejně jako volné zelené plochy mezi domy zde nejsou prolukami ve smyslu § 2 písm. r) PSP; sídlíště je naopak ztvárněno vyváženou koncepcí staveb a zelených ploch.

Problém je skryt v TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě v lokalitě typu (07) modernistická struktura, kde podle odst. (3) lze stávající budovy nahrazovat novými a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení regulované plochy budovy (RPB) o více než 20 % na úkor parku. Protože z TČ čl. 94 se dá odvodit, že v lokalitě typu (07) při absenci uličních a stavebních čar stejná možnost platí i pro graficky vymezené stavební bloky, pak MPP s využitím tohoto ustanovení vytváří možnost pro zvětšení zástavby a redukci zelených

ploch jednorázově až o 20 % rozsahu celého sídliště. To by znamenalo zásadní zásah do jeho struktury a podoby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926457.

Připomínka

ID 2926595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Nesouhlasíme:

i) MPP sice formálně zohledňuje dostupnost (blízkost) parkové plochy ve vztahu k místu bydliště, ale zcela opomíjí efekt rozlohy této parkové plochy a míru biodiverzity v městské zeleni, což považujeme za klíčový nedostatek celkové koncepce MPP

Navrhujeme:

i) zvýšení celkového stromového pokryvu až na 40% rozlohy města, což v podstatě znamená osázení stávající volné plochy stromy

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek městských částí. Bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků, tj. vymezení parku ve volné zástavbě a zahrad, a parkově upravených částí náměstí.

Požadavek na vysázení zeleně v rámci definovaných ploch je pod
podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2926614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Nesouhlasíme:

ii) v lokalitě 070 / Nové Bubny (Holešovice) umožňuje zastavění doposud z velké části nezastavěné plochy do podílu 95% (!), přičemž stanovuje naprosto nesmyslně malé parkové plochy

Navrhujeme:

ii) vypracování studie, které pro městské prostředí modeluje efekt pokrývnosti a druhového složení zelených ploch s ohledem na kvalitu mikroklimatu města

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901962.

Připomínka

ID 2926616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Nesouhlasíme:

iii) význam biologické diverzity v MPP je zmíněn pouze ve článku 58 v souvislosti s krajinou úzkých zaříznutých údolí v plošině, což považujeme za zcela nedostatečné

Navrhujeme:

iii) aby ochrana biodiverzity v městském prostředí byla jedním z parametrů plánování ve smyslu zajištění kvalitního života obyvatel města

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již návrhem Metropolitního plánu vyhověno. Podrobnější podmínky pro ochranu a rozvoj městské přírody (v zastavitelném území) a otevřené krajiny (v území nezastavitelném) jsou v Metropolitním plánu stanoveny prostřednictvím podrobnějšího strukturálního členění ploch. V otevřené krajině je z důvodu zavedení regulace podporující zvyšování ekologické stability v Metropolitním plánu zobrazen vždy reálný stav (převážně k datu vzniku podkladu pro návrh MPP ke společnému jednání – viz níže), který je za daných pravidel možné měnit. Pro konkrétní navržené změny ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny jsou vymezeny nezastavitelné transformační nebo rozvojové plochy (s cílovou plochou podrobnějšího členění nebo s dalšími parametry stanovenými v krycím listu závazném), které překrývají plochu odpovídající reálnému stavu (ta je zde proto, aby i zde mohla být paralelně zachována možnost změn dle pravidel podporujících zvyšování ekologické stability dle čl. 108).

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Úprava návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání bude respektovat dohody s dotčenými orgány, budou upřesněny podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů, vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Princip zachování, obnovy a zvýšení ekologické stability v plochách řešených Metropolitním plánem není vztažen toliko k vymezeným biocentrům a biokoridorům ÚSES, ale je jedním ze základních regulačních principů stanovených Metropolitním plánem pro území otevřené krajiny (nezastavitelného území) obecně. Na rozdíl od jiné z důležitých charakteristik krajiny, biodiverzity, ji lze poměrně transparentním způsobem užít k regulaci dalšího vývoje ploch v otevřené krajině, ke sledování rozdílů mezi dílčími částmi řešeného území i vývoje daného území v čase.

Připomínka

ID 2926617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Nesouhlasíme:

iv) nesouhlasíme s aplikací TČ čl. 94 s limitem zvětšení zástavby o 20 % na Lokalitě 511 / Sídliště Bohnice. Z hlediska hodnocení MPP se ostatně nejvíce jeví jako příliš korektní, že tak závažný parametr, jako je další růst zástavby, je „zamaskován“ do kapitoly týkající se parků

Navrhujeme:

iv) protože MPP vnesl závažný parametr možnosti zvyšování zastavěnosti do kapitoly parků (viz TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě), požadujeme, aby v KLZ zde byl vložen odkaz na čl. 94 odst. (3) s individuálním regulativem omezujícím zvětšení RPB na úkor parku do max. 5 % (pouze jako rezerva pro řešení případných technicky nezbytných úprav).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě výsledků společného jednání bude znění čl. 94 Park ve volné zástavbě upraveno. Upravený text odst. 3 bude definován ve znění "Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami

a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě", hranice 20 % tedy zůstane zachována.

Obecně platí, že hranice parku ve volné zástavbě byly na celém území Prahy jednotně prověřeny a budou upraveny tak, aby ve spojení s vymezením zahrad, stávajících areálů veřejné vybavenosti plochou a s výškovou regulací tvořily logický celek. Některé úpravy parku ve volné zástavbě jsou tedy vyvolané úpravou jiných vrstev návrhu Metropolitního plánu. S ohledem na přísnost regulativů byly prověřeny okrajové části sídlišť, na některých místech bude park ve volné zástavbě s ohledem na charakter území a platný územní plán redukován.

Připomínka

ID 2926619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQAA

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Navrhujeme:

v) navrhujeme individuální regulativ návrhového indexu pro lokalitu sídliště Bohnice snížit na hodnotu $in = 0,85$.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území. Srovnání obou indexů využití lokality popisuje změnu hustoty nové zástavby na transformačních a rozvojových plochách vůči stabilní části lokality. Ve stabilizovaných lokalitách, kde nejsou vymezeny žádné [T] a [R] plochy, se stavový index rovná návrhovému - většinou se jedná

o lokality, které se nacházejí na území památkových rezervací a památkových zón v hl. m. Praze.

V rámci úprav návrhu pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Pro lokalitu 511/ Sídliště Bohnice bude index návrhový stanoven $in=0,88$.

Pozn.: V souladu s výsledkem dohodovacího jednání s MK ČR bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2943426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**Subjekt: iniciativa Proti-plotu.cz, Praha Bohnice**

Iniciativa Proti-plotu je zájmovým sdružením občanů žijících na sídlišti Bohnice v Praze 8; vznikla v r. 2011 jako reakce na oplocení lesoparku. Její náplní je ochrana městské zeleně a přírody v Tróji. V těchto ohledech vyjadřujeme a zastupujeme společný zájem občanů potvrzený 2.600 podpisy shromážděných na petičních listinách proti výstavbě BD Troja Horizons, 8.500 podpisy v otázce vykácení a zástavbě lesa přírodního parku Draháň-Troja a dalšími 10.500 podpisy proti umístění a realizaci hypermarketu OD Kaufland Troja v zeleném pásu Na Pazderce vymezeném ulicemi K Pazderkám/ Lodžská.

V části I. obecného kritického hodnocení parametrů Metropolitního plánu (dále jen MPP) stručně připomínkujeme dopad navržené regulace na souhrnné skupiny stavebních jevů v souvislosti s dotčenými hlavami a články Textové části MPP. Při formulaci a vyslovení připomínek s konkrétní vazbou na sídliště Bohnice vycházíme z požadavku na individuální regulaci jednotlivých charakteristických lokalit, tak jak ji vymezuje čl. 12 odst. (2) Textové části (dále jen jako TC). Nutnost diverzifikovaného přístupu zdůrazňujeme. Ucelený architektonicko-urbanistický koncept sídliště Bohnice arch. Havránska pro 33.000 obyvatel je v hierarchii tohoto typu zástavby výjimečným útvarem vysoké úrovně, jak je uznáváno obecnou veřejností i odbornými kruhy, a zasluhuje zvýšenou míru ochrany.

Souvisejícím problémem pak je nedostatečná ochrana *Parku ve volné zástavbě z hlediska zastavění zcela novými stavbami ve smyslu odstavce (4) čl. 161 textové části MP, který takové zastavění umožňuje za podmínky, že takové stavby “budou doplňovat celkovou koncepci dané modernistické struktury”. S takto volnou podmínkou, kterou na sídlišti, představujícím*

modernistickou strukturu, lze relativně lehce splnit, zásadně nesouhlasíme. Umístění nových staveb v Parku ve volné zástavbě by nemělo být vůbec dovoleno, nebo dovoleno pouze za splnění mnohem konkrétnější a striktnější podmínky.

V části II. pak pro jednotlivé dotčené lokality ve členění podle kapitol krycích listů závazných (KLZ) stručně vymezujeme konkrétní připomínky k MPP ve vztahu ke skutečnostem uvedeným v části I.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Jednotlivé požadavky jsou v příslušných odstavcích vypořádány.

Připomínka

ID 2948326

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Je odborně dobře podloženou skutečností, že globální i lokální změny pokryvu zemského pokryvu mají vliv na teplotu prostředí, vlhkost a koncentraci oxidu uhličitého CO₂, ozonu O₃ i prachových částic PM₁₀ (Zhao a Pitman 2002, DOI: 10.1029/2001GL013476; Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791), což platí i pro regulaci mikroklimatu měst (Zhang et al. 2009, DOI:10.1029/2008JD010328). Podobně má struktura životního prostředí také jednoznačný efekt na lidské zdraví (Tzoulas et al. 2007, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2007.02.001), což je opět zásadní především při plánování urbanistické koncepce města. Také vysoká populační hustota významně snižuje kvalitu života (Shaker 2015, DOI: 10.1080/13504509.2015.1055524). Zhoršená kvalita životního prostředí ve městě v důsledku neadekvátní urbanistické koncepce proto může přinášet nejen významné finanční ztráty (komunální i soukromé náklady obyvatel, např. Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016), ale finančně nevyčíslitelné ztráty v podobě snížené životní úrovně a délky přežívání obyvatel. MPP sice formálně zohledňuje dostupnost (blízkost) parkové plochy ve vztahu k místu bydliště, ale zcela opomíjí efekt rozlohy této parkové plochy a míru biodiverzity v městské zeleni, což považujeme za klíčový nedostatek celkové koncepce MPP, který je zřetelně dobře rozporovatelný na základě současně dostupných odborných prací (odkazy na tento typ dokumentace v MPP zcela chybí). Význam a případný možný dopad konkrétně dokumentujeme v následujících odstavcích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926449.

Připomínka

ID 2948327

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Efekt plochy zeleně

Co se týče plochy zeleně, bylo dokázáno v odborných studiích z jiných (z velké části Evropských) měst, že ta je klíčovou jak pro ochranu lidského zdraví (van Dillen et al. 2012, DOI: 10.1136/jech.2009.104695), tak i s ohledem na další faktory ovlivňující kvalitu života obyvatel města, včetně efektu na teplotu městského prostředí (Gunawardena et al. 2017, DOI: 10.1016/j.scitotenv.2017.01.158), prašnost (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791) a relativní vlhkost vzduchu či vsakování vody (Yang & Zhang 2011, DOI: 10.1007/s11368-011-0356-1). Města mají např. obvykle vyšší teplotu prostředí než okolní krajina, přičemž tento stav může redukovat městská zeleň cca. o 0.5 až 4.0°C (Qiu et al. 2013, DOI: 10.1016/S2095-3119(13)60543-2). Také Praha dlouhodobě bojuje s nárůstem teploty městského mikroklimatu (identifikováno jako problém např. ve Strategii adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu schválené dne 18. 7. 2017). Byl zjištěn příčinný vztah mezi úbytkem stromů a nárůstem úmrtnosti obyvatel v důsledku kardiovaskulárních chorob a onemocnění dolních cest dýchacích (Donovan et al. 2013, DOI: 10.1016/j.amepre.2012.09.066). Současné odborné studie v tomto směru např. dokládají, že stromový pokryv daného celku by neměl klesnout pod 11% v okruhu 1 km od bydliště (Bertrama & Rehdanz 2015, DOI: 10.1016/j.ecolecon.2015.10.013), což pro různé čtvrti Prahy neplatí. Bylo spočítáno, že ve velkých městech může ochrana zelených ploch přinést úspory v řádech desítek milionů EUR ročně (Fusaro et al. 2017, DOI:10.3390/rs9080791, Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016). Někteří autoři proto doporučují, aby města přijala opatření ke zvýšení celkového stromového pokryvu až na 40% rozlohy města, což v podstatě znamená osázení stávající volné plochy stromy (Endreny et al. 2017, DOI: 10.1016/j.ecolmodel.2017.07.016).

Metropolitní plán přitom svou stávající strukturou tyto současné odborné poznatky ignoruje a směřuje k nekoncepčnímu zhoršování existujících problémů. Např. v lokalitě 070 / Nové Bubny (Holešovice) umožňuje zastavění doposud z velké části nezastavěné plochy do podílu 95% (!), přičemž stanovuje naprosto nesmyslně malé parkové plochy. MPP také nestanovuje pokrývnost parkové plochy vzrostlými stromy, čímž nereguluje parkovou formu a tím nerespektuje vědecky podložený význam parků pro ochranu zdraví obyvatel (zaměřuje se pouze na jejich rekreační funkci). Jinde na světě existují studie, které pro městské prostředí modelují efekt pokrývnosti a druhového složení zelených ploch na kvalitu mikroklimatu města, vč. efektu na teplotu či prašnost (např. Tallis et al. 2011, DOI:10.1016/j.landurbplan.2011.07.003; Zhang et al. 2018, DOI: 10.1016/j.buildenv.2017.12.014). Pokud můžeme soudit z přiložené dokumentace, Praha takovouto studii pro plánování zástavby zpracovanou nemá a stávající koncepce MPP důležitost tohoto typu plánování zcela opomíjí. Takovéto odborné pochybení v samotné koncepci MPP považujeme za nepřijatelné a pro obyvatele Prahy za velice nebezpečné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926452.

Připomínka

ID 2948328

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Efekt biologické rozmanitosti

Koncept Zelené infrastruktury (Green Infrastructure) je v urbanistickém plánování znám už od počátku 21. století (Tzoulas et al. 2007, DOI: 10.1016/j.landurbplan.2007.02.001). Tento koncept vyzdvihuje nejen kvantitu zelených ploch, ale také jejich kvalitu, multifunkční roli a konektivitu. Velký význam přikládá ochraně biologické rozmanitosti městských ekosystémů, která má význam pro zdraví obyvatel. Současné odborné práce dokládají skutečnost, že pokles biodiverzity těsného životního prostředí člověka přispívá k rozvoji nejrůznějších civilizačních chorob, včetně jevů jakými jsou zvýšené riziko vzniku alergií (von Hertzen et al. 2011, DOI: 10.1038/embor.2011.195; Lei et al. 2015, DOI: 10.1016/j.clinre.2014.10.008; Linneberg 2008, DOI: 10.1159/000135695; Hanski et al. 2012, DOI: 10.1073/pnas.1205624109) nebo zvýšenému riziku rakoviny a dalších chorob (Karkman et al. 2017, DOI: 10.1111/nyas.13326). Dopad těchto chorob v důsledku neadekvátního životního prostředí není finančně vyčíslitelný. V MPP je přitom význam biologické diverzity zmíněn pouze ve článku 58 v souvislosti s krajinou úzkých zaříznutých údolí v plošině, což považujeme za zcela nedostatečné. Zdůrazňujeme, že z hlediska ochrany zdraví obyvatel Prahy nejsou důležitými faktory pouze míra a distribuce městské zeleně v Praze, ale také celková míra biodiverzity v městském prostředí, kterou MPP ve své koncepci nijak nezohledňuje. Požadujeme proto, aby bylo toto kritérium zohledněno a ochrana biodiverzity v městském prostředí byla jedním z parametrů plánování ve smyslu zajištění kvalitního života obyvatel města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926455.

Připomínka

ID 2948329

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Efekt zvyšování populační hustoty

Ačkoliv vede urbanizace k rostoucímu socioekonomickému blahobytu, zároveň snižuje kvalitu životního prostředí, což se následně prokazatelně projevuje na klesající kvalitě lidského života (Shaker 2015, DOI: 10.1080/13504509.2015.1055524). Svůj podíl má rostoucí populační hustota ve městech, která přímo zvyšuje stres a s ním spojené psychické poruchy (Heinz et al. 2013, DOI: 10.1002/wps.20056). Ačkoliv se Praha zatím neřadí co do populační hustoty na přední příčky mezi Evropskými městy, je potřeba důsledně dbát na to, aby ani lokálně na úrovni jednotlivých lokalit a městských částí hustota obyvatel nenarůstala nad mez zajišťující dobrou kvalitu života obyvatel.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Budoucí rozvoj lokalit je definován cílovým charakterem lokality a individuálními regulativy v příslušném krycím listu lokality. Podkladem pro vymezení cílového charakteru i regulativů lokality je odůvodnění, definované v krycím listu odůvodnění. Jedním z podkladů je i model vývoje počtu obyvatel.

Připomínka

ID 2948330

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Souhrnné hodnocení parametrů MPP pro lokalitu 511/Sídliště Bohnice

Míra využití území

Nesouhlasíme s tím, že MPP návrhovými parametry vytváří prostor pro budoucí zahušťování sídliště. Je to i v rozporu s platnými Pražskými stavebními předpisy, které v tezích čl. 3.5 uvádějí, že jako předpis mají plnit roli ochrany stávajících budov a pozemků před nepřiměřeným omezením novostavbami; nová výstavba se má orientovat na volná místa v prolukách (tzv. brownfieldech), nesmí se dotýkat parků; má zacelovat jizvy ve stávající zástavbě. Sídliště Bohnice rozhodně není brownfieldem, stejně jako volné zelené plochy mezi domy zde nejsou prolukami ve smyslu § 2 písm. r) PSP; sídliště je naopak ztvárněno vyváženou koncepcí staveb a zelených ploch.

Problém je skryt v TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě v lokalitě typu (07) modernistická struktura, kde podle odst. (3) lze stávající budovy nahrazovat novými a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení regulované plochy budovy (RPB) o více než 20 % na úkor parku. Protože z TČ čl. 94 se dá odvodit, že v lokalitě typu (07) při absenci uličních a stavebních čar stejná možnost platí i pro graficky vymezené stavební bloky, pak MPP s využitím tohoto ustanovení vytváří možnost pro zvětšení zástavby a redukci zelených ploch jednorázově až o 20 % rozsahu celého sídliště. To by znamenalo zásadní zásah do jeho struktury a podoby.

Nesouhlasíme s aplikací TČ čl. 94 s limitem zvětšení zástavby o 20 % na Lokalitě 511 / Sídliště Bohnice. Z hlediska hodnocení MPP se ostatně nejví jako příliš korektní, že tak závažný parametr, jako je další růst zástavby, je „zamaskován“ do kapitoly týkající se parků. Nesouhlasíme se zvětšením zástavby rovněž z důvodu, že MPP zcela opomíjí, jaké důsledky bude přinášet zvýšení zátěže lokality na

místní dopravu v pohybu a klidu. TČ čl. 120 Městská uliční síť jen konstatuje existenci místní dopravy, lokální řešení neobsahuje. Potíže s dopravou v pohybu a klidu přitom již dnes patří k nejvýraznějším problémům všech částí města včetně sídlišť.

Další zvýšení zátěže pak MPP přináší v návrhu výškové regulace - viz následující bod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Volný prostor mezi domy Metropolitní plán popisuje jako park ve volné zástavbě, část stavebního bloku, která je v principu nestavební a je veřejně přístupná. Park ve volné zástavbě je regulativ unikátní pro modernistickou strukturu. Park ve volné zástavbě vychází z modernistického principu umísťování budov volně do přírody a je nezpochybnitelnou hodnotou sídlišť. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěným zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný. Hranice parku ve volné zástavbě nejsou vymezeny přesně a je nutné je podobně jako hranice uličních prostranství vždy konkrétně odvodit. Metropolitní plán nevymezuje přesně hranice budov v parku ve volné zástavbě, ale stanovuje pro úpravy těchto budov jasné podmínky.

Na základě výsledků společného jednání bude znění čl. 94 Park ve volné zástavbě upraveno. Upravený text odst. 3 bude definován ve znění "Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě", hranice 20 % tedy zůstane zachována.

Obecně platí, že hranice parku ve volné zástavbě byly na celém území Prahy jednotně prověřeny a budou upraveny tak, aby ve spojení s vymezením zahrad, stávajících areálů veřejné vybavenosti plochou a s výškovou regulací tvořily logický celek. Některé úpravy parku ve volné zástavbě jsou tedy vyvolané úpravou jiných vrstev návrhu Metropolitního plánu. S ohledem na přísnost regulativů byly prověřeny okrajové části sídlišť, na některých místech bude park ve volné zástavbě s ohledem na charakter území a platný územní plán redukován.

Připomínka

ID 2948332

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Výšková regulace sídliště Bohnice

Rozmezí podlažnosti podle TČ čl. 98 odst. (3) je v kategorii 13-21 podlaží příliš hrubé. Nesouhlasíme s možným zvýšením parametrů výškové regulace zástavby nad současný daný stav. Současnou skladbu zástavby Lokality 511 / Sídlíště Bohnice tvoří stavby:

stavby veřejné a občanské vybavenosti 1 a 2 NP (max 4 NP)

stavby obytné deskového typu 8 a 13 NP (tvoří dvě základní výškové úrovně)

Rozmezí podlažnosti zvyšuje na mnoha místech v hektometrických čtvercích 100x100m možnost zástavby na 21 podlaží, což vysoce překračuje současný stav. Formulace TČ čl. 98 odst. (2) neposkytuje dostatečnou ochranu, umožňuje extenzivní výklad, jehož důsledkem by bylo další zvýšení zátěže sídliště v kumulaci se zvýšenou plošnou zástavbou, jak je rozvedeno v předchozím odstavci.

Obecně se jeví aplikace výškové regulace členěním do hektometrových čtverců jako problematická zejména při potřebě použití podrobnějších pravidel podle TČ čl. 102 Rozhraní a tolerance, což ovšem budou velmi časté případy. Použití může vést k násilným výsledkům. Nepochopitelné je uvádění čísel podlažnosti (např. 21 podlaží!) v zelených plochách sídliště, které jakoby naznačuje záměr i tyto plochy v budoucnu zastavět.

V souladu se stávající urbanistickou koncepcí sídliště úroveň 13-ti podlaží převyšují pouze dvě výškové dominanty (v prostoru Krakova a Odry – 21 podlaží) a tvoří dominující architektonický prvek sídliště. Stavby o 13-ti podlažích přitom tvoří dálkový souvislý horizont sídliště (přerušený pouze těmito dominantami) a to zejména z pohledu od pražské památkové rezervace.

Článek 47 TČ Metropolitního plánu stanovuje pro modernistickou strukturu dvě výškové úrovně. V případě lokality 511 Sídliště Bohnice se jedná o 8 a 13 NP, což je stávající stav zástavby. Použití další výškové úrovně (21 podlaží) je tedy v rozporu s tímto ustanovením a povede s vysokou pravděpodobností ke vzniku náhodných a neopodstatněných dominant, což je zároveň i v rozporu s ustanovením bodu (7) Základní koncepce (Hlava I) TČ Metropolitního plánu.

Navrhujeme: změnit výškovou regulaci lokality 511 Sídliště Bohnice na max 13 podlaží s výjimkami v okolí ploch Krakova a Odry - upravit rozmezí podlažnosti v MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915692.

Připomínka

ID 2948333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Veřejná vybavenost

MPP řeší veřejnou vybavenost nedostatečně, a pokud se týká veřejné komerční vybavenosti, nechrání ji vůbec - viz TČ čl. 149 odst. (1). Veřejnou komerční vybaveností se podle TČ čl. 143 odst. (1) písm. a) rozumí stavby sloužící pro obchod, služby apod. To jsou přitom nesporně činnosti plnící funkce města, tvoří nedílnou složku prostředí určeného pro bydlení lidí a slouží k uspokojování jejich oprávněných potřeb.

Pro srovnání vkládáme výřez výkresu Z 03 z grafické části MPP a jako protiklad odpovídající výřez výkresu využití území z platných ÚAP (viz dokument - pozn. pořiz.). *Veřejná komerční vybavenost je ve výkresu ÚAP znázorněna fialovou barvou; v návrhu MPP jakékoli řešení zcela chybí.*

Plochy a objekty sloužící pro dopravu v klidu jsou znázorněny modrou barvou; návrh MPP je zcela opomíjí. Veřejná občanská vybavenost (školy, sociální služby, zdravotnictví, kultura apod.) je v obou výkresech znázorněna tmavě žlutou barvou, návrh MPP ji však vyznačuje většinou nedostatečně pouze bodovým znakem a bez bližšího rozlišení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Ochrana stávající veřejné vybavenosti je dána zněním čl. 149 textové části, text (mj. k ochraně komerční vybavenosti) bude na základě výsledků společného jednání doplněn.

Vymezování konkrétních ploch a stanovování podrobných pravidel uspořádání komunikací stejně jako definice opatření pro parkování je mimo podrobnost a účel územního plánování. Metropolitní plán obecně umožňuje zřizování ploch pro parkování a parkovacích domů v souladu s cílovým charakterem lokality. V rámci Metropolitního plánu jsou vymezována zachytná parkoviště P+R v souladu s koncepcí - jejich vymezování je účelné v blízkosti kapacitní kolejové dopravy a vně Městského okruhu.

Připomínka

ID 2948334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Z vlastní aktuální praxe je nám známo, že lokality veřejné vybavenosti postupně mizí a jsou nahrazovány administrativní nebo bytovou zástavbou. MPP proto musí veřejné vybavenosti věnovat vyšší ochranu, než ji poskytuje současný návrh.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Ochrana stávající veřejné vybavenosti je dána zněním čl. 149 textové části, text (mj. k ochraně komerční vybavenosti) bude na základě výsledků společného jednání doplněn.

Připomínka

ID 2948335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**Městská uliční síť**

Pro sídliště Bohnice MPP neuvádí žádné údaje nebo řešení – viz TČ čl. 120 Městská uliční síť. Zde pouze opakuji, že již současný stav dopravy v pohybu a klidu překračuje kapacitu lokálních komunikací a je závažným argumentem proti zvětšování či zahušťování zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926396.

Připomínka

ID 2948336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

VyjádřeníStabilizace lokality

Z výše uvedených parametrů MPP, vytvářejících možnost rozsáhlých změn, lze tedy odvodit, že pojem stability je silně relativizován (daleko za hranicí TČ čl. 70 odst. (1), kde je stabilizovaná plocha definována).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926398.

Připomínka

ID 2948337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

VyjádřeníTransformační plocha 411/511/2131

Je třeba rozdělit na dvě části.

1) na zastavitelnou část kolem České pošty Lodžská

2) nezastavitelný prostor mezi OC Krakov a KD Krakov.

Tento prostor vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště plnící úlohu kulturního a obchodního ohniska, a současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot. V uvedené ploše aktuálně probíhá revitalizace parku MČ Praha 8 v hodnotě 33350000 Kč.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926399.

Připomínka

ID 2948338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření**Vyhodnocování plánu - Index využití lokality**

Tento souhrnný ukazatel (viz TČ čl. 157) ukazuje právě to, co v předchozím textu v jednotlivých částech kriticky hodnotíme. Je-li zjištěný index stabilizované části $i_s = 0,79$ a index návrhový po naplnění všech parametrů podle návrhu MPP činí $i_n = 0,91$, pak poměr $0,91:0,79 = 1,15$ znamená, že MPP má sídliště Bohnice proti současnému stavu vnést zahuštění o 15 %, tedy dalších 5.000 obyvatel. To je stav, který důrazně odmítáme s ohledem na zachování kvality života obyvatel, mj. v souvislosti s již nyní nedostatečnou infrastrukturou (lékaři, školky, parkovací místa, individuální doprava, zatížení okolních městských lesů ...).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926404.

Připomínka

ID 2948339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**Námítky pro jednotlivá projednávaná území**

část II. úzce navazuje na část I., přičemž v konkrétní formě formuluje dílčí požadavky na úpravu MPP v některých lokalitách podle zjištění uvedených v části I. připomínky uplatňujeme ve členění podle kapitol krycích listů KLZ příslušných pro dotčené lokality. Obecné výhrady k principům MPP uvedené v části I. (včetně podpůrné evidence) však platí jako samostatná část, kterou je potřeba zohlednit a řešit (vypořádání pouze připomínek v části II. a nikoliv v části I. nepovažujeme za dostatečné).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2948340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Souhrnné připomínky k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice:

Lokalita 511 / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Základní regulativy:

Z zastavitelné území

(07) modernistická struktura lokality

0 využití: obytné území

[S] stabilita: stabilizované území (pozn.: nechráněné)

Kapitoly krycích listů KLZ:

100/ Krajina ve městě

Protože MPP vnesl závažný parametr možnosti zvyšování zastavěnosti do kapitoly parků (viz TČ čl. 94 Park ve volné zástavbě), požaduji, aby v KLZ zde byl vložen odkaz na čl. 94 odst. (3) s individuálním regulativem omezujícím zvětšení RPB na úkor parku do max. 5 % (pouze jako rezerva pro řešení případných technicky nezbytných úprav).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926689.

Připomínka

ID 2948341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

200/ Vystavěné prostředí

Z hlediska plošné zástavby je třeba zde potvrdit výše uvedenou individuální regulaci v kapitole 100/.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926691.

Připomínka

ID 2948342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Výšková regulace

Rozmezí podlažnosti je v kategorii 13-21 podlaží příliš hrubé. Navrhují v této kategorii upravit výškové údaje v hektometrových čtvercích na hodnoty podle současného stavu (tj. 8 NP, 13 NP, 16 NP a výjimečně 18 NP) nebo vložit individuální regulativ potvrzující zachování stávající výšky zástavby.

Navrhujeme změnit výškovou regulaci lokality 511/Sídlíště Bohnice na max. 13 podlaží s výjimkami oblastí Krakov a Odra.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace upraveno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutně přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2948343

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

300/Využití území

Relevantní připomínka je podrobněji uvedena v kapitole 800/.

800/ Veřejná vybavenost

Nedostatečný záznam veřejné občanské vybavenosti pouhým bodovým znakem. Navrhujeme v návrhu MPP nahradit plošným grafickým vyjádřením.

Návrh MPP je třeba doplnit záznamy veřejné komerční vybavenosti ve všech případech, kde dlouholetá praxe potvrdila jejich význam a opodstatněnost. Jedná se o zachování a potvrzení jedné z podstatných funkcí města. Trvat na zachování podlažnosti, případně max + 1NP navíc. S ohledem na strukturu sídliště přitom není žádoucí vznik nových nákupních center na doposud nezastavěných plochách, které by svou kapacitou převyšovaly již existující celky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch /VV/ dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vymezení stávající veřejné vybavenosti bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2948344

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

400/ Potenciál

Transformační plocha 411/511/2131

Je třeba rozdělit na dvě části.

1) na zastavitelnou část v rámci budoucí revitalizace objektu České pošty Lodžská

2) na nezastavitelný prostor mezi OC Krakov a KD Krakov.

Doplnit individuální regulativy zachovávající současný význačný charakter tohoto nejfrekventovanějšího místa celého sídliště plnící úlohu kulturního a obchodního ohniska a současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot. V uvedeném místě aktuálně probíhá revitalizace parku MČ Praha 8 v hodnotě 33350000 Kč.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926694.

Připomínka

ID 2948345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

600/ Dopravní infrastruktura

Konstatujeme jako závažný nedostatek, že návrh MPP se nezabývá řešením místní individuální dopravy, zejména dopravy v klidu, což je aktuálně jeden z nejzávažnějších problémů sídliště s tendencí ke zhoršování. Navrhujeme MPP dopracovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vymezování konkrétních ploch a stanovování podrobných pravidel uspořádání komunikací stejně jako definice opatření pro regulaci dopravy či parkování je mimo podrobnost a účel územního plánu. Metropolitní plán obecně umožňuje zřizování ploch pro parkování a parkovacích domů v souladu s cílovým charakterem lokality. V rámci Metropolitního plánu jsou vymezována záchytná parkoviště P+R v souladu s koncepcí - jejich vymezování je účelné v blízkosti kapacitní kolejové dopravy a vně Městského okruhu.

Připomínka

ID 2948347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

900/ Veřejně prospěšné stavby

Výrazná část obyvatel ani MČ Praha 8 nepodporují zavedení TRAM tangenty skrze sídliště Bohnice. Navrhujeme proto doplnit do MPP další alternativy typu elektrobus/trolejbus případně pro nespécifikované jiné technické řešení, které přinese budoucí rozvoj nových technologií. Vést nadále rezervu pro budoucí dopravní obslužnost sídliště. Podrobněji k tramvajové dopravě níže v bodě *Tramvajové tratě*.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení uvedených tramvajových tratí se týká vypořádání požadavků městské části Praha 8 ID 2895516 a městské části Praha-Troja ID 2905211 a 2905403.

K požadavku na doplnění tras elektrobusů či trolejbusů: Metropolitní plán trolejbusy považuje za součást autobusové dopravy a stanovuje pro ně shodné podmínky. Vymezení konkrétních tras autobusů a elektrobusů či tratí trolejbusů je mimo podrobnost Metropolitního plánu, stejně tak požadavky na konkrétní dopravní opatření či kapacitu komunikací.

Připomínka

ID 2948348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Navrhujeme:

v) navrhujeme individuální regulativ návrhového indexu pro lokalitu sídliště Bohnice snížit na hodnotu $in = 0,85$.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926697.

Připomínka

ID 2948349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 858 / Trojská pláň - oblast č. 1:

Umístění: dubový les přírodního parku Drahaň - Troja na parcele 1304/1 v k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: nezastavitelná 0 NP

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Ochranné památkové pásmo památkové rezervace: NE / ZMĚNA: ANO

Využití: rekreační

Zdůvodnění: jedná se o chybu v MPP - v okolí se nenachází žádná výšková 8NP zástavba, která by opravňovala umístění černé značky 8 ve vyznačeném místě. Plocha koncepčně spadá do ochranné zóny Botanické zahrady v rámci přírodním parku Drahaň-Troja, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území. Na základě petice s 8.500 podpisy došlo rozhodnutím Rady i Zastupitelstva hl. města Prahy k odkupu parcely a les byl zachráněn před vykácením a stavbou účelového projektu tzv. Ekocentra s parkovištěm. Náměstek primátorky p.Dolínek v tisku uvedl: "výkupem plochy dojde k zachování přírodního charakteru této lokality a zabránění jakékoli výstavby". Převodem na les zvláštního určení dojde k vyšší ochraně i v budoucnu. S ohledem na trasování ochranného pásma (fialové čárky) požadujeme zahrnutí pozemku do jeho plochy. P.S. Uvedeným územím prochází nadregionální

biokoridor L1/69 pro migraci zvěře, který se automaticky přesunul
oplocením BZ výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916186..

Připomínka

ID 2948350

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 805, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 858 / Trojská pláň - oblast č.2

Lokalita / Trojská pláň Z (12) / R [T] 123/858/2983

Umístění: les na parcele č.1267 v k.ú.Troja sousedící se zvláště chráněným územím Salabka

Navrhovaná změna:

Status: Památkově chráněné území ANO / ANO

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Využití: rekreační

Zdůvodnění: jedná se o památkově chráněné území spadající do ochranné zóny Botanické zahrady, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území. Vzrostlý les přímo sousedí s přísně chráněným územím Salabka, které je v rámci NATURA 2000 na seznamu Evropsky významných lokalit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915171.

Připomínka

ID 2948351

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 511/Sídliště Bohnice * oblast č. 3

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: Na Pazderce v místě projektu "OD Kaufland Troja" na parcelách č. 1304/2, 1304/7, 1305/21, 1306/1, 1306/2, 1306/34, 1306/37, 1285/13 v k.ú. Troja

1. Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: zastavitelná s výškovou regulací 4 NP

Zdůvodnění: s ohledem na umístění největšího bytového domu v ČR (695 jednotek) na sousední parcele koncepčně dojde k odlehčení zahuštěného prostoru v oblasti. Navržená výšková regulace 4 NP navazuje na sousední 4 NP bytové domy komplexu Trojský vrch a přirozeněji přechází do ochranné zóny Botanické zahrady s plánovaným záměrem architektonicky řešeného hlavního vstupu, i sousedícího přírodního parku Draháň-Troja, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915701.

Připomínka

ID 2948352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

2. Navrhovaná změna:

Převedení stávající plochy ZMK vedené v ÚP na “lokalitní park”.

Zdůvodnění: Plocha ZMK ve stávajícím ÚP plní důležitou funkci izolační zeleně mezi rušnou páteří komunikací K Pazderkám a největším bytovým komplexem Trojský vrch v ČR s 695 bytovými jednotkami na sídlišti Bohnice. Nelze novým Metropolitním plánem převést celý soubor pozemků na stavební. Parcela zároveň volně navazuje na přírodní park Drahaň-Troja a sousedí s připravovaným architektonickým novým hlavním vstupem Botanické zahrady hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915702.

Připomínka

ID 2948353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 511/Sídliště Bohnice * oblast č. 4

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: zelená plocha u křižovatky ulic Lodžská / K Pazderkám na parc. č. 1285/1, 1285/37, 1285/38, 1285/13, 1305/17, k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: 1285/1 - zastavitelná 8 NP / ZMĚNA: nezastavitelná 0 NP

Zdůvodnění: Parcela č. 1285/1 je v Územním plánu hl. m. Prahy z roku 1999 vedena jako ZMK - tedy zeleň městská a krajinná. Zachytává částice polétavého prachu produkované z individuální místní i tranzitní dopravy z páteřní komunikace Lodžská, která je nejrušnější komunikací na sídlišti Bohnice (viz část I). Umístění bytové zástavby 8 NP dle MPP neodpovídá hygienickým předpisům hl. m. Prahy. Požadujeme nadále vést jako parková zeleň a v rámci nezastavitelného území - stabilizované.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen v souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197. Rozmezí podlažnosti zůstane zachováno. Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. V souladu se zněním čl. 98 textové části není minimální výška zástavby stanovována.

Připomínka

ID 2948354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

Umístění: zelená plocha u křižovatky ulic Lodžská / K Pazderkám na parcelách č. 1285/37, 1285/38, 1285/13, 1305/17 k.ú.Troja

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: ostatní (*kromě 1285/1 - pozn. pořiz.*) zastavitelná 8 NP
/ ZMĚNA: zastavitelná 4 NP

Zdůvodnění:

U ploch požadujeme snížení výškové regulace na 4 NP s ohledem na urbanisticko-architektonický ucelený koncept severního města, kde tyto plochy byly ponechány záměrně jako volné nezastavěné, čímž opticky rozbíjejí navazující hustou panelovou zástavbu sídliště Bohnice s 33.000 obyvateli. Zastavěním parcel z obou stran do 8NP vznikne neestetické úzké hrdlo hlavního vjezdu do Bohnic. Výška 8 podlaží neodpovídá ani výšce stávající zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2915704.

Připomínka

ID 2948355

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice * oblast č. 5A a 5B

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S] transformační plocha
411/511/2131

Umístění:

č. 5A centrální plocha s parkovou úpravou mezi OC Krakov a KD
Krakov

č. 5B zchátralý objekt České pošty Lodžská

Navrhovaná změna: Je třeba rozdělit na dvě části:

- na zastavitelnou část 5B se sníženou podlažností 4 NP objektu České pošty Lodžská
- na nezastavitelný prostor mezi OC Krakov a KD Krakov - vytváří přirozené nejfrekventovanější místo celého sídliště, plnící úlohu kulturního a obchodního ohniska, a současně i reprezentační funkci. MPP nezajišťuje zachování těchto hodnot. V uvedené ploše aktuálně probíhá revitalizace parku MČ Praha 8 v hodnotě 33.350 000 Kč. ZMĚNA: vést jako městská parková plocha zpevněná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915721.

Připomínka

ID 2948356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice * oblast č.6

Lokalita / Sídliště Bohnice Z (07) / 0 [S]

Umístění: Obchodní zchátralá centra OC Nisa a OC Odra

Navrhovaná změna:

Zastavitelnost: zastavitelná 8 - 21 NP / ZMĚNA: zastavitelná
s výškovou regulací 3 NP

Zdůvodnění: centra služeb a obchodů vznikla v rámci uceleného urbanisticko-architektonického projektu sídliště Bohnice a mají v rámci dostupné infrastruktury pro místní občany stále své nezpochybnitelné opodstatnění stejně jako např. poliklinika. S ohledem na okolní panelovou obrovskou zástavbou není vhodné povolit jiný typ využití objektu. Stejně by neměla být přípustná ani vyšší podlažnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915832.

Připomínka

ID 2948357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice * Tramvajové tratě

622/-/42 Tramvajová trať Podbaba - Troja - Sídliště Bohnice, trasa
ZÚR / územní rezerva

622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy - Bohnice / návrh

622/-/8 Tramvajová trať Podbaba - Troja (ZOO) - Poliklinika
Mazurská / územní rezerva

Navrhovaná změna: Doplnit do MPP pro 622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy - Bohnice možnosti dalších alternativ ekologické dopravy typu elektrobus/trolejbus nebo jiné nespecifikované dopravně – technické řešení, které přinese budoucí rozvoj nových technologií. Vést nadále územní rezervu pro budoucí dopravní obslužnost sídliště s možnostmi variantních směrových řešení.

Zdůvodnění:

Pro 622/-/6 Tramvajová trať Kobylisy – Bohnice:

MČ Praha 8 ani výrazná část obyvatel Bohnic nepodporuje zavedení TRAM tangenty skrze sídliště Bohnice s ohledem na výrazný zábor plochy, prokazatelné navýšení hluku a prašnosti v okolí tratě, i pravděpodobné vykácení lipové aleje v ulici Lodžská. Aktuální obslužnost sídliště Bohnice na stanici metra Kobylisy je efektivně řešena autobusovými linkami s průběžnou obměnou vozového parku na ekologičtější modely EURO 5-6. Svedení veškeré obslužné sídlištní a tranzitní dopravy a dopravy z centra města do jednoho pruhu, instalace světelných křižovatek na hlavní křižovatky, pouze vyvolá zhoršení dopravy jak hromadné, tak i individuální, jak se stalo na jaře 2018, kdy uzavřením serpentinek do Troje zkolabovala veškerá doprava na severu Prahy.

Ani poslední studie zpracovaná pro MČ Praha 8 atelierem CEDOP v 03/2018 neprokázala taková řešení, které by odstranily zásadní závažné nedostatky navrhované tramvajové trati, např.:

- komplikované směrové řešení a problematické napojení (přestup) tramvaje na stanici metra Kobylisy. Při výstavbě metra se s návazností na tuto tramvajovou trať neuvažovalo. V místě stanice je navíc velmi nepříznivé vedení podélného profilu stávajících komunikací. Nutnost přestavby např. podchodů metra, nákladné přeložky inženýrských sítí, apod.
- společné užívání jednoho stávajícího jízdního pruhu ulice tramvaj a individuální dopravou nebo zabrání jen pro tramvaj zřejmě u převážné části komunikací.
- průchod ulicí Lodžská, který si buď vyžádá nepřípustné kácení lipové aleje, nebo dopravně nevhodné vedení tramvaje v pravém jízdním pruhu

Navrhovaná tramvajová trať nepřinese přes značné investiční náklady žádné zrychlení dopravy, ani zlepšení dopravní obslužnosti (v některých oblastech jí pravděpodobně zhorší).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916129.

Připomínka

ID 2948358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

Navrhovaná změna:

Ponechat ve stávajícím územním plánu uvedenou smyčku konečné v ulici Mazurská.

V případě nemožnosti změny definice „Tramvajové trati“ na trasu „Trati s ekologickou dopravou“ tramvajovou trať 622/-/6 z návrhu MPP vypustit.

Zdůvodnění:

Oproti stávajícímu územnímu plánu je v návrhu MPP zrušena konečná v ulici Mazurská. Tato změna by ale znamenala výrazné zhoršení dopravní obslužnosti pro cca 5 tisíc obyvatel jihozápadní části sídliště. Kapacitní doprava s častými intervaly by byla dostupná už v zastávce Krakov, což je od stávající konečné autobusu o cca 300m dál (od původně navržené konečné tramvaje ještě dál). Zachování konečné v Mazurské umožňuje i variantní vedení a ukončení trasy pro případ nerealizování nevhodného průtahu Lodžskou ulicí (kácení aleje).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916131.

Připomínka

ID 2948359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511, 635, 806, 846, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

Navrhovaná změna: Pro 622/-/8 Tramvajová trať Podbaba - Troja (Zoo) - Poliklinika Mazurská přeřadit z územní rezervy do návrhu, zařadit do VPS a s možností prodloužit trasu v podzemním provedení ulicí Hnězdenská až do oblasti Podhájská pole.

Zdůvodnění:

Tramvajová trať 622/-/8 Podbaba - Troja (Zoo) - Poliklinika Mazurská se naopak jeví jako dopravní spojení, které umožní časově stejnou, nebo i kratší variantu dopravy do centra města ze sídliště a výrazně kratší propojení Prahy 8 a 6 (s návazností např. na letiště a FN Motol). V případě výstavby mostu přes Vltavu pouze pro tramvaj, cyklo-dopravu a pěší bude tato trasa znamenat i výraznou preferenci MHD před individuální dopravou a tedy významné ekologické opatření.

Navrhujeme: Variantně prodloužení trasy tramvaje v tunelu Hnězdenskou ulicí až do oblast Podhájská pole, kde by byl umožněn přestup na návaznou dopravu ve směru na Čimice, z dalších oblastí sídliště Bohnice a od Kobylis. Tato trasa by se mohla stát náhradou za chybějící stanici metra na sídlišti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916132.

Připomínka

ID 2948404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 511 / Sídliště Bohnice * oblast č.7

Umístění: oblast ležící západně od ulice Na Farkách**MPP dotčené území zařazuje do zastavitelné obytné lokality (v hlavním výkresu označeno bílou barvou). Stanovuje výškovou regulaci s podlažností 8 (částečně 2).****Navrhujeme:****i) Zachování nezastavitelných ploch v rozsahu dle platného územního plánu, tj. posunutí hranice nezastavitelného území v označených oblastech do původní polohy až po ulici Na Farkách. Tj. např. přeradit území do území zastavitelného, nestavebního s charakterem ovocného sadu.*****společné odůvodnění - viz následující příp. (pozn. pořiz.)***

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID 2895513 na vymezení hranice (ne)zastavitelného území v souladu

s platným územním plánem bude návrh pro veřejné projednání upraven. Hranice zastavitelného území vychází z vymezení zastavěného území, které bude pro návrh MPP do veřejného projednání aktualizována v souladu se Stavebním zákonem. Návrh MPP bude pomocí formálního rozvoje krajiny upraven tak, aby maximum přírodních ploch na hraně Bohnického sídliště byly součástí otevřené krajiny, vymezení proběhne dle charakteru území.

Připomínka

ID 2948472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

ii) U výškové regulace - údaj hexometrických čtvercích ve vyznačených oblastech změnit z „8“ na „2“.

Pozn. Pro stávající vyšší zástavbu se pak použije ustanovení Textové části MPP čl. 101

Pravidla pro stávající budovy: Stávající budovy s vyšším počtem RNP, než je přípustné dle výškové regulace, je možné nahradit novými budovami s jakýmkoliv počtem RNP, pokud RPB nové budovy nepřekročí RPB původní budovy a regulovaná výška nové budovy nepřekročí regulovanou výšku původní budovy.

společné odůvodnění i pro předcházející příp. (pozn. pořiz.)

Zdůvodnění: Ve stávajícím územním plánuje území označeno převážně PS - sady, zahrady vinice a částečně ZMK - zeleň městská a krajinná a LR - lesní porosty a jedná se o nezastavitelné území. Území spadá do ochranného pásma památkové rezervace. Území je z části součástí Přírodního parku Drahaň - Troja V bezprostřední blízkosti oblasti se nachází zvláště chráněné území a jeho ochrana Podhoří, které spadá do chráněných území NATURA 2000.

Urbanistická koncepce sídliště Bohnice počítala s ukončením západního okraje sídliště řadou osmipodlažních objektů seřazených do zalomené linie podél ulic U Pentlovky a Na Parkách.

Urbanistická koncepce byla v této části sídliště naplněna. Jedná se o stabilizované území.

Případná výstavba, kterou umožňuje návrh MPP v uvedených oblastech výrazně a nevhodně narušuje původní urbanistickou

konceptu sídliště Bohnice. Povoluje nepřipustně výstavbu v Přírodním parku Drahaň - Troja, v bezprostřední blízkosti zvláště chráněného území Podhoří, v přechodovém pásmu mezi chráněným územím a sídlištěm a v ochranném pásmu památkové rezervace.

Umožňuje vícepodlažní výstavbu na horní hraně svahu vltavského údolí s nevhodným narušením stávající ukončující urbanistické linie a to polohově zcela nahodile a chaoticky, jen podle umístění zastavitelných parcel. Dochází tím k nevhodnému výškovému přechodu k okolní krajině a nevhodnému působení při pohledech z vltavského údolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 bude rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace upraveno.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2948503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 858 / Trojská pláň * oblast č.8

Lokalita 858 / Trojská pláň Z (12) / R [T]

Základní regulativy:

Z zastavitelné území

(12) parkové prostranství

R využití: území rekreační

[T] stabilita: transformační

Navrhovaná změna i): rozdělení území na dvě samostatné menší lokality (pracovně označené 858A a 858B, viz oblasti 1 a 2 definované v připomínkách wzp99t a s2z9ub).

Zdůvodnění: S ohledem na fyzickou nespojitost původně označené lokality 858 je žádoucí tento celek rozdělit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926674.

Připomínka

ID 2948504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

Navrhovaná změna ii): pro oblast č. 8:

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní
lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2926683.

Připomínka

ID 2948505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Požadujeme: aby Velká skála nebyla evidována jako park, ale jako přírodní lokalita (kapitola 400/ POTENCIÁL Obecné regulativy Individuální regulativy Transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě Transformační plocha 412/858/5090 o rozloze 172725m² je vymezená pro vznik nového parku 123/858/2811 Velká Skála. Typ struktury: parkové prostranství, Způsob využití: rekreační).

(společné odůvodnění pro tuto i 2 předcházející příp. - pozn. pořiz.)

Zdůvodnění: S ohledem na fyzickou nespojitost původně označené lokality 858 je žádoucí tento celek rozdělit. Lokalita 858/B koncepčně zapadá do ochranné zóny Botanické zahrady v přírodním parku Drahaň-Troja, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území (okolí přírodní památka prameniště Haltýř). Jak je uvedeno v dokumentaci v části I, z hlediska zachování kvality života a zdraví obyvatel města je důležité zachovat prvky udržující vysokou míru biologické rozmanitosti (odkazy na odborné práce v části I). Proto není žádoucí volné zelené plochy automaticky převést na parkovou formu. Naopak je potřeba důsledně dbát na zachování přírodních a přírodě blízkých lokalit i uvnitř města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu se stanoviskem DO - úprava MPP bude vycházet z dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP, viz vypořádání ID 2899239.

Připomínka

ID 2948506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 857 (Trojské svahy) * oblast č.9

Lokalita 857 / Trojské svahy Z (12) / R [T]

Navrhovaná změna:

Struktura: parkové prostranství / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení

Míra stability: transformační / ZMĚNA: stabilizovaná

Zdůvodnění: Ve své stávající podobě se jedná o přírodně hodnotné území, které zvyšuje biodiverzitu území hlavního města Prahy. Lokalita koncepčně zapadá do ochranné zóny Botanické zahrady v přírodním parku Drahaň-Trója, kde je stavební rozvoj nežádoucí s ohledem na rekreační funkci a přírodní hodnotu území. Krom vlastního prameniště Haltýř jsou zejména dochované sady hnízdištěm a zimovištěm velkého množství ptáků. Není zde žádoucí transformace do parkové podoby, která by narušila přírodě blízký charakter území (jedná se o součást důležitého biokoridoru umožňujícího migraci zvířat mezi ostatními přírodě blízkými celky - park by tuto roli neplnil).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915187.

Připomínka

ID 2948507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 404/Pusté Vinice * oblast č. 10

Lokalita 404 / Pusté vinice Z (06) / 0 [T]

Požadavek: Společně s lokalitou 857 (Trojské svahy) zachovat lokalitu v přírodě blízském stavu pro potřeby biokoridoru v pásu o šířce 400 m. Takovýto zelený pás je klíčový nejen pro potřeby ochrany biologické rozmanitosti města, která je důležitým prvkem kvality života obyvatel města (doloženo odbornými pracemi citovanými v části I, kde jsou vymezeny vztahy mezi biologickou rozmanitostí a zdravím obyvatel), ale také s ohledem na smysluplnou rekreační roli celku (úzký pás podobně jako malý park neplní odpovídající rekreační úlohu).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921516.

Připomínka

ID 2948508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

Navrhovaná změna

i): rozdělení území na dvě samostatné menší lokality (pracovně označené 404A a 404B) vymezené stávající komunikací Pod Havránkou (dle přiloženého nákresu).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921517.

Připomínka

ID 2948509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Navrhovaná změna ii): změna kategorie stability pro lokalitu 404B v MPP z „transformační“ na „stabilizovaná“, struktura: zahradní město / ZMĚNA: nezastavitelná přírodní lokalita příp. les zvláštního určení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921518.

Připomínka

ID 2948511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Navrhovaná změna iii): na severozápadě lokality zachovat rekreační louku (bez možnosti zástavby - nyní plán připoustí 2 podlaží).

Zdůvodnění:

S ohledem na faktickou strukturu dané lokality je žádoucí tento celek rozdělit - krom zastavěné a potenciálně zastavitelné části 404A, která navazuje na stávající zástavbu lokalita zahrnuje část 404B, jejíž část slouží jako přírodě blízký sad a další část jako významná rekreační louka. Rekreační louka je unikátní svým rozsahem a proto je využívána velkým množstvím obyvatel celé Prahy pro specifické rekreační aktivity vázané na velkou nezastavěnou plochu (setkání, závody modelových letadel a dronů, pouštění draků). Sadová část lokality pak představuje „Třešňovku“, která je svou plochou nejrozsáhlejším sadem na území Prahy. V MPP zcela chybí označení sadové plochy a ochranu sadů tak opomíjí. Jedná se o důležité, přírodně hodnotné území, které zvyšuje biodiverzitu území hlavního města Prahy, čímž zvyšuje kvalitu života obyvatel Prahy, a slouží jako koridor na svazích v okolí Vltavy pro migraci zvířat. Sady jsou významným hnízdištěm a zimovištěm velkého množství ptáků. Je v obecném zájmu obyvatel Prahy zachovat neporušenou celistvost tohoto přírodního celku. Není žádoucí transformace do parkové podoby, která by narušila přírodě blízký charakter území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921519.

Připomínka

ID 2948521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 961 (Vltava sever) * oblast č.11

Navrhovaná změna: v KLZ 900 vypustit body 910-610/-/2 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol) a 910-610/-/3 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves), plánovat vedení Pražského okruhu v souladu se zájmy obyvatel města ve větší vzdálenosti od stávajícího okraje města.

Zdůvodnění: Pokračující kontroverzní plánování vedení Pražského okruhu v těsné blízkosti stávajících obytných a rekreačních ploch zhoršuje existující problémy a vyvolává v obyvatelích města značné obavy z nekoncepčního plánování drahých veřejných staveb. V příslušné lokalitě MPP počítá s cílem ochrany biodiverzity a posílením rekreační funkce a prostupnosti. Stavba dálničního okruhu je v přímém rozporu s navrženou funkcí území a vedla by přímo ke zhoršení kvality života obyvatel města (nelze si představovat udržení stávajícího rekreačního charakteru lokality, pokud by ji protínala na severní straně dálnice).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřípustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní.

Připomínka

ID 2948766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3907

Podatel | **KALLA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJE3

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 070 (Nové Bubny):

Navrhovaná změna: rozšíření parkové plochy v rámci lokality alespoň na 33% plochy území (reprezentací města dříve avizovaná jedna třetina transformačních ploch).

Zdůvodnění: Ačkoliv dotčené území nepatří do okolí sídliště Bohnice, v MPP navrhovaná forma řešení této lokality je těžko akceptovatelná pro jakéhokoliv Pražana. Lokalita je velkým nezastavěným územím, které by mohlo napomoci řešení hned několika metropolitních problémů - jednak špatná dostupnost rekreační plochy v Holešovicích a dále pak problém přehřívání vnitřních částí Prahy (viz odborná dokumentace ke kritériu plochy zeleně v připomínce g2mcd2). Navržená rozloha parkové plochy je přitom příliš malá, aby mohla uspokojivě rekreační anebo stabilizační roli plnit. MPP zohledňuje pouze "blízkost" parkových ploch, ale už ne jejich rozlohu, čímž zcela opomíjí důležitý faktor vlivu městské zeleně na kvalitu života obyvatel města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915270.

Připomínka

ID 2915229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3908

Podatel | **TOPKOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIJPW

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zrušení návrhu celé plochy na parc. č. 2628/2 v katastrálním území Michle jako stavebního bloku a žádám o vymezení plochy této parcely jako plochy nestavebního bloku typu struktury "Městská parková plocha zahradní" dle čl. 110 odst 1) textové části návrhu územního plánu. V případě, že připomínce nebude vyhověno, žádám o doplnění čl. 44, odst. 2, písm. c) textové části návrhu za poslední čárkou textem "přičemž nestavební části takového bloku jsou zpravidla parkem ve volné zástavbě," a zároveň žádám, aby plocha parc. č. 2628/2 v katastrálním území Michle byla vymezena jako park ve volné zástavbě.

Odůvodnění: Návrh územního plánu v lokalitách kategorie heterogenních nedostatečně reguluje nestavební části bloků strukturovaných jako volná zástavba, které tak mohou být zastavovány neregulovaně budovami, ačkoliv dosavadní zástavba byla zpravidla vytvořena na základě urbanistické koncepce. Důsledkem může být nekoncepční zásah a nepřiměřené zhoršení kvality prostředí dotčených lokalit. Obecně lze konstatovat, že vytvořením kategorie heterogenní struktury, předkladatel vytvořil podmínky pro další zástavbu v takto kategorizovaných lokalitách, avšak tyto podmínky pro výstavbu nevyvážil vytvořením podmínek pro rozvoj nebo alespoň zachování krajiny ve městě. Dále konstatuji, že vymezení konkrétní uvedené plochy na parc. č. 2628/2, k.ú. Michle jako stavebního bloku, uvedená v předloženém návrhu územního plánu, je zcela v rozporu se skutečným charakterem této plochy, a to v rozsahu celé její plochy. Na uvedené parcele se nachází již 40 let veřejně přístupná parková plocha se vzrostlými stromy, travnatými plochami, parkovými chodníčky, dvěma oplocenými dětskými hřišti a jedním basketbalovým hřištěm. Plocha je využívána k rekreaci obyvateli celé lokality č. 153 "Pod Sychrovem". Charakter plochy tedy odpovídá nestavebnímu bloku typu městské parkové plochy zahradní, případně parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915153.

Připomínka

ID 2915237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3908

Podatel | **TOPKOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIITJ

Lokalita | 153

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Žádám o zanesení do grafické části návrhu a zachování pěší
prostupnosti dle č. 88, odst 3) písm a) textové části návrhu mezi
ulicemi V Dolině a Popovická v lokalitě č. 153 "Pod Sychrovem" dle
přiloženého náčrtu.

Odůvodnění: Toto pěší propojení existuje již desítky let a je nezbytné
pro přístup obyvatel lokality k rekreační oblasti na Bohdalci
bezpečnou cestou mimo nepřehledný úsek frekventované ulice
Popovická, která postrádá přechod pro chodce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.
Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu
MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP
upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů
a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky
městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Propojení se nachází na pozemcích
ve vlastnictví hl. m. Prahy. MPP toto nikterak neomezuje, dané
propojení může být zachováno i nadále, není nutné ho vymezovat (na
hranici podrobnosti ÚP).

Připomínka

ID 2919450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3909

Podatel | **SVOBODOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINNI

Lokalita | 075, 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K nově vytvořenému Metropolitnímu plánu (dále jen MP) máme tyto připomínky, které se týkají přímo sídliště Kamýk v Praze 12, konkrétně ulice Cílkova a jejího okolí.

1) Nesouhlasíme se změnou výškové hladiny z 13. na 21. podlaží. Požadujeme, aby byla u všech budov v ul. Cílkova a ul. Pšenčíkova s výškou 13 podlaží tato výška ponechána i v Metropolitním plánu. Dále požadujeme, aby zůstala zachována výšková hladina 2 podlaží u všech budov v ul. Cílkova, Pšenčíkova a jejich okolí, které mají 2 podlaží. Požadujeme aby, u objektu bývalé zemědělské usedlosti Nové dvory byla z důvodů jejího zachování výška 4 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898852.

Připomínka

ID 2919451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3909

Podatel | **SVOBODOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINNI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) U veškerých parků žádáme změnu ze zastavitelných na nezastavitelné s možností umístit do nich lampy veřejného osvětlení, odpadkové koše atd. MP má možnosti, jak označit park jako nezastavitelný a přitom si zachovat možnost postavit nebo umístit do něj ty objekty a věci, které tam patří. I když mají parky zvláštní ochranu nestavebních bloků, nepovažujeme to za dostatečné opatření k jejich ochraně. V našem okolí se týká např. lesoparku Kamýk.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898853.

Připomínka

ID 2919452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3909

Podatel | **SVOBODOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINNI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s úbytkem městské zeleně o 10%, což je v rozporu se Strategií Adaptace na klimatickou změnu a Implementačním plánem k této strategii, které RHMP schválila. Požadujeme zachování zeleně v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898854.

Připomínka

ID 2919453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3909

Podatel | **SVOBODOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINNI

Lokalita | 539

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Požadujeme vyznačení objektů občanské vybavenosti jejich plochou a nikoli pouze bodem, což představuje nedostatečnou ochranu těchto veřejnosti sloužících zařízení. Vymezit plochy pro komerční vybavenost v místě stávajících obchodních center. V našem okolí se jedná o obchodní centrum mezi ul. Cílkova a Pšenčíkova a v ul. Durychova obchodní centrum Jasná a v ul. Vosátkova obchodní centrum Billa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898855.

Připomínka

ID 2919454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3909

Podatel | **SVOBODOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINNI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) V parku ve volné zástavbě snížit limit rozšíření stávajících budov z 20% na 10%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898856.

Připomínka

ID 2915240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3910

Podatel | **ŠANTRŮČKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHC4

Lokalita | 078, 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh zastavitelných transformačních ploch lokalit 154/Slatiny a 078/Pod Bohdalcem nepočítá se zachováním zdejší unikátní nízkopodlažní "venkovské" zástavby, která má charakter památkové zóny. Návrh by měl počítat se zachováním stávajících obytných objektů a jejich doplněním novou zástavbou, jež by respektovala stávající prvorepublikovou a těsně poválečnou zástavbu, její půdorysnou a hmotovou strukturu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Lokalita Pod Bohdalcem je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, kterým je zejména nízká míra stability a vysoká míra potenciálu. Současné prostorové uspořádání lokality je neustálené, plocha je vymezena jako transformační. Lokalita se nachází mezi Bohdaleckou ulicí a železniční tratí. Ulice U Plynárny – Záběhlická spojují danou lokalitu s Michlí na západě a Záběhlicemi na východě. Lokalitu tvoří úpatí kopce Bohdalec a přes široké kolejiště je podjezdem spojena s Vršoviciemi. V 30. letech 20. století vznikla v lokalitě nouzová kolonie Sedmidomky, ta se dříve táhla podél železniční trati až do bažin před Záběhlicemi, poté byla zmenšena stavbou elektrorozvodny a později stavbou autobusových garáží na Bohdalci. Fragmenty této zástavby jsou v lokalitě patrné

dodnes, Významným veřejným prostranstvím jsou ulice Bohdalecká – U Vršovického hřbitova, při níž je na severu situován hřbitov Vršovice. Lokalitu čeká komplexní transformace.

Lokalita Slatiny je vymezena na základě společného charakteru plochy, kterým je zejména nízká míra stability a vysoká míra potenciálu. Současné prostorové uspořádání lokality je neustálené, plocha je vymezena jako transformační. Lokalita Slatiny se nachází na rovinatém terénu podél potoka Slatiny, na území ze všech stran vymezeném železnicí, z jihu také Jižní spojkou. Zástavba v této lokalitě začala vznikat ve 20. letech 20. století jako nouzová kolonie, rozrůstala se až do 50. let. V 60. letech začala pomalu zanikat, především díky možnosti vymenit nouzový domek za byt na sídlišti. Do dneška je několik domů využíváno k trvalému bydlení, některé zbývající tvoří zahrádkářskou osadu. Sít veřejných prostranství lokality tvoří kombinace zpevněných a nezpevněných uličních prostranství a umožňuje základní obsloužení území. Z Bohdalce do Slatin vede jako hlavní přístupová ulice Nad Vršovskou horou. Uliční prostranství jsou vymezena ploty zahrad. Zástavbu tvoří domy často rekreačního charakteru v zahradách, výjimkou je průmyslový areál na jihu. Významným kompozičním prvkem je park podél Slatinského potoka. Lokalita se historicky nacházela na okraji Prahy a sloužila nouzovému bydlení, dnes jde o významné území v blízkosti centra města. Struktura a prostorové uspořádání lokality je však velmi nestabilní, lokalitu čeká významná transformace. V územně plánovacích dokumentacích jsou plochy v lokalitě dlouhodobě vedeny jako území k přeměně. Lokalita vykazuje vysokou míru potenciálu.

Připomínka

ID 2915776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3910

Podatel | **ŠANTRŮČKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHB9

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Návrh zastavitelných obytných lokalit a zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím v lokalitě 185/Chodovec rozvoj:

Tyto lokality bezprostředně navazují na rekreační lokalitu 915/Trojmezí, bylo by proto mnohem vhodnější jejich využití jako rekreačních ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906651.

Připomínka

ID 2916107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3910

Podatel | **ŠANTRŮČKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TLHDZ

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Návrh zastavitelných obytných lokalit a zastavitelných transformačních ploch s obytným využitím v lokalitě 223/Staré Záběhlce:

Tyto lokality bezprostředně navazují na rekreační lokalitu 915/Trojmezí, bylo by proto mnohem vhodnější jejich využití jako rekreačních ploch.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 10 - viz vypořádání ID 2906651.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude rozsah vymezení rozvojových ploch obytných zmenšen. Ve zbývajících plochách zůstane vymezení zachováno - především z důvodu návaznosti na platný územní plán (vymezení ploch s rozdílným způsobem využití /VV/, /OB-A/ a /OV-A/ v rámci zastavitelného území) a hrozbu možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2915241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3911

Podatel | **POKORNÝ PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TON7K

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Překotná výstavba bytů a kanceláří v Holešovicích v minulých letech (objekt bývalého pivovaru + Marina) zvýšila již tak vysokou hustotu obyvatelstva v této čtvrti a zhoršila životní podmínky zdejších obyvatel. Zvýšila se zde automobilová doprava se souvisejícím znečištěním ovzduší a častými zácpami (např. Jankovcova), ubylo volných parkovacích míst, přelidnění oblasti se projevuje i v prostředcích MHD atd. Situace se ještě velmi výrazně zhorší zřejmě již nevratnou výstavbou v oblasti bývalé Ferony, která nutně povede na hranu místního dopravního kolapsu.

Podávám tedy připomínku alespoň k pokračování této výstavby "Bytovým domem U vody", který má v MP předpokládanou výšku 8(!) pater (věže 15(!)) na místě (byť zanedbané) zeleně, která město ochlazuje. Obecně jsem pro zelenou evropskou metropoli, nikoliv pro cestu směrem přelidněných asijských metropolí, případně Mexico City, kterou se Praha poslední dobou ubírá. Proto mi vadí zběsilá zástavba čehokoliv kdekoliv v Praze. Popsal jsem ale situaci jen v místě, které detailně znám a 52 let v něm žiji.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 7 - viz vypořádání ID 2901741.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v rámci dotčeného území, tj. v ploše mezi ulicemi Jankovcova, U Vody, Varhulíkové a hranicí pozemku č. parc. 536/5, k. ú. Holešovice, vymezena plocha občanské vybavenosti (návrh). Dojde k vymezení městského parku v rozsahu vydané změny Z 3341/19 platného územního plánu, park bude v hierarchické úrovni vymezen jako místní. Rozsah transformační plochy obytné bude upraven dle stavu evidence katastru nemovitostí ke dni 31.3.2021.

Požadavky, týkající se vydaných souhlasů a rozhodnutí v rámci následných řízení, nejsou předmětem územního plánování.

Připomínka

ID 2915242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3912

Podatel | **SVOBODA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP0B

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tato parcela (*parc. č. 331/1, k. ú. Hradčany*) je v majetku Řádu Provincie Kapucínů, se kterou sousedí parcela mého domu 331/3 a 329.

Na zelených plochách parcel se nacházejí stoleté akáty a mnoho dalších stromů. Z parcel 331/4 a 336 je unikátní výhled na Pražský hrad a střechy Nového světa, který nemá v Evropě obdobu. Proudí tudy denně zástupy turistů a milovníků Prahy. Zastavění nádherného výhledu masivním blokem obytných budov je kompletním pošlapáním dohody z prosince 1992, kterou podepsala Česká republika a UNESCO. Praze hrozí vyškrtnutí ze seznamu kulturního dědictví jako už se stalo v případě Drážďan.

Zvažte proto, zda kvůli jidášskému zisku investora a majitelů pozemků je třeba doporučit a provést změnu tohoto území ze zeleně na výstavbu. Budiž zdůrazněno, že by také všechny historické domy ze 16. století v blízkosti dotčené parcely utrpěly neopravitelné škody (můj dům je kulturní památkou (RČ 1-903/02). Zastupitelé zvolení občany by neměli podpořit takovouto snahu. Rovněž připomínám, že dne 27.6.2006 na 31.schůzi zastupitelstva městské části Praha 1 byl zcela obdobný požadavek projednán a zastupitelé občanů Prahy 1 jej jednoznačně odmítli!

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905692.

Připomínka

ID 2915243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3913

Podatel | **ŠVANKMAJER JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP3W

Lokalita | 011, 813, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332, 335, 336, 751/2, 752/1, katastrální území Hradčany. Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905692.

Připomínka

ID 2915252

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3914

Podatel | **ŠVANKMAJER VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOCU

Lokalita | 011, 813, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332, 335, 336, 751/2, 752/1, katastrální území Hradčany. Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915243.

Připomínka

ID 2918837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 336 Zahrady na Šmukýřce

Zahrady na Šmukýřce jsou někde chráněny zelenými body jako nestavební bloky. Proč některé zahrady chráněny jsou a jiné nikoliv?

V lokalitě č. 336 Šmukýřka mají mít zahrady mezi obytnými domy v plánu charakter zahrad. V návrhu MPP jsou však někde označeny zelenými puntíky jako soukromé zahrady (nestavební blok), jinde jsou bílé jako běžné zastavitelné území. Porovnáním s majetkovými mapami, vyplývá, že rozsah zeleně vyznačených ploch v MPP neodpovídá pozemkům v soukromém vlastnictví. Není jasné, z čeho autoři plánu vycházeli při vyznačení ochrany zahrad.

Požadujeme všechny plochy zeleně a zahrad mezi obytnými domy na Šmukýřce chránit jako zahrady, tedy nestavební bloky.

Připomínáme, že dle Metodiky vymezení ÚSES z března 2017 (min. ŽP) *...funkci ÚSES v urbanizovaném území mohou velmi významně plnit plochy sídelní zeleně...*

Šmukýřka se svojí strukturou zahradního města navíc ve větší části neoploceného (max. živé ploty) může tvořit propojení (biokoridor) mezi lokalitami 889 Šalamounka a 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918774.

Připomínka

ID 2918839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme, aby pozemky č. pare. 1874, 1875, 1872/2, 1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka, kam historicky patří, se kterou tvoří nedílnou součást a aby se staly nestavebními.

Do lokality 335 je zahrnuta i část parku Cibulka s památkově chráněnými historickými objekty zahradní architektury z počátku 19. století, první rozhlednou v Praze a budovou hájovny, kde (spolu s Místodržitelským letohrádkem) poprvé byly uplatněny neogotické prvky v Praze. V této části parku měly zázemí Lesy hl. m. Prahy a prostor byl v 60. letech částečně oplocen a postavena druhá hájovna. Po odchodu Lesu HMP oplocení zmizelo a areál se vrátil do péče Sekce Životního prostředí MHMP. Příjezdová cesta k areálu je lemována min. 200 let starým dubovým stromořadím. Do tohoto místa, areálu s rozhlednou, hájovnamí a parčíku s dubovou alejí zasahuje čtverec výškové regulace 4 podlaží a území je charakterizováno jako zastavitelné. Přitom stávající objekty ve čtverci výškové regulace mají max. 2 podlaží -t- podkroví. Čtverec zasahuje i parčík s částí dubové aleje lemující přístupovou cestu a která je zakreslena už v historickém katastru z r. 1748. **Není zde respektována památková ochrana historického parku, historických objektů. I z tohoto důvodu Požadujeme, aby výšková regulace zde byla vypuštěna**

Požadujeme pozemky č. parc. 1874,1875,1872/2,1872/3, byly přiřazeny k lokalitě 872 Park Cibulka a byly nestavební.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918775.

Připomínka

ID 2918841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita 335 Cibulka - hranice lokality**

Požadujeme vypuštění, nebo zpřesnění výškové regulace. Výšková regulace pomocí čtverců 100 x 100 m ve stabilizované lokalitě je nepřesná a zavádějící. Navíc nerespektuje výšky terénu a terénní zlomy, či zasahuje do ploch náměstí a parkových ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918779.

Připomínka

ID 2918843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 335

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokality 335 Cibulka - hranice lokality

Požadujeme označení stávající občanské vybavenosti plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918788.

Připomínka

ID 2918845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita 033 Košíře

Požadujeme park Kavalírka začlenit do lokality 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918789.

Připomínka

ID 2918847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Lokalita 033 Košíře**

Požadujeme změnit stavební blok na nestavební pro parkové sportoviště. Připojujeme se k zásadní připomínce MČ Praha 5 vzniklé z podnětu občanů. Potvrdit současný park na parc. č. 728/7, 727/5, k.ú. Košíře. Doplnit venkovní sportoviště (studie Motolské údolí).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918792.

Připomínka

ID 2918849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 336

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Lokalita 032 Kavalírka

Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení. Požadujeme aby hřiště u gymnázia Kavalírka bylo jednoznačně vymezeno plochou, minimálně v rozsahu plochy v současném platné ÚP, totéž pro pozemek budovy gymnázia a okolní pozemky, pare. č. 842, 692/1,2; 693/1,2,3,4,5; 684/1,2,3,4; 698/1; 695/1,3,4,5,6.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918807.

Připomínka

ID 2918851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Požadujeme zachování pásu zeleně mezi ulicemi Pod Kavalírkou a ulicí na Stárce. Změnu stavebního bloku na nestavební plochu krajiny ve městě - spojit transformační plochy 412/032/5076 a 412/033/5024 v zelený pás - celopražský význam - pěšky krajinou až na Pražský hrad - studie Motolského údolí. Tímto opatřením bude navíc podpořen USES.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918821.

Připomínka

ID 2918853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně jako zastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. **Požadujeme** zrušení této možnosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918823.

Připomínka

ID 2918855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 032

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Lokalita 032 Kavalírka**

V lokalitě Kavalírka 412/032/5076 transformační plocha městského parku a lesa má výškovou regulaci 8 podlaží, zatím co okolní zástavba má 3-4 podlaží. **Požadujeme zrušení** výškové regulace 8podlaží v parku a lesní transformační ploše 412/032/5076.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918831.

Připomínka

ID 2918857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 033

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Lokalita 032 Kavalírka

Požadujeme park Kavalírka z lokality 033 Košíře připojit k lokalitě 032 Kavalírka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918834.

Připomínka

ID 2918860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3915

Podatel | **MORÁVKOVÁ MILENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGOU

Lokalita | 129, 219, 905

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

MČ Praha 5 podala připomínku k ulici Na Pomezí v lokalitě 905 Vidoule a na ni navazujících lokalitách (např. 129). Např. V připomínce MČ Praha č.129/4 (dtto 905/3) se uvádí: *“Vyznačit významné spojení obytných území z lokality č.129/Pod Vidoulí přes lokalitu č.905/Vidoule k metru Jinonická - tedy ulice Na Pomezí. Tato připomínka je zásadní. Odůvodnění: Současný stav jednosměrného průjezdu s omezeným průjezdem BUS MHD způsobuje nadměrné a nelogické zatížení údolí Motolského potoka. Průjezd nezastavitelnou lokalitou dle metodiky MPP není vyznačen, ale vyznačení významného spojení je možné.” S touto připomínkou nesouhlasím.*

K propojení v ulici Na Pomezí již existuje řada jednoznačných usnesení orgánů MČ Praha 5 a dokonce nová studie dopravního propojení. **Požaduji, aby pořizovatel nového územního plánu tato usnesení zohlednil. V principu jde o to, že ulice Na Pomezí nemá sloužit pro tranzitní dopravu.** K tranzitnímu spojení mezi Jinonicemi (včetně Rozvadovské spojky a sídliště jihozápadního města) a Plzeňské sloužila, slouží a nadále sloužit má ulice Bucharova a ulice Jinonická, která je nyní propojená ulicí U trezorky s ulicí Radlickou.

Pokud by došlo k navýšení tranzitní kapacity o ulici Na Pomezí, došlo by k nadměrnému a nelogickému zatížení údolí Motolského Potoka a křižovatky ulice Musílkovy s ulicí Plzeňskou. Tato křižovatka již nyní ve špičkách nestačí obsloužit ani místní dopravu na Cibulkách a na Šmukýřce. Tranzit by několikanásobně převyšoval místní dopravu a způsobil by dopravní kolaps v oblasti Cibulek a Šmukýřky, jak jsme se ostatně mohli v minulosti přesvědčit v praxi, protože několik měsíců byla ulice Na Pomezí jednosměrná směrem od Jinonic. Navíc v oblasti jsou transformační a rozvojové plochy s obytnou funkcí. Jsou vydána stavební povolení na cca 500 bytů (komplexy Sakura,

Vinice), plánuje se výstavba dalších RD a bytových domů (KKCG, Tellus) min. 500 bytů.

Tranzitní doprava je zcela nežádoucí.

Aktuální usnesení v této věci má MČ Praha 5 jednoznačná a žádám, aby v jejím smyslu zapracoval pořizovatel nového územního plánu připomínky MČ Praha 5. Výstižný je text usnesení Výboru územního rozvoje (VÚR) ZMČ Praha 5 č. 12/7/2016 ze zasedání dne 25.10.2016 ohledně podnětu na změnu ÚPn č. 359, komunikace Na Pomezí:

I. Doporučuje RMČ vzít podnět č. 359 na změnu ÚP zpět.

II. Doporučuje RMČ zadat zpracování PD na vytvoření maltové stezky pro pěší a cyklisty vedené paralelně s komunikací Na Pomezí v její zúžené části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918424.

Připomínka

ID 2915250

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3916

Podatel | **PISTORIUSOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5673

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vážené a vážení, píši Vám z jednoho pěkného (z prostředků vlastníků zrekonstruovaného) žižkovského činžáku, jenž byl kdysi určen k demolici, nyní se však nachází na památkově chráněném území; ne všechny žižkovské domy však měly to štěstí, že se na ně s bouráním již nedostalo, takže jsme se s částí starého Žižkova bohužel mohli seznámit pouze na výstavě konané nedávno na několika žižkovských náměstích.

Přivedu jednu paralelu. Na území našeho doposud (zatím stále ještě) krásného a v mnoha směrech unikátního hlavního města se nachází nejedno pěkné místo se specifickou atmosférou, nejedno ale začíná být Vaším Metropolitním plánem ohroženo tak jako to kdysi nastalo v případě Žižkova. Na mysli mám konkrétně část Prahy, která se jmenuje Slatiny (na Vašem plánu je označena číslem 154). Až se vše zničí, bude pozdě litovat (viz starý Žižkov)!

Proč má být tato zčásti obytná čtvrť nesmyslnou transformací změněna na pouze obytnou? Vždyť se tam nachází spousta zdravé vzrostlé zeleně, o kterou se stačí pouze řádně starat a jejím případným rozšířením vytvořit relaxační zónu, jež by se dala doplnit o různá hřiště a sportoviště s přirozenou návazností na stávající cyklostezky? Proč má být nesmyslnou transformací zlikvidována zahrádkářská kolonie se svými obdělávanými zahrádkami? Vždyť je tam spousta další zeleně, lidé o zahrádky mají velký zájem, tato zóna by vlastně prakticky doplňovala výše zmíněnou relaxační zónu.

Proč se mají nesmyslnou transformací zničit zbytky původní prvorepublikové dělnické kolonie? Vždyť je tu řada zajímavých staveb (dřevěná kaplička, roubený domek, domy s vyřezávanými dřevěnými štíty, stará škola, konzum,...), jež jsou součástí naší kultury a historie, jak dokazuje např. Svěrákův film Obecná škola či kapitola jednoho z dílů Ryskovy knihy Praha neznámá! Řada zmíněných stavení by se nechala opravit a vytvořit zde památkově chráněné území odkazující

na život před sto lety, pár nepěkně vyhlížejších zákoutí by se mohlo přeměnit rovněž na zahrádky atd.

Proč budovat nové přístupové cesty, když tady je celá řada existujících komunikací, které by stačilo jen opravit?

Proč se nesmyslnou transformací musejí tak radikálně zhoršit životní podmínky zdejších obyvatel, kteří tu žijí často už třetí nebo čtvrtou generaci?

V posledních letech se stále více přesvědčujeme o zásadním významu zeleně ve městech, ale zde se zezeň bude ve velkém likvidovat! Mluví se o stále se zvyšujícím zájmu o zahrádky, ale zde se stávající zahrádky (a další zezeň) budou likvidovat a zároveň se přehlíží možnost vzniku dalších! Mluví se o nedostatku bytů v Praze, ale nevidí se vylidňující se centrum a značný počet bytů (zvláště hrozivé je toto procento v Praze 1) využívaných ne k bydlení, ale k různým pronájmům typu Airbnb! Mluví se o kráse a jedinečnosti Prahy, jejíž nádheru ovšem vytvořily předešlé generace a po staletí ji uměly uchovat, ale Metropolitní plán dělá vše pro to, aby se Praha stala jedním z unifikovaných globalizovaných velkoměst! Mluví se o tom, že bychom si měli vážit svých tradic, kultury a historie, ale tady se po nich začíná šlapat!

Vážené a vážení, moc se přimlouvám změnu Metropolitního plánu, co se týče této půvabné (ač místy zanedbané, připouštím) části Prahy. Dejte zelenou zdravému lidskému rozumu a charakteru lokality, děkuji.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Naprostě zásadním podkladem jsou pro Metropolitní plán hlavně projednané územní a urbanistické studie velkých transformačních území, na jejichž zpracování hl. m. Praha vynaložilo velké úsilí. Tyto studie dnes představují obecně přijímanou dohodu v území, která byla při úpravě návrhu respektována. Území lokality 154 / Slatiny je vymezeno pro přednostní zpracování ÚPČP - v souladu se zněním čl. 13 textové části zařazeno mezi metropolitní priority. V souladu s vypořádáním požadavků městské části (např. viz ID 2906628) bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraven - budou zapracovány vybrané části urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019) a dojde k úpravě hranic a kapacit transformačních ploch vč. výškové regulace.

Připomínka

ID 2915253

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3917

Podatel | **PISTORIUSOVÁ ŽANETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR9JF

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěla bych připomínkovat Metropolitní plán, konkrétně snahu o transformaci území Slatin v Praze 10 (na plánu číslo 154). Jedná se o území plné zeleně s rozsáhlou zahrádkářskou kolonií a rodinnými domy, jež by se podle Metropolitního plánu mělo stát pouze obytnou čtvrtí. Kromě toho se na území nacházejí domky z prvorepublikové dělnické kolonie, z nichž některé by stály za rekonstrukci a uchování.

Podivuji se, že v době neustále se zvyšujícího zájmu Pražanů o zahrádky, kdy se navrhuje budování nových zahrádkářských kolonií, plán necitlivě počítá s likvidací poměrně rozsáhlého aktivně obdělávaného zahrádkářského území. Proč toto nezachovat?

Kromě zmíněných zahrádek se v oblasti nachází další zeleň, která by se mohla zkulturnit a zkombinovat se sportovními zařízeními (v návaznosti na existující cyklostezky), takže by zde navíc vznikla sportovně relaxační zóna. Zároveň s tím by se místním obyvatelům, kteří zde ve svých domech žijí již po několik generací, plánovanými zásahy tak drasticky nezměnily životní podmínky, pokud se tedy vůbec počítá s respektováním jejich vlastnických práv. Tím pádem by bylo úplně zbytečné budování nových komunikací, zcela by stačilo opravit ty stávající.

Proč Prahu zbavovat její jedinečnosti, zeleně a historie?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Naprosto zásadním podkladem jsou pro Metropolitní plán hlavně projednané územní a urbanistické studie velkých transformačních území, na jejichž zpracování hl. m. Praha vynaložilo velké úsilí. Tyto studie dnes představují obecně přijímanou dohodu v území, která

byla při úpravě návrhu respektována. Území lokality 154 / Slatiny je vymezeno pro přednostní zpracování ÚPČP - v souladu se zněním čl. 13 textové části zařazeno mezi metropolitní priority. V souladu s vypořádáním požadavků městské části (např. viz ID 2906628) bude návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání upraven - budou zapracovány vybrané části urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice (US BSBS 2019) a dojde k úpravě hranic a kapacit transformačních ploch vč. výškové regulace.

Připomínka

ID 2915261

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3918

Podatel | **ORNA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR7YQ

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Chtěl bych připomínkovat Metropolitní plán, konkrétně to, že území Slatin v Praze 10 (na plánu číslo 154) je v něm uvedeno jako transformační. Jde o to, že území plné zeleně se zahrádkářskou kolonií a rodinnými domy by se podle plánu mělo stát pouze obytnou čtvrtí. Je s podivem, když je prospěšnost zeleně všeobecně známa, že se počítá s její likvidací. Za výrazně vhodnější pokládám místní zeleň pouze zkulturnit, nikoli nahradit několikapatrovými domy. Případně by bylo možné vytvořit nějaká sportoviště, což by místním obyvatelům nezměnilo životní podmínky tak drasticky jako zamýšlený plán. Pokud se tedy vůbec počítá s respektováním jejich vlastnických práv. Kromě toho oblast, kde stojí domky z prvorepublikové dělnické kolonie, má i jistý význam z hlediska historie. Zároveň by tak bylo zbytečné budování nových komunikací, zcela by stačilo opravit ty stávající.

Vím, že jedním z uváděných záměrů Metropolitního plánu je zabránit přílišnému rozrůstání pražské zástavby do šíře a stavět spíš uvnitř města, ovšem tak zásadní změnu klidné lokality považuji za zcela nevhodnou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 154 / Slatiny je vymezena jako transformační. Lokalita má narušený či neustálený charakter

a jsou v ní navrženy rozsáhlé nebo celkové změny, cílový charakter je nově navržen. Podíl transformačních ploch v lokalitě převažuje nad plochami stabilizovanými. Lokalitě byl s ohledem na její polohu ve městě, stanovené využití sousedních lokalit, dostupnost a rovnoměrné zatížení infrastruktury, přiřazen způsob využití umožňující vznik rozmanitého městského prostředí.

Připomínka

ID 2915262

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3919

Podatel | **FRANĚK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ6U

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Zásadně nesouhlasím s výškovou zástavbou vedle našich soukromých stavebních pozemků 4393/1, 4393/2 a 4394 k.ú. Strašnice (viz mapa č. 3). Tyto konkrétní pozemky pro nás mají naprosto zásadní a nenahraditelnou hodnotu. Touto výškovou zástavbou by naše pozemky byly naprosto znehodnoceny, a to protože na nich do budoucna plánujeme náš soukromý projekt. Lokalita na Slatinách by měla zůstat ve výškové zástavbě maximálně do dvou pater a to minimálně v naší lokalitě, kde vlastníme pozemky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP navrhuje v daném území výškovou regulaci s ohledem na možnost vzniku rozmanitého městského prostředí. Struktura a prostorové uspořádání lokality 154 / Slatiny je velmi nestabilní, lokalitu čeká významná transformace. V

územně plánovacích dokumentacích jsou plochy v lokalitě dlouhodobě vedeny jako území k přeměně. Lokalita vykazuje vysokou míru potenciálu.

Připomínka

ID 2915263

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3919

Podatel | **FRANĚK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ6U

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zásadně nesouhlasím s výškovou zástavbou (vyznačeno v mapě číslo 2. červeně), a to v celé lokalitě na Slatinách. Přijatelné jsou rodinné domy do 2 pater. Na celých Slatinách se nacházejí pouze rodinné domy v maximální výšce do 2. podlaží, a to by mělo zůstat zachováno tím, že jedno patro navíc je přijatelné. Navržených 6 pater je skutečně nadlimitní a zcela likviduje charakter této oblasti. Především se jedná o naši lokalitu ucelených stavebních pozemků v rámci trianglu - viz přiložené mapy číslo 1,2,3.

Jako přílohu číslo A, B přikládám text petice i s dokladem z podatelny, podaný na příslušnou Městskou část Prahy 10 "Za zelené Slatiny", kterou podepsalo v krátké době 1599 občanů, sdružení Na Slatinách z.s. má dalších několik set podpisů, které jsme už na Úřad Městské části Prahy 10 nepodali. Tito petenti reagovali na Urbanistickou studii Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice, kterou si nechala zpracovat Městská část Praha 10. I požadavky této loňské petice zůstávají stále aktuální a přímo se týkají lokalit, které v současné době připomínkujeme.

V současné době se tvůrci územní studie Prahy 10 ohání tím, že tady vlastní většinu pozemků, ale stavby typu náměstí, koleje a rybníky plánují z našeho pohledu úmyslně na soukromých pozemcích (celé náměstí s rybníkem a kolejemi, které jsou součástí nové studie Bohdalec - Slatiny, přesně kopíruje prostor soukromých pozemků) a tímto zvyšují podíl zastavěnosti území pro developery a svoje soukromé účely. I když tvrdí, že to tak není, nám to tak připadá a nesouhlasíme s tím, že se jedná o nás bez nás.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. MPP navrhuje v daném území výškovou regulaci s ohledem na možnost vzniku rozmanitého městského prostředí. Struktura a prostorové uspořádání lokality 154 / Slatiny je velmi nestabilní, lokalitu čeká významná transformace. V

územně plánovacích dokumentacích jsou plochy v lokalitě dlouhodobě vedeny jako území k přeměně. Lokalita vykazuje vysokou míru potenciálu.

Připomínka

ID 2915264

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3919

Podatel | **FRANĚK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJ6U

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokud byste ignorovali naše námítky a připomínky, pokud byste prosadili změnu Slatin na betonové mnohatisícové „městečko“ a nám pozemky změnili, žádáme tímto, abyste při tvorbě Metropolitního plánu počítali s tím, že budeme požadovat náhradní pozemky ve stejné lokalitě, protože město jich tady vlastní skutečně hodně, a tak by v případě protiprávního „vyvlastnění“ (které je možné jenom pro dopravní infrastrukturu a obranné účely Česka) ve veřejném zájmu neměl být problém pozemky i s infrastrukturou a naším zázemím směnit. Pozemky mají veliký potenciál do budoucna, náhradní pozemky musí odpovídat podobnému umístění, a to do pár metrů od našeho zahradního ateliéru na adrese Na Slatinách 251, Praha 10.

Upozorňujeme na to už předem, protože se obáváme, že tyto Vaše volné pozemky budou rozprodány developerům či jiným komerčním zájemcům a pro případné vyrovnání a náhradu vzniklé škody už nebudou k dispozici a nám vznikne nenahraditelná škoda.

Tuto námítku berte na zřetel, protože ji použijeme u případných soudů, pokud by mělo dojít k výkupu nebo směně našich pozemků, popřípadě i právním sporům, a to z důvodu znehodnocení změnou využití ploch Metropolitním plánem na našich pozemcích. Tímto upozorněním chceme předejít situaci, že by za ně v dané lokalitě nebyla k dispozici žádná jiná náhrada.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Je postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Status náhrad je definován ve stavebním zákonu. Vlastníkovi pozemku v tomto případě nevzniká majetková újma. Více viz vypořádání ostatních připomínek podatele.

Připomínka

ID 2915293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3920

Podatel | **TOMÁŠEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q536V

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník předmětných pozemků tímto vyjadřuji souhlas s návrhem funkčního využití rozvojového území Pusté vinice (404 Pusté vinice Z(06) 0 [T]) s cílem revitalizovat v současné době zdevastované území a tím zde vytvořit funkční krajinu, plochy pro rekreaci a zároveň bydlení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Troja ID 2905303, 2905314 a 2905317 a požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2915295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3921

Podatel | **PAULOVÁ ZDEŇKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK8A

Lokalita | 661

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka:

Nesouhlasím s návrhem dle nového Metropolitního plánu, kdy se mají parcely stát součástí území – parku, označovaného jako „Park Líšnická“. Jsem spoluvlastníkem pozemkových parcel č. 162/10, č.162/243, č.162/19, č.162/290, č.162/291, vše v k.ú. Stodůlky (755541) v Praze 13.

Změna v určení parcel parc. č. 162/290 a 162/291 nebyla se žádným ze spoluvlastníků projednána. Podle dosud platného Územního plánu Prahy byly tyto parcely určeny částečně jako OV-B a částečně jako ZMK, přičemž toto zařazení do ZMK též nikdy nebylo se spoluvlastníky (původním vlastníkem) projednáno. Nelze souhlasit s tím, aby parcely drobných vlastníků (fyzických osob), byly vždy jako jedny z prvních určeny pro veřejné účely (v daném případě park), a to jen proto, že se tím má vyvážit okolní velmi hustá bytová zástavba realizovaná velkými developerskými společnostmi.

S navrhovanou změnou v Metropolitním plánu týkající se uvedených parcel zásadně nesouhlasíme. Trváme na tom, aby bylo zachováno stávající určení těchto parcel i pro možnost bydlení, které by mohlo sloužit i spoluvlastníkům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě hranice lokalit, výškové regulace, bude vymezena nová občanská vybavenost a upraveno vedení pěších propojení (v návaznosti na změny Z 3322, Z 3375, Z 3463 a Z 3789 ÚP SÚ hl. m. Prahy).

Připomínka

ID 2915296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3922

Podatel | **DOLEČEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW1D

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k Metropolitnímu plánu Prahy (MPP)

Projednávané území:

Lokalita 511 / Sídliště Bohnice z (07)/o [5]

Oblast ležící západně od ulice Na Farkách, **m.č. Praha 8, m.č. Troja****Připomínkované území je vymezeno pozemky:**

1) Území zahrnující pozemky, které území ohraničují parcelní číslo: 1356, 1357/6 a 1357/1 katastrální území Troja a dále ohraničené ulicí Na Farkách (dále jen: Oblast 1).

2) Území zahrnující pozemky, které území ohraničují parcelní číslo: 1343/1 a 1340 katastrální území Troja a dále ohraničené ulicí Na Farkách (dále jen: Oblast 2)

MPP dotčené území zařazuje do zastavitelné obytné lokality (v hlavním výkresu označeno bílou barvou)

Stanovuje výškovou regulaci 8 podlaží (pro obě Oblasti) a 21 podlaží (pro část Oblasti 2).

Stávající stav dle platného UP a ochrana ŽP:

• Ve stávajícím územním plánu je území označeno PS (7a) PS — sady, zahrady vinice, dle výkresu č. 37 UP nezastavitelné území (výjimečně přípustné funkční využití: Cyklistické stezky, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení N. Stavby a zařízení související s vymezeným funkčním využitím)

- Území spadá do ochranného pásma památkové rezervace (exponované pohledy ze směru Hradčany)
- Územím prochází hranice a část území (Oblast 2) je součástí Přírodního parku Draháň — Troja zřízeného v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 349/2009 Sb. Nařízením Rady hl. m. Prahy č. 10/2014 o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy (stanovuje ochranu krajinného rázu a omezuje výstavbu na území přírodního parku např. se zachováním podmínky zachování pohledových horizontů, a další podmínky)
- V bezprostřední blízkosti oblasti se nachází zvláště chráněné území a jeho ochrana Podhoří, které spadá do chráněných území NATURA 2000

Popis stávajícího stavu krajiny a urbanizace

Urbanistická koncepce sídliště Bohnice počítala s ukončením západního okraje sídliště řadou osmipodlažních objektů seřazených do zalomené linie podél ulic U Pentlovky a Na Farkách.

Jedná se o bodovou zástavbu s dostatečnými rozestupy, umožňujícími průnik zeleně vltavských břehů do sídliště. Výška objektů nižší podlažnosti, než je podlažnost uvnitř sídliště, umožňuje plynulý výškový přechod do okolní krajiny. Přechod k zalesněným svahům tvoří úzký pás zahrádek a sadů s ojedinělou maximálně dvoupodlažní zástavbou drobného rozsahu s bohatou zelení ovocných sadů navazující na zalesněné vltavské břehy.

Urbanistická koncepce byla v této části sídliště naplněna. Jedná se o stabilizované území.

Velmi exponovaný je pohledový horizont z vltavského údolí (např. z frekventované Roztocké ulice a při příjezdu mezinárodním vlakem od Drážďan), který tvoří velmi cenné přírodní scenérie vltavského kaňonu se zástavbou malého objemového měřítka pouze u paty svahu vltavského údolí. Při pohledu z Roztocké ul. (z místa mezi napojením Kamýcké ulice a ulice V Podbabě) je přerušen přírodní charakter svahů v horní části mírně nad lesní porost přesahující řadou objektů sídliště Bohnice s pravidelnými rozestupy okrajových objektů sídliště, stojících podél ulice U Pentlovky. Již v současné době tato výstavba působí, i přes snahu o začlenění, sporně z hlediska narušení přírodního a krajinného rázu. Případná další dostavba a tím zvýraznění urbanizace v této části je nevhodná a jen posílí stávající negativa.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vypořádání konkrétních požadavků je uvedeno v následujících odstavcích.

Připomínka

ID 2915298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3922

Podatel | **DOLEČEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW1D

Lokalita | 511, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhuji použít veškeré nástroje navrhovaného MPP k zamezení možné nevhodné zástavby v uvedených Oblastech. Výjimečně přípustná by mohla být omezená ojedinělá výstavba rodinných domků do výšky max 2 podlaží (např. pouze v místech existující zástavby).

Konkrétně tedy navrhuji:

1) Zachování nezastavitelných ploch v rozsahu dle platného územního plánu, tj. posunutí hranice nezastavitelného území v obou Oblastech do původní polohy až po ulici Na Farkách. Tj. např. přeradit území do území zastavitelného, nestavebního s charakterem ovocného sadu, či rozšířit krajinné rozhraní ze sousedních ploch i na připomínkované Oblasti

Odůvodnění

Návrh Metropolitního plánu Prahy v této oblasti:

- MPP dotčené území zařazuje **do zastavitelné obytné lokality (v hlavním výkresu označeno bílou barvou)**
- **Stanovuje výškovou regulaci s podlažností 8 a 22.**
- **Případná výstavba v uvedených oblastech výrazně a nevhodně narušuje původní urbanistickou koncepci sídliště Bohnice.**
- **Povoluje výstavbu v rozporu se zásadami nařízení Rady č. 10/2014 o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy.**
- **Nepřípustně umožňuje výstavbu v bezprostřední blízkosti zvláště chráněného území Podhoří a v přechodovém pásmu mezi chráněným územím a sídlištěm.**

- Umožňuje vícepodlažní výstavbu na horní hraně svahu vltavského údolí s nevhodným narušením stávající ukončující urbanistické linie a to polohově zcela nahodile a chaoticky, jen podle umístění zastavitelných parcel
- Používá zde nevhodné uplatnění hexometrických čtverců 100 x 100 m výškové regulace, kdy další směrem k Vltavě představená řada výstavby, při stejné výšce jako výstavba stávající, se při pohledech z vltavského údolí jeví opticky mnohem vyšší a dochází tak k pohledovému převýšení nové výstavby. Dochází tím k nevhodnému výškovému přechodu k okolní krajině, k narušení principu horizontál preferovaném i v MPP
- Chaoticky umístěná rozměrná a vysoká výstavba bude nevhodně působit nejenom z vltavského údolí, ale i z exponovaných pohledů z oblasti Hradčan, Dejvic, Baby a Suchdola.
- Ruší, či nedostatečně řeší památkovou ochranu. Povoluje vícepodlažní výstavbu do exponovaných pohledů od pražské památkové rezervace, bez prakticky nemožné další regulace výšky a objemu výstavby z hlediska památkové ochrany
- Je v rozporu s usnesením Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 27.6.2018 (č. usn ZMČ 035/2018) k návrhu vyjádření Městské části Praha 8 k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), a to konkrétně s bodem "B12 - požadavek na zachování rozsahu nezastavitelného území dle platného ÚPn pro lokalitu 511/Sídliště Bohnice. Tuto připomínku považuje městská část za zásadní." Na zastupitelstvu odůvodnil předkladatel návrhu připomínek k MPP, starosta MČ Praha 8 Roman Petrus, tento bod následovně: „jde o lokalitu, která je nad srázem k řece, kde na některých těchto řečneme travnatých, nebo zelených plochách by se teoreticky ještě dalo stavět a dokonce velké domy. Takže tady to je další požadavek, aby se na této lokalitě nestavělo."
- Je v rozporu s požadavky samosprávy MČ Praha Troja (Uveřejněno v časopisu Troja červenec 2018): MČ nesouhlasí s navrženou mírou využití transformačních ploch na území Troje a souvisejících ploch na Praze 8. Existence dožívajících sadů a fragmenty venkovské kulturní krajiny jsou příležitostí pro jejich revitalizaci a společenské zhodnocení, nikoliv důvodem pro jejich náhradu obytnou zástavbou, Tu je v logice MPP (a zahušťování města) možné realizovat v jiných, více devastovaných transformačních lokalitách Prahy, mimo plochy zeleně. Zelené Trojské svahy a volný nezastavitelný horizont až k jejich návrším jsou celoměstskou hodnotou, chráněnou

rámcem ochranného pásma PPR, vyhlášeným Přírodním parkem. V lokalitách vně městské části prostorově souvisejících — Bohnice, Pelc Tyrolka, Vltava IV, Bubny požadujeme prověření navrhovaných maximálních výškových hladin, které mohou mít negativní vliv na vizuální a prostorovou integritu trojské kotliny i severního vymezení pražské památkové rezervace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID 2895513 bude hranice zastavitelného území aktualizována. Návrh MPP bude pomocí formálního rozvoje krajiny upraven tak, aby maximum přírodních ploch na hraně Bohnického sídliště bylo součástí otevřené krajiny, vymezení proběhne dle charakteru území.

Výšková regulace je v souladu se zněním čl. 18 odst. 4 textové části stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2915300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3922

Podatel | **DOLEČEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW1D

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) U výškové regulace — údaje v hexometrických čtvercích v obou Oblastech změnit z „8" na „2" a z „21" na „2" (pro Oblast 2). Pro stávající vyšší zástavbu by se pak přiměřeně použilo ustanovení Textové části MPP čl. 101.

pozn. pořizovatele - společné odůvodnění viz předchozí připomínka

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905197 dojde k úpravě rozmezí podlažnosti pro některé čtverce výškové regulace.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce stávající zástavby. Z tohoto důvodu stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti

odpovídá stavu v území a bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21.

Připomínka

ID 2915834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3922

Podatel | **DOLEČEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUW99

Lokalita | 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

V návrhu Metropolitního plánu chybí zakreslení existujícího objektu na adrese Mazurská 846/2d (parc. č. 1355/32, k.ú. Troja). Rok kolaudace objektu je 2013.

Navrhují:

Doplnit objekt do Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude upraven dle dostupných datových podkladů, mj. dle stavu evidence katastru nemovitostí k datu 31. 3. 2021.

Připomínka

ID 2915302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3923

Podatel | **BÖHMOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKD49

Lokalita | 328, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k lokalitě 328 / Bílá Hora

Navrhuji změnit vyznačenou oblast zastavitelné nestavební lokality na zastavitelnou stavební obytnou lokalitu.

Pokud je cílem nového územního plánu zastavení pokračujícího procesu suburbanizace v okrajových částech Prahy, je třeba hledat potencionálně zastavitelné plochy uvnitř města. Vize kompaktního města krátkých vzdáleností s nízkými nároky na dopravu a technickou infrastrukturu je obecně uznávaným přístupem k plánování měst ve vyspělých zemích. Vyznačená plocha je vymezená z jihu řadovou zástavbou individuálního bydlení a ze severu pěší stezkou kolem jižní zdi obory Hvězda. Obytná zástavba přiléhající k obvodové zdi obory je v této lokalitě obvyklá. Téměř po celém obvodu obory jsou stávající zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality, konkrétně: 212 / Liboc, 213 / Stará Ruzyně a částečně i 328 / Bílá Hora. Nezastavitelné by mělo zůstat pouze jihovýchodní předpolí obory s panoramatickým pohledem na obvodovou zeď a hlavní vstup. Vyznačená oblast nemá tuto pohledovou hodnotu. V případě jejího zastavění například obdobnou řadovou zástavbou jako je v souběžné ulici Moravanů by byla zajištěna i stávající pěší prostupnost území pokračováním stávajících chodníků v mezerách řadové zástavby. Pokud má město Praha absorbovat nové obyvatele a zároveň se nerozpínat, označená část lokality je k tomu více než vhodná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavku na vymezení daného území v rámci zastavitelných ploch nebude vyhověno, jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

V souladu s požadavkem dotčeného orgánu MHMP, Odbor ochrany prostředí, dojde v návrhu pro veřejné projednání k úpravě vymezení hranice zastavitelného území, lokalita Hvězda bude vymezena jako nezastavitelná rekreační. Dotčené území bude vymezeno jako součást zastavitelné obytné lokality 328/Bílá Hora, vymezení nestavebních městských parkových ploch však zůstane zachováno. Bude vymezen lokální park.

Připomínka

ID 2915304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3924

Podatel | **FABIÁNOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIS2G

Lokalita | 328

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh připomínky k metropolitnímu plánu

Žádost o zachování pásu zeleně

Lokalita Bílá Hora, katastrální území Ruzyně, pás zeleně, který je součástí národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádek Hvězda s oborou.

Žádáme, aby byla zachována funkce zeleně na pozemcích, které jsou součástí národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s Mohylou a letohrádek Hvězda s oborou (viz Zákon č. 20/1987 Sb. a nařízení vlády č. 147/1999 Sb.). V nově navrženém MP jsou chybně uvedeny jako zastavitelné území. Vzhledem k tomu, že území je pod nejvyšší možnou památkovou ochranou, lze považovat za chybu, že jsou pozemky nově navrženy jako zastavitelné. Měnit charakter těchto pozemků na stavební je zavádějící a potenciálně matoucí pro potřebný rozvoj tohoto území, které má logicky směřovat k parkové úpravě v rámci péče o národní kulturní památku. Konkrétně se jedná o pás zeleně v katastrálním území Ruzyně, viz zakreslená oblast. Pás logicky i funkčně propojuje bojiště s mohylou a letohrádek s oborou. Tyto pozemky jsou součástí celoměstského systému zeleně a skrze jeho východní polovinu prochází interakční prvek ÚSES (územní systém ekologické stability). Je žádoucí, aby byl zachován průhled a prostupnost mezi oběma částmi národní kulturní památky, není žádoucí tyto lokality rozdělovat zástavbou. Pozemky jsou z větší části v majetku hl. m. Prahy, což podporuje možnost parkové úpravy dotčeného území. Místní obyvatelé se ve spolupráci s MHMP již dobrovolně aktivně podílejí na postupné revitalizaci území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2912116.

Připomínka

ID 2915305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3925

Podatel | **VAŠKŮ BEDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIQE6

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jménem obyvatel domu Velká Skála 678, Praha 8 vyjádřuji zásadní nesouhlas s navrhovaným uličním propojením lokality 116/Velká Skála Z(04)O[S] a 404 /Pusté vinice Z(06) O[T].

V návrhu je propojení lokalit prodloužením ulice K Haltýři (přes parcelu 1110/9). Ulice Velká Skála není projektována jako spojovací komunikace. Vede těsně pod okny obytných domů, její povrchová úprava a především povrchová úprava ulic Nad Vavruškou a K Haltýři (zámková dlažba) způsobuje při průjezdu ulicemi značný hluk. Doposud je sídliště Velká Skála neprůjezdné. Takto bylo navrženo, vystaveno a zkolaudováno! Zásadně nesouhlasíme se zprůjezdněním sídliště, čímž by se neúměrně zvýšila dopravní zátěž a auta by jezdila těsně pod okny obytných domů. Vzdálenost vozovky a domu je cca 2 metry!!! Ulice v této lokalitě se často propadají, protože v místech je písčivá podlož. Zhuštění dopravy by bezesporu přineslo v budoucí době značné komplikace nejen propadem vozovek, ale mohlo by dojít i k narušení budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 budou transformační plochy s obytným využitím

411/404/2194 a 411/404/2379 zmenšeny a bude jim nastavena regulace s nižší zastavitelností, současně bude odstraněno dotčené uliční propojení.

Připomínka

ID 2915308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3926

Podatel | **JANOUSHKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKC4G

Lokalita | 831

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se změnou prostoru na veřejně přístupný park, v současné době se jedná o zahrádkářskou kolonii, požaduji zachování této kolonie. Jedná se o pozemky parc. č. 3152/2, 3151/3, 3155/4 v k.ú.Smíchov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2895211.

Připomínka

ID 2915310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3927

Podatel | **PAUL JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYK7F

Lokalita | 245, 966

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s návrhem vymezení lokality v novém Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán) pro parc.č.701/2, kde je dle Metropolitního plánu navržen les na nelesních pozemcích.

Odůvodnění:

Popis lokality: Jedná se o lokalitu navazující na vesnickou strukturu pozvolna pokračující v lokalitu s chatovou osadou, využívanou pro rekreační využití. Dotčený pozemek sousedí s plochou určenou pro rekreační účely. V současné době je dotčený pozemek 701/2 využíván pro kulturně společenské akce. Požaduji, aby byl pozemek parc.č.701/2 zahrnut do plochy určené pro využití pro rekreační účely.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemek je vymezen jako součást nezastavitelného území v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití ZMK, požadavku na vymezení v rámci zastavitelného území nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2915311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3928

Podatel | **KUBEŠ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DRY

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek 433/1, k. ú. Ruzyně.

Jako vlastník uvedeného pozemku navrhuji přesunutí pozemku z navrhovaného umístění v ploše 832/Bělohorská pláň do plochy 328/Bílá hora, tj. z území nestavební rekreační lokality do zastavitelného území zahradního města.

Uvedený pozemek je na hranici obou lokalit, bezprostředně navazuje na stávající zástavbu v ulici Pod Mohylou, je k němu přivedena kompletní infrastruktura (veškeré inženýrské sítě, bezproblémový přístup). Tj. domnívám se, že společně se sousedními parcelami bezprostředně obsluženými z ulice Pod Mohylou (parc.č. 434/1 a 371 v k.ú. Ruzyně) může být toto území přiřazeno k ploše 328/Bílá hora.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokality Bělohorská pláň bude upravena na základě výsledků dohody s dotčeným orgánem MK, v dotčeném území však bude hranice lokality zachována a dotčené pozemky zůstanou součástí zastavitelné rekreační lokality, v souladu s vymezením v platném

územním plánem. Jednalo by se o neodůvodněný nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných.

Připomínka

ID 2923279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3928

Podatel | **KUBEŠ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DP8

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Katastrální území: Záběhllice

Parc. číslo: 669/2

Jako spoluvlastník výše uvedeného pozemku podávám připomínku k návrhu využití uvedeného pozemku. Uvedený pozemek je v návrhu zahrnut v ploše louka a pastvina.

Ve stávajícím územním plánu se pozemek nachází v ploše ZMK – zeleň městská krajinná. Dle stávajícího územního plánu je možné výjimečně přípustné využití „zahradní restaurace“. Na základě stávajícího územního plánu připravujeme projektovou dokumentaci k projednání umístění zahradní restaurace s navazující pobytovou rekreační loukou s pěším propojením přes potok Botič (které zde nyní chybí). Dané území se svým umístěním na kraji sídliště a po vybudování mostku pro pěší jako přirozená křižovatka cest pěších a cyklistů mimořádně hodí pro provoz zahradní restaurace s venkovním posezením a s možností pobytu venku. Domníváme se, že umístění zahradní restaurace s pobytovou loukou je také plně v souladu s cílovým charakterem lokality 915/Trojmezí a jeho rekreační funkce. Navrhované využití v návrhu metropolitního plánu jako louka a pastvina vybudování restaurace znemožňuje, tj. žádáme o změnu funkce využití území tak, aby bylo možné restauraci vybudovat.

Přikládáme schematický plánek navrhované restaurace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační rekreační plocha z důvodu požadavku změny na rekreační využití bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu výrazně navýšena.

Lokalita 915/Trojmezí je vymezena jako nezastavitelná rekreační. Význam rekreačního využití území je dán zejména atraktivním krajinným prostředím s přirozeně meandrujícím vodním tokem Botiče a umístěním v území obklopeném zástavbou. Ke zvýšení zastoupení rekreačně využívaných ploch má lokalita vhodné územní podmínky. V nezastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat mj. budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. ekologická a informační centra).

Umístění zahradní restaurace v ploše s rozdílným způsobem využití ZMK (zeleň městská a krajinná) je v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy podmíněčně přípustné, což neznamena automatické povolení daného záměru.

Připomínka

ID 2925126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3928

Podatel | **KUBEŠ JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5DNI

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozemky parc. č. 679, 680, 682, 683/1, 683/2, 683/3, 683/4, 683/5, 683/6, 683/7, 683/8 v k. ú. Záběhlíce Jako spoluvlastník výše uvedených pozemků podávám připomínku k návrhu využití uvedených pozemků. Uvedené pozemky jsou v návrhu zahrnuty v malé části jako zahradnictví, ve větší části jako orná půda a jiná plocha. Předmětné pozemky se nacházejí v údolní nivě potoka Botiče s mimořádně kvalitní zahradnickou půdou. Uvedené pozemky patří naší rodině přes 100 let (s přestávkou doby komunistického režimu). Uvedené pozemky jsou mimořádně vhodné k provozování zahradnictví – pěstování zeleniny, příp. ovoce, a to svojí polohou, kvalitou půdy a možností zalévat z potoka Botiče. Z tohoto důvodu zde také o bylo zahradnictví provozováno, v minulosti našimi předky, za komunistického režimu státním statkem a my se nyní snažíme zahradnictví obnovit. Ve stávajícím územním plánu je území určené jako zahradnictví (území PZA). V souladu se stávajícím územním plánem naše rodina připravuje investice do území a obnovu zahradnictví (viz příložený plán rozvoje). Návrh metropolitního plánu ovšem na území zahradnictví ruší a zavádí nic neříkající jiné plochy, případně ponechává ornou plochu, čímž ovšem znemožňuje další rozvoj zahradnictví a znehodnocuje již provedené investice. Zrušení možnosti provozovat zahradnictví naše rodina považuje za výraznou nespravedlnost, srovnatelnou s vyvlastněním v době komunistického režimu. Domníváme se, že zachování zahradnictví na výše uvedených pozemcích není nijak v rozporu s cílovým charakterem daného území 915/Trojmezí, které se deklaruje jako rekreační se strukturou leso-zemědělské krajiny. Domníváme se, že pokud zůstane na malé části daného území (Trojmezí) zachována místní zahradnická výroba s možností prodeje místních potravin, včetně možného chovu ovcí/koz, případně s nějakým zahradnicko-komunitním centrem, že to bude plně v souladu se záměrem územního plánu v daném místě. Ponechání ploch jako „orná půda“ a „jiná plocha“ neumožní žádný další rozvoj území, a to ani provozovat zahradnictví ale ani nijak nepomůže rekreační funkci

území. Žádáme tedy o zachování funkce využití území jako zahradnictví.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu Metropolitního plánu částečně vyhověno. V nezastavitelných plochách jsou přípustné takové změny, které mj. znamenají zvýšení SES (stupeň ekologické stability - viz čl. 107) nebo v případě rekreačních lokalit znamenají zachování SES. Předmětné pozemky jsou částí nezastavitelné rekreační lokality 915/Trojmezí. Západní část pozemků je vymezena jako plocha podrobnějšího členění pole (SES 1) a východní část jako jiná plocha přírodě blízká (SES 3). Zamýšlené využití jako zahradnictví spadá do SES 2. V souladu s regulativy Metropolitního plánu lze tedy realizovat plochu zahradnictví v západní části.

Ve východní části řešeného území je vymezena transformační rekreační plocha jako požadavek změny na rekreační využití bez určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění, tedy tak, aby stávající či měněné plochy podrobnějšího strukturálního členění poskytovaly příhodné podmínky pro rekreaci v míře, která je oproti současnému stavu výrazně navýšena.

Připomínka

ID 2915313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3929

Podatel | **SVOBODOVÁ MAHULENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI6Y

Lokalita | 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k Železničnímu mostu, navrhované železniční zastávce na Výtoni a přilehlým územím

I) Zachovat Železniční most v jeho současné podobě a určení. Most nerozšiřovat, nepřestavovat, nestavět místo něj ani vedle něj most nový. Upravit adekvátně jeho popis v novém ÚP.

Důvody: 1) Železniční most je důležitou součástí významného pražského panoramatu – výhledů z Vyšehradu na centrum města a Pražský hrad, z centra města na Vyšehrad a dál jižním směrem, z jihu přes Vyšehrad na centrum města včetně Pražského hradu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP zachovává železniční most na Výtoni ve stávající stopě. Problematika přestavby apod. se týká až následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2915314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3929

Podatel | **SVOBODOVÁ MAHULENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYI6Y

Lokalita | 037, 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

II) Železniční zastávku plánovanou na Výtoň posunout do rovného úseku trati mezi nádražím Vyšehrad a Ostrčilovým náměstím.

Důvody:

1) na Výtoni by zřízení této zastávky znamenalo další nárůst dopravy. Již dnes je zde ve špičkách doprava velmi rušná. V úseku mezi nádražím Vyšehrad a Ostrčilovým náměstím je potenciál k rozvoji po obou stranách trati, k napojení zastávky na stávající občanskou vybavenost, stávající MHD (tramvaje) i plánovanou zastávku podzemní trati Albertov.

2) zřízení zastávky na Výtoni vyžaduje přidání třetí koleje a související zásadní úpravy Železničního mostu a nájezdu na něj. V námi navrženém úseku tři koleje jsou a další úpravy proto nejsou potřeba. Železniční most včetně nájezdu, může zůstat v současné podobě. Zvážit zapojení nádraží Vyšehrad do nového řešení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Železniční trať Praha hl. n. – Praha-Smíchov je významná pro dálkovou i regionální železniční dopravu. Zvýšení kapacity této tratě

je nezbytnou podmínkou pro další rozvoj železnice. Z důvodu nedostatečné kapacity je nutné realizovat i nové řešení železničního mostu na Výtoni s doplněním třetí traťové koleje. Předpokládá se nahrazení ocelových polí železničního mostu novou mostní konstrukcí zohledňující kulturní hodnoty území. Vlastní řešení je předmětem následných řízení a projektové dokumentace. Pro potřeby městské a příměstské železnice v dotčeném území navrhuje Metropolitní plán novou železniční zastávku Praha-Výtoň, která částečně obsluhuje centrum Prahy a umožňuje přestup na významnou tramvajovou radiálu. Navržené řešení vychází z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a bylo prověřeno v rámci pořízení Z 2744/00, která byla vydána opatřením OOP č. 35/2013 usnesením ZHMP č. 30/24 ze dne 20. 6. 2013.

Pozn.: Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde k úpravě textu čl. 126 Odůvodnění, bude zde zmíněno doplnění třetí traťové koleje železničního mostu na Výtoni.

Připomínka

ID 2915335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3930

Podatel | **ČOPÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1BG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s variantou J pražského silničního okruhu. Varianta J prochází skrz rezidenční zástavbu Suchdola a sniží tak komfort užívání mé nemovitosti (byt v areálu "Výhledy II" v oblasti tzv. horních Lysolajích) - zvýšení dopravní zátěže a negativní aspekty z ní plynoucí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek je v rozporu s nadřazenou dokumentací. Koridor Pražského okruhu staveb 518, 519 a 520 je stabilizovaný, podrobně prověřovaný a v porovnání s jinými odsazenými variantami jednoznačně jako nejvhodnější. Pražský okruh je velmi důležitou nadřazenou komunikací pro vedení celostátního tranzitu, tak zejména pro distribuci cílové dopravy v prostoru metropole. Realizuje v přiměřené poloze na okraji hlavního města důležité tangenciální dopravní relace s vazbou na významné radiální komunikace navazující na vnitřní Městský okruh. Je zásadně chybné přenechávat nejdůležitější funkci distribuci dopravy na přetíženou trasu Městského okruhu uvnitř Prahy. Význam trasy pro distribuci dopravy a vedení celostátního tranzitu mimo zastavěné území velmi rychle klesá s rostoucí vzdáleností od metropole. Cílová doprava tak v nepřípustné míře využívá síť místních sběrných komunikací, které pro směrové vedení v tangenciálních relacích nejsou určeny a

v důsledku toho nežádoucím způsobem zatěžovány. Obecně je důležité respektovat klíčovou úlohu dopravy pro sekundární – zpracovatelský sektor a významné postavení v terciárním sektoru služeb zajišťujícím zásobování a osobní dopravu místní, meziměstskou, rekreační tuzemskou i mezinárodní.

Připomínka

ID 2916358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3930

Podatel | **ČOPÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI248

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením koridoru pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha. Navrhovaný koridor a paralelní vzletová a přistávací dráha sníží komfort užívání mé nemovitosti (byt v areálu "Výhledy II") - např. překračování hygienických limitů hluku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2915336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3931

Podatel | **BALOUN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKEI4

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká parcel 783, 782, 784, 785, 786 a 789/1, katastrální území Troja.

Tyto pozemky spadají dle nynějšího návrhu Metropolitního plánu do lokality 857 Trojské svahy.

1) Nesouhlasíme, aby se rozšiřoval ÚSES, k této věci již byla podána připomínka (*ID 2901727 pozn. pořiz.*).

2) Nesouhlasíme se změnou vedení regionálního biokoridoru /s jeho rozšířením/ na výše uvedené pozemky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915332.

Připomínka

ID 2915337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3931

Podatel | **BALOUN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKEI4

Lokalita | 404, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Navrhujeme, aby shora uvedené pozemky byly součástí nově navrhované lokality 404 Pusté vinice, do transformační plochy 411/404/2379.

Pozemky v oblasti, kde má vzniknout lokalita 404 Pusté vinice, byly svým využitím deklarovány jako PS sady, zahrady a vinice, LR lesní porosty. Byly památkově chráněným územím, stejně jako shora zmiňované parcely, u kterých požadujeme, aby nebyly zahrnuty do zamýšlené lokality 857 Trojské svahy, navíc i s rozšířeným ÚSESem, což vnímáme, jako další zvýšenou restrikcí vůči majitelům-fyzickým osobám.

Jsme toho názoru, že logickým předělem mezi lokalitou 404 Pusté vinice a 857 Trojské svahy má být stávající komunikace ulice Nad Trojou /parcelní číslo 1708.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915333.

Připomínka

ID 2915352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3931

Podatel | **BALOUN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKBZC

Lokalita | 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka se týká pozemku parc.č.784, k. ú. Troja

1) Nesouhlasíme s vedením ÚSES a biokoridoru přes pozemek parc.č.784, k.ú. Troja. Nesouhlasíme s přemístěním ÚSES a biokoridoru z nově navrhované lokality Pusté vinice 404, transformační plochy 411/404/2379 na pozemek parc.č.784, k.ú. Troja, lokality 857 Trojské svahy.

Stávající stav - příloha č.1.

Navrhujeme nové vedení ÚSES a biokoridoru východně od komunikace Nad Trojou parc.č.1708.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci dotčeného pozemku bude vymezen ÚSES i v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu

místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905311 bude dotčené území začleněno do enklávy otevřené krajiny, bude upravena hranice lokalit 404/Pusté vinice a 857/Trojské svahy a bude upravena hranice zastavitelného území. Vymezení transformační plochy obytné 411/404/2379 bude zcela odstraněno.

Připomínka

ID 2915353

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3931

Podatel | **BALOUN TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKBZC

Lokalita | 404, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Žádáme, aby parc. č. 784, k. ú. Troja, začleněná v současném návrhu v lokalitě 857 Trojské svahy, byla nově součástí navrhované lokality Pusté vinice 404, transformační plocha 411/404/2379.

Pozemek parc.č.784 k.ú. Troja, dle předchozích vyjádření příloha č.2 - vyjádření "Odbor životního prostředí", příloha č.3 - "Odbor památkové péče" začlenit do lokality Pusté vinice 404, transformační plochy 411/404/2379, lze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání předcházejícího odstavce - ID 2915352.

Připomínka

ID 2915338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3932

Podatel | **ČERNÝ JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIH47

Lokalita | 228

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme trasu komunikace s označením 610/-/44 vést z křižovatky K Bílému vrchu, K Zelenči – nejprve ulicí K Bílému vrchu a dále podél Novopacké na východ. Nebude-li vyhověno větě první, navrhujeme veřejně prospěšnou stavbu komunikace „610/-/44“ posunout na sever tak, aby se zásadně oddálila od stávající zástavby a navázala na komunikaci „Do Čertous“ (tedy nikoliv na komunikace F. V. Veselého a K Zelenči, jak je uvedeno v návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy). Navrhujeme zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči (navrženo šipkou).

Navrhujeme vrátit status komunikace 610/-/44 z veřejně prospěšné stavby na komunikaci obslužnou. Žádáme také o zápis tohoto charakteru obslužné komunikace do krycích listů.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

Poukazujeme nesoulad v krycím listu.

Souhlasíme s

„CÍLOVÝM CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Čertousy se strukturou vesnickou. Lokalita Čertousy je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, zejména historických jader vesnic Horní Počernice kolem původní návsi na místě dnešního Křovinova náměstí a Čertousy u Podsychrovského rybníku, obklopeného rezidenční zástavbou. Stávající zástavbu ze severu doplňují plochy transformační a rozvojové s obytným využitím, které prostorovým uspořádáním i využitím navazují na stabilizovanou část lokality ...Nově vymezené propojení a prvky silniční sítě jsou součástí sítě

veřejných prostranství, svými parametry a uspořádáním respektují charakter lokality.“ Jestliže mají být silniční sítě součástí veřejného prostranství, nemohou být zapojeny do „severního obchvatu“ Horních Počernic. A nemohou být veřejně prospěšnou stavbou! Tomu odporuje část krycího listu

„910 / Veřejně prospěšné stavby pro stavby dopravní infrastruktury

910-610/-/44 Komunikační propojení Ve Žlábku - U Úlů“

Komunikace 610/44 by pak byla ponechána jako obslužná komunikace pro danou lokalitu bez vyznačení v metropolitním územním plánu. Severní obchvat Čertous by pak neobtěžoval žádné občany v lokalitě Čertousy. Komunikace 610/44 tak jak je navržena, by projížděla obytnou zónou, kde na silnicích pobíhají děti.

Pokud je třeba „SV obchvatu“ je třeba ho v metropolitním územním plánu vést tak jak vyplývá z výkresu IPR Praha – „Koncepční rozvaha městských částí - září 2014“ viz Příloha.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

Pokud bude realizován SV obchvat tak, jak ve formě komunikace 610/44 ve stávajícím Územním plánu, povede to dle všech předložených studií k rapidnímu nárůstu dopravy uvnitř husté zástavby se všemi negativními dopady na zdraví obyvatel a

1) dojde k propojení dálnice D10 a D11

2) svede se tudy transitní doprava ze Zelenče

3) svede se tudy doprava z nově! Očekávané výstavby na východě Počernic

V dnešní vyspělé společnosti by měla doprava takového rozsahu rozhodně směřovat mimo hustě obydlené území . V tomto případě je stále možno tuto situaci řešit.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Odkazujeme též na Pražské stavební předpisy, aby propojení ulice K Zelenči a U úlu bylo zklidněnou komunikací, která bude plnit funkci „veřejného prostranství“. Výklad k Pražským stavebním předpisům se zabývá 3.2 Kvalita veřejných prostranství

Důraz na kvalitu veřejných prostranství se prolíná celým předpisem, a to jak nastavením standardu veřejných prostranství, tak zavedením jasných pravidel pro vztah zástavby a ulic či náměstí.

Veřejná prostranství tvoří základní kostru města s vysokou reprezentativní hodnotou. Kvalitní a obytná veřejná prostranství s vyváženým vztahem mezi dopravní obsluhou a společenským významem jsou jednou ze základních podmínek fungování města, které je atraktivní pro své obyvatele a schopné konkurence v kvalitě života v evropském měřítku. Za tímto účelem se zohledňuje zejména pěší a cyklistická doprava a požadavky na obytnou kvalitu veřejných prostranství.

Nařízení pracuje s pojmem uliční prostranství jako s podmnožinou veřejného prostranství vymezenou uliční čarou. Díky tomuto upřesnění, běžnému v okolních zemích, lze jednak lépe vymezovat veřejná prostranství v územně plánovací dokumentaci a jednak efektivněji definovat navazující pravidla pro umisťování dopravní a technické infrastruktury.

Předpis stanovuje urbanistické typy ulic a řadu na ně navazujících požadavků, v nichž se odráží zejména zohlednění jejich pobytové kvality. Předpis si klade za cíl vytvořit podmínky pro výstavbu zeleného města, v jehož ulicích nebudou chybět četná stromořadí a v němž výsadba parků nebude znemožněna nevhodnou pokládkou infrastruktury.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

Následuje odůvodnění v případě, pokud nedojde ke zrušení návrhu dopravního propojení ulic Kludských a K Zelenči (navrženo šipkou). Na ulici Kludských nemáme chodník a v nedávné době ze strany od Zelenče zmizelo i označení zákazu vjezdu mimo dopravní obsluhu. Dochází tak k tomu, že tranzitní doprava se míchá s dětmi, které jsou ze školy – jinudy nemohou.

Odůvodnění připomínky Ad 5)

V případě každodenní dopravní špičky a každoročně plánovaných několikátýdenních omezení na D10 a D11 dojde k masivnímu využití komunikace 610/44 a vzhledem k jejímu průběhu v obydleném území dojde k překročení jak hlukových, tak emisních limitů.

Již dnes dochází k překročení zákonem! daných norem pro znečištění ovzduší. Ve vyhodnocení vlivů konceptu ÚP hl. Města Prahy na udržitelný rozvoj území je v kapitole "Znečištění ovzduší"

U zvýšeného výskytu suspendovaných částic PM10 konstatováno, že obdobné hodnoty lze očekávat i v předmětné lokalitě:

"Obdobné hodnoty lze očekávat i lokálně v řadě dalších míst, oředejším v místech křížení více zatížených komunikací.

V Kapitole " Hluková zátěž" se píše:

"Hluková zátěž, obdobně jako znečištění ovzduší , je jedním z nejzávažnějších faktorů působících negativně na zdravotní stavobyvatelvé velkých městech. Dlouhodobé působení hlukové zátěže může vedle poruch sluchu vyvolat i řadu dalších onemocnění , jako jsou stresy, neurózy, chorobné změny krevního tlaku apod."

Odůvodnění připomínky ad 6)

Před r. 2000 nebyla komunikace 610/ 44 vedena jako veřejně prospěšná stavba. Tato komunikace by tak zatěžovala nadměrnou dopravou , hlukem, znečištěním ovzduší , mimo jiné i obyvatele stare zástavby. Před rokem 2010 nebylo v mapách Územního plánu vyznačeno, že se u komunikace 610/44 jedná o veřejně prospšnou stavbu (rovnou o propojku D10 a D11), a stale se realizovala nova výstavba v těsné blízkosti této komunikace .

Navrhujeme zrušit statut veřejně prospěné stavby u komunikace 610/44 a učinit z ní opět obslužnou komunikaci tak, jak to bylo uvedeno v mapách Územního plánu, když se do předmětné lokality většina lidí stěhovala . Žádáme take o zápis charakteru obslužné komunikace krycích listů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2905858.

Připomínka

ID 2915341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3932

Podatel | **ČERNÝ JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIGQC

Lokalita | 228, 947

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Navrhujeme zákaz zkapacitnění a v budoucnu zrušení ČOV Čertousy v lokalitě 228/ Čertousy. Dále navrhujeme vymezit plochu pro novou ČOV Sychrov při východní hranici městské části (jde o pořizovanou změnu územního plánu č. Z 2979/09). Navrhujeme do metropolitního plánu zakreslit trasu kanalizačního sběrače k ČOV Sychrov, tak aby bylo možné napojit východní část Horních Počernic a přepojit sběrač k ČOV Čertousy v místech před přečerpáním trasy do ČOV Čertousy. Navrhujeme prověřit pro Horní Počernice kanalizační sběrače s napojením na ústřední ČOV na Císařském ostrově.

Odůvodnění připomínky Ad 1)

ČOV Sychrov pouze napравuje urbanistickou chybu umístění ČOV do těsné blízkosti zástavby, která vznikla v době „totality“. V lokalitě již stavební úřad vydal povolení, magistrát zatím nepotvrdil, k výstavbě dalších 150 rodinných domů a školky. Další projekty v lokalitě jsou v přípravě. U stávající PČOV – Čertousy se vůbec nepočítalo s napojením výrobních a logistických areálů. Ve skutečnosti jsou do PČOV – Čertousy takové areály napojeny, což způsobuje velké problémy.

Odůvodnění připomínky Ad 2)

Stávající hornopočernická ČOV - Čertousy je přetížená. Již podruhé neobdržela kladné stanovisko EIA na projekt svého zkapacitnění. Zkapacitnění Čertous spočívá v dostavbě nové linky, nejedná se o žádnou renovaci. ČOV Čertousy navíc silně zapáchá a jsou překročeny imisní limity, je navržena v nevyhovující vzdálenosti k obytné zástavbě – vyhnívací nádrže jsou cca 20m od obytných domů. Pokud dojde k navýšení kapacity, vždy to bude mít za následek nedodržení norem a zákonů, jen se problém zdvojnásobí.

Odůvodnění připomínky Ad 3)

Horní Počernice mají aktuální potřebu napojit neodkanalizované lokality a drobnou zástavbu na PČOV – Sychrov. Napojení mělo být provedeno dle směrnic EU do roku 2010, v té době bylo možno na ČOV též čerpat dotace z evropské unie. I v současné době jsou občas vypisovány dotace na ČOV, ale jsou podmíněny dodržáním evropské legislativy, čehož u současné ČOV docílit nelze, Sychrov by problém neměl. Propojení kanalizace mezi Sychrovem a Čertousy je dlouhodobě v plánu – hovoří o tom i Generel odvodnění.

Odůvodnění připomínky Ad 4)

Je třeba zohlednit přirozený nárůst vlivem zahušťování aglomerace, zvyšování standardu obyvatelstva a nerušící výroby. Obrovské logistické a výrobní areály v Počernicích nárazově přetěžují ČOV Čertousy, která nepřiměřeně obtěžuje obyvatele.

Odůvodnění připomínky Ad 5)

Místo pro novou čistírnu na Sychrově je nejlepší možné, což potvrdil i Generel odvodnění Prahy - je hydraulicky co nejnižší, je napojeno na fungující silniční síť a technickou infrastrukturu, existuje souhlas majitelů pozemku s vybudováním. Realizace na Sychrově je ekonomicky méně náročná než zkapacitňování starých ČOV v blízkosti zástavby (v blízkosti zástavby musí být za prvé navrženo zakrytí veškerých provozů, za druhé odváděný vzduch musí být perfektně vyčištěn – filtry jsou ale příliš drahé a je třeba je neustále měnit). A především – na rozdíl od stávající čistírny v Čertousích by vyhovovalo pásmo ochrany prostředí ČOV dle příslušné normy. Nová ČOV Sychrov by neobtěžovala obyvatele hlukem ani zápachem.

Odůvodnění připomínky Ad 6)

Odkládáním vybudování ČOV Sychrov dochází ke snaze budování malých a středních ČOV, což je s ohledem na zásady územního rozvoje nevyhovující. (Jedna z nich má být ve vzdálenosti asi 150m od ČOV Čertousy.) Stavební úřad eviduje několik žádostí o malé a střední ČOV. Rozšiřování ČOV Čertousy ve správním území hl. m. Prahy v hustě obydlené lokalitě je silně proti zásadám ZUR. Drobení technické infrastruktury ČOV pro jednotlivé developerské výstavby zcela odporuje Politice územního rozvoje ČR 2008.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2912081.

Připomínka

ID 2915345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3933

Podatel | **STELLA DAVID**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV1SA

Lokalita | 948

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Vinoř

Parcelní číslo: 1536/4

1. Dle platného územního plánu je nemovitost vedena jako pozemek označovaný zkratkou NL, tj. pozemky určené pro louky a pastviny.
2. V současné době jsou dotčené nemovitosti bez jakéhokoliv využití a neslouží ani pro zemědělské účely. A to především kvůli významné kontaminaci pozemku těžkými kovy, které vzniklo během 80. let 20. století při čištění nedalekého rybníka. Veškerá historická dokumentace týkající se řešení kontaminace v příloze.
3. Žadatel má zájem využít nemovitost k jiným účelům a to k účelu výstavby kompostárny či podobného projektu.
4. Tato stavba by sloužila ku prospěchu přilehlých městských částí a to především MČ Praha Vinoř.
5. Žadatel je připraven poskytnout potřebnou součinnost k projednání této záležitosti a podat více informací týkající se celé záležitosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 20 ID 2906102 dojde k úpravě znění čl. 142 odst. 3 textové části - bude doplněna přípustnost umístování zařízení pro nakládání s odpadem lokálního významu v lokalitách s produkčním využitím bez přímého vymezení v grafické části MPP a výjimečná přípustnost pro umístování kompostáren v lokalitách s rekreačním využitím bez přímého vymezení v grafické části MPP. Dotčené území je vymezeno jako součást lokality 948 / Okolí Vinořského potoka, lokality nezastavitelné rekreační.

Připomínka

ID 2915346

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3934

Podatel | **CULEK JAROMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVEZS

Lokalita | 151

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Uhřetěves

Parcelní čísla:

2267/1; 2266/1; 2266/2; 2266/3; 2265/1; 2265/2; 2265/3; 1617;
2264/1; 2264/2

2262/1; 2269/1; 2257; 2256; 2255; 2246; 2252/2

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy
(Metropolitního plánu)

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání o vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl. m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňují v zákonné lhůtě následující připomínku:

Vznášíme připomínku k navržené hranici výškové regulace v části návrhu týkající se zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím – označení 413/151/2715 (4), kde je nově navržena regulace podlažnosti číslo 4. Tuto připomínku vznášíme v souladu s připomínkou MČ Praha 22.

Zdůvodnění námitky:

1. Charakter připomínkové oblasti je vilová zástavba.
2. V dotčené oblasti a v oblasti přiléhající k výše zmíněnému území je velmi nízká parkovací kapacita.
3. V dotčené oblasti příjezdové cesty kapacitně nevyhovují plánované kapacitě obytných domů.

4. Vzhledem k plánované výškové regulaci v oblasti hrozí přelidnění dané oblasti.

5. Vzhledem k stavu současné a budoucí bytové výstavby v katastrálním území Uhřetěves, je nízké volnočasové využití pro děti (předškolní a nižší školní věk)

6. Vzhledem k plánované významné sběrné městské komunikaci 610/37, která uzavře „plíce“ Prahy 22 a tím naruší jejich ekologickou rovnováhu a životaschopnost, vymizí v dotčené oblasti rekreační zeleň

Navrhované řešení: Snížení navrhované výškové regulace podlažnosti na číslo 2.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898424.

Vyjádření

ID 2915366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3935

Podatel | **UHLÁŘOVÁ ILONA**

Zastupuje | 311 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJYB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 311 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3935

Podatel | **UHLÁŘOVÁ ILONA**

Zastupuje | 311 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJYB

Lokalita | 315, 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadavek na zachování zahrádkářské osady Praha 8 Rokoska - osada Hercovka na parcelách 648/1 a 654/1, k. ú. Libeň.

V návrhu MP je zahrádkářská osada součástí parku Dlážděnka (v lokalitě 856 Jabloňka).

Žádám o vyčlenění zahrádkářské osady z plánovaného parku Dlážděnka a zachování zahrádkářské osady ve stávající podobě.

Kromě obecných důvodů, které se týkají všech zahrádkářských osad v Praze (ekologická rekreace, zelený pás města, zdroj zisku pro MČ a šetření veřejných financí kvalitní údržbou městských ploch) jsou hlavními důvody požadavku:

> zachování klidové zelené zóny - aktivní údržba zahrádek ze strany zahrádkářů podporuje zeleň a zelené pohledové horizonty pro obyvatele z přilehlých domů, navíc v místech náročných na údržbu - osada se nachází ve výrazném svahu;

> zachování a podpora bezpečí obyvatel v oblasti kolem ulice Přádova - aktivní údržba a návštěvnost zahrádek významně přispívá k bezpečnosti obyvatel v této lokalitě - aktivní péčí o pozemky osada zamezuje přístupu lidí bez domova, narkomanů a jiných nežádoucích osob na dotčené pozemky;

> zde plánovaný park bude těžko dostupný běžným návštěvníkům - pozemky se nacházejí ve svahu, pro běžné parkové procházení starších osob či volný pobyt dětí/jízdu na kole jsou pozemky nevhodné;

> zahrádkářská osada plní i roli edukační ve vztahu k mladé generaci.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895532.

Připomínka

ID 2915370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3936

Podatel | **ZEZULKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIRD4

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným uličním propojením lokalit 116 / Velká Skála Z(04) O [S] a 404 / Pusté vinice Z(06) O [T].

V návrhu je propojení těchto lokalit prodloužením ulice K Haltýři (přes parcelu 1110/9). Tím by došlo k velkému navýšení dopravy v ulicích Velká Skála, Nad Vavruškou, K Haltýři. Doposud je sídliště Velká Skála neprůjezdné, díky čemuž je velmi klidné a tiché. Zásadně nesouhlasíme se zprůjezdněním sídliště, čímž by se neúměrně zvýšila dopravní zátěž a velmi narušil charakter místa.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 budou transformační plochy s obytným využitím 411/404/2194 a 411/404/2379 zmenšeny a bude jim nastavena regulace s nižší zastavitelností, současně bude odstraněno dotčené uliční propojení.

Připomínka

ID 2915824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3936

Podatel | **ZEZULKOVÁ RADKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIREZ

Lokalita | 114, 115, 511

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme s vedením nezatunelované tramvajové trati v ulicích k Pazderkám a Čimická, parc. č. 1741, 1665/9 a 856/10.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895516.

Připomínka

ID 2915379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3937

Podatel | **Spolek Obyvatelé Podhoří**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKCAM

Lokalita | 319

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Positivní připomínka k návrhu Metropolitního plánu.

Jsem obyvatelem ulice V Podhoří v Praze 7 – Troji. Před několika lety, po minulých povodních, se zcela bez vědomí obyvatel naší ulice objevilo v územním plánu omezení označené jako „Nerozvojové území“. Naše ulice v Podhoří je velmi specifická. Probíhá podle břehu řeky, a jedna její strana je tvořena zahradami v průtočné zóně Vltavy. Druhá strana ulice je již od začátku minulého století zastavěna jednotlivými rodinnými domy se zahradou, a v územním plánu byla vedena jako „Území malých sídel“. Po kompletním zasiťování ulice na přelomu století byly zastavěny i volné parcely, a dnes ulici tvoří souvislá řada domů, z nichž většina byla vybudována a přestavěna tak, aby již nebyly zasaženy případnou povodní, což se prokázalo již v roce 2013, kdy při povodních došlo v naší ulici již jen k minimálním škodám.

Již z tohoto pohledu je zařazení ulice V Podhoří do „Nerozvojového území“ zcela nesmyslné. Nejenže tu nehrozí žádná další masová výstavba, protože volné pozemky již byly zastavěny, ale uvedené zařazení nám brání naše domy a pozemky efektivně rozvíjet a udržovat. Sekundárním dopadem předmětného opatření je pak také například významné snížení odhadní ceny pozemků, které si provádí banky, což řadě obyvatel znemožnilo refinancování hypotečních úvěrů, které jsme si museli na výstavbu a udržování nemovitostí vzít.

Prakticky všichni vlastníci nemovitostí zde trvale bydlí. My nejsme žádní rekreanti, kteří by své nemovitosti používali pouze příležitostně, my tady žijeme a domníváme se, že máme plné právo svou ulici dále rozvíjet a udržovat, opravovat i přestavovat své nemovitosti bez nějakých omezení. Zcela respektujeme omezení vyplývající z titulu ochrany krajiny a přírody, kdy je naše ulice z jedné strany lemována průtočnou zónou Vltavy a z druhé strany přírodní rezervací Draháň, ale naše ulice vždy sloužila k trvalému bydlení a my chceme, aby

tomu tak bylo i nadále. Naposledy se odtud stálé obyvatele pokoušeli dostat komunisté, a my nyní musíme čelit novým nesmyslným omezením.

V reakci na zřízení „nerozvojového území“ jsme založili spolek ..., jehož cílem je (mimo jiné) dosáhnout změny tohoto nevyhovujícího stavu. V rámci připomínkového řízení k návrhu Metropolitního plánu jsem navštívil Výstavu finálního návrhu Metropolitního plánu v Campu a v rámci konzultace s přítomnými pracovníky jsem byl ujištěn, že návrh Plánu s žádným omezením ve smyslu „Nerozvojového území“ nepočítá, a naše ulice V Podhoří je navržena jako zastavitelná plocha.

Touto cestou bych chtěl proto tvůrcům návrhu Metropolitního plánu poděkovat za odstranění tohoto nesmyslného omezení, a současně tímto podávám pozitivní připomínku za náš spolek ..., který s uvedeným návrhem beze zbytku souhlasí. Tuto připomínku podáváme s ohledem na možnost, že by kdokoliv podal opačný návrh, tj. na zřízení jakýchkoliv omezení pro rozvoj ulice V Podhoří, a jako místní obyvatelé jsme jednoznačně proti jakýmkoliv případným změnám a žádáme, aby pruh domů v ulici V Podhoří zůstal i nadále v kategorii zastavitelných území bez jakýchkoli dalších omezení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere souhlasné vyjádření na vědomí.

Připomínka

ID 2915382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3938

Podatel | **AUTOSALON KLOKOČKA spol.s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92ZWZN

Lokalita | 607

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme tímto o změnu navrhovaného výškového regulativu ze stupně 2 na stupeň 4, a to zejména v té části předmětné lokality, která navazuje na stávající areál, jenž naše společnost vlastní. Aktuálně se zde nachází administrativní budova o 4 NP, která je využívána především pro kancelářské prostory, z menší části pak také jako showroom.

Naším dlouhodobým cílem je celkovou lokalitu nacházející se mimo bytovou zástavbu dále rozvíjet jako areál produkce. Transformace předmětné lokality je již v návrhu Metropolitního plánu velice citlivě posouzena, a to zejména v absenci jakékoli funkčnosti izolační zeleně (IZ).

Domníváme se, že pro možnost budoucího rozvoje a produkčního využití lokality Jiviny areály především v návaznosti na zmiňovanou čtyř podlažní budovu, je výšková úprava žádoucí, což zcela koresponduje s návrhem zpracovatele, citujeme: "Cílem je dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované flexibilní, produkční lokality Jiviny areály se strukturou areálu produkce. Lokalita Jiviny areály je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání a rozvíjení produkčního využití." Závěrem si dovoluujeme připomenout, že společnost podala v roce 2013 se souhlasem Městské části Praha 17 (č. j. UMČP17 012616/2013) žádost o změnu Územního plánu ze stávající IZ (izolační zeleň) na VN (nerušící výroba a služby) s kódem využití D.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Areál je součástí zastavitelné, stabilizované, produkční lokality 607/ Jiviny se strukturou areálu produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání a rozvíjení produkčního využití. Cílový charakter je odvozen od stávajícího charakteru. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Dle článku 103, odst. (4) v lokalitách s typem struktury (08) struktura areálů produkce mohou budovy související s provozem areálu, zejména doplňkové administrativní budovy, překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 4 RNP. Tyto budovy jsou přípustné nejvýše na 30 % zastavěné plochy stavebního bloku.

Připomínka

ID 2915384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3939

Podatel | **Rezident Park 1 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFKV

Lokalita | 158, 309

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Právnícká osoba je vlastníkem pozemků parc.č. 1242/1, 1242/2, 1244/1, 1244/2, 1244/3, 1244/5, 1244/6, 1244/7, 1244/8, 1244/9, 1244/10, 1244/11, 1245/1, 1245/2, 1245/3, 1245/4, 1246/1, 1246/2, 1246/3, 1246/4, 1247/1, 1247/2, 1247/3, 1386/1, 1386/2, 1386/3, 1386/4, 1386/5, 1386/6, 1386/7, 1386/8, 1386/9, 1386/10, 1386/11, 1386/12, 1386/13, 1386/14, 1386/15, 1386/16, 1386/17, 1387, 2046/1, 2085 v katastrálním území Vysočany, obec Praha, evidovaných u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha na listu vlastnictví č. 29.

Celková rozloha výše uvedených pozemků ve vlastnictví právnické osoby činí 55 869 m².

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se převážně nacházejí v lokalitě 158/Pekárny Odkolek. Jedná se o lokalitu zastavitelnou, transformační, s využitím obytným a s heterogenní strukturou.

Pozemky se většinou nacházejí v transformační ploše 411/158/2014 o rozloze 149 364 m². Tato plocha je součástí výše popsané lokality 158/Pekárny Odkolek.

Menší část pozemků se nachází v lokalitě 309/Nad Krocínkou. Jedná se o lokalitu zastavitelnou, stabilizovanou, s využitím obytným a se strukturou zahradního města.

Připomínky:

1) Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu

Pro předmětnou lokalitu byla zpracována dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem REVITALIZACE ÚZEMÍ BÝVALÝCH PEKÁREN ODKOLEK PRAHA 9 – VYSOČANY, která

byla kladně projednána s dotčenými orgány ÚMČ Praha 9 a MHMP i se správcí sítí. Podle této dokumentace jsou v dané lokalitě navrženy stavby o 7 nadzemních podlaží, což odpovídá i současné výškové úrovni stávajících továrních budov bývalého mlýnu a pekáren, zatímco návrh Metropolitního plánu uvažuje v dané lokalitě o max. 4 nadzemních podlaží. Z toho důvodu požadujeme, aby byla upravena v dané lokalitě výšková hladina dle zpracované dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby a ve vazbě na stávající výškovou hladinu budov, jak je uvedeno výše.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby v blízkosti metra (stanice Vysočanská), které se v bezprostřední blízkosti lokality nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2915385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3939

Podatel | **Rezident Park 1 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFKV

Lokalita | 157, 158, 309

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Požadavek na občanskou vybavenost

V transformační ploše je bodem 800/158/1522 stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše 7.500 m². Tato plocha není hrubou podlaží plochou, takže musí být garantováno území o ploše 7.500 m² s občanskou vybaveností a toto území musí být v území vyznačeném kruhem o poloměru 200 m od bodu.

Kruh, ve kterém může být občanská vybavenost umístěna, zasahuje nesmyslně i do sousedních lokalit, které jsou stabilizované (např. 309/Nad Krocínkou), avšak nelze předpokládat, že bude moci být tato vybavenost realizována v jiných lokalitách. Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť stanoveným způsobem takto nelze celkovou plochu občanské vybavenosti realizovat ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné.

Dále požadujeme, aby bylo v předmětném území jasně stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení občanské vybavenosti bylo založeno na analýze deficitů. Pro identifikaci deficitů Metropolitní plán využil analýzu "Demografie, bydlení a veřejná vybavenost, Kolektiv autorů IPR/SPP, Praha 2015, ISBN 978-80-87931-37-0", která byla vypracována v koordinaci s potřebami Metropolitního plánu. V transformačních a rozvojových územích, kde nelze umístění vybavenosti přesně určit, ale lze jej přibližně lokalizovat, je přistoupeno k regulaci veřejné vybavenosti bodem s definovaným okolím. Tento způsob regulace byl zvolen zejména v případech, kde rozvojová či transformační plocha navazuje na stávající strukturu, případně v místech, kde je veřejná vybavenost bodem vymezena z důvodu právní kontinuity v území. Regulace bodem zajišťuje rezervaci lukrativnějších pozemků pro veřejnou vybavenost, čímž napomáhá vytváření místních center a komunit. Tento postup byl zvolen pro zajištění budoucího optimálního umístění veřejné vybavenosti v území.

V transformační ploše je bodem 800/158/1522 stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše 7500 m² v rámci plochy vyznačené kruhem o poloměru 200 m od bodu, tedy v rámci plochy o výměře 125664 m², což poskytuje dostatečnou flexibilitu pro umístění občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2915386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3939

Podatel | **Rezident Park 1 s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMFKV

Lokalita | 309

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Požadavek na krajinnou infrastrukturu – pozemek parc.č. 1387 v k.ú. Vysočany

Pozemek parc.č. 1387 (přiléhá k ulici Pod Krocínkou, výměra 2.800 m², druh pozemku dle KN: ostatní plocha, způsob využití: neplodná půda, je dle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy součástí funkční plochy SV – všeobecně smíšené, která je plochou transformační s kódem míry využití F. Podle návrhu Metropolitního plánu se pozemek nachází v lokalitě 309/Nad Krocínkou, která je lokalitou zastavitelnou, stabilizovanou se strukturou zahradní město. Pozemek parc.č. 1387 v k.ú. Vysočany, je však v celé své rozloze přímo dotčen lokálním biocentrem označeným jako 512/-/5002 „LBK Prosecká - Skály — v přesných hranicích, šířka minimálně 15 m“.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitosti v daném území, neboť stanovuje v daném území na pozemku parc.č. 1387 v k.ú. Vysočany, který se dle stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy nachází ve funkční ploše SV – všeobecně obytné s kódem míry využití F, a dle návrhu Metropolitního plánu je dotčen lokálním biocentrem v přesných hranicích. Dochází tak ke znehodnocení využití pozemku, který může být dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy zastavěn, avšak dle návrhu Metropolitního plánu zde může být situováno pouze biocentrum, tedy územní systém ekologické stability. Podle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy se daný pozemek nenachází v žádném územním systému ekologické stability. V návrhu Metropolitního plánu je tedy daný pozemek zařazen do biocentra nad rámec zásad územního rozvoje. Požadujeme tedy zařazení pozemku do transformační lokality 158/Pekárny Odkolek, aby byl respektován stávající Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy a nedošlo návrhem Metropolitního plánu ke znehodnocení pozemku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

V rámci dotčeného pozemku zůstane vymezení ÚSES zachováno.

Připomínka

ID 2915392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3940

Podatel | **ČÍŽEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJL6W

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen(a), že zastavování veřejné zeleně je v rámci rozvoje moderní metropole špatný krok, obzvláště, jedná-li se o tak významný a cenný park, jako je Divoká Šárka. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2915393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3941

Podatel | **PÍCHAL MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJLB7

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen(a), že zastavování veřejné zeleně je v rámci rozvoje moderní metropole špatný krok, obzvláště, jedná-li se o tak významný a cenný park, jako je Divoká Šárka. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915392.

Připomínka

ID 2915394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3942

Podatel | **ČÍŽKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJLHD

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace). Jsem přesvědčen(a), že zastavování veřejné zeleně je v rámci rozvoje moderní metropole špatný krok, obzvláště, jedná-li se o tak významný a cenný park, jako je Divoká Šárka. Život v Praze je jedinečný také díky zeleným plochám, nenechme si je vzít tlakem developerů, kteří zde nežijí a kteří zneužívají naše město pouze pro vlastní obohacení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915392.

Připomínka

ID 2915395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3943

Podatel | **SZCZEPANIKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZD7

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 283/1, 287/1, 288/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází uzavřený vojenský areál Ministerstva obrany s velkým podílem lesní a parkové zeleně, který však má výhledově přejít do režimu veřejného využívání. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a VVA - armáda a bezpečnost.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-6 NP. Jedná se o potenciální významné rozvojové území. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území vymežit plochou veřejnou občanskou vybavenost, aby bylo ochráněno využití unikátní rozvojové lokality pro obecně prospěšné účely - mateřská školka, centrum sociálních služeb, zdravotní zařízení apod.

Tuto připomínku podávám jako stálá obyvatelka nedaleké ulice Černínská a jako matka malého dítěte, která by uvítala zlepšení občanské vybavenosti, např. výstavbu nové mateřské školky.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915292.

Připomínka

ID 2915525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3943

Podatel | **SZCZEPANIKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZE2

Lokalita | 656

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 230/1, 271/2, 271/3, 269, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází parková zeleň a sportoviště v areálu Strahovského kláštera. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZKC - kultura a církev a SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-4 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotčném území stanovit "městskou parkovou plochu", případně veřejnou občanskou vybavenost tam, kde je to z pohledu současného využití území vhodné.

Připomínku podávám jako obyvatelka nedaleké ulice Černínská. V uvedené oblasti se pravidelně rekreuji.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2910485.

Připomínka

ID 2915578

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3943

Podatel | **SZCZEPANIKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ9R

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 657/5, 657/6, 657/7, 657/8, 657/9, 657/11, 657/12, 659/1, 659/5, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako IZ - izolační zeleň.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Chotkova). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Tuto připomínku podávám jako stálá obyvatelka ulice Černínská, která touto oblastí pravidelně prochází.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2915277.

Připomínka

ID 2915582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3943

Podatel | **SZCZEPANIKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZAM

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 742, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází náměstí doplněné parkovou zelení a parkovištěm. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení a DGP - garáže a parkoviště.

Podle navrhované změny se celé území má stát “náměstím vymezeným plochou”. Navrhovaný územní regulativ zde nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit “parkově upravenou část náměstí” na místech současné zeleně.

Tuto připomínku podávám jako matka malého dítěte, která uvedenou oblastí pravidelně prochází. Jsem stálou obyvatelkou nedaleké ulice Černínská.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915287.

Připomínka

ID 2915584

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3943

Podatel | **SZCZEPANIKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZCC

Lokalita | 011, 813, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332, 335, 336, 751/2, 752/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Tuto připomínku podávám jako stálá obyvatelka ulice černínská, která uvedenou oblast zeleně využívá k rekreaci. Její zastavění by významně snížilo kvalitu mého života v uvedené oblasti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2915243.

Připomínka

ID 2915585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3943

Podatel | **SZCZEPANIKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZFX

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 368 a 369, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Připomínku podávám jako matka dítěte, které chci umístit do nedaleké školky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2915281.

Připomínka

ID 2915587

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3943

Podatel | **SZCZEPANIKOVÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZBH

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 964/1, 964/2, 965, 966, 967, 968, 970/1, 970/2, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 984/1, 984/2, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současný park, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymezit ji plochou.

Tuto připomínku podávám jako stálá obyvatelka ulice Černínská. V uvedené oblasti se pravidelně rekreuji.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915279.

Připomínka

ID 2915397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3944

Podatel | **SZCZEPANIK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ66

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 283/1, 287/1, 288/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází uzavřený vojenský areál Ministerstva obrany s velkým podílem lesní a parkové zeleně, který však má výhledově přejít do režimu veřejného využívání. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a VVA - armáda a bezpečnost.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-6 NP. Jedná se o potenciální významné rozvojové území. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území vymežit plochou veřejnou občanskou vybavenost, aby bylo ochráněno využití unikátní rozvojové lokality pro obecně prospěšné účely - školku, centrum sociálních služeb, zdravotní zařízení apod.

Připomínku podávám jako stálý obyvatel nedaleké ulice Černínská, který se v petřínském parku pravidelně rekreuje, a jako otec malého dítěte, pro něž bych si přál lepší občanskou vybavenost v oblasti, trpící turistickým zatížením.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915292.

Připomínka

ID 2915526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3944

Podatel | **SZCZEPANIK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ4G

Lokalita | 656

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 230/1, 271/2, 271/3, 269, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází parková zeleň a sportoviště v areálu Strahovského kláštera. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZKC - kultura a církev a SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-4 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu", případně veřejnou občanskou vybavenost tam, kde je to z pohledu současného využití území vhodné.

Připomínku podávám jako stálý obyvatel a majitel nemovitosti na ulici Černínská 308/2a, který uvedenou plochu zeleně a sportoviště využívá k rekreaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2910485.

Připomínka

ID 2915591

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3944

Podatel | **SZCZEPANIK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ3L

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 742, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází náměstí doplněné parkovou zelení a parkovištěm. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení a DGP - garáže a parkoviště.

Podle navrhované změny se celé území má stát “náměstím vymezeným plochou”. Navrhovaný územní regulativ zde nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit “parkově upravenou část náměstí” na místech současné zeleně.

Připomínku podávám jako stálý obyvatel bezprostředně přilehlé ulice Černínská, který přes Loretánské náměstí denně prochází, a to i s malým dítětem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915287.

Připomínka

ID 2915592

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3944

Podatel | **SZCZEPANIK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ71

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 368 a 369, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Připomínku podávám jako rodič a stálý obyvatel Prahy 1, který se chystá umístit dítě do nedaleké školky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915281.

Připomínka

ID 2915593

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3944

Podatel | **SZCZEPANIK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ5B

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 964/1, 964/2, 965, 966, 967, 968, 970/1, 970/2, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 984/1, 984/2, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současný park, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Připomínku podávám jako stálý obyvatel nedaleké ulice Černínská, přilehlou část parku pravidelně využívám k rekreaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915279.

Připomínka

ID 2915595

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3944

Podatel | **SZCZEPANIK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ8W

Lokalita | 011, 813, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332, 335, 336, 751/2, 752/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Připomínku podávám jako stálý obyvatel ulice Černínská 308/2a, uvedené území využívám já i má rodina pravidelně k rekreaci a jeho změnu bychom pociťovali jako významné snížení kvality života. Je to jediná významnější plocha zeleně v oblasti, která není zaplněna turisty nebo vystavena přímým účinkům dopravního ruchu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905692, ID 2913555 a ID 2915243.

Připomínka

ID 2916877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 971/4 a pozemku č. 975 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osob.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916860.

Připomínka

ID 2916882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916887

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu, tak jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19, odst 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916863.

Připomínka

ID 2916892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3945

Podatel | **LOCKENBAUEROVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIXGJ

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2915401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3946

Podatel | **FRÜHAUFOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PULYX

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčený pozemek: parc. č. 371, k. ú. Ruzyně.

Jako spoluvlastník uvedeného pozemku navrhuji přesunutí pozemku z navrhovaného umístění v ploše 832/Bělohorská pláň do plochy 328/Bílá hora, tj. z území nestavební rekreační lokality do zastavitelného území zahradního města.

Uvedený pozemek je na hranici obou lokalit, bezprostředně navazuje na stávající zástavbu v ulici Pod Mohylou, je k němu přivedena kompletní infrastruktura (veškeré inženýrské sítě, bezproblémový přístup). Tj. domnívám se, že společně se sousedními parcelami bezprostředně obsluženými z ulice Pod Mohylou (parc.č. 434/1 a 433/1 v k.ú. Ruzyně) může být toto území přiřazeno k ploše 328/Bílá Hora.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokality Bělohorská pláň bude upravena na základě výsledků dohody s dotčeným orgánem MK, v dotčeném území však bude hranice lokality zachována a dotčené pozemky zůstanou součástí zastavitelné rekreační lokality, v souladu s vymezením v platném

územním plánem. Jednalo by se o neodůvodněný nárůst zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných.

Připomínka

ID 2915403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3947

Podatel | **PONKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUN2Z

Lokalita | 328, 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dotčený pozemek: parc. č. 371, k. ú. Ruzyně.

Jako spoluvlastník uvedeného pozemku navrhuji přesunutí pozemku z navrhovaného umístění v ploše 832/Bělohorská pláň do plochy 328/Bílá hora, tj. z území nestavební rekreační lokality do zastavitelného území zahradního města.

Uvedený pozemek je na hranici obou lokalit, bezprostředně navazuje na stávající zástavbu v ulici Pod Mohylou, je k němu přivedena kompletní infrastruktura (veškeré inženýrské sítě, bezproblémový přístup). Tj. domnívám se, že společně se sousedními parcelami bezprostředně obslouženými z ulice Pod Mohylou (parc.č. 434/1 a 433/1 v k.ú. Ruzyně) může být toto území přiřazeno k ploše 328/Bílá Hora.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915401.

Připomínka

ID 2915411

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3948

Podatel | **DAVÍDEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3L5

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V souvislosti s připomínkováním nového územního plánu hl. m. Prahy tímto vznáším požadavek, aby stávající zástavba rodinných domů při ulici Novosvětská v Praze 18 Letňanech (tzv. kolonie u AVIE) zůstala v novém územním plánu hl. m. Prahy plně oddělena od plánované bytové výstavby v přilehlém areálu AVIA, a to pásem zeleně v celé délce ulice Novosvětská a o šířce alespoň 100 m (viz. níže uvedené zakreslení a lokalizace).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Území bude přepracováno na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií - podrobněji viz vypořádání zásadní připomínky městské části Praha 18 ID 2907782.

Připomínka

ID 2915412

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3948

Podatel | **DAVÍDEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3L5

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále požaduji, aby nedošlo k propojení ulice Novosvětská žádnými komunikacemi s oblastí plánované nové bytové výstavby.

Jedině tak může být zachován původní historický ráz stávající zástavby rodinných domů a nedojde ke zhoršení kvality bydlení v této lokalitě nadměrným nárůstem projíždějících nebo parkujících vozidel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Území bude přepracováno na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií - podrobněji viz vypořádání zásadní připomínky městské části Praha 18 ID 2907782.

Připomínka

ID 2915418

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3949

Podatel | **SKUHROVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGWQ

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Dále bych ráda poukázala na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Čímž bych chtěla poukázat na skutečnost, že argument o dřívějším zastavění plochy je nerelevantní, protože dříve zastavěná plocha sousedila s parkem, který se vyskytoval na území dnes zastavěném hotelem Intercontinental.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915656.

Připomínka

ID 2915419

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3950

Podatel | **PAVLÍČEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH1U

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Dále bych rád poukázala na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Čímž bych chtěla poukázat na skutečnost, že argument o dřívějším zastavění plochy je nerelevantní, protože dříve zastavěná plocha sousedila s parkem, který se vyskytoval na území dnes zastavěném hotelem Intercontinental.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3951

Podatel | **PEŠKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGT5

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokální/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Pro podporu mého názoru bych ráda poukázala na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Čímž bych chtěla poukázat na skutečnost, že argument o dřívějším zastavění plochy je nerelevantní, protože dříve zastavěná plocha sousedila s parkem, který se vyskytoval na území dnes zastavěném hotelem Intercontinental. Další skutečností, která dle mého názoru podporuje nezastavění této plochy, je že by případnou stavbou byly zastíněny učitelské domy v ulici Elišky Krásnohorské (10/12/14), které jsou zapsány na seznamu UNESCO. Neméně důležitým faktem je skutečnost, že by se případná stavba vyskytovala uprostřed nově vzniklého Náměstí Miloše Formana, čímž by de facto toto náměstí definitivně pozbylo svého smyslu, kterým je upomínat na významnou osobu světové kinematografie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915421

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3952

Podatel | **PAVLÍČKOVÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGYG

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokální/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Pro podporu mého názoru bych ráda poukázala na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Čímž bych chtěla poukázat na skutečnost, že argument o dřívějším zastavění plochy je nerelevantní, protože dříve zastavěná plocha sousedila s parkem, který se vyskytoval na území dnes zastavěném hotelem Intercontinental. Další skutečností, která dle mého názoru podporuje nezastavění této plochy, je že by případnou stavbou byly zastíněny učitelské domy v ulici Elišky Krásnohorské (10/12/14), které jsou zapsány na seznamu UNESCO. Neméně důležitým faktem je skutečnost, že by se případná stavba vyskytovala uprostřed nově vzniklého Náměstí Miloše Formana, čímž by de facto toto náměstí definitivně pozbylo svého smyslu, kterým je upomínat na významnou osobu světové kinematografie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915422

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující, jako vlastník pozemků parc. č. 756/12, 756/13, 756/72, 756/75, 756/81, 756/108, 756/112, 757/99, 760/5, 760/6, 760/9, 760/10, 760/11, 760/13, 760/14, 760/15, 763/8, 763/19, 763/20, 763/25, 763/28, 764/6, 766/2, 766/3, 814/14, 822/2, 822/4 v katastrálním území Letňany, obci Praha (společně dále jen „předmětné pozemky“).

Předmětné pozemky se nacházejí v areálu bývalého státního podniku AVIA. Dalšími vlastníky pozemků v areálu jsou další společnosti.

Území bývalého státního podniku AVIA zasahuje do dvou lokalit:

a) lokality 162/ U Avie, která je lokalitou zastavitelnou, s heterogenní strukturou, obytným využitím a mírou stability T (transformační);

b) lokality 601 / Avia Letňany, která je lokalitou zastavitelnou, s typem struktury „areál produkce“, produkčním využitím a mírou stability Sf (stabilizovaná flexibilní).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1. Společné připomínky k lokalitám 162/U Avie a 601/Avia Letňany

Vlastníky převážné části areálu bývalého státního podniku AVIA (dále jen „areál“) jsou PO.

Území o rozloze více než 65 ha již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců je zřejmé, že území již k tradičním průmyslovým či produkčním účelům dlouhodobě sloužit nebude.

Pro předmětné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. m. Prahy a IPR v podobě znovuvyužití postindustriálních ploch, zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny.

Současně na předmětném území probíhá celoměstsky významná změna projednávaná pod číslem Z 2808, přičemž paralelně pokračujeme v přípravě urbanistické koncepce celého areálu a dopravní studie širších vztahů v území.

Jsme připraveni v rámci revitalizace tohoto rozsáhlého brownfieldu podporovat a vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí. Stejně tak však máme v úmyslu podporovat vznik struktur s residenční funkcí a funkcí veřejné vybavenosti. Technologický vývoj i vývoj na pracovním trhu, stejně jako trendy v urbanizaci postindustriálních území, jednoznačně míří k uplatňování pestrosti a flexibility funkcí, nikoliv k umělé stabilizaci a ochraně ploch pro logistické a průmyslové areály v městské struktuře.

a) Rozdělení areálu do dvou lokalit

Nesouhlasíme s rozdělením areálu na dvě lokality (601 / Avia Letňany a 162 / U Avie), tedy rozdělení na využití obytné a produkční.

Požadujeme, aby lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany byly sloučeny v jednu lokalitu s následujícími regulativy:

zastavitelnost lokality: Z (zastavitelná, stavební lokalita)

typ struktury lokality: 03 (hybridní struktura)

využití území: O (obytné lokality)

míra stability: T (transformační lokalita)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907782 a na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií bude dotčené území převymezeno. Budou upraveny hranice a využití lokalit a vymezeny nové transformační plochy typu nové struktury. Pro tyto plochy je regulace (podíl občanské vybavenosti, městských parků, uličních prostranství, zastavěnosti bloků) dána parametricky, hodnoty parametrů a výšková regulace budou upraveny na základě podkladové studie pro změnu platného územního plánu.

Připomínka

ID 2915441

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Koncepce výškové regulace

Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, výskyt kontaminace, ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při revitalizaci brownfieldů možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě, resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě, například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907782 a na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií bude dotčené území převymezeno, bude upravena i výšková regulace.

Připomínka

ID 2915444

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Úprava výškové regulace

Výšková regulace předložená v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá navrženému výškovému řešení, které bylo předloženo v rámci podkladové studie pro změnu územního plánu projednávanou pod číslem Z 2808.

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na pozemcích v lokalitě 162 / U Avie rozmezí podlažnosti 4 a v lokalitě 601 / Avia Letňany převážně rozmezí podlažnosti 2.

Požadujeme, aby výšková regulace:

- v lokalitě 162 / U Avie umožňovala rozmezí podlažnosti 8 s přiřazenou hladinou věží 18.
- v lokalitě 601 / Avia Letňany umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907782 a na základě probíhajících změn a jejich podkladových

studií bude dotčené území převymezeno, bude upravena i výšková regulace.

Připomínka

ID 2915445

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Koncepce zeleně

V návrzích revitalizace území (zahrnující obě zmíněné lokality) počítáme s rozsáhlými plochami zeleně, ale snažíme se koncipovat umístění zeleně tak, aby reagovala na aktuální stav a kvalitu stávající zeleně v území a aby umisťování nové zeleně umožňovalo reagovat na novou urbanistickou strukturu, do které jsou zahrnuty i vybrané stávající průmyslové objekty. Rozmístění zeleně rovněž koncipujeme tak, aby z něho těžilo co nejvíce částí území, tedy aby nevznikal jeden centrální park, ale více menších.

Nesouhlasíme s individuálním regulativem 123/162/1056, tedy s vymezením parku bodem, jak je navržen v lokalitě 162 / U Avie. Stanovení individuálního regulativu neumožňuje rozprostření veřejné zeleně v rámci záměru revitalizace, který připravujeme společně pro lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany. Požadujeme, aby byly obě lokality sloučeny a parková plocha mohla být rovnoměrně rozprostřena v celém revitalizovaném území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907782 a na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií bude dotčené území převymezeno. Budou upraveny hranice a využití lokalit a vymezeny nové transformační plochy typu nové struktury. Pro tyto plochy je regulace (podíl občanské vybavenosti, městských parků, uličních prostranství, zastavěnosti bloků) dána parametricky, hodnoty parametrů a výšková regulace budou upraveny na základě podkladové studie pro změnu platného územního plánu. Požadavek na vymezení parku 123/162/1056 bude odstraněn.

Připomínka

ID 2915447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**2. Připomínky k lokalitě 601 /Avia Letňany**

Nesouhlasíme se zněním článku 62 textové části návrhu Metropolitního plánu, který v zastavitelné produkční lokalitě v podstatě nepřipouští umísťování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost.

Metropolitním plánem navrhovaná ochrana a stabilizace produkčních ploch bez možnosti v těchto plochách pružně kombinovat funkci generující pracovní příležitosti s funkcí vybavenosti a residenční funkcí, zabrzdí nebo zcela znemožní udržitelný a logický rozvoj takových území, a kromě jiných nepříznivých dopadů vyplývajících z převahy funkcí nerezidenční povahy zesílí tlak na již tak přetíženou dopravní infrastrukturu.

Podle článku 62 odst. 3 textové části návrhu Metropolitního plánu je „v zastavitelné produkční lokalitě ... nepřípustné umísťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě“.

Pojem „závažně omezující“ užitý v článku 62 v odst. 3 je zcela vágní. Interpretace takové závažnosti nebo nezávažnosti omezení bude subjektivní a povede k nepředvídatelnosti rozhodování v obdobných záležitostech.

Požadujeme, aby v produkčních lokalitách bylo přípustné umísťovat budovy pro občanskou vybavenost a pro bydlení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907782 a na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií bude dotčené území převymezeno. Budou upraveny hranice a využití lokalit a vymezeny nové transformační plochy typu nové struktury. Pro tyto plochy je regulace (podíl občanské vybavenosti, městských parků, uličních prostranství, zastavěnosti bloků) dána parametricky, hodnoty parametrů a výšková regulace budou upraveny na základě podkladové studie pro změnu platného územního plánu.

Dotčené území bude z převážné části vymezeno v rámci lokality 162/Avia Letňany s heterogenní strukturou a transformační plochy obytné s heterogenní strukturou.

Požadavku na úpravu čl. 62 textové části a možnost umísťování budov a jiných staveb pro bydlení a občanskou vybavenost v zastavitelné produkční lokalitě nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2915448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

3. Připomínky k lokalitě 162 / U Avie

a) Typ struktury lokality

Nesouhlasíme se zařazením lokality 162 / U Avie do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Použití heterogenní struktury na revitalizaci:

- neumožňuje reagovat na původní měřítko stávajících industriálních objektů v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat vybrané stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot, čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Avia Letňany ztotožňuje

Požadujeme, aby lokalita 162/ U Avie byla zařazena do struktury 03 (hybridní).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 18 - viz vypořádání ID 2907782.

Území bude přepracováno na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií. Budou upraveny hranice a využití lokalit a vymezeny nové transformační plochy typu nové struktury. Hodnoty parametrů a výšková regulace budou upraveny na základě podkladové studie pro změnu platného územního plánu. Typ struktury bude i nadále vymezen jako heterogenní.

Připomínka

ID 2915450

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3953

Podatel | **Odien Real Estate a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX39T

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

b) Rozvoj transformačních území

V transformační ploše 162 / U Avie, stejně jako u jiných transformačních ploch definovaných Metropolitním plánem je rozvoj (ve smyslu přípravy resp. povolování záměru) podmíněn plochou záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP) nebo pořízením podrobnější územně plánovací dokumentace celé transformační plochy.

Tento přístup:

- limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.
- znemožní umístování resp. povolování a výstavbu kompaktní a kapacitní zástavby, protože záměr o ploše 3 ha a více (i při použití spodní hranice umožněné dle PSP pro stanovení dopravy v klidu) vygeneruje enormní množství automobilové dopravy a hluku
- znemožňuje v reálném čase řešit zcela logické a dnes částečně provozované celky v transformačních územích

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu nebyl rozvoj transformačních území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 5, viz podrobnější vypořádání ID 2902020.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, znění odst. 5 čl. 77 bude přeformulováno. Bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru.

Připomínka

ID 2915452

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující, jako vlastník pozemků parc. č. 756/1, 756/73, 756/74, 756/76, 756/77, 756/78, 756/79, 756/80, 756/87, 763/1, 763/2, 763/3, 763/4, 763/5, 763/6, 763/7, 763/9, 763/10, 763/11, 763/12, 763/13, 763/14, 763/15, 763/16, 763/17, 763/18, 763/21, 763/22, 763/23, 763/24, 763/26, 763/27, 763/29, 763/30, 763/31, 763/35, 763/36, 763/37, 763/38, 763/39, 763/40, 763/41, 778/12, 778/13 v katastrálním území Letňany a pozemků parc. č. 1623/1, 1623/2, 1623/3, 1623/4, 1623/5, 1623/6 v katastrálním území Čakovice, obci Praha (společně dále jen „předmětné pozemky“).

Předmětné pozemky se nacházejí v areálu bývalého státního podniku AVIA. Dalšími vlastníky pozemků v areálu jsou další společnosti.

Území bývalého státního podniku AVIA zasahuje do dvou lokalit:

- a) lokality 162/ U Avie, která je lokalitou zastavitelnou, s heterogenní strukturou, obytným využitím a mírou stability T (transformační);
- b) lokality 601 / Avia Letňany, která je lokalitou zastavitelnou, s typem struktury „areál produkce“, produkčním využitím a mírou stability Sf (stabilizovaná flexibilní).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**1. Společné připomínky k lokalitám 162/U Avie a 601/Avia Letňany**

Vlastníky převážné části areálu bývalého státního podniku AVIA (dále jen „areál“) jsou PO.

Území o rozloze více než 65 ha již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců je zřejmé, že území již k tradičním průmyslovým či produkčním účelům dlouhodobě sloužit nebude.

Pro předmětné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. m. Prahy a IPR v podobě znovuvyužití postindustriálních ploch, zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny.

Současně na předmětném území probíhá celoměstsky významná změna projednávaná pod číslem Z 2808, přičemž paralelně pokračujeme v přípravě urbanistické koncepce celého areálu a dopravní studie širších vztahů v území.

Jsme připraveni v rámci revitalizace tohoto rozsáhlého brownfieldu podporovat a vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí. Stejně tak však máme v úmyslu podporovat vznik struktur s residenční funkcí a funkcí veřejné vybavenosti. Technologický vývoj i vývoj na pracovním trhu, stejně jako trendy v urbanizaci postindustriálních území, jednoznačně míří k uplatňování pestrosti a flexibility funkcí, nikoliv k umělé stabilizaci a ochraně ploch pro logistické a průmyslové areály v městské struktuře.

a) Rozdělení areálu do dvou lokalit

Nesouhlasíme s rozdělením areálu na dvě lokality (601 / Avia Letňany a 162 / U Avie), tedy rozdělení na využití obytné a produkční.

Požadujeme, aby lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany byly sloučeny v jednu lokalitu s následujícími regulativy:

zastavitelnost lokality: Z (zastavitelná, stavební lokalita)

typ struktury lokality: 03 (hybridní struktura)

využití území: O (obytné lokality)

míra stability: T (transformační lokalita)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915439.

Připomínka

ID 2915459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**b) Koncepce výškové regulace**

Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, výskyt kontaminace, ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při revitalizaci brownfieldů možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě, resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě, například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915441.

Připomínka

ID 2915462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**c) Úprava výškové regulace**

Výšková regulace předložená v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá navrženému výškovému řešení, které bylo předloženo v rámci podkladové studie pro změnu územního plánu projednávanou pod číslem Z 2808.

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na pozemcích v lokalitě 162 / U Avie rozmezí podlažnosti 4 a v lokalitě 601 / Avia Letňany převážně rozmezí podlažnosti 2.

Požadujeme, aby výšková regulace:

- v lokalitě 162 / U Avie umožňovala rozmezí podlažnosti 8 s přiřazenou hladinou věží 18.
- v lokalitě 601 / Avia Letňany umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915444.

Připomínka

ID 2915465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**d) Koncepce zeleně**

V návrzích revitalizace území (zahrnující obě zmíněné lokality) počítáme s rozsáhlými plochami zeleně, ale snažíme se koncipovat umístění zeleně tak, aby reagovala na aktuální stav a kvalitu stávající zeleně v území a aby umisťování nové zeleně umožňovalo reagovat na novou urbanistickou strukturu, do které jsou zahrnuty i vybrané stávající průmyslové objekty. Rozmístění zeleně rovněž koncipujeme tak, aby z něho těžilo co nejvíce částí území, tedy aby nevznikal jeden centrální park, ale více menších.

Nesouhlasíme s individuálním regulativem 123/162/1056, tedy s vymezením parku bodem, jak je navržen v lokalitě 162 / U Avie. Stanovení individuálního regulativu neumožňuje rozprostření veřejné zeleně v rámci záměru revitalizace, který připravujeme společně pro lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany. Požadujeme, aby byly obě lokality sloučeny a parková plocha mohla být rovnoměrně rozprostřena v celém revitalizovaném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915445.

Připomínka

ID 2915468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

2. Připomínky k lokalitě 601 /Avia Letňany

Nesouhlasíme se zněním článku 62 textové části návrhu Metropolitního plánu, který v zastavitelné produkční lokalitě v podstatě nepřipouští umisťování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost.

Metropolitním plánem navrhovaná ochrana a stabilizace produkčních ploch bez možnosti v těchto plochách pružně kombinovat funkci generující pracovní příležitosti s funkcí vybavenosti a residenční funkcí, zabrzdí nebo zcela znemožní udržitelný a logický rozvoj takových území, a kromě jiných nepříznivých dopadů vyplývajících z převahy funkcí nerezidenční povahy zesílí tlak na již tak přetíženou dopravní infrastrukturu.

Podle článku 62 odst. 3 textové části návrhu Metropolitního plánu je „v zastavitelné produkční lokalitě ... nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě“.

Pojem „závažně omezující“ užitý v článku 62 v odst. 3 je zcela vágní. Interpretace takové závažnosti nebo nezávažnosti omezení bude subjektivní a povede k nepředvídatelnosti rozhodování v obdobných záležitostech.

Požadujeme, aby v produkčních lokalitách bylo přípustné umisťovat budovy pro občanskou vybavenost a pro bydlení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915447.

Připomínka

ID 2915471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

3. Připomínky k lokalitě 162 / U Avie

a) Typ struktury lokality

Nesouhlasíme se zařazením lokality 162 / U Avie do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Použití heterogenní struktury na revitalizaci:

- neumožňuje reagovat na původní měřítko stávajících industriálních objektů v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat vybrané stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot, čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Avia Letňany ztotožňuje

Požadujeme, aby lokalita 162/ U Avie byla zařazena do struktury 03 (hybridní).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915448.

Připomínka

ID 2915474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3954

Podatel | **Avia Park IV, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX14W

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**b) Rozvoj transformačních území**

V transformační ploše 162 / U Avie, stejně jako u jiných transformačních ploch definovaných Metropolitním plánem je rozvoj (ve smyslu přípravy resp. povolování záměru) podmíněn plochou záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP) nebo pořízením podrobnější územně plánovací dokumentace celé transformační plochy.

Tento přístup:

- limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.
- znemožní umístování resp. povolování a výstavbu kompaktní a kapacitní zástavby, protože záměr o ploše 3 ha a více (i při použití spodní hranice umožněné dle PSP pro stanovení dopravy v klidu) vygeneruje enormní množství automobilové dopravy a hluku
- znemožňuje v reálném čase řešit zcela logické a dnes částečně provozované celky v transformačních územích

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu nebyl rozvoj transformačních území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915450.

Připomínka

ID 2915453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující, jako vlastník pozemků parc. č. 406/2, 406/25, 406/27, 756/86, 757/97, 757/210 v katastrálním území Letňany, obci Praha (společně dále jen „předmětné pozemky“).

Předmětné pozemky se nacházejí v areálu bývalého státního podniku AVIA. Dalšími vlastníky pozemků v areálu jsou další společnosti.

Území bývalého státního podniku AVIA zasahuje do dvou lokalit:

a) lokality 162/ U Avie, která je lokalitou zastavitelnou, s heterogenní strukturou, obytným využitím a mírou stability T (transformační):

b) lokality 601 / Avia Letňany, která je lokalitou zastavitelnou, s typem struktury „areál produkce“, produkčním využitím a mírou stability Sf (stabilizovaná flexibilní).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915455

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**1. Společné připomínky k lokalitám 162/U Avie a 601/Avia Letňany**

Vlastníky převážné části areálu bývalého státního podniku AVIA (dále jen „areál“) jsou PO.

Území o rozloze více než 65 ha již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců je zřejmé, že území již k tradičním průmyslovým či produkčním účelům dlouhodobě sloužit nebude.

Pro předmětné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. m. Prahy a IPR v podobě znovuvyužití postindustriálních ploch, zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny.

Současně na předmětném území probíhá celoměstsky významná změna projednávaná pod číslem Z 2808, přičemž paralelně pokračujeme v přípravě urbanistické koncepce celého areálu a dopravní studie širších vztahů v území.

Jsme připraveni v rámci revitalizace tohoto rozsáhlého brownfieldu podporovat a vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí. Stejně tak však máme v úmyslu podporovat vznik struktur s residenční funkcí a funkcí veřejné vybavenosti. Technologický vývoj i vývoj na pracovním trhu, stejně jako trendy v urbanizaci postindustriálních území, jednoznačně míří k uplatňování pestrosti a flexibility funkcí, nikoliv k umělé stabilizaci a ochraně ploch pro logistické a průmyslové areály v městské struktuře.

a) Rozdělení areálu do dvou lokalit

Nesouhlasíme s rozdělením areálu na dvě lokality (601 / Avia Letňany a 162 / U Avie), tedy rozdělení na využití obytné a produkční.

Požadujeme, aby lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany byly sloučeny v jednu lokalitu s následujícími regulativy:

zastavitelnost lokality: Z (zastavitelná, stavební lokalita)

typ struktury lokality: 03 (hybridní struktura)

využití území: O (obytné lokality)

míra stability: T (transformační lokalita)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915439.

Připomínka

ID 2915458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**b) Koncepce výškové regulace**

Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, výskyt kontaminace, ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při revitalizaci brownfieldů možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě, resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě, například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915441.

Připomínka

ID 2915461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**c) Úprava výškové regulace**

Výšková regulace předložená v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá navrženému výškovému řešení, které bylo předloženo v rámci podkladové studie pro změnu územního plánu projednávanou pod číslem Z 2808.

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na pozemcích v lokalitě 162 / U Avie rozmezí podlažnosti 4 a v lokalitě 601 / Avia Letňany převážně rozmezí podlažnosti 2.

Požadujeme, aby výšková regulace:

- v lokalitě 162 / U Avie umožňovala rozmezí podlažnosti 8 s přiřazenou hladinou věží 18.
- v lokalitě 601 / Avia Letňany umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915444.

Připomínka

ID 2915464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**d) Koncepce zeleně**

V návrzích revitalizace území (zahrnující obě zmíněné lokality) počítáme s rozsáhlými plochami zeleně, ale snažíme se koncipovat umístění zeleně tak, aby reagovala na aktuální stav a kvalitu stávající zeleně v území a aby umisťování nové zeleně umožňovalo reagovat na novou urbanistickou strukturu, do které jsou zahrnuty i vybrané stávající průmyslové objekty. Rozmístění zeleně rovněž koncipujeme tak, aby z něho těžilo co nejvíce částí území, tedy aby nevznikal jeden centrální park, ale více menších.

Nesouhlasíme s individuálním regulativem 123/162/1056, tedy s vymezením parku bodem, jak je navržen v lokalitě 162 / U Avie. Stanovení individuálního regulativu neumožňuje rozprostření veřejné zeleně v rámci záměru revitalizace, který připravujeme společně pro lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany. Požadujeme, aby byly obě lokality sloučeny a parková plocha mohla být rovnoměrně rozprostřena v celém revitalizovaném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915445.

Připomínka

ID 2915467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

2. Připomínky k lokalitě 601 /Avia Letňany

Nesouhlasíme se zněním článku 62 textové části návrhu Metropolitního plánu, který v zastavitelné produkční lokalitě v podstatě nepřipouští umisťování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost.

Metropolitním plánem navrhovaná ochrana a stabilizace produkčních ploch bez možnosti v těchto plochách pružně kombinovat funkci generující pracovní příležitosti s funkcí vybavenosti a residenční funkcí, zabrzdí nebo zcela znemožní udržitelný a logický rozvoj takových území, a kromě jiných nepříznivých dopadů vyplývajících z převahy funkcí nerezidenční povahy zesílí tlak na již tak přetíženou dopravní infrastrukturu.

Podle článku 62 odst. 3 textové části návrhu Metropolitního plánu je „v zastavitelné produkční lokalitě ... nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě“.

Pojem „závažně omezující“ užitý v článku 62 v odst. 3 je zcela vágní. Interpretace takové závažnosti nebo nezávažnosti omezení bude subjektivní a povede k nepředvídatelnosti rozhodování v obdobných záležitostech.

Požadujeme, aby v produkčních lokalitách bylo přípustné umisťovat budovy pro občanskou vybavenost a pro bydlení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915447.

Připomínka

ID 2915470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

3. Připomínky k lokalitě 162 / U Avie

a) Typ struktury lokality

Nesouhlasíme se zařazením lokality 162 / U Avie do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Použití heterogenní struktury na revitalizaci:

- neumožňuje reagovat na původní měřítko stávajících industriálních objektů v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat vybrané stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot, čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Avia Letňany ztotožňuje

Požadujeme, aby lokalita 162/ U Avie byla zařazena do struktury 03 (hybridní).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915448.

Připomínka

ID 2915473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3955

Podatel | **Avia Park II, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93J6R4

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**b) Rozvoj transformačních území**

V transformační ploše 162 / U Avie, stejně jako u jiných transformačních ploch definovaných Metropolitním plánem je rozvoj (ve smyslu přípravy resp. povolování záměru) podmíněn plochou záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP) nebo pořízením podrobnější územně plánovací dokumentace celé transformační plochy.

Tento přístup:

- limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.
- znemožní umístování resp. povolování a výstavbu kompaktní a kapacitní zástavby, protože záměr o ploše 3 ha a více (i při použití spodní hranice umožněné dle PSP pro stanovení dopravy v klidu) vygeneruje enormní množství automobilové dopravy a hluku
- znemožňuje v reálném čase řešit zcela logické a dnes částečně provozované celky v transformačních územích

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu nebyl rozvoj transformačních území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915450.

Připomínka

ID 2915425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3956

Podatel | **PEŠEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGU0

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokální/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Pro podporu mého názoru bych rád poukázal na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Čímž bych chtěl poukázat na skutečnost, že argument o dřívějším zastavění plochy je nerelevantní, protože dříve zastavěná plocha sousedila s parkem, který se vyskytoval na území dnes zastavěném hotelem Intercontinental. Další skutečností, která dle mého názoru podporuje nezastavění této plochy, je že by případnou stavbou byly zastíněny učitelské domy v ulici Elišky Krásnohorské (10/12/14), které jsou zapsány na seznamu UNESCO. Neméně důležitým faktem je skutečnost, že by se případná stavba vyskytovala uprostřed nově vzniklého Náměstí Miloše Formana, čímž by de facto toto náměstí definitivně pozbylo svého smyslu, kterým je upomínat na významnou osobu světové kinematografie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3956

Podatel | **PEŠEK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJEN

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město *(má být Nové Město - pozn. pořiz.)*.

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábřeží a Nábřeží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915266.

Připomínka

ID 2915454

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující, jako vlastník pozemků parc. č. 406/34, 756/2, 756/3, 756/4, 756/5, 756/6, 756/7, 756/8, 756/9, 756/10, 756/11, 756/14, 756/15, 756/16, 756/17, 756/18, 756/19, 756/20, 756/21, 756/22, 756/23, 756/24, 756/25, 756/26, 756/27, 756/28, 756/29, 756/30, 756/31, 756/33, 756/34, 756/35, 756/36, 756/37, 756/38, 756/39, 756/40, 756/41, 756/42, 756/43, 756/47, 756/48, 756/49, 756/50, 756/51, 756/52, 756/53, 756/54, 756/55, 756/56, 756/57, 756/58, 756/61, 756/63, 756/64, 756/65, 756/66, 756/67, 756/68, 756/69, 756/70, 756/71, 756/88, 756/89, 756/90, 756/96, 756/97, 756/98, 756/99, 756/100, 756/101, 756/102, 757/8, 757/73, 778/3 v katastrálním území Letňany a pozemků parc. č. 1438/4, 1578/1, 1578/2, 1578/3, 1578/4, 1578/16, 1578/17, 1578/18, 1578/21, 1578/22, 1578/23, 1578/24, 1578/26, 1578/27, 1578/28, 1578/29, 1578/30, 1578/31, 1578/33 v katastrálním území Čakovice, obci Praha (společně dále jen „předmětné pozemky“).

Předmětné pozemky se nacházejí v areálu bývalého státního podniku AVIA. Dalšími vlastníky pozemků v areálu jsou další společnosti.

Území bývalého státního podniku AVIA zasahuje do dvou lokalit:

a) lokality 162/ U Avie, která je lokalitou zastavitelnou, s heterogenní strukturou, obytným využitím a mírou stability T (transformační);

b) lokality 601 / Avia Letňany, která je lokalitou zastavitelnou, s typem struktury „areál produkce“, produkčním využitím a mírou stability Sf (stabilizovaná flexibilní).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915457

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**1. Společné připomínky k lokalitám 162/U Avie a 601/Avia Letňany**

Vlastníky převážné části areálu bývalého státního podniku AVIA (dále jen „areál“) jsou PO.

Území o rozloze více než 65 ha již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců je zřejmé, že území již k tradičním průmyslovým či produkčním účelům dlouhodobě sloužit nebude.

Pro předmětné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. m. Prahy a IPR v podobě znovuvyužití postindustriálních ploch, zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny.

Současně na předmětném území probíhá celoměstsky významná změna projednávaná pod číslem Z 2808, přičemž paralelně pokračujeme v přípravě urbanistické koncepce celého areálu a dopravní studie širších vztahů v území.

Jsme připraveni v rámci revitalizace tohoto rozsáhlého brownfieldu podporovat a vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí. Stejně tak však máme v úmyslu podporovat vznik struktur s residenční funkcí a funkcí veřejné vybavenosti. Technologický vývoj i vývoj na pracovním trhu, stejně jako trendy v urbanizaci postindustriálních území, jednoznačně míří k uplatňování pestrosti a flexibility funkcí, nikoliv k umělé stabilizaci a ochraně ploch pro logistické a průmyslové areály v městské struktuře.

a) Rozdělení areálu do dvou lokalit

Nesouhlasíme s rozdělením areálu na dvě lokality (601 / Avia Letňany a 162 / U Avie), tedy rozdělení na využití obytné a produkční.

Požadujeme, aby lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany byly sloučeny v jednu lokalitu s následujícími regulativy:

zastavitelnost lokality: Z (zastavitelná, stavební lokalita)

typ struktury lokality: 03 (hybridní struktura)

využití území: O (obytné lokality)

míra stability: T (transformační lokalita)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915439.

Připomínka

ID 2915460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**b) Koncepce výškové regulace**

Obecná rozdílnost charakteru a stavu postindustriálních lokalit, výskyt kontaminace, ale i dominantních prvků zeleně stejně jako architektonicky zajímavých objektů, které je možno integrovat do nových urbanistických struktur, to vše vytváří nutnost mít při revitalizaci brownfieldů možnost pružně na takové situace reagovat. Navržená forma stanovení regulace čtvercovou sítí zásadně snižuje flexibilitu přístupu při řešení návrhu revitalizace a možnosti na danosti v lokalitě, resp. ploše přiměřeně reagovat.

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě, například stanovením maximální výškové hladiny nebo několika výškových hladin pro celou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915441.

Připomínka

ID 2915463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření**c) Úprava výškové regulace**

Výšková regulace předložená v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá navrženému výškovému řešení, které bylo předloženo v rámci podkladové studie pro změnu územního plánu projednávanou pod číslem Z 2808.

Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na pozemcích v lokalitě 162 / U Avie rozmezí podlažnosti 4 a v lokalitě 601 / Avia Letňany převážně rozmezí podlažnosti 2.

Požadujeme, aby výšková regulace:

- v lokalitě 162 / U Avie umožňovala rozmezí podlažnosti 8 s přiřazenou hladinou věží 18.
- v lokalitě 601 / Avia Letňany umožňovala rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915444.

Připomínka

ID 2915466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 162, 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**d) Koncepce zeleně**

V návrzích revitalizace území (zahrnující obě zmíněné lokality) počítáme s rozsáhlými plochami zeleně, ale snažíme se koncipovat umístění zeleně tak, aby reagovala na aktuální stav a kvalitu stávající zeleně v území a aby umisťování nové zeleně umožňovalo reagovat na novou urbanistickou strukturu, do které jsou zahrnuty i vybrané stávající průmyslové objekty. Rozmístění zeleně rovněž koncipujeme tak, aby z něho těžilo co nejvíce částí území, tedy aby nevznikal jeden centrální park, ale více menších.

Nesouhlasíme s individuálním regulativem 123/162/1056, tedy s vymezením parku bodem, jak je navržen v lokalitě 162 / U Avie. Stanovení individuálního regulativu neumožňuje rozprostření veřejné zeleně v rámci záměru revitalizace, který připravujeme společně pro lokality 162 / U Avie a 601 / Avia Letňany. Požadujeme, aby byly obě lokality sloučeny a parková plocha mohla být rovnoměrně rozprostřena v celém revitalizovaném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915445.

Připomínka

ID 2915469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 601

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

2. Připomínky k lokalitě 601 /Avia Letňany

Nesouhlasíme se zněním článku 62 textové části návrhu Metropolitního plánu, který v zastavitelné produkční lokalitě v podstatě nepřipouští umisťování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost.

Metropolitním plánem navrhovaná ochrana a stabilizace produkčních ploch bez možnosti v těchto plochách pružně kombinovat funkci generující pracovní příležitosti s funkcí vybavenosti a residenční funkcí, zabrzdí nebo zcela znemožní udržitelný a logický rozvoj takových území, a kromě jiných nepříznivých dopadů vyplývajících z převahy funkcí nerezidenční povahy zesílí tlak na již tak přetíženou dopravní infrastrukturu.

Podle článku 62 odst. 3 textové části návrhu Metropolitního plánu je „v zastavitelné produkční lokalitě ... nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě“.

Pojem „závažně omezující“ užitý v článku 62 v odst. 3 je zcela vágní. Interpretace takové závažnosti nebo nezávažnosti omezení bude subjektivní a povede k nepředvídatelnosti rozhodování v obdobných záležitostech.

Požadujeme, aby v produkčních lokalitách bylo přípustné umisťovat budovy pro občanskou vybavenost a pro bydlení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915447.

Připomínka

ID 2915472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

3. Připomínky k lokalitě 162 / U Avie

a) Typ struktury lokality

Nesouhlasíme se zařazením lokality 162 / U Avie do struktury heterogenní a s navrženými parametrickými regulativy.

Použití heterogenní struktury na revitalizaci:

- neumožňuje reagovat na původní měřítko stávajících industriálních objektů v území,
- neumožňuje flexibilně včleňovat vybrané stávající objekty nebo jejich části do nově navrhovaných bloků zástavby
- ve spojení s navrženými parametrickými regulativy heterogenní struktura omezuje budoucí flexibilitu umisťování a velikosti hmot, čímž nedojde k deklarovanému naplnění strategie zahušťování a zkompaktňování města, se kterou se návrh revitalizace areálu Avia Letňany ztotožňuje

Požadujeme, aby lokalita 162/ U Avie byla zařazena do struktury 03 (hybridní).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915448.

Připomínka

ID 2915475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3957

Podatel | **Avia Park V, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX214

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**b) Rozvoj transformačních území**

V transformační ploše 162 / U Avie, stejně jako u jiných transformačních ploch definovaných Metropolitním plánem je rozvoj (ve smyslu přípravy resp. povolování záměru) podmíněn plochou záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP) nebo pořízením podrobnější územně plánovací dokumentace celé transformační plochy.

Tento přístup:

- limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.
- znemožní umístování resp. povolování a výstavbu kompaktní a kapacitní zástavby, protože záměr o ploše 3 ha a více (i při použití spodní hranice umožněné dle PSP pro stanovení dopravy v klidu) vygeneruje enormní množství automobilové dopravy a hluku
- znemožňuje v reálném čase řešit zcela logické a dnes částečně provozované celky v transformačních územích

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu nebyl rozvoj transformačních území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915450.

Připomínka

ID 2915428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3958

Podatel | **PEŠEK MICHAL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGSA

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915430

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3959

Podatel | **VANĚK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHON

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915431

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3960

Podatel | **HANUŠOVÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGXL

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915432

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3961

Podatel | **MALCOVÁ MARIANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHNS

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3962

Podatel | **MALCOVÁ MARIANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGVV

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3963

Podatel | **PEŠKOVÁ JOHANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH0Z

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Vyřádění

ID 2915440

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3964

Podatel | **MALINOVÁ JAROSLAVA**

Zastupuje | 430 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRES7

Pořadové číslo vyřádění v evidenci pořizovatele | 1

Vyřádění

Připomínkující zastupuje 430 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3964

Podatel | **MALINOVÁ JAROSLAVA**

Zastupuje | 430 FO (ZV)

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PRES7

Lokalita | 884

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předmět připomínky: Předmětem připomínky je navrhované využití plochy současné zahrádkové osady Okrouhlík. Zahrádková osada (kat. území Libeň, č. parc. 1264, 1265, 1267/1) je v Metropolitním plánu zahrnuta do lokality 884/Okrouhlík. Navrhovaným cílovým charakterem lokality je – Naplnit potenciál zastavitelné transformační, rekreační lokality se strukturou parkového lesu. V grafickém vyjádření podrobného členění ploch je plocha zahrádek vymezena jako les na lesních pozemcích.

Znění připomínky:

S navrhovaným využitím nesouhlasíme. Požadujeme v ÚP hl. m. Prahy potvrdit stávající využití, tj. vymežit předmětnou plochu v rámci „Podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny“ jako Zahrádková osada, rekreační zahrada.

Odůvodnění připomínky:

Z hlediska územně plánovacího a společenského

Zahrádky na Okrouhlíku mají více jak šedesátiletou tradici. Zahrádková osada vznikla svépomocí r. 1955. V katastru nemovitostí je plocha zahrádek (převážně v majetku města) vedena jako les na lesních pozemcích. Předmětná plocha však před založením zahrádek ani v historicky dohledatelném období nikdy nebyla lesem. Narůstající zájem obyvatel města o zahrádkaření se projevuje i v naší zahrádkové osadě. V současnosti má ZO 47 nájemců a evidujeme řadu čekatelů na případné uvolnění zahrádky. Žádosti a dotazy na možnost pronájmu zahrádky jsou stále častější. Velká obměna členů ZO i za mladší generaci přispívá k tomu, že neutěšený stav zahrádek se postupně daří zlepšovat. Zvažujeme vyčlenění části plochy pro komunitní zahradničení. Nejistota v trvalé využití pozemku však do

jisté míry ovlivňuje i vztah nájemců k zahrádce a chuť investovat zde práci, čas i finanční prostředky. Členové ZO se věnují nejen zahrádkám, ale přispívají i k údržbě okolí sečením ploch, opravou obvodové cesty i pravidelným sběrem odpadků v širším okolí. Nabízíme součinnost i pomoc při městskou částí připravované obnově studánky u ulice Na Okrouhlíku. S výraznou podporou pro zachování zahrádek se setkáváme i u obyvatel okolního území. Z ekonomického hlediska Navrhovaná přeměna zahrádkové osady na parkový les představuje pro město výrazně ekonomicky náročnější alternativu využití území. Změna využití by vyžadovala nejen investiční náklady na založení navrhované parkové úpravy a trvalé náklady na údržbu, je vázána i na výkup části pozemků, které nejsou v majetku města. Naproti tomu ZO přináší městu příjem z nájmu i spolupráci na údržbě a zkvalitnění veřejného prostoru v okolí zahrádek.

Z pohledu životního prostředí

Plocha zahrádek poskytuje oproti okolnímu lesnímu pozemku velkou druhovou rozmanitost rostlin a stromů. Oplocený pozemek skýtá ochranu chráněným živočichům, v současnosti již téměř vytlačených z okolního lesa množstvím volně venčených psů. Na zahrádkách našli útočiště ježci, ještěrky, slepýši, bažanti a ve východní partii zahrádek, která je i prameništěm studánky Okrouhlík, žijí a úspěšně se množí čolci. Přínosem pro životní prostředí je i chov včel v ZO. Stávající lesní porosty včetně plochy zahrádek se z převážné části nacházejí ve svažitém terénu. V současnosti je patrné, jak s postupným řídnutím, kácením i polomy je půdní pokryv v okolních lesních porostech vystaven narůstající erozi. Skladba zeleně, zatravnění i zčásti terasové uspořádání zahrádek této erozi účinně brání.

Naším cílem je vytvořit kultivované prostředí s pestrou škálou užitkových i okrasných stromů a rostlin, které bude přínosem jak pro zahrádkáře, tak pro okolní území a jeho obyvatele. Domníváme se, že zachování zahrádek není v rozporu s navrhovaným rekreačním využitím lokality, naopak k němu významně přispívá.

Pozn. Je nám známa skutečnost, že uplatnění připomínky prostřednictvím zástupce veřejnosti je možné teprve v rámci veřejného projednání. Již v této fázi projednání návrhu Metropolitního plánu však touto formou dokládáme širokou podporu výše uvedené věcně shodné připomínky. Přiložené podpisové archy zahrnují 430 podpisů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895401.

Připomínka

ID 2915449

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3965

Podatel | **MASÁK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEFH

Lokalita | 381

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádost se týká pozemku parc. č. 742, katastrální území Bohnice. Parcela je v Metropolitním plánu označená jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím.

S návrhem souhlasíme, jen bychom se chtěli ujistit, že jiné části územního plánu toto označení nelimitují.

V současném územním plánu je území značeno jako OB, ale kvůli dalším limitům není možné v místě povolit stavbu. Na pozemek zasahuje plocha ÚSES nadregionálního biocentra území je označeno jako nerozvojové. Na parcelu zasahuje záplavové území kategorie B – neprůtočné.

Náš návrh domu je však z hlediska záplavového území v souladu s Pražskými stavebními předpisy. Naším záměrem je na pozemku postavit rodinný domek se zahrádkou (bez oplocení). V současném stavu se v celé ploše pozemku nachází betonová nádrž, která významně poškozuje estetickou i funkční hodnotu území. Rádi bychom ji nahradili kvalitním návrhem rodinného domu a zbylou plochu, která je v současné době betonová, bychom chtěli kultivovat, a navrátit ji její přírodní charakter. Současný stav pozemku je v přímém rozporu s cíli ÚSES a náš návrh rodinného domu je jak plošně, tak objemově, menší. Kromě zmenšení zastavěné plochy předpokládáme provedení zahrady bez oplocení tak, jak je v ÚSES vyžadováno, tedy jako průchozí. To je potvrzeno i kladným stanoviskem OOP MHMP. Náš návrh byl projednán na DOSS a s výjimkou souladu s UP má všechna potřebná stanoviska kladná. Žádáme proto o prověření, zda na tomto pozemku bude možné stavět rodinný dům. Byla by škoda, kdyby místo domku na parcele musela zůstat betonová nádrž, která lokalitu zbytečně znehodnocuje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Pozemek parc. č. 742, k.ú. Bohnice není součástí rozvojové plochy. Je součástí zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality se strukturou zahradního města. Na pozemek zasahuje záplavové území neprůtočné, což limituje případné záměry na pozemku. Povolení konkrétního záměru je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2915476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3965

Podatel | **MASÁK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH9Q

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dobrý den,

tato žádost se týká pozemků parc. č.

773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 783, 784, 785/1, 785/2, 785/3, 786/1, 786/2, 786/3, 786/4, 786/5, 786/6, 786/7, 786/8, 786/9, 786/10, 786/11, 786/12, 786/13, 786/14, 786/15, 786/16, 786/17, 786/19, 786/20, 786/21, 786/22, katastrální území Bohnice 730556.

Lokalita je v návrhu Metropolitního plánu označená jako nezastavitelná přírodní. Na výše zmíněných pozemcích se nachází původní továrna, která je ve velmi špatném stavebně-technickém stavu. Naším záměrem je území kultivovat, ale je třeba nabídnout možnost alespoň pro základní ekonomické zhodnocení, jinak se pro vlastníka jakékoliv úpravy nevyplatí a ponechá na místě oplocený nepřístupný areál.

Chtěli bychom původní stavby konvertovat, zhodnotit stávající hmoty v původním objemu a původní půdorysné stopě a území kultivovat a zprostit. Stabilizované flexibilní území by mělo umožnit konverzi na rekreační nebo obytné území bez exploatace vzhledem k jiným přírodním kvalitám. Naším hlavním cílem je především zprostit území. Nový návrh Metropolitního plánu by však stávající situaci pouze zafixoval.

Návrh řešení:

Cílový návrh charakteru lokality:

Zastavitelnost: zastavitelná**Typ struktury: (05) vesnická struktura, (06) struktura zahradního města, (07) modernistická struktura**

Využitelnost území: Obytná / Rekreační**Stabilita: stabilizovaná flexibilní**

V současné době se v lokalitě nachází mnoho objektů využívaných nebo potenciálně vhodných k bydlení nebo drobné zemědělské a průmyslové výrobě, obchodu a službám, sportu a rekreaci. V případě, že nebude možné tuto stávající strukturu doplnit, není možné plnohodnotné využití potenciálu území a existuje zde velmi vážné riziko, že stávající stavby zůstanou z důvodu nemožnosti adaptace nevyužívané, budou chátrat a tím poškozovat estetické působení lokality.

Považujeme za vhodné ponechat lokalitu jako přírodě blízkou a vnímáme jako velmi důležité zachování jejich vysokých přírodních a krajinných hodnot, které ve svých vnějších projevech spoluutvářejí obraz města Prahy a které poskytují vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci a sport pod otevřeným nebem, při vzájemném respektování požadavků na ochranu přírody, rozvoje rekreace i lesního hospodaření. Je žádoucí zachovat převážně lesnatý charakter území, zároveň však cílenými zásahy chránit biodiverzitu v nelesních částech, posílit rekreační infrastrukturu a zajistit odpovídající prostupnost zejména lesní krajinou.

Pro zachování životaschopnosti dané lokality však doporučujeme umožnění rozumné míry stavebního rozvoje.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Pozemky jsou součástí nezastavitelné, stabilizované, přírodní lokality Vltava sever se strukturou krajiny výrazných údolí. Jsou součástí přírodního parku Drahaň - Troja, zasahuje na ně ÚSES, na některé ze jmenovaných pozemků zasahují záplavová území neprůtočná. Nezastavitelná přírodní lokalita je vymezena v kontinuitě s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde jsou na dotčených pozemcích plochy

s rozdílným využitím LR (lesní porost) a SO (sportu a rekreace - oddechu).

V jihozápadní části je vymezena samota (článek 91 textové části).

Bude upravena hranice ÚSES tak, aby nezasahoval do vymezené samoty.

Připomínka

ID 2915814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3965

Podatel | **MASÁK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHAL

Lokalita | 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka se týká pozemků parc. č. 477, 540/5, 476/2, 476/1, 475, v katastrálním území Lysolaje

Pozemek parc. č. 477 s vjezdem přes pozemek 540/5 je na Hlavním výkresu označen jako zastavěné území, v krycím listu jako nezastavitelná zemědělská krajina v rovině. Vzhledem k tomu, že na pozemku plánujeme výstavbu tří rodinných domů, jejichž výstavba je v souladu se současným územním plánem, chtěli bychom se ujistit, že tento záměr bude možné v budoucnu realizovat v souladu s novým Metropolitním plánem. V současné době stojí na pozemku zanedbaná administrativní budova a my bychom chtěli toto území kultivovat, nahradit administrativní budovu vhodnější drobnější zástavbou a ponechat místu stávající přírodní charakter, který považujeme za nesmírně cenný.

Pozemky parc. č. 476/2, 476/1 a 475 jsou v současné době využívány pro rodinné bydlení. Návrh Metropolitního plánu označuje lokalitu jako nezastavitelnou zemědělskou krajinu v rovině. Toto je velmi limitující při úpravách stávajících staveb. Stávající stavby jsou ve špatném stavu a lokalitu zbytečně znehodnocují. V budoucnu bychom chtěli dát toto zanedbané prostředí do pořádku a neradi bychom, aby Metropolitní plán zafixoval stávající stav a znemožnil úpravy zástavby, které by byly pro zlepšení stavu lokality přínosné. Přiměřený rozvoj stávajících staveb určených k rodinnému bydlení by nezpůsobil přetížení lokality.

Navrhovaný popis přikládáme v přílohách, které k vám budou doručeny.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dotčené pozemky budou vymezeny jako samota (čl. 91 textové části), část (pozemek parc. č. 477, k.ú. Lysolaje, v platném ÚP SÚ hl.m. Prahy SV-B) bude vymezena jako stavební blok a část (ostatní pozemky, v platném ÚP SÚ hl.m. Prahy PS) jako ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2916093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3965

Podatel | **MASÁK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEDR

Lokalita | 209

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Jsme vlastníky pozemků parc. č. 737, 738, katastrální území Bohnice.

Na části pozemku 737 je parcela v Metropolitním plánu označená jako zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím. Chtěli bychom se ujistit, že jiné části územního plánu toto označení nelimitují.

Naším záměrem je dát do pořádku stávající velmi zanedbané prostředí a postavit zde 5 rodinných domů. Chtěli bychom v maximální míře zachovat přírodní ráz lokality, protože právě její přírodní charakter považujeme za nesmírně cenný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Části dotčených pozemků jsou v návrhu pro společné jednání součástí malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu 413/209/2687, s vesnickou strukturou a obytným využitím, bez stanovení parametrických regulativů. Tato rozvojová plocha, obklopená nezastavitelnou rekreační lokalitou 904/ Bohnice - Čimice, je součástí zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality 209/ staré Bohnice se strukturou vesnickou. Části pozemků přesahují do

nezastavitelné rekreační lokality 904/ Bohnice - Čimice, která malou rozvojovou plochu 413/209/2687 obklopuje.

Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě rozvojové plochy 413/209/2687 na transformační plochu 411/209/2399 se strukturou vesnickou, obytným využitím a s určeným koeficientem zastavění stavebního bloku.

Připomínka

ID 2916094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3965

Podatel | **MASÁK JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEDR

Lokalita | 209, 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

V souvislosti s jádrovým zastavitelným územím bychom chtěli požádat o změnu návrhu Metropolitního plánu na zbylé části pozemku 737 a 738, neboť náš návrh urbánní struktury pěti domů je v rozsahu zastavitelné části značně limitován a pro území by bylo vhodnější, kdyby urbánní struktura mohla být více rozvolněná. Ve stávajícím stavu je přesah stavebních objektů do nezastavitelné části významný. Budovy jsou však ve špatném stavu a lokalitu zbytečně znehodnocují. Rádi bychom je nahradili kvalitním návrhem rodinných domů.

Vše detailně popsáno v přílohách žádosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku nebude vyhověno.

Části dotčených pozemků jsou v návrhu pro společné jednání součástí malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu 413/209/2687, která je součástí zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality 209/ staré Bohnice se strukturou vesnickou. Části pozemků přesahují do nezastavitelné rekreační lokality 904/ Bohnice - Čimice, která malou rozvojovou plochu 413/209/2687 obklopuje. Tyto části pozemků jsou nezastavitelné v kontinuitě s platným ÚP SÚ

hl.m. Prahy, v němž jsou vymezeny jako součást plochy s rozdílným způsobem využití PS (sady, zahrady a vinice).

Připomínka

ID 2915477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3966

Podatel | **Property Finance s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEUE

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Za vlastníka předmětného pozemku tímto vyjadřujeme souhlas s návrhem funkčního využití rozvojového území Pusté vinice s cílem revitalizovat v současné době zdevastované území a tím zde vytvořit funkční krajinu, plochy pro rekreaci a zároveň bydlení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Troja ID 2905303, 2905314 a 2905317 a požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Vyjádření

ID 2915478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3967

Podatel | **BERANOVÁ EDITA**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA3X

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3967

Podatel | **BERANOVÁ EDITA**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYA3X

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Jsme obyvatelé (starousedlíci) Prahy 1 - Josefova a návrh Metropolitního plánu, v němž je pozemek na Náměstí Miloše Formana (před hotelem Intercontinental) pojat jako zastavitelná plocha, se nám naprosto přičí. Pokud by totiž byla tato plocha zastavěna, vymizel by z tohoto krásného prostoru genius loci daného místa. Uvedené prostranství umožňuje výhled na tři architektonické slohy (secese, kubismus, brutalismus), které právě díky tomuto volnému prostoru mohou vyniknout, aniž by se navzájem rušily a mohou odlehčit i přilehlou Pařížskou ulici. Zahuštění zástavby v této oblasti by působilo dusivě, zejména je-li v dané lokalitě velký pohyb osob (zejména turistů). Prostranství zahrnuje i zeleň (na garážích hotelu), která danou oblast osvěžuje.

Nesouhlasíme ani s tím, aby v případě, že by dané prostranství ztratilo status náměstí a stalo by se tak plochou zastavitelnou, mohlo by se stavět toliko do výše jednoho patra. Jakmile totiž pozbude toto místo statutu náměstí, nikdo nezaručí, že zástavba v daném místě nebude do budoucna narůstat do vyšších pater. Ale ani tato možnost (stavba do výše jednoho patra) by uvedeně lokalitě neprospěla. Jediná změna, se kterou by snad bylo možno souhlasit, je úprava této plochy s větším podílem zeleně. Věříme, že zvítězí zdravý rozum nad zájmy cizích podnikatelských subjektů a to ve prospěch tohoto krásného místa, které vytváří určitou pomyslnou oázu v zahuštěném historickém jádru Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3968

Podatel | **Veleslavín - Vokovice k životu, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAU6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE

Členové spolku jsou spoluvlastníky nemovitostí na p.č. p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice a těchto pozemků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3968

Podatel | **Veleslavín - Vokovice k životu, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAU6

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906490.

Připomínka

ID 2915484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3968

Podatel | **Veleslavín - Vokovice k životu, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAU6

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní dopravní opatření u jednotlivých komunikací jsou podrobnost územního plánování, územně plánovacími nástroji nelze požadavku vyhovět.

Připomínka

ID 2915485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3968

Podatel | **Veleslavín - Vokovice k životu, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAU6

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s požadavkem městské části Praha 6 ID 2906490 bude podél ulice Na Luzích doplněno vymezení místního parku, v části dotčeného území bude doplněno vymezení náměstí. Dotčené pozemky v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zůstanou vymezeny v rámci stabilizovaného území, zachování parkovacích ploch je v souladu.

Připomínka

ID 2915486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3968

Podatel | **Veleslavín - Vokovice k životu, spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAU6

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906490.

Připomínka

ID 2915491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3969

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Dvoru 771-781, Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAV1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE

Členové Společenství vlastníků jsou spoluvlastníky nemovitostí na p.č. p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice a těchto pozemků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3969

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Dvoru 771-781, Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAV1

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2915493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3969

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Dvoru 771-781, Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAV1

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2915494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3969

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Dvoru 771-781, Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAV1

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2915495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3969

Podatel | **Společenství vlastníků Ke Dvoru 771-781, Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYAV1

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2915499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka zásadní č. 1]:

V lokalitě 173 Černý Kůň dochází proti současnému územnímu plánu k významnému snížení ploch městské zeleně, a to především v prostoru bývalých skleníků Hodkovičky. Ve srovnání s platným územním plánem je zeleň redukována pouze na 20 metrů široký biokoridor (ÚSES). Požadujeme, aby byl navržený ÚSES v prostoru bývalých skleníků zachován a současně byl vytvořen pás izolační zeleně mezi komunikací Modřanská a pozemky bývalých skleníků Hodkovičky, to vše v rozsahu ploch městské zeleně v prostoru bývalých skleníků dle platného územního plánu. Požadujeme zařazení této připomínky mezi zásadní připomínky.

Odůvodnění:

Při schvalování změny funkčního využití ploch bývalých skleníků na plochy smíšeného využití (změna územního plánu č. Z 1497/07) v červenci 2009 vydala Hygienická stanice Hlavního města Prahy nesouhlasné stanovisko, ve kterém uvádí: "Nelze souhlasit. Plocha je ovlivněna hlukem z komunikací Strakonická, Modřanská, z tramvajové a železniční trati. Lokalita bude v budoucnu ovlivněna komunikačním napojením MČ Praha 12 s Pražským okruhem (stavba 513). Lokalita není vhodná k obytné výstavbě z důvodu zvýšených zdravotních rizik." Podle statistik TSK-UDI se denní intenzita dopravy v uvedeném úseku komunikace Modřanská v roce 2017 pohybovala na úrovni 30.500 motorových vozidel v obou směrech. Nejen s plánovanou transformací lokality Černý kůň, ale i s developerskou výstavbou v linii ulic Modřanská a Komořanská, včetně dopravního napojení MČ Praha 12 na Pražský okruh (stavba 513), bude intenzita dopravy v ulici Modřanská (ve srovnání s rokem 2009) dále narůstat a přibližovat se intenzitě v komunikaci Strakonická (55.000

motorových vozidel v obou směrech). Z tohoto důvodu považujeme za nezbytné zachovat rozsah zeleně definovaný platným územním plánem a podle možností ji primárně koncipovat jako pás izolační zeleně podél komunikace Modřanská. Oblast bývalých skleníků současně plynule navazuje na lesní porosty Hodkoviček a i z tohoto pohledu považujeme požadavek na zachování biotopu Zátěšského potoka a jeho okolí v co nejširším pásu za oprávněný a zásadní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2941369.

Připomínka

ID 2915500

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka zásadní č.2]:

Metropolitní plán stanovuje v lokalitě Černý kůň, plocha č. 2121 (k.ú. Hodkovičky) výškovou regulaci 4 a 6 RNP, a to zejména v prostoru bývalých skleníků Hodkovičky. Požadujeme snížení podlažnosti na 2 a 4 RNP.

Odůvodnění:

Navržená výšková regulace (4 a 6 RNP) nerespektuje charakter okolní vilové zástavby. Redukci podlažnosti požadujeme i s ohledem na nevhodnost lokality pro bytovou výstavbu, a to z důvodů zvýšených emisí hluku a znečišťujících látek z automobilové dopravy v ulici Modřanská, viz odůvodnění k předchozímu bodu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904877.

Připomínka

ID 2915501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka č.3]:

V lokalitě Černý kůň, plocha č. 2121 (k.ú. Hodkovičky) je v prostoru bývalých skleníků zaneseno uliční propojení ul. V Mokřinách a Modřanská. Požadujeme, aby uvedené propojení bylo změněno na pěší propojení nebo z návrhu MPP zcela vypuštěno.

Odůvodnění:

Navržené uliční propojení ulici V Mokřinách a Modřanská by v rámci transformace území bývalých skleníků na obytnou funkci znamenalo nepřiměřenou dopravní zátěž pro vilou zástavbu v ulici V Mokřinách. Jakákoliv dopravní zátěž generovaná novou výstavbou musí být svedena pouze do páteřní komunikace Modřanská, nikoliv směrem do vilové čtvrti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904874.

Připomínka

ID 2915502

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ

Připomínka zásadní č.4]:

Požadujeme, aby výstavba v lokalitě 173 Černý kůň byla podmíněna zpracováním územního plánu pro vymezenou část území hl. m. Prahy (ÚPČP) a na ni navazujícím regulačním plánem nebo územní studií. Požadujeme zařazení lokality 173 Černý kůň mezi území pro přednostní zpracování ÚPČP. Požadujeme zařazení této připomínky mezi připomínky zásadní.

Odůvodnění:

Na základě provedené pasportizace developerských záměrů v lokalitě Černý kůň odhadujeme, že v tomto prostoru může vzniknout více než 2100 nových bytů, což je přinejmenším 4200 nových obyvatel. Další bytové projekty v oblasti Belarie, Modřanský cukrovar, Modřanský háj a Komořany jsou ve fázi realizace nebo záměru. Rozsah budoucí zástavby v celé oblasti je natolik zásadní, že ji nelze realizovat, aniž by byla nejprve zpracována bilance kapacit v oblasti dopravní infrastruktury a veřejné vybavenosti, stejně tak posouzeny kumulativní vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2941372.

Připomínka

ID 2915503

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ

Připomínka č. 5]:

Veřejná vybavenost je v lokalitě č. 173 Černý kůň definovaná v rozsahu 5 % celkové transformační plochy této lokality. Požadujeme vymezení veřejné občanské vybavenosti nikoliv parametrickým regulativem (tj. procentem z plochy), ale grafickým regulativem (vymezením lokalit, ploch nebo bodů pro veřejnou vybavenost).

Odůvodnění:

Metropolitní plán se primárně zaměřuje na prostorovou strukturu a zcela nedostatečně se věnuje hierarchii a umístění veřejné vybavenosti. Vymezení veřejné vybavenosti parametrickým regulativem považujeme za zcela nedostatečné a to zejména pokud není budoucí zástavba v území jednoznačně podmíněna zpracováním regulačního plánu nebo územní studie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V transformačních a rozvojových plochách, kde není předvídatelné budoucí uspořádání území (a proto

ani odůvodnitelné umístění vybavenosti), je veřejná vybavenost vyjádřena požadavkem podílu z plochy. Jsou vymezeny transformační plochy nových struktur. V těchto plochách je budoucí uspořádání zástavby a veřejných prostranství stanoveno zpravidla parametricky.

Připomínka

ID 2915504

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**Lokalita 173 ČERNÝ KŮŇ**

Připomínka č. 6]:

Výšková regulace v lokalitě 173 Černý Kůň, plocha č. 2345 (k.ú. Modřany) umožňuje výstavbu věží 6 (10) RNP (bez stanovení jejich maximální výšky), viz příloha MPP č. 7 Místa hladiny věží XXIV. Modřany. Požadujeme snížení podlažnosti v této ploše na 6 RNP.

Odůvodnění:

Není možné brát budovu Mikrotechny jako modelovou stavbu, která předurčuje limity výšek okolních budov. Tato stavba vznikla v období normalizační účelové výstavby bez ohledu na výškový charakter okolí a výstavby. Vilová výstavba při severní a východní hranici této oblasti nemá parametry 4 RNP a vzniklý skokový předěl ve výškách sousedících budov bude vždy působit násilně a nekonceptně jako smutný pomník této novely územního plánu. Tato oblast se nenachází v moderní části města, kde jsou tyto excesy podřízeny požadavku bydlení (např. Pankrácká pláň) a jedná se o nekonceptní snahu vytvořit v údolí bývalých zahradních skleníků navazujících na lesní plochy městské části Hodkoviček zástavbu typu Jižní Město a Modřanské sídliště. Snaha upravovat výšku okolních objektů podle solitérních věžových staveb přece není zásadou nového MPP. Bude se snad okolí jiných solitérních věžových staveb typu Chemopetrol v Troji, hotel Olympik v Hloubětíně a rezidence Vinice na Praze 10 řešit obdobným způsobem a bude vyslyšeno přání developerů pro výstavbu, která nijak nesouvisí s existujícím charakterem a výškovou úrovní okolních budov a krajiny? Výškové budovy zcela pohledově narušují a degradují charakter říční nivy lemující Vltavu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901631.

Připomínka

ID 2915505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 172

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**Lokalita 172 BRANICKE NÁDRAŽÍ**

Připomínka č. 1]:

Lokalita 172 Branické nádraží zahrnuje dvě transformační plochy: plochu č. 2118 (obrátiště tramvají a další plochy) o rozloze 82.832m² a plochu č. 2117 o rozloze 68.529 m² (budova nádraží a objekty bývalého pivovaru). Požadujeme, aby využití plochy č. 2118 (obrátiště tramvají) pro obytnou funkci bylo významně redukováno. Jižní cíp této plochy požadujeme redefinovat jako nestavební blok, např. Park a navazující obrátiště tramvají a tramvajovou zastávku ponechat jako územní rezervu pro dopravní infrastrukturu například parkovací dům nebo rezervu, o jejímž využití bude rozhodnuto až v rámci další aktualizace územního plánu. Severní cíp plochy č. 2118 doporučujeme redefinovat rovněž jako nestavení blok (např. Park).

Odůvodnění:

Navrhované zahrnutí obou rozsáhlých ploch (č. 2117 a 2118) mezi transformační plochy považujeme za ukvapené a doporučujeme etapizaci, kdy v rámci navrženého územního plánu bude nejprve transformována plocha č. 2117 (budova nádraží a objekt bývalého pivovaru) a o případné transformaci plochy č. 2118 bude rozhodnuto až při další aktualizaci územního plánu (případně formou změny nového územního plánu, tj. před jeho celkovou aktualizací). Plochy č. 2117 a 2118 se nacházejí v oblasti křížení železniční, tramvajové, autobusové a automobilové dopravy. Z toho důvodu by měla být plocha č. 2117 z transformace vyjmuta a řešena koncepčně v rámci toho, jakým způsobem se bude profilovat celý dopravní uzel (nové železniční propjení ve směru na Beroun). Oblast navíc je a bude silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Její transformaci na obytnou funkci považujeme proto za nevhodnou. Alespoň pro zmírnění těchto rizik doporučujeme, zachovat v jižním

cípu plochy č. 2118 nestavební blok (např. Park) a podobně definovat i severní cíp, který se těsně přimyká k Jižní spojce. Vzrostlá zeleň ve formě parku na ploše č. 2118 bude plnit efektivní filtr pro emise hluku i znečišťujících látek z automobilové dopravy, což vytvoří o něco lepší předpoklady pro transformaci sousední plochy č. 2117 (nádražní budova a areál bývalého pivovaru).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2941380.

Připomínka

ID 2915506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**Lokalita 536 SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY**

Připomínka č. 1]:

Požadujeme, aby do lokality 536 Sídliště Hodkovičky byl začleněn pozemek p.č. 852/42 k.ú. Hodkovičky a byl definován jako "Park ve volné zástavbě".

Odůvodnění:

Na pozemku v letošním roce probíhá výstavba bytového domu Na Lysinách. Dle platného územního rozhodnutí má nezastavěná jižní část pozemku zůstat neoplocena a navazovat na volně přístupné pozemky Sídliště Hodkovičky. Zahrnutím pozemku p.č. 852/42 do kategorie "Park ve volné zástavbě" dojde k potvrzení faktického stavu vyplývajícího z platného územního rozhodnutí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905116.

Připomínka

ID 2915507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Lokalita 536 SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY

Připomínka č. 2]:

Požadujeme, aby byl do lokality 536 Sídliště Hodkovičky začleněn pozemek p.č. 852/92 k.ú. Hodkovičky (ostatní plocha) a současně byl tento pozemek definován jako "Park ve volné zástavbě".

Odůvodnění:

Plocha je zatravněna a osázena vzrostlými stromy. Na pozemku se nachází hřiště pro míčové sporty a herní prvky po malé děti. Změna pozemku na stavební blok "Park ve volné zástavbě" poskytne stávající zeleni větší míru ochrany před případnými stavebními záměry.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Daný pozemek zůstane součástí lokality 354 / Hodkovičky i vzhledem k vlastnické struktuře v území.

Připomínka

ID 2915508

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**Lokalita 536 SÍDLIŠTĚ HODKOVIČKY**

Připomínka č. 3]:

Souhlasíme a trváme na tom, aby součástí lokality 536 Sídliště Hodkovičky zůstaly i pozemky p.č. 852/23 (hotel) a 852/93 (ostatní plocha) a jejich nezastavěná část byla definována jako "Park ve volné zástavbě".

Argumentace:

Ochrana zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915509

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**Lokalita 664 LEDÁRNY BRANÍK**

Připomínka č. 1]

Podporuji transformaci lokality č. 664 Ledárny Braník na plochu s rekreačním využitím.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915510

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3970

Podatel | **SLAVÍČEK ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKN5A

Lokalita | 354

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**Lokalita 354 HODKOVIČKY**

Připomínka č. 1]:

V lokalitě 354 Hodkovičky je v prostoru mezi západním okrajem Sídliště Hodkovičky a lesním pozemkem stanovena výšková regulace na úrovni 6 RNP (regulovaná nadzemní podlaží zástavby), viz přiložený snímek z Hlavního výkresu Z02. Z pohledu katastrální mapy se jedná zejména o pozemky p.č.: 820/1, 820/2, 819/1, 818, 819/2, 812/2, 819/3 a 817 v k.ú. Hodkovičky. Požadujeme, aby v uvedené ploše byla výšková regulace snížena z navrhovaných 6ti RNP na 2 RNP.

Odůvodnění:

Výše uvedené pozemky jsou v současné době zastavěny rodinnými domy o maximálně dvou nadzemních podlažích, přičemž tato zástavba tvoří přirozený urbanistický předěl mezi lesem a sousední sídlištní zástavbou (Sídliště Hodkovičky). Výšková regulace v úrovni 2 RNP je ostatně obvyklá i v přilehlé vilové zástavbě (ul. Na Lysinách, Na Výspě, Nad Hájem). Podlažnost vyšší než 2 RNP považujeme za nevhodnou, a to i z důvodu ochrany nedalekého lesa. Vyšší než dvoupodlažní zástavba je limitována i stavem a technickými parametry přístupové komunikace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2941375.

Připomínka

ID 2915511

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3971

Podatel | **WELWYN COMPANY, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUOAO

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc.č.576, 578, 586/2, 586/4, 593, 595, 2376/1, 2306/6, vše v k.ú. Nové Město.

Podaná připomínka se týká výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě „006/Nové Město“. Jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a rostlou strukturou. V území podél ulice Jindřišská je stanovena výšková regulace rozmezím podlažnosti 6.

Připomínka:

Stávající stav – výšková regulace

Požadujeme, aby byla na předmětných pozemcích upravena výšková regulace dle skutečných výšek stávajících budov v ulici Jindřišská, V Cípu a Václavské náměstí.

Ve stavebním bloku v ulici Jindřišská, V Cípu a Václavské náměstí se již v současné době nacházejí budovy o výšce 8 nadzemních podlažích, ve vnitrobloku se nacházejí stávající stavby o výšce 7 nadzemních podlaží. Návrh Metropolitního plánu však v daném území stanovuje jednotné rozmezí podlažnosti, a to maximální podlažnost 6 regulovaných nadzemních podlaží. Na základě výše uvedeného tedy požadujeme, aby v rámci předmětného území byla stanovena výšková regulace rozmezím podlažnosti 8, a to tak, aby byla respektována výška stávajících staveb, jak je uvedeno výše, a návrh Metropolitního plánu byl tak uveden do souladu s výškami stávajících budov.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Dotčené území se nachází v PPR, kde byla výšková regulace podrobně řešena s dotčeným orgánem (MK) v rámci dohody k vypořádání uplatněného stanoviska.

Rozmezí podlažnosti bylo v jednotlivých plochách stanoveno podle druhu struktury na základě vypočtené hodnoty nejčastějšího nejtypičtějšího počtu podlaží podle Průzkumu současného stavu mapovaného mezi lety 2012 a 2014 s opravami, nejčastěji vyplnění proluk a doplnění existujících hladin. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov.

Regulativ pro stávající budovy s vyšším počtem RNP je uveden ve čl. 103 odst. 6. Na základě dohody s MK k vypořádání stanoviska bude znění odst. 6 čl. 103 doplněno: "V plochách památkových rezervací a památkových zón je nutné při umisťování těchto nových budov vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby."

Připomínka

ID 2918532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Usuzuji tak, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. Metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osob.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2918536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2918540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Maninách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2918544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2918548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2918552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2918556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2918560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2918564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3972

Podatel | **ZICCONI LUCA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZGS

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2915516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3973

Podatel | **HEJDUKOVÁ VIERA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OTU

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka se týká projektu 071/MAZANKA tj. dokončování Liberecké čtyřproudové výpadovky na D8 se zástavbou obytných budov s výškou šesti až deseti podlaží.

Tento záměr představuje v první fázi nenávratnou likvidaci posledního zeleného pruhu před vjezdem do města. Ještě před 15 lety byla tato lokalita vedena jako „chráněné krajinné území“, následně byla změněna „pouze“ na ZMK – zeleň městskou a krajinnou, a nyní se má změnit na stavební pozemky!?! Toto místo je jedním z posledních zelených ostrůvků již v tak přehluštěném a zastavěném okolí. Žijí tu vzácní živočichové i několik druhů ptactva, kteří se běžně nevyskytují v městské aglomeraci. Pás zeleně značně brání nepříznivým vlivům souběžné čtyřproudové komunikace (prašnost a hluchost). Auta na této komunikaci vlivem jejího přetížení v hodinách ranní a odpolední špičky pouze popojíždí a její provoz se nezastaví ani v noci. Stavba nových obytných domů u této komunikace s extrémní hluchostí a prašností, by byla velmi neohleduplná i k případným obyvatelům těchto budov. Uvažovanou výstavbou nových domů by také došlo ke zničení charakteru Mazanky. Stávající zástavba rodinných domů s nízkým výškovým profilem a všude přítomnou zelení na jedné straně, a budovy s navrhovanou výškou (šesti až deseti podlaží) na straně druhé, tak nezapadají do konceptu této oblasti.

Z výše uvedených důvodů jsem rozhodně pro zachování nezastavěných ploch zeleně a proti záměru změnit stávající plochy zeleně na stavební pozemky v lokalitě MAZANKA.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2915518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3974

Podatel | **BYTOVÉ DRUŽSTVO KE DVORU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DU7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE Bytové družstvo Ke Dvoru je spoluvlastníkem nemovitostí na p.č. p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice a těchto pozemků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3974

Podatel | **BYTOVÉ DRUŽSTVO KE DVORU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DU7

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2915521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3974

Podatel | **BYTOVÉ DRUŽSTVO KE DVORU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DU7

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zóna s utlumenou dopravou v okolí Vokovické školy je nutná pro zachování bezpečnosti žáků. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2915522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3974

Podatel | **BYTOVÉ DRUŽSTVO KE DVORU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DU7

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Parkovací plochy zejména pro 147 bytů v 11 domech v ulici Ke Dvoru byly realizovány jako součást této stavby a byly nezbytnou podmínkou klauzule akce 147 bj. Ke dvoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2915523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3974

Podatel | **BYTOVÉ DRUŽSTVO KE DVORU**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DU7

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2915524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH5T

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 989/2 v katastrálním území Staré Město.

Území zahrnuje část veřejného prostranství a část zahrady Hotelu Intercontinental. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZVO - ostatní.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje další vysokoobjemovou zástavbu, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné. Požaduji regulovat zastavitelnost území přísnějším regulativem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915231.

Připomínka

ID 2915531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHCU

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábřeží a Nábřeží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915266.

Připomínka

ID 2915537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH99

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 899/1, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915206.

Připomínka

ID 2915539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHP1

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHNB

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 970/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně možné stavební parcely. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a nechrání dostatečně veřejnou občanskou vybavenost - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915173.

Připomínka

ID 2915542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHJV

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 651, 655 a 654/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřípustné; lokalita Staré Město navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných ploch pro sport. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915190.

Připomínka

ID 2915543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH33

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 2360/3, 2360/8, 2360/4, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako IZ - izolační zeleň.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Těšnovský tunel). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915275.

Připomínka

ID 2915544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHKQ

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 899/2, 899/3, 900/1, 900/2, 900/3, 901/1, 901/2, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a plovoucí značkou SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost. Požaduji na dotyčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím současnému využití a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915220

Připomínka

ID 2915545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH6O

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 2309/1, 2309/3, 2310/3, katastrální území Nové Město.

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí metropolitní úrovně - Wilsonova). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915280.

Připomínka

ID 2915546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHQW

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 939, 940, 941, 942, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál domova sociálních služeb včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současný park, rostlou součást parku na Petříně, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymezit ji plochou, zároveň vhodným způsobem chránit zeleň v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915272.

Připomínka

ID 2915548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX61C

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 368 a 369, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915281.

Připomínka

ID 2915550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHMG

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 964/1, 964/2, 965, 966, 967, 968, 970/1, 970/2, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 984/1, 984/2, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současný park, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915279.

Připomínka

ID 2915554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH7J

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno celou plochou lokality 064 / Masarykovo nádraží..

Na území se vymezuje zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Není vymezena základní kompozice ani kompletní síť veřejných prostranství v lokalitě.

Požaduji, aby byly stanoveny vlastnosti struktur, které jsou ve stabilizovaných území při doplňování a přeměně jednotlivých staveb chráněné stavebním zákonem (a PSP) a stanovené ZÚR. Aby byla tato transformační a rozvojová lokalita vymezena jako plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním podrobnější dokumentace - ÚPČP, územní studie, regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915289.

Připomínka

ID 2915555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH7J

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Požaduji, aby byl součástí lokality čtvrtový park a vymezen minimální podíl veřejné vybavenosti. Důraz na vymezení zeleně v území je odůvodněn nadřazenou ZÚR, ale i potřebou zajistit, aby se v lokalitě, dnes nejvýraznějším tepelném ostrovu v centru Prahy, snížil dopad klimatických změn a další růst průměrných teplot.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915290.

Připomínka

ID 2915557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH28

Lokalita | 011, 813, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332, 335, 336, 751/2, 752/1, katastrální území Hradčany. Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915243.

Připomínka

ID 2915559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHI0

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 742, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází náměstí doplněné parkovou zelení a parkovištěm. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení a DGP - garáže a parkoviště.

Podle navrhované změny se celé území má stát “náměstím vymezeným plochou”. Navrhovaný územní regulativ zde nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit “parkově upravenou část náměstí” na místech současné zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915287.

Připomínka

ID 2915560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJH4Y

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 657/5, 657/6, 657/7, 657/8, 657/9, 657/11, 657/12, 659/1, 659/5, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako IZ - izolační zeleň.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Chotkova). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915277.

Připomínka

ID 2915561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHH5

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2152/1, katastrální území Holešovice.

Na území se nachází areál Občanské plovárny. V platném územním plánu je území vyznačeno jako SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Nábřeží Edvarda Beneše). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost - lokalita plovárny je při tom unikátní a mohla by opět sloužit svému účelu. Požaduji na dotyčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím vymezení celého areálu plovárny a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915048.

Připomínka

ID 2915562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHGA

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 315 a 307, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází areál Tyršova domu, historicky zde byla sportoviště, dnes využíváno jako parkoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZVO - ostatní.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřípustné - veřejná občanská vybavenost je zde vyznačena pouze bodem na jedné z budov areálu. Požaduji na celém dotyčném území vymežit veřejnou občanskou vybavenost, a to plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915235.

Připomínka

ID 2916547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHO6

Lokalita | 656

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 230/1, 271/2, 271/3, 269, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází parková zeleň a sportoviště v areálu Strahovského kláštera. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZKC - kultura a církev a SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-4 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu" případně veřejnou občanskou vybavenost tam, kde je to z pohledu současného využití území vhodné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910485.

Připomínka

ID 2916548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3975

Podatel | **BUBELA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJHLL

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 283/1, 287/1, 288/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází uzavřený vojenský areál Ministerstva obrany s velkým podílem lesní a parkové zeleně, který však má výhledově přejít do režimu veřejného využívání. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a VVA - armáda a bezpečnost.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-6 NP. Jedná se o potenciální významné rozvojové území. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína.

Požaduji na dotyčném území vymezit plochou veřejnou občanskou vybavenost, aby bylo ochráněno využití unikátní rozvojové lokality pro obecně prospěšné účely - centrum sociálních služeb, zdravotní zařízení apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915292.

Připomínka

ID 2915565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJ4F

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábřeží a Nábřeží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915266.

Připomínka

ID 2915567

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJ4F

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno celou plochou lokality 064 / Masarykovo nádraží..

Na území se vymezuje zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. Není vymezena základní kompozice ani kompletní síť veřejných prostranství v lokalitě.

Požaduji, aby byly stanoveny vlastnosti struktur, které jsou ve stabilizovaných území při doplňování a přeměně jednotlivých staveb chráněné stavebním zákonem (a PSP) a stanovené ZÚR. Aby byla tato transformační a rozvojová lokalita vymezena jako plocha, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním podrobnější dokumentace - ÚPČP, územní studie, regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915289.

Připomínka

ID 2915568

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJ4F

Lokalita | 064

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požaduji, aby byl součástí lokality čtvrtový park a vymezen minimální podíl veřejné vybavenosti. Důraz na vymezení zeleně v území je odůvodněn nadřazenou ZÚR, ale i potřebou zajistit, aby se v lokalitě, dnes nejvýraznějším tepelném ostrovu v centru Prahy, snížil dopad klimatických změn a další růst průměrných teplot.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915290.

Připomínka

ID 2915569

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJ4F

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 368 a 369, katastrální území Malá Strana.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915281.

Připomínka

ID 2915570

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJ4F

Lokalita | 011, 813, 829

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332, 335, 336, 751/2, 752/1, katastrální území Hradčany. Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako park i izolační zeleň a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915243.

Připomínka

ID 2915571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJ4F

Lokalita | 656

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 230/1, 271/2, 271/3, 269, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází parková zeleň a sportoviště v areálu Strahovského kláštera. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy, ZKC - kultura a církev a SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-4 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu" případně veřejnou občanskou vybavenost tam, kde je to z pohledu současného využití území vhodné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910485.

Připomínka

ID 2915572

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RJ4F

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 2360/3, 2360/8, 2360/4, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází izolační zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako IZ - izolační zeleň.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Těšnovský tunel). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915275.

Připomínka

ID 2916229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94PAPZ

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 939, 940, 941, 942, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál domova sociálních služeb včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současný park, rostlou součást parku na Petříně, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymezit ji plochou, zároveň vhodným způsobem chránit zeleň v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915272.

Připomínka

ID 2916230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94PAPZ

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 970/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně možné stavební parcely. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a nechrání dostatečně veřejnou občanskou vybavenost - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915173.

Připomínka

ID 2916231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94PAPZ

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Lokalita Staré Město je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných zelených ploch. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou zeleň a veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Obecně platí, že v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno a doplněno též do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Na základě výsledků společného jednání bude také upraveno znění odst. 1 čl. 146, bude vyloučena možnost umístování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umístování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude

upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

Konkrétně platí, že vybavenost bude doplněna i v rámci lokality 001/Staré město.

Připomínka

ID 2916233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIXL

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě historického centra hlavního města ČR za nepřijatelné.

Lokalita Josefov je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Stavba hotelu Intercontinental navíc architektonicky počítá s volným prostranstvím ve svém okolí, které umožňuje plynulý vizuální přechod ze staré zdobné zástavby na brutalistní hotel. Jakákoliv budova na Náměstí Miloše Formana by poškodila historické centrum města.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2916234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RXL

Lokalita | 009

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2152/1, katastrální území Holešovice.

Na území se nachází areál Občanské plovárny. V platném územním plánu je území vyznačeno jako SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtkové úrovně - Nábřeží Edvarda Beneše). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost - lokalita plovárny je při tom unikátní a mohla by opět sloužit svému účelu. Požaduji na dotyčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím vymezení celého areálu plovárny a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915048.

Připomínka

ID 2916235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIXL

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 283/1, 287/1, 288/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází uzavřený vojenský areál Ministerstva obrany s velkým podílem lesní a parkové zeleně, který však má výhledově přejít do režimu veřejného využívání. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a VVA - armáda a bezpečnost.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-6 NP. Jedná se o potenciální významné rozvojové území. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína.

Požaduji na dotyčném území vymezit plochou veřejnou občanskou vybavenost, aby bylo ochráněno využití unikátní rozvojové lokality pro obecně prospěšné účely - centrum sociálních služeb, zdravotní zařízení apod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915292.

Připomínka

ID 2916236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIXL

Lokalita | 008

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 964/1, 964/2, 965, 966, 967, 968, 970/1, 970/2, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 984/1, 984/2, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, katastrální území Malá Strana.

Území zahrnuje areál nemocnice včetně rozsáhlé zahrady/parku. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současný park, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě, ani vymezení veřejné občanské vybavenosti v areálu nemocnice - ochrana je stanovena pouze bodem. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915279.

Připomínka

ID 2916237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIXL

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 899/1, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požaduji na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915206.

Připomínka

ID 2916238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIXL

Lokalita | 001

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 651, 655 a 654/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako VV - veřejné vybavení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP. Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě na ploše veřejné vybavenosti za nepřípustné; lokalita Staré Město navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných ploch pro sport. Požaduji na dotyčném území zachovat veřejnou občanskou vybavenost v současném rozsahu a vymežit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915190.

Připomínka

ID 2916239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3976

Podatel | **TALACKO VALERIE CLARE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIXL

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 899/2, 899/3, 900/1, 900/2, 900/3, 901/1, 901/2, 902/1, 902/2, 903/1, 903/2, katastrální území Staré Město.

Na území se nachází sportoviště. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a plovoucí značkou SP - sport.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3-6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí čtvrtové úrovně - Dvořákovo nábřeží). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání veřejnou občanskou vybavenost. Požaduji na dotyčném území vyznačit veřejnou občanskou vybavenost v rozsahu odpovídajícím současnému využití a vymezit ji plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915220

Připomínka

ID 2915575

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3977

Podatel | **AQUACENTRUM PRAHA spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948H3T

Lokalita | 173

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že vzhledem k terénním vazbám (parcelace se nalézá u paty strmého svahu oddělena od navržené transformační plochy úzkým pásem komunikace na samé hraně řešené lokality 173 Černý kůň) a charakteru zástavby žádáme v severovýchodní části lokality 173 Černý kůň k zahrnutí parcelních čísel 1017/2 a p.č. 341 do přilehlé Zastavitelné transformační plochy s obytným využitím s plošnou výškovou regulací RPN 4. Doporučujeme toto řešení uplatnit v celém severním směru ulice Pod Kopcem počínaje p.č. 341 a p.č. 1017/2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena stabilizovaná plocha s výškovou regulací odvozené od stávající zástavby. Na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení plochy soukromých zahrad.

Připomínka

ID 2915580

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3978

Podatel | **Společenství vlastníků Hůlkova 303/6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0T2

Lokalita | 178

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k území 178/Kbeličky

1. Nesouhlasíme s propojením ulice Polaneckého a Hůlkovy. V ulici Hůlkova je již v současné době nadlimitní hluková zátěž (provoz v samotné ulici, provoz v ulici Mladoboleslavská, dvě přilehlé letiště a opravny vrtulníků). Propojením těchto dvou ulic společně s výstavbou dalších bytových komplexů by vedlo k ještě vyšší hlukové zátěži s negativním dopadem na všechny obyvatele této části.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 19, viz podrobnější vypořádání ID 2897383.

V souladu s výše uvedeným vypořádáním bude upraven KLZ lokality.

Připomínka

ID 2915581

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3978

Podatel | **Společenství vlastníků Hůlkova 303/6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TL0T2

Lokalita | 178, 597, 631

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky k území 178/Kbeličky

2. Z územního plánu není patrné, jakým způsobem bude vedena doprava z chystané průmyslové zóny (v plánu naznačeno modře) přilehlé k části Kbeličky (v současné době pole mezi Kbeličkami a metrem Letňany). S ohledem na obrovskou hlukovou zátěž, která již v Hůlkově existuje, nesouhlasíme, aby doprava byla vedena ulicí Hůlkova, nýbrž musí vzniknout nové spojení průmyslového areálu s ulicí Mladoboleslavská, či vyústit do ulice Beladova (i to ovšem není vhodné k již aktuálnímu vytížení komunikace Mladoboleslavská a Beladova, ale to ponecháme na starost jiným).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 19 ID 2897383 bude do krycího listu lokality 178/Kbeličky zapracován text o propojení ulice Polaneckého směr metro Letňany mimo ulici Hůlkova, a to tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění zástavby a obyvatel v okolí ulice Hůlkova a Košařova.

Připomínka

ID 2915602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- 800/180/2118 ponechat místo pro občanskou vybavenost, neměnit na stavební pozemky - nutné místo pro školku

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavku je návrhem Metropolitního plánu vyhověno. Plocha 800/180/2118 zůstane i v návrhu pro veřejné projednání rezervována pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Jedná se o městský pozemek rezervovaný pro mateřskou školu, která v lokalitě zatím nebyla realizována, zároveň jako obsluha nové zástavby v lokalitě chybí.

Připomínka

ID 2915603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- vypustit silnici na Přezletice

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907109 a ID 2907899.

Připomínka

ID 2915604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- rozšířit zelené plochy na park u studánky - žijí zde vzácné žáby
-

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Předmětem připomínky je požadavek bez konkrétnější lokalizace či specifikace.

Obecně však platí, že rozsah vymezení městských parkových ploch bude na základě výsledků společného jednání upraven a doplněn, především na základě vypořádání požadavků dotčených orgánů a městských částí. Bude upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parků ve volné zástavbě a zahrad) a parkově upravených částí náměstí. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2915605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- oblast je již stabilizovaná, není vhodná další výstavba

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907791 a ID 2907793.

Připomínka

ID 2915606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- napojit na MHD

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907902.

Připomínka

ID 2915607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- napojit pro pěší do Letňanského lesoparku
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907793 bude upraveno vymezení jihovýchodní části lokality na transformační plochu produkční (v souvislosti se současným areálem betonárky) a bude vymezeno uliční propojení dvou bodů v návaznosti na ulici Kramolínskou.

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 88 odst. 5 textové části lze pěší prostupnost realizovat, i pokud není návrhem Metropolitního plánu vymezena.

Připomínka

ID 2915608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- cesta "Nová Veselská" by měla být veřejně prospěšná stavba - aby vlastník developer "nevydíral" MČ

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavku je již v návrhu Metropolitního plánu vyhověno, komunikace 610/-/46 - Komunikační propojení Veselská - Toužimská je v návrhu Metropolitního plánu zařazena mezi veřejně prospěšné stavby (910-610/-/46 - Komunikační propojení Veselská - Toužimská).

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha 18 ID 2907899 a 2907902 bude trasa této komunikace upravena s ohledem na již existující zástavbu s příznivějšími parametry.

Připomínka

ID 2915609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Lokalita č. 180/ U Letňanského lesoparku

- 413/180/2118 - zanést minimální občanskou vybavenost
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavek na občanskou vybavenost (bodem) je již součástí návrhu MPP, nicméně její umístění bude upraveno v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907792 - bude posunuto do nezastavěné části transformační plochy 413/180/2118.

Připomínka

ID 2915610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Lokalita č. 162/ U Avie

- určit minimální občanskou vybavenost - vzhledem k tomu, že se Letňany zastavují a město nemá pozemky na školky, školy, centra pro občany

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907782 a na základě probíhajících změn a podkladových studií budou upraveny hranice a využití lokalit a vymezeny nové transformační plochy typu nové struktury. Pro tyto plochy je regulace (podíl občanské vybavenosti, městských parků, uličních prostranství, zastavěnosti bloků) dána parametricky.

Připomínka

ID 2915611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3979

Podatel | **FEJFAROVÁ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948F8I

Lokalita | 162

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Lokalita č. 162/ U Avie

- zachovat výškový limit - není vhodné vzhledem k nedostupnosti občanské vybavenosti přidávat další obyvatele, zanechat podíl i pro kancelářské budovy, nejenom pro bydlení

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ Praha 18 - viz vypořádání ID 2907782.

Území bude přepracováno na základě probíhajících změn a jejich podkladových studií. Budou upraveny hranice a využití lokalit a vymezeny nové transformační plochy typu nové struktury. Výšková regulace bude upravena na základě podkladové studie pro změnu ÚP.

Připomínka

ID 2915613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3980

Podatel | **Architekti Headhand s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX285

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu (Územního plánu hlavního města Prahy)

Ve vazbě na urbanisticko-krajinářskou studii Parku vodních sportů Praha, zpracovanou v součinnosti se společností Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s. v červnu 2018 na základě zadání objednatele Hlavního města Prahy, a v souvislosti s probíhající změnou č. Z 2821 platného územního plánu hl. m. Prahy podáváme tímto níže uvedené připomínky, směřované ke koordinaci uvedené studie s návrhem Metropolitního plánu:

Připomínka č. 1:

Požadujeme změnit hranici plochy ÚSES - Lokální biocentrum v přesných hranicích (512/-/4300 LBC Vltava IV. — v přesných hranicích, výměra minimálně 3 ha) s ohledem na návrh urbanisticko-krajinářské studie Park vodních sportů Praha- Troja.

Požadujeme změnit hranici biocentra tak, aby nezasahovalo do stavby nově navrhovaného říčního ramena vodních sportů.

Zdůvodnění:

Lokální biocentrum v přesných hranicích zasahuje do trasy navrhovaného říčního ramene, konkrétně do místa navrhované lávky k propojení cyklostezky. Z důvodu technických prací na projektu žádáme, aby biocentrum nezasahovalo do stavby říčního ramene.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

V rámci dotčeného území zůstane vymezení ÚSES zachováno.

Připomínka

ID 2915615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3980

Podatel | **Architekti Headhand s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX285

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka č. 2:

Požadujeme změnit hranici plochy Nadregionální biocentrum v přesných hranicích (ÚSES -512/-1199 NRBK Údolí Vltavy - Štěchovice — v přesných hranicích, šířka minimálně 40 m), tak, aby nezasahovala do stavby nově navrhovaného říčního ramene pro vodní sporty.

Zdůvodnění:

Lokální biocentrum v přesných hranicích zasahuje do trasy navrhovaného říčního ramena, konkrétně do místa navrhované lávky k propojení cyklostezky. Z důvodu technických prací na projektu žádáme, aby biocentrum nezasahovalo do stavby říčního ramena.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

V rámci dotčeného území zůstane vymezení ÚSES zachováno.

Připomínka

ID 2915621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3981

Podatel | **PAZDERKA TOMÁŠ**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RG40

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3981

Podatel | **PAZDERKA TOMÁŠ**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RG40

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme se zařazením lokality 071 / Mazanka, vedené v platném Územním plánu hl. m. Prahy v kategorii “ZMK” – zeleň městská a krajinná, do kategorie Z03 O T Transformační plocha 411/071/ s minimálním podílem městských parků: PPmin 0%.

Požadujeme, aby využitelnost tohoto prostoru byla změněna z kategorie Z03 O [T] na Z13 R [S] tak, aby zelená plocha byla ponechána v celém rozsahu, maximálně došlo k její úpravě ve smyslu parku, nikoliv však k její změně na obytnou zástavbu.

Tento lesopark v současné době plní důležitou funkci zeleně ve městě, je hojně využíván místními občany k odpočinku, relaxaci a sportu a navíc pomáhá ochlazovat okolní ovzduší a zvyšovat jeho kvalitu. Celá zalesněná plocha zároveň odděluje sídliště Nad Mazankou a Nová Libeň od hlavní komunikace Liberecká a plní tedy funkci izolační zeleně.

Vykácení této rozsáhlé zalesněné plochy není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, které vycházejí z následujících priorit územního plánování: - vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města. - zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy. -podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových. - respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.

Dále odporuje dokumentu Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu: <http://www.iprpraha.cz/adaptacnistrategie>.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Připomínka

ID 2915627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3981

Podatel | **PAZDERKA TOMÁŠ**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RFVG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 5 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3981

Podatel | **PAZDERKA TOMÁŠ**

Zastupuje | 5 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RFVG

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasíme se zařazením lokality 404/Pusté vinice, vedené v platném Územním plánu hl. m. Prahy převážně v kategoriích “ZMK” – zeleň městská a krajinná, “PS” - sady, zahrady a vinice a “LR” - lesní porosty, do kategorie Z06 O T, 411/404/ - zastavitelná transformační plocha stavební, obytná.

Požadujeme, aby využitelnost tohoto prostoru byla změněna z kategorie Z06 O [T] alespoň na kategorii Z12 R [T] tak, aby zelená plocha byla ponechána a aby nedošlo ke změně na obytnou zástavbu.

Navrhovaná změna představuje významné rozšiřování zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných v jednom z posledních velkých celků krajiny na území hl. m. Prahy, propojujícím Trojskou kotlinu a Čimický háj. Celá lokalita v současné době plní důležitou funkci zeleně ve městě, je hojně využívána místními občany k odpočinku, relaxaci a sportu a navíc pomáhá ochlazovat okolní ovzduší a zvyšovat jeho kvalitu.

Vykácení stromů a nová zástavba v této rozsáhlé zelené ploše není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, které vycházejí z následujících priorit územního plánování:

- vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem hlavního města.
- zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

-podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových.

- respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.

Dále odporuje dokumentu Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu: <http://www.iprpraha.cz/adaptacnistrategie>.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Troja, viz podrobnější vypořádání ID 2905314.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude vymezení transformační plochy s obytným využitím 411/404/2379 odstraněno. Vymezení plochy 411/404/2194 bude zmenšeno a bude nastavena regulace s nižší zastavitelností.

Připomínka

ID 2915641

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3981

Podatel | **PAZDERKA TOMÁŠ**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RG2A

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 11 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915642

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3981

Podatel | **PAZDERKA TOMÁŠ**

Zastupuje | 11 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RG2A

Lokalita | 113

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Požadujeme zahrnout vyznačenou plochu v lokalitě 113 / Staré Kobyličky (nacházející se na parcele č. 179/19, k.ú. Kobyličky, vedenou v KN jako zahrada) do ploch místních parků. Tento soukromý pozemek v současné době plní funkci městské zeleně a je využíván jeho spoluvlastníky k odpočinku a relaxaci. A zvyšuje kvalitu ovzduší v hustě zastavěném území Starých Kobyliček. Jako taková si zaslouží být Metropolitním plánem chráněna. Není žádoucí vést tuto plochu jako stavební blok.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souvislosti se stavem v území a na základě revize ploch bude v převážné části dotčeného území vymezena zahrada dle čl. 93 textové části. Ve stávajícím platném územním plánu je dotčený pozemek součástí zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití /SV-D/. Vyhováním požadavku by došlo ke změně zastavitelnosti dotčených pozemků - hrozba možných náhrad za změnu v území dle § 102 stavebního zákona, v platném znění.

Připomínka

ID 2915631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3982

Podatel | **SLEPIČKOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUOJF

Lokalita | 661

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsme spoluvlastníky pozemkových parcel č. 162/10, č.162/243, č.162/19, č.162/290, č.162/291, vše v k.ú. Stodůlky (755541) v Praze 13.

Podle navrhovaného Metropolitního plánu se mají tyto parcely stát součástí území – parku, označovaného jako „Park Líšnická“. Změna v určení parcel parc. č. 162/290 a 162/291 nebyla se žádným ze spoluvlastníků projednána. Podle dosud platného Územního plánu Prahy byly tyto parcely určeny částečně jako OV-B a částečně jako ZMK, přičemž toto zařazení do ZMK též nikdy nebylo se spoluvlastníky (původním vlastníkem) projednáno.

Nelze souhlasit s tím, aby parcely drobných vlastníků (fyzických osob), byly vždy jako jedny z prvních určeny pro veřejné účely (v daném případě park), a to jen proto, že se tím má vyvážit okolní velmi hustá bytová zástavba realizovaná velkými developerskými společnostmi. S navrhovanou změnou v Metropolitním plánu týkající se uvedených parcel zásadně nesouhlasíme. Trváme na tom, aby bylo zachováno stávající určení těchto parcel i pro možnost bydlení, které by mohlo sloužit i spoluvlastníkům.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915295.

Připomínka

ID 2915633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3983

Podatel | **MACKOVÝCH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93F9I8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínkované území: Lokalita 180 – U Letňanského lesoparku**

K připomínkovanému území podávám tyto tři připomínky.

1) Komunikace 610/-/46 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační propojení Veselská – Toužimská — návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- Komunikace není realizovatelná s ohledem na nově vzniklou zástavbu,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- Letňany budou odděleny od své největší rekreační plochy sběrnou komunikací,
- Komunikace v oblasti Letňan jsou již nyní přetíženy. Dá se očekávat přesun části dopravy ze stávající i plánované zástavby (v okolních lokalitách 601, 602 a 180) i z oblasti Čakovice (po 910-610/-/26 Komunikační propojení Kostelecká – Veselská) přímo k lesoparku, přesněji mezi Letňany a lesopark.
- 601 – navýšení indexu využití téměř o 50 %. Z 0,44 na 0,62.
- 602 – transformační oblast plánovaná pro obytnou zástavbu.
- 180 – navýšení indexu využití o více než 60 %. Z 0,58 na 0,95.

Navrhuji vedení komunikace (alespoň částečně) pod povrchem země anebo jinou trasou. Požaduji zachování snadného a bezpečného

přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907902 bude koridor 610/-/46 upraven, ale pouze částečně ve stopě stávající komunikace.

Připomínka

ID 2915634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3983

Podatel | **MACKOVÝCH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93F9I8

Lokalita | 180, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Komunikace 610/-/9 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační napojení oblasti Letňany-Kbely na Pražský okruh —
návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- prochází v těsné blízkosti v současnosti zastavěného území,
- není zjevný důvod, proč by komunikace tohoto významu měla procházet sídlištěm a přímo v těsné blízkosti bytových jednotek,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- není v souladu s deklarovaným plánem na rozšíření lesoparku, vede mezi jeho stávající a plánovanou částí.

Navrhuji opětovné posouzení nutnosti vedení komunikace touto oblastí, případně vedení komunikace pod povrchem země. Požaduji zachování snadného a bezpečného přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha-Čakovice, viz podrobnější vypořádání ID 2907109.

Připomínka

ID 2915635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3983

Podatel | **MACKOVÝCH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93F9I8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Nekoncepčnost řešení oblasti lesoparku (letňanská část – lokalita 180) v Metropolitním plánu

- Plánované dopravní stavby budou mít za důsledek oddělení Letňan od lesoparku, bez konkrétního řešení přístupu do něj. Tzv. Letňanské korzo (prostupná síť veřejných prostranství, která má propojit Letňany s lesoparkem) je zmíněno v cílovém charakteru lokality, není ale zakresleno ani vynuceno regulativem. Požaduji jasné vymezení oblasti tzv. Letňanského korza.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu se zněním čl. 88 odst. 5 textové části lze pěší prostupnost realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezená. V případě průchodnosti nestavebním blokem lze pěší propojení realizovat kdekoli.

Obecně platí, že Metropolitním plánem vymezená struktura veřejných prostranství a požadavky na jejich prostorové uspořádání určuje základní síť pěší prostupnosti územím. Veřejná prostranství musí být v maximální možné míře plošně prostupná pro chodce.

Připomínka

ID 2915636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3983

Podatel | **MACKOVÝCH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93F9I8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- Stávající území betonárky je změněno na obytnou plochu (415/180/4056), která má sice charakter zahradního města, ale maximální úroveň podlažnosti 3-4. Nic tedy nebrání dalšímu developerskému projektu v těsném sousedství lesoparku bez ohledu na chybějící občanskou vybavenost a komplikovanou dopravní dostupnost. Navrhují doplnění ploch pro občanskou vybavenost anebo vybavenost pro lesopark namísto další bytové zástavby.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907796 bude současný areál betonárky vymezen jako transformační plocha produkční, která spolu s rozvojovou plochou umožňuje vznik souvislého logického produkčního území a případně nebrání ani dalšímu fungování a omezenému rozvoji betonárky.

Připomínka

ID 2915637

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3983

Podatel | **MACKOVÝCH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93F9I8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

• Tato nová plocha zahradního města přímo navazuje na plochu produkční (413/180/2493). Prostor pro produkci je přitom k dispozici v areálu Letov, případně ve východní části areálu AVIA (lokalita 601). Umístění produkční plochy mezi obytnou zástavbu a lesopark nedává smysl. Toto území by bylo logickým pokračováním tzv. Letňanského korza, pěšího přístupu do lesoparku. Požaduji změnu produkční plochy na plochu nezastavitelnou, případně plochu, určenou jednoznačně pro vybavenost lesoparku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907793 zůstane i v návrhu pro veřejné projednání dotčená plocha vymezena jako rozvojová produkční.

Připomínka

ID 2915638

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3983

Podatel | **MACKOVÝCH JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93F9I8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Zcela nelogické zvětšení zastavitelné oblasti na plochách, které jsou v platném ÚP vedeny jako ZMK (parcela 524/1 a okolí) a OP/LR (parcela 533/1). Požaduji zdůvodnění rozšíření zastavitelného území, případně jeho vrácení do původního stavu dle aktuálního ÚP.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907940 bude upravena hranice zastavitelného území a špička na severovýchod od betonárky bude vymezena jako součást otevřené krajiny. V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 18 ID 2907793 bude druhá dotčená plocha (pozemek parc. č. 524/1, k. ú. Letňany, a okolí) potvrzena jako rozvojová produkční.

Připomínka

ID 2915640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3984

Podatel | **HACMAC VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCBI

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku podávám jako spoluautor Obytného souboru Na Dědině v Praze 6 a také dlouhodobý občan Prahy 6 od roku 1945. Architektonicko-urbanistické řešení Obytného souboru Na Dědině pro ca 6500 obyvatel s komplexní občanskou vybaveností jsme navrhli v létech 1975-1978 v území vymezeném dnešní Evropskou třídou, Drnovskou, stávající obytnou nízkopodlažní zástavbou, Vlastinou ulicí. Jedním ze základních aspektů urbanistického návrhu bylo respektovat jedinečnost historické a současné hodnoty přírodního krajinného útvaru Divoké Šárky, rozkládající se na druhé straně dnešní Evropské třídy, který tvoří přirozené entreé při významném příjezdu do Prahy od západu, od letiště v Ruzyni. V této souvislosti jsme navrhli na druhé straně Evropské třídy původně v ozeleněném protihlukovém valu hromadné garáže, či prodloužené stromořadí navazující na stávající, zakrývající pohledově čtyřpatrovou obytnou zástavbu za protihlukovým valem. Nechtěli jsme opakovat při prvním setkání při příjezdu do Prahy v té době obvyklé betonové hradby na okraji města.

V návrhu metropolitního plánu nově navrhuje zastavět dosud nezastavitelné území mezi Evropskou třídou a Šárkou s myšlenkou vytvoření městského bulváru s vyšší zástavbou.

Shoduji se v názoru s vedením Prahy 6, že urbanistická koncepce návrhu metropolitního plánu je v lokalitě nevhodná, znehodnocující charakter a hodnotu přírodního území Šárky a dávám připomínku, aby toto území zůstalo nezastavitelné s potřebou příslušné ochrany tohoto prostředí a s možností využití pro funkci rekreační a regenerační.

Bulvár by z této části Evropské třídy nevzniknul, když druhá strana Evropské je neživá, v nově plánovaném zastavěném území by musela být nová komunikace pro dopravní obsluhu nové zástavby zřejmě souběžná s Evropskou třídou. V dopravních špičkách s tím

vyvolané další zhoršení prostupnosti dopravy na Evropské třídě. Bylo by potřebné protihlukové řešení omezující hluk z Evropské třídy na bytovou výstavbu. Umožnění realizace výstavby dle současného návrhu metropolitního plánu v této lokalitě by znamenalo komerční přínos pro zainteresované na výstavbě, nikoliv však z dlouhodobého hlediska potřeby ochrany trvalých přírodních a historických hodnot tohoto území a významu pro využití pro krátkodobou rekreaci širší veřejnosti a uchování trvalých hodnot tohoto krajinného útvaru.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2915643

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3985

Podatel | **HODEK TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94RIM4

Lokalita | 243, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek se dle metropolitního plánu nachází na konci lokality Šárka, funkčně je však spojen s lokalitou Tichá Šárka a naprosto nelogicky sousedí s lokalitou Lysolaje, která je protažená dle mého názoru nesprávně do vyústění Šáreckého potoka. Pozemek je hospodářsky využíván a je využíván pro ekologickou výchovu. Pro jeho optimální využití potřebujeme na pozemku realizovat nebytovou stavbu, která bude sloužit jako dílna, sklad materiálu a strojů, ustájení pro hospodářská zvířata a kde by bylo možné rovněž realizovat zázemí pro ekologickou výchovu - kancelář, učebna. Dále zde chceme vybudovat skleník pro předpěstování a pěstování zeleniny. Všed chceme realizovat ve svahu a u paty svahu pozemku, mimo čáru inudace údolní nivy Šáreckého potoka.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavku na úpravu vymezení hranice zastavitelného území nebude vyhověno, dle platného ÚP je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území. Částečně se nachází na zemědělské půdě v II. třídě ochrany ZPF, kde je v případě předpokládaného záboru nutno navíc prokázat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF (§ 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského

půdního fondu, v platném znění). Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Připomínka

ID 2915644

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3986

Podatel | **ZADINA ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZS4

Lokalita | 213

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník žádám o zachování podmínek výstavby na pozemku 1254/1, k. ú. Ruzyně, v Metropolitním plánu podle platného územního plánu, tj. počet podlaží 3+, plocha podlažních ploch odpovídá 1/2 výměry pozemku. V Metropolitním plánu je navržena na mém pozemku a pozemcích v bezprostředním okolí zástavba vesnického charakteru, která je zcela v rozporu se stávající zástavbou na sousedním pozemku parc.č. 1252/1, k. ú. Ruzyně, s moderní třípodlažní budovou Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského, s půdorysnou plochou 1376 m², s rozlehlými terasami a plochou střechou, se kterým můj pozemek 1254/1 dosud tvoří dle stávajícího ÚP jednu funkční plochu.

Žádám o definování charakteru staveb na mém pozemku v Metropolitním plánu tak, aby korespondoval se stávající zástavbou sousedního pozemku parc.č. 1252/1, k. ú. Ruzyně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. V místě stabilizovaného území je výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území, vymezení bylo stanoveno v souladu s vesnickou strukturou lokality. Zároveň byla výšková regulace odsouhlasena na jednání s dotčeným orgánem.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu platí, že v případě rozmezí podlažnosti "2" se jedná o maximální počet plnohodnotných podlaží budov po jejich hlavní římsu s tím, že nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP (viz čl. 4 odst. m textové části).

Připomínka

ID 2916878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon § 18 odst. 2 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 971/4 a pozemku č. 975 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak, jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení, jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osob.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916860.

Připomínka

ID 2916883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2916888

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu, tak jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19, odst 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916863.

Připomínka

ID 2916893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2916898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2916903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2916908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2916913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2916918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3987

Podatel | **MAŘÍKOVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVM1Y

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2915647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3988

Podatel | **SCHWARZ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV33D

Lokalita | 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parcel. č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, Praha 6, LV 783:

Tuto připomínku podávám jako budoucí vlastník pozemku parcel. č. 1281/425 v k.ú. Vokovice, obec Praha (dále jen "pozemek") a jako budoucí investor stavby na pozemku.

Žádám, aby přípustný počet podlaží na pozemku byl navýšen ze 2 na 6 podlaží, a to mj. s ohledem na současnou zástavbu pozemků při ulici Kladenská u vstupu do metra stanice Nádraží Veleslavín (cca 200 m od předmětného pozemku). Maximální počet podlaží okolní zástavby pozemku je šest nebo osm podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží na pozemku na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů. Pozemek je umístěn na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti. Maximální počet dvou podlaží byl patrně stanoven kvůli dvoupodlažní mateřské škole, která byla do nedávna jednopodlažní a byla provizorně postavena pro potřeby vznikajícího sídlištního celku v šedesátých letech s tím, že v budoucnu bude nová budova mateřské školy začleněna do areálu základní školy Červený vrch, který je v bezprostřední blízkosti (cca 50 m), a proto byl základní škole vymezen pozemek velkého rozsahu.

Ulice Kladenská je umístěna v blízkosti železniční trati Kladno - Praha (pozemek se nachází mimo její ochrannou zónu), a proto byl prostor sousedící s touto ulicí vymezován nejen pro bytovou zástavbu, ale i pro zástavbu občanské vybavenosti resp. městskými domy s nebytovými prostory (kanceláře apod.). Pozemek byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán mým prarodičům. Před zbouráním měl daný uliční trakt ulice Kladenské čtyři a více podlaží. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy, by došlo

k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID = 2915646.

Připomínka

ID 2918932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3988

Podatel | **SCHWARZ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV353

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dům č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6, pozemek parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice, LV 613:

Tuto připomínku podávám jako spoluvlastník pozemku a domu.

Žádám, aby přípustný počet podlaží na domě č.p. 68, v k.ú. Vokovice, obec Praha, Kladenská 125, Praha 6 (dále jen „dům“) a pozemku parcel. č. 919 v k.ú. Vokovice (dále jen "pozemek") byl navýšen ze 2 na 4 podlaží, a to mj. s ohledem na výšku přestavěné budovy hotelu Avion, Kladenská 96/115, Praha 6, který se nachází ve stejném uličním traktu (cca 50 m od domu a pozemku). Maximálně přípustný počet podlaží sousedního domu a dalších domů ve stejném uličním traktu jsou podle návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy čtyři podlaží. Omezení maximálního počtu podlaží v části uličního traktu zahrnujícího i dům a pozemek na 2 by proto nebylo vhodné ani z architektonicko-estetických důvodů.

Dům a pozemek jsou umístěny na městské třídě Kladenská, která svým významem umožňuje realizaci polyfunkčních staveb, kde je kromě bydlení možné umístit i stavbu občanské vybavenosti.

V 30. letech byla mými prarodiči jakožto původními stavebníky a vlastníky domu navržena nástavba domu, která však nebyla z osobních a politických důvodů prarodičů realizována.

Pozemek a dům byl v šedesátých letech 20. století československým státem zabrán mým prarodičům. Omezením maximálního počtu podlaží na 2 tak, jak je obsaženo v návrhu nového územního plánu hl.m. Prahy, by došlo k dalšímu znehodnocení daného pozemku ze strany veřejnoprávního subjektu, tentokrát hlavního města Prahy.

Tuto připomínku podávám jako nájemce domu a budoucí investor.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918922.

Připomínka

ID 2915649

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3989

Podatel | **ALBRECHT JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08O5BNW

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník dotčených nemovitostí - pozemků parc. č. 457/1, 457/2 a 457/4 v katastrálním území Holešovice, uplatňuji připomínky k navrhovanému budoucímu využití pozemků dle návrhu Metropolitního plánu. Nemovitosti jsem zakoupil se záměrem jejich budoucího využití jako stavebních pozemků pro výstavbu objektu administrativy a služeb, který by zapadal do celkového charakteru okolního území. Musím zmínit, že s tímto záměrem jsem část pozemků zakoupil od hlavního města Prahy, a to za cenu pozemků stavebních. Novým určením funkčního využití pozemků, které navrhuje Metropolitní plán, dochází k limitaci jejich využití, a to nikoliv nevýznamně. V důsledku pak tyto změny vyvolávají nepřiměřený zásah do mého vlastnického práva, a to zejména znemožněním realizace původního záměru, celkovým ekonomickým znehodnocením dotčených nemovitostí a v neposlední řadě též omezením práva disponovat s majetkem. Domnívám se, že navrhovaná regulace funkčního využití území, ve kterém se nacházejí mnou vlastněné nemovitosti, představuje citelný zásah do vlastnického práva garantovaného čl. 11 Listiny základních práv a svobod, které je jedním ze základních pilířů právního státu. Dle ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu např. usnesení z 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009 - 120, musí mít zásahy do vlastnického práva zásadně výjimečnou povahu, musí být prováděny z ústavně legitimních důvodů a jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a být činěny na základě zákona. Jsem přesvědčen, že omezení přípustné zastavitelnosti ploch v území, bez zásadního relevantního a objektivně obhajitelného důvodu podloženého deklarovaným veřejným zájmem je porušením zásady přiměřenosti zásahu do vlastnického práva jednotlivce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Dotčené území bude v návrhu pro veřejné projednání vymezeno v rámci transformační plochy obytné.

Připomínka

ID 2915650

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3990

Podatel | **ČIHÁKOVÁ LENKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUTJG

Lokalita | 006

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku k návrhu Územního plánu Prahy k projednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění (dále jen SZ) ve věci vymezení plochy nestavebních bloků v lokalitě 006 / Nové Město. Z důvodu ochrany urbanistického, architektonického i archeologického dědictví, která je dle § 18 odst. (4) SZ ve veřejném zájmu, požaduji vymezit plochu speciální zahrady, a to na pozemcích p.č. 117/1, 117/2, 117/5, 117/6 a 119/2 v k.ú. Nové Město (727181).

Důvodem tohoto požadavku je stabilizování a fixování unikátně dochované farní zahrady v ÚPD. Kontinuálně fungující zahrada je ojedinělým dokladem života středověkého města, a to včetně reliktu raně novověké, či možná až pozdně středověké, parcelace, který se udržel při Růžové ulici. Nikdy v mapovatelné historii nezastavěná plocha zahrady (viz např. mapy stabilního katastru (Čechy, 6068-1, mapováno 1842) nebo Hergetův plán Prahy z roku 1791) je taktéž významnou archeologickou plochou (viz. ÚAP 2016, výkres 242 Památková ochrana – centrum) hodnou zvýšené ochrany. Předmětné pozemky jsou nesmírně vzácným reliktem malé a velké farní zahrady (hortus roseus plabani) z předasanačního období a jako takové jsou nedílnou součástí památkově chráněných objektů fary (39830/1-1162) a staré školy (44559/1-1163), s nimiž tvoří jedinečný architektonicko – urbanistický i funkční a dosud fungující soubor (dle čl. 1 odst. 2 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy), který je (dle čl. 7 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy) nutno chránit jako celek. Tento přístup je taktéž zakotven v nařízení vlády č. 66/1971 Sb. o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že fixování historické farní zahrady coby nedílné součásti nemovitých kulturních památek v ÚPD, respektive její vymezení jako plochy nestavebních bloků tedy plochy nezastavitelné, je nezbytné pro to, aby mohlo být konstatováno, že návrh Územního (Metropolitního) plánu Prahy je

v souladu s platnou legislativou, konkrétně s § 18 odst. (1) SZ a § 19 odst. (1) písm. m) SZ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915620

.

Připomínka

ID 2915655

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3991

Podatel | **HORNÍČEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PJ10I

Lokalita | 404, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku parc. č. 495, k. ú. Troja (dále jen "Pozemek") uplatňuji následující připomínky:

Současný stav a navrhované změny Metropolitního plánu K dnešnímu dni jsou pozemky dle platného územního plánu pro hlavní město Prahu vymezeny jako zeleň městská a krajinná (ZMK). V návrhu Metropolitního plánu je uvedeno využití zastavitelné nestavební (Z), parkové prostranství (12) území rekreační (R) a transformační (T).

Navrhuji zařadit výše zmiňovaný Pozemek do stejného využití jako lokalita 404 Pusté vinice s kódy Z (zastavitelné stavební), typ struktury zahradní město (06), využití území obytné (O), stabilita transformační (T). Uvedený Pozemek byl částí historicky jednotného území, v návrhu Metropolitního plánu nyní označovaného jako 404 (Pusté vinice). Současným návrhem využití je omezeno právo k tomuto Pozemku. Snahou územního plánu by mělo být co nejméně zasahovat do vlastnického práva. Každá změna, jakož i nový územní plán, musí být proporcionální. Nesmí tedy bezdůvodně upřednostňovat jeden subjekt před druhým a musí reflektovat rovnováhu veřejného a soukromého zájmu. Mnou navrhované využití území podporuje kultivovanější využití Pozemku v souladu se současným trendem nerozšiřovat zastavěné území hlavního města Prahy, ale naopak se snažit účelně využít současné pozemky. Nerozšiřování zastavěného území je též veřejným zájmem.

Návrh změn Metropolitního plánu

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuji: Zařadit výše zmiňovaný pozemek do území 404 Pusté vinice s kódy Z (zastavitelné stavební), typ struktury zahradní město (06), využití území obytné (O), stabilita transformační (T). Uvedený „Pozemek“ byl

části historicky jednotného území Pusté vinice (v návrhu Metropolitního plánu označeno 404).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905311 bude dotčené území začleněno do enklávy otevřené krajiny, bude upravena hranice lokalit 404/Pusté vinice a 857/Trojské svahy a bude upravena hranice zastavitelného území.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude v rámci dotčeného pozemku částečně vymezen ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Připomínka

ID 2915661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3992

Podatel | **HOFMAN MAX**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX456

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě historického centra hlavního města ČR za nepřípustné.

Lokalita Josefov je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Stavba hotelu Intercontinental navíc architektonicky počítá s volným prostranstvím ve svém okolí, které umožňuje plynulý vizuální přechod ze staré zdobné zástavby na brutalistní hotel. Jakákoliv budova na Náměstí Miloše Formana by poškodila historické centrum města.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3993

Podatel | **HOFMAN PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX44B

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě historického centra hlavního města ČR za nepřípustné.

Lokalita Josefov je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Stavba hotelu Intercontinental navíc architektonicky počítá s volným prostranstvím ve svém okolí, které umožňuje plynulý vizuální přechod ze staré zdobné zástavby na brutalistní hotel. Jakákoliv budova na Náměstí Miloše Formana by poškodila historické centrum města.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3994

Podatel | **BRŮHA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYJR

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě historického centra hlavního města ČR za nepřijatelné.

Lokalita Josefov je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Stavba hotelu Intercontinental navíc architektonicky počítá s volným prostranstvím ve svém okolí, které umožňuje plynulý vizuální přechod ze staré zdobné zástavby na brutalistní hotel. Jakákoliv budova na Náměstí Miloše Formana by poškodila historické centrum města.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915737

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3995

Podatel | **HRADÍLEK PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948MDG

Lokalita | 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu změny územního plánu Z 2809/00

Tímto vyjadřuji svůj nesouhlas s navrhovanou změnou územního plánu Z 2809/00 v Katastrálním území Čakovice, Letňany a Kbely.

Tato změna územního plánu naprosto ignoruje současný stav v dané lokalitě a navrhovaná realizace komunikace přivádí dopravu do již realizované výstavby nových bytů a rodinných domů v katastrálním území Letňany.

Tato již existující rezidenční výstavba, zejména v oblasti od ulice Kadečkové směrem na západ – projekty Letňanské zahrady a U lesoparku, není jakkoliv v návrhu na změnu územního plánu uvažována a řešena (je zde pouze doporučení, jakým způsobem by měla být budoucí výstavba realizována, tato doporučení ale nejsou v souladu s již realizovanou výstavbou), přestože by navrhovaná komunikace přivedla dopravu přímo na samý okraj této již vzniklé rezidenční zástavby a jistě by zcela zásadním způsobem negativně ovlivnila kvalitu bydlení v této lokalitě. V důsledku by došlo k neakceptovatelnému navýšení hluku, imisí, dopravní zátěže a odříznutí již existujícího Letňanského lesoparku od samotných Letňan.

Z výše uvedených důvodů je návrh na změnu územního plánu Z 2809/00 objektivně v rozporu se skutečným stavem řešené lokality, v důsledku čehož je nerealizovatelný a žádám tedy, aby byl zamítnut v plném rozsahu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek, definovaný připomínkou, se netýká projednávaného návrhu Metropolitního plánu a jeho úpravy pro veřejné projednání.

Připomínka

ID 2915749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3996

Podatel | **VYHLÍDALOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4W8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Připomínkované území: Lokalita 180 – U Letňanského lesoparku**

K připomínkovanému území podávám tyto tři připomínky.

1) Komunikace 610/-/46 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační propojení Veselská – Toužimská — návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- Komunikace není realizovatelná s ohledem na nově vzniklou zástavbu,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- Letňany budou odděleny od své největší rekreační plochy sběrnou komunikací,
- Komunikace v oblasti Letňan jsou již nyní přetíženy. Dá se očekávat přesun části dopravy ze stávající i plánované zástavby (v okolních lokalitách 601, 602 a 180) i z oblasti Čakovice (po 910-610/-/26 Komunikační propojení Kostelecká – Veselská) přímo k lesoparku, přesněji mezi Letňany a lesopark. o
- 601 – navýšení indexu využití téměř o 50 %. Z 0,44 na 0,62.
- 602 – transformační oblast plánovaná pro obytnou zástavbu.
- 180 – navýšení indexu využití o více než 60 %. Z 0,58 na 0,95.

Navrhuji vedení komunikace (alespoň částečně) pod povrchem země anebo jinou trasou. Požaduji zachování snadného a bezpečného

přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915633.

Připomínka

ID 2915751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3996

Podatel | **VYHLÍDALOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4W8

Lokalita | 180, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Komunikace 610/-/9 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační napojení oblasti Letňany-Kbely na Pražský okruh —
návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- prochází v těsné blízkosti v současnosti zastavěného území,
- není zjevný důvod, proč by komunikace tohoto významu měla procházet sídlištěm a přímo v těsné blízkosti bytových jednotek,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- není v souladu s deklarovaným plánem na rozšíření lesoparku, vede mezi jeho stávající a plánovanou částí.

Navrhuji opětovné posouzení nutnosti vedení komunikace touto oblastí, případně vedení komunikace pod povrchem země. Požaduji zachování snadného a bezpečného přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915634.

Připomínka

ID 2915753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3996

Podatel | **VYHLÍDALOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4W8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Nekoncepčnost řešení oblasti lesoparku (letňanská část – lokalita 180) v Metropolitním plánu

- Plánované dopravní stavby budou mít za důsledek oddělení Letňan od lesoparku, bez konkrétního řešení přístupu do něj. Tzv. Letňanské korzo (prostupná síť veřejných prostranství, která má propojit Letňany s lesoparkem) je zmíněno v cílovém charakteru lokality, není ale zakresleno ani vynuceno regulativem. Požaduji jasné vymezení oblasti tzv. Letňanského korza.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915635.

Připomínka

ID 2915755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3996

Podatel | **VYHLÍDALOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4W8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- Stávající území betonárky je změněno na obytnou plochu (415/180/4056), která má sice charakter zahradního města, ale maximální úroveň podlažnosti 3-4. Nic tedy nebrání dalšímu developerskému projektu v těsném sousedství lesoparku bez ohledu na chybějící občanskou vybavenost a komplikovanou dopravní dostupnost. Navrhují doplnění ploch pro občanskou vybavenost anebo vybavenost pro lesopark namísto další bytové zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915636.

Připomínka

ID 2915760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3996

Podatel | **VYHLÍDALOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4W8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- Tato nová plocha zahradního města přímo navazuje na plochu produkční (413/180/2493). Prostor pro produkci je přitom k dispozici v areálu Letov, případně ve východní části areálu AVIA (lokalita 601). Umístění produkční plochy mezi obytnou zástavbu a lesopark nedává smysl. Toto území by bylo logickým pokračováním tzv. Letňanského korza, pěšího přístupu do lesoparku. Požaduji změnu produkční plochy na plochu nezastavitelnou, případně plochu, určenou jednoznačně pro vybavenost lesoparku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915637.

Připomínka

ID 2915762

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3996

Podatel | **VYHLÍDALOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4W8

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Zcela nelogické zvětšení zastavitelné oblasti na plochách, které jsou v platném ÚP vedeny jako ZMK (parcela 524/1 a okolí) a OP/LR (parcela 533/1). Požaduji zdůvodnění rozšíření zastavitelného území, případně jeho vrácení do původního stavu dle aktuálního ÚP.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915638.

Připomínka

ID 2915746

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3997

Podatel | **Spolek za Lesopark Letňany, z.s.**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJXO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 12 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3997

Podatel | **Spolek za Lesopark Letňany, z.s.**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJXO

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkované území: Lokalita 180 – U Letňanského lesoparku

K připomínkovanému území podávám tyto tři připomínky.

1) Komunikace 610/-/46 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační propojení Veselská – Toužimská — návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- Komunikace není realizovatelná s ohledem na nově vzniklou zástavbu,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- Letňany budou odděleny od své největší rekreační plochy sběrnou komunikací,
- Komunikace v oblasti Letňan jsou již nyní přetíženy. Dá se očekávat přesun části dopravy ze stávající i plánované zástavby (v okolních lokalitách 601, 602 a 180) i z oblasti Čakovice (po 910-610/-/26 Komunikační propojení Kostelecká – Veselská) přímo k lesoparku, přesněji mezi Letňany a lesopark. o
- 601 – navýšení indexu využití téměř o 50 %. Z 0,44 na 0,62.
- 602 – transformační oblast plánovaná pro obytnou zástavbu.
- 180 – navýšení indexu využití o více než 60 %. Z 0,58 na 0,95.

Navrhuji vedení komunikace (alespoň částečně) pod povrchem země anebo jinou trasou. Požaduji zachování snadného a bezpečného přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915633.

Připomínka

ID 2915752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3997

Podatel | **Spolek za Lesopark Letňany, z.s.**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJXO

Lokalita | 180, 921

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Komunikace 610/-/9 ostatní dopravně významné komunikace
Komunikační napojení oblasti Letňany-Kbely na Pražský okruh —
návrh

Nesouhlasím s návrhem této komunikace z následujících důvodů:

- prochází v těsné blízkosti v současnosti zastavěného území,
- není zjevný důvod, proč by komunikace tohoto významu měla procházet sídlištěm a přímo v těsné blízkosti bytových jednotek,
- současná zástavba není připravena na výstavbu komunikace v takové blízkosti (např. orientace obytných místností, ochrana před hlukem, prachem a emisemi),
- není v souladu s deklarovaným plánem na rozšíření lesoparku, vede mezi jeho stávající a plánovanou částí.

Navrhuji opětovné posouzení nutnosti vedení komunikace touto oblastí, případně vedení komunikace pod povrchem země. Požaduji zachování snadného a bezpečného přístupu do lesoparku, jakožto jediné významné přírodně-rekreační oblasti v okolí Letňan.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915634.

Připomínka

ID 2915754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3997

Podatel | **Spolek za Lesopark Letňany, z.s.**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJXO

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nekoncepčnost řešení oblasti lesoparku (letňanská část – lokalita 180) v Metropolitním plánu

- Plánované dopravní stavby budou mít za důsledek oddělení Letňan od lesoparku, bez konkrétního řešení přístupu do něj. Tzv. Letňanské korzo (prostupná síť veřejných prostranství, která má propojit Letňany s lesoparkem) je zmíněno v cílovém charakteru lokality, není ale zakresleno ani vynuceno regulativem. Požadují jasné vymezení oblasti tzv. Letňanského korza.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915635.

Připomínka

ID 2915756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3997

Podatel | **Spolek za Lesopark Letňany, z.s.**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJXO

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- Stávající území betonárky je změněno na obytnou plochu (415/180/4056), která má sice charakter zahradního města, ale maximální úroveň podlažnosti 3-4. Nic tedy nebrání dalšímu developerskému projektu v těsném sousedství lesoparku bez ohledu na chybějící občanskou vybavenost a komplikovanou dopravní dostupnost. Navrhují doplnění ploch pro občanskou vybavenost anebo vybavenost pro lesopark namísto další bytové zástavby.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915636.

Připomínka

ID 2915761

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3997

Podatel | **Spolek za Lesopark Letňany, z.s.**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJXO

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

- Tato nová plocha zahradního města přímo navazuje na plochu produkční (413/180/2493). Prostor pro produkci je přitom k dispozici v areálu Letov, případně ve východní části areálu AVIA (lokalita 601). Umístění produkční plochy mezi obytnou zástavbu a lesopark nedává smysl. Toto území by bylo logickým pokračováním tzv. Letňanského korza, pěšího přístupu do lesoparku. Požaduji změnu produkční plochy na plochu nezastavitelnou, případně plochu, určenou jednoznačně pro vybavenost lesoparku.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915637.

Připomínka

ID 2915763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3997

Podatel | **Spolek za Lesopark Letňany, z.s.**

Zastupuje | 12 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAJXO

Lokalita | 180

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Zcela nelogické zvětšení zastavitelné oblasti na plochách, které jsou v platném ÚP vedeny jako ZMK (parcela 524/1 a okolí) a OP/LR (parcela 533/1). Požaduji zdůvodnění rozšíření zastavitelného území, případně jeho vrácení do původního stavu dle aktuálního ÚP.
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915638.

Připomínka

ID 2915766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3998

Podatel | **Společenství vlastníků Blažimská 2217, Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93DEH4

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě dopisu z Magistrátu hl. města Prahy č.j. MHMP 958382/2018P podáváme námitku k výškové regulaci metropolitního plánu na pozemcích 3481/3, 3481/7 a 3484/1, k.ú. Chodov.

Předkládáme příklad toho, jak nevhodná zástavba může omezit rezidenční bydlení stávajících obyvatel Jižního města. Na pozemku 3481/3 je plánovaná výstavba 6 podlažního domu, který přesahuje okolní zástavbu. Velikost objektu investora je 22,1 m x 20,3 m a výška nad terénem je 21,42 m, velikost domu čp. 2217 je 18,4m x 15,5 m a výška nad terénem je 13,5m. Výšky nad terénem jsou vztaženy k atice. Nadmořská výška atiky domu čp. 2217 je 280,70 m.n.m. Z výše uvedeného je zřejmé, že nový objekt výškově přesahuje dům čp. 2217 o 7,92 m. Navržený objekt není symetrický k ostatním objektům v Blažimské ulici. Investor nového objektu poškozují rezidenční bydlení vlastníkům v domě čp. 2217, kteří bydlí v bytech o velikosti 56 m² až 95 m². Nejedná se tedy o malometrážní byty a bytový dům nijak nezlepšuje rezidenční bydlení. Naopak investor nového domu navrhl velký počet malých bytů, což bude mít vliv na zvětšení hluku z aut i ostatního provozu u domu čp. 2217. Vzhledem k tomu, že zástavba bude domu stínit z jižní strany, zničí se zcela zimní oslunění domu (není dodržena norma oslunění). Není vyřešena doprava v klidu, nejsou respektovány připomínky odborů dopravy, životního prostředí, komise pro strategické a územní plánování a komise pro územní rozvoj. O této výstavbě rozhodlo bez ohledu na vyjádření komisí a odborů vedení radnice Městské části Praha 11.

Jsme přesvědčeni, že v Metropolitním plánu uvedený výškový regulativ na pozemcích 3481/3, 3481/7 a 3484/1 je pro dané území nevhodný z hlediska rozložení území, občanské vybavenosti, přelidněnosti a zeleně. Proto podáváme námitku proti výškovému regulativu na jmenovaných pozemcích a požadujeme výškový

regulativ 3 nadzemní podlaží. Území dobře známe, bydlíme zde již více jak 29 let a víme co snese.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde v daném území k vymezení plochy nestavebního bloku (vznik rozvojové rekreační plochy).

Připomínka

ID 2915768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3999

Podatel | **HOLOVSKÝ JAKUB**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVKIZ

Lokalita | 029

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Přílohou tohoto vyjádření jsou mimo jiné dvě fotografie městské zelené plochy mezi ulicemi Evropská a Kafkova. Na první fotografii je vidět miniaturní zahrada mateřské školky obklopená nedávno postaveným šedivým kancelářským domem, pouze v rohu fotografie prosvítá obloha. Školka se jmenuje přízračně "Mateřská škola Green Tree". Druhá fotografie byla pořízena opodál, v té době ve 12:15, dne 25.7. 2108 byla průměrná teplota v Praze 32 stupňů a přesto na tomto místě relaxují lidé, na lavičkách a pod stromy, protože i v nesnesitelném horku je na této skromné zelené ploše příjemně. Třetí příloha ukazuje prolnutí platného územního plánu a návrhu metropolitního plánu. Zatímco stávající územní plán tuto plochu chrání jako nezastavitelnou, návrh nového plánu tuto zelenou a cennou plochu doporučuje zastavět.

Troufnu si říci že tvůrci návrhu se nejspíš neptali lidí navštěvující toto místo nebo místní školku, zda by se jim zdálo vhodné zastavět i tento poslední kus, který tu zbyl po nedávné výstavbě. Tímto místem často procházím, neboť pracuji v blízkých institucích (Fyzikální ústav AVČR a Fakulta elektrotechnická ČVUT) a nejpříjemnějším způsobem, jak překonat tuto vzdálenost je jít pěšky. Nejen že je mně osobně velmi smutno z návrhu toto místo nechat zastavět, ale především mám podezření, že tvůrci návrhu v tomto případě opravdu nevědí o čem a kom rozhodují.

Přeji tedy sobě, občanům Dejvic, dětem ve školce a jejich rodičům, lidem na fotografii a všem občanům Dejvic, aby toho místo bylo ponecháno jako nezastavitelné, neboli do nového plánu zakreslit zelenou plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906265.

Připomínka

ID 2915769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4000

Podatel | **HALÍŘ ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK7I

Lokalita | 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka 1.

Lokalita 513 Sídliště Červený Vrch a 327 Vokovice

Urbanistický exces z minulého období nemůže být etalonem pro stanovení nadhodnocené výškové regulace v území se strukturou zahradního města.

Metodika stanovení výškové regulace s rozmezím podlažnosti, odvozená ze stávajícího stavu, neodpovídá typu a měřítku urbanistické struktury. Plošná matice 100x100m a výškové hladiny (např. pro budovy 13-21 NP) jsou příliš hrubé pro aplikaci v dané urbanistické struktuře a jejím měřítku. Dochází tak k neúměrnému nadhodnocení výškové hladiny a zakódování kritického výškového rozdílu, výhledově až 19 nadzemních podlaží ve dvou sousedících čtvercích, v území se strukturou zahradního města. Typicky je tento jev zřejmý v bloku mezi ulicemi Vokovická a V Nových Vokovicích (případně až k ulici Na Volánové).

Požadujeme úpravu metodiky tak, aby k těmto excesům nedocházelo, případně požadujeme individuální stanovení výškové regulace pro dané typy urbanistické struktury.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavky MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908820, 2908821, 2908822 a 2908838 (lokalita 327 / Vokovice) a ID 2912210, 2912215 a 2912227 (lokalita 513 / Sídliště Červený Vrch).

V souladu s uvedeným vypořádáním požadavků městské části dojde k revizi výškové regulace v obou lokalitách.

Připomínka

ID 2915771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4000

Podatel | **HALÍŘ ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK7I

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka 2.

Lokalita 211 Starý Veleslavín

Urbanistický exces z minulého období nemůže být etalonem pro stanovení nadhodnocené výškové regulace v území s vesnickou strukturou.

Metodika stanovení výškové regulace s rozmezím podlažnosti, odvozená ze stávajícího stavu, neodpovídá typu a měřítku urbanistické struktury. Plošná matice 100x100m a jejich výškové hladiny jsou příliš hrubé pro aplikaci v dané urbanistické struktuře a jejím měřítku. Dochází tak k neúměrnému nadhodnocení výškové hladiny a zakódování nepřijatelného výškového rozdílu, v území s vesnickou strukturou. Typicky je tento jev zřejmý v bloku mezi ulicemi Veleslavínská, U Sadu, Střední, Pod Petřinami a U Zvoničky. Zde je nutné také zohlednit místní změněnou morfologii terénu. Terén je v jádru vesnické struktury Starého Veleslavína, vlivem urbanistického zásahu z minulosti, který nerespektoval kontext lokality, navýšen o výšku 1-2 NP oproti okolnímu terénu. Stanovená výšková regulace na takto deformovaném terénu způsobuje neúměrné převýšení potenciální výstavby v areálu autosalónu oproti původní okolní struktuře. Potenciálně by budovy vystavěné v této ploše na umělém terénním soklu převyšovaly své okolí o výšku reálných 6NP.

Požadujeme snížení výškové regulace na úroveň stávající okolní struktury. Požadujeme úpravu metodiky tak, aby k těmto excesům nedocházelo, případně požadujeme individuální stanovení výškové regulace pro dané typy urbanistické struktury.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907652.

Připomínka

ID 2915773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4000

Podatel | **HALÍŘ ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK7I

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka 3.

Lokalita 211 Starý Veleslavín

Požadujeme doplnit pěší propojení Veleslavínského záměčku za účelem lepšího zapojení místního parku do urbanistické struktury.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zámecký park Veleslavín je v návrhu Metropolitního plánu vymezen jako místní park. V souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost lze realizovat, i pokud není Metropolitním plánem vymezena.

Připomínka

ID 2915774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4000

Podatel | **HALÍŘ ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK7I

Lokalita | 055, 120, 121, 513, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka 4.

**Lokalita 211 Stat' Veleslavín - VPS 910-610/-/113 Propojení
Veleslavín – Petřiny:**

Požadujeme změnu trasování významné místní komunikace VPS 910-610/-/113 Propojení Veleslavín – Petřiny v úseku od křížení ulic Kladenská – Veleslavínská až po křížení ulic Kladenská - Alžírská – V Předním Veleslavíně, do polohy severně od VPS 910 - 610/-/8 Komunikace Západního města "V71", "V72". Následně mimoúrovňově překlenout VPS 910-610/—/8 a pokračovat v navrženém trasování VPS 910-610/-/113.

Odůvodnění: Navržená trasa v uvedeném úsek duplikuje stávající kapacitní místní komunikaci v ulici Kladenská a nevyužívá její stávající dostatečný profil. Umístění nového takto kapacitního profilu do ulice Adamova mezi stávající obytné budovy a VPS 910-610/-/8 Komunikace Západního města "V71", "V72" (byť vedenou v tunelu, ovšem stále s ochrannými pásmy) je prostorově nereálné a s ohledem na hygienické limity hluku stávající obytné zástavby značně problematické.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915900.

Připomínka

ID 2915779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4000

Podatel | **HALÍŘ ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK7I

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka 5.

Lokalita 121 u Potoka

Požadujeme doplnit pěší propojení přes rozvojové plochy 411/121/2244 a 411/211/2170 a v jejich okolí.

Odůvodnění: Zlepšení pěší prostupnosti území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezeno v rámci transformační plochy 411/121/2170 uliční napojení v místě křížení ulic Potoční a Nad Hradním potokem. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. V nejbližším okolí obou transformačních ploch (411/121/2170, 411/121/2244) je dráha navrhována podpovrchově, event. je její podpovrchová trasa odkloněna, nebude tedy bariérou v území. V místě dříve navrhovaného vedení dráhy je navrhována významná cyklotrasa.

Připomínka

ID 2915781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4000

Podatel | **HALÍŘ ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK7I

Lokalita | 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka 6.

Lokalita 121 U Potoka

Zachovat navrhovanou výškovou regulaci 2NP pro transformační plochu 411/121/2170.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906719.

Připomínka

ID 2915782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4000

Podatel | **HALÍŘ ADAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVK7I

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka 6.

Lokality 517 Sídliště na Dědině a 124 Nová Šárka

Severně podél ulice Evropská požadujeme zachovat stávající nezastavitelnost území, zrušit transformační plochy 411/517/2246 a 411/124/2281.

Odůvodnění:

Navržené transformační plochy 411/517/2246 a 411/124/2281 a jejich výšková regulace atakuje krajinné hodnoty lokality Šárka, které ve svých vnějších projevech spoluutvářejí obraz města Prahy a které poskytují vysoce atraktivní prostředí pro rekreaci. Takto masivní výstavba na samotné hraně krajiny výrazných údolí s vysokou dynamikou reliéfu poškozuje vysoké přírodní a krajinné hodnoty této lokality. Úzký pás transformačních lokalit nemůže poskytnout odpovídající dopravní a obslužné předpolí a zázemí v okolí obytných budov tak, aby nevratně nepoškodil vysoké přírodní a krajinné hodnoty lokality.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2915791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4001

Podatel | **Sarka Valley s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM97

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc. č. 826/2, 826/1, 826/3, 827/3, 826/15, 825/1, 826/14, 828/1 828/2, 1385/5, 234/5, 234/1, 825/2, 826/4, 826/5, 826/6, 826/7, 826/8, 826/9, 826/10, 826/11, 826/12, 826/16 – katastrální území Vokovice, obec Praha.

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 327/Vokovice, Z (06) O [S].

Jedná se o lokalitu stabilizovanou s obytným využitím a strukturou zahradního města. Pozemky se dále nacházejí v transformační ploše 411/327/2001, (04)“. Celková rozloha transformační plochy je 82914 m², způsob využití: obytná. Tato plocha je součástí výše popsané plochy 327/Vokovice.

Připomínky:

1) Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu dle studie a PD pro Územní rozhodnutí Výšková regulace daná MP neodpovídá záměru navržené výstavby domů se 4 a 5 a 6 NP dle zpracované studie projednané dne 20.7.2017 Kanceláří architekta Úřadu městské části Praha 6 – viz příloha.

1. Plánovaná výška zástavby 4 NP (3NP + 1NP ustupující), je v rozporu s limitem 3 NP daným MP, blok 1-5

2. Plánovaná výška zástavby 5 NP (4NP + 1NP ustupující), je v rozporu s limitem 4 NP daným MP, bloky 6-9 a 9-13

3. Plánovaná výška zástavby 6 NP (5NP + 1NP ustupující), je v rozporu s limitem 4 NP daným MP, blok 14-19

Požadujeme, aby v rámci celé transformační plochy byla stanovena výšková hladina 4 – pro blok 1-5, 5 – pro bloky 6-9 a 9-13 a 6 – blok 14-19.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908838.

Připomínka

ID 2915793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4001

Podatel | **Sarka Valley s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM97

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

4. Plánovaný záměr předpokládá koeficient zastavění bloku 6-13 cca 33,7 % – dle MP lze zastavět jen 30 % pozemku a to je tedy je v rozporu s limitem MP. Koeficient zastavění daný MP nevyhovuje pro navržený blok 6-13, řešením by bylo blok 6-13 rozdělit na dva menší, bez centrálního náměstí

5. Plánovaný záměr předpokládá koeficient zastavění pouze části bloku 14-19. Blok 14 – 19 ale zasahuje na pozemky jiných vlastníků vč. sousedních areálů na východě (viz příloha) cca 23 % – dle MP lze zastavět 30 % pozemku, ale upozorňujeme, že budovy 14-19 vůči pouze pozemku připomínajícího mají koeficient zastavěnosti 31,2 % a tudíž více než 30%.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části ID 2908838 bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání upravena výšková regulace v transformační ploše 411/327/2001 a dojde tedy i k úpravě její kapacity.

Připomínka

ID 2915794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4001

Podatel | **Sarka Valley s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM97

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

6. Porovnání hranice transformační plochy MP oproti současné hranici funkční plochy OB dle současného UP: MP uvažuje, že severní část (současný les) bude nově součástí transformační plochy. Na druhou stranu v SZ pozemku investora, severně nad navrhovaným domem č.26, předpokládá MP oproti současnému UP zmenšení zastavitelné plochy (v současné době je to část funkční plochy OB).

Požadujeme, aby plánované stavby odpovídaly a navazovaly na navržené a projednané řešení.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci předmětného území je vymezena transformační plocha obytná s heterogenní strukturou. Jedná se plochu doplňující stávající struktury, kde jsou v souladu s metodikou stanoveny koeficienty zastavění stavebních bloků a individuální regulativ s požadavkem na umístění veřejné vybavenosti a s požadavkem přizpůsobit strukturu nově umisťované zástavby měřítku a kompozici krajinného prostředí. Konkrétní stavební záměry budou posuzovány až v následných řízeních.

Připomínka

ID 2915798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4001

Podatel | **Sarka Valley s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM97

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Obecnost návrhu MP – koeficient zeleně Stávající návrh MP definuje regulativy zástavby velmi obecně a neobsahuje limit plochy zeleně, předpokládá možné doplnění regulativů. Nyní tedy nelze zaručit, že limity dané koeficientem zastavění dle návrhu MP bude možné plně využít. Požadujeme tedy, aby v této transformační lokalitě byly stanoveny současné limity zeleně, ze kterých vychází navrhované řešení obsažené v navržené a projednané Studii.

Přílohy:

Stanovisko Kanceláře architekta Úřadu městské části Praha 6

Záznam z jednání 25. mimořádného jednání Zastupitelstva městské části Praha 6, konaného dne 21.6.2018

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V rámci předmětného území je vymezena transformační plocha obytná s heterogenní strukturou. Jedná se plochu doplňující stávající struktury, kde jsou v souladu s metodikou stanoveny koeficienty zastavění stavebních bloků. V souladu se zněním čl. 87 textové části jsou parametrické regulativy veřejných prostranství včetně

minimálního podílu městských parků PPmin stanovovány pouze v transformačních a rozvojových plochách nových struktur.

Konkrétní stavební záměry budou posuzovány až v následných řízeních.

Připomínka

ID 2915799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4001

Podatel | **Sarka Valley s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM97

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3) Nejasnost definice ploch bloků a katastrálními hranicemi pozemků.

Stávající návrh MP je dán ve velkém měřítku bez jasné definice průniku ploch s katastrálními hranicemi pozemků – definování případného nároku HPP je tedy nepřesné, definování zastavěného bloku a dalších parametrů je nejednoznačné a tudíž definování případného nároku HPP je tedy velmi nepřesné a různě vyložitelné.

Požadujeme, aby návrh MP jednoznačně definoval hranice pozemků daných katastrem nemovitostí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Katastrální mapa je v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., v platném znění, mapovým podkladem pro tvorbu návrhu Metropolitního plánu. Mapový podklad umožňuje polohovou orientaci ve výkrese, určuje vazbu mezi vymezenými jevy plánovací dokumentace a fyzickými objekty v území a umožňuje návaznost na majetkoprávní vztahy v území. Dalšími podklady pro tvorbu návrhu jsou průzkumy současného stavu využití území a technické mapy, čímž může docházet k vymezování hranic ploch v odlišné poloze od katastrálních hranic.

Připomínka

ID 2915802

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4002

Podatel | **TOMAŠKA PETER**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVJRX

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dávám zásadní připomínku k novému Metropolitnímu plánu.

Vámi navrhovaná změna klasifikace pozemku parc. č. 39, 37 v kú.
Záběhlíce je tato:

- čl.110 - plochy nestavebních bloků
- č. 2- městská parková plocha sadová.

S touto navrhovanou změnou zásadně nesouhlasím a navrhuji
změnu klasifikace na:

- čl. 111 - plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny
- č.4 - parkové sportoviště.

Hlavním důvodem je fakt, že v charakteristice začlenění je uvedeno,
že se jedná o veřejně přístupné prostranství v městském parku, ale
přitom jde o pozemek v soukromém vlastnictví, což je v příkrém
rozporu s uvedeným textem.

Změna na parkové sportoviště bude tvořit ucelený prostor se
sousední parcelou č. 35, která je v novém plánu jako parkové
sportoviště definována. Toto řešení bude účelnější, koncepčnější,
a bude zcela zapadat do místní sportovně rekreační lokality, a to
zejména již existujícího sportovního areálu Hamrsport, který se
nachází v bezprostředním sousedství.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně
prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Stav území byl prověřen a je vymezen v souladu s platnými ÚAP (plocha parku). V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou řešené pozemky součástí plochy s rozdílným způsobem využití PZA (zahradnictví), což rovněž odporuje zamýšlenému využití na parkové sportoviště.

Připomínka

ID 2915804

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4003

Podatel | **TOMAŠKOVÁ ZDEŇKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PULNG

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s navrhovanou změnou parc. č. 39, 37 v kú. Záběhlíce, která je navržena dle čl. 110-plochy nestavebních bloků/ č. 2-městská parková zeleň.

Odůvodnění:

Pozemky jsou v mém soukromém vlastnictví, nejedná se tudíž o veřejně přístupné prostranství, jak je uvedeno v průvodním textu.

Proto požaduji opravu na čl.111 - plochy nestavebních bloků/ č. 4 parkové sportoviště tak, jak je to uvedeno v navrhovaném plánu u sousedních pozemků parc. č. 35 a rekreačně - sportovního areálu Hamrsport.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Stav území byl prověřen a je vymezen v souladu s platnými ÚAP (plocha parku). V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou řešené pozemky součástí plochy s rozdílným způsobem využití PZA (zahradnictví), což rovněž odporuje zamýšlenému využití na parkové sportoviště.

Připomínka

ID 2915815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4004

Podatel | **Fotbalová asociace České republiky**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKFZ

Lokalita | 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník značné části pozemků z území zařazeného do lokality 658 / Stadion Strahov, která je celá kategorizována jako zastavitelná stavební s typem struktury areál vybavenosti, využití rekreační a stabilizovaná flexibilní využíváme možnosti uplatnit vyjádření formou podání připomínky. Situace zobrazující majetkoprávní vztahy s vyznačením pozemků vlastněných společnostmi připomínkujícím je v příloze připomínky.

Žádáme tímto o úpravu návrhu Metropolitního plánu na předmětných nemovitostech v rozsahu této připomínky. Kategorizace území dle návrhu Metropolitního plánu nezohledňuje fakt, že převážná část území již k původním účelům není využívána.

Nesouhlasíme s výše uvedenou kategorizací pro celou lokalitu, jak je uvedeno v návrhu Metropolitního plánu. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací, která stanovuje na uvedených pozemcích rozmezí podlažnosti 2 a pouze lokálně 4. Požadujeme, aby byl reálně zohledněn stávající stav a transformační potenciál území a v rámci lokality 658 / Stadion Strahov byla vymezena transformační plocha v rozsahu vyznačeném v příloze, která by byla kategorizována jako:

Z - zastavitelná, stavební

O – zastavitelné obytné využití lokality

T – transformační lokalita

Požadujeme, aby výšková regulace na vytvořené transformační ploše umožňovala rozmezí podlažnosti 6.

Domníváme se, že zapracováním této úpravy dojde k souladu návrhu Metropolitního plánu s plánovaným záměrem a kvalitnímu využití

potenciálu daného území včetně žádané flexibility s možností využití obytné lokality i pro funkce sportu a rekreace.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

S ohledem na nadřazenou dokumentaci, ZÚR hl. m. Prahy, bude i nadále lokalita 658 / Stadion Strahov vymezena jako stabilizovaná s využitím rekreačním. Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s vypořádáním stanoviska dotčeného orgánu Ministerstva kultury, již nebudou vymezovány lokality stabilizované flexibilní. Článek 69 textové části výroku bude upraven. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy. Cílem navržených regulativů je mj. rozvíjení rekreační vybavenosti a doplňování zástavby s ohledem na způsob využití, tj. zastavitelná rekreační lokalita.

Připomínka

ID 2915818

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCE3

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme v katastrální území Záběhlce, číslo parcelní 34/1 přeřadit v severní části do Stavební blok, stavba. V jižní části je možné ponechat do Stavební bloky, soukromá zahrada. Navrhujeme připomínkový pozemek a pozemky přilehlé vyjmout z Ochrany přírody a krajiny – Přírodní park.

Odůvodnění připomínky ad 1) nesouhlas s převedením stavebního pozemku na nestavební

Pozemek ve větší míře svým tvarem a umístěním stavební pozemek vlastněným fyzickými osobami. Převedením pozemku pouze do ploch „soukromá zahrada“ dojde ke značnému omezení vlastnického práva. Soukromý stavební pozemek je oplocen a pravidelně udržován.

Článek 93 Soukromé zahrady

(1) Soukromá zahrada je veřejně nepřístupná a nezpevněná část stavebního bloku, která je charakteristickou součástí zástavby lokalit typu (04) heterogenní struktura, (05) vesnická struktura a (06) struktura zahradního města. Výjimečně může být také součástí městských parků, pokud veřejně nepřístupné zahrady dotvářejí základní kompozici parku.

(2) V blocích, ve kterých jsou soukromé zahrady vymezeny, je nutné zachovat dominantní podíl soukromých zahrad ve vztahu k ploše bloku. Konkrétní grafické vymezení ploch soukromých zahrad a jejich hranic je informativní.

(3) Soukromé zahrady jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

V odůvodnění textové části „Pro vesnickou strukturu jsou nezpevněné části stavebních bloků, zahrady s budovami rodinných domů, také charakteristické.“

V přísném výkladu bude tedy na stavebním pozemku nepovoleno stavět. To, že má toto grafické vymezení ploch soukromých zahrad a jejich hranic jen informativní charakter sice zavrhuje jistý podnět ke spekulaci, že se nemusí úplně striktně dodržet. Ale otázkou stále zůstává, jak velký objekt se může v této grafické značce postavit.

Odůvodnění připomínky ad 2) narušení vlastnických práv

Dovolujeme si namítnout, že pokud návrh MPP bude schválen v navržené podobě, dojde ke značnému narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva je souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníku věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřených především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod a § 3 a § 1012 a § 1042 občanského zákona, a to:

1. právo vlastníka nemovitost užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníku realizaci užitné hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejím vlastníkem - užívání věci).
2. právo vlastníka s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníku možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování),
3. právo vlastníka věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace právě věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník nemovitost užívat dle svého investičního záměru (viz obr) a nebude moci zhodnotit investice, které do pozemku již vložil. Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemanovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá pozemek zkultivovat a užívat podle svých investičních záměrů a nesmí mu tak být převedením většiny pozemku do jiného funkčního režimu „park ve volné zástavbě“ ve výkonu vlastnického práva tímto způsobem bráněno.

Tím, že na pozemku č.p. 34/1 k.u. Záběhlce vznikne stavba rodinného domu, nebude vesnický charakter narušen, úprava kolem budovy bude mít zahradní úpravu.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímo do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.“ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž územním plánem není potřebná a odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou.

Územní plán zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námítky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915808.

Připomínka

ID 2915823

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCE3

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Navrhujeme v katastrální území Záběhlice, číslo parcelní 657/6 přearadit do zastavitelného území, zastavitelná rekreační lokalita a do lokality 185/ Chodovec rozvoj.

Odůvodnění připomínky:

U tohoto pozemku se dlouhodobě počítá se sportovním využitím. Vlastník by zde rád vystavěl tenisovou akademii. Z části kryté sportovní zařízení.

V současnosti jsou tendence bezdomovců se stěhovat do této oblasti.

Odůvodnění připomínky:

Územní plán z roku 1964 je zhruba polovina severní části pozemku zařazena do ploch občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2922622.

Připomínka

ID 2915826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCE3

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Navrhujeme v katastrální území Chodov, číslo parcelní 3486, navrhnout ke zrušení všechny nadzemní vedení ZVN, VVN.

Odůvodnění připomínky: Nadzemní vedení ZVN, VVN lze vést i jinak. Navrhujeme podzemní trasu, nebo odklon trasy přes nezastavitelnou lokalitu 915/Trojmezí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915764.

Připomínka

ID 2915827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCE3

Lokalita | 818

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Navrhujeme v katastrální území Strašnice, číslo parcelní 4318/1, přeřadit do Stavební blok, stávající stavba.

Odůvodnění připomínky:

Na tomto pozemku je stavba parkoviště viz orto mapa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920872.

Připomínka

ID 2915828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCE3

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Navrhujeme v katastrální území Záběhlce, číslo parcelní 2124, přeřadit západní část pozemku do transformační plochy 411/154/2299.

Odůvodnění připomínky

V této části pozemku je stavba rekreačního objektu viz ortomapa.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915268.

Připomínka

ID 2915829

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCE3

Lokalita | 369

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Navrhujeme v katastrálním území Záběhlíce, na jižní část transformační lokality 411/369/2138 zvýšit na 3.

Odůvodnění připomínky:

V Územně analytických podkladech ve výkrese 223 Výška obvodových linií střech při ulici Na Vinobraní dosahují úrovních 12 m. Je tedy zcela urbanisticky správné a podloženo UAP, aby v jižní části transformační území vznikly objekty se stejnou výškou a to minimálně 3NP. Návrhu MPP je zde ve výškové úrovni 2.

Dle stavebního zákona 187/2006 Sb. jsou Územně analytické podklady nástrojem územního plánování § 25 „Územně plánovací podklady tvoří územně analytické podklady, které zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a územní studie, které ověřují možnosti a podmínky změn v území; slouží jako podklad k pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace, jejich změně a pro rozhodování v území.“ Je zřejmé, že správně vyhodnotily stav v území a Metropolitní územní plán, by je měl brát v úvahu. Dle § 26 (1) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen "limity využití území")...

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919444.

Připomínka

ID 2916036

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC67

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Navrhujeme pozemek parc. č. 2225/127, pozemek parc. č. 2225/216, pozemek parc. č. 2225/166 v k.ú. Záběhllice v lokalitě 556/Sídlíště Zahradní Město západ zařadit do „STAVEBNÍ BLOK, stavba“.

Na pozemku parc. č. 5864/3 v k.ú. Záběhllice navrhujeme "Uliční napojení".

Krycí list:

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídlíště Zahradní Město západ se strukturou modernistickou. Lokalita Sídlíště Zahradní Město západ je vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

Stávající stav nemovitosti:

Pozemky Projekt Jetelová o výměrách 8 195 m² přímo navazují na bytové domy (8NP až 14NP), v oblasti jsou i polyfunkční budovy. Pozemky jsou rozděleny uzemním plánem na dvě části, na západní je možné stavět bytový dům, na východní je možné postavit podzemní garáže, (zahradní restauraci) s malým obytným objektem pro správce garáže. Místo je jedno z posledních na Zahradním Městě, kde je ještě možné postavit bytový dům.

Je možné zastavět 500 m² (zastavěná plocha dle UR) obytným objektem. O výšce objektu se ještě vedou diskuze. Nynější uzemní rozhodnutí je na 4NP.

Jedná se o rovinku, ohraničenou ze všech stran rozvolněnou zástavbou a komunikacemi. Příjemné, atraktivní prostředí většího územního celku Záběhlce. Příjezdová cesta k pozemku jak ze strany navrhovaného bytového domu, tak ze strany garáží. Pozemky jsou bez koeficientu podlahových a zastavěných ploch. V blízkosti jsou pozemky s koeficientem F.

Sítě: Elektřina - na pozemku

Kanalizace - na pozemku

Vodovod - na pozemku

Teplovod - na pozemku

Pro západní část lokality platí:

Funkční využití dle platného UP:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití). Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.

Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Pro východní část lokality platí:

Funkční využití dle platného UP - menší část:

Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech (viz výjimečně přípustné využití).

Mimoškolní zařízení pro děti a mládež, mateřské školy, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče.

Zařízení pro neorganizovaný sport, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Zahradní restaurace, nekryté amfiteátry, hvězdárny, rozhledny, kostely, modlitebny, krematoria a obřadní síně, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, drobná zahradní architektura.

Stavby a zařízení pro provoz a údržbu, ostatní stavby související s vymezeným funkčním využitím.

Obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 200 m² prodejní plochy, nerušící službu (to vše platí jen pro hřbitovy). Podzemní parkoviště.

Zastavitelnost pozemku není územním plánem omezena.

Převážně bytový dům umožní bydlení lidem či rodinám, kteří ocení cenovou dostupnost, blízkost velkého parku Trojmezí a sportovního centra krytého Hamr. Všichni blízkost MHD (zastávka běžné autobusové městské linky cca 100 m navrhovaného bytového domu) či rychlý přístup do centra Prahy, nebo dobrou dostupnost velkých nákupních center. V blízkosti se nachází obchodní centrum Eden. Též parkování v podzemí domů, sklepy, balkony s intimitou prostředí, tradiční materiály (stěny cihelné, betonové stropy) to všechno jsou klady, které, věříme, budou zajímavé pro mnoho lidí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916109.

Připomínka

ID 2916037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC67

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Odůvodnění připomínky ad 1) nesouhlas s převedením stavebního pozemku na nestavební

Pozemky Projekt Jetelová jsou ve větší míře stavebními pozemky vlastněným fyzickými osobami. Převedením pozemku do ploch „park ve volné zástavbě“ dojde ke značnému omezení vlastnického práva.

Dle UP (viz výše a obr - stávající UP) a dle územního rozhodnutí (viz - vydané UR) je nyní možné zastavět Lokalitu Jetelová bytovými domy a garážemi.

Vydané UR je na „rozhodnutí o umístění stavby "Bytový dům Jetelová", včetně přípojky vodovodu, kanalizace, rozvodů el. energie, teplovodu, sdělovacích kabelů, chodníků, venkovního schodiště, hřiště, vjezdu do garáže, vsakovacího objektu, úpravy křižovatky Jetelová/Mečíková a přeložky teplovodu, veřejného osvětlení, sdělovacích kabelů při ulici Jetelová, Praha 10, Záběhlice"

Návrh MPP navrhuje v celém prostoru Lokality Jetelová Park ve volné zástavbě dle Článek 122

(1) Park ve volné zástavbě je vymezen jako část stavebního bloku v modernistických strukturách, určená převážně k nestavebním účelům, je podmínkou zachování charakteru modernistické struktury viz čl. 106. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě.

(2) Prostupnost parkem ve volné zástavbě je zásadní vlastností stavebních bloků modernistických struktur. V grafické části Z 02 je zobrazena stávající síť komunikací zajišťující obsluhu zástavby. Poloha definuje existenci prostupnosti, která musí být zachována.

(3) Stávající budovy v bloku s parkem ve volné zástavbě lze v těchto stavebních blocích přestavovat a nastavovat, zlepšovat jejich technické a užitné vlastnosti, rozšiřovat je a nahrazovat jinými. Regulovaná plocha budovy může být zvětšena maximálně o 20%.

(4) Umísťování nových staveb, mimo staveb budov, a dále všech zařízení a jiných opatření je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží, přičemž mezi zpevněné plochy se pro účely této regulace nezapočítávají plochy zastavěné budovami.

Nadto vymezením stavebních bloků v oblasti Projekt Jetelová nenaruší pak ve volné zástavbě.

Odůvodnění připomínky ad 2) narušení vlastnických práv

Dovolujeme si namítat, že pokud návrh MPP bude schválen v navržené podobě, dojde ke značnému narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva je souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřený o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod a §3a §1012a §1042 občanského zákona, a to:

1. právo vlastníka nemovitost užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkově realizaci užitné hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejich vlastníkem - užívání věci).

2. právo vlastníka s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkově možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponováno,

3. právo vlastníka věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace právě věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí-držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník nemovitost užívat dle svého investičního záměru (viz obr) a nebude moci zhodnotit investice, které do pozemku již vložil. Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemannovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá pozemek zkulturnovat a užívat podle svých investičních záměrů a nesmí mu tak být převedením většiny pozemku do jiného funkčního režimu „park ve volné zástavbě“ ve výkonu vlastnického práva tímto způsobem bráněno.

Tím, že na pozemku č.p. 2078/404 k.u. Záběhlce vznikne stavba pro sociální účely, nebude ohrožen park ve volně zástavbě, úprava kolem budovy bude mít parkovou úpravu. Park „Trojmezí“ jako předmět rekreace je v docházkově vzdálenosti 100 m.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímo do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.“ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž územním plánem není potřebná a odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou.

Územní plán zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námítky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Odůvodnění připomínky ad 3) nesoulad se SZ § 53 a (§ 51) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY (dále „ZUR“) z kterých je nutno vycházet se v kapitole 2.2.2. „podporovat regeneraci obytných území „Regenerace označuje nejen proces opravy poškozených částí sídlišť domů, ale i nahrazení již dožitých panelových domů novými moderními výškovými budovami s moderní parkovou úpravou okolí.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky 2008 je dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.“

Odůvodnění připomínky ad 4) nesoulad s § 53 SZ písmeno b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

V krycím listu část „ČÍLOVE ČCHARAKTER LOKALITY“ se píše „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Sídliště Zahradní Město západ se strukturou modernistickou.“

Zpracovatel jako první slovo použil „dotvoři“, což vlastníci vnímají jako možnost na nezastavěných částech doplnit menší výstavbu, kterou v souladu s platným územním plánem plánovali.

Odůvodnění připomínky ad 5) nesoulad se SZ § 53 písmeno d) s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

Dle SZ se jedná o stavební pozemky

§ 2 písmeno b) *stavebním pozemkem pozemek, jeho část nebo soubor pozemků, vymezený a určený k umístění stavby územním rozhodnutím, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje (dále jen „společné povolení“), anebo regulačním plánem.*

Odůvodnění připomínky ad 6) nesoulad se SZ § 53 písmeno d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů

K výstavbě v Lokalitě Jetelová jsou kladná stanoviska, kladná závazná stanoviska, vyjádřeními a sděleními dotčených orgánů:

- vodoprávní úřad odboru stavebního ÚMČ Praha 10 - č.j. Pí 0-095332/2016 ze dne 15.9.2016

- Hygienická stanice hl. m. Prahy - č.j. HSHMP 24322/2015 ze dne 23.6.2015

- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy - č.j. HSAA-10858-3/2015 ze dne 29.9.2015

- odbor dopravních agend MHMP - č.j. MHMP-969485/2015/ODA-04/Kr ze dne 2.6.2015

- odbor ochrany prostředí MHMP - č.j. S-MHMP-0955769/2015/1/OCP/VI ze dne 23.6.2015

- odbor ochrany prostředí MHMP - č.j. S-MHMP-1281033/2016/EIA/3349P/Mac ze dne 25.7.2016

- odbor památkové péče MHMP - č.j. S-MHMP 955919/2015 ze dne 8.6.2015

- odbor evidence správy a využití majetku MHMP č.j. SVM/VP/1282645/16/kas ze dne 22.7.2016

- odbor územního rozvoje MHMP - č.j. S-MHMP 1203023/2015 ze dne 4.8.2016

- odbor „Kancelář ředitele Magistrátu“ MHMP - č.j. MHMP 1337480/2016 ze dne 1.8.2016

- odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 - č.j. Pí 0-057083/2015 ze dne 10.8.2015

- odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 rozhodnutí o připojení pozemku k pozemní komunikaci Jetelová - č.j. Pí 0-077729/2016 ze dne 15.8.2016

- odbor životního prostředí, dopravy a rozvoje ÚMČ Praha 10 - rozhodnutí o povolení kácení dřevin č.j. Pí 0-083945/2015 ze dne 8.10.2015

- vyjádření odboru stavebního ÚMČ Praha 10 - č.j. Pí 0-062611/2015 ze dne 12.5.2015

- Povodí Vltavy, s.p. zn. 33014/2015-263 ze dne 24.6.2015

- Policie České republiky, dopravní policie č.j. KRPA-359749-1/ČJ-2015-0000DŽ ze dne 2.10.2015

K výstavbě v Lokalitě Jetelová jsou kladná vyjádření vlastníků a správců dopravní infrastruktury a inženýrských sítí:

- ABAK, spol. s r.o. - zn. 252/16 SS ze dne 29.6.2016

- Air Telecom, a.s. - zn. 111401904 ze dne 30.8.2016

- INETCO .C2 a.s. - zn.122402839 ze dne 30.8.2016
- Dial Telecom, a.s. - zn. PH410309 ze dne 29.6.2016
- ELTODO-CITELUM, s.r.o. - zn. EC 0402/VPD-2016-907/14 ze dne 4.5.2016 -GTS Czech s.r.o.-zn. 1211403829 ze dne 18.12.2014
- ICT Support, s.r.o. - dne 5.8.2016
- iLine s.r.o. - č.j. 2629 ze dne 7.7.2016
- INETCO.cz, a.s. - zn. 155000015 ze dne 16.1.2015
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy - zn. TSK/16902/16/5400/Me ze dne 8.7.2016
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy - zn. 1309/16/5600/Man ze dne 1.7.2016
- Cznet s.r.o., č.j. 160101164 ze dne 13.7.2015
- ČD-Telematika, a.s. - zn. 1201607643 ze dne 14.7.2016
- Miracle Network, spol. s r.o. - zn. MN 13511/16/PEPze dne 4.7.2016
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s. - č.j. 627942/15 ze dne 23.6.2015
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s. - zn. 2016/OSDS/02676 ze dne 29.7.2016
- Pražská teplárenská a.s. - smlouva o udělení souhlasu ze dne 21.9.2016
- Pražská teplárenská a.s. - zn. Zar/1128/2016 ze dne 27.4.2016
- ČR-Státní energetická inspekce - zn. 280-10.103/2015/Ju ze dne 1.7.2015
- Kolektory Praha a.s. zn. 1606/011 /06/15 ze dne 16.6.2015
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s. - zn. PVK 860/OTPČ/15
- PREdistribuce, a. s. - zn. 25071777 ze dne 11.9.2015
- SITEL, spol. s r.o. - zn. 1411601150 ze dne 23.6.2016

- Pražská vodohospodářská společnost a.s. - zn. 2445/15/2/02 ze dne 24.6.2016 -TeliaSonera International Carrier Czech Republic a.s. - zn. 1311601772 ze dne 23.6.2016

- České radiokomunikace a.s. - zn. UPTS/OS/138439/2016 ze dne 5.8.2016

- UPC Česká republika s.r.o. - zn. 1089/2016 ze dne 15.6.2016

Výstavba je s pohledu všech těchto vyjádření v Lokalitě Jetelová vhodná.

Dále též náměstkyně primátorky Petra Kolínská uvedla „Myslím, že politici pražská sídliště dlouho zanedbávali. Měli bychom si uvědomit, že ta ale potřebují naši podporu stejně jako jiné městské části. Na sídlištích bydlí skoro 40 % obyvatel Prahy a často tam stále chybí veřejná vybavenost. Ze své zkušenosti radní pro územní rozvoj ale vím, že komunitní život na sídlištích je velmi silný a cenný.“

Odůvodnění připomínky ad 7) Porušení § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu

Podle ustanovení § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v takovém rozsahu, který je nezbytný k tomu, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v § 2 s. ř., tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality a ochrany dobré víry, zásadou ochrany veřejného zájmu, zásadou nestranného přístupu a zásadou legitimního očekávání.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena.

Majitel pozemků tvrdí, že pořizovatel MPP nezjistil řádně stav věci, a to především nezjistil potřebu rozšíření sociálních služeb v lokalitě, nezjistil varianty umístění Domu dětí a mládeže nebo Domu s pečovatelskou službou na Zahradním městě, nekonzultoval umístění parku ve volné zástavbě s vlastníky ani s městskou částí Praha 10.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916111.

Připomínka

ID 2916090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC67

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

VyjádřeníOdůvodnění připomínky ad 8) rozporné informace k MPP

Ve věci variantního řešení dostala veřejnost mnoho rozporných informací. Jedno odůvodnění říká, že bylo v souladu s § 11 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb., zpracován MPP ve variantním řešení. Ve druhém odůvodnění je tato informace popřena, není však vůbec natož řádně odůvodněna viz níže.

ODŮVODNĚNÍ 1) MPP byl zpracován ve variantách, žádné varianty nebyly vystavena pro veřejnost.

Odůvodnění zprávy MPP říká „II. E. 1. Pro návrh MPP jsou zpracována variantní řešení. Projektant během zpracování návrhu Metropolitního plánu nedospěl k jednoznačnému závěru, jak předložit Metropolitní plán invariantně v souladu se Zásadami územního rozvoje Hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 a současně s upraveným návrhem Zprávy o uplatňování ZÚR Hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 - březen 2017) podle výsledků projednání (Zpráva), která byla pořízena podle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona a je připravena v souladu s požadavky § 42 odst. 8 stavebního zákona. Důvodem je současné pořizování Zprávy, která předpokládá změnu určitých částí ZÚR hl. m. Prahy - aktualizaci. Návrh MPP předložený ve dvou variantách je v souladu se zadáním, neboť nebylo možné nalézt jednoznačné optimální řešení, jak zdůvodněno podrobně v kapitole 2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“

ODŮVODNĚNÍ 1) V souladu s § 11 odst. 1 vyhlášky byly pro zpracování zadání jako podklad využity ÚAP hl. m. Prahy. V souladu s § 11 odst. 2 a 3 bylo zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) zpracováno podle přílohy č. 6 vyhlášky a byl v něm stanoven požadavek na zpracování variant, pokud to bude nezbytné. Tato nezbytnost se v průběhu zpracování návrhu

Metropolitního plánu neprokázala, a proto variantní řešení nejsou zpracována.

Pokud pořizovatel (magistrát- hl.m.Praha) tak zásadně zasahuje do soukromého vlastnictví tak zásadně, že na soukromé pozemky mění se stavebních na nestavební a sousední pozemky (hl.m.Praha), dá se říct své vlastní celé zahrnuje do stavebního bloku.Vzniká přinejmenším důvod pro variantní řešení.

Odůvodnění připomínky ad 9) nerespektování územně analytických podkladů

Zpracovatel nerespektoval územně analytických podklady vlastnických vztahů (viz obr), které mu jasně zobrazují, že nelze zapojit pozemek do veřejného parku.

MPP soukromé pozemky určené k výstavbě ve velké míře ponechává jako stavební bloky, není důvod v našem případě postupovat jinak.

Obr - územně analytických podklady vlastnických vztahů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916112.

Připomínka

ID 2916091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC67

Lokalita | 556

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Z výše uvedených důvodů žádáme, aby pozemky Projekt Jetelová byly přeřazeny do ploch Stavební bloky - stavební blok, stavba .

Eventuelně do ploch zastavitelná obytná transformační plocha.

Nebude-li Lokalita Jetelová, zařazena do „STAVEBNÍ BLOK" tak jak je specifikován dle článku 89 textové části. Budeme v rámci řízení o územním plánu podle Stavebního zákona (dále jen „SZ") § 52, podáváme jako vlastníci zastavitelné plochy námitku k grafické i textové části. Dle SZ § 52 odstavce (2) Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Pokud nebude vyhověno tomu požadavku, budeme žádat podle SZ

§ 102 Náhrady za změnu v území

(1) Vlastníkovi pozemku nebo stavby, jehož práva k pozemku nebo stavbě byla územním opatřením o stavební uzávěře omezena a byla mu tím způsobena majetková újma, náleží náhrada.

NYNÍ (2) Vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku. Tato náhrada náleží též vlastníkovi pozemku nebo osobě, která byla před změnou nebo zrušením regulačního plánu anebo před změnou nebo zrušením územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí podle § 94 odst. 3 oprávněna vykonávat práva z nich vyplývající (dále jen „oprávněný"), pokud

uvedenou změnou nebo zrušením bylo zrušeno určení k zastavění a vznikla mu prokazatelná majetková újma.

DŘÍVE (2) Vlastníkovi pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno na základě změny územního plánu nebo regulačního plánu, anebo vydáním nového územního plánu nebo regulačního plánu nebo zrušením územního rozhodnutí podle § 94 odst. 3, náleží náhrada. Náhrada se stanoví ve výši rozdílu mezi cenou stavebního pozemku sjednanou v kupní smlouvě a cenou obvyklou zjištěnou posudkem znalce podle zvláštního právního předpisu 38) pozemku, který není určen k zastavění, v případě, že vlastník tohoto pozemku byl vlastníkem nebo jej nabyt v době platnosti územního plánu, regulačního plánu nebo územního rozhodnutí jako pozemek určený k zastavění. Náhrada vlastníkovi pozemku nenáleží, jestliže k uvedené změně došlo na základě jeho návrhu. Osoba, která byla oprávněna realizovat regulační plán, který byl změněn nebo zrušen, nebo územní rozhodnutí, které bylo zrušeno, má nárok na náhradu skutečných nákladů vynaložených při uplatňování práv z regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, a to ode dne nabytí jejich účinnosti do jejich změny nebo zrušení.

(5) Povinnost poskytnout náhradu za změnu v území na základě písemně žádosti vlastníka obsahující prokázání majetkové újmy má obec nebo kraj, jejichž orgány vydaly územní opatření o stavební uzávěře, vydaly územně plánovací dokumentaci nebo její změnu, anebo zrušily územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní rozhodnutí. Nedojde-li k dohodě o výši náhrady, rozhodne o její výši soud.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916113.

Připomínka

ID 2917907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC8X

Lokalita | 562

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Navrhujeme stavební parcelu k.ú. Záběhlce č. parc. 2078/404, velikost 1505 m² zařadit do „STAVEBNÍ BLOK stavba“. Výškový regulativ navrhujeme zvýšit na 4NP.

Grafická značka v připomínkovaném návrhu MPP - park ve volné zástavbě

Krycí list:

562 / Sídliště Práčská

Zastavitelnost: zastavitelná

Struktura: modernistická struktura

Míra stability: stabilizovaná

Využití: obytná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Sídliště Práčská se strukturou modernistickou. Lokalita Sídliště Práčská je vymezena jako lokalita modernistického města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality.

1000/ REGULATIVY PRO VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ POTENCIÁLU LOKALITY

Individuální regulativy

Index využití iS= 1.07

Index využití iN= 1.07 – navrhujeme zvýšit

Stávající stav nemovitosti:

Pozemek s mírným jižním svahem, v severním okraji opěrná zeď, na jižním okraji komunikace pro pěší. Pozemek je určen k zástavbě stavbou školy a školská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení. Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, služby (to vše související s vymezeným funkčním využitím). Služební byty a ubytovací zařízení, která jsou součástí zařízení veřejného vybavení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Přes pozemek vede nevyužívaná cesta (postavena pro výstavbu MŠ) z betonových panelů, k objektu (postaven po roce 1945) který je v dnešní době obsluhován ze severní strany.

Nebude-li parcelu k.ú. Záběhlce č. parc. 2078/404, velikost 1505 m² zařazen do „STAVEBNÍ BLOK“ tak jak je specifikován dle článku 89 textové části, budeme v rámci řízení o územním plánu podle Stavebního zákona (dále jen „SZ“) § 52, podávat jako vlastníci zastavitelné plochy námitku k grafické i textové části. (Dle SZ § 52 odstavce (2) Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci

pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.)

Při vyhotovování připomínek se vycházelo ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917725.

Připomínka

ID 2917908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC8X

Lokalita | 562

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Odůvodnění připomínky ad 1) nesouhlas s převedením stavebního pozemku na nestavební

Pozemek k.ú. Záběhllice č. parc. 2078/404 je stavebním pozemkem vlastněným fyzickými osobami. Převedením pozemku do ploch „park ve volné zástavbě“ dojde ke značnému omezení vlastnického práva.

Nyní je pozemek možné zastavět VV - veřejné vybavení.

Plochy sloužící pro umístění zařízení a areálů veškerého veřejného vybavení města, tj. zejména pro školství a vzdělávání, pro zdravotnictví a sociální péči, veřejnou správu města, záchranný bezpečnostní systém a pro zabezpečení budoucích potřeb veřejného vybavení všeho druhu. Při umisťování veřejného vybavení na plochy VV musí být přednostně zohledněny základní potřeby obytných celků z oblasti školství, zdravotnictví a sociální péče s přihlédnutím k optimální dostupnosti zařízení. Funkce související s vymezeným funkčním využitím a pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí nelze umístit v převažujícím podílu celkové kapacity.

Funkční využití:

Školy a školská zařízení³, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče⁴, hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, městské úřady, krematoria a obřadní síně, vysokoškolská zařízení.

Sportovní zařízení, zařízení veřejného stravování, kulturní zařízení, kostely a modlitebny, služby (to vše související s vymezeným funkčním využitím).

Služební byty² a ubytovací zařízení, která jsou součástí zařízení veřejného vybavení (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, cyklistické stezky, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Námítka ad 9) narušení vlastnických práv

Dovolujeme si namítat, že pokud návrh MPP bude schválen v navržené podobě, dojde ke značnému narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva je souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřený o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod a § 3 a § 1012 a § 1042 občanského zákona, a to:

1. právo vlastníka nemovitost užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkově realizaci užitné hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejich vlastníkem - užívání věci).
2. právo vlastníka s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkově možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování),
3. právo vlastníka věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace právě věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník nemovitost užívat dle svého investičního záměru (viz obr) a nebude moci zhodnotit investice, které do pozemku již vložil.

Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemannovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá pozemek zkulturnovat a užívat podle svých investičních záměrů a nesmí mu tak být převedením většiny pozemku do jiného funkčního režimu „park ve volné zástavbě“ ve výkonu vlastnického práva tímto způsobem bráněno.

Tím, že na pozemku č.p. 2078/404 k.u. Záběhlce vznikne stavba pro sociální účely, nebude ohrožen park ve volné zástavbě, úprava kolem budovy bude mít parkovou úpravu. Park „Trojmezí“ jako předmět rekreace je v docházkové vzdálenosti 100 m.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímo do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle.“ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž územním plánem není potřebná a odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou.

Územní plán zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady

takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námítky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Odůvodnění připomínky ad 2) nesoulad se SZ § 53 a (§ 51) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY (dále „ZUR“) z kterých je nutno vycházet se v kapitole „2.2.2 Urbanistická koncepce“ říká, že je třeba „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality.“ Podporování dostavby nedostačené občanské vybavenosti je tedy základním cílem ZUR.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky 2008 je dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků viz níže. Komplexní řešení zohledňuje potřeby obyvatel v oblasti sociálních služeb v lokalitě. Jednostranné hledisko je ponechat celé zahradní město pouze s možností parku ve volné zástavbě, který je dle MPP článku 112 určen převážně k nestavebním účelům viz níže. To zabrání prakticky na celém území Zahradního města postavit jakoukoli novou budovu pro sociální služby, což je do budoucna neudržitelné.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.“

MPP Článek 122 Park ve volné zástavbě

(1) Park ve volné zástavbě je vymezen jako část stavebního bloku v modernistických strukturách, určená převážně k nestavebním účelům, je podmínkou zachování charakteru modernistické struktury viz čl. 106. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě.

(2) Prostupnost parkem ve volné zástavbě je zásadní vlastností stavebních bloků modernistických struktur. V grafické části Z 02 je zobrazena stávající síť komunikací zajišťující obsluhu zástavby. Poloha definuje existenci prostupnosti, která musí být zachována.

(3) Stávající budovy v bloku s parkem ve volné zástavbě lze v těchto stavebních blocích přestavovat a nastavovat, zlepšovat jejich technické a užitné vlastnosti, rozšiřovat je a nahrazovat jinými. Regulovaná plocha budovy může být zvětšena maximálně o 20%.

(4) Umísťování nových staveb, mimo staveb budov, a dále všech zařízení a jiných opatření je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží, přičemž mezi zpevněné plochy se pro účely této regulace nezapočítávají plochy zastavěné budovami.

(5) Za nezpevněné plochy se považují takové plochy, které umožňují vznik souvislého vegetačního krytu půdní vrstvy v tloušťce minimálně 1 metr.

(6) *Vymezení parku ve volné zástavbě je možné zpřesnit v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 203 odst. (4).*

Odůvodnění připomínky ad 2) nesoulad s § 53 SZ písmeno b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

V krycím listu část „CÍLOVÉ CHARAKTER LOKALITY“ se píše „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Sídliště Práčská se strukturou modernistickou.*“

Zpracovatel jako první slovo použil „dotvořit“, což vlastníci vnímají jako možnost na nezastavěných částech doplnit menší výstavbu, kterou v souladu s platným územním plánem plánovali. Je třeba podotknout, že školka, která je na severo-západě, má dostatečně velkou zahradu a další přikupování zahrady neuvažuje. Lokalita potřebuje doplnit (rozšířit) sociální služby, protože navazuje na velká sídliště. Ve stávajícím územním plánu je pozemek zařazen do areálu sociálních služeb označení VV. Součástí areálu je historická budova školy, školka a dům s pečovatelskou službou. Chybí dům dětí a mládeže, který by obsluhoval celé zahradní město.

Odůvodnění připomínky ad 3) nesoulad se SZ § 53 písmeno d) s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

V oblasti není stanovena bodová značka veřejné vybavenosti. Dle vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. § 6 Plochy občanského vybavení písmeno (1) Plochy občanského vybavení se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem. Nesoulad s MPP spatřujeme v tom, že MPP samotně nestanovuje plochy pro občanské vybavení. Pokud by majitelé stávajícího sociálního zařízení v souladu s MPP budovy přestavěli (viz textová část MPP článek 122 odstavec 3) a využili je pro jiný účel, nebudou v oblasti plochy pro občanskou vybavenost.

Odůvodnění připomínky ad 4) nesoulad se SZ § 53 písmeno d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů

podmět městské části Praha 11

„4) K části II.A.1.3.2.:

Body c) a d) se zabývají problémem nedokončených konceptů modernistických části města - sídlišť a obtížemi při zajišťování

některých ploch pro veřejnou vybavenost, na JM je možné tento problém řešit vznikem městských center nebo lokálních městských center s možností specifické regulace. Požadujeme, aby v návrhu zadání MÚP bylo pro MÚP stanoveno prověření vzniku takovýchto center na JM jako městotvorného prvku s kumulací občanské vybavenosti, veřejným prostorem a možností nákupu, služeb a kulturního a společenského vyžití (s vyloučením super a hyper marketů).

Vypořádání připomínky:

Připomínka bude prověřena při zpracování návrhu Metropolitního plánu.“

Ještě horší je situace na Zahradním městě, kdy dle MPP není možné vložit plochy pro veřejnou vybavenost. Tento podmět na dotvoření sídlišť byl nedostatečně zohledněn zpracovatelem. Viz časopis EURO o Metropolitním plánu Prahy.

Veřejná vybavenost

Obnovená lokální centra mohou vytvářet pracovní příležitosti, ale i poskytnout místa pro komunitní setkávání a kulturní život. Z analýz pražských sídlišť vyplývá, že právě to dnes na sídlištích nejpalčivěji chybí. V Metropolitní plánu by tato centra mohla být vymezena, a to s jistou volností k přestavbě a ke kultivaci veřejného prostranství v jejich okolí.

Park ve volné zástavbě

Umístění nových budov v Parku ve volné zástavbě by bylo povoleno pouze ve výjimečných případech a za předpokladu, že by v dlouhodobém hledisku pomohlo zvýšit kvalitu života podstatné části obyvatel sídliště. Mohlo by se jednat například o doplňování budov veřejné vybavenosti.

náměstkyně primátorky Petra Kolínská: „Myslím, že politici pražská sídliště dlouho zanedbávali. Měli bychom si uvědomit, že ta ale potřebují naši podporu stejně jako jiné městské části. Na sídlištích bydlí skoro 40 % obyvatel Prahy a často tam stále chybí veřejná vybavenost. Ze své zkušenosti radní pro územní rozvoj ale vím, že komunitní život na sídlištích je velmi silný a cenný.“

Odůvodnění připomínky ad 5) Porušení § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu

Podle ustanovení § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v takovém rozsahu, který je nezbytný k tomu, aby byl úkon správního

orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v § 2 s. ř., tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality a ochrany dobré víry, zásadou ochrany veřejného zájmu, zásadou nestranného přístupu a zásadou legitimního očekávání.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena.

Majitel pozemků tvrdí, že pořizovatel MPP nezjistil řádně stav věci, a to především nezjistil potřebu rozšíření sociálních služeb v lokalitě, nezajistil varianty umístění Domu dětí a mládeže nebo Domu s pečovatelskou službou na Zahradním městě, nekonzultoval umístění parku ve volné zástavbě s vlastníky ani s městskou částí Praha 10.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917737.

Připomínka

ID 2917909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC8X

Lokalita | 562

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

VyjádřeníOdůvodnění připomínky ad 7) rozporné informace k MPP

Ve věci variantního řešení dostala veřejnost mnoho rozporných informací. Jedno odůvodnění říká, že bylo v souladu s § 11 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb., zpracován MPP ve variantním řešení. Ve druhém odůvodnění je tato informace popřena, není však vůbec natož řádně odůvodněna viz níže.

ODŮVODNĚNÍ 1) MPP byl zpracován ve variantách, žádné varianty nebyly vystavena pro veřejnost.

Odůvodnění zprávy MPP říká „II. E. 1. Pro návrh MPP jsou zpracována variantní řešení. Projektant během zpracování návrhu Metropolitního plánu nedospěl k jednoznačnému závěru, jak předložit Metropolitní plán invariantně v souladu se Zásadami územního rozvoje Hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 a současně s upraveným návrhem Zprávy o uplatňování ZÚR Hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) podle výsledků projednání (Zpráva), která byla pořízena podle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona a je připravena v souladu s požadavky § 42 odst. 8 stavebního zákona. Důvodem je současné pořizování Zprávy, která předpokládá změnu určitých částí ZÚR hl. m. Prahy - aktualizaci. Návrh MPP předložený ve dvou variantách je v souladu se zadáním, neboť nebylo možné nalézt jednoznačné optimální řešení, jak zdůvodněno podrobně v kapitole 2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“

ODŮVODNĚNÍ 1) V souladu s § 11 odst. 1 vyhlášky byly pro zpracování zadání jako podklad využity ÚAP hl. m. Prahy. V souladu s § 11 odst. 2 a 3 bylo zadání Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) zpracováno podle přílohy č. 6 vyhlášky a byl v něm stanoven požadavek na zpracování variant, pokud to bude nezbytné. Tato nezbytnost se v průběhu zpracování návrhu

Metropolitního plánu neprokázala, a proto variantní řešení nejsou zpracována.

Pokud pořizovatel (magistrát- hl.m.Praha) tak zásadně zahluje do soukromého vlastnictví, tak zásadně, že na soukromé pozemky mění se stavebních na nestavební a sousední pozemky (hl.m.Praha), dá se říct své vlastní celé zahrnuje do stavebního bloku. Vzniká přinejmenším důvod pro variantní řešení.

Odůvodnění připomínky ad 8) nerespektování územně analytických podkladů

Zpracovatel nerespektoval územně analytických podklady vlastnických vztahů (viz obr), které mu jasně zobrazují, že nelze zapojit pozemek do veřejného parku.

MPP soukromé pozemky určené k výstavbě ve velké míře ponechává jako stavební bloky, není důvod v našem případě postupovat jinak.

Odůvodnění připomínky ad 9) nerespektování Zadaní MPP (schválené usnesením zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 31/6 ze dne 19.9.2013)

II. A. 3. 3. | Občanská vybavenost

Občanská vybavenost jako síť služeb bude navržena v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy a vytvářejícím územní podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování občanské vybavenosti nadmístního i lokálního významu, a to zejména v oblasti školství, sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, kultury, rekreace (sport, různé formy pobytové i nepobytové rekreace a dalších volnočasových aktivit). Vzhledem k tomu, že kvalita a dostupnost občanské vybavenosti nedílně souvisí s kvalitou života, bude jejímu rozmístění v území věnována odpovídající pozornost. Plochy pro umístění občanské vybavenosti budou řešeny buď jako samostatně vymezené lokality, popř. dílčí plochy v lokalitách nebo jako popis v rámci návrhu způsobu využití lokalit. Plochy pro umístění občanské vybavenosti budou ve výkresové dokumentaci zobrazeny dle potřeby jako plochy, linie nebo body / značky. V odůvodněných případech budou vymezeny jako plochy územních rezerv, pokud využití těchto ploch bude vyžadovat podrobnější prověření. Základní občanské vybavení bude definováno a v Metropolitním plánu případně konkrétně lokalizováno na základě deficitů vyplývajících z ÚAP hl. m. Prahy a upřesněného rozsahu požadovaných služeb.

Bude vhodné, aby pozemky které jsou v současném UP samostatně vymezeny pro stavby občanské vybavenosti, zůstali v tomto režimu a to i pozemek č.p. 2078/404 k.u Zaběhlce.

Z výše uvedených důvodů žádáme, aby pozemek u parcel č. 2078/404 k. ú. Záběhlce byl přeřazen do ploch Stavební bloky - stavební blok.

Eventuelně do ploch zastavitelná obytná transformační plocha.

Pokud nebude vyhověno tomu požadavku, budeme žádat podle SZ

§ 102 Náhrady za změnu v území

(1) Vlastníkovi pozemku nebo stavby, jehož práva k pozemku nebo stavbě byla územním opatřením o stavební uzávěře omezena a byla mu tím způsobena majetková újma, náleží náhrada.

NYNÍ (2) Vlastníkovi pozemku, kterému vznikla prokazatelná majetková újma v důsledku zrušení určení pozemku k zastavění na základě změny územního plánu nebo vydáním nového územního plánu, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění závazku. Tato náhrada náleží též vlastníkovi pozemku nebo osobě, která byla před změnou nebo zrušením regulačního plánu anebo před změnou nebo zrušením územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí podle § 94 odst. 3 oprávněna vykonávat práva z nich vyplývající (dále jen „oprávněný“), pokud uvedenou změnou nebo zrušením bylo zrušeno určení k zastavění a vznikla mu prokazatelná majetková újma.

DŘÍVE (2) Vlastníkovi pozemku, jehož určení k zastavění bylo zrušeno na základě změny územního plánu nebo regulačního plánu, anebo vydáním nového územního plánu nebo regulačního plánu nebo zrušením územního rozhodnutí podle § 94 odst. 3, náleží náhrada. Náhrada se stanoví ve výši rozdílu mezi cenou stavebního pozemku sjednanou v kupní smlouvě a cenou obvyklou zjištěnou posudkem znalce podle zvláštního právního předpisu 38) pozemku, který není určen k zastavění, v případě, že vlastník tohoto pozemku byl vlastníkem nebo jej nabyt v době platnosti územního plánu, regulačního plánu nebo územního rozhodnutí jako pozemek určený k zastavění. Náhrada vlastníkovi pozemku nenáleží, jestliže k uvedené změně došlo na základě jeho návrhu. Osoba, která byla oprávněna realizovat regulační plán, který byl změněn nebo zrušen, nebo územní rozhodnutí, které bylo zrušeno, má nárok na náhradu skutečných nákladů vynaložených při uplatňování práv z regulačního plánu nebo územního rozhodnutí, a to ode dne nabytí jejich účinnosti do jejich změny nebo zrušení.

(5) Povinnost poskytnout náhradu za změnu v území na základě písemné žádosti vlastníka obsahující prokázání majetkové újmy má obec nebo kraj, jejichž orgány vydaly územní opatření o stavební uzávěře, vydaly územně plánovací dokumentaci nebo její změnu, anebo zrušily územní rozhodnutí, územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouvu nahrazující územní rozhodnutí. Nedojde-li k dohodě o výši náhrady, rozhodne o její výši soud.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917747.

Připomínka

ID 2918653

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC72

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Z níže důvodů žádáme, aby pozemek p. č. 712/2 a 713/2 a 714 a 653 k. ú. Záběhlce byly určeny v převážné své výměře Metropolitním územním plánem hl. m. Prahy k funkčnímu využití zastavitelná obytná lokalita. O regulativech stejné jako jsou okolní pozemky. Dle stanovení regulativ využít zastavovacího plánu viz Příloha.

Současný krycí list:

Území je v návrhu MUP zařazeno do 563 / Práče

Plochy produkce a infrastruktury areálového typu

Transformační plocha 411/563/2313 9546m²

Typ struktury: areál vybavenosti

Využití: rekreační

Rozloha uličního prostranství: nestanovuje se

Rozloha parku: nestanovuje se

Rozloha občanské vybavenosti: nestanovuje se

Zastavitelnost stavebního bloku: 20%

Požadavek přeradit:**Plochy sídlišť uvnitř modernistických struktur****Transformační plocha 411/563/2313 9546m²**

Typ struktury: modernistická struktura

Využití: obytná

Rozloha uličního prostranství: nestanovuje se

Rozloha parku: nestanovuje se

Rozloha občanské vybavenosti: nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 35%

Stávající územní plán SP = 13 150m²

Návrh Metropolitního územního plánu v oblasti:

V převážné části

Zastavitelná rekreační transformační plocha

Plocha rezervovaná pro rekreační vybavenost

V jižní části u Botiče

Jiná plocha přírodě blízká

Nezastavitelná rekreační transformační plocha

Krajinné rozhraní

Čtvrťový park

Nebude-li parcela k.ú. Záběhlce č. parc. 2078/404, velikost 1505 m² zařazena do „STAVEBNÍ BLOK“ tak jak je specifikován dle článku 89 textové části, budeme v rámci řízení o územním plánu podle Stavebního zákona (dále jen „SZ“) § 52, podáváme jako vlastníci zastavitelné plochy námitku k grafické i textové části (Dle SZ § 52 odstavce (2) Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.)

Při vyhotovování připomínek se vycházelo ze zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2917992.

Připomínka

ID 2918654

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC72

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Odůvodnění připomínky ad 1) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY

Článek 2.2.2 Urbanistická koncepce „I) situovat zařízení a areály s hromadnou návštěvností např. sportovní, výhradně mimo centrální oblast města.“

Ulice Práčská je s pohledu urbanismu páteřní částí městské části Záběhlice, je zde zastoupena především bytová funkce, doplněna o nákupní možnosti, drobné služby sociálního (základní a mateřská škola) a soukromého charakteru. Pokud by zde majitel vybudoval sportoviště, předpokládá se „hromadná návštěvnost“, která není v dané lokalitě dle ZÚR žádoucí.

Odůvodnění připomínky ad 2) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Na pozemcích vlastníka byl historicky obytný statek z číslem popisným 58, číslem orientačním 6 (viz Příloha obr. 5), statek byl minulým režimem rozbořen.

V lokalitě je již několik sportovních zařízení, které plně pokryjí potřeby sportovního vyžití obyvatel – dle výkresu Územně analytického podkladu č. 330 - Současný stav využití územní je zde pět takovýchto oblastí viz Příloha obr. 1 (a,b) označených 1, 2, 3, 4, 5. Na dotčených pozemcích nebylo nikdy sportoviště oficiálně provozováno, za minulého režimu zde byly pouze náznaky přestěhovat na dotčené pozemky tenisové kurty, sportoviště se zde pro atraktivnost jiných sportovních ploch např. Hamr neudrželo a jeho základy zanikly.

Návrh Metropolitního územní plán hl. m. Prahy zařazuje posuzovanou plochu do ploch zastavitelných sportovními stavbami – zastavitelná rekreační transformační plocha. Jediný důvod, kterého si vlastníci vědomi, který je ale odtažen od reality, že na pozemku byly základy nepovolené stavby náhradního sportoviště TJ Rapid. Což dokládáme listinou z 26.7.200 viz Příloha obr. 6.

Oproti skutečnému stavu se způsob využití zásadně a bez jakéhokoliv odůvodnění změnil plochy historicky sloužící k bydlení, která je v souladu s historickým způsobem využití pozemků, na funkci SP – plocha sportu. Pro tento územní plán v řešené lokalitě nenacházíme žádné vysvětlení ani odůvodnění a navrhuje, aby územní plán byl v dotčeném území zachován způsob využití, která je historicky dán a pozemky si zachovaly funkci OB – bydlení.

Pozemky jsou z větší části vedeny na listu vlastnictví jako Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří. Na pozemku stály obytné stavby lokalita sloužila k bydlení viz historické foto obr 5 . Pozemek patří podle Stavebního zákona § 58 do Zastavěné území a i z tohoto důvodu ji stále navrhuje k bydlení ponechat a zařadit do ploch k funkčnímu využití plocha bydlení – OB.

Dovolujeme si namítat, že pokud územní plánu hl. Praha bude ponechán ve stávající podobě dojde značně k narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva patří souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřený o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod: a § 123 občanského zákona:

1. právo nemovitosti užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkově realizaci užité hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejích vlastníkem - užívání věci).
2. právo s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkově možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování),
3. právo věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace právě věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník nemovitost užívat dle stavu ve kterém mu byli pozemky násilně v minulém režimu odebrány a nebude moci zhodnotit investice, které do pozemku již vložil. Vlastnická práva již byla jednou porušena tím, že objekty ve

vlastnictví vlastníka byli zbořeny, vlastník nedostal, žádnou náhradu za zbořené stavby, pouze požaduje pozemek užívat v souladu ze stavem v kterém mu byli pozemky odebrány.

Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemanovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá o pozemek zkultivovat nesmí mu být, ale převedením většiny pozemku do jiného funkčního režimu sportovní plocha ve výkonu vlastnického práva bráněna.

Uvědomujeme si, že obsah vlastnického práva může být omezen, ale se souhlasem vlastníka, jinak jen na základě zákona, a to především ve veřejném zájmu (vlastník je povinen strpět, aby ve stavu nouze nebo v naléhavém veřejném zájmu byla na nezbytnou dobu v nezbytné míře a za náhradu použita jeho věc, nelze-li dosáhnout účelu jinak; ve veřejném zájmu lze věc vyvlastnit nebo vlastnické právo omezit, nelze-li dosáhnout účelu jinak, a to jen na základě zákona, jen pro tento účel a za náhradu). Dle odborného názoru architekta lze účelu pro, který určuje UP Hl. města Prahy dosáhnout jinak. A to vytvořením rezerv na sportovní stavby ve vhodnějším místě na stejném katastru – vlastník pro toto nabízí pozemek v lokalitě tak zvaného Trojmezí, číslo pozemku

Odůvodnění připomínky ad 3) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

Dle vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, jsou plochy sportu zařazeny dle § 6 do ploch „občanského vybavení“. Tato vyhláška stanovuje § 6 odstavec, (1) Plochy občanského vybavení se samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich účelem. Návrh MUP neprokazuje, že by další sportovní stavby byly v dané lokalitě potřebné. Ani že by zde mohlo vzniknout dostatečně kapacitní parkoviště pro sportovní stavbu. Ani že dopravní napojení na metro bylo příhodné. V minulosti se zde plánovala zastávka metra nedaleko této plochy (viz stávající UP) MUP ale odklonil trasu metra mimo Záběhlice.

Oproti výškovému rastru 100 m x 100 m namítáme, že měl být podrobnější a měl by odpovídat přesněji podlažnosti v analytických podkladech, protože pak odporuje PSP „§ 26 odstavec b) v transformačním a rozvojovém území se výškové hladiny odvozují z územní studie, popřípadě v případě hladin I–VII (podle § 25 odst. 2 písm. a) až g)) se stanovují v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí.“ Na části lokality je MUP určena jako 8np by se musela určit s územní studií.

Odůvodnění výškové úrovně staveb v dotčené lokalitě:

Při ulici Práčská navazuje lokalita na výstavbu o 5 nadzemních podlažích a dvou ustupujících patrech. Požaduje na tuto uliční frontu navázat 5 nadzemními podlažími. V jižní části pozemku navrhujeme budovy kaskádově snížit v podobných intencích jak je provedena sousední výstavba.

Odůvodnění připomínky ad 4) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Dotčené pozemky jsou v oblasti zvýšené zátěže NO₂, dle Územně analytického podkladu č 16 – Kvalita ovzduší zatížení průměrná roční koncentrace NO₂ na dotčených pozemcích je 25-30 umg -3, viz Příloha obr 2. Způsobuje to především komunikační síť, viz výkres Územně analytického podkladu č. 22 – Komunikační síť. Způsobuje to především větší koncentrace komunikací I a II třídy. Při aerobních aktivitách, patří správné dýchání za základ. Nebudete-li mít cvičenec dostatečný přísun kyslíku, může si tělesnou schránku při cvičení spíše poškodit více než regenerovat. Jednotlivá svalová vlákna, která zapříčiňují pohyb, jsou na kyslíku přímo závislá. Čím více kyslíku se přes plíce do těla dostane, tím větší relaxační a silové účinky má cvičení na naše tělo. Navrhujeme přesunout sportoviště na jiný pozemek č.p. 657/6 vlastníků, který je z odborného hlediska více vhodný a je v klidové zóně – viz Příloha výkres obr č 2. Nově navrhovaný pozemek má mnohokrát menší zátěž NO₂ a to méně než 15 umg -3. Z urbanistického hlediska se pak na dotčených pozemcích uvolní prostor na bytovou zástavbu, která může mít u silnice barterový charakter (domy se zasklenou pavlačí).

Návrh Metropolitního územního plánu obsahuje v námi zpracovávané části zjevný nesoulad mezi skutečným stavem v území a návrhem.

Metropolitní územní plán nezohledňuje ani stávající vlastnické, ekonomické, teritoriální a terénní vztahy v území, což vede k názoru, že byl zhotoven, aniž by se zhotovitel seznámil se skutečným stavem, vztahy a vazbami dotčeného území.

Odůvodnění připomínky ad 5) Porušení § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu

Podle ustanovení § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v takovém rozsahu, který je nezbytný k tomu, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v § 2 s. ř., tedy

se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality a ochrany dobré víry, zásadou ochrany veřejného zájmu, zásadou nestranného přístupu a zásadou legitimního očekávání.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Odvolatel tvrdí, že pořizovatel UP nezjistil řádně stav věci, a to především při skutečném hodnocení hlukové a imisní zátěže, výškové poměry v lokalitě a ostání viz další námitky.

Odůvodnění připomínky ad 6) nedostačené informace

MPP byl zpracován ve variantách, varianta A nebyla vystavena pro veřejnost.

Odůvodnění zprávy MPP říká „II. E. 1. Pro návrh MPP jsou zpracována variantní řešení. Projektant během zpracování návrhu Metropolitního plánu nedospěl k jednoznačnému závěru, jak předložit Metropolitní plán invariantně v souladu se Zásadami územního rozvoje Hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 a současně s upraveným návrhem Zprávy o uplatňování ZÚR Hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) podle výsledků projednání (Zpráva), která byla pořizena podle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona a je připravena v souladu s požadavky § 42 odst. 8 stavebního zákona. Důvodem je současné pořizování Zprávy, která předpokládá změnu určitých částí ZÚR hl. m. Prahy - aktualizaci. Návrh MPP předložený ve dvou variantách je v souladu se zadáním, neboť nebylo možné nalézt jednoznačné optimální řešení, jak zdůvodněno podrobně v kapitole 2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“

V odůvodnění zprávy MPP je uvedena z varianty A pouze tabulka veřejně prospěšných staveb, porovnání celkové výměry zastavitelných území

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918019.

Připomínka

ID 2921960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFJT

Lokalita | 369

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Navrhujeme, aby u parcely č. 2527/10, k. ú. Záběhlce byl zrušen návrh „123/369/2305 Skalky - místní park“. V grafické části požadujeme zrušit u připomínkovaného pozemku regulativ „místní park“ a „městská parková plocha zahradní“ a to i v krycím listu 123/369/2305 Skalky - místní park. Navrhujeme, aby dle MPP bylo možno využít pozemek pro výstavbu rodinných domů případně s podílem veřejných budov pro školství. Domníváme se, že výstavba by měla být umístěna i na severně sousedící pozemek.

Grafická část návrh Metropolitního územního plánu Prahy v oblasti námi vlastněného pozemku: Městská parková plocha zahradní

Transformační plochy: Zastavitelná rekreační transformační plocha

Park: místní park

Krycí list: Nestavební bloky a otevřená krajina

Transformační plocha 412/369/5102 17313 m²

Využití: rekreační

Naplňovat potenciál plochy za účelem zvýšení hodnoty pro rekreační využití, to znamená například zlepšení prostupnosti území, vybavení mobiliářem, kultivaci prostředí v souladu s cílovým charakterem lokality. Plocha potenciálu zároveň umožňuje změnu příslušnosti dotčeného území k ploše podrobného strukturálního členění.

123/369/2305 Skalky - místní park

Omezení vlastnického práva k pozemkům: 2527/10 - Nejsou evidována žádná omezení.

Současný stav:

Pozemek přímo navazují na vilkovou kolonii a bytové domy v oblasti jsou i polyfunkční budovy. Jedná se o rovinu s jižním svahem s výhledem do krajiny, ohraničený z jedné strany rozvolněnou zástavbou a komunikacemi. Příjemné, atraktivní prostředí většího územního celku Záběhlce.

Podání připomínky k návrhu Metropolitního plánu města Prahy (dále jen „MPP“)

Číslo pozemků: 2527/10, výměře: 3504 m²,

Katastrální území: Záběhlce

Městská část: Správní obvod Praha 10 - Záběhlce

Odůvodnění připomínky ad 1) Odůvodnění nesouladu s § 51 a § 53 SZ s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY (dále „ZUR“) z kterých je nutno vycházet, by se Praha neměla rozšiřovat, spíše by mělo docházet k zastavování transformačních území, „4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.“

Celý MPP je koncipován tak, že by nemělo docházet k přílišnému rozrůstání zástavby mimo zastavěná území, zástavba by se měla koncentrovat již v obydlených územích formou stejné struktury. Krycí list MPP říká „CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Trnkov se strukturou zahradního města. Lokalita Trnkov je vymezena jako lokalita zahradního města. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v ulici Na Vinobraní a jednotné měřítko zástavby... Území je součástí residenční výstavby a i vlastníci okolních nemovitostí upřednostní dostavbu dalších vilek oproti zanedbanému špatně přístupnému „parku“.

Odůvodnění připomínky ad 2) Odůvodnění nesouladu s § 53 SZ písmeno b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Vrchní část zanedbaného území (kde je umístěn i náš pozemek) je uprostřed vilové oblasti Viz Příloha. Je špatně napojena na veřejné prostranství. A vzhledem k tomu je zde místo, kde se scházejí nepřizpůsobiví občané. Z pohledu architektonického je zcela vhodné tento vrchní prostor rozčlenit na parcely pro rodinné vily, s výškou na

západě jednopodlažní, směrem na východ přechod do vyšších pater. Případně některé s pozemků využít pro veřejnou vybavenost. Z pohledu architektonického by zde byla vhodná mateřská školka. V místě je klid a vhodné prostředí pro hraní si dětí na zahradě. Z urbanistického hlediska je potřeba parků spíše v části dolní (jižní) kde jsou bytové domy (tuto část lokality vlastní MHMP). Jelikož se jedná o jižní svah je dobře využitelný pro procházky a posezení občanů, kteří nedojdou do velkých parkových lokalit. Hamr je vzdálený 100 m a je napojen na Trojmezí (jeden z největších přírodních parků v Praze). Představa terasového uspořádání jižního svahu viz Příloha. Celková koncepce využití by mohla vypadat viz Příloha

Odůvodnění připomínky ad 3) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů (PSP).

Pozemek majitele volně nenavazuje na veřejné prostranství, na pozemek se lze dostat různými pěšinami, které nejsou zrovna přívětivé. Vizuálně je pozemek navázán na vilovou zástavbu. Bez požití soukromých pozemků nelze cesty propojit. Dle PSP (pražské stavební předpisy) § 11 Obecné zásady vymezování pozemků a veřejných prostranství (3) Veřejná prostranství se vymezují tak, aby vytvářela prostorově a vizuálně spojitý systém. Uspořádání veřejných prostranství musí zajistit dostupnost a obsluhu území a jeho prostupnost pro pěší pohyb. Ulice a cesty se přednostně navzájem propojují.

Odůvodnění připomínky ad 4) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky SZ a jeho ostatních prováděcích právních předpisů

Stávajícím územním plánem je pozemek určen pro přírodní nelesní plochy /ZN/ veřejné vybavení bez bližší specifikace /VVX/ po r. 2010. Podle stavebního zákona se platnost stávajícího územního plánu stále prodlužovala. Předpokládalo se, že po roce 2010 bude již platný nový územní plán nebo budou pozemky rezerv stabilizovány.

VV je územní rezerva je to plocha, vymezená s cílem prověřit možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití (§ 36 SZ). Územní Plán obsahuje mimo jiné vymezení ploch územních rezerv a stanovení možného budoucího využití. Hranice územních rezerv se v grafické části ÚP vyznačují ve výkrese základního členění území. Územní rezervy se dále vymezují v hlavním výkrese. V případě potřeby lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech, pak jsou územní

rezervy vymezeny v příslušných výkresech (Příloha č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb.)

Jedním ze základních znaků územní rezervy je její dočasnost. Přestože české soudy dovodily, že o stavební uzávěru se v případě „rezervy“ nejedná, určité omezení vlastníků dotčených nemovitostí územní rezerva přece jen představuje, a proto by měla být vymezena dle názorů soudů pouze nejkratší nutnou dobu. Její aktuálnost by tak měla být prověřována nejpozději při zpracovávání zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace, tj. nejpozději do 4 let od vydání územně plánovací dokumentace. Ze zprávy by mělo být patrné, že aktuálnost využití rezervy byla prověřena. Na majitele se několikrát obrátil MHMP, který chtěl veřejnou vybavenost v lokalitě stabilizovat. A to pro umístění školských zařízení, které chtěla vymístit z nevhodných lokalit.

Pořizovatel stávajícího UP zhodnotil potřebu veřejného vybavení v oblasti definitivně i v konceptu územního plánu v roce 2009 viz obr Příloha. Domníváme se, že ke stabilizování veřejné vybavenosti mělo dojít s ohledem na výše uvedené důvody.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921948.

Připomínka

ID 2921961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVFJT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření**Odůvodnění připomínky ad 5) Porušení § 3 a § 50 odst. 3
správního řádu**

Podle ustanovení § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v takovém rozsahu, který je nezbytný k tomu, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v § 2 s. ř., tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality a ochrany dobré víry, zásadou ochrany veřejného zájmu, zásadou nestranného přístupu a zásadou legitimního očekávání. Podle ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena. Majitel pozemků tvrdí, že pořizovatel MPP nezjistil řádně stav věci. A to především, nezjistil, zda skutečně chybí veřejné prostranství v lokalitě Trnkov a to v takto velkém rozsahu. Nevyhodnotil, jak velké veřejné prostranství dokáže v této lokalitě Městská část P10 (nebo MHMP) stabilně udržovat. Přesto, že je obecně známo, že zelené odlehlé plochy bez údržby jsou pro městské části spíše na obtíž.

Odůvodnění připomínky ad 6) Nedostatečná informace

MPP byl zpracován ve variantách, varianta A nebyla vystavena pro veřejnost. Odůvodnění zprávy MPP říká „II. E. 1. Pro návrh MPP jsou zpracována variantní řešení. Projektant během zpracování návrhu Metropolitního plánu nedospěl k jednoznačnému závěru, jak předložit Metropolitní plán invariantně v souladu se Zásadami územního rozvoje Hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 a současně s upraveným návrhem Zprávy o uplatňování ZÚR Hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) podle výsledků projednání (Zpráva), která byla pořizena podle § 42 odst. 1 a 2

stavebního zákona a je připravena v souladu s požadavky § 42 odst. 8 stavebního zákona. Důvodem je současné pořízování Zprávy, která předpokládá změnu určitých částí ZÚR hl. m. Prahy - aktualizaci. Návrh MPP předložený ve dvou variantách je v souladu se zadáním, neboť nebylo možné nalézt jednoznačné optimální řešení, jak zdůvodněno podrobně v kapitole 2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“ V odůvodnění zprávy MPP je uvedena z varanty A pouze tabulka veřejně prospěšných staveb. Do žádné s tabulek není zahrnuto propojení ulic Ryšánkova a Na Vinobraní.

Odůvodnění připomínky ad 7) narušení vlastnických práv

Dovolujeme si namítat, že pokud Metropolitního územního plánu hl. Praha bude ponechán ve stávající podobě návrhu dojde značně k narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva patří souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřený o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod: a § 123 občanského zákona: 1. právo nemovitosti užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkově realizaci užitné hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejich vlastníkem - užívání věci). 2. právo s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkově možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování), 3. právo věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace právě věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník zhodnotit investice, které do pozemku již vložil. Vlastnická práva již byla jednou porušena tím, že byly pozemky za minulého režimu odebrány. Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemanovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá o pozemek zkultivovat, nesmí mu být, ale ve výkonu vlastnického práva bráněno. Uvědomujeme si, že obsah vlastnického práva může být omezen, ale se souhlasem vlastníka, jinak jen na základě zákona, a to především ve veřejném zájmu (vlastník je povinen strpět, aby ve stavu nouze nebo v naléhavém veřejném zájmu byla na nezbytnou dobu v nezbytné míře a za náhradu použita jeho věc, nelze-li dosáhnout účelu jinak; ve veřejném zájmu lze věc vyvlastnit nebo vlastnické právo omezit, nelze-li dosáhnout účelu jinak, a to jen na základě zákona, jen pro tento účel a za náhradu). Dle názoru obyvatel v místě žijících je soukromá zeleň u vilek mnohem přínosnější pro lokalitu než takto velký park. Pokud by šlo pouze

o zprůchodnění lokality majitel pozemku by o tomto byl ochoten jednat, ale zatím mu nebyli nabídnuty žádné konkrétní podmínky.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímo do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle „ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž činěná na vlastníka návrhem územního plánu není potřebná a odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou. Magistrát i městská část v lokalitě mají mnoho pozemků, na kterých je možné zbudovat menší veřejné zelené prostranství viz obr územně analytických podkladů.

Územní plány, zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námítky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zceřla určité je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921949.

Připomínka

ID 2922530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVCAN

Lokalita | 915

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Navrhujeme v katastrální území Záběhlíce, číslo parcelní 657/2 přearadit pozemek do zastavitelného území. V severní části přearadit do Stavební blok, stavba v městském parku nebo samotě. V jižní části přearadit do Stavební bloky, soukromá zahrada.

Odůvodnění připomínky ad 1) Rozhodně se nejedná o les na lesním pozemku. Dle katastru nemovitostí je Způsob využití: jiná plocha, Druh pozemku: ostatní plocha

Odůvodnění připomínky ad 2) Dotčený pozemek je na hranici zastavěného území, byl vždy využíván jako zahradnictví a celá plocha byla oplocena. Má proto také vlastní přístupovou a příjezdovou cestu. Je jednoduše připojitelný na veškeré energie.

Odůvodnění připomínky ad 3) Sousední objekty jsou určenému k trvalému bydlení. (parc. č. 657/4).

Odůvodnění připomínky ad 4) Návrh územního plánu hl. m. Prahy navrhuje převést část výše uvedených pozemků do ploch Les na lesních pozemcích. Jedná se pouze o náletové dřeviny různého druhu.

Odůvodnění připomínky ad 5) Pozemek byl navrácen v restituci jako náhradní pozemek za vyvlastněný pozemek na stavbu rodinného domu.

Odůvodnění připomínky ad 6) Dotčené pozemky patřily k zámeckému areálu. Tak jako pozemky zahrádkářské kolonie č.p. 655/2. viz obr. 1. Lokalita měla sloužit pro rozšíření zámeckého areálu. Dotčené pozemky nejsou v zátopovém pásmu na rozdíl od pozemků u Botiče (které jsou vedeny jako stavební blok ve skutečnosti se jedná o zeleň) a i proto jsou zástavbě vhodnější.

Odůvodnění připomínky ad 7) Pozemek je stavebně vhodný i z důvodu velmi snadného napojení na inženýrské sítě.

Odůvodnění připomínky ad 7) Uzemní plán z roku 1971 dále pak 1975 řadí pozemek mezi sportovní a rekreační plochy, pozemek nebyl vnímám jako les.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922492.

Připomínka

ID 2928693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC9S

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Navrhujeme, aby v lokalitě 154/Slatiny pozemek u parcel č. 2470/3, 2471/1, 2472/2, 2471/1, 2470/2, 2469/1, 2470/1, 2469/2 k. ú. Záběhlce, byl zrušen návrh „datového centra Slatiny“. V grafické části navrhujeme zrušit regulativ „Plocha, koridor dopravní nebo technické infrastruktury (návrh)“ a „Zařízení elektronických komunikací (návrh)“ - (eventuelně přesunout) a to i v krycím listu zrušit „780/154/1001 Datové centrum Slatiny, rozšíření — návrh“. A to zejména ve výkresech ZO1 a ZO2.

Čísla pozemků – jižní část : 2470/3, 2471/1, 2472/2, 2471/1

Čísla pozemků – severní a střední část: 2470/2, 2469/1, 2470/1, 2469/2

Katastrální území: Záběhlce

Městská část: Správní obvod Praha 10 - Záběhlce

Grafická část návrh Metropolitního územního plánu Prahy v oblasti námi vlastněných pozemků viz výše:

Transformační plochy: Zastavitelná obytná transformační plocha

Plochy a koridory technické a dopravní infrastruktury: Plocha technické infrastruktury

Plus pouze v oblasti pozemku č.p. 2470/2 v katastrálním území Záběhlce

Elektronická komunikace: Zařízení elektronických komunikací (bodová značka)

Krycí list:

Území je v návrhu MPP zařazeno do 154 / Slatiny

Nové struktury města a předměstí

Transformační plocha 411/154/2299 125216m²

Typ struktury: heterogenní struktura

Využití: obytná

Rozloha uličního prostranství: 25%

Rozloha parků: 0%

Rozloha občanské vybavenosti: 5%

Zastavitelnost stavebního bloku: bloky do 4000m² : 60%

bloky od 4000 do 12000m² : úměrně

bloky od 12000m² : 30%

Omezení vlastnického práva k pozemkům:

2470/2 - Nejsou evidována žádná omezení.

2469 /1 - Nejsou evidována žádná omezení.

2470 /1 - Nejsou evidována žádná omezení.

2470/3 - Nejsou evidována žádná omezení.

2469/2 - Nejsou evidována žádná omezení.

Odůvodnění připomínky ad 1) Odůvodnění nesouladu s § 51 a § 53 SZ s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Dle platných ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY (dále „ZUR“) z kterých je nutno vycházet se o Slatinách uvažuje jako o polyfunkční obytné zóně:

3.2.4 Bohdalec-Slatiny (T/4)

Poloha ve městě: Prostor vymezený zhruba hranicemi vyhlášeného velkého rozvojového území situovaného na území MČ Praha 10 a částečně MČ Praha 4. Zasahuje do katastrálních území Vršovice, Strašnice a Michle.

Požadavky na využití: Transformační oblast T/4 je určena pro asanaci celého území a pro přeměnu na přirozené těžiště městské části s příslušným vybavením a jeho začlenění do struktury okolní čtvrti jako nové centrum.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

- a) vytvoření nového centra místního i nadmístního významu,
- b) soulad charakteru, hustoty a struktury zástavby s polohou v území a s možnostmi dopravní obsluhy a technické infrastruktury,
- c) dopravní propojení obou částí území a napojení na existující dopravní kostru,
- d) vytvoření podmínek pro propojení systému zeleně,
- e) zajištění způsobu odvodnění, které bude respektovat nekapacitní tok Slatinského potoka a nekapacitní zaklenutí Botiče pod kolejištěm na rozhraní k. ú. Michle a k. ú. Záběhlice,
- f) stabilizace trasy tzv. východní tramvajové tangenty v území,
- g) zohlednění kvality životního prostředí z pohledu ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél tras železnice a komunikací s intenzivní dopravou

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

- a) řešit komplexně návrh nové polyfunkční obytné čtvrti včetně občanské vybavenosti a pracovních příležitostí,
- b) navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze ve městě, daným přírodním podmínkám a možnostem dopravní obsluhy,
- c) ověřit možnosti obsluhy území MHD,
- d) navrhnout způsob hospodaření s vodou za předpokladu využití retenčních možností území a vhodných technických prostředků s cílem ponechat a využít co největší množství dešťových vod v místě spadu a zpomalit odtok přívalových srážek ze spádového povodí.

Takto hodnotné územní bez ekologické zátěže v blízkosti velkého parku s vodní plochou navrhovat pro datové centrum, které je možné umístit do podstatně méně hodnotného území je zcela proti ZUR.

Pokud by mělo část území být využita pro „datové centrum“ je zcela zásadní změnit její umístění. V oblasti Slatin je výstavba pro elektronickou komunikaci již započata o to v jiné části Slatin. Výstavbu vlastní společnost CE Colo Czech s.r.o. vlastněná společností T-Mobile Czech Republic a.s.. A další výstavbu vlastní SITEL, spol. s r.o..

Rozšíření plochy elektronickou komunikaci je tedy zcela logicky očekáváno v této části. Případně v návaznosti na již stávající výstavbu na pozemcích kde nelze umístit obytnou výstavbu v těsné blízkosti Jižní spojky. V našem případě se jedná o pozemek č.p. 2472/2 a jižní polovina pozemku č.p. 2470/3 viz Příloha č.1 obr. Toto řešení považujeme za přijatelné i pro vlastníka nemovitostí.

Dále ZUR článek v článku 6.7.2 nestanovuje žádné další stavby elektronické komunikace, ani jinak nehovoří o Slatinách jako o místě, který by měla Praha zajišťovat „elektronickou komunikaci“.

6.2.7 Elektronické komunikace - Vymezení: Sítě elektronických komunikací na území hl. m. Prahy jsou provozovány po kabelech i bezdrátových spojích. V rámci obvodu Prahy jsou v současné době digitalizovány všechny telefonní ústředny, které jsou vzájemně propojeny optickými kabely. Na území hl. m. Prahy jsou umístěny dvě nadřazené telefonní ústředny - Ústřední telekomunikační budova (ÚTB) a ATÚ Jihozápadní Město. ÚTB zajišťuje i digitální přenos do zahraničí. Významnými objekty jsou televizní vysílače Praha-město, Strahov, Cukrák, Kavčí Hory a další.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

Nestanovují se.

Ani POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky 2008, v plochách technické infrastruktury, které by měly být regulovány státem o „elektronické komunikaci“ nehovoří viz článek 6. Proto se domníváme, že plochy datových center jsou ve všech územních plánech v ČR součástí ploch nerušící výroby. „Rozšiřování“ ploch datových center politikou územního rozvoje pouze pro jednoho operátora je zcela proti právu rovnosti stran a potřebu „datového centra“ lze zajistit i jinak viz námitka o narušení vlastnických práv.

Odůvodnění připomínky ad 2) Odůvodnění nesouladu s § 53 SZ písmeno b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Praha 10 schválila Urbanistickou studii velkého rozvojového území Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice. Součástí je i naše dotčené území – studie ji nazývá Trnkov.

„Jižní hrana Slatinského parku je tvořena drobnou zástavbou tří charakterově odlišných částí. Dvě stávající zástavby rodinných domů - domkářské kolonie a zástavby typu zahradního města – doplňuje nový soubor, jehož hrana je zde částečně pohledově prostupná, avšak s intenzitou odpovídající nejexponovanější části parku. Je ponechána územní rezerva na budoucí napojení na Jižní spojkou. řešení reaguje na specifickou polohu – v jižní části v bezprostředním sousedství s Jižní spojkou jsou uvažovány jako bariera (hluku a znečištění) budovy nerušící výroby, kanceláří a služeb. Větší měřítko budov v jižní části plynule přechází do drobnějšího obytného měřítka v severní části. Obytná zástavba je navrhována hybridními obytnými typologiemi charakteru individuálního bydlení, se společně řešeným parkováním pro obytné skupiny.“

S textovou částí studie v podstatě souhlasíme, v grafické části je několik variant. Vyhovující je pouze ta varianta viz Příloha obr., která umísťuje výškové „bariérové budovy“ na pozemky č.p. 2472/2 a na jižní polovinu pozemku č.p. 2470/3. Ostatní pozemky zůstávají typem zástavby zahradním městem (rozvolněné bytové domy).

Odůvodnění připomínky ad 3) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky SZ a jeho prováděcích právních předpisů.

Dle vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, dle „§ 10 odstavec (1) Plochy technické infrastruktury se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy využití pozemků pro tuto infrastrukturu vylučuje jejich začlenění do ploch jiného způsobu využití a kdy jiné využití těchto pozemků není možné. V ostatních případech se v plochách jiného způsobu využití vymezují pouze trasy vedení technické infrastruktury.“ Návrh MPP sám říká, že jiné využití těchto pozemků je možné (protože plochu začlenil do zastavitelných obytných transformačních ploch)!

Umístění „datového centra Slatiny“ je z pohledu přísných bezpečnostních pravidel pro DS do navrhované oblasti MPP zcela nevyhovující. Pro moderní datová centra se volí pozemky, které mají odstup od okolní zástavby, a v oblasti se pohybuje za běžného provozu minimální počet lidí. Podrobněji viz Zákon č. 127/2005 Sb. zákon o elektronických komunikacích a souvisejících předpisů např. evropská norma EN 50 600.

Navrhuje vytvoření rezerv, na telekomunikační stavby ve vhodnějším místě Prahy. V oblasti kde není žádoucí obytná výstavba a kde jsou optické kabely již instalovány a např. ulice Průmyslová, Brněnská či jiné průmyslové zony.

Odůvodnění připomínky ad 4) Odůvodnění nesouladu dle § 53 SZ písmeno d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky

dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s výsledkem řešení rozporů

Jelikož podnět (podle § 4 odst. 2 stavebního zákona) na datové centrum nebyl podán dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů, ale soukromým subjektem právnickou osobou (viz odůvodnění technické infrastruktury verze 2.0), nelze mluvit o podnětu dotčeného orgánu podle zvláštních právních předpisů.

Dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů je Magistrát HL. m Prahy odbor technické vybavenosti, který podnět nepodával.

Ve věcech elektronické komunikace je koordinátorem datových služeb Český telekomunikační úřad.

Stanovisko Magistrát HL. m Prahy odbor technické vybavenosti není známo. Odůvodnění textové části návrhu MPP verze 3.3 říká „Tato část odůvodnění Územního plánu hl.m. Prahy bude doplněna poté, co bude vyhodnoceno vyjádření dotčených orgánů “

Odůvodnění – technická infrastruktura, říká:

a) „Umístění datového centra je navrženo na základě Urbanistické studie Slatiny – právnické osoby Praha 10, kterou zpracovala právnická osoba v 08/2013“. Odůvodnění však opomíjí Urbanistickou studii velkého rozvojového území Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice. Která je svým významem nadřazená a řeší lokalitu komplexně, ne jen s ohledem na potřeby soukromé společnosti právnická osoba.

b) „Lokalizace datového centra je zvolena na základě vhodného připojení na stávající páteřní optické trasy různých provozovatelů, které jsou vedeny v této lokalitě.“ Na pozemcích vlastníka nejsou optické trasy různých provozovatelů! Pokud má na svých pozemcích právnické osoby optickou trať může si datové centrum rozšiřovat na svých pozemcích, případně na pozemcích přímo navazujících na pozemky právnické osoby, které jsou vlastněny stejnou fyzickou osobou jako společnost právnická osoba.

c) „Na základě rostoucích požadavků na služby ICT (služby informačních a komunikačních technologií) je navržena plocha pro umístění nového datového centra v oblasti Slatiny, v k.ú. Záběhlce, Michle v Praze 10. Výstavbou nového datového centra (několik samostatných objektů) dojde k rozšíření významného telekomunikačního uzlu s využitím stávající technické infrastruktury – páteřních sítí elektronických komunikací. Umožní poskytování telekomunikačních služeb na nejvyšší úrovni se zajištěním všech požadovaných parametrů včetně zajištění bezpečnostních požadavků. Datové centrum bude plnit funkci důležitých

propojovacích uzlů národních a mezinárodních telekomunikačních operátorů, sloužit k poskytování konektivity, k bezpečnému uchovávání dat pro bankovní sektor, obchodní podniky (zejména retailové řetězce), dopravní sektor, státní správu a dalších.“

Požadavky na služby informačních a komunikačních technologií se v posledních letech zvyšují, ale budovy pro tyto služby mají tu výhodu, že se dají postavit mimo obydlené území. V době kdy vznikla studie právnické osoby - 08/2013, byli Slatiny nevyužitým územím. Nyní se intenzitě uvažuje využít území především pro bytovou výstavbu s občanským vybavením. Studie právnické osoby - 08/2013 vycházela ze stávajícího územního plánu, který je v této chvíli přežitý. Na pozemcích vlastníků nejsou „páteří sítě elektronických komunikací“ fakticky je tedy není možné pro datové centrum využít. Jeden s největších vlastníků optických kabelů v ČR společnost právnická osoba (O2) vlastní 38 000 km optických kabelů, má již dvě datová centra. Jedno z nich v Praze u dálnice D1 v ulici V lomech 2339/1. Páteří uzly elektronických komunikací jsou například ulice Vyskočilova, Vaníčková/Strahovský tunel, Evropská/Vokovická atd. Slatiny nejsou co se týká pokrytí optických kabelů nijak zvláště významné. Přičemž datové centrum pro státní správu je již ve výstavbě v obci Zeleneč u Prahy a není je třeba budovat ve Slatinách.

V obci Zeleneč u Prahy vznikne obrovský bunkr plný optických kabelů, kde bude stát a veřejná správa shromažďovat důležitá data. Maximálně zabezpečený počítačový bunkr symbolizuje cíl, který si politici předsevzali - dostat klíčové systémy pod státní správu, protože s jejich výpadkem se může ohrozit chod státu. Datový bunkr za nejméně 300 milionů bude třikrát větší než Národní datové centrum. Nepředpokládá se tedy, že stát měl ještě další finance na budování dalších datových center. Pozemek v Zelenči už před lety koupil resort financí od vnitra - místo nabízí ohromný příkon elektřiny, kterou počítače potřebují nejen na provoz, ale i na chlazení. Klíčovými zákazníky by měli být ministerstva dopravy a práce. A v obou případech je cíl, aby se stát a především jeho obyvatelé vymanili z role rukojmích. Z toho plyne, že požadavek datového centra Slatiny plyne pouze a jenom s požadavků soukromého sektoru.

Odůvodnění připomínky ad 5) nesoulad s architektonickým a urbanistickým řešením celého území

MČ Praha 10 byla zpracována Urbanistickou studií velkého rozvojového území Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice, která byla zpracoval-li IPR předána. Tato studie i Praha 10 podporuje umístění datového centra pouze jako bariérové stavby kolem R1. Nikoli až k parku, jehož tvar a rozsah přebíral IPR do Metropolitního územního plánu z Urbanistické studie velkého rozvojového území Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice.

MHMP – odbor územního plánování se písemně vyjádřil takto:

„V případě změny Z 2459/00 byla též pro zpracování návrhu změny požadována studie, která byla dodána (studie Sitel), a návrh začal být zpracováván. V mezidobí, ale žadatel (dotčená městská část – MČ) pořídil novou podkladovou studii (Urbanistickou studii velkého rozvojového území Bohdalec - Slatiny - brownfield Strašnice), kterou na MČ projednal a požaduje, aby návrh změny vycházel z této nové studie.“

Odůvodnění připomínky ad 6) Porušení § 3 a § 50 odst. 3 správního řádu

Podle ustanovení § 3 správního řádu postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v takovém rozsahu, který je nezbytný k tomu, aby byl úkon správního orgánu úkonem v souladu s požadavky obsaženými v § 2 s. ř., tedy se zásadou legality, zásadou zákazu zneužití pravomoci a správní úvahy, zásadou proporcionality a ochrany dobré víry, zásadou ochrany veřejného zájmu, zásadou nestranného přístupu a zásadou legitimního očekávání.

Podle ustanovení § 50 odst. 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. V řízení, v němž má být z moci úřední uložena povinnost, je správní orgán povinen i bez návrhu zjistit všechny rozhodné okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch toho, komu má být povinnost uložena. Majitel pozemků tvrdí, že pořizovatel MPP nezjistil řádně stav věci, a to především nezjistil potřebu datového centra, nezjistil varianty umístění „datového centra“ v Praze, nekonzultoval umístění datového centra na pozemcích vlastníka. Nevyhodnotil hlukové a imisní zátěže s navrhovaného „datového centra“ na lokalitu. Přesto, že je obecně známo, že „datová centra“ vytvářejí hlukovou zátěž obrovskými chladicími jednotkami a imisní zátěž velkého elektromagnetického záření.

Odůvodnění připomínky ad 7) Nedostatečná informace

MPP byl zpracován ve variantách, varianta A nebyla vystavena pro veřejnost. Odůvodnění zprávy MPP říká „II. E. 1. Pro návrh MPP jsou zpracována variantní řešení. Projektant během zpracování návrhu Metropolitního plánu nedospěl k jednoznačnému závěru, jak předložit Metropolitní plán invariantně v souladu se Zásadami územního rozvoje Hl. m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 a současně s upraveným návrhem Zprávy o uplatňování ZÚR Hl. m. Prahy v uplynulém období (říjen 2014 – březen 2017) podle výsledků projednání (Zpráva), která byla pořizena podle § 42 odst. 1 a 2 stavebního zákona a je připravena v souladu s požadavky § 42 odst. 8 stavebního zákona. Důvodem je současné pořizování Zprávy, která

předpokládá změnu určitých částí ZÚR hl. m. Prahy - aktualizaci. Návrh MPP předložený ve dvou variantách je v souladu se zadáním, neboť nebylo možné nalézt jednoznačné optimální řešení, jak zdůvodněno podrobně v kapitole 2.2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.“ V odůvodnění zprávy MPP je uvedena z varanty A pouze tabulka veřejně prospěšných staveb.

Odůvodnění připomínky ad 8) nerespektování Zadaní MPP (schválené usnesením zastupitelstva Hlavního města Prahy č. 31/6 ze dne 19.9.2013)

V zadání není požadavek na nové datové centrum v oblasti Prahy, pouze požadavky na ochranu stávajících elektronických komunikací. Ostatní nová infrastruktura je v žádání uvedena. Jelikož navrhované „datové centrum“ je v návrhu odděleno od stávajícího (a to především velkokapacitní komunikací) považujeme ho za nové (nelze mluvit o rozšíření). „II. A. 3. 2. 8. Elektronické komunikace - V souvislosti se sítěmi elektronických komunikací budou řešena následující témata: a. respektování ochranných pásem komunikačních vedení podle příslušných právních předpisů, b. respektování vymezených koridorů sítě elektronických komunikací, c. koordinace výškové hladiny zástavby s existujícími RR trasami.“

Odůvodnění připomínky ad 9) narušení vlastnických práv

Dovolujeme si namítat, že pokud Metropolitního územního plánu hl. Praha bude ponechán ve stávající podobě návrhu dojde značně k narušení vlastnického práva. Obsahem subjektivního vlastnického práva patří souhrn konkrétních oprávnění příslušejících vlastníkově věci, v našem případě nemovitosti. Komplex oprávnění je tradičně označován jako tzv. vlastnická triáda, jako souhrn tří základních vlastnických oprávnění opřený o především o Čl. 11 Listiny základních práv a svobod: a § 3 a § 1012 a § 1042 občanského zákona:

1. právo nemovitosti užívat a požívat její plody a užitky (toto právo umožňuje vlastníkově realizaci užitné hodnoty věci, konkrétně využívat užitečných vlastností nemovitosti a brát z ní přírůstky - stávat se jejích vlastníkem - užívání věci).
2. právo s nemovitostí disponovat (dispoziční oprávnění je výrazem realizace hodnoty směnné a poskytuje vlastníkově možnost rozhodovat o právním i faktickém osudu věci - disponování),
3. právo věc držet (možnost vlastníka mít věc ve své faktické moci, která je předpokladem realizace právě věc užívat a požívat a povětšinou i předpokladem dispozice s nemovitostí - držba).

Po zásahu do vlastnického práva nebude moci vlastník zhodnotit investice, které do pozemku již vložil. Vlastnická práva již byla jednou porušena tím, že byly pozemky za minulého režimu odebrány. Dále podotýkáme, že k obsahu vlastnického práva patří také povinnosti. Český právní řád vychází z tzv. Hedemanovy koncepce vlastnického práva, jež je vyjádřena dikcí, že vlastnictví zavazuje. Vlastník hodlá o pozemek zkultivovat, nesmí mu být, ale ve výkonu vlastnického práva bráněno.

Uvědomujeme si, že obsah vlastnického práva může být omezen, ale se souhlasem vlastníka, jinak jen na základě zákona, a to především ve veřejném zájmu (vlastník je povinen strpět, aby ve stavu nouze nebo v naléhavém veřejném zájmu byla na nezbytnou dobu v nezbytné míře a za náhradu použita jeho věc, nelze-li dosáhnout účelu jinak; ve veřejném zájmu lze věc vyvlastnit nebo vlastnické právo omezit, nelze-li dosáhnout účelu jinak, a to jen na základě zákona, jen pro tento účel a za náhradu). Dle odborného názoru jiných provozovatelů optických sítí a datových služeb je vhodnější účelů pro, který určuje pozemky MPP dosáhnou jinak. A to vytvořením rezerv, na telekomunikační stavby ve vhodnějším místě.

Co se týká již vydané judikatury NSS. Podle názoru rozšířeného senátu NSS platí, že územní plán zasahuje byť nepřímě do vlastnických práv, protože vlastníci mohou svá práva vykonávat jen v rozsahu, který jim územní plán umožní. Proto musí mít veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv, ke kterým může při pořizování územního plánu dojít, „ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle „ Z našich námitek je zřejmé, že zátěž územním plánem není potřebná a odůvodnitelná, a že je možné dojít ke sledovanému cíli jinou cestou.

Územní plány, zasahuje do vlastnických práv, platí však, že vlastníci musejí snést bez náhrady takové zásahy, které nepřekračují určitou míru. Tato míra však s ohledem na všechny naše námítky překročena byla.

Došlo k takovému omezení vlastníka, jaké nelze zdůvodnit ani veřejným zájmem na určitém využití území obce. Rozsudek NSS konstatoval, že „vlastnické právo patří mezi tzv. práva absolutní a zcela určitě je v katalogu lidských práv (vedle práva na život, práva na osobní svobodu, práva na lidskou důstojnost atp.) jedním z nejvýznamnějších. Zásahy do těchto práv lze proto připouštět toliko ve výjimečných a racionálně velmi přesvědčivě podložených případech a na podmínky takových zásahů musí být kladeny přísné restriktivní požadavky.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2928678.

Připomínka

ID 2928694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC9S

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

V textové části požaduje zrušit v příloze 3 / 780 : 780/154/1001

Datové centrum Slatiny, rozšíření — návrh.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2928679.

Připomínka

ID 2928695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC9S

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Dále navrhuje změnit v transformační ploše „411/154/2299“

Minimální podíl uličních prostranství: UP min 5%

Maximální podíl veřejných prostranství: VP max 20%

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV min 0%

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

bloky do 6000m²: 80%

bloky od 6000 do 12000m²: interpolací

bloky od 12000m²: 60%

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2928680.

Připomínka

ID 2928696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC9S

Lokalita | 154

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Dále navrhujeme pro odclonění okruhu R1, výškovou regulaci na pozemcích parc. č. 2470/3, 2471/1, 2472/2, 2471/1, 2470/2, 2496/1, 2470/1, 2469/2, k.ú. Záběhlice zvýšit na 12 NP.

Náš návrh je podpořen zásadní připomínku MČ Praha 10 schválenou zastupitelem ze dne 11.6.2018 , která trvá na zapracování Urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2928685.

Připomínka

ID 2928698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4005

Podatel | **TUŽIL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVC9S

Lokalita | 562

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Podání připomínky k návrhu Metropolitního plánu města Prahy (dále jen „MPP“)

Nebude-li parcelu k.ú. Záběhlce č. parc. 2078/404, velikost 1505 m² zařadit do „STAVEBNÍ BLOK“ tak jak je specifikován dle článku 89 textové části. Budeme v rámci řízení o územním plánu podle Stavebního zákona (dále jen „SZ“) § 52, podáváme jako vlastníci zastavitelné plochy námitku k grafické i textové části.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2928691.

Připomínka

ID 2930817

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4006

Podatel | **POSPÍŠIL ROBERT**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVN62

Lokalita | 241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

10 LET ŽÁDÁME MHMP O ZMĚNU!

Nesouhlasím se značením mého pozemku – značkou „zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím“ č. 2!

To je pouze jiný výklad současného omezení (2 P.) – pro zastavitelné rozvojové nestavební plochy / nestavební bloky / nové měst. parky.

Můj pozemek je napojen od roku 2013 na obecní komunikaci 2316/2 Starosuchdolská. Veškeré inženýrské sítě jsou hotové.

Plánujeme na sloučených p. č. 84/12 + 84/13 + 84/4 novostavbu jednoho RD. Každý ze sousedů má vlastní přístup na obecní komunikaci a není omezován. „Šoupnout“ o 25 metrů hranici, abychom mohli stavět.

Doplnění k připomínce MHMPP08PAFNU viz příloha ze dne 25.7.2018.

Kopie mapky Z02 Hlavního výkresu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené pozemky jsou vymezeny v rámci zastavitelné transformační plochy obytné s vesnickou strukturou a výškovou regulací s rozmezím podlažnosti 2. Toto vymezení umožňuje v souladu s metodikou Metropolitního plánu dotčené území využít k zástavbě rodinným domem. Městská parková plocha není v rámci dotčeného území navrhována.

Připomínka

ID 2915831

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4007

Podatel | **KRŠKA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI64C

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník předmětného pozemku (parc. č. 482/8, k. ú. Troja) tímto vyjadřuji souhlas s návrhem funkčního využití rozvojového území Pusté vinice s cílem revitalizovat v současné době zdevastované území a tím zde vytvořit funkční krajinu a plochy pro rekreaci a zároveň bydlení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Troja ID 2905303, 2905314 a 2905317 a požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2915835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4008

Podatel | **HÜTTEROVÁ IVETA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIPBS

Lokalita | 850

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Katastrální území: Kyje

Parcelní číslo: 901/3

Žádáme o převedení pozemku na zastavitelnou plochu s obytným využitím.

Náš pozemek je v ulici K Rokytce, kde jsou inženýrské sítě, na které je možnost se napojit. Pozemek je oplocený, stojí na něm chata. Když tam postavíme rodinný domek, bude využitelnost zahrady stejná a nijak to neovlivní charakter využití parku Údolí Rokytky. Z druhé strany ulice stojí obytné domy (využití: obytná část) a tak by se jednalo o připojení k této lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena transformační rekreační plocha pro vznik parku. V platném ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezena plocha s rozdílným způsobem využití PS (sady, zahrady a vinice). V katastru nemovitostí uveden druh pozemku zahrada. Z dopravního hlediska se jedná o obtížně obslužitelné území.

Připomínka

ID 2915836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4009

Podatel | **HORÁK ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUQMM

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita 120/Kladenská

1) Požadujeme zachovat stávající zelený pás mezi lokalitami Sídliště Červený Vrch (č. 513) a Kladenská (č. 120). Tento zelený pás je ve stávajícím územním plánu hl. m. Prahy veden jako ZMK (zeleň městská a krajinná) a ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a není důvod měnit způsob využití těchto ploch. Viz obrázek č. 1 níže.

Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice (729418).

2) Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

3) Chybějící zelený pás mezi lokalitami Sídliště Červený Vrch (č. 513) a Kladenská (č. 120) lze přiřadit k místnímu parku, který je v návrhu MP označen číslem 123/120/2893 (Park K Lánu - místní park).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2906663.

Připomínka

ID 2915838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4010

Podatel | **HEJDUK MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKE2C

Lokalita | 071

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto využívám svého práva na podání připomínek k novému územnímu plánu hlavního města Prahy. Jsem velice rozhořčen, jakým směrem se ubírá územní plánování hlavního města Prahy v oblasti lokality Mazanka. Tato lokalita je jedinečná jak z pohledu historického, tak zejména z pohledu zachování přírodního dědictví a kvality života obyvatel, kteří tu žijí. Donedávna se jednalo o chráněné krajinné území, toto označení bylo po čase přehodnoceno na ZMK - zeleň místní krajinnou, kde žijí vzácní živočichové, několik druhů ptactva, kteří jsou v dnešní době spíše raritou ve městě jako je Praha. Teď po ani ne 10 letech z toho mají být stavební parcely s výškovými budovami s počty pater šest až deset. Toto místo je jedním z posledních zelených ostrůvků už v tak přehluštěném a zastavěném okolí, a jako jediné aspoň z části brání nepříznivým vlivům nedaleké 4 proudové komunikace. V místě jsou umístěny důležité budovy zajišťující občanskou vybavenost jako je přímo s pozemkem sousedící škola, nedaleká školka, stavby pro oddych a sport a právě tato oblast zajišťuje a chrání zdravé prostředí, ve kterém přeci chceme, aby vyrůstaly naše děti.

Stavím se za zachování nezastavěných ploch zeleně a jsem rozhodně proti změně na stavební pozemky.

Pokud by přesto Praha trvala na stavebních pozemcích, tak výškové budovy o 6 až 10 patrech jsou s prominutím „prasárna“ na místní obyvatele, kdy v celém bloku, je maximální výška budov 3 nadzemní podlaží. Tím by byl absolutně zničen charakter Mazanky, který je mezi místními vnímán jako klidná oblast, vhodná pro procházky s dětmi, relax a odpočinek od každodenního shonu. Tento uklidňující charakter je právě dokreslován zástavbou rodinných domů s nízkým výškovým profilem a všudy přítomnou zelení. Budovy s navrhovanou výškou tak nezapadají do konceptu celé oblasti, který se vyvíjí po mnohá desetiletí a byl by podobnou chybou, jak když v 90. letech bylo zasahováno necitlivě do konceptu mnohých sídlišť, za účelem

rychlé výstavby nových bytů. Tyto zásahy jsou nevratné a pro přírodu fatální. Nelze při plánování hledět pouze na aktuální nedostatek ploch, ale věc je třeba řešit koncepčně a s citem ke každému území, jeho historii a charakteru. Nehledě na to, že postavit obytné domy u komunikace jako je Liberecká – čtyřproudový přivaděč na severu Prahy, který se nezastaví ani v noci, je velmi neohledupné i k případným obyvatelům těchto budov. Je jen na nás, v jakém stavu přenecháme kus něčeho tak krásného a výjimečného budoucím generacím. Proto požaduji, aby dotčený orgán státní správy bránil veřejné zájmy a dbal o blaho obyvatel lokality Mazanka.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2898763.

Vyjádření

ID 2915860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4011

Podatel | **Ing.arch. Pavlas Tomáš**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLPQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2915861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4011

Podatel | **Ing.arch. Pavlas Tomáš**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLPQ

Lokalita | 216

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, podáváme připomínku k metropolitnímu plánu Hlavního města Prahy.

V dotčeném území k.ú. Zličín připravujeme výstavbu obytného souboru rodinných řadových domů. Pro úspěšnou realizaci záměru po stránce urbanistické, architektonické a ekonomické, je potřeba navýšení navrženého koeficientu zastavění. Realizací obytného souboru vznikne nejen samotné bydlení v rodinných domech, ale i základ dopravní a technické infrastruktury v celé rozvojové lokalitě. Součástí realizace bude dále napojení lokality veřejné vybavenosti, která je nyní umístěná mimo komunikace a technickou infrastrukturu a v budoucnu by měla sloužit v k výstavbě školského zařízení.

Dle návrhu metropolitního plánu Hlavního města Prahy se jedná o území 216/Zličín, transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury 415/216/4066(05). Koeficient zastavění stavebního bloku je stanoven od 20% do 30%, dle velikosti bloku.

Tímto Vás žádáme o navýšení koeficientu zastavění stavebního pozemku na 50%.

Tento koeficient je stanoven s ohledem na nejmenší stavební parcely, dle zpracované územní studie. V přepočtu na celou navrženou lokalitu o velikosti 27 000 m² je zastavěnost dle územní studie 35%. Jedná se poměr 45 rodinných domů o velikosti 210 m², vůči celé lokalitě (komunikace, obytné zóny, veřejné prostranství a stavební parcely). Všechny objekty rodinných domů v nově navržené lokalitě budou mít přibližně stejnou velikost. Navržená podpažnost dvě podlaží plus podkroví zůstane zachována.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezení T+R plochy se strukturou vesnickou a danými koeficienty zastavění stavebního bloku bylo stanoveno v návaznosti na platný územní plán.

Připomínka

ID 2915925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4012

Podatel | **KONÁŠOVÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYH2P

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4013

Podatel | **BÍLKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI45P

Lokalita | 041, 138, 719

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Zásadně nesouhlasím s návrhem v celé délce (a ani s územní rezervou) silnice městského významu 610//-/ 33. Jedná se o „zpátečnické“ řešení, které bude mít důsledek snížení kvality života v Praze

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dané komunikační propojení je dlouhodobě sledováno a je vymezeno taktéž v platném ÚP. Propojení ulic Nad Vinným potokem – Bartoškova – Ctíradova – Otakarova s vazbou na Sekaninovu vytváří významnou dopravní alternativu na okraji zastavěného území k zatíženým sběrným komunikacím U Plynárny, Nuselská a Vršovická. Je vymezeno v území podél jižní strany železničního tělesa v Nuslích. Jako alternativní dopravní spojení přispěje ke snížení automobilového zatížení v ulicích s tramvajovou dopravou (Křesomyslova, Bělehradská, Nuselská).

Připomínka

ID 2915931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4013

Podatel | **BÍLKOVÁ TEREZA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI45P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji zachování či další zpřísnění ochrany zeleně na území hlavního města Prahy. Zeleň má mnoho důležitých funkcí. Čistý vzduch, ochlazuje v horkých dnech, vytváří místa pro relaxaci a aktivní odpočinek, zlepšuje „výhled z okna“ domovů či kanceláří. Proto prosím o naplánování více zeleně a zachování současné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní

plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Úpravou návrhu Metropolitního plánu na základě výsledků společného jednání a závěrů dohod s dotčenými orgány bude zajištěna ochrana městských parků, které se nacházejí v zastavitelném území.

Připomínka

ID 2915927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4014

Podatel | **KALIBOVÁ KLÁRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLF4

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město.

Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřipustné; lokalita Josefov navíc je stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch.

Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4015

Podatel | **PETRŮ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHR8

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží – Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysoko objemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřijatelné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Pro podporu mého názoru bych ráda poukázala na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Další skutečností, která dle mého názoru podporuje nezastavění této plochy, je že by případnou stavbou byly zastíněny učitelské domy v ulici Elišky Krásnohorské (10/12/14), které jsou zapsány na seznamu UNESCO. Neméně důležitým faktem je skutečnost, že by se případná stavba vyskytovala uprostřed nově vzniklého Náměstí Miloše Formana, čímž by de facto toto náměstí definitivně pozbylo svého smyslu, kterým je upomínat na významnou osobu světové kinematografie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4015

Podatel | **PETRŮ VERONIKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYHQD

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město (*má být Nové Město - pozn. pořiz.*).

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábřeží a Nábřeží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915266.

Připomínka

ID 2915934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4016

Podatel | **ČÍHALOVÁ ZINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLE9

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokální/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží - Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysokoobjemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřípustné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Pro podporu mého názoru bych ráda poukázala na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Čímž bych chtěla poukázat na skutečnost, že argument o dřívějším zastavění plochy je nerelevantní, protože dříve zastavěná plocha sousedila s parkem, který se vyskytoval na území dnes zastavěném hotelem Intercontinental. Další skutečností, která dle mého názoru podporuje nezastavění této plochy, je že by případnou stavbou byly zastíněny učitelské domy v ulici Elišky Krásnohorské (10/12/14), které jsou zapsány na seznamu UNESCO. Neméně důležitým faktem je skutečnost, že by se případná stavba vyskytovala uprostřed nově vzniklého Náměstí Miloše Formana, čímž by de facto toto náměstí definitivně pozbylo svého smyslu, kterým je upomínat na významnou osobu světové kinematografie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2920656.

Připomínka

ID 2915937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4017

Podatel | **KREŠLOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLCJ

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se záměrem plánované zástavby náměstí Miloše Formana, při zachování stávající hmoty hotelu Intercontinental. Jedná se o zcela nevyváženou zástavbu, zásadně měnící ráz celého prostranství i městské části Josefov. Nelze přeci měnit historickou tvář takové dominanty, kterou bezpochyby Pařížská ulice je.

Žádné předchozí zastupitelstvo si s takovým návrhem netrouflo přijít a je zarážející, že i přes prvotní odpor MČ Praha 1, ústy starosty Lomeckého, který pak znenadání zcela změnil názor, je vůbec taková diskuze na stole. Není jediný odborník, z řad historiků či architektů, který by takovou zástavbu podporoval, není ani jediný občan Prahy 1 v mém okolí, který by s ní souhlasil. Jediní, kdo s tím souhlasí, prosazují to a mají na tom eminentní zájem je úzká skupina podnikatelů, kteří piazettu vlastní. Snad již však nežijeme v době ústupků majetkovým zájmům jednotlivce před likvidací historického odkazu, nezaměnitelné atmosféry i genia loci a naprostého nesouhlasu občanů.

Je zarážející jak horlivě ještě v květnu t.r. starosta MČ Praha 1 Lomecký bránil této zástavbě a do očí mi tvrdil na setkání s občany, že MČ Praha 1 bude proti takovému záměru. Co si o následné otočce stanoviska pana starosty má občan myslet? Že se něco změnilo? Těžko... Ráda bych se dožila dne, kdy bude politická reprezentace hájit skutečné zájmy většiny a kdy dané slovo bude platit.

Zastupitelé mají hájit a prosazovat zájem svých občanů, ať už na obvodní či celopražské úrovni. A tak se ptám, co dobrého to přinese občanovi? Nic, jen zhyzdění nádherného kousku Prahy, díky čemuž se do ní sjíždějí každoročně statisíce turistů. Pokud takový návrh na Zastupitelstvu projde, je zřejmé, že naši zastupitelé k Praze nemají naprosto žádný vztah a zastupují zcela někoho jiného než své občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4018

Podatel | **PÖSCHLOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PKVJO

Lokalita | 037, 718

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku k navržené výškové regulaci v ulicích Svobodova a Na Slupi (Praha 2).

Navržená regulace 6 podlaží (prakticky 7 podlaží, neboť se jedná o ulice čtvrté úrovně) ve čtverci s budovou bývalého nádraží Vyšehrad a ZŠ Botičská a ve čtverci s kostelem Panny Marie na Trávníčku je nevhodná a měla by být snížena s ohledem na tyto chráněné historické dominanty. Památkově chráněná budova bývalého nádraží Vyšehrad je dlouhodobě nevyužívaná a prakticky v havarijním stavu. Pokud by v budoucnosti, i přes památkovou ochranu, došlo k její demolici, bude možné dnes třípodlažní objekt nahradit objektem až sedmipodlažním. To je v rozporu s cílovým charakterem této stabilizované chráněné lokality - zachování jejího prostorového uspořádání.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Rozmezí podlažnosti v plochách výškové regulace v rámci dotčeného území budou částečně snížena. V souladu s vypořádáním požadavku dotčeného orgánu MK ID 2899803 bude doplněna vrstva limitů památkové ochrany do Koordinačního výkresu, bývalé nádraží Vyšehrad bude vymezeno jako nemovitá kulturní památka.

V souladu se zněním čl. 98 odst. 2 textové části platí, že v rámci stavebních bloků je přípustné umisťovat budovy s maximálním regulovaným počtem nadzemních podlaží (RNP) v rámci rozmezí podlažnosti. Při stanovení konkrétního počtu RNP ve stabilizovaných plochách je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby.

Připomínka

ID 2915956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4019

Podatel | **POSKOČIL JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOLL

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Omezení navrhované výšky předpokládané zástavby (zejména čtverec, kde leží pozemek s parcelním číslem 2820/1, Katastrální území: Strašnice [731943] - viz. lokalizace). Naopak předpokládanou zástavbu výškově přizpůsobit stávající okolní výstavbě mezi komunikací Štěchovická a Sečská (tj. maximálně 5np) tak, aby při příčném pohledu bylo zachováno plynulé výškové uspořádání budov jako v současnosti. Odůvodnění: Navržená maximální výška případné nové zástavby by velice negativně ovlivnila kvalitu našeho bydlení ve Štěchovické ulici 1901/5 (velké zastínění na jih natočených obytných místností po většinu dne, v zimním období po celý den) – Navrhovanou vysokou výstavbou dojde ke značnému znehodnocení všech okolních nemovitostí a zvláště našich bytů, které se nacházejí v přímém zastínění případnými výškovými budovami. Byty ve Štěchovické ulici byly pořízeny a jsou ceněny zejména pro okolní klidovou zónu a výborné zaslunění během celého dne.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou městské části - viz podrobnější vypořádání ID 2906872.

Připomínka

ID 2915957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4019

Podatel | **POSKOČIL JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOLL

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nastavení maximální zastavitelné plochy (50%), odpovídající minimální odstup nové výstavby od komunikace Štěchovická (hlavně z důvodů zastínění) a ochrana stávajícího rozsahu zeleně. Odůvodnění: – Zachování klidového rázu území – Odstup nové výstavby od komunikace Štěchovická korigovat dle míry zastínění (výška, délka). – Nové parkovací místa provést v odpovídajícím počtu dle navržené výstavby. – Parkovací místa neprovádět na úkor zmenšení plochy zeleně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita 558/Sídlště Strašnice je vymezena jako stabilizovaná lokality s modernistickou strukturou. Stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Zeleň v rámci lokality je vymezena jako park ve volné zástavbě. Metropolitní plán vymezuje park ve volné zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěným zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný.

Konkrétní podoba event. dostavby v rámci lokality (zastínění, odstup od komunikace, příslušná parkovací místa atd.) bude posuzována v následných řízeních.

Připomínka

ID 2915958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4019

Podatel | **POSKOČIL JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOLL

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Negativní vliv na stávající životní prostředí spojený se zvýšenou dopravní obslužností v ulici Štěchovická. Řešení parkovacích ploch u nové zástavby?

Odůvodnění:

- Podstatně větší dopravní zatížení a hluk v Štěchovické ulici spojený s příjezdem k nové zástavbě. V místě jsou školka, dětská hřiště a zeleň, které spolu tvoří klidovou zónu stávajícího prostředí.
- Stávající parkovací plochy v ulici Štěchovická a Oravská jsou již nyní maximálně vytížené!
- Kde budou odpovídající parkovací plochy pro novou výstavbu a příjezd k nim!
- Vysoká výstavba bude vyžadovat velké a hluboké základy, možná i parkovací místa pod budovou. Může při výstavbě dojít k negativnímu ovlivnění základů okolních budov a k narušení hydrogeologické rovnováhy v okolním prostoru.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Řešení parkovacích ploch u nové zástavby je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2915959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4019

Podatel | **POSKOČIL JINDŘICH**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIOLL

Lokalita | 558

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Důležitá poznámka Jediná samostatná vysoká budova (hotel Juno) v tomto prostoru má úzký profil a je postavena přímo proti křižovatce komunikací Štěchovická/K rybníčkám, kterou zastíňuje během dne (přilehlou bytovou zástavbu v ulici K rybníčkám ovlivňuje svým stínem minimálně). Je vidět, že i tato stavba není v dané lokalitě výškově vhodná a přitom je o 5 podlaží nižší než navržené maximum pro novou výstavbu. Nově navržená zástavba, na rozdíl od hotelu Juno, je navržena přímo naproti stávajícím bytovým domům. Limit pro maximální výšku nové zástavby se tedy musí nastavit dle okolních bytových domů, tj. maximálně 5 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci projednání návrhu Metropolitního plánu bylo přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro danou plochu výškové regulace (hotel Juno). Ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nové zástavby nutně přihlížet ke stávajícím výškám.

Připomínka

ID 2915990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4020

Podatel | **PETRŮ ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYLHU

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 987/1, katastrální území Staré Město. Území zahrnuje veřejné prostranství Náměstí Miloše Formana. V platném územním plánu je území vyznačeno jako DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 8 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s ulicí lokalitní/čtvrťové úrovně či umístěním na nároží – Pařížská, 17. listopadu). Územní regulativ je zde příliš obecný a potenciálně umožňuje vysoko objemovou zástavbu území, což považuji ve stabilizované a chráněné lokalitě za nepřijatelné; lokalita Josefov je navíc stavebně poměrně zahuštěna a není zde dostatek veřejných odpočinkových a parkových ploch. Požaduji regulovat zastavitelnost území stanovením za "náměstí vymezené plochou", případně s využitím parkově upravené části náměstí.

Pro podporu mého názoru bych rád poukázal na několik skutečností. Projekt hotelu Intercontinental počítá s touto plochou, jako nezastavěnou i z toho důvodu, že sám hotel je masově naddimenzován a působil by vedle další zástavby velmi masivním dojmem. Další skutečností, která dle mého názoru podporuje nezastavění této plochy, je že by případnou stavbou byly zastíněny učitelské domy v ulici Elišky Krásnohorské (10/12/14), které jsou zapsány na seznamu UNESCO. Neméně důležitým faktem je skutečnost, že by se případná stavba vyskytovala uprostřed nově vzniklého Náměstí Miloše Formana, čímž by de facto toto náměstí definitivně pozbylo svého smyslu, kterým je upomínat na významnou osobu světové kinematografie.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2915994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4020

Podatel | **PETRŮ ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYJFI

Lokalita | 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelou číslo 2360/2, katastrální území Staré Město *(má být Nové Město - pozn. pořiz.)*.

Na území se nachází parková zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 6 NP (potenciálně ještě navýšeno sousedstvím s křížením ulic čtvrtové úrovně - Revoluční, Dvořákovo nábreží a Nábreží Ludvíka Svobody). Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační zeleň a malý park a pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě. Požadují na dotyčném území stanovit "městskou parkovou plochu".

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915266.

Připomínka

ID 2915998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4021

Podatel | **KLATOVSKÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUU2M

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Trasa po Kamýcké ulici mezi ulicemi Internacionální a Stehlíkova není vůbec řešena vzhledem k současné výškové zástavbě, ani celková šíře plánované dvousměrné tramvajové trati s oboustrannou vozovkou. Nejsou řešeny limity hluku, vibrací atd. V této části se jedná o původní zástavbu rodinných domků.

Takto plánovaná trasa způsobí odstranění veškeré zeleně a přiblížení se husté dopravy k plotům rodinných domků.

Je mylná představa, že řidiči vystoupí ze svých aut před Suchdolem a půjdou na tramvaj.

Trať nezajišťuje obslužnost Suchdola. Vhodná trasa by byla Podbaba-Sedlec-ČZU-Městská část Praha Suchdol-ZŠ Mikoláše Alše-Dvorská.

V této oblasti je zároveň plánovaná výstavba městského okruhu a také přes tuto oblast je plánována výstavba 3. ranveje letiště Václava Havla.

Za předpokladu, že se všechny výše uvedené stavby jednoho dne zrealizují, stane se ze Suchdola mrtvá část města, jelikož obyvatelé nebudou schopni žít ve zdevastovaném životním prostředí uprostřed hluku, vibrací a emisí, včetně absolutní ztráty ceny jejich majetku.

Na základě výše uvedeného rozhodně nesouhlasíme s takto plánovanou stavbou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu má za cíl rozšiřovat a modernizovat trasy kolejové veřejné dopravy, která je pro město nejpřijatelnější z hlediska provozních nákladů a minimalizace provozních vlivů na životní prostředí. Priority ve výstavbě jednotlivých tratí byly stanoveny v pražských strategických dokumentech, hlavně v Plánu mobility (Plán udržitelné mobility Prahy a okolí, hlavní město Praha, 2019) a Strategie rozvoje tramvajových tratí (Strategie rozvoje tramvajových tratí v Praze do roku 2030, IPR Praha, 2017).

Tramvajová trať Podbaba – Suchdol navazuje na prodloužený úsek z Podbabě do stanice Nádraží Podbaba. Primární úlohou prodloužení tratě na Suchdol je zlepšení úrovně dopravní obsluhy oblasti Suchdola, zejména stále se rozvíjejícího areálu Zemědělské univerzity. V současné době je veřejná doprava zastoupena dvěma linkami autobusů s limitovanou kapacitou navazujících v Dejvicích na metro. Z hlediska regionálních dopravních vztahů je klíčová realizace přestupního terminálu na Výhledech s kapacitním záchytným parkovištěm P+R, které je podmínkou pro snížení dopravního zatížení individuální dopravou ze severozápadní oblasti a k omezení provozu autobusových linek v prostoru Vítězného náměstí. Navrhovaná trať na Suchdol řeší obsluhu veřejnou dopravou nových rozvojových území v Novém Sedlci a severovýchodně od Kamýcké na Výhledech. Vzniknou nová přímá tramvajová spojení do centra, na Prahu 7 a po přemostění Vltavy bude ve výhledu uzavřena trasa plánované severní tramvajové tangenty mezi Prahou 6 a 8.

Připomínka

ID 2916007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4022

Podatel | **HOGENOVÁ ROMANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAAU

Lokalita | 206

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s popisem/definicí „zastavitelnost: zastavitelná“ a s možností jakékoliv další zástavby v lokalitě 206/Starý Střížkov Z(05) O [S] v navrhovaném Metropolitním plánu (návrh k projednání dle § 50 stavebního zákona).

Konkrétně se jedná o zahrádkové osady ve výše popisované oblasti. Nerozumím, z jakého důvodu je oblast současných zahrádek „vyšrafována“ dle legendy jako zahrádková osada, ale spadá do oblasti 206/Starý Střížkov, která je definována jako zastavitelná.

Nesouhlasím s možností jakékoliv průmyslové či rodinné výstavby v oblasti současné zahrádkové osady. Nerozumím, z jakého důvodu je oblast současných zahrádek „vyšrafována“ dle legendy jako zahrádková osada, ale zároveň v části této oblasti je „šrafování“ (dle legendy definované jako zahrádková osada) částečně přerušeno/vynecháno.

Zahrádkářské osady jsou součástí kulturního a sociálního dědictví Prahy, které si pro svůj nesporně pozitivní vliv na životní prostředí v Praze a její biologickou diverzitu zasluhují adekvátní ochranu a nesouhlasím s tím, aby byly zrušeny či nahrazeny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V rámci dotčeného území je vymezena plocha nestavebního bloku - zahrádková osada, především z důvodu návaznosti na platný územní plán a nezastavitelné území. Toto vymezení zůstane zachováno i v návrhu pro veřejné projednání. V ploše zahrádkové osady je v souladu se zněním čl. 111 textové částí přípustné umisťovat budovy

zahradních domků či zahrádkářských chat, nejedná se
o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona.

Vyjádření

ID 2916015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4023

Podatel | **DUŠEK ONDŘEJ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JGQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4023

Podatel | **DUŠEK ONDŘEJ**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JGQ

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme s umístěním parkoviště P+R v ulici Papírenská, na pozemku p.č. 1700/1.

Odůvodnění

S návrhem umístění parkoviště P+R nesouhlasíme z těchto důvodů:

1) Lokalita je v plánu vyznačena jako rozvojové území s využitím pro bydlení. V současnosti má ale charakter příměstské průmyslové zóny. Pozemek, kde má být umístěno parkoviště P+R je jedním z mála pozemků v lokalitě, který je ve vlastnictví hlavního města Prahy. Nyní se zde nachází park. Využití městského pozemku pro stavbu parkoviště považujeme za promarnění příležitosti, jak by město mohlo přispět k přeměně této lokality na plnohodnotnou městskou čtvrť. Jestli chce město tento park zastavovat, ať ho využije pro stavbu s městotvornou náplní, pro stavbu, která do místa přinese nový život. Jestli se zde má umisťovat nová stavba, ať je to stavba s živým parterem. (Nechceme, aby se s naší ulicí zacházelo jako s místem, kam je možné umístit vše, co se jinam nehodí.)

2) Umístění záchytného parkoviště P+R v tomto místě vidíme jako nelogické z dopravního hlediska. Lokalita není na okraji města, na konečné městské hromadné dopravy, nachází se na okraji vnitřního města (Bubenče!). Stávající konečná tramvaje je od navrhovaného parkoviště poměrně vzdálená (200metrů od bližšího okraje dotyčného pozemku), na Podbabské, za podchodem pod železnicí. Tato tramvajová linka je navíc v návrhu Metropolitního plánu prodloužena až do Suchdola. Už nyní zajišťují spojení ze Suchdola na metro Dejvická autobusové linky v hustých intervalech. 3) Bojíme se, že další nárůst dopravy lokality neprospěje, že její proměnu naopak komplikuje. Domníváme se, že tak bude nadále převládat charakter

dopravního tahu a prostředí pro chodce nepřívětivého. Tak, jak to dnes vidíme při ústí Papírenské do Podbabské ulice.

4) Pokud přes všechny uvedené důvody zpracovatelé trvají na umístění parkoviště, ať je v plánu navrženo jako podzemní, s podmínkou zachování stávajícího parku, nebo s vyhrazením pozemku pro stavbu s vlídnější náplní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2907154.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude návrh umístění parkoviště P+R Podbaba vypuštěn.

Připomínka

ID 2916026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4024

Podatel | **RADA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JVN

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE

Jako spoluvlastník jednotek na pozemcích p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice, obec Praha a těchto pozemků požadují:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4024

Podatel | **RADA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JVN

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2916028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4024

Podatel | **RADA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JVN

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2916029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4024

Podatel | **RADA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JVN

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

2) Požaduji zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v 11 domech v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby a byly nezbytnou podmínkou kolaudace stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2916030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4024

Podatel | **RADA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08Q4JVN

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2931278

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Obecné připomínky k MPP**

Předložený dokument je natolik flexibilní, že nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území, a proto není použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle něj nebude předvídatelné. Návrh MPP rovněž nezaručuje udržitelný rozvoj Prahy. Dokument je v rozporu se stavebním zákonem, ZÚR hl. m. Prahy i s vlastním zadáním. Žádám proto, aby byl zásadním způsobem přepracován.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950580.

Připomínka

ID 2931490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na <http://plan.iprpraha.cz/cs/clanek/752/obsah-planu> se uvádí:

Jakýkoliv územní plán, spolu s dalšími strategickými dokumenty, může nabídnout na otázku rozvoje města Jen částečnou odpověď. Metropolitní plán umožňuje rozvoj Prahy směrem k větší konkurenceschopnosti a současně podporuje ochranu historického dědictví. Plán nic neřídí a nenařizuje. To je věc samosprávy, vedení města a městských částí. Územní plán vytyčuje hrací plochu, není sám o sobě návodem, jak zaručit úspěch a prosperitu města, ani jak zvýšit kvalitu života v něm.

K tomu podotýkáme:

Stavení zákon a ÚP

Územní plán je podle § 90 odst. 1) a 2) stavebního zákona základním podkladem pro potřeby posuzování záměrů při územním rozhodování, jeho hlavním smyslem podle ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona by mělo být zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji. Určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. ÚP by měl koordinovat veřejné i soukromé záměry změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících podle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950581.

Připomínka

ID 2931512

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V hlavním výkrese Z02 nejsou veškeré informace o limitech v území, ty jsou v koordinačním výkrese O01, grafika limitu je velmi nepřehledná. Současný ÚP má limity v hl. výkrese vyžití území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905765.

Připomínka

ID 2931681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Stavební úřady nebudou schopny podle MPP rozhodovat. MPP má určovat jasná pravidla pro výstavbu a také chránit veřejné zájmy (zejména veřejnou vybavenost a ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel) a nekomerční funkce města.

Územní plán má být právně závazným podkladem pro rozhodování stavebních úřadů v územním a stavebním řízení a je tak významnou právní zárukou proti libovůli stavebních úřadů při posuzování jednotlivých stavebních záměrů, a tím i důležitou bariérou proti korupci a klientelismu. Absence jasných regulativů v MPP odsouvá dohodu nad přípustnou intenzitou zástavby až do povolování konkrétních staveb, a to s rizikem nejistoty a významných sporů až ve fázi umísťování staveb.

Absence regulativů v návrhu MPP nechává rozhodování v území na subjektivním přístupu OÚR MHMP a místních stavebních úřadů. Tím se významně zvedá riziko korupce.

Plán zásadním způsobem určuje zhodnocení pozemků. Toto zhodnocení pozemků nepřísluší výše uvedeným orgánům (státní správě) ale voleným orgánům místně-příslušné samosprávy, tj. Zastupitelstvu hl. m. Prahy prostřednictvím jasně daného územního plánu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937453.

Připomínka

ID 2931732

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh MPP nežádoucím způsobem rozvolňuje a znepřehledňuje pravidla pro umísťování staveb, to z hlediska výšky i objemů, požadovaného podílu zeleně či občanské vybavenosti v rámci dotčených pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům o maximální vytěžení pozemků. Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937453.

Připomínka

ID 2931745

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.

Zásadním problémem MPP je pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvrzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907844.

Připomínka

ID 2931753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Velmi radikálně MPP řeší také regulaci funkčního využití.

Namísto devíti základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území vymezených obecnou legislativou (vyhláška číslo 501/2006 Sb.) nebo místo bezmála padesáti druhů funkčních ploch, které obsahoval pražský územní plán z roku 1999, MPP rozlišuje jen tři typy využití zastavitelného území: produkční, obytné a rekreační. Zjednodušení regulace do tří funkcionalistických typů má svá úzká místa: do obytného území spadá také Pražský hrad, nemocnice na Bulovce, v Krči a v Motole a věznice na Pankráci. Letiště a tržnice Sapa jsou produkční, ale tržnice v Holešovicích je obytná. Nákupní areály Černý Most a Zličín jsou produkční, ale nákupní centrum Chodov včetně přilehlého kancelářského komplexu The Park je obytná lokalita.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní produkční dle článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Připomínka

ID 2931770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrženým rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného tak, jak je tomu např. v lokalitě 076 / Roztyly (současná rozsáhlá nezastavitelná plocha S03 - v návrhu MPP zastavitelná rekreační plocha).

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhovaná rozšíření zastavitelného území jsou též rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015 (nerozšiřovat zastavitelné území)** a usnesením zastupitelstva **MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:**

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950585.

Připomínka

ID 2931771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným významným navýšením počtu obyvatel Prahy 11 a souvisejícím zahuštěním zástavby. Podle tabulky č. 14 uvedené v SEA stávající územní plán na Praze 11 předpokládá k roku 2050 maximální počet obyvatel na úrovni 85 590, zatímco MPP k roku 2050 až 114 843 obyvatel! Počet obyvatel Prahy 11 v 12/2016 byl 77 522. **Počet obyvatel Prahy 11 by tedy oproti stávajícímu stavu měl narůst o téměř 50% !**

Pokud ale sečteme přírůstky obyvatel a pracovních míst v jednotlivých lokalitách vymezených na území Prahy 11 uvedených v příloze č. 6 SEA, dostaneme se k nárůstu na úrovni **42 670 obyvatel a 44 316 pracovních míst! Bez ohledu na výše uvedené rozpory v počtu nárůstu obyvatel v dokumentu návrhu MPP (téměř v řádu 10 tisíc) se jedná o nepřijatelné zahuštění městské části Praha 11.**

Připomínáme, že Městská část Praha 11 je v hustotě obyvatel druhou městskou částí v Praze, a to se **79,2 ob./ha**. Dle návrhu MPP má hustota obyvatel narůst na cca **120 ob./ha!** Nárůst počtu automobilů pro nové obyvatele bude nejméně **21000** a pro nové pracovníky bude potřeba **14000** parkovacích míst. Tedy je nutno počítat s přírůstkem nejméně **35000** parkovacích míst. To způsobí enormní nárůst dopravy, se kterým jsou spojené negativní jevy. Auta budou muset někde parkovat a budou zatěžovat nejen místní dopravní infrastrukturu ale i životní prostředí a lidské zdraví.

I přes tento návrh intenzivního nárůstu zástavby MPP na Praze 11 (ani jinde v Praze) nevymezuje nové pozemky pro veřejnou infrastrukturu. Městská část tak bude mít velký problém zajistit školy, školky, ordinace, knihovny, parky a další občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu města pro své obyvatele.

Stávající technická a veřejná infrastruktura Jižního Města je v současné době na hranicích své kapacity, v případě dopravy v klidu dokonce za hranicí potřebné kapacity, již v současné době jsou komunikace, zvláště křižovatky přetíženy. Podle podkladů TSK jsou to např. křižovatky Opatovská - Ke Kateřinkám, Na Jelenách - K Hrnčířům - sjezd D1-Chilská které mají stanovenou kvalitu dopravy E - Nestabilní stav. Umístění transformačních a rozvojových lokalit a ploch na území Prahy 11 (navíc bez jasně daných regulativů výstavby), zejména ve stávající husté obytné zástavbě považujeme za nepřijatelné, a to z hlediska prohloubení výše uvedených deficitů, zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel a znehodnocení kvality bydlení.

Žádám proto, aby návrh nového územního plánu umožňoval nárůst počtu obyvatel Prahy 11 maximálně v úrovni současného ÚP, tedy nárůst o 8000 osob (oproti stavu v r. 12/2016) a po naplnění plánu byl stav obyvatel 85590 osob.

V souladu s usnesením Rady Městské části Praha 11 č. 0699/19R/2015 ze dne 15. 5. 2015 považujeme v současné době většinu území MČ Prahy 11 za území stabilizované. Vzhledem k naplnění kapacit obslužných komunikací a překračování limitů pro hluk z dopravy a imisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených za účelem ochrany veřejného zdraví je další významný stavební rozvoj na území MČ Praha 11 nežádoucí, a to zejména ve vztahu k usnesení Zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 o veřejném zájmu, kterým je mimo jiné ochrana obyvatel před hlukem a emisemi, ochrana kvality bydlení, ochrana zeleně, krajinného rázu a ochrana zvláště chráněných živočichů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907110.

Připomínka

ID 2932293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Metropolitní plán nechrání veřejné zdraví, biodiversitu a nechrání před dopady klimatické změny. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika díky vyšší expozici hluku a imisím. Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku či nadlimitním hodnotám znečišťujících látek (jak bylo vyhodnoceno v SEA) až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení či na rozhodnutí na politické úrovni. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2932293.

Připomínka

ID 2932302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 063, 076, 077, 185, 549, 553, 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR; „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Rozvoj následujících lokalit a ploch proto požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu částí Prahy. Do schválení této dokumentace zřídit v uvedených lokalitách a plochách stavební uzávěru. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu dotčených zastavitelných plochu realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury.

• **Jedná se o tyto transformační a rozvojové lokality na Praze 11:**

076 / Roztyly,**077 / Opatov,****634 / Na Jelenách,****185 / Chodovec rozvoj**

• **Jedná se o tyto větší transformační plochy na Jižním Městě, které nejsou součástí transformační či rozvojové lokalit:**

411/553/2038**411/553/2039****411/553/2040**

411/063/2256**411/549/2257**

Plochy v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. - jih v souladu s původním návrhem Jižního Města požadujeme určit pro občanskou vybavenost a zeleň podél páteřních komunikací, kde již dnes jsou významně překračovány hygienické limity pro hluk a emise z dopravy.

Požadujeme, aby v transformačních lokalitách a plochách byla veřejná vybavenost a zeleň stanoveny prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro plnění těchto funkcí. Parametrická regulace navržená v MPP je nedostatečná.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950588.

Připomínka

ID 2934056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11. Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. jih je nevhodná, neboť u stanice metra Háje již jsou výškové budovy, které jako dominanty Jižního Města stačí a jsou s ním spojené.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 077 / Opatov je nevhodná, neboť je velmi rozsáhlá a navíc v blízkosti lokality jsou již umístěny 2 výškové budovy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907406.

Připomínka

ID 2934123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný.

V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti, je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný.

Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nově kompozice navrhované zástavby, je Jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat. Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Navíc upozorňujeme, že výškové rozpětí je naprosto nevyhovující. Pokud má dům 13 podlaží, ale v MPP je uvedeno 21, protože rozpětí je 13 - 21, tak je to velmi zavádějící údaj.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně

hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937506.

Připomínka

ID 2934191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný. Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán řeší vztahy a vazby mezi jednotlivými lokalitami prostřednictvím koncepce dopravy, veřejné vybavenosti a zelené infrastruktury. Tyto vztahy jsou popsány v textové části plánu v úvodních a koncepčních kapitolách i v odůvodnění, kde jsou zohledněny širší vazby a souvislosti mezi lokalitami. Detailní posouzení vzájemných vazeb, dopravní návaznosti či dopadů na parkovací kapacity se provádí až na úrovni následných územních studií, regulačních plánů nebo v rámci územních řízení, kde se

konkrétně prověřuje i zajištění dostatečného množství parkovacích míst.

Připomínka

ID 2934210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Index využití lokality****Index využití lokality je v MPP popsán v článku 157 následovně:**

(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ/1000.

(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.

(3) Index stabilizované části (dále také Jsi je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.

(4) Index návrhový (dále také in) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

(5) Porovnáním i_s a i_n (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Není jasné, proč oba indexy nejsou vztahovány ke stejné ploše (ploše lokality). V každém případě je problematické, že oba indexy jsou s časem proměnné. Budou průběžně novelizovány? Jak často? Kdo bude za tuto novelizaci odpovědný. Navíc přináší tento způsob regulace značnou míru nového druhu nejistoty i do sféry soukromých vlastníků a investorů. Vlastník dotčeného pozemku nemá a nebude mít jistotu, že právě jeho pozemek bude určen ke stejnému způsobu využití na začátku platnosti MPP a za několik měsíců či let poté. Pokud bude index

vyčerpán jinými vlastníky pozemků v lokalitě, kteří jako první realizují stavbu, dojde k samovolné změně využití pozemku, který bude muset být využit pro veřejné prostranství nebo veřejné vybavení.

Dohoda nad objemem stavby má být stanovena plánem, nikoliv stavebním úřadem při konkrétním povolení jednotlivé stavby. Ještě větší problém nastane tehdy, pokud je více vlastníků transformačního nebo rozvojového území, a to bude drtivá většina všech případů. Jakou garanci stavebních objemů potom mají tito jednotliví stavebníci v daném území? Jak dopočtou plánovaný objem? Kdo rozsoudí případné námítky účastníků řízení? Z návrhu MPP není jasná povaha indexu využití lokality. Má tento index přímé využití při rozhodování v území? Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se sám od sebe v průběhu času měnil.

Pokud má platit čl. 157, odst. (5), který je v odůvodnění vysvětlen následovně:

Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit. Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem Jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na Jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména Jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo Jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilancí Metropolitního plánu může být dále poměrně Jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Tak nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo kompletně. Kde je nějaká právní jistota toho, co mohou obyvatelé očekávat v okolí jejich domovů?

V případě, že oba indexy jsou stejné (lokality 363 / Starý Chodov, 364 / Litochleby, 365 / Staré Háje) znamená to, že nebude možné postavit u rodinného domu např. garáž?

Nesouhlasíme s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požadujeme, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasíme, aby neexistoval regulativ, který garantuje možnost zástavby v území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950471.

Připomínka

ID 2934213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku (např. v modernistické struktuře) a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937459.

Připomínka

ID 2934243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Metropolitní plán definuje modernistickou strukturu v čl. 47 textové části: *Modernistickou strukturou Je urbánní struktura kombinující solitérní stavby a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě*. Veřejná prostranství tvoří mj. park ve volné zástavbě. Nestavební část stavebních bloků je taktéž tvořena parkem ve volné zástavbě. Klíčovým problémem je tedy definice parku ve volné zástavbě, který nahradil veškerou dosavadní zeleň, včetně dosud nezastavitelných území (aniž by bylo odůvodněno, proč jsou nová zastavitelná území v této lokalitě vymezena, což je zásadní problém, který může být důvodem pro zrušení této části Metropolitního plánu).

V modernistické struktuře (07) není velikost bloku definována. Může tak dojít jednoduše k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny 100 %, aniž bude část zachována na veřejné prostranství a zeleň. Rozhodnutí, zda stavba odpovídá modernistické struktuře a zda velikost zastavěné plochy je přijatelná, bude tedy opět pouze na uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937381.

Připomínka

ID 2934245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části: *Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.*

Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937381.

Připomínka

ID 2934247

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Nesouhlasíme s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. **Požadujeme, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.** Např. v případě areálů škol by měly být chráněny nejen vlastní objekty ale i přilehlé pozemky hřišť apod. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v MPP bylo řádně zdůvodněno. Domníváme se, že v rámci vymezení veřejné vybavenosti MPP nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani ZÚR hl. m. Prahy, ani Strategický plán hl. m. Prahy, ani své vlastní zadání.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Připomínka

ID 2934249

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekoncepčně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství. Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950425.

Připomínka

ID 2934258

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitách (areálech občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebylo možné umísťovat jiné stavby (viz články č. 145 odst. 2 a č. 146 odst. 1) bez stanovení přesných pravidel pro jejich umísťování. V případě, že by tato ustanovení byla v MPP ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo na čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895528.

Připomínka

ID 2934260

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP použil nástroje podmíněností a etapizace, jak je definuje v par. 19 odst. 1 stavební zákon. MPP musí v rozvojových a transformačních lokalitách a plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury a zabránit tak chaotické výstavbě IHNED a VŠUDE.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2906565.

Připomínka

ID 2934425

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

V textové části MPP čl. 149, odst. (1) je uvedeno:

(1) Metropolitní plán stanovuje hlavní síť stávající veřejné vybavenosti, která je určena k zachování. Pro účely ochrany se vymezuje pouze síť občanské a rekreační vybavenosti, stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán nevymezuje.

Ale v příloze 7 jsou uvedeny plochy komerční vybavenosti a v Textové části odůvodnění, kde je výčet 26 ploch komerční vybavenosti, je uvedeno:

Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch komerční vybavenosti:

u každé plochy je toto zdůvodnění: plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště

Zpracovatel MPP by se měl rozhodnout, zda plochy komerční vybavenosti bude chránit či nikoli. Pokud ne, nemůže chránit žádnou plochu, pokud ano, je třeba zdůvodnit, kterou plochu a proč.

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny stejně jako jsou chráněny komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě II (800/549/2138 - plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště, 800/542/2192 - plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895529.

Připomínka

ID 2934514

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

V návrhu MPP není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Městská zeleň musí být chráněna nejen z důvodu jejího nezastupitelného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změnu klimatu, ale estetického, hygienického (zachytávání prachových částic, útlum hluku) a ekologického (zvyšování biodiversity). Navržený koncept ochrany zeleně, tj. veřejného zájmu ochrany životního prostředí, považujeme za absolutně nedostatečný. Navržená ochrana zeleně je diametrálně odlišná od stávajícího územního plánu, její ochrana bude nevymahatelná.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2935916.

Připomínka

ID 2934530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba *„respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“*... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. *Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby*“.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2935916.

Připomínka

ID 2934535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Návrh MPP není v souladu se Zásadami územního rozvoje Prahy, což je naprosto zásadním porušením zákona. Jedná se zejména o vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES), vymezení některých zastavitelných ploch či vymezení veřejně prospěšných opatření k založení skladebných částí ÚSES.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP je v souladu se souběžně pořizovanou nadřazenou územně plánovací dokumentací AZÚR č. 5. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde k upřesnění vymezení všech biocenter a biokoridorů.

Připomínka

ID 2934537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937379.

Připomínka

ID 2934543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné. Tzn. požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*), PS - sady, zahrady a vinice. IZ - Izolační zeleň (*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.*) v řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.*) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě, ani do zastavitelných rekreačních ploch (viz lokalita 076/Roztyly). Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2935925.

Připomínka

ID 2934547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Zrušení regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je v rozporu se závěrečnou podmínkou SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb: 610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.“ Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2935930.

Připomínka

ID 2934647

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území. Rovněž nesouhlasíme s čl. 90 o umíst'ování budov a staveb v parcích. Nesouhlasíme s tím, že by v zeleni měly být umíst'ovány budovy nebo stávající budovy rozšiřovány. V plochách parků je možné umíst'ovat pouze takové stavby, které přímo souvisí s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně k jejímu účelu (tj. např. veřejně WC). Zásadně nesouhlasíme s tím, aby v parcích mohlo dojít k umíst'ování jiných budov, jako např. kluboven, restaurací nebo jiných staveb komerčního vybavení. **Zásadně nesouhlasíme s tím, aby bez podrobnější regulace mohly být pod plochami zeleně umíst'ovány podzemní budovy.**

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937378.

Připomínka

ID 2934652

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. Stejně tak ruší stávající regulativ - celoměstský systém zeleně. **Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), tj. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.**

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904677.

Připomínka

ID 2934669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

Podle platného územního plánu platí:

*Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. **Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31***

V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 12, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

V textové části Odůvodnění Metropolitního plánu, str. 159 je uvedeno: V koncepcích dopravní a technické infrastruktury a koncepci krajiny je v Metropolitním plánu respektován, řešen a upřesněn nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, ÚSES a celoměstský systém zeleně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy. Celoměstský systém zeleně Je upřesněn prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně Jsou metropolitní, čtvrt'ová, lokální, místní. Součástí celoměstského systému zeleně Jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

V žádném výkresu není uvedeno, která zeleň do CSZ patří. Všechna? Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Zrušení CSZ, tak jak je definován stávajícím ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to: „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“, stejně jako s doporučením SEA, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.“

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937368.

Připomínka

ID 2934701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP). Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2937473.

Připomínka

ID 2934767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**K čl. 133 (4) a k čl. 96**

Nárůst zpevněných ploch vede k nárůstu odtoku vody z území s nepříznivými dopady na vodotečích, prudké kolísání průtoků, zvyšuje riziko povodní, odvádění srážkové vody vede k vysoušení území a podporuje efekt tepelného ostrova urbanizovaného území.

MPP hospodaření s vodou řeší jen částečné a nedůsledně v článku 133 (4) jako protipovodňová opatření. Konstatuje, že odvádění srážkových vod v zastavitelném území bude řešeno v maximální možné míře formou opatření stavebního a nestavebního charakteru vedoucích ke zpomalování jejich odtoku. Navrhované řešení není provázáno s limity zastavitelného území zejména v plochách rozvojových a transformačních. Co je maximální možná míra není specifikováno. V MPP je třeba zohlednit "hospodaření s vodou". Konvenční centrální odvádění dešťové vody je třeba řešit decentralizovanými systémy viz <https://www.pocitamesvodou.cz/poradna/>. Semináře a osvětu podpořila i Praha. Preventivní opatření by měla být realizována prvotně u zdroje.

Hospodaření s vodou by mělo být řešeno komplexně v rámci MPP v plochách R a T. Úzce totiž souvisí s plochami zeleně, nezpevněného terénu, které nejsou v těchto plochách vymezeny. Zeleň, vzrostlé stromy příznivě ovlivňují mikroklima urbanizovaného území (vyhl. č. 189/2013 Sb.), snižují efekt tepelného ostrova. Není jasné, jak je v MPP implementována "Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu 2017".

V čl. 96 koeficient zastavení stavebního bloku pro plochy R a T je stanoven bez ohledu na výše uvedené.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Konkrétní řešení zelené infrastruktury, hospodaření s vodou a další technické parametry zástavby (například zelené střechy) jsou předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2934776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Zásadně nesouhlasíme se stavbou nazvanou Mimoúrovňová křižovatka Újezd u Průhonic označenou číslem 614/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh. Požadujeme s vypuštěním této křižovatky a návrhu Vestecké spojky z návrhu MPP. Stavba křižovatky na EXITU 4 DI a Vestecké spojky není ve veřejném zájmu, ale v zájmu majitelů pozemků v plánované Západní komerční zóně Průhonic. Přičemž realizační náklady těchto dvou staveb ve výši 3 mld. Kč mají být financovány z veřejných zdrojů. V SEA chybí vyhodnocení vlivů této významné křižovatky přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906528 a 2906530.

Připomínka

ID 2935200

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**Lokality:****076 / Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Vzhledem k transformačnímu charakteru lokality a skutečnosti, že se pro lokalitu v současné době pořizuje územní studie, požadujeme vypracování regulačního plánu nebo dílčího územního plánu pro dotčené území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950270.

Připomínka

ID 2935267

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**076 / Roztyly**

Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950270.

Připomínka

ID 2935268

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**076 / Roztyly**

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.**Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.*

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2907140.

Připomínka

ID 2935347

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

076 / Roztyly

PS - sady, zahrady a vinice

Požadujeme, aby plocha PS v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907140 dojde k převedení dané plochy do nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2935354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**076 / Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2935356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

076 / Roztyly

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreací, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

Požadujeme, aby rozsáhlá plocha S03 v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území (navrhovaná zastavitelná rekreační plocha).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907140 dojde k převedení části dané plochy do nezastavitelného území.

Připomínka

ID 2935360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**076 / Roztyly**

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Viz vypořádání předešlých připomínek ID 2935200, 2935267, 2935268, 2935347, 2935354 a 2935356.

Na základě dohody s dotčeným orgánem na úseku ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) dojde k úpravě návrhu MPP.

Připomínka

ID 2935393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**076 / Roztyly**Celoměstský systém zeleně (CSZ)

V lokalitě se nyní nacházejí plochy CSZ.

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhované rozšíření zastavitelného území je rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015** (nerozšiřovat zastavitelné území) a usnesením zastupitelstva **MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014** ze dne 10. 11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

CVZ - Plocha rozvojová zasahuje do celoměstského systému zeleně vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Upozorňujeme také na skutečnost, že v území již byly snahy o rozsáhlou změnu územního plánu Z 2722/00 Velké Roztyly s obdobnou intenzitou zástavby, jakou navrhuje MPP. Návrh této změny Z2722/00 byl negativně vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj a byl zamítnut Zastupitelstvem hl. m. Prahy v září 2012.

Podle vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující rovněž předmětnou lokalitu při ulici Ryšavého: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ Z výše uvedeného a z vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova PHA 518, administrativní budova U Kunratického lesa PHA 889, Prague Eye Towers PHA 794) i Územně analytických podkladů hl. m. Prahy je zřejmé, že posuzované území je již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950643.

Připomínka

ID 2935396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

076 / Roztyly

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa. Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly. Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Vyhodnocení

Připomínce bude částečně vyhověno.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, bude zohledněna dokončená ÚS Okolí stanice metra Roztyly. Úprava návrhu řešení lokality 076 / Roztyly bude vycházet z uvedené ÚS. Úkolem studie bylo v první řadě najít hranu mezi zastavitelnými plochami a otevřenou krajinou, kterou bude Metropolitní plán respektovat. Některé plochy určené pro rekreaci je možné vymezit i jako součást otevřené krajiny.

Z hlediska posouzení VVURÚ/SEA: V případě přírodních a rekreačních lokalit, resp. ploch, u kterých byl zjištěn negativní vliv na přírodní složky území, spojený s nárůstem rekreační zátěže, bude v rámci úprav pro veřejné projednání do SEA dokumentace doplněno opatření „omezit vstup na nebezpečné plochy mimo vymezenou síť cest a prostranství“. Jedná se však o organizační opatření, pro jehož uplatňování nemají nástroje územního plánování zákonné kompetence a bude nutné jej realizovat jinými prostředky na základě

příslušných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. zákona o lesích a jejich podzákonných norem.

SEA MPP vyhodnotilo lokalitu 076 / Roztyly, resp. navrhovanou obytnou zástavbu jako významně ovlivněnou z hlediska hlukové zátěže. Pro takto identifikované lokality formuluje SEA v kap. 11 opatření pro minimalizaci hlukové zátěže (viz Společné požadavky – bod 1.).

Pro minimalizace vlivů na imisní situaci podél stávajících komunikací nemá ÚPD (ani SEA ÚPD) zákonné kompetence. Obsahem hodnocení SEA MPP z hlediska vlivů na složky ŽP jsou navrhované plochy a koridory vymezené v návrhu MPP. V bezprostředním okolí lokality 076 není žádná nová plocha dopravní infrastruktury vymezena a rozptylová studie k cílovému horizontu r. 2050 nevyhodnotila lokalitu jako nadlimitně zatíženou. Nicméně v rámci úpravy pro veřejné projednání bude v rámci SEA prověřena možnost uplatnit vůči MPP návrh opatření ve smyslu *„vytvoření územních podmínek pro realizaci ochranných opatření ke snížení imisní zátěže území v rámci urbanistického řešení takto dotčených lokalit a ploch (vegetační bariéry atp.)“*.

Připomínka

ID 2935424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

076 / Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativu je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.*

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907114, 2907140 a 2907141.

Připomínka

ID 2935473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2082 o rozloze 120 563 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: hybridní struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:******pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 90%******pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací******pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 50%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Je naprosto skandální, že v transformační lokalitě není určen minimální podíl městských parků, maximální podíl veřejných prostranství ani minimální podíl občanské

vybavenosti. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907140 dojde k úpravě návrhu řešení lokality 076 / Roztyly na základě schválené ÚS Okolí metra Roztyly.

Připomínka

ID 2935477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2083 o rozloze 97 522 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: areál vybavenosti***Způsob využití: rekreační******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Zastavitelnost plochy: 20%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Území této transformační plochy je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby tato transformační plocha byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907140 dojde k úpravě návrhu řešení lokality 076 / Roztyly na základě schválené ÚS Okolí metra Roztyly.

Připomínka

ID 2935481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována plocha 800/076/2050 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: rekreační vybavenost. Pro tuto plochu nejsou nikde popsány žádné přesnější parametry, velikost, umístění...

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907140 dojde k úpravě návrhu řešení lokality 076 / Roztyly na základě schválené ÚS Okolí metra Roztyly.

Připomínka

ID 2935532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury 624/076/1126 Parkoviště P + R - Roztyly, minimální přípustná kapacita 300 stání — návrh. V případě realizace požadujeme umístění parkoviště P + R v podzemích garážích, či parkovacím domě. V obou případech požadujeme umístěním podél ulice 5. května tak, aby auta nezajížděla hlouběji do území Roztyl. Dále požadujeme, aby kapacita stání 300 byla kapacita maximální.

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad problematika P+R - Vyhodnocení viz ID 2907142.

Ad regulativy lokality - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907114, 2907140 a 2907141.

Připomínka

ID 2935556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

076 / Roztyly

Výšky

V lokalitě je pouze jediná současná výška uvedena správně. Příkladáme obr. 4 - podlažnosti dle platných ÚAP. Z obr. 4 je vidět, kde jsou v současnosti umístěny budovy v lokalitě, a je tedy zřejmé, že většina umístěných výšek v MPP je zvolena nesmyslně.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků jednání dojde k úpravě výškové regulace v dané lokalitě. Plochy s rozmezím podlažnosti nad výškově ustálenou zástavbou jsou zobrazeny černou barvou, plochy s rozmezím podlažnosti pro nově navrženou zástavbu jsou zobrazeny modrou barvou, plochy s výškovou regulací se stanovenou hladinou věží jsou zobrazeny purpurovou barvou.

K výškové regulaci dle čtverců 100x100 obecně viz ID 2904681.

Připomínka

ID 2935558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**076 / Roztyly**

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 80

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 076/Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj.

MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907406.

Připomínka

ID 2935571

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

076 / Roztyly

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,87. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životní prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Na základě výsledků projednání bude daný index uveden pouze v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2935607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**062/ Chodov komerce**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: hybridní**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací daně lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována. Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad připomínka k hladině věží - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907134.

Ad připomínka k izolační zeleni - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Ad připomínka k výškové regulaci - Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu.

Ad připomínka ke struktuře - Struktura lokality byla opětovně prověřena, jedná se o hybridní strukturu dle definice v čl. 43 textové části MPP.

Připomínka

ID 2935614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce* vymezena jako *lokalita s hybridní strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování *prostorového uspořádání*, ve vymezené transformační ploše *doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží*. Využití lokality je stanoveno jako *obytné*, součástí lokality jsou budovy *administrativy a komerční vybavenosti*.

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Krycím listu lokality - odůvodnění je uvedeno:

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební částí stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebních bloku v rámci lokality je různá, kombinuje zastavení jednou solitérní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Nesouhlasíme s poslední větou, neboť v Textové části MPP v čl. 43 odst. (1) se píše:

Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Struktura

umožňuje současně i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.

V lokalitě se nacházejí administrativní budov, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

*Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst. (2) písmeno d) výškové uspořádání je různorodé a je **zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží***

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění

hladiny věží v lokalitě.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 11 - viz vypořádání ID 2907134.

Struktura lokality byla opětovně prověřena, jedná se o hybridní strukturu dle definice v čl. 43 textové části MPP.

Připomínka

ID 2935617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

*Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.**Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.*

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Plocha je vymezena v souladu s požadavky stavebního zákona na hospodárné využití zastavěného území a s požadavky na hospodárné využití území a infrastruktury (jde o plochu s významným tranzitem pěších a cyklistů, v přímé návaznosti na stanici metra a zastávku autobusů, plocha má větší potenciál pro jiné využití než je park). V těsném okolí (300 m) vymezuje MPP oproti platnému ÚP výrazně větší plochy parků ve vhodnějších pozicích.

Připomínka

ID 2935619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch. Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2935645

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084 o rozloze 21 454 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

*Typ struktury: hybridní**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 90%**pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací**pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 50%*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950558.

Připomínka

ID 2935679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 062/Chodov komerce je definována jako zastavitelná, stabilizovaná, obytná lokalita hybridní struktury. Definice zastavitelné stabilizované lokality je uvedena v čl. 70 textové části MPP, definice zastavitelné obytné lokality je definována v čl. 63. Stanovení zásad prostorového uspořádání v lokalitě hybridní struktury je podrobně popsáno v čl. 43. V lokalitě jsou vymezeny čtverce výškové regulace, ve stabilizovaných plochách je nutné přihlídnout k výšce okolní zástavby. Jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy doplňující stávající struktury se stanoveným koeficientem zastavění stavebního bloku ZB.

Připomínka

ID 2935728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad chyby v popisu současných výšek - Vyhodnocení viz ID 2950685.

Ad výšková regulace 100x 100 - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904681.

Připomínka

ID 2935763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 100

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 062/Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % *naprosto nesmyslný údaj*.

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimitně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907406.

Připomínka

ID 2935849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí *indexu* návrhového in = 1,16. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Na základě výsledků projednání bude daný index uveden pouze v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2935914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**549/ Sídliště Horní Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Odůvodnění:

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativu Je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými Jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality... Tento popis je nepřesný, neboť*

lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvožd'anská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVU LOKALITY

I/SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

Lokalita Sídliště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části (severovýchodní sevřenou ulicemi Brněnskou, Ryšavého a Jihozápadní mezi Krčským lesem a ulicí Ryšavého) a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly. Sídliště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou Ing, arch, J. Zelený a Ing. arch. Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí, plánované náměstí v druhé části lokality při zdravotnickém středisku nevzniklo. Sídliště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les, část nad ulicí Ryšavého Je obklopena zeleným pásem, který Ji i výškově odděluje od přilehlých ulic, terén stoupá směrem od metra. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje Je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty. Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrásků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby Je různá, charakteristické Jsou nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojena na centrum komerční vybavenosti na Chodově situované nad stanicí metra.

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření

obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohrazení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučně.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad připomínka k popisu lokality - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907237.

Ad připomínka k ochraně veřejné vybavenosti - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895529 a 2913876.

Ad připomínka k ochraně izolační zeleně - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Ad připomínka k výškové regulaci - Na základě projednání bude upraveno znění čl. 47 odst. 2 písm. d). Výšková regulace čtverců v lokalitě bude upravena na základě výsledků projednání. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2935917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Nesouhlasíme s tím, že "Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Definice významné ulice vychází z PSP - § 13. Ul. Ryšavého je zatříděna jako významná místní komunikace sloužící k rovnoměrné distribuci dopravy.

V hierarchickém zatřídění se jedná o ulici lokální úrovně. Veřejná prostranství v měřítku ÚP zahrnují uliční prostranství a městské parky.

Připomínka

ID 2935941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly* vymezena jako *lokalita s modernistickou strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu.

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Lokalita 549/Sídlíště Horní Roztyly je definována jako zastavitelná, stabilizovaná, obytná lokalita modernistické struktury. Definice zastavitelné stabilizované lokality je uvedena v čl. 70 textové části MPP, definice zastavitelné obytné lokality je definována v čl. 63. Stanovení zásad prostorového uspořádání v lokalitě modernistické struktury je podrobně popsáno v čl. 47. V lokalitě jsou vymezeny čtverce výškové regulace, ve stabilizovaných plochách je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby.

Připomínka k popisu lokality - požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907237.

Připomínka

ID 2935942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**549 / Sídlíště Horní Roztyly**

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě. **Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složité potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.**

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2943680.

Připomínka

ID 2935945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2935958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2907240.

Připomínka

ID 2935973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Konkrétní připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vypořádání připomínky MČ - ID 2907131 dojde k rozšíření transformační obytné plochy (území východně od ul. Dědinova a Kloknerova). Zeleň na křížení ul. Dědinova a Ryšavého se nachází dle platného ÚP v zastavitelných plochách SV-D a OV-D.

Připomínka

ID 2935989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

ZMK - zeleň městská a krajinná

*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.**Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.*

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavku je vyhověno vymezením parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2935991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2936071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba *„respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“*

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymezována ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a předpokládaného záměru v území. Výšková regulace i s ohledem na pohledové horizonty byla odsouhlasena dotčeným orgánem (MK).

Připomínka

ID 2936814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **transformační plocha 411/549/2257 o rozloze 43 159 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.**

Typ struktury: modernistická struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Dle definic v čl. 71 a 72 Textové části MPP by tato plocha měla být vedena jako rozvojová, a ne transformační.******Rozvoj této transformační plochy požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti.******Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a***

s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Tato transformační plocha má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB-F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasíme. Požadujeme, aby transformační plocha byla vymezena pouze na plochách nyní označených OB - F a VV, tj. aby její velikost nebyla větší než 30 673 m².

Se zástavbou v dané lokalitě dlouhodobě nesouhlasí majitelé okolních nemovitostí a další místní občané. Petici proti celoměstsky významné změně ÚP Z2722/00 „Nechceme Velké Roztyly“ předanou primátoru Pavlu Bémovi k datu 1. 10. 2010 podepsalo 1381 obyvatel. Zmocnění zástupce veřejnosti o. s. Zeleně Roztyly a věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu v roce 2009, a k návrhu změny Z2722/00 Velké Roztyly v roce 2012 podepsalo 591, respektive 508 spoluobčanů. Petici z r. 2014 proti změně územního plánu Z 2867/00 v dotčené transformační ploše 411/549/2257 podepsalo 550 místních občanů. Petici - nesouhlas s plánovaným zahušťováním sídliště Horní Roztyly (vč. daného území) podepsalo 547 místních občanů, 10 SVJ/BD a 7 místních občanských spolků. Petici proti zastavění plochy W v rámci dotčené transformační plochy k 11. 5. 2018 podepsalo 361 obyvatel.

Nesouhlasíme s intenzivní zástavbou v dané ploše - máme odůvodněné obavy ze zhoršení vibrací, sesedání terénu v okolí a poškozování majetku okolních obyvatel. Již v současné době je stávající zástavba negativně ovlivňována vibracemi z projíždějících souprav metra linky C, která je v dané lokalitě mělce pod terénem. V důsledku vybudování základů a drenáže Bytového parku Roztyly (etapa I) došlo k sesedání terénu a praskání zdí rodinných domů v ul. Komárkova a Hněvkovská, stejně jako např. popraskání plynových přípojek, které fungovaly 25 let. Investor není ochoten tento vzniklý problém s dotčenými obyvateli jakýmkoliv způsobem řešit. Problematické jsou i hydrogeologické podmínky území - jedná se o často podmáčené prameniště Roztylského potoka.

Intenzivním zastavením dané plochy (a stavebních bloků podél ul. Ryšavého) dojde k významnému nárůstu dopravy - již v současné době jsou křižovatky navazujících komunikací (Ryšavého x Komárkova a Ryšavého x Hrdličkova) nepřehledné a nebezpečné. Máme rovněž obavy z prohloubení deficitu parkování v okolí záměru. Nesouhlasíme s vymezením transformační plochy 411/549/2257 rovněž z důvodu likvidace stávající hodnotné plochy zeleně a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Zatížení území z hlediska hluku a imisí v dané lokalitě se pohybuje na hranici limitních hodnot či je v některých případech překračuje (BaP, NOx, PM10). V dotčeném území v blízkosti ulice Ryšavého jsou překračovány limity pro hluk z dopravy.

Dotčené území je situováno v pohledově exponovaném svahu v sousedství VKP Michelský les, tedy v území hodnotného z hlediska ochrany krajinného rázu. Umístění navrhované intenzivní zástavby do této polohy je tedy nevhodné.

Umístění další zástavby do tohoto území, stejně jako navýšení individuální automobilové dopravy povede, v kumulaci s okolními stavebními záměry, k prohloubení výše uvedených negativních vlivů na životní prostředí, lidské zdraví, pohodu bydlení a majetek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2950501.

Připomínka

ID 2936835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti 800/549/2043 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Ze zveřejněných podkladů se nedá určit velikost této plochy. Pro plochu 800/549/2043 požadujeme, aby její velikost odpovídala ploše velikosti plochy označené VV (v nyní platném územním plánu), která se nachází u ulice Hrdličkova, tj. 18 611 m².**

Požadujeme, aby velikost nově navrhovaných ploch pro veřejnou vybavenost byla uvedena v krycím listě lokality.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2950622.

Připomínka

ID 2936842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybaveností tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2936853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2937001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Gregorova a Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP budu upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi výškové regulace v dané lokalitě. Území mezi ul. Gregorova a Ryšavého je řešeno v připomínce MČ - viz ID2907240. K výškové regulace dané lokality obecně viz ID 2935914.

Připomínka

ID 2937058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904681.

Připomínka

ID 2937066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 0,89. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Na základě výsledků projednání bude daný index uveden pouze v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2937079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury, modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení, sportu a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulic Roztylská a Na Jelenách zůstaly zachovány a aby byly jako nezastavitelné zachovány plochy ZMK a ZP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad ochrana veřejné vybavenosti - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682 a 2907428.

Ad plocha parku při ul. Roztylská a Nechvílova (platný ÚP plocha ZP) - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907226.

Ad plocha IZ podél ul. U Kunratického lesa - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907224. K plochám IZ obecně viz ID 2907125.

Ad výšková regulace - Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v lokalitě, více viz vypořádání připomínky MČ - ID 2907222. Jedná se o stabilizovanou lokalitu, výšková regulace bude revidována.

Připomínka

ID 2937094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Chodov vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění technické infrastruktury.*

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřad zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Lokalita 542/Sídliště Chodov je definována jako zastavitelná, stabilizovaná, obytná lokalita

modernistické struktury. Definice zastavitelné stabilizované lokality je uvedena v čl. 70 textové části MPP, definice zastavitelné obytné lokality je definována v čl. 63. Stanovení zásad prostorového uspořádání v lokalitě modernistické struktury je podrobně popsáno v čl. 47. V lokalitě jsou vymezeny čtverce výškové regulace, ve stabilizovaných plochách je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby.

Na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení ploch veřejné vybavenosti, ploch nestavebních bloků a revizi výškové regulace dané lokality - více viz ID 2937079.

Připomínka

ID 2937108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2907222.

Připomínka

ID 2937115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907226.

Připomínka

ID 2937121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2937124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejně vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2937135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby v lokalitě zůstala vymezena plocha pro rekreační vybavenost (nyní plochy SP).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně.

Připomínka

ID 2937144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde v dané lokalitě k vymezení plochy parku při ul. U Kunratického lesa (viz ID 2907224) a parku mezi ul. Nechvílova a Roztylská (viz ID 2907226). Výšková regulace se stanovuje pouze nad stavebními bloky. Dále bude upravena výšková regulace mezi ul. Vojtiškova a Roztylská (viz ID 2907226). Na základě výsledků společného jednání dojde k revizi plošného vymezení veřejné vybavenosti (viz ID 2904682) a k úpravě čl. 47 (modernistická struktura) a čl. 149 (ochrana stávající veřejné vybavenosti).

Připomínka

ID 2937147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904681.

Připomínka

ID 2937149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**Individuální regulativy

Index stabilizované části is i index návrhový in jsou stejné. Umožní tato výstavbu parkovacího domu na současném parkovišti, či nástavbu na současný parkovací dům?

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Index využití lokality je dle čl. 157 odst. 1 textové části MPP nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Návrhový index in je dle čl. 157 odst. 4 textové části MPP teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě. Dle čl. 157 odst. 5 textové části MPP je porovnáním is a in (je větší, je roven, je menší) definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území. Na základě výsledků projednání bude daný index uveden pouze v krycích listech odůvodnění (KLO).

Připomínka

ID 2937336

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

634 / Na Jelenách

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** areál produkce
- **Stabilita:** rozvojová
- **Využití území:** produkční

Požadujeme, aby charakteristika lokality aby přizpůsobena požadavkům MČ Praha 11, tak, jak je navrhla v zadání územní studie Opatov - Na Jelenách, která je nyní v procesu pořizování. Pro tuto lokalitu požadujeme vypracování podrobnější plánovací dokumentace (RP nebo ÚPČP), která bude vydána souběžně s MPP.

Nerozumíme tomu, proč tato lokalita je vedena jako rozvojová, dle našeho názoru by dle definice v čl. 69 Textové části MPP měla být určena jako transformační.

Rozvoj lokality neřeší rozvoj s ohledem na nízkou kapacitu křižovatek nad Šeberovem a přes Dálnici, platí též pro lokalitu Opatov

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 11 - viz vypořádání ID 2907295.

V souladu s vypořádáním bude předmětná lokalita změněna na obytnou, struktura bude navržena jako hybridní dle územní studie Opatov - Na Jelenách, úprava regulativů bude prověřena (a bude z ÚS vycházet).

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je dán stavebním zákonem. Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo zpracováním územní studie.

Lokalita Na Jelenách je navržena jako rozvojová v souladu s vymezením hranice zastavěného území.

K dopravní infrastruktuře - viz vypořádání ID 2907436.

Připomínka

ID 2937338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

634 / Na Jelenách

MUP ruší izolační zeleň na válu podél dálnice, funkčnost válu i zeleně při odhlučnění, zeleň příznivý vliv na zhoršenou kvalitu ovzduší.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2937521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření**077 / Opatov**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že MPP v lokalitě vůbec nereflektuje požadavky Městské části Praha 11 vyjádřené v zadání územní studie pro tuto lokalitu. Požadujeme, aby současná plocha ZP zůstala nezastavitelná.

Odůvodnění:

Regulace lokality vůbec nereflektuje požadavky Městské části Praha 11 vyjádřené v zadání územní studie pro tuto lokalitu, například požadavek transformovat Chilskou ulici a přilehlé části ulic Opatovské, Hvězdoslavovy, Türkovy na městské třídy. Naopak se do lokality potenciálního centra Jižního Města umisťuje autobusové nádraží pro vnější autobusovou dopravu a hned dvě záchytná parkoviště P+R o celkové minimální kapacitě 1000 vozidel, což zřejmě bude výrazně zatěžovat jižní část lokality a zpochybní možnost obytného využití, které se pro tuto lokalitu v návrhu Metropolitního plánu deklaruje. Požadujeme podle zadání územní studie, aby maximální kapacita P+R byla dohromady 300 vozidel a aby autobusové nádraží v této lokalitě nebylo vůbec umístěno.

V lokalitě se podél obou stran Chilské ulice umožňuje podíl tzv. „věží“ 50%, která je v grafice vyjádřena výškovou hladinou 27 oproti základní hladině 8. Oproti platnému územnímu plánu, sídelního útvaru, který lokalitu řadí do kategorie smíšené území městského centra, obsluhující téměř statisícové Jižní Město, se návrh MPP spokojí s 5% rozlohy věnovanými občanské vybavenosti, 5% parků a veřejným prostranstvím o rozloze zhruba odpovídající dnešnímu kruhovému objezdu tzv. Litochlebského náměstí na jeho místě nebo v okolí (o užitečnosti kruhového objezdu jako veřejného prostranství lze s úspěchem pochybovat). Žádné další požadavky na veřejná prostranství nejsou stanoveny, takže lze zastavět i stávající zeleně plochy u vstupu do metra po obou stranách estakády Chilské ulice. Spolu s 27podlažními „věžemi“ se potvrzuje charakteristika „periferie“, kterou návrh MPP pro sídliště užívá, a to v nejhorším smyslu tohoto slova. Nesouhlasíme s možností umístit věže do lokality Opatov.

Požadujeme dodržet i v regulativech MPP zařazení lokality Opatov jako významného centra C4 s podílem celoměstských aktivit v souladu s platným zněním ZÚR Praha a Prioritou 18 PÚR: „Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury“. S významným centrem s podílem celoměstských aktivit jsou zejména neslučitelné záměry umístění autobusového nádraží a dvou P+R v lokalitě, které lokalitu degradují na dopravní terminál s významným negativním dopadem na kvalitu života v přilehlých částech Prahy 11 (hluk, zplodiny, dopravní zátěž vyvolávající bariérový efekt).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907147.

Připomínka

ID 2937538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

077 / Opatov

Požadujeme zachovat pietní místo a park při ulicích Valentova, Ke Stáčírně, Turkova.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907155.

Připomínka

ID 2937565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření**077 / Opatov**

Dle přílohy č. 6 SEA má dle návrhu MPP k roku 2050 přibýt 8948 obyvatel a 14 010 pracovníků. Uvedený počet obyvatel předpokládá zajistit 4500 parkovacích míst a asi dalších 4450 parkovacích míst pro pracovníky. To povede k nárůstu intensity dopravy a dalšímu zvýšení k překročení limitu hluku. Plocha lokality Opatov je to 25,36 ha. Uvedený přírůstek 8948 obyvatel tedy povede k hustotě obyvatelstva v lokalitě 352 obyvatel/ha. Ve stejném území má být navíc dle návrhu umístěno autobusové nádraží a parkovací dům (P+R). Takto si centrum Prahy 11 nepředstavujeme!

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2907147, dojde k úpravě parametrů T+R ploch v lokalitě dle ÚS Opatov - Na Jelenách.

Připomínka

ID 2937577

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever**

- **Zastavitelnost: zastavitelná stavební**
- **Typ struktury: modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení, a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelná zachována plochy ZMK.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad stávající plochy veřejné vybavenosti - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Ad plochy zeleně - V lokalitě je vymezena plocha lokalitního parku a plocha parku ve volné zástavbě. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP. V platném ÚP je dané území vymezeno v rámci zastavitelné plochy OB.

Ad výšková regulace - Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2937588

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever**

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Daná plocha je v návrhu MPP vymezena jako park ve volné zástavbě, který je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2937610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**552 / Sídliště jižní Město I. sever**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2937880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

552 / Sídliště Jižní Město I. sever

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2937885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever****Výšky**

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. **Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.**

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality“. S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflektuje s dostatečnou spolehlivostí. Při osobní návštěvě lokality by se autoři mohli přesvědčit, že zástavba má výškové hladiny tři: dvoupodlažní občanské vybavení a osmipodlažní a dvanáctipodlažní panelové bytové domy. Návrh Metropolitního plánu ale zde připouští výškové hladiny 2, 12 a 21, výjimečně též 8, Výšková hladina 21 ale v lokalitě vůbec neexistuje a její umožnění je v rozporu s klasifikací lokality jako stabilizované. Výšková hladina 12 je uplatňována i pro stávající dvoupodlažní areál mateřské školy Mírového hnutí a pro zástavbu podél ulice Ke Stáčírně, která prochází rozhraním mezi sídlištěm a ponejvíce dvoupodlažní zástavbou rodinnými domky v sousední lokalitě Litochleby - Na Skalce. Metropolitní plán zde nedosahuje ani standardu urbanistického citu 70. let minulého století, kdy se autoři sídlištní zástavby pokusili alespoň v náznaku o plynulý výškový přechod mezi oběma typy zástavby. To teď návrh Metropolitního

plánu ruší. Nesouhlasíme s navyšováním podlažností na 21 podlaží obecně všude, kde se stávající hladina 12 pater takto navyšuje.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad výšková regulace dle čtverců 100x100 - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904681.

Ad rozmezí podlažnosti 21 - Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace.

Připomínka

ID 2937892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytně**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelné zachována plochy ZMK, ZP a IZ.

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Pro transformační plochy požadujeme pořízení podrobnější závazné plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad ochrana stávajících ploch veřejného vybavení - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Ad ochrana zeleně - V lokalitě je vymezen park ve volné zástavbě, který má za úkol ochránit stávající zeleň.

Ad výšková regulace - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907406.

Ad regulace transformačních ploch - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907270, 2907271 a 2907272.

Připomínka

ID 2937899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Požadujeme, aby plochy ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Ad plocha ZMK při ul. Novomeského - Je vymezen park ve volné zástavbě. Ad plocha ZMK při ul. Exnárova - Je vymezen stavební blok v návaznosti na vymezení zastavěného území. Pozemky jsou ve vlastnictví hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2937939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Požadujeme, aby plochy ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Hřbitov Chodov je vymezen jako plocha nestavebního bloku - hřbitov. Park při ul. Tererova je vymezen jako park ve volné zástavbě. Plocha ZP při křížení ul. Opatovská a U Modré školy je z velké části využita jako terminál autobusové dopravy (plovoucí značka DH). Z důvodu revitalizace celého území je tato plocha zahrnuta do transformační plochy zahrnující širší okolí stanice metra Háje.

Připomínka

ID 2938025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby plochy IZ v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2938077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2938113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Je zapotřebí snížit výšky v Markušově ulici z 12 pater na aktuálních 8 pater a v severní části Markušovy z 21 pater na aktuálních 12 pater.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace v severní části ul. Markušova (jedná se o objekt o 13 RNP). V jižní části ul. Markušova se nachází objekt o 9 RNP, výšková regulace je zde nastavena správně.

Připomínka

ID 2938120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Hřiště s parkem mezi školou Květnového vítězství a Brandlovou požadujeme vyznačit jako nezastavitelné území, značka 12 pater v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá stávajícímu stavu, a proto je zapotřebí ji nahradit nulou dle stávajícího stavu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezen park ve volné zástavbě. Výšková regulace se uplatňuje pouze nad stavebními bloky.

Připomínka

ID 2938126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Za zcela nepřijatelné je 21 podlaží severně od Michnovy ulice, kde je nyní park a 2 podlažní zdravotní středisko. Požadujeme snížení na 2 patra.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi vymezení ploch veřejné vybavenosti, více viz ID 2904682, a k úpravě znění čl. 47 odst. 2, ve kterém bude nově uvedeno, že výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími areály veřejné vybavenosti. K ochraně parku je vymezen park ve volné zástavbě. na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace na 15 RNP.

Připomínka

ID 2938128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2938201

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Rozvojová plocha 413/553/2007 o rozloze 41663 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje seMinimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje seMaximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje seMinimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZB_m do 6 000 m² : 35%pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m² : interpolacípro velké bloky ZB_v od 12 000 m² : 20%Transformační plocha 411/553/2038 o rozloze 72 147 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Transformační plocha 411/553/2039 o rozloze 114 270 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Transformační plocha 411/553/2040 o rozloze 99 848m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Rozvojová plocha 413/553/2008 o rozloze 24 655m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 30%

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58 071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Nesouhlasíme s vymezením rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad 413/553/2007 - Na základě pořizované změny platného ÚP - Z 3453 dojde v části transformační plochy k vymezení rekreační vybavenosti (ta bude nově součástí rekreační rozvojové plochy).

Ad 411/553/2038 - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907271.

Ad 411/553/2039 - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907272.

Ad 411/553/2040 - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907270.

Ad 413/553/2008 - Jedná se o plochu doplňující stávající struktury, zastavitelnost plochy 30%. Veřejná prostranství nejsou vymezena ohledem k rozměrům dané plochy.

Ad [415/553/4043] - Je vymezena rekreační vybavenost, zastavitelnost plochy 20%.

Připomínka

ID 2938203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih****Výšky**

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volně zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezených transformačních plochách doplnění zástavby, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění veřejně vybavenosti a napojení lokality na síť tramvajové dopravy.“ S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflexuje s dostatečnou spolehlivostí.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904681.

Připomínka

ID 2938204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Nesouhlasíme s navyšováním podlažnosti na 21 podlaží při Markušově ulici, ulici Podjavorinské. Doubravické. Zdiměřické a obecně všude, kde se stávající hladina 12 pater takto navyšuje.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi ploch výškové regulace, dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP).

Připomínka

ID 2938205

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Nesouhlasíme s navrhovanými výškami 6 NP v transformačních plochách 411/553/2038, 411/553/2040, požadujeme podlažnost 3 patra, aby odpovídala stávajícím objektům se zachováním stávajícího stavu izolační zeleně podél Opatovské respektive Hviezdoslavově.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace předmětných T ploch je nastavena s ohledem na potenciál daného území

Připomínka

ID 2939122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Nesouhlasíme s navrhovanou zastavitelností 60% v transformačních plochách **411/553/2038. 411/553/2040, požadujeme zastavitelnost snížit na 20% a zachovat parkový charakter ploch.**

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Jsou vymezeny transformační obytné plochy s danou parametrickou regulací z důvodu právní kontinuity s platným ÚP - plocha /SV-D/ - všeobecně smíšené s koeficientem míry využití území D.

Připomínka

ID 2939124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní město I. jih**

411/553/2039 - okolí stanice metra Háje. Nechceme zde žádné výškové budovy, v okolí jsou obytné budovy s výškovou hladinou 6-8 pater, negativně by to ovlivnilo bydlení, takže výšková hladina max. jako okolní zástavba. Na tuto lokalitu je zadána územní studie!!!

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907406.

Připomínka

ID 2939131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

415/553/4043 - jedná se o území v přírodním parku Botič - Miličov, z tohoto důvodu bylo již dvakrát staženo zjišťovací řízení. Lokalitu požadujeme přeměnit na nezastavitelné území - park a vytvořit zelený prstenec kolem Hostivařské přehrady.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena plocha rekreační vybavenosti v souladu s vymezením plochy SP v platném ÚP, zastavitelnost 20% je totožná v obou územně plánovacích dokumentacích.

Připomínka

ID 2939132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

413/553/2008 - území, kde výšková zástavba (6 pater) přechází v nízskou vilovou zástavbu, navíc území v doteku s přírodním parkem Botič - Miličov. Ponechat lokalitu jako nezastavitelnou - park nebo max. pro zástavbu max. dvoupatrovými domy, tedy stejnou výškou jako je v okolí. Tak jako tomu je u vedlejší související lokality 413/553/2007.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je vymezena na základě kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy - plocha OB s koeficientem míry využití území G.

Připomínka

ID 2939372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Území nad Přehradou, přírodní park chráněn právním předpisem HMP, na základě zák. č. 114/92 Sb., předmětem ochrana krajinného rázu podle § 12. Zahrnutí území do lokality 553 s modernistickou strukturou zástavby a vymezení jako transformační plocha zcela absurdní, a neodpovídá realu. Prioritou by měla být ochrana či posílení přírodní funkce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezena plocha rekreační vybavenosti v souladu v platném ÚP vymezenou plochou SP. Dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) odsouhlasil hranici zastavitelného území i dané řešení v návrhu MPP.

Připomínka

ID 2939903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytně

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně.

Požadujeme, aby byly jako nezastavitelné zachovány plochy ZMK, ZP a IZ

Odůvodnění: Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125 a 2907426.

Připomínka

ID 2940105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP je v souladu s připomínkou, dané plochy jsou součástí zastavěného území.

Parková plocha v ul. Ke Sv. Izidoru - Je vymezena plocha nestavebního bloku - městská parková plocha zahradní.

Parková plocha v ul. U Kolonie - Je vymezena plocha náměstí.

Připomínka

ID 2940141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP je v souladu s připomínkou, dané plochy jsou součástí zastavěného území.

Parková plocha na Švandrlíkově náměstí - Je vymezena plocha náměstí a parkově upravená část náměstí.

Parková plocha v ulici navazující na ul. Bartůňkova - Je vymezena ulice linií. Dle PSP se jedná o uliční prostranství tvořené jak zpevněnými, tak nezpevněnými plochami (viz § 2 odst. z) PSP).

Připomínka

ID 2941540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

363 / Starý Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Vyhodnocení

Požadavek v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907125.

Připomínka

ID 2941550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme *ochranu celých stavebních bloků veřejně vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.*

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2941551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření**363 / Starý Chodov**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Ad regulace 100x100 - Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904681.

Ad chyby ve výškové regulaci - Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, dojde k úpravě výškové regulace v daném území.

Připomínka

ID 2941552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

364 / Litochleby

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Rastr výškové regulace umožňuje v lokalitě pojmenované jako „zahradní město“ při ulici Brechtově 12podlažní zástavbu, při ulici V Průčelí a na východním konci ulice Pištěkovy 8 podlažní a podél ulice Květnového vítězství mezi Volkovovou a Vycpálkovou ulicí zástavbu 8 respektive 6 podlažní. Kvalitě obytného prostředí „zahradního města“ zajisté uškodí těsné sousedství 21podlažní zástavby, která může nahradit stávající 12patrovou při Markušově ulici.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě výškové regulace ve čtverci výškové regulace při ul. Brechtova. Výšková regulace zbylé části lokality byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přirazení rozmezí podlažnosti vychází z nejnižší podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch

stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2941553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

364 / Litochleby

V MPP není dostatečně chráněna škola v ulici Květnového vítězství (ochrana pouze bodem, ne vymezením plochy).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2941554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření**364 / Litochleby**

Individuální regulativy - nejsou stanoveny pro žádné z 10 témat, podklady MČ Praha 11 byly ignorovány. Požadujeme podklady z MČ Praha 11 do individuálních regulativů začlenit.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k revizi ploch soukromých zahrad, výškové regulace a ploch veřejné vybavenosti. Jedná se o stabilizovanou obytnou lokalitu se strukturou zahradního města.

MČ Praha 11 uplatnila k dané lokalitě připomínku týkající se popisu cílového charakteru, viz ID 2907213.

Připomínka

ID 2941555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření**364 / Litochleby**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2941617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 365

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

365 / Staré Háje

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426.

Připomínka

ID 2941908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření**063/ Chodovec**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě neurčuje plochy veřejného vybavení a ruší plochy izolační zeleně.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Využití lokality je stanoveno jako obytné, součástí lokality jsou budovy občanské vybavenosti a stavby pro ubytování.

V současnosti v lokalitě chybí občanská vybavenost, jak veřejná, tak komerční. Není tu škola, školka, nákupní středisko.

Občanská vybavenost v sousedních lokalitách je těžko dostupná, a to generuje zvýšenou automobilovou dopravu. MPP nevymezuje v lokalitě plochy pro veřejnou vybavenost ani pro vybavenost komerční.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907426 a 2907125.

Připomínka

ID 2941912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření**063 / Chodovec**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Rozvojová plocha 413/063/2148 o rozloze 4 152 m²*Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se*Rozvojová plocha 413/063/2659 o rozloze 574 m²*Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se*

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se

Transformační plocha 411/063/2256 o rozloze 100 019 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanská vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZBm do 6 000m²: 90%

pro střední bloky ZBs od 6 000 do 12 000m²: interpolací

pro velké bloky ZBv od 12 000m²: 50%

Transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě

Transformační plocha 412/063/5287 o rozloze 8 294 m² je vymezená pro vznik nového parku

123/063/2903 Sad Blažimská Typ struktury: parkové prostranství

Způsob využití: rekreační

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě projednání dojde k úpravě vymezení a regulace vybraných T a R ploch na území MČ Praha 11 (vypořádání viz připomínky MČ).

MPP stanovuje parametrické regulativy veřejných prostranství pouze pro transformační a rozvojové plochy nových struktur. Pro ostatní T a R plochy (navazující na stávající strukturu a doplňující stávající strukturu) mohou být veřejná prostranství vymezena grafickými regulativami.

411/063/2256 - Vymezena občanská vybavenost značená bodem 800/063/1560 a náměstí značené bodem 223/063/1023.

412/063/5287 - Plocha vymezena pro vznik místního parku.

413/063/2148 - Jedná se o plochu navazující na stávající strukturu.

413/063/2659 - Na základě aktualizace zastavěného území dojde ke zrušení rozvojové plochy.

Připomínka

ID 2941942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření**185/ Chodovec rozvoj**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** heterogenní
- **Stabilita:** rozvojová
- **Využití území:** obytné

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě neurčuje plochy veřejného vybavení a bez náhrady ruší plochy zeleně.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec rozvoj Je vymezena Jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která Je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Trojmezí a doplnění občanské vybavenosti v Knovízské ulici.

Celá lokalita je rozvojová, přitom nejsou stanoveny žádné parametry.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907390.

Připomínka

ID 2942052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření**185 / Chodovec rozvoj**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Skupina [T+R] ploch [415/185/4018] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 62 800 m² a jako celek pro ni platí:

*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZB_m do 6 000 m² : 60%**pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m² : interpolací**pro velké bloky ZB_v od 12 000 m² : 30%**Rozvojová plocha 413/185/2396 o rozloze 106 370 m²*

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB :

pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 60%

pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací

pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 30%

Rozvojová plocha 413/185/2699 o rozloze 11 004 m²

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20 %

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých

konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2906651, dojde k úpravě regulativů dané lokality.

Připomínka

ID 2942187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

977 / Krčský les

- **Zastavitelnost: nezastavitelná**
- **Typ struktury: krajina výrazných údolí**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: rekreační**

Připomínka:

Severovýchodní část lokality ovlivňuje aktivita v lokalitách 076 / Roztyly a 549 / Sídliště Horní Roztyly.

Nesouhlasíme s využitím území jako rekreační a upřednostnění této funkce před funkcí přírodní, neboť les je přírodní složka. V této lokalitě se nachází zvláště chráněné území Údolí Kunratického potoka, biocentrum ÚSES viz koordinální výkres. Lokalita není na území Prahy 11, ale je využívána jejími obyvateli (JM II). Je nezbytné zajistit ochranu lesa před silicím tlakem rekreačního využívání. Toho lze dosáhnout důsledným požadavkem na dostatek zeleně a vymezení parků v zastavěném území v rozvojových a transformačních plochách.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907126.

Připomínka

ID 2942189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**977 / Krčský les**

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek)
a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledku společného jednání dojde k úpravě výškové regulace v daném území. S ohledem na celkovou metodiku zrušena výšková regulace nad nestavebními bloky. Výšková regulace v modernistických lokalitách (549) byla komplexně prověřena, v tomto případě nově navržená výšková regulace 4 RNP reguluje případnou novou zástavbu ve stavebním bloku, což odpovídá okolí (zrušením čtverce výškové regulace by se uplatňovala podrobná pravidla a tedy v prázdném stavebním bloku platila výšková regulace 12 RNP).

Připomínka

ID 2942208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PX5YY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření**Připomínky k SEA**

Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení vlivů návrhu MPP na životní prostředí a lidské zdraví (SEA). Nesouhlasíme se závěry SEA, které značně bagatelizují negativní dopady MPP na životní prostředí a lidské zdraví.

Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku (jak bylo vyhodnoceno v SEA), potažmo znečištění ovzduší až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

V rámci SEA nebyl vyhodnocen vliv návrhu MPP na biodiverzitu a vliv na klima, a to zejména ve vztahu ke skutečnosti, že návrh MPP nedostatečně chrání zeleň, převádí velké množství nezastavitelných ploch (vymezených dle současného ÚP) do ploch zastavitelných, zcela ruší izolační zeleň, celoměstský systém zeleně. V rámci SEA byl vyhodnocen pouze vliv MPP na ZCHÚ.

Jako opatření k omezení vlivů MPP na místní klimatické podmínky dokumentace SEA v závěrečných podmínkách (podmínka č. 6) uvádí pouze následující: „*Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.*“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně, zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu

„bariérových“ stavebních bloků, které mají ostatní objekty izolovat. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

K ochraně biodiversity je v SEA uvedeno, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiversity.“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně včetně celoměstského systému zeleně, který návaznost zelených ploch zaručoval, MPP dále zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu „bariérových“ stavebních bloků. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

V rozporu se zrušením regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je též závěrečná podmínka SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb:

610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy

budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.,,

Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Metropolitní plán rovněž nechrání veřejné zdraví:

Současná hluková zátěž na velké části území Prahy 11 překračuje limity. Tento stav je vidět na příkladu hodnocení hlukové zátěže pro plánovanou tramvajovou trať, která má procházet Prahou 11 (viz SEA ke změně Z2798/00). V Praze 11 je umístěno 13 bodů pro vyhodnocení hluku. Ve dne je překročen limit hluku v 10 bodech a v noci ve 12 bodech. Po zahrnutí hluku způsobeným provozem tramvají, vyhovuje limitu hluku jen jeden bod ve dne. Je nezákonné navrhovat další velkou zátěž, tam kde jsou limity hluku již překračovány. MPP má současnou špatnou situaci zlepšovat a ne ji svým návrhem dále zhoršovat.

V materiálu TO_Textová_část_odůvodnění_K01-08,-K10-16.pdf strana 213 se uvádí:

„1. V lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů lze doporučit zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umístovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku.“ Na straně 214 se uvádí:

„Reakce projektanta: Požadavek je nutné zohlednit při následných řízeních, případně je nutné zohlednit při zadání a v průběhu zpracování návrhu podrobnějších územně plánovacích dokumentací a územního plánu vymezené části Prahy.“ Z předchozího textu je vidět, že problematiku řešení hluku odkládají do budoucna kdy je už obtížně řešitelná. S tímto přístupem důrazně nesouhlasíme.

Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy, i bez nové výstavby, překračovány. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění.

Již v současné době je řada lokalit na území Prahy 11 nadlimitně zatížena hlukem. Mezi nejvýznamnější obytné lokality patří 553/Sídlíště Jižní Město I. jih (jedná se o 2. nejzatíženější obytnou lokalitu v Praze) a lokalita 077/Opatov. Jedná se o lokality, u nichž Akustická studie signalizuje nadlimitní zátěž v převažující části jejich celkové výměry!

SEA uvádí, že v těchto významných obytných lokalitách bude nutné v rámci jejich dalšího rozvoje zohledňovat úroveň akustické zátěže. Přesto se problém s expozicí obyvatel hluku odsouvá do procesu EIA či správního řízení (individuální posuzování záměrů) a návrh MPP v předmětných a dalších lokalitách na Praze 11 navrhuje významné zahuštění zástavby.

V SEA je konstatováno; „Výpočty a analýzy akustické situace v Hl. m. Praze prokázaly, že ve výhledovém stavu za předpokladu naplnění podmínek Metropolitního plánu bude vzhledem k charakteru intravilánu hl. města docházet k překračování hygienických limitů platných dle současně legislativy. Z hlediska nadlimitně ovlivněných obytných ploch a obyvatel je nejvýznamnějším zdrojem hluku automobilová doprava. Významným zdrojem hluku je i tramvajová doprava.“

Na základě srovnání následujících map nadlimitně zatíženého území hlukem z dopravy (z akustické studie k SEA) lze jasně vidět dramatický nárůst zatížení způsobené navýšením dopravy a zastavěnosti území díky realizaci zástavby dle návrhu MPP. Přesto je tento rozdíl v rámci akustické studie zlehčován, návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby, MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému

s expozicí hluku do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro Metropolitní plán je ve dne 297 656 osob a v noci je 416 522 osob. Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro platný Územní plán je ve dne 195 672 osob a v noci je 289 603 osob. Dokument jako je Metropolitní plán nemůže důsledky svých návrhů překračovat zákon, zde zákonné limity hluku. Jeho návrh je tedy z tohoto hlediska nezákonný.

Rozsah zpracované rozptylové studie (na pouhých 30 stranách) je pro takto významný a komplexní dokument, jako je návrh MPP, zcela nedostatečný. Posouzení vlivů na kvalitu ovzduší se omezuje na konstatování, že v r. 2050 budou již všechna auta moderní, splňující emisní normy a na území Prahy tedy nebude problém s překračováním limitů pro znečišťující látky. Proti tomuto idealizovanému zhodnocení hovoří celá řada faktů:

- Praha patří v současné době k nejvíce znečištěným oblastem z hlediska ovzduší v ČR

- stáří vozového parku v ČR je jedno z nejvyšších v rámci Evropy, jeho obměna je velmi pomalá

- 5% až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic

- dle zpráv SZÚ v Praze předčasně umírají stovky Pražanů (500 - 700 lidí/rok) díky nadměrnému znečištění prachem. Tento trend je pravidelný a dlouhodobý. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární a respirační onemocnění apod.

Rozptylová studie nevyhodnotila imisní zátěž z hlediska krátkodobých imisních limitů pro N02 a PM10, a to i přesto že s překračováním těchto limitů jsou v Praze dlouhodobé problémy.

V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %.

V dokumentaci SEA je konstatováno, že „Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že relevantní vlivy na zdraví obyvatel lze očekávat zejména v případě suspendovaných částic a dále benzo[a]pyrenu, kde jsou účinky na zdraví obyvatel posuzovány jako bezprahové, a tudíž se vyskytují i při velmi nízkých koncentracích na úrovni imisního pozadí. Část obyvatel Prahy se tak bude (oproti stávajícímu stavu, kde se to týká naprosté většiny populace) nacházet v oblastech se zvýšenou mírou zdravotního rizika.“

Přesto návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby> MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému s expozicí obyvatel do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Z porovnání následujících imisních map Prahy pro roční koncentrace NO₂ je na první pohled zřejmé, že rozptylová studie v rámci SEA značně bagatelizuje negativní dopady MPP na kvalitu ovzduší v Praze, potažmo na lidské zdraví.

Tvrzení rozptylové studie, že stávající imisní stav v Praze Je až na zvýšené koncentrace benzo(a)pyrenu bezproblémový je krajně zavádějící. Pro srovnání uvádíme výsledky měření provedených v okolí křížení ulic Spořilovská X Hlavní a Jižní spojka x ul. 5. května ústavem ÚEM AV ČR, potvrzující významné překračování imisního limitu pro BaP, stejně jako pro jemný prach PM_{2,5}. Měření byla provedena ve třech měřících bodech v termínech od 27. 1. do 3. 2. 2014 a od 24. 3. do 21. 3. 2014. Výsledky měření potvrdily překračování ročního imisního limitu PM_{2,5} ve venkovním ovzduší i ve vnitřním prostředí bytů a dále překračování ročního imisního limitu BaP ve venkovním ovzduší. Získané výsledky rovněž potvrzují, že znečištění ovzduší může nepříznivě ovlivňovat zdraví lidí, a to zejména dětské populace. Zprávu je možné nalézt na webu Magistrátu hl. m. Prahy. Překračování imisních koncentrací PAD, resp. BaP nelze brát na lehkou váhu, protože BaP má bezprahový karcinogenní účinek. WHO doporučuje, aby byl v ovzduší omezován na nejnižší možnou úroveň. Vedle toho poškozují genetický materiál - DNA. K poškození DNA může dojít už u plodu v průběhu těhotenství nebo poté v předškolním věku. Důsledkem je pak v dospělosti např. zvýšený výskyt kardiovaskulárních onemocnění, diabetů, disfunkce ledvin a obezity. Imisní limit daný zákonem o ochraně ovzduší omezuje pouze imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, ten je nicméně jednou ze sloučenin široké skupiny PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků). Tato skupina zahrnuje celou řadu dalších zástupců s prokazatelnými

karcinogenními účinky na člověka. Jedná se např. o benz(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, dibenzo(a,h)an-tracen, indeno(1,2,3-c,d)pyren. Např. během roku 2011 byla na měřicí stanici Libuš na Praze 4 zaznamenána celková koncentrace této skupiny karcinogenních PAU 7,54 ng/m³ zatímco na stanici Průmyslová na Praze 10 to bylo 8,1 ng/m³ (viz web SZÚ Praha) - v porovnání s limitem pro roční průměrné koncentrace BaP 1 ng/m³. Uvažování pouze BaP vede k výraznému podhodnocení rizika ohrožení lidského zdraví karcinogenními látkami vnášenými do ovzduší.

Pro srovnání dále uvádíme výsledky měření z nejbližších okolních stanic automatického imisního monitoringu ČHMÚ (viz následující tabulka) - překračování denních limitů pro prachové částice PM₁₀ (tzn. 50 µg/m³) a povolené četnosti překročení (max. 35 krát za rok) dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Podle vyjádření ČHMÚ (Ing. Jana Ostatnická, Odd. informačních systémů kvality ovzduší) se podmínky zájmového území mnohem více podobají podmínkám v okolí imisní stanice Pha10-Průmyslová. Důvodem je přítomnost dálnice D1.

Z hlediska překračování imisních koncentrací oxidu uhličitého NO₂ upozorňujeme na údaje z monitorovacích stanic umístěných přímo na Jižním městě provozované Městskou částí Praha 11 v lokalitách ulice K dubu a ul. Vidimova. Prezentované údaje ukazují, že průměrné roční koncentrace NO₂ se v širším okolí posuzovaného území pohybují na hraně či dokonce překračují imisní limitu 40 µg/m³ stanovený zákonem č.201/2012 Sb. z hlediska ochrany lidského zdraví.

Rozptylová studie ani hodnocení vlivů návrhu MPP na lidské zdraví nevyhodnotila imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, které patří mezi prokázané lidské karcinogeny (Zdroj: IARC Press Release no. 213, 12. 6. 2012).

Složky vylučované naftovými motory jsou převážně tvořené nanočásticemi, které mohou způsobovat rakovinu, ale i astma, chronická onemocnění dýchacích cest, infarkt, poruchy imunitního systému, kardiovaskulární, neurodegenerativní a další nemoci. Na rozdíl od větších částic, které se zachycují v horních cestách dýchacích, nemá proti nanočásticím lidský organismus účinné obranné mechanismy. Nanočástice pronikají hluboko do plicních sklípků, kde se jich až desítky procent zachycují. Odtud mohou pronikat buněčnou membránou, přes kterou větší částice neprojdou, do krevního oběhu a jsou roznášeny do dalších orgánů. Nanočástice navíc kvůli nízké váze

vydrží ve vzduchu mnohem déle než částice o velikosti PM10. Nejvíce jedovatých a karcinogenních látek se váže právě na jemnější nanočástice. Například polycyklické aromatická uhlovodíky (PAU), se vážou spíše na částice o velmi malém průměru než na větší. A to dokonce na nanočástice o průměru od jednoho do sta nanometrů, které běžné přístroje vůbec nejsou schopné zachytit. Skutečný stav ovzduší v okolí dopravních tepen je tak podle vědců mnohem vážnější, než se jeví. Při tvorbě dopravních koncepcí a reálných opatření by tak podle Topinky měli politici a experti zohledňovat nejen kvantitu, ale i kvalitu částic, především však jejich zdravotní rizika. (Zdroj: V kolonách jsou emisní normy k ničemu. Česká pozice, Jan Charvát, 21. 2. 2013)

V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: "Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí Již při průměrných ročních koncentracích částic PM2,5 11 - 15 µg.m3. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM2,5 o 5 µg.m3. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6% při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM2,5 o 10 µg.m3. Směrné hodnoty WHO Jsou pak uvedeny v následující výši:

- částice PM2,5 -10 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace

- částice PM10-20 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace.

Obě mezní hodnoty jsou již na území Jižního Města překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Odkaz na řešení konkrétních problémů spojených s vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí v „navazujících řízeních“ je zcela logický a správný z těchto důvodů:

· § 43 odst. 3 věta druhá stavebního zákona vylučuje, aby územní plán a jeho VVURÚ obsahovaly podrobnosti, které svým obsahem náleží regulačnímu plánu nebo územnímu řízení.

- Podle rozsudku Městského soudu v Praze č. 10A 159/2015 ze dne 26. února 2016, není možné v rámci posuzování vlivů ÚPD vymezení plochy nebo koridoru „...ztotožňovat s umístěním stavby“. „Z toho lze logicky dovodit, že vyhodnocení SEA ÚPD se nemůže některými vlivy zabývat v podrobnosti, která náleží projektové přípravě technického řešení každého konkrétního záměru.
- Systém právní úpravy umísťování záměrů v území a proces posuzování jejich vlivů na životní prostředí je nastaven hierarchicky na postupném prověřování a zpřesňování navrhovaného řešení od úrovně koncepční (ÚPD + SEA) po rovinu „projektovou“ (územní řízení + EIA). Vymezením plochy nebo koridoru pro umístění záměru v ÚPD nemůže dojít ke skutečnému vlivu na složky životního prostředí. Není totiž jisté, zda bude záměr v budoucnu opravdu realizován např. z důvodů zjištěných při zpracování dokumentace pro územní řízení včetně EIA.
- SEA MPP hodnotí (v měřítku podrobnosti posuzované ÚPD) vlivy na „obecnou“ ochranu přírody (ÚSES, VKP, přírodní parky), na zvláště chráněná území přírody, EVL soustavy Natura 2000 a vybrané jevy 5. části zákona o ochraně přírody a krajiny (památné stromy, biotopy zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) – viz kap. 3.6 a 3.7 + 6.1.8 a 6.1.9 ve spojení s Přílohou č. 7 a výkresy A.III.1, A.III.2 a A.III.3.
- Ochranu zeleně v rámci zastavitelného území řeší návrh MPP vymezením „zastavitelných nestavebních lokalit“ (viz čl. 39 odst. 2 a jejich členění v čl. 51 - 53) a nestavebních bloků v dílčím členění dle čl. 84, 85 a 110 návrhu MPP, přičemž v čl. 5 odst. 1 písm. j) je nestavební blok definován jako „plocha vymezená převážně pro nestavební účely“. Zároveň je třeba upozornit, že termíny „parkový areál“, „parkové prostranství“ a „parkový les“ aplikuje návrh MPP ve smyslu kompozičního uspořádání, přičemž rozsah zpevněných ploch je limitován požadavkem na zachování nestavebního charakteru lokality. Toto omezení se vztahuje i na plochy nestavebních bloků vymezené v čl. 110 návrhu MPP. Ochrana zeleně v nezastavitelném území je fixována vymezením tzv. krajinného rozhraní a akcentem na využití „vnitřního potenciálu města“ pro lokalizaci aktivit spojených s urbánním rozvojem města i v dlouhodobém výhledu. Území zvýšených přírodních hodnot jsou součástí „nezastavitelných přírodních lokalit“, jejichž stanovený cílový charakter (viz krycí listy lokalit - KLZ) fixuje ochranu těchto hodnot.
- Pro zajištění propustnosti krajiny a s tím související ochrany biodiverzity, kromě výše popsaného řešení MPP vyhodnocení SEA uplatňuje v rámci kap. 11 společné požadavky

- na koordinaci vymezení zastavitelných ploch v okrajových částech území hlavního města na styku se Středočeským krajem (bod 2)
- pro vymezené plochy významných staveb silniční infrastruktury v rámci navazujících nástrojů územního plánování uplatnit požadavky na minimalizaci vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území, zejména pokud jde zásahy do ploch ZCHÚ přírody, prvků ÚSES a VKP a o zachování prostupnosti dotčeného území, přednostně v místech křížení s biokoridory ÚSES a s vodními toky (bod 3 písm. b) a c)).

ad zrušení regulativu izolační zeleně: Pro tento účel je v kap. 11 hodnocení SEA stanovena „společná podmínka“ (viz bod 3.) týkající se všech významných staveb silniční infrastruktury (tzn. staveb, které jsou součástí nadřazeného komunikačního systému) „...*při upřesňování trasy a polohy mimoúrovňových křižovatek a v rámci navazujících nástrojů územního plánování uplatnit požadavky na minimalizaci vlivů imisí na kvalitu obytného prostředí; za tímto účelem v úsecích s prokázanými vlivy (viz dále) zajistit územní podmínky pro realizaci nezbytných ochranných opatření ke snížení jejích imisních příspěvků (vegetační bariéry apod.)*“. V porovnání s řešením dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (vymezení ploch izolační zeleně) je tento přístup (tzn. vymezení rozsahu pásů ochranné zeleně až v rámci navazujícího územního řízení) mnohem flexibilnější a účinnější z hlediska minimalizace dopadů, neboť (na rozdíl od ÚPD) vychází z projektového řešení dané stavby včetně jejího posouzení vlivů na ovzduší na základě rozptylové studie, jejíž výsledky jsou v porovnání se SEA ÚPD mnohem přesnější.

ad ochrana veřejného zdraví: V rámci posouzení územně plánovacích dokumentací nelze stanovit konkrétní a konečná řešení ochrany před hlukem v rámci jednotlivých záměrů a vyvozovat z takovýchto řešení závěry v rámci prováděných analýz (zohledňovat je při výpočtech). Tato opatření jsou navrhována v rámci akustických posouzení, kdy parametry protihlukových opatření jsou navrhovány na základě konkrétních vstupních údajů odpovídajících jednotlivým fázím přípravy projektové dokumentace. V rámci hodnocení obytných ploch je podstatné např. budoucí dispoziční uspořádání zástavby a umístění chráněné zástavby vůči zdroji hluku. Z tohoto důvodu jsou v rámci akustické studie v kapitole č. 9 (příloha č. 3) dokumentu VVURÚ v této fázi definována pouze obecná protihluková opatření.

V rámci akustické studie (příloha č. 3) dokumentu VVURÚ jsou posouzené lokality a vlivy záměrů posouzeny bez protihlukových opatření, tedy prezentované výsledky jsou na straně bezpečnosti. Z tohoto důvodu jsou některé oblasti prezentovány jako oblasti s relativně vysokým podílem zasažené plochy nadlimitním hlukem. Jak však bylo uvedeno, tuto nepříznivou akustickou situaci lze řešit například vhodným uspořádáním budoucí zástavby, kdy objekty

s obytnou funkcí budou umístovány až za objekty např. s komerčním využitím, které tak vytvoří akustickou bariéru.

Závěrem akustické studie (příloha č. 3) dokumentu VVURÚ je z hlediska porovnání platného Územního plánu a Metropolitního plánu konstatování, že stav akustické situace na území hl. m. Prahy je srovnatelný. Do výpočtu analýz vstupuje na základě poskytnutých podkladů odlišný rozsah obytných ploch na území hl. m. Prahy pro platný Územní plán a Metropolitní plán. Pro platný Územní plán je počítáno s 14 770 ha obytných ploch na území hl. města, pro Metropolitní plán s cca 18 268 ha obytných ploch. Uvedená skutečnost již při prostém porovnání statistických údajů znevýhodňuje posuzovaný Metropolitní plán. V rámci navržených obytných ploch může být ve skutečnosti řešeno protihlukové opatření formou správné urbanistické koncepce. Pro posouzení výše popsaného předpokladu o znevýhodnění Metropolitního plánu byla provedena analýza porovnávající procentní podíl ploch ovlivněných hlukem z provozu dopravy platného Územního plánu a Metropolitního plánu na celém území hl. m. Prahy, tedy na shodné ploše pro oba stavy. Z výsledků porovnání vlivu dopravního provozu pro platný Územní plán a Metropolitní plán na shodné ploše hl. m. Prahy uvedených v následujících tabulkách vyplývá, že procentuální zastoupení ploch v 5dB pásmech je pro oba posuzované stavy téměř stejné

ad Rozptylová studie: Z v připomínce uvedených skutečností je pro výpočet v rámci RS relevantní pouze složení vozového parku, rychlost jeho obměny a podíl vozidel s nefunkčním filtrem pevných částic. Tyto skutečnosti byly v modelovém výpočtu zohledněny.

Ostatní připomínky se nevztahují k rozptylové studii. Celkové řešení uvedených problémů leží z převážné části mimo zákonné kompetence ÚPD.

Vyhodnocení krátkodobých koncentrací v časovém výhledu roku 2050 by sice bylo technicky proveditelné, ale bylo by zcela nevypovídající. Krátkodobé koncentrace jsou z principu poplatné časovému chodu emisí z jednotlivých zdrojů znečišťování. V prognóze celkových ročních emisí (a z nich odvozených průměrných ročních koncentrací) je možné se pomocí prognózních modelů v dostatečně rozumné míře přiblížit reálnému stavu, avšak u krátkodobých hodnot by se jednalo o zcela teoretické cvičení s rizikem zásadního zkreslení reálného stavu.

Text připomínky obsáhle dokumentuje současný stav imisní zátěže Jižního města a z něj vyplývající důsledky pro zdraví obyvatel. S některými body lze souhlasit (např. relevance stanice Průmyslová), k jiným lze mít výhrady (vztahování výsledků měření v zimní sezóně k ročnímu průměru, překračování denních limitů PM10 na stanicích AIM), nicméně podstatná je zejména skutečnost, že se jedná

o současný stav. Tuto skutečnost – tedy neuspokojivou kvalitu ovzduší v řadě částí hl. m. Prahy – SEA nezpochybňuje. Hodnotí však situaci ve výhledovém stavu k r. 2050, kde je – zcela oprávněně – očekáváno výrazné zlepšení kvality ovzduší, a dále porovnává stav dle Metropolitního plánu se stavem dle platného ÚP.

Informace Státního zdravotního ústavu k zdravotní rizikovosti suspendovaných částic odpovídají metodice, která byla v rámci hodnocení vlivů na zdraví v SEA MPP použita.

Tvrzení, že rozptylová studie ani hodnocení vlivů návrhu MPP na lidské zdraví nevyhodnotila imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, není pravdivé, emise z výfukových plynů byly pochopitelně do emisního a následně imisního výpočtu zahrnuty.

Z výsledků měření 24hodinových koncentrací PM10 na stanicích automatizovaného imisního monitoringu v Praze (hodnotí se 36. nejvyšší hodnota v roce) a jejich srovnání s imisním limitem lze doložit, že v letech 2019 a 2020 byly hodnoty v celé Praze výrazně podlimitní. Pouze na stanici Průmyslová byl limit 50 µg/m³ překročen velmi mírně (v roce 2017) a před tím v roce 2014.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Připomínka

ID 2942213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4026

Podatel | **Hnutí pro Prahu 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX5YY

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

V SEA chybí vyhodnocení vlivů Mimoúrovňové křižovatky Újezd u Průhonic označenou číslem 611/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obě stavby, resp. dopravní proudy, které generují, jsou součástí dopravního modelu, na jehož základě byly prováděny výpočty akustické i rozptylové studie, tzn. že jejich vlivy na ovzduší, hlukovou zátěž s tím spojená zdravotní rizika, jakož i vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou v rámci SEA vyhodnoceny. V kap. 6.3. Přeshraniční vlivy jsou v případě Vestecké spojky zároveň vyhodnoceny vlivy na přilehlé území Středočeského kraje.

Připomínka

ID 2916069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4027

Podatel | **HAMR - Sport a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQU5N

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s popisem stavu v k.ú. Záběhlce u pozemků p.č. 81, 82, 83, 84, 85, 80/1, 80/2, 78/1, 78/2, 78/3, 79/2, 79/3, 79/4, 79/5. Stav je chybně vyznačen na Z03 „výkres infrastruktury“. Při zpracování Metropolitního plánu došlo k zcela chybnému popisu stavu využití výše uvedených pozemků. Tyto pozemky jsou v současné době využívány pro bydlení tedy v souladu se stávajícím Územním plánem, kde jsou vedeny jako OV-D.

Odůvodnění: Náprava chybného popisu současného využití stavu pozemků.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Dle aktuálních průzkumů se jedná o uzavřený sportovní areál. Plocha s rozdílným způsobem využití OV (všeobecně obytné) umožňuje také umístění sportovních zařízení.

Připomínka

ID 2916072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4028

Podatel | **VOHLÍDAL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY47J

Lokalita | 003, 004, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmět připomínky:

Žádám, aby v Metropolitním plánu byla zachována ochrana veřejně přístupných parkových ploch a hřišť, které jsou v Metropolitním plánu nově označeny jako zastavitelné.

Konkrétně se jedná o:

- park na Staroměstském náměstí (k.ú. Staré Město, č. parc. 1/2) - dnes ZMK
- veřejné hřiště a dětské hřiště na Františku (k.ú. Staré Město, č.parc. 899/2-3, 900-903/..) - dnes SP a ZP
- zeleň mezi ulicí Na Františku a Dvořákovým nábřežím (k.ú. Staré Město, č.parc. 899/1) - dnes ZMK
- náměstí Miloše Formana – veřejné prostranství s parkovou plochou (k.ú. Staré Město, č. parc. 987/1) – dnes DU
- park mezi ústím Revoluční ulice a Štefánikovým mostem (k.ú. Nové Město, č.parc. 2360/2) – dnes ZMK

Zdůvodnění: V současném platném ÚP jsou uvedené plochy vedeny jako nezastavitelné. Zrušení jejich ochrany a převedení na zastavitelné považuji za zcela nežádoucí jev, který navíc nemá oporu v zadání Metropolitního plánu. Zadání metropolitního plánu, ačkoliv předpokládá zahušťování města např. využitím stávajících brownfieldů, neklade za cíl redukci parkových ploch a hřišť. Tento záměr na zastavění uvedených ploch ani nikdy nebyl tvůrci Metropolitního plánu veřejnosti prezentován.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Ad parc. č. 1/2, k. ú. Staré Město: Požadavku nebude vyhověno, s dotčeným pozemkem je historicky počítáno jako s prolukou. Pozemek je evidován jako součást areálu Staroměstské radnice v seznamu NKP (nemovitě kulturní památky).

Ad parc. č. 899/2-3, 900-903/...: Požadavku bude vyhověno jinak, dotčené území bude vymezeno jako rekreační vybavenost (stav), v souladu se stávajícím využitím.

Ad parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město: Požadavku bude vyhověno jiným způsobem, dojde k vymezení pěšího propojení dvou bodů.

Ad parc. č. 987/1, k. ú. Staré Město: Požadavek je v rozporu s požadavkem městské části Praha 1 - viz vypořádání ID 2905694. V souladu s vypořádáním bude do návrhu MPP pro veřejné projednání zakresleno náměstí vymezené plochou včetně stavebního bloku na rohu Bílkovy a Pařížské ulice.

Ad parc. č. 2360/2, k. ú. Nové Město: Požadavek je v souladu s požadavkem dotčeného orgánu MK - viz vypořádání ID 2899733. V souladu s vypořádáním bude plocha vymezena jako nestavební blok - nový městský park včetně vyznačení žlutou šrafovou jako park k založení.

Připomínka

ID 2933121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4028

Podatel | **VOHLÍDAL JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYDC3

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Předmět připomínky:

Žádám o převedení pozemku č. parc. 1693 k. ú. Dubeč (stávající zahrada o výměře 733 m² v mém vlastnictví) na zastavitelné pro účely bydlení - výstavbu rodinného domu. V souladu s připomínkou spolku Dubečské Slatiny a s připomínkami vlastníků dalších okolních pozemků žádám dále o převedení celé stávající oblasti zahrad Horka na území zastavitelné obytné, s typem struktury „(05) vesnická struktura“.

Zdůvodnění:

V současném platném ÚP je celá oblast Horka vedena jako funkční plocha PZO/OB-B, tj. zahrada s výhledem na změnu na čistě obytné s regulativem B. Oblast Horek tvoří součást tzv. Velkého rozvojového území (VRÚ) Dolní Měcholupy – Dubeč – Štěrboholy. V urbanistické studii VRÚ Suchý, Novotný, 2008 (Dubečský zpravodaj Rohožník 3/2008, zadní strana) byla celá oblast Horek vedena jako OB-B. Také v konceptu územního plánu 2009 bylo celé území vedeno jako obytné, včetně uvolnění stavební uzávěry. Vlastníci pozemků v této oblasti tedy byli v nedávné minulosti průběžně udržováni v očekávání, že záměrem hl. m. Prahy i městské části je rozvoj daného území pro účely bydlení (typicky zástavbu rodinnými domy, odpovídající regulativu OB-B) a mnozí z nich také toto očekávání zohlednili při řešení vlastní bytové situace.

Metropolitní plán naopak ponechává předmětné území v kategorii rekreační – nezastavitelné. Tím jednak nenaplnuje dosavadní očekávání vlastníků a de facto navíc prodlužuje stávající stavební uzávěru na neurčito. Návrh MP dále nerespektuje stávající stav oblasti Horek v místě zahrádkových kolonií, protože dle textové části MP se zahrádkové kolonie smí umisťovat v kategorii ploch rekreační – zastavitelné.

Předkládaná připomínka na převedení předmětné oblasti na zastavitelné pro účely bydlení je v souladu se zadáním MP, podle kterého je jedním z cílů MP zamezení rozrůstání města do volné krajiny. Předmětné území – vesměs oplocené zahrady – netvoří volnou krajinu. Zároveň předmětná oblast těsně navazuje na dosavadní intravilán Dubče a je tedy v dosahu inženýrských sítí, které jsou dostupné na její hranici (v ulici Na Horkách) a případná realizace zástavby v daném území minimalizuje náklady na budování infrastruktury.

Předkládaná připomínka zároveň není v rozporu ani se stávajícím využitím předmětného území, neboť v obytném území je přípustné umisťovat také budovy a jiné stavby pro rekreaci.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907618.

Připomínka

ID 2916077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4029

Podatel | **TRKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI6Y6

Lokalita | 003, 004, 005

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmět připomínky:

Žádám, aby v Metropolitním plánu byla zachována ochrana veřejně přístupných parkových ploch a hřišť, které jsou v Metropolitním plánu nově označeny jako zastavitelné.

Konkrétně se jedná o:

- park na Staroměstském náměstí (k.ú. Staré Město, č. parc. 1/2) - dnes ZMK
- veřejné hřiště a dětské hřiště na Františku (k.ú. Staré Město, č.parc. 899/2-3, 900-903/..) - dnes SP a ZP
- zeleň mezi ulicí Na Františku a Dvořákovým nábřežím (k.ú. Staré Město, č.parc. 899/1) - dnes ZMK
- náměstí Miloše Formana – veřejné prostranství s parkovou plochou (k.ú. Staré Město, č. parc. 987/1) – dnes DU
- park mezi ústím Revoluční ulice a Štefáníkovým mostem (k.ú. Nové Město, č.parc. 2360/2) – dnes ZMK

Zdůvodnění: V současném platném ÚP jsou uvedené plochy vedeny jako nezastavitelné. Zrušení jejich ochrany a převedení na zastavitelné považuji za zcela nežádoucí jev, který navíc nemá oporu v zadání Metropolitního plánu. Zadání metropolitního plánu, ačkoliv předpokládá zahušťování města např. využitím stávajících brownfieldů, neklade za cíl redukci parkových ploch a hřišť. Tento záměr na zastavění uvedených ploch ani nikdy nebyl tvůrci Metropolitního plánu veřejnosti prezentován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916072.

Připomínka

ID 2949872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Obecné připomínky k MPP**

Předložený dokument je natolik flexibilní, že nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území, a proto není použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle něj nebude předvídatelné. Návrh MPP rovněž nezaručuje udržitelný rozvoj Prahy. Dokument je v rozporu se stavebním zákonem, ZÚR hl. m. Prahy i s vlastním zadáním. Žádám proto, aby byl zásadním způsobem přepracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931278.

Připomínka

ID 2949873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníNa <http://plan.iprpraha.cz/cs/clanek/752/obsah-planu> se uvádí:

Jakýkoliv územní plán, spolu s dalšími strategickými dokumenty, může nabídnout na otázku rozvoje města Jen částečnou odpověď. Metropolitní plán umožňuje rozvoj Prahy směrem k větší konkurenceschopnosti a současně podporuje ochranu historického dědictví. Plán nic neřídí a nenařizuje. To je věc samosprávy, vedení města a městských částí. Územní plán vytyčuje hrací plochu, není sám o sobě návodem, jak zaručit úspěch a prosperitu města, ani jak zvýšit kvalitu života v něm.

K tomu podotýkáme:

Stavení zákon a ÚP

Územní plán je podle § 90 odst. 1) a 2) stavebního zákona základním podkladem pro potřeby posuzování záměrů při územním rozhodování, jeho hlavním smyslem podle ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona by mělo být zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji. Určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. ÚP by měl koordinovat veřejné i soukromé záměry změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících podle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931490.

Připomínka

ID 2949875

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V hlavním výkrese Z02 nejsou veškeré informace o limitech v území, ty jsou v koordinačním výkrese O01, grafika limitu je velmi nepřehledná. Současný ÚP má limity v hl. výkrese vyžití území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931512.

Připomínka

ID 2949877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Stavební úřady nebudou schopny podle MPP rozhodovat. MPP má určovat jasná pravidla pro výstavbu a také chránit veřejné zájmy (zejména veřejnou vybavenost a ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel) a nekomerční funkce města.

Územní plán má být právně závazným podkladem pro rozhodování stavebních úřadů v územním a stavebním řízení a je tak významnou právní zárukou proti libovůli stavebních úřadů při posuzování jednotlivých stavebních záměrů, a tím i důležitou bariérou proti korupci a klientelismu. Absence jasných regulativů v MPP odsouvá dohodu nad přípustnou intenzitou zástavby až do povolování konkrétních staveb, a to s rizikem nejistoty a významných sporů až ve fázi umísťování staveb.

Absence regulativů v návrhu MPP nechává rozhodování v území na subjektivním přístupu OÚR MHMP a místních stavebních úřadů. Tím se významně zvedá riziko korupce.

Plán zásadním způsobem určuje zhodnocení pozemků. Toto zhodnocení pozemků nepřísluší výše uvedeným orgánům (státní správě) ale voleným orgánům místně-příslušné samosprávy, tj. Zastupitelstvu hl. m. Prahy prostřednictvím jasně daného územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931681.

Připomínka

ID 2949881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh MPP nežádoucím způsobem rozvolňuje a znepřehledňuje pravidla pro umísťování staveb, to z hlediska výšky i objemů, požadovaného podílu zeleně či občanské vybavenosti v rámci dotčených pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům o maximální vytěžení pozemků. Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931732.

Připomínka

ID 2949883

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.

Zásadním problémem MPP je pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931745.

Připomínka

ID 2949885

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Velmi radikálně MPP řeší také regulaci funkčního využití.

Namísto devíti základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území vymezených obecnou legislativou (vyhláška číslo 501/2006 Sb.) nebo místo bezmála padesáti druhů funkčních ploch, které obsahoval pražský územní plán z roku 1999, MPP rozlišuje jen tři typy využití zastavitelného území: produkční, obytné a rekreační. Zjednodušení regulace do tří funkcionalistických typů má svá úzká místa: do obytného území spadá také Pražský hrad, nemocnice na Bulovce, v Krči a v Motole a věznice na Pankráci. Letiště a tržnice Sapa jsou produkční, ale tržnice v Holešovicích je obytná. Nákupní areály Černý Most a Zličín jsou produkční, ale nákupní centrum Chodov včetně přilehlého kancelářského komplexu The Park je obytná lokalita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931753.

Připomínka

ID 2949890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrženým rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného tak, jak je tomu např. v lokalitě 076 / Roztyly (současná rozsáhlá nezastavitelná plocha S03 - v návrhu MPP zastavitelná rekreační plocha).

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhovaná rozšíření zastavitelného území jsou též rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015 (nerozšiřovat zastavitelné území)** a usnesením zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931770.

Připomínka

ID 2949892

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným významným navýšením počtu obyvatel Prahy 11 a souvisejícím zahuštěním zástavby. Podle tabulky č. 14 uvedené v SEA stávající územní plán na Praze 11 předpokládá k roku 2050 maximální počet obyvatel na úrovni 85 590, zatímco MPP k roku 2050 až 114 843 obyvatel! Počet obyvatel Prahy 11 v 12/2016 byl 77 522. **Počet obyvatel Prahy 11 by tedy oproti stávajícímu stavu měl narůst o téměř 50% !**

Pokud ale sečteme přírůstky obyvatel a pracovních míst v jednotlivých lokalitách vymezených na území Prahy 11 uvedených v příloze č. 6 SEA, **dostaneme se k nárůstu na úrovni 42 670 obyvatel a 44 316 pracovních míst! Bez ohledu na výše uvedené rozpory v počtu nárůstu obyvatel v dokumentu návrhu MPP (téměř v řádu 10 tisíc) se jedná o nepřijatelné zahuštění městské části Praha 11.**

Připomínáme, že Městská část Praha 11 je v hustotě obyvatel druhou městskou částí v Praze, a to se 79,2 ob./ha. Dle návrhu MPP má hustota obyvatel narůst na cca 120 ob./ha! Nárůst počtu automobilů pro nové obyvatele bude nejméně 21000 a pro nové pracovníky bude potřeba 14000 parkovacích míst. Tedy je nutno počítat s přírůstkem nejméně 35000 parkovacích míst. To způsobí enormní nárůst dopravy, se kterým jsou spojené negativní jevy. Auta budou muset někde parkovat a budou zatěžovat nejen místní dopravní infrastrukturu ale i životní prostředí a lidské zdraví.

I přes tento návrh intenzivního nárůstu zástavby MPP na Praze 11 (ani jinde v Praze) nevymezuje nové pozemky pro veřejnou infrastrukturu. Městská část tak bude mít velký problém zajistit školy, školky, ordinace, knihovny, parky a další občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu města pro své obyvatele.

Stávající technická a veřejná infrastruktura Jižního Města je v současné době na hranicích své kapacity, v případě dopravy v klidu dokonce za hranicí potřebné kapacity, již v současné době jsou komunikace, zvláště křižovatky přetíženy. Podle podkladů TSK jsou to např. křižovatky Opatovská - Ke Kateřinkám, Na Jelenách - K Hrnčířům - sjezd D1-Chilská které mají stanovenou kvalitu dopravy E - Nestabilní stav. Umístění transformačních a rozvojových lokalit a ploch na území Prahy 11 (navíc bez jasně daných regulativů výstavby), zejména ve stávající husté obytné zástavbě považujeme za nepřijatelné, a to z hlediska prohloubení výše uvedených deficitů, zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel a znehodnocení kvality bydlení.

Žádám proto, aby návrh nového územního plánu umožňoval nárůst počtu obyvatel Prahy 11 maximálně v úrovni současného ÚP, tedy nárůst o 8000 osob (oproti stavu v r. 12/2016) a po naplnění plánu byl stav obyvatel 85590 osob.

V souladu s usnesením Rady Městské části Praha 11 č. 0699/19R/2015 ze dne 15. 5. 2015 považujeme v současné době většinu území MČ Prahy 11 za území stabilizované. Vzhledem k naplnění kapacit obslužných komunikací a překračování limitů pro hluk z dopravy a imisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených za účelem ochrany veřejného zdraví je další významný stavební rozvoj na území MČ Praha 11 nežádoucí, a to zejména ve vztahu k usnesení Zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 o veřejném zájmu, kterým je mimo jiné ochrana obyvatel před hlukem a emisemi, ochrana kvality bydlení, ochrana zeleně, krajinného rázu a ochrana zvláště chráněných živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931771.

Připomínka

ID 2949895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Metropolitní plán nechrání veřejné zdraví, biodiversitu a nechrání před dopady klimatické změny. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika díky vyšší expozici hluku a imisím. Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku či nadlimitním hodnotám znečišťujících látek (jak bylo vyhodnoceno v SEA) až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení či na rozhodnutí na politické úrovni. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2932293.

Připomínka

ID 2949899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 063, 076, 077, 185, 549, 553, 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR; „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Rozvoj následujících lokalit a ploch proto požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu částí Prahy. Do schválení této dokumentace zřídit v uvedených lokalitách a plochách stavební uzávěru. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu dotčených zastavitelných plochu realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury.

• **Jedná se o tyto transformační a rozvojové lokality na Praze 11:**

076 / Roztyly,**077 / Opatov,****634 / Na Jelenách,****185 / Chodovec rozvoj**

• **Jedná se o tyto větší transformační plochy na Jižním Městě, které nejsou součástí transformační či rozvojové lokalit:**

411/553/2038**411/553/2039****411/553/2040**

411/063/2256**411/549/2257**

Plochy v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. - jih v souladu s původním návrhem Jižního Města požadujeme určit pro občanskou vybavenost a zeleň podél páteřních komunikací, kde již dnes jsou významně překračovány hygienické limity pro hluk a emise z dopravy.

Požadujeme, aby v transformačních lokalitách a plochách byla veřejná vybavenost a zeleň stanoveny prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro plnění těchto funkcí. Parametrická regulace navržená v MPP je nedostatečná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2932302.

Připomínka

ID 2949901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11. Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. jih je nevhodná, neboť u stanice metra Háje již jsou výškové budovy, které jako dominanty Jižního Města stačí a jsou s ním spojené.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 077 / Opatov je nevhodná, neboť je velmi rozsáhlá a navíc v blízkosti lokality jsou již umístěny 2 výškové budovy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934056.

Připomínka

ID 2949903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný.

V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti, je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný.

Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nově kompozice navrhované zástavby, je Jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat. Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Navíc upozorňujeme, že výškové rozpětí je naprosto nevyhovující. Pokud má dům 13 podlaží, ale v MPP je uvedeno 21, protože rozpětí je 13 - 21, tak je to velmi zavádějící údaj.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně

hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934123.

Připomínka

ID 2949905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný. Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934191.

Připomínka

ID 2949907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | ŠTYLER JIŘÍ

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Index využití lokality****Index využití lokality je v MPP popsán v článku 157 následovně:**

(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ/1000.

(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.

(3) Index stabilizované části (dále také Jsi je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.

(4) Index návrhový (dále také in) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

(5) Porovnáním i_s a i_n (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Není jasné, proč oba indexy nejsou vztahovány ke stejné ploše (ploše lokality). V každém případě je problematické, že oba indexy jsou s časem proměnné. Budou průběžně novelizovány? Jak často? Kdo bude za tuto novelizaci odpovědný. Navíc přináší tento způsob regulace značnou míru nového druhu nejistoty i do sféry soukromých vlastníků a investorů. Vlastník dotčeného pozemku nemá a nebude mít jistotu, že právě jeho pozemek bude určen ke stejnému způsobu využití na začátku platnosti MPP a za několik měsíců či let poté. Pokud bude index

vyčerpán jinými vlastníky pozemků v lokalitě, kteří jako první realizují stavbu, dojde k samovolné změně využití pozemku, který bude muset být využit pro veřejné prostranství nebo veřejné vybavení.

Dohoda nad objemem stavby má být stanovena plánem, nikoliv stavebním úřadem při konkrétním povolení jednotlivé stavby. Ještě větší problém nastane tehdy, pokud je více vlastníků transformačního nebo rozvojového území, a to bude drtivá většina všech případů. Jakou garanci stavebních objemů potom mají tito jednotliví stavebníci v daném území? Jak dopočtou plánovaný objem? Kdo rozsoudí případné námítky účastníků řízení? Z návrhu MPP není jasná povaha indexu využití lokality. Má tento index přímé využití při rozhodování v území? Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se sám od sebe v průběhu času měnil.

Pokud má platit čl. 157, odst. (5), který je v odůvodnění vysvětlen následovně:

Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit . Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem Jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na Jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména Jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze Jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo Jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilancí Metropolitního plánu může být dále poměrně Jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Tak nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo kompletně. Kde je nějaká právní jistota toho, co mohou obyvatelé očekávat v okolí jejich domovů?

V případě, že oba indexy jsou stejné (lokality 363 / Starý Chodov, 364 / Litochleby, 365 / Staré Háje) znamená to, že nebude možné postavit u rodinného domu např. garáž?

Nesouhlasíme s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požadujeme, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasíme, aby neexistoval regulativ, který garantuje možnost zástavby v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934210.

Připomínka

ID 2949909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku (např. v modernistické struktuře) a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934213.

Připomínka

ID 2949911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Metropolitní plán definuje modernistickou strukturu v čl. 47 textové části: *Modernistickou strukturou Je urbánní struktura kombinující solitérní stavby a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě*. Veřejná prostranství tvoří mj. park ve volné zástavbě. Nestavební část stavebních bloků je taktéž tvořena parkem ve volné zástavbě. Klíčovým problémem je tedy definice parku ve volné zástavbě, který nahradil veškerou dosavadní zeleň, včetně dosud nezastavitelných území (aniž by bylo odůvodněno, proč jsou nová zastavitelná území v této lokalitě vymezena, což je zásadní problém, který může být důvodem pro zrušení této části Metropolitního plánu).

V modernistické struktuře (07) není velikost bloku definována. Může tak dojít jednoduše k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny 100 %, aniž bude část zachována na veřejné prostranství a zeleň. Rozhodnutí, zda stavba odpovídá modernistické struktuře a zda velikost zastavěné plochy je přijatelná, bude tedy opět pouze na uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934243.

Připomínka

ID 2949913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | ŠTYLER JIŘÍ

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části: *Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafou přes bílou plochu stavebního bloku. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.*

Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934245.

Připomínka

ID 2949915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Nesouhlasíme s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. **Požadujeme, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.** Např. v případě areálů škol by měly být chráněny nejen vlastní objekty ale i přilehlé pozemky hřišť apod. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v MPP bylo řádně zdůvodněno. Domníváme se, že v rámci vymezení veřejné vybavenosti MPP nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani ZÚR hl. m. Prahy, ani Strategický plán hl. m. Prahy, ani své vlastní zadání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934247.

Připomínka

ID 2949918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekoncepčně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství. Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934249.

Připomínka

ID 2949920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitách (areálech občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebylo možné umísťovat jiné stavby (viz články č. 145 odst. 2 a č. 146 odst. 1) bez stanovení přesných pravidel pro jejich umísťování. V případě, že by tato ustanovení byla v MPP ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo na čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934258.

Připomínka

ID 2949922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP použil nástroje podmíněností a etapizace, jak je definuje v par. 19 odst. 1 stavební zákon. MPP musí v rozvojových a transformačních lokalitách a plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury a zabránit tak chaotické výstavbě IHNED a VŠUDE.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934260.

Připomínka

ID 2949924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

V textové části MPP čl. 149, odst. (1) je uvedeno:

(1) Metropolitní plán stanovuje hlavní síť stávající veřejné vybavenosti, která je určena k zachování. Pro účely ochrany se vymezuje pouze síť občanské a rekreační vybavenosti, stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán nevymezuje.

Ale v příloze 7 jsou uvedeny plochy komerční vybavenosti a v Textové části odůvodnění, kde je výčet 26 ploch komerční vybavenosti, je uvedeno:

Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch komerční vybavenosti:

u každé plochy je toto zdůvodnění: plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště

Zpracovatel MPP by se měl rozhodnout, zda plochy komerční vybavenosti bude chránit či nikoli. Pokud ne, nemůže chránit žádnou plochu, pokud ano, je třeba zdůvodnit, kterou plochu a proč.

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny stejně jako jsou chráněny komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě II (800/549/2138 - plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště, 800/542/2192 - plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934425.

Připomínka

ID 2949928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

V návrhu MPP není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Městská zeleň musí být chráněna nejen z důvodu jejího nezastupitelného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změnu klimatu, ale estetického, hygienického (zachytávání prachových částic, útlum hluku) a ekologického (zvyšování biodiversity). Navržený koncept ochrany zeleně, tj. veřejného zájmu ochrany životního prostředí, považujeme za absolutně nedostatečný. Navržená ochrana zeleně je diametrálně odlišná od stávajícího územního plánu, její ochrana bude nevymahatelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934514.

Připomínka

ID 2949930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba *„respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934530.

Připomínka

ID 2949932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Návrh MPP není v souladu se Zásadami územního rozvoje Prahy, což je naprosto zásadním porušením zákona. Jedná se zejména o vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES), vymezení některých zastavitelných ploch či vymezení veřejně prospěšných opatření k založení skladebných částí ÚSES.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934535.

Připomínka

ID 2949934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934537.

Připomínka

ID 2949936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné. Tzn. požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*), PS - sady, zahrady a vinice. IZ - Izolační zeleň (*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.*) v řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.*) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě, ani do zastavitelných rekreačních ploch (viz lokalita 076/Roztyly). Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934543.

Připomínka

ID 2949938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Zrušení regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je v rozporu se závěrečnou podmínkou SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb: 610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.“ Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934547.

Připomínka

ID 2949940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území. Rovněž nesouhlasíme s čl. 90 o umíst'ování budov a staveb v parcích. Nesouhlasíme s tím, že by v zeleni měly být umíst'ovány budovy nebo stávající budovy rozšiřovány. V plochách parků je možné umíst'ovat pouze takové stavby, které přímo souvisí s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně k jejímu účelu (tj. např. veřejně WC). Zásadně nesouhlasíme s tím, aby v parcích mohlo dojít k umíst'ování jiných budov, jako např. kluboven, restaurací nebo jiných staveb komerčního vybavení. **Zásadně nesouhlasíme s tím, aby bez podrobnější regulace mohly být pod plochami zeleně umíst'ovány podzemní budovy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934647.

Připomínka

ID 2949942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. Stejně tak ruší stávající regulativ - celoměstský systém zeleně. **Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), tj. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934652.

Připomínka

ID 2949947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

Podle platného územního plánu platí:

*Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. **Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31***

V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 12, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

V textové části Odůvodnění Metropolitního plánu, str. 159 je uvedeno: V koncepcích dopravní a technické infrastruktury a koncepci krajiny je v Metropolitním plánu respektován, řešen a upřesněn nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, ÚSES a celoměstský systém zeleně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy. Celoměstský systém zeleně Je upřesněn prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně Jsou metropolitní, čtvrt'ová, lokální, místní. Součástí celoměstského systému zeleně Jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

V žádném výkresu není uvedeno, která zeleň do CSZ patří. Všechna? Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Zrušení CSZ, tak jak je definován stávajícím ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to: „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“, stejně jako s doporučením SEA, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2934669.

Připomínka

ID 2949949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP). Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934701.

Připomínka

ID 2949951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**K čl. 133 (4) a k čl. 96**

Nárůst zpevněných ploch vede k nárůstu odtoku vody z území s nepříznivými dopady na vodotečích, prudké kolísání průtoků, zvyšuje riziko povodní, odvádění srážkové vody vede k vysoušení území a podporuje efekt tepelného ostrova urbanizovaného území.

MPP hospodaření s vodou řeší jen částečné a nedůsledně v článku 133 (4) jako protipovodňová opatření. Konstatuje, že odvádění srážkových vod v zastavitelném území bude řešeno v maximální možné míře formou opatření stavebního a nestavebního charakteru vedoucích ke zpomalování jejich odtoku. Navrhované řešení není provázáno s limity zastavitelného území zejména v plochách rozvojových a transformačních. Co je maximální možná míra není specifikováno. V MPP je třeba zohlednit "hospodaření s vodou". Konvenční centrální odvádění dešťové vody je třeba řešit decentralizovanými systémy viz <https://www.pocitamesvodou.cz/poradna/>. Semináře a osvětu podpořila i Praha. Preventivní opatření by měla být realizována prvotně u zdroje.

Hospodaření s vodou by mělo být řešeno komplexně v rámci MPP v plochách R a T. Úzce totiž souvisí s plochami zeleně, nezpevněného terénu, které nejsou v těchto plochách vymezeny. Zeleň, vzrostlé stromy příznivě ovlivňují mikroklima urbanizovaného území (vyhl. č. 189/2013 Sb.), snižují efekt tepelného ostrova. Není jasné, jak je v MPP implementována "Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu 2017".

V čl. 96 koeficient zastavení stavebního bloku pro plochy R a T je stanoven bez ohledu na výše uvedené.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934767.

Připomínka

ID 2949953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Zásadně nesouhlasíme se stavbou nazvanou Mimoúrovňová křižovatka Újezd u Průhonic označenou číslem 614/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh. Požadujeme s vypuštěním této křižovatky a návrhu Vestecké spojky z návrhu MPP. Stavba křižovatky na EXITU 4 DI a Vestecké spojky není ve veřejném zájmu, ale v zájmu majitelů pozemků v plánované Západní komerční zóně Průhonic. Přičemž realizační náklady těchto dvou staveb ve výši 3 mld. Kč mají být financovány z veřejných zdrojů. V SEA chybí vyhodnocení vlivů této významné křižovatky přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934776.

Připomínka

ID 2949961

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**Lokality:****076 / Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Vzhledem k transformačnímu charakteru lokality a skutečnosti, že se pro lokalitu v současné době pořizuje územní studie, požadujeme vypracování regulačního plánu nebo dílčího územního plánu pro dotčené území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950270.

Připomínka

ID 2949963

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**076 / Roztyly**

Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935267.

Připomínka

ID 2949965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

076 / Roztyly

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935268.

Připomínka

ID 2949967

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

076 / Roztyly

PS - sady, zahrady a vinice

Požadujeme, aby plocha PS v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935347.

Připomínka

ID 2949969

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**076 / Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935354.

Připomínka

ID 2949971

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**076 / Roztyly**

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

Požadujeme, aby rozsáhlá plocha S03 v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území (navrhovaná zastavitelná rekreační plocha).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935356.

Připomínka

ID 2949973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

076 / Roztyly

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935360.

Připomínka

ID 2949975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**076 / Roztyly**Celoměstský systém zeleně (CSZ)

V lokalitě se nyní nacházejí plochy CSZ.

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhované rozšíření zastavitelného území je rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015** (nerozšiřovat zastavitelné území) a usnesením zastupitelstva **MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014** ze dne 10. 11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

CVZ - Plocha rozvojová zasahuje do celoměstského systému zeleně vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Upozorňujeme také na skutečnost, že v území již byly snahy o rozsáhlou změnu územního plánu Z 2722/00 Velké Roztyly s obdobnou intenzitou zástavby, jakou navrhuje MPP. Návrh této změny Z2722/00 byl negativně vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj a byl zamítnut Zastupitelstvem hl. m. Prahy v září 2012.

Podle vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující rovněž předmětnou lokalitu při ulici Ryšavého: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ Z výše uvedeného a z vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova PHA 518, administrativní budova U Kunratického lesa PHA 889, Prague Eye Towers PHA 794) i Územně analytických podkladů hl. m. Prahy je zřejmé, že posuzované území je již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935393.

Připomínka

ID 2949977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**076 / Roztyly**

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa. Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly. Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935396.

Připomínka

ID 2949979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

076 / Roztyly

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativu je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.*

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935424.

Připomínka

ID 2949981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2082 o rozloze 120 563 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: hybridní struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:******pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 90%******pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací******pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 50%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Je naprosto skandální, že v transformační lokalitě není určen minimální podíl městských parků, maximální podíl veřejných prostranství ani minimální podíl občanské

vybavenosti. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935473.

Připomínka

ID 2949983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2083 o rozloze 97 522 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: areál vybavenosti***Způsob využití: rekreační******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Zastavitelnost plochy: 20%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Území této transformační plochy je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby tato transformační plocha byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935477.

Připomínka

ID 2949985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována plocha 800/076/2050 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: rekreační vybavenost. Pro tuto plochu nejsou nikde popsány žádné přesnější parametry, velikost, umístění...

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935481.

Připomínka

ID 2949990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury 624/076/1126 Parkoviště P + R - Roztyly, minimální přípustná kapacita 300 stání — návrh. V případě realizace požadujeme umístění parkoviště P + R v podzemích garážích, či parkovacím domě. V obou případech požadujeme umístěném podél ulice 5. května tak, aby auta nezajížděla hlouběji do území Roztyl. Dále požadujeme, aby kapacita stání 300 byla kapacita maximální.

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935532.

Připomínka

ID 2949992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření**076 / Roztyly**Výšky

V lokalitě je pouze jediná současná výška uvedena správně. Příkladáme obr. 4 - podlažnosti dle platných ÚAP. Z obr. 4 je vidět, kde jsou v současnosti umístěny budovy v lokalitě, a je tedy zřejmé, že většina umístěných výšek v MPP je zvolena nesmyslně.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935556.

Připomínka

ID 2949994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**076 / Roztyly**

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 80

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 076/Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj.

MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935558.

Připomínka

ID 2949996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**076 / Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,87. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životní prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935571.

Připomínka

ID 2949998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**062/ Chodov komerce**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: hybridní**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací daně lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována. Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935607.

Připomínka

ID 2950001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce* vymezena jako *lokalita s hybridní strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování *prostorového uspořádání*, ve vymezené transformační ploše *doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží*. Využití lokality je stanoveno jako *obytné*, součástí lokality jsou budovy *administrativy a komerční vybavenosti*.

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Krycím listu lokality - odůvodnění je uvedeno:

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební částí stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebních bloku v rámci lokality je různá, kombinuje zastavení jednou solitérní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Nesouhlasíme s poslední větou, neboť v Textové části MPP v čl. 43 odst. (1) se píše:

Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Struktura

umožňuje současně i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.

V lokalitě se nacházejí administrativní budov, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

*Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst. (2) písmeno d) výškové uspořádání je různorodé a je **zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží***

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění

hladiny věží v lokalitě.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935614.

Připomínka

ID 2950003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

062 / Chodov komerce

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935617.

Připomínka

ID 2950005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch. Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935619.

Připomínka

ID 2950007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084 o rozloze 21 454 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

*Typ struktury: hybridní**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 90%**pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací**pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 50%*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935645.

Připomínka

ID 2950009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935679.

Připomínka

ID 2950011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935728.

Připomínka

ID 2950013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 100

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 062/Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % *naprosto nesmyslný údaj*.

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimitně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935763

Připomínka

ID 2950016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí *indexu* návrhového in = 1,16. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935849.

Připomínka

ID 2950018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**549/ Sídliště Horní Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Odůvodnění:

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativu Je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými Jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality... Tento popis je nepřesný, neboť*

lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvožd'anská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVU LOKALITY

I/SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

Lokalita Sídliště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části (severovýchodní sevřenou ulicemi Brněnskou, Ryšavého a Jihozápadní mezi Krčským lesem a ulicí Ryšavého) a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly. Sídliště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou Ing, arch, J. Zelený a Ing. arch. Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí, plánované náměstí v druhé části lokality při zdravotnickém středisku nevzniklo. Sídliště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les, část nad ulicí Ryšavého Je obklopena zeleným pásem, který Ji i výškově odděluje od přilehlých ulic, terén stoupá směrem od metra. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje Je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty. Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrsků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby Je různá, charakteristické Jsou nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojena na centrum komerční vybavenosti na Chodově situované nad stanicí metra.

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření

obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohraničení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučné.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935914.

Připomínka

ID 2950020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Nesouhlasíme s tím, že "Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935917.

Připomínka

ID 2950022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly* vymezena jako *lokalita s modernistickou strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu.

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2950024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**549 / Sídlíště Horní Roztyly**

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě. **Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složit potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935942.

Připomínka

ID 2950026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935945.

Připomínka

ID 2950028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935958.

Připomínka

ID 2950030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Konkrétní připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935973.

Připomínka

ID 2950032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

ZMK - zeleň městská a krajinná

Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935989.

Připomínka

ID 2950037

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935991.

Připomínka

ID 2950039

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba *„respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“*

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymežována ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936071.

Připomínka

ID 2950041

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **transformační plocha 411/549/2257 o rozloze 43 159 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.**

Typ struktury: modernistická struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Dle definic v čl. 71 a 72 Textové části MPP by tato plocha měla být vedena jako rozvojová, a ne transformační.******Rozvoj této transformační plochy požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti.******Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a***

s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Tato transformační plocha má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB-F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasíme. Požadujeme, aby transformační plocha byla vymezena pouze na plochách nyní označených OB - F a VV, tj. aby její velikost nebyla větší než 30 673 m².

Se zástavbou v dané lokalitě dlouhodobě nesouhlasí majitelé okolních nemovitostí a další místní občané. Petici proti celoměstsky významné změně ÚP Z2722/00 „Nechceme Velké Roztyly“ předanou primátoru Pavlu Bémovi k datu 1. 10. 2010 podepsalo 1381 obyvatel. Zmocnění zástupce veřejnosti o. s. Zeleně Roztyly a věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu v roce 2009, a k návrhu změny Z2722/00 Velké Roztyly v roce 2012 podepsalo 591, respektive 508 spoluobčanů. Petici z r. 2014 proti změně územního plánu Z 2867/00 v dotčené transformační ploše 411/549/2257 podepsalo 550 místních občanů. Petici - nesouhlas s plánovaným zahušťováním sídliště Horní Roztyly (vč. daného území) podepsalo 547 místních občanů, 10 SVJ/BD a 7 místních občanských spolků. Petici proti zastavění plochy W v rámci dotčené transformační plochy k 11. 5. 2018 podepsalo 361 obyvatel.

Nesouhlasíme s intenzivní zástavbou v dané ploše - máme odůvodněné obavy ze zhoršení vibrací, sesedání terénu v okolí a poškozování majetku okolních obyvatel. Již v současné době je stávající zástavba negativně ovlivňována vibracemi z projíždějících souprav metra linky C, která je v dané lokalitě mělce pod terénem. V důsledku vybudování základů a drenáže Bytového parku Roztyly (etapa I) došlo k sesedání terénu a praskání zdí rodinných domů v ul. Komárkova a Hněvkovská, stejně jako např. popraskání plynových přípojek, které fungovaly 25 let. Investor není ochoten tento vzniklý problém s dotčenými obyvateli jakýmkoliv způsobem řešit. Problematické jsou i hydrogeologické podmínky území - jedná se o často podmačené prameniště Roztylského potoka.

Intenzivním zastavením dané plochy (a stavebních bloků podél ul. Ryšavého) dojde k významnému nárůstu dopravy - již v současné době jsou křižovatky navazujících komunikací (Ryšavého x Komárkova a Ryšavého x Hrdličkova) nepřehledné a nebezpečné. Máme rovněž obavy z prohloubení deficitu parkování v okolí záměru. Nesouhlasíme s vymezením transformační plochy 411/549/2257 rovněž z důvodu likvidace stávající hodnotné plochy zeleně a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Zatížení území z hlediska hluku a imisí v dané lokalitě se pohybuje na hranici limitních hodnot či je v některých případech překračuje (BaP, NOx, PM10). V dotčeném území v blízkosti ulice Ryšavého jsou překračovány limity pro hluk z dopravy.

Dotčené území je situováno v pohledově exponovaném svahu v sousedství VKP Michelský les, tedy v území hodnotného z hlediska ochrany krajinného rázu. Umístění navrhované intenzivní zástavby do této polohy je tedy nevhodné.

Umístění další zástavby do tohoto území, stejně jako navýšení individuální automobilové dopravy povede, v kumulaci s okolními stavebními záměry, k prohloubení výše uvedených negativních vlivů na životní prostředí, lidské zdraví, pohodu bydlení a majetek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936814.

Připomínka

ID 2950043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti 800/549/2043 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Ze zveřejněných podkladů se nedá určit velikost této plochy. Pro plochu 800/549/2043 požadujeme, aby její velikost odpovídala ploše velikosti plochy označené VV (v nyní platném územním plánu), která se nachází u ulice Hrdličkova, tj. 18 611 m².**

Požadujeme, aby velikost nově navrhovaných ploch pro veřejnou vybavenost byla uvedena v krycím listě lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936835.

Připomínka

ID 2950045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybaveností tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936842.

Připomínka

ID 2950047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936853.

Připomínka

ID 2950049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Gregorova a Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937001.

Připomínka

ID 2950051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937058.

Připomínka

ID 2950053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in
= 0,89. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937066.

Připomínka

ID 2950058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury, modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení, sportu a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulic Roztylská a Na Jelenách zůstaly zachovány a aby byly jako nezastavitelné zachovány plochy ZMK a ZP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937079.

Připomínka

ID 2950060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Chodov vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění technické infrastruktury.*

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřad zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937094.

Připomínka

ID 2950062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937108.

Připomínka

ID 2950064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937115.

Připomínka

ID 2950066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937121.

Připomínka

ID 2950068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejně vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937124.

Připomínka

ID 2950071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě zůstaly vymezeny plocha pro rekreační vybavenost (nyní plochy SP).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937135.

Připomínka

ID 2950074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937144.

Připomínka

ID 2950076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937147.

Připomínka

ID 2950078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**Individuální regulativy

Index stabilizované části is i index návrhový in jsou stejné. Umožní tato výstavbu parkovacího domu na současném parkovišti, či nástavbu na současný parkovací dům?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937149.

Připomínka

ID 2950080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření**634 / Na Jelenách**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** areál produkce
- **Stabilita:** rozvojová
- **Využití území:** produkční

Požadujeme, aby charakteristika lokality aby přizpůsobena požadavkům MČ Praha 11, tak, jak je navrhla v zadání územní studie Opatov - Na Jelenách, která je nyní v procesu pořizování. Pro tuto lokalitu požadujeme vypracování podrobnější plánovací dokumentace (RP nebo ÚPČP), která bude vydána souběžně s MPP.

Nerozumíme tomu, proč tato lokalita je vedena jako rozvojová, dle našeho názoru by dle definice v čl. 69 Textové části MPP měla být určena jako transformační.

Rozvoj lokality neřeší rozvoj s ohledem na nízkou kapacitu křižovatek nad Šeberovem a přes Dálnici, platí též pro lokalitu Opatov

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937336.

Připomínka

ID 2950082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

634 / Na Jelenách

MUP ruší izolační zeleň na válu podél dálnice, funkčnost válu i zeleně při odhlučnění, zeleň příznivý vliv na zhoršenou kvalitu ovzduší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937338.

Připomínka

ID 2950084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření**077 / Opatov**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že MPP y lokalitě vůbec nereflektuje požadavky Městské části Praha 11 vyjádřené v zadání územní studie pro tuto lokalitu. Požadujeme, aby současná plocha ZP zůstala nezastavitelná.

Odůvodnění:

Regulace lokality vůbec nereflektuje požadavky Městské části Praha 11 vyjádřené v zadání územní studie pro tuto lokalitu, například požadavek transformovat Chilskou ulici a přilehlé části ulic Opatovské, Hvězdoslavovy, Türkovy na městské třídy. Naopak se do lokality potenciálního centra Jižního Města umisťuje autobusové nádraží pro vnější autobusovou dopravu a hned dvě záchytná parkoviště P+R o celkové minimální kapacitě 1000 vozidel, což zřejmě bude výrazně zatěžovat jižní část lokality a zpochybní možnost obytného využití, které se pro tuto lokalitu v návrhu Metropolitního plánu deklaruje. Požadujeme podle zadání územní studie, aby maximální kapacita P+R byla dohromady 300 vozidel a aby autobusové nádraží v této lokalitě nebylo vůbec umístěno.

V lokalitě se podél obou stran Chilské ulice umožňuje podíl tzv. „věží“ 50%, která je v grafice vyjádřena výškovou hladinou 27 oproti základní hladině 8. Oproti platnému územnímu plánu, sídelního útvaru, který lokalitu řadí do kategorie smíšené území městského centra, obsluhující téměř statisícové Jižní Město, se návrh MPP spokojí s 5% rozlohy věnovanými občanské vybavenosti, 5% parků a veřejným prostranstvím o rozloze zhruba odpovídající dnešnímu kruhovému objezdu tzv. Litochlebského náměstí na jeho místě nebo v okolí (o užitečnosti kruhového objezdu jako veřejného prostranství lze s úspěchem pochybovat). Žádné další požadavky na veřejná prostranství nejsou stanoveny, takže lze zastavět i stávající zeleně plochy u vstupu do metra po obou stranách estakády Chilské ulice. Spolu s 27podlažními „věžemi“ se potvrzuje charakteristika „periferie“, kterou návrh MPP pro sídliště užívá, a to v nejhorším smyslu tohoto slova. Nesouhlasíme s možností umístit věže do lokality Opatov.

Požadujeme dodržet i v regulativech MPP zařazení lokality Opatov jako významného centra C4 s podílem celoměstských aktivit v souladu s platným zněním ZÚR Praha a Prioritou 18 PÚR: „Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury“. S významným centrem s podílem celoměstských aktivit jsou zejména neslučitelné záměry umístění autobusového nádraží a dvou P+R v lokalitě, které lokalitu degradují na dopravní terminál s významným negativním dopadem na kvalitu života v přilehlých částech Prahy 11 (hluk, zplodiny, dopravní zátěž vyvolávající bariérový efekt).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937521.

Připomínka

ID 2950086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

077 / Opatov

Požadujeme zachovat pietní místo a park při ulicích Valentova, Ke Stáčírně, Turkova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937538.

Připomínka

ID 2950088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření**077 / Opatov**

Dle přílohy č. 6 SEA má dle návrhu MPP k roku 2050 přibýt 8948 obyvatel a 14 010 pracovníků. Uvedený počet obyvatel předpokládá zajistit 4500 parkovacích míst a asi dalších 4450 parkovacích míst pro pracovníky. To povede k nárůstu intensity dopravy a dalšímu zvýšení k překročení limitu hluku. Plocha lokality Opatov je to 25,36 ha. Uvedený přírůstek 8948 obyvatel tedy povede k hustotě obyvatelstva v lokalitě 352 obyvatel/ha. Ve stejném území má být navíc dle návrhu umístěno autobusové nádraží a parkovací dům (P+R). Takto si centrum Prahy 11 nepředstavujeme!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937565.

Připomínka

ID 2950090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever**

- **Zastavitelnost: zastavitelná stavební**
- **Typ struktury: modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení, a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelná zachována plochy ZMK.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937577.

Připomínka

ID 2950092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

552 / Sídliště Jižní Město I. sever

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937588.

Připomínka

ID 2950094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**552 / Sídliště jižní Město I. sever**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937610.

Připomínka

ID 2950096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

552 / Sídliště Jižní Město I. sever

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937880.

Připomínka

ID 2950098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever****Výšky**

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. **Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.**

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality“. S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflektuje s dostatečnou spolehlivostí. Při osobní návštěvě lokality by se autoři mohli přesvědčit, že zástavba má výškové hladiny tři: dvoupodlažní občanské vybavení a osmipodlažní a dvanáctipodlažní panelové bytové domy. Návrh Metropolitního plánu ale zde připouští výškové hladiny 2, 12 a 21, výjimečně též 8, Výšková hladina 21 ale v lokalitě vůbec neexistuje a její umožnění je v rozporu s klasifikací lokality jako stabilizované. Výšková hladina 12 je uplatňována i pro stávající dvoupodlažní areál mateřské školy Mírového hnutí a pro zástavbu podél ulice Ke Stáčírně, která prochází rozhraním mezi sídlištěm a ponejvíce dvoupodlažní zástavbou rodinnými domky v sousední lokalitě Litochleby - Na Skalce. Metropolitní plán zde nedosahuje ani standardu urbanistického citu 70. let minulého století, kdy se autoři sídlištní zástavby pokusili alespoň v náznaku o plynulý výškový přechod mezi oběma typy zástavby. To teď návrh Metropolitního

plánu ruší. Nesouhlasíme s navyšováním podlažností na 21 podlaží obecně všude, kde se stávající hladina 12 pater takto navyšuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937885.

Připomínka

ID 2950100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytně

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelné zachována plochy ZMK, ZP a IZ.

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Pro transformační plochy požadujeme pořízení podrobnější závazné plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937899.

Připomínka

ID 2950105

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby plochy ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937899.

Připomínka

ID 2950107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby plochy ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937939.

Připomínka

ID 2950109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby plochy IZ v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938025.

Připomínka

ID 2950111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938077.

Připomínka

ID 2950113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Je zapotřebí snížit výšky v Markušově ulici z 12 pater na aktuálních 8 pater a v severní části Markušovy z 21 pater na aktuálních 12 pater.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938113.

Připomínka

ID 2950115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Hřiště s parkem mezi školou Květnového vítězství a Brandlovou požadujeme vyznačit jako nezastavitelné území, značka 12 pater v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá stávajícímu stavu, a proto je zapotřebí ji nahradit nulou dle stávajícího stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938120.

Připomínka

ID 2950117

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Za zcela nepřijatelné je 21 podlaží severně od Michnovy ulice, kde je nyní park a 2 podlažní zdravotní středisko. Požadujeme snížení na 2 patra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938126.

Připomínka

ID 2950119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938128.

Připomínka

ID 2950121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Rozvojová plocha 413/553/2007 o rozloze 41663 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje seMinimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje seMaximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje seMinimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZB_m do 6 000 m² : 35%pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m² : interpolacípro velké bloky ZB_v od 12 000 m² : 20%Transformační plocha 411/553/2038 o rozloze 72 147 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Transformační plocha 411/553/2039 o rozloze 114 270 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Transformační plocha 411/553/2040 o rozloze 99 848m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Rozvojová plocha 413/553/2008 o rozloze 24 655m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 30%

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58 071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Nesouhlasíme s vymezením rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu". Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938201.

Připomínka

ID 2950123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih****Výšky**

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volně zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezených transformačních plochách doplnění zástavby, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění veřejně vybavenosti a napojení lokality na síť tramvajové dopravy.“ S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflexuje s dostatečnou spolehlivostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938203.

Připomínka

ID 2950125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Nesouhlasíme s navyšováním podlažnosti na 21 podlaží při Markušově ulici, ulici Podjavorinské. Doubravické. Zdiměřické a obecně všude, kde se stávající hladina 12 pater takto navyšuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938204.

Připomínka

ID 2950130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Nesouhlasíme s navrhovanými výškami 6 NP v transformačních plochách 411/553/2038, 411/553/2040, požadujeme podlažnost 3 patra, aby odpovídala stávajícím objektům se zachováním stávajícího stavu izolační zeleně podél Opatovské respektive Hviezdoslavově.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938205.

Připomínka

ID 2950132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Nesouhlasíme s navrhovanou zastavitelností 60% v transformačních plochách **411/553/2038. 411/553/2040, požadujeme zastavitelnost snížit na 20% a zachovat parkový charakter ploch.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939122.

Připomínka

ID 2950137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní město I. jih**

411/553/2039 - okolí stanice metra Háje. Nechceme zde žádné výškové budovy, v okolí jsou obytné budovy s výškovou hladinou 6-8 pater, negativně by to ovlivnilo bydlení, takže výšková hladina max. jako okolní zástavba. Na tuto lokalitu je zadána územní studie!!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939124.

Připomínka

ID 2950139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

415/553/4043 - jedná se o území v přírodním parku Botič - Miličov, z tohoto důvodu bylo již dvakrát staženo zjišťovací řízení. Lokalitu požadujeme přeměnit na nezastavitelné území - park a vytvořit zelený prstenec kolem Hostivařské přehrady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939131.

Připomínka

ID 2950141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

413/553/2008 - území, kde výšková zástavba (6 pater) přechází v nízskou vilovou zástavbu, navíc území v doteku s přírodním parkem Botič - Miličov. Ponechat lokalitu jako nezastavitelnou - park nebo max. pro zástavbu max. dvoupatrovými domy, tedy stejnou výškou jako je v okolí. Tak jako tomu je u vedlejší související lokality 413/553/2007.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939132.

Připomínka

ID 2950143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Území nad Přehradou, přírodní park chráněn právním předpisem HMP, na základě zák. č. 114/92 Sb., předmětem ochrana krajinného rázu podle § 12. Zahrnutí území do lokality 553 s modernistickou strukturou zástavby a vymezení jako transformační plocha zcela absurdní, a neodpovídá realu. Prioritou by měla být ochrana či posílení přírodní funkce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939372.

Připomínka

ID 2950145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytně

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně.

Požadujeme, aby byly jako nezastavitelné zachovány plochy ZMK, ZP a IZ

Odůvodnění: Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939903.

Připomínka

ID 2950147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

363 / Starý Chodov

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2940105.

Připomínka

ID 2950149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

363 / Starý Chodov

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnoceni viz ID 2940141.

Připomínka

ID 2950151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

363 / Starý Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941540.

Připomínka

ID 2950153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme *ochranu celých stavebních bloků veřejně vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941550.

Připomínka

ID 2950155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření**363 / Starý Chodov**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941551.

Připomínka

ID 2950157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření**364 / Litochleby**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Rastr výškové regulace umožňuje v lokalitě pojmenované jako „zahradní město“ při ulici Brechtově 12podlažní zástavbu, při ulici V Průčelí a na východním konci ulice Pištěkovy 8 podlažní a podél ulice Květnového vítězství mezi Volkovovou a Vycpálkovou ulicí zástavbu 8 respektive 6 podlažní. Kvalitě obytného prostředí „zahradního města“ zajisté uškodí těsné sousedství 21podlažní zástavby, která může nahradit stávající 12patrovou při Markušově ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941552.

Připomínka

ID 2950159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

364 / Litochleby

V MPP není dostatečně chráněna škola v ulici Květnového vítězství (ochrana pouze bodem, ne vymezením plochy).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941553.

Připomínka

ID 2950161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

364 / Litochleby

Individuální regulativy - nejsou stanoveny pro žádné z 10 témat, podklady MČ Praha 11 byly ignorovány. Požadujeme podklady z MČ Praha 11 do individuálních regulativů začlenit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941554.

Připomínka

ID 2950166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření**364 / Litochleby**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941555.

Připomínka

ID 2950171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 365

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření**365 / Staré Háje**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941617.

Připomínka

ID 2950173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření**063/ Chodovec**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě neurčuje plochy veřejného vybavení a ruší plochy izolační zeleně.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Využití lokality je stanoveno jako obytné, součástí lokality jsou budovy občanské vybavenosti a stavby pro ubytování.

V současnosti v lokalitě chybí občanská vybavenost, jak veřejná, tak komerční. Není tu škola, školka, nákupní středisko.

Občanská vybavenost v sousedních lokalitách je těžko dostupná, a to generuje zvýšenou automobilovou dopravu. MPP nevymezuje v lokalitě plochy pro veřejnou vybavenost ani pro vybavenost komerční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941908.

Připomínka

ID 2950178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření**063 / Chodovec**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Rozvojová plocha 413/063/2148 o rozloze 4 152 m²*Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se*Rozvojová plocha 413/063/2659 o rozloze 574 m²*Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se*

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se

Transformační plocha 411/063/2256 o rozloze 100 019 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanská vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZBm do 6 000m²: 90%

pro střední bloky ZBs od 6 000 do 12 000m²: interpolací

pro velké bloky ZBv od 12 000m²: 50%

Transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě

Transformační plocha 412/063/5287 o rozloze 8 294 m² je vymezená pro vznik nového parku

123/063/2903 Sad Blažimská Typ struktury: parkové prostranství

Způsob využití: rekreační

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941912.

Připomínka

ID 2950180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření**185/ Chodovec rozvoj**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** heterogenní
- **Stabilita:** rozvojová
- **Využití území:** obytné

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě neurčuje plochy veřejného vybavení a bez náhrady ruší plochy zeleně.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec rozvoj Je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která Je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Trojmezí a doplnění občanské vybavenosti v Knovízské ulici.

Celá lokalita je rozvojová, přitom nejsou stanoveny žádné parametry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941942.

Připomínka

ID 2950182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření**185 / Chodovec rozvoj**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Skupina [T+R] ploch [415/185/4018] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 62 800 m² a jako celek pro ni platí:

*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZB_m do 6 000 m² : 60%**pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m² : interpolací**pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 30%**Rozvojová plocha 413/185/2396 o rozloze 106 370 m²*

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

*Minimální podíl městských parků: PPmin **nestanovuje se***

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZBm do 6 000m²: 60%

pro střední bloky ZB\$ od 6 000 do 12 000m²: interpolací

pro velké bloky ZBv od 12 000m²: 30%

Rozvojová plocha 413/185/2699 o rozloze 11 004 m²

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20 %

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých

konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942052.

Připomínka

ID 2950184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření**977 / Krčský les**

- **Zastavitelnost: nezastavitelná**
- **Typ struktury: krajina výrazných údolí**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: rekreační**

Připomínka:

Severovýchodní část lokality ovlivňuje aktivita v lokalitách 076 / Roztyly a 549 / Sídliště Horní Roztyly.

Nesouhlasíme s využitím území jako rekreační a upřednostnění této funkce před funkcí přírodní, neboť les je přírodní složka. V této lokalitě se nachází zvláště chráněné území Údolí Kunratického potoka, biocentrum ÚSES viz koordinální výkres. Lokalita není na území Prahy 11, ale je využívána jejími obyvateli (JM II). Je nezbytné zajistit ochranu lesa před silicím tlakem rekreačního využívání. Toho lze dosáhnout důsledným požadavkem na dostatek zeleně a vymezení parků v zastavěném území v rozvojových a transformačních plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942187.

Připomínka

ID 2950186

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**977 / Krčský les**

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek)
a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942189

.

Připomínka

ID 2950188

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření**Připomínky k SEA**

Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení vlivů návrhu MPP na životní prostředí a lidské zdraví (SEA). Nesouhlasíme se závěry SEA, které značně bagatelizují negativní dopady MPP na životní prostředí a lidské zdraví.

Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku (jak bylo vyhodnoceno v SEA), potažmo znečištění ovzduší až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

V rámci SEA nebyl vyhodnocen vliv návrhu MPP na biodiverzitu a vliv na klima, a to zejména ve vztahu ke skutečnosti, že návrh MPP nedostatečně chrání zeleň, převádí velké množství nezastavitelných ploch (vymezených dle současného ÚP) do ploch zastavitelných, zcela ruší izolační zeleň, celoměstský systém zeleně. V rámci SEA byl vyhodnocen pouze vliv MPP na ZCHÚ.

Jako opatření k omezení vlivů MPP na místní klimatické podmínky dokumentace SEA v závěrečných podmínkách (podmínka č. 6) uvádí pouze následující: „*Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.*“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně, zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu

„bariérových“ stavebních bloků, které mají ostatní objekty izolovat. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

K ochraně biodiversity je v SEA uvedeno, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiversity.“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně včetně celoměstského systému zeleně, který návaznost zelených ploch zaručoval, MPP dále zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu „bariérových“ stavebních bloků. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

V rozporu se zrušením regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je též závěrečná podmínka SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb:

610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy

budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.,,

Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Metropolitní plán rovněž nechrání veřejné zdraví:

Současná hluková zátěž na velké části území Prahy 11 překračuje limity. Tento stav je vidět na příkladu hodnocení hlukové zátěže pro plánovanou tramvajovou trať, která má procházet Prahou 11 (viz SEA ke změně Z2798/00). V Praze 11 je umístěno 13 bodů pro vyhodnocení hluku. Ve dne je překročen limit hluku v 10 bodech a v noci ve 12 bodech. Po zahrnutí hluku způsobeným provozem tramvají, vyhovuje limitu hluku jen jeden bod ve dne. Je nezákonné navrhovat další velkou zátěž, tam kde jsou limity hluku již překračovány. MPP má současnou špatnou situaci zlepšovat a ne ji svým návrhem dále zhoršovat.

V materiálu TO_Textová_část_odůvodnění_K01-08,-K10-16.pdf strana 213 se uvádí:

„1. V lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů lze doporučit zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umístovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku.“ Na straně 214 se uvádí:

„Reakce projektanta: Požadavek je nutné zohlednit při následných řízeních, případně je nutné zohlednit při zadání a v průběhu zpracování návrhu podrobnějších územně plánovacích dokumentací a územního plánu vymezené části Prahy.“ Z předchozího textu je vidět, že problematiku řešení hluku odkládají do budoucna kdy je už obtížně řešitelná. S tímto přístupem důrazně nesouhlasíme.

Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy, i bez nové výstavby, překračovány. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění.

Již v současné době je řada lokalit na území Prahy 11 nadlimitně zatížena hlukem. Mezi nejvýznamnější obytné lokality patří 553/Sídlíště Jižní Město I. jih (jedná se o 2. nejzatíženější obytnou lokalitu v Praze) a lokalita 077/Opatov. Jedná se o lokality, u nichž Akustická studie signalizuje nadlimitní zátěž v převažující části jejich celkové výměry!

SEA uvádí, že v těchto významných obytných lokalitách bude nutné v rámci jejich dalšího rozvoje zohledňovat úroveň akustické zátěže. Přesto se problém s expozicí obyvatel hluku odsouvá do procesu EIA či správního řízení (individuální posuzování záměrů) a návrh MPP v předmětných a dalších lokalitách na Praze 11 navrhuje významné zahuštění zástavby.

V SEA je konstatováno; „Výpočty a analýzy akustické situace v Hl. m. Praze prokázaly, že ve výhledovém stavu za předpokladu naplnění podmínek Metropolitního plánu bude vzhledem k charakteru intravilánu hl. města docházet k překračování hygienických limitů platných dle současně legislativy. Z hlediska nadlimitně ovlivněných obytných ploch a obyvatel je nejvýznamnějším zdrojem hluku automobilová doprava. Významným zdrojem hluku je i tramvajová doprava.“

Na základě srovnání následujících map nadlimitně zatíženého území hlukem z dopravy (z akustické studie k SEA) lze jasně vidět dramatický nárůst zatížení způsobené navýšením dopravy a zastavěnosti území díky realizaci zástavby dle návrhu MPP. Přesto je tento rozdíl v rámci akustické studie zlehčován, návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby, MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému

s expozicí hluku do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro Metropolitní plán je ve dne 297 656 osob a v noci je 416 522 osob. Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro platný Územní plán je ve dne 195 672 osob a v noci je 289 603 osob. Dokument jako je Metropolitní plán nemůže důsledky svých návrhů překračovat zákon, zde zákonné limity hluku. Jeho návrh je tedy z tohoto hlediska nezákonný.

Rozsah zpracované rozptylové studie (na pouhých 30 stranách) je pro takto významný a komplexní dokument, jako je návrh MPP, zcela nedostatečný. Posouzení vlivů na kvalitu ovzduší se omezuje na konstatování, že v r. 2050 budou již všechna auta moderní, splňující emisní normy a na území Prahy tedy nebude problém s překračováním limitů pro znečišťující látky. Proti tomuto idealizovanému zhodnocení hovoří celá řada faktů:

- Praha patří v současné době k nejvíce znečištěným oblastem z hlediska ovzduší v ČR

- stáří vozového parku v ČR je jedno z nejvyšších v rámci Evropy, jeho obměna je velmi pomalá

- 5% až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic

- dle zpráv SZÚ v Praze předčasně umírají stovky Pražanů (500 - 700 lidí/rok) díky nadměrnému znečištění prachem. Tento trend je pravidelný a dlouhodobý. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární a respirační onemocnění apod.

Rozptylová studie nevyhodnotila imisní zátěž z hlediska krátkodobých imisních limitů pro N02 a PM10, a to i přesto že s překračováním těchto limitů jsou v Praze dlouhodobé problémy.

V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %.

V dokumentaci SEA je konstatováno, že „Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že relevantní vlivy na zdraví obyvatel lze očekávat zejména v případě suspendovaných částic a dále benzo[a]pyrenu, kde jsou účinky na zdraví obyvatel posuzovány jako bezprahové, a tudíž se vyskytují i při velmi nízkých koncentracích na úrovni imisního pozadí. Část obyvatel Prahy se tak bude (oproti stávajícímu stavu, kde se to týká naprosté většiny populace) nacházet v oblastech se zvýšenou mírou zdravotního rizika.“

Přesto návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby> MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému s expozicí obyvatel do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Z porovnání následujících imisních map Prahy pro roční koncentrace NO₂ je na první pohled zřejmé, že rozptylová studie v rámci SEA značně bagatelizuje negativní dopady MPP na kvalitu ovzduší v Praze, potažmo na lidské zdraví.

Tvrzení rozptylové studie, že stávající imisní stav v Praze Je až na zvýšené koncentrace benzo(a)pyrenu bezproblémový je krajně zavádějící. Pro srovnání uvádíme výsledky měření provedených v okolí křížení ulic Spořilovská X Hlavní a Jižní spojka x ul. 5. května ústavem ÚEM AV ČR, potvrzující významné překračování imisního limitu pro BaP, stejně jako pro jemný prach PM_{2,5}. Měření byla provedena ve třech měřících bodech v termínech od 27. 1. do 3. 2. 2014 a od 24. 3. do 21. 3. 2014. Výsledky měření potvrdily překračování ročního imisního limitu PM_{2,5} ve venkovním ovzduší i ve vnitřním prostředí bytů a dále překračování ročního imisního limitu BaP ve venkovním ovzduší. Získané výsledky rovněž potvrzují, že znečištění ovzduší může nepříznivě ovlivňovat zdraví lidí, a to zejména dětské populace. Zprávu je možné nalézt na webu Magistrátu hl. m. Prahy. Překračování imisních koncentrací PAD, resp. BaP nelze brát na lehkou váhu, protože BaP má bezprahový karcinogenní účinek. WHO doporučuje, aby byl v ovzduší omezován na nejnižší možnou úroveň. Vedle toho poškozují genetický materiál - DNA. K poškození DNA může dojít už u plodu v průběhu těhotenství nebo poté v předškolním věku. Důsledkem je pak v dospělosti např. zvýšený výskyt kardiovaskulárních onemocnění, diabetů, disfunkce ledvin a obezity. Imisní limit daný zákonem o ochraně ovzduší omezuje pouze imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, ten je nicméně jednou ze sloučenin široké skupiny PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků). Tato skupina zahrnuje celou řadu dalších zástupců s prokazatelnými

karcinogenními účinky na člověka. Jedná se např. o benz(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, dibenzo(a,h)an-tracen, indeno(1,2,3-c,d)pyren. Např. během roku 2011 byla na měřicí stanici Libuš na Praze 4 zaznamenána celková koncentrace této skupiny karcinogenních PAU 7,54 ng/m³ zatímco na stanici Průmyslová na Praze 10 to bylo 8,1 ng/m³ (viz web SZÚ Praha) - v porovnání s limitem pro roční průměrné koncentrace BaP 1 ng/m³. Uvažování pouze BaP vede k výraznému podhodnocení rizika ohrožení lidského zdraví karcinogenními látkami vnášenými do ovzduší.

Pro srovnání dále uvádíme výsledky měření z nejbližších okolních stanic automatického imisního monitoringu ČHMÚ (viz následující tabulka) - překračování denních limitů pro prachové částice PM₁₀ (tzn. 50 µg/m³) a povolené četnosti překročení (max. 35 krát za rok) dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Podle vyjádření ČHMÚ (Ing. Jana Ostatnická, Odd. informačních systémů kvality ovzduší) se podmínky zájmového území mnohem více podobají podmínkám v okolí imisní stanice Pha10-Průmyslová. Důvodem je přítomnost dálnice D1.

Z hlediska překračování imisních koncentrací oxidu uhličitého NO₂ upozorňujeme na údaje z monitorovacích stanic umístěných přímo na Jižním městě provozované Městskou částí Praha 11 v lokalitách ulice K dubu a ul. Vidimova. Prezentované údaje ukazují, že průměrné roční koncentrace NO₂ se v širším okolí posuzovaného území pohybují na hraně či dokonce překračují imisní limitu 40 µg/m³ stanovený zákonem č.201/2012 Sb. z hlediska ochrany lidského zdraví.

Rozptylová studie ani hodnocení vlivů návrhu MPP na lidské zdraví nevyhodnotila imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, které patří mezi prokázané lidské karcinogeny (Zdroj: IARC Press Release no. 213, 12. 6. 2012).

Složky vylučované naftovými motory jsou převážně tvořené nanočásticemi, které mohou způsobovat rakovinu, ale i astma, chronická onemocnění dýchacích cest, infarkt, poruchy imunitního systému, kardiovaskulární, neurodegenerativní a další nemoci. Na rozdíl od větších částic, které se zachycují v horních cestách dýchacích, nemá proti nanočásticím lidský organismus účinné obranné mechanismy. Nanočástice pronikají hluboko do plicních sklípků, kde se jich až desítky procent zachycují. Odtud mohou pronikat buněčnou membránou, přes kterou větší částice neprojdou, do krevního oběhu a jsou roznášeny do dalších orgánů. Nanočástice navíc kvůli nízké váze

vydrží ve vzduchu mnohem déle než částice o velikosti PM10. Nejvíce jedovatých a karcinogenních látek se váže právě na jemnější nanočástice. Například polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU), se vážou spíše na částice o velmi malém průměru než na větší. A to dokonce na nanočástice o průměru od jednoho do sta nanometrů, které běžné přístroje vůbec nejsou schopné zachytit. Skutečný stav ovzduší v okolí dopravních tepen je tak podle vědců mnohem vážnější, než se jeví. Při tvorbě dopravních koncepcí a reálných opatření by tak podle Topinky měli politici a experti zohledňovat nejen kvantitu, ale i kvalitu částic, především však jejich zdravotní rizika. (Zdroj: V kolonách jsou emisní normy k ničemu. Česká pozice, Jan Charvát, 21. 2. 2013)

V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: "Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí Již při průměrných ročních koncentracích částic PM2,5 11 - 15 µg.m3. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM2,5 o 5 µg.m3. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6% při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM2,5 o 10 µg.m3. Směrné hodnoty WHO Jsou pak uvedeny v následující výši:

- částice PM2,5 -10 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace

- částice PM10-20 µg.m3 pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m3 pro 24-hodinové koncentrace.

Obě mezní hodnoty jsou již na území Jižního Města překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942208.

Připomínka

ID 2950190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4030

Podatel | **ŠTYLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3HP

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

V SEA chybí vyhodnocení vlivů Mimoúrovňové křižovatky Újezd u Průhonic označenou číslem 611/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942213.

Připomínka

ID 2917113

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně. Stavební zákon v § 18 říká, že cílem územního plánování je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, k čemuž v tomto případě nedojde.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů. Dále návrh koridoru dopravní infrastruktury zasahuje na pozemek č. 975, minimálně na úroveň chodníku a nedává prostor

pro oddělení bytové zástavby od mostu vegetační bariérou a izolační zelení.

Máme za to, že nejenom v tomhle případě, ale celkově, návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání Metropolitního plánu a neřeší dostatečné otázky spojené s ochranou životního prostředí. metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ocgrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916979.

Připomínka

ID 2917208

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916980.

Připomínka

ID 2917287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Není nám známo, že umístění vyústění mostu do ulic Jateční (Na Manínách) - Urxova předcházelo posouzení problému a rizik s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, vliv na veřejnou infrastrukturu tak, jak jej vyžaduje stavební zákon v § 19 odst. 1.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916981.

Připomínka

ID 2917357

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916982.

Připomínka

ID 2917426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krcím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krcím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916984.

Připomínka

ID 2917495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše. Návrh nesplňuje cíle a úkoly územního plánování tak, jak je definuje stavební zákon.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916986.

Připomínka

ID 2917565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916987.

Připomínka

ID 2917634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916988.

Připomínka

ID 2917703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4031

Podatel | **FICKER ALEXANDR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93L3ES

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916989.

Připomínka

ID 2916110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4032

Podatel | **ŘEŘICHA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUK1P

Lokalita | 114, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto jako majitelé pozemku parc. č. 962/6 v k.ú. Troja v ulici Pod Písečnou v Praze 8 nesouhlasíme se začleněním tohoto pozemku do transformační plochy s rekreačním využitím, protože se již dnes charakterem jedná o plochu obytnou, dokonce v podstatě zastavěnou.

Tento fakt byl již dříve uznán a v tomto smyslu byla tato plocha začleněna do ploch obytných v rámci dokončeného Konceptu nového územního plánu v roce 2008-2012 .

Odůvodnění:

Odsouhlasení navrhované změny v roce 2009 v rámci konceptu nového územního plánu

V roce 2007 jsme podali tuto žádost poprvé. Tehdy byly přiloženy i věcné argumenty:

- Analytická studie současného stavu lokality - prokazující nesourodost okolní zástavby, nestabilizované poměry, celkově špatný stav městského prostředí a zelené.
- Rozbor zeleně — prokazující špatný stav stávající zeleně a nevhodnost pozemku pro perspektivní zeleň díky svažitosti terénu a půdní korozi, protože jsou vody z okolních komunikací splavovány na pozemek.
- Skutečnost, že v místě pozemku fakticky už není „zelená plocha“ zahrad, protože i jižně od řešeného pozemku se nachází zcela plnohodnotný obytný dům - vila včetně dalších staveb na pozemku a náš předmětný pozemek je tak obklopen zástavbou.

Naše žádost byla v roce 2008 kladně posouzena městskou částí Praha 8. Kladné bylo vyjádření všech jednotlivých odborů. S takovým souhlasem byla žádost postoupena Magistrátu.

V rámci dokončeného Konceptu nového územního plánu bylo naší žádostí vyhověno. Byla tedy posouzena jako opodstatněná i pořizovatelem a zpracovatelem nového územního plánu.

V Konceptu nového územního plánu **byla předmětná plocha navržena jako zastavitelná ve smyslu podané žádosti.**

Pak byl ale ukončen proces projednání nového územního plánu a naše žádost nebyla nikdy vypořádána.

Urbanistická studie URM

V rámci jednání, které jsme provedli v rámci naší podané žádosti na Praze 8 a na Útvaru rozvoje hlavního města Prahy (URM) nám byla poskytnuta k nahlédnutí urbanistická studie zabývající se právě touto lokalitou, zpracovaná URM, která hodnotila tuto lokalitu jako neodpovídající charakteru funkční plochy PZ - Zahrady a navrhovala ji začlenit do obytné zastavitelné funkční plochy OB přesně ve smyslu našich argumentů.

Tento názor na vhodnost žádané změny má tedy i hlavní koncepční pracoviště hl. m. Prahy v oblasti architektury, urbanismu, rozvoje, tvorby a správy města.

Stručné odůvodnění z pohledu stávajícího stavu a poměrů v okolí

Předmětný pozemek se nachází v nestabilizovaném území na rozhraní obytné zástavby a rozsáhlé plochy zahrádek. Toto území je neprostupné a v různorodém stavu zanedbání trvalých staveb, garáží a zahrádkářských objektů a zeleně.

Z hlediska kontinuity a kompaktnosti je v lokalitě zřejmý fakt, že předmětné území je de facto odděleno od ostatních ploch zahrad.

V grafických částí například územního plánu SÚ hl. m. Prahy, ale i jiných podkladech dokumentující současný stav tohoto území je zakreslena kompaktní plocha zahrad rozkládající se od ulice Trojské až k ulici Pod písečnou. Skutečný stav území však této specifikaci neodpovídá. Hraniční pruh území mezi stávající souvislou zástavbou a plochou zahrad je nekonkrétní a rozpačitý. Vyskytují se v něm jednak trvalé stavby obytné ale i technické funkce, které svými charakterem narušují kompaktnost zeleně, a jednak zpevněné plochy, drobné stavby

a mezi nimi plochy zanedbané zeleně trpící vlivy objektů ve svém okolí.

Pozemek je lokalizován do prostoru vymezeného ze severu ulicí Pod Písečnou z východu pěší komunikací Vzestupnou, z jihu již stojícími obytnými domy č.p. 803 a č.p. 827 se zahradami a ze západu severo — jižním směrem probíhající částí ulice Pod Písečnou.

Předmětný pozemek je tedy ze všech stran obklopen obytnou zástavbou. Není tedy pravda, že by jižně od ulice Pod Písečnou začínala souvislá plocha zahradek. Je skutečností, že tedy již v tomto místě je místo zahrad obytná zástavba.

Hranici čistě obytného území, která v tomto místě ustupuje od přímé linie k severu, tvoří komunikace ulice Pod Písečnou. Tím vzniká nepřirozená konfigurace, kdy severní stranu ulice tvoří zástavba vil a spodních a garážových traktů bytových domů a jižní stranu předmětný pozemek zcela nevhodný pro zahradu díky prudkému svahu a erozi terénu, přičemž ještě pod ním (na jih) stojí další obytná vila a rodinný dům. Teprve dále na jih navazuje souvislá plocha zahrad.

Výstavbou rodinných domů či vilek na jižní straně ulice Pod Písečnou by se přirozeně zakončila a stabilizovala zástavba v této oblasti, jasně by se oddělila zastavěná část včetně současných obytných domů jižně pod ulicí Pod Písečnou, od ploch zahrad a vylepšil by se profil a charakter ulice Pod Písečnou. (V širším měřítku by se úprava ulice Pod Písečnou stala vhodnou součástí a krokem k celkovému dořešení horní hrany celého pásu trojských svahů táhnoucích se od základní školy a ulice Nad Hercovkou na východě až k ulicím K Velké skále a Nad Trojou na západě.)

Bytové domy mezi ulicemi Na Šutce a Pod Písečnou stojí na prudkém svahu, který se v okolí ulice Pod Písečnou zmírňuje, ale stále klesá dalších cca 60 m. Teprve potom terén opět prudce klesá až k ulici Trojské. Prudký svah k Trojské s výškovým rozdílem cca 60 m je dominantním krajinným prvkem. Případná zástavba předmětného území leží až za horní hranou tohoto svahu a proto se

v pohledových horizontech příliš neprojeví. Navíc se bude nacházet na pozadí bytových domů ulice Na Šutce, které jí budou stále výrazně převyšovat. V příloze přikládáme schématický příčný řez územím a fotografie dokumentující výše popisovanou morfologii terénu a pohledové uplatnění případné zástavby.

Předmětný pozemek je přístupný z ulice Pod Písečnou, ve které jsou zároveň vedeny sítě technického vybavení potřebné pro případnou výstavbu.

Morfologie terénu

Předmětný pozemek má obdélný tvar orientovaný podélnou osu rovnoběžně s ulicí Pod Písečnou ve směru východ — západ. Nachází se na jižním, mírně jihovýchodním svahu. Nejvyšším bodem je severní hrana pozemku podél ulice, od které spadá prudká, až 4 m vysoká mez. Navazující sklon terénu je již mírnější nálevkovitě klesající k nejnižšímu bodu ve středu jižní strany pozemku. Mez podél severní strany se zmenšuje od východu k západu. Těsně při západním konci pozemku mizí zcela. V tomto prostoru je umístěn vjezd.

Na pozemku se těsně při západní straně u vjezdu nachází zahradní domek a kůlna. Zbylé plochy jsou zarostlé torzem původního sadu, neprostupným náletovým porostem dosahujícím výšky několika metrů a maliníkovým a ostružiníkovým podrostem. Zbytky všech dřevin původního sadu jsou ve velmi špatném stavu bez perspektivní hodnoty. Viz dendrologický průzkum.

Pozemek trpí sníženou polohou oproti úrovni ulice. Vysoký a prudký svah se nedá dobře udržovat a užívat a je zneužíván ke skládce jednak biologického odpadu z okolních zahrad ale nezřídka jsou zde vyhazovány i odpadky nebiologické.

Svah je zaplavován přívalovou vodou z komunikace a plocha pod ním je podmáčena jak stékajícími povrchovými, tak spodními vodami. Svažitý terén je znehodnocen erozí a je neperspektivní pro kvalitní zeleň. V podstatě jediným možným řešením eroze je stabilizace svahu zpevňující stavbou například opěrnou zdí.

Bonita půdy je dle výpisu z katastru nemovitostí stanovena jednotnou BPEJ na 22 614.

Vliv na krajinný ráz, pohledové uplatnění

Bytové domy mezi ulicemi Na Šutce a Pod Písečnou stojí na prudkém svahu, který se v okolí ulice Pod Písečnou zmírňuje. Předmětné území leží až za horní hranou tohoto svahu a proto se v pohledových horizontech neprojeví. Ve všech pohledech se navíc nachází na pozadí bytových domů ulice Na Šutce, které ho výrazně převyšují. V příloze přikládáme schématický příčný řez územím a fotografie dokumentující výše popisovanou morfologii terénu a pohledové uplatnění území.

Chráněná území a ochranná pásma

Pozemek se nenachází v chráněném, zvláště chráněném území, v uzemním systému ekologické stability USES ani ochranném pásmu těchto území.

Nejbližším chráněným územím je přírodní památka Trojská, která se nalézá na sousedním asi 400 m jihozápadním směrem vzdáleném morfologickém hřbetu za ulicí Nad Trojou. S touto přírodní památkou nemá předmětné území žádný kontext. Ani pohledově spolu nijak nesouvisí.

Zhodnocení pozemku hlediska budoucí perspektivy zeleně

Kvalitu a perspektivu kvalitní zeleně na předmětném pozemku ovlivňuje několik negativních faktorů. Z hlediska přírodních podmínek jsou to:

- Špatné morfologické podmínky terénní deprese pod komunikací
- Přílišná svažitost
- Tendence k podmáčení a sesuvům

Předmětná zahrada je limitovaná zanedbanou neperspektivní zelení. Nenavazuje na dále na jih ležící zahrady, protože je od nich oddělena pozemky stávajících obytných vil. Přímo na hranici tohoto pozemku se nachází objekt garáží a zpevněné plochy. Podíl zastavěných a zpevněných ploch tohoto sousedního pozemku je relativně velký a kontinuita ploch zahrad je jím narušena. Ze severní strany se negativně projevuje sousedství komunikace Pod Písečnou, která leží v průměru o 2 - 3 metry nad úrovní zahrady. Z komunikace jsou zplavovány nečistoty a odpadní vody.

Podél východní strany pozemku vede hlavní kanalizační stoka klesající k ulici Trojské. Tento fakt sebou nese další dvě pro zeleň negativní skutečnosti. Obsluha této stoky si vyžádala výstavbu poměrně velké manipulační asfaltové plochy točny ulice Pod Písečnou v přímém sousedství předmětného pozemku. Druhou skutečností je ochranné pásmo kanalizační stoky a šachet na začátku stoky. To společně s pokračování výše popisovaného svahu na severní straně pozemku znamená, že na asfaltovou manipulační plochu navazují neudržované plochy ve velkém sklonu porostlé agresivními plevely a nálety.

Špatné morfologické podmínky terénní deprese pod komunikací

Jak bylo popsáno výše, vede podél celé severní strany pozemku komunikace ulice Pod Písečnou. Tato komunikace má nezpevněnou krajnici, která prudce klesá v průměru o 2-3 m na plochu zahrady. Svah dosahuje až 45 stupňů a navazující terén dále klesá. Vzhledem k této konfiguraci část dešťových vod z komunikace zaplavuje pozemek a při vydatnějších deštích jsou na pozemek naplavovány štěrk, písky a nečistoty.

Prudký svah je z komunikace velmi špatně dostupný a obdělávací, a proto je napaden agresivními plevelnými rostlinami a nálety. Ty následně napadají i zbytek zahrady. Při úzké proporci zahrady podél komunikace je tento vliv velmi výrazný a má zásadní negativní dopad. Navíc je takto zanedbaný svah pod komunikací zneužíván k černému skládání organických odpadů z okolních pozemků, ale i k odhazování domácího odpadu.

Přílišná svažitost

Při svažitosti až 45 stupňů a za výše popsaným podmínkem je založení kvalitní zeleně velmi složité. Není vhodný pro výsadbu trávniku ani pro většinu vhodných druhů dřevin. Bez razantního stavebního řešení a zpevnění svahu opěrnými stěnami nemá pozemek perspektivu zdravé, kulturní zeleně. Stavební zajištění svahu však zcela naruší přírodní charakter celého pozemku a ten se stane pro zahradu nevyužitelný.

Tendence k podmáčení a sesuvům

Pata svahu a navazující plocha je často podmáčena jednak povrchovými vodami stékajícími po svahu, ale zároveň i podpovrchovými vodami, které se v tomto místě dostávají na povrch. Podmáčené plochy jsou nevhodné k výsadbě kulturní zeleně. Náprava by si vyžádala realizaci systému lepšího odvodnění území.

Svah pozemku je zarostlý plevelnými keřovitými dřevinami a plevele. Půdní pokryv je tvořen pouze listnatou hrabankou a biologickým odpadem. Pro založení terénu je svah příliš velký, málo světlý a často podmáčený.

Po odstranění stávajícího náletového porostu by došlo k erozi a pravděpodobně by hrozily i menší sesuvy půdy. Nekvalitní podloží pro kvalitnější výsadbu a odplavování jak stávající, tak i nově dodané ornice by bylo těžko překonatelným problémem.

Na stávajících zbytcích původně založeného sadu je zřejmé, že stromy v této poloze trpí a nemají dostatečné podmínky pro zdravý růst.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Troja ID 2905472 a na základě dohody s dotčeným orgánem OCP MHMP dojde k úpravě plochy lokality 857/ Trojské svahy. Budou upraveny hranice s lokalitami po obvodu této nezastavitelné plochy a dojde ke zrušení vymezení transformační plochy s rekreačním využitím v části území. Vymezení dotčeného pozemku v rámci lokálního parku a transformační plochy rekreační však zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2925133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4032

Podatel | **ŘEŘICHA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUJ67

Lokalita | 114, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jako majitelé pozemku parc. č. 962/6 k.ú. Troja v ulici Pod Písečnou v Praze 8 připomínkujeme a nesouhlasíme s:

- zařazením do rekreační plochy
- zařazením do plochy čtvrtového parku
- zařazením do plochy parkové plochy
- nezařazením do zastavitelné obytné lokality

Vše se vztahuje k výše uvedenému předmětnému pozemku parc. č. 962/6 k.ú. Troja.

Hlavním důvodem je fakt, že tato plocha již dnes fakticky je obklopena zastavěným územím a obytnou zástavbou ze všech stran.

Viz popis níže a v přílohách.

Odůvodnění shodné s předch. příp. (pozn. pořiz.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání předchozího odstavce ID 2916110.

Připomínka

ID 2916116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4033

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Nad Zámečkem Praha 10**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1UA

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka:

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu zůstala zahrádková osada ZO ČZS Nad zámečkem Praha 10 zahrnuta do nezastavitelného území a nadále byla vymezena jako nezastavitelné území. (stejným způsobem jsou dotčeny mnohé další zahrádkové osady). Změna na zastavitelné území jednoznačně ohrožuje současné využití přeměnou na běžnou zástavbu.

Odůvodnění:

Zahrádkářská činnost je jednoznačně prospěšná pro obyvatele:

- z pohledu zdravotního bezplatně nahrazuje zařízení na sportovní aktivitu, především u straších obyvatel, přitom město pro sportoviště vynakládá značné prostředky (cyklostezky, hřiště, cvičiště) a jejich využívání je dosti sporné.
 - zahrádkáři pečují o zeleň a porosty, výrazně zvyšují biodiverzitu území, porosty zavlažují (na své náklady) a tím regulují klimatické poměry v daných lokalitách především v horkých letních měsících.
 - zahrádkové osady slouží k rekreaci a nahrazují parky, které jsou díky monokulturám trávniku a vybraným druhům dřevin málo rozmanité - někdy až sterilní.
 - přispívají k vzdělávání dětí a mládeže - vedou je k pěstitelské činnosti a poznání, že ovoce a zelenina se nevyrábí v továrnách, ale dá se vypěstovat.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Zastavitelné území je vymezeno v souladu s platným ÚP - plocha PZO, jež je z části zastavitelná (zahradní domky či zahrádkářské chatky - § 69 PSP). V MPP vymezena plocha nestavebních bloků a otevřené krajiny - zahrádková osada s regulací obsaženou v čl. 111 odst. 3.

Připomínka

ID 2916141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4034

Podatel | **Stará Hostivař z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG4E

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dle návrhu metropolitního plánu je území stará Hostivař, správní obvod Praha 15, městská část Praha 15, k.ú. Hostivař, evidované pod číslem 224/Stará Hostivař určeno jako území vesnické struktury, s prezentovaným cílem charakteru lokality „dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Stará Hostivař se strukturou vesnickou“, s tím, že tato lokalita „je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou, cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice kolem původních návší na místě dnešního Trhanovského a Hostivařského náměstí, obklopeného rodinnými domy a doplnění zástavby a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách“. K tomuto textu poznamenáváme, že nesrozumitelné je souvětí „doplnění zástavby a ve vymezených transformačních a rozvojových plochách“ z hlediska uvedené spojky „a“.

Lokalita Stará Hostivař je navrhovaným metropolitním plánem zařazena do typu struktury 05 – vesnická. V čl. 45 (05) je v odst. 1 uvedeno, že se jedná o „urbánní strukturu kombinující kompaktní zástavbu v jádru historické obce a navazující zástavbu samostatných budov ve vlastních zahradách. V čl. 45 (05) je v odst. 2 písm. d) stanoveno, že výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

Textové části návrhu metropolitního plánu však odporuje výkresová část, kdy na hlavním výkresu Z02 jsou stanoveny výškové regulace, kdy mezi výškové regulace 2 (podlaží) je náhle vetknut křížky vyznačený čtverec s výškovou regulací 12 (podlaží) zasahující i na pozemky parc.č. 212, 213, 217, 218, 219, k.ú. Hostivař, které se nacházejí v historickém jádru obce, v lokalitě rodinných domků jednopodlažních s obytným podkrovím nebo dvoupodlažních s neobytným podkrovím. Tento počín považujeme za exces a doufáme, že se tak stalo nedbalostí a ne úmyslně, neboť umožnění

výstavby domů s 12ti podlažími na uvedených pozemcích zcela odporuje logické urbanistické úvaze, neposiluje vesnickou strukturu, odporuje tedy i prostorové regulaci stanovené v článku 45 odst. 2 písm. d) textové části návrhu metropolitního plánu. Žádáme, aby výkres 224/Stará Hostivař byl opraven tak, že namísto uvedené výškové regulace 12 (podlaží) bude uvedena regulace 2 (podlaží). Uvádíme, že jestliže zpracovatel návrhu metropolitního plánu vhodnost 12ti podlaží v lokalitě odvodil od socialistické výstavby panelového domu na místě původního statku, zdemolovaného státním podnikem TOS, pak podporuje naprosto nevhodnou zástavbu, odbornou obcí označovanou za exces architektonický i urbanistický, který nemůže v dané lokalitě být následován.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. V souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MK) bude v dotčené ploše výškové regulace sníženo stanovené rozmezí podlažnosti z 12 na 8 RNP, což odpovídá stavu v území a metodice výškové regulace. Současně bude na základě dohody s MK, pro zajištění větší ochrany území plošné památkové ochrany, upraveno znění čl.98, v plochách památkových rezervací a památkových zón přípustné v rámci stavebních bloků umísťovat budovy s maximálním počtem RNP v rámci rozmezí podlažnosti, avšak při stanovení konkrétního počtu RNP bude v těchto plochách nutné vycházet z objemu a prostorové skladby zástavby; ze stejného důvodu bude dle dohody upraveno i znění čl. 102 a 103. Na základě dohody s MK bude též upraveno znění textu definovaného cílového charakteru v KLZ 224/ Stará Hostivař.

Připomínka

ID 2916142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4034

Podatel | **Stará Hostivař z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG4E

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Namítáme, že z výkresu 224/Stará Hostivař nelze zjistit, jaké má být využití dopravního ostrůvku, který je obkreslen červeně, v ploše s regulací 12 (podlaží). Dle popisky má být červenou linkou vyznačena „zastavitelná obytná lokalita“. Je zcela nepochopitelné, proč zelený ostrůvek v síti komunikací by měl být určen k zástavbě objektem až o 12ti podlažích, což je vzhledem k nadlimitní zatíženosti komunikací, které jej obkružují, naprosto nevhodné. Žádáme, aby uvedený dopravní ostrůvek (pozemek parc.č. 263/1, k.ú. Hostivař) byl z možnosti jakékoliv zástavby zcela vyloučen.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 15 - viz podrobnější vypořádání ID 2904057. Návrh Metropolitního plánu bude v rozsahu pozemku č.parc. 263/1, k.ú. Hostivař upraven.

Pozn.: v připomínce uvedený pozemek však není dopravním ostrůvkem, tím je pozemek č.parc. 2691, k.ú. Hostivař, který je součástí vymezené plochy náměstí (čl. 80). Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude znění čl. 80 upraveno - bude doplněn nový odstavec regulující možnosti umísťování budov a jiných staveb v plochách uličního prostranství, jejichž součástí jsou náměstí.

Připomínka

ID 2916143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4034

Podatel | **Stará Hostivař z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG4E

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zpracovatelé návrhu metropolitního plánu zcela rezignovali na potřebu udržitelnosti stávajících přírodních hodnot v území. Namítáme, že pozemek parc.č. 213 a část pozemku parc.č. 212, k.ú. Hostivař požívaly v minulosti ochrany územního systému ekologické stability, v důsledku této ochrany se na těchto pozemcích vyskytují chráněné druhy živočichů i množství vzrostlé zeleně, která alespoň částečně vyvažuje negativní vlivy plynoucí z dopravní vytiženosti místa.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) budou v předmětné území, které se nachází v aktivní zóně záplavového území Botiče, vymezeny plochy soukromých zahrad (týká se č.parc. 213, k.ú. Hostivař). Na základě výsledků společného jednání bude revidována vymezení vrstvy soukromých zahrad a dojde tak k upřesnění a doplnění jejich vymezení v dotčené lokalitě (týká se č.parc. 212, k.ú. Hostivař). Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány dojde k upřesnění a doplnění regulativů v textové části, včetně výše uvedeného čl. 93 týkající se soukromých zahrad a stanovených regulativů.

Pozn.: uvedené pozemky nejsou ve stávajícím platném ÚP SÚ hl. m. Prahy součástí ÚSES, nýbrž součástí celoměstského systému zeleně.

Připomínka

ID 2916144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4034

Podatel | **Stará Hostivař z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG4E

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Zpracovatelé návrhu metropolitního plánu nevzali vůbec v úvahu skutečnost, že území staré Hostivaře bylo opakovaně zasaženo rozsáhlými záplavami. Vzhledem ke klimatickým změnám, kdy nadměrné sucho střídá nadměrný spad vody způsobující záplavy, je umožnění zahuštění stávající zástavby v okolí vodního toku Botič, navíc i 12ti podlažními stavbami, jednáním nedbalým veřejného zájmu, tedy popřením principů tvorby územního plánu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven dle dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) týkající se problematiky míst kolize s aktivní zónou záplavového území Botiče. Uvedená aktivní zóna se nachází na území lokality Stará Hostivař ve stávající zástavbě, dle dohody budou na části dotčeného území vymezeny plochy soukromých zahrad.

V rámci lokality 224 / Stará Hostivař byla v návrhu pro společné jednání vymezena pouze jediná plochy výškové regulace se stanoveným rozmezím podlažnosti 12. Uvedené rozmezí podlažnosti bude sníženo na základě dohody s dotčeným orgánem MK - viz podrobněji vypořádání předcházející připomínky ID 2916142.

Připomínka

ID 2916145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4034

Podatel | **Stará Hostivař z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIG4E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Namítáme, že návrh územního plánu, účelově nazvaného „metropolitní“ z důvodu zmatení veřejnosti v tom, že ve skutečnosti se jedná o územní plán, je zcela nepřehledný, nepřezkoumatelný. Manipuluje s územím necitlivě až agresivně „vecpáváním“ výškových budov, jejichž možná skutečná výška je maskována stanovením „podlaží“.

Namítáme, že žádný závazný právní předpis (ani nezávazný předpis) nestanoví maximální výšku podlaží, tedy nelze v tak závažné regulaci území hlavního města Prahy používat hodnoty neměřitelné.

Namítáme, že navrhovaný metropolitní plán je nesrozumitelný, že používá nepřezkoumatelné údaje, tedy údaje zneužitelné.

Navrhovaný metropolitní plán je pro širokou laickou veřejnost, i pro většinu odborné veřejnosti nesrozumitelný, což odporuje obecným požadavkům na obsah tak závažného dokumentu, který má ovlivnit vývoj území hlavního města Prahy. V rámci možností přezkoumatelnosti tohoto návrhu namítáme, že nepochybně zásadně zhoršuje kvalitu prostředí, brutálním způsobem vnucuje zahušťování stávající zástavby a poškozuje ji umožněním výškových budov, jejichž skutečná výška je však neznámá, neboť „podlaží“ neurčuje výškovou hladinu. Navrhovaný metropolitní plán nesplňuje požadavky stanovené stavebním zákonem. Nerespektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty území hlavního města Prahy, nezohledňuje charakter a hodnoty území, nevytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků přírodě blízkým způsobem. Nevytváří předpoklady pro udržitelný, vyvážený rozvoj území, nerespektuje nezbytnost vytváření příznivého životního prostředí. Je zcela zjevně koncipován tak, aby svědčil zájmům developerských skupin, na úkor přiměřené urbanistické vyváženosti, na úkor zájmů obyvatel hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Metropolitní plán je územním plánem pro celé hlavní město Prahu. Jeho oficiální název je Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a jako takový je definován ve čl. 1 odst. 1 textové části výroku.

Nelze definovat univerzální výšku podlaží pro území celé Prahy. Zástavba vznikla v různých historických obdobích, jiná je výška podlaží v rostlé struktuře, např. velmi vysoká podlaží barokních paláců, jiné výšky jsou v blokové struktuře Vinohrad jiné v modernistické zástavbě sídlišť. Z tohoto důvodu je uveden maximální výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezí podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží též podzemní část stavby. Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude rozšířena textová část odůvodnění k čl. 97 týkající se odůvodnění metodiky výškové regulace ve vazbě na výšku podlaží, text odůvodnění bude provázán s PSP.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Ke srozumitelnosti návrhu Metropolitního plánu: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány upraven, zejména na základě vypořádání konkrétních připomínek k uvedené problematice.

Připomínka

ID 2916189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4035

Podatel | **ŠURANOVÁ TRAPLOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947GVH

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si Vás kontaktovat jakožto majitelka rodinného domu a pozemku v ulici Dobropolské, Praha 10 - Hostivař, který sousedí nebo se vyskytuje v těsné blízkosti pozemků v katastrálním území Hostivař s následujícími parcelními čísly:

2237, 2229/2, 2240/1, 2766/1, 2684/1, 2229/5 a jichž se návrh Metropolitního plánu dotýká a v této souvislosti tímto předkládám své připomínky resp. nesouhlas s kroky, kterými návrh MPP v souvislosti s výše uvedenými pozemky počítá a současně předkládám i jejich odůvodnění viz níže uvedené body.

224 Stará Hostivař

Připomínka:

Nesouhlasím s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochu zeleně. Požaduji, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně plochy zeleně. Nesouhlasím s posunutím hranic lesoparku a převedením plochy ZMK do zastavitelné plochy, požaduji aby část plochy ZMK a ZP podél ulice k Horkám zůstala zachována a současně požaduji převedení stávající plochy OB-B na ZMK.

Odůvodnění:

1) Nesouhlasím s posunutím chráněné hranice lesoparku Hostivař dle platného územního plánu na hranici zakreslenou dle současného návrhu Metropolitního plánu. Je třeba především zdůraznit, že posun výše uvedené hranice se týká nezastavěných pozemků v blízkosti hostivařského hřbitova a památníku obětem 2. světové války, která je hojně využívána nejen místními obyvateli Staré Hostivaře a sídliště Na Košíku, ale i obyvateli širšího okolí k relaxaci a trávení volného času.

S ohledem na tuto skutečnost mám proto za to, že návrh MPP tak nehájí veřejný zájem a udržitelný rozvoj Prahy, resp. v tomto konkrétním případě výše uvedené pozemky a jejich přilehlé okolí v rámci lokality Staré Hostivaře a jejich obyvatel a nedostatečně se tak vypořádává, resp. neřeší aktuální problémy s nedostatkem zeleně, míst k relaxaci, potažmo nedostatek veřejné vybavenosti, parkovacích míst a klidu v lokalitě Staré Hostivaře a sídliště Na Košíku. Naopak tyto problémy díky navrhovanému posunutí hranic lesoparku prohlubuje, neboť s tímto krokem souvisí změna kategorizace výše uvedených pozemků a změna jejich povahy z nezastavitelných pozemků na pozemky zastavitelné. Dojde tak k dalšímu zahuštění zástavby v místě již dostatečně zahuštěné, přičemž rozvoj podle návrhu MPP zcela jistě povede ke zhoršení kvality bydlení a životního prostředí na území Prahy 15, konkrétně ve výše zmíněné lokalitě Staré Hostivaře v rámci Prahy 15.

S ohledem na výše uvedené podotýkám, že na <http://plan.iprpraha.cz/cs/clanek/752/obsah-planu> se uvádí následující:

„Jakýkoliv územní plán spolu s dalšími strategickými dokumenty může nabídnout na otázku rozvoje města jen částečnou odpověď. Metropolitní plán umožňuje rozvoj Prahy směrem k větší konkurenceschopnosti a současně podporuje ochranu historického dědictví. Plán neřídí a nenařizuje. To je věcí samosprávy, vedení města a městských částí. Územní plán vytyčuje hrací plochu, není sám o sobě návodem, jak zaručit úspěch a prosperitu města, ani jak zvýšit kvalitu života v něm.“

K tomu je též třeba připomenout, že stavební zákon a ÚP Územní plán je podle § 90 odst. 1) a 2) stavebního zákona základním podkladem pro potřeby posuzování záměrů při územním rozhodování, jeho hlavním smyslem podle ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona by mělo být zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji. Určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany zastavěného území a nezastavitelných pozemků. Územní plán by tak měl koordinovat veřejné i soukromé záměry změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. MPP má určovat jasná pravidla pro výstavbu a také chránit veřejné zájmy, zejména veřejnou vybavenost a ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel a nekomerční funkce města. Územní plán má být právně závazným podkladem pro rozhodování stavebních úřadů v územním a stavebním řízení a je tak významnou právní zárukou proti libovůli

stavebních úřadů při posuzování jednotlivých stavebních záměrů, a tím i důležitou bariérou proti korupci a klientelismu.

Nicméně absence jasných regulativů v návrhu MPP nechává rozhodování v území na subjektivním přístupu OÚR MHMP a místních stavebních úřadů. Tím se významně zvedá riziko korupce. Plán zásadně určuje zhodnocení pozemků, které ale nepřísluší státní správě (výše uvedeným orgánům), ale voleným orgánům místně-příslušné samosprávy, tj. Zastupitelstvu hl. m. Prahy prostřednictvím jasně daného územního plánu. Návrh MPP nežádoucím způsobem rozvolňuje a znepřehledňuje pravidla pro umísťování staveb, to z hlediska výšky i objemů, požadovaného podílu zeleně či občanské vybavenosti i v rámci dotčených. Na základě současné praxe, nejen na Praze 15 se obávám toho, že místo hledání nejlepšího využití volných ploch, resp. výše uvedených pozemků bude docházet k absurdním pokusům o maximální vytížení těchto pozemků.

Vzhledem k tomu, že tato nezastavěná plocha je však hojně využívána nejen místními obyvateli Staré Hostivaře a blízkého sídliště Košík, ale i obyvateli širšího okolí k relaxaci, posunutí hranice lesoparku by její aktuální využití zcela znemožnilo a dle aktuálního návrhu MPP by tak jasně podpořilo lukrativní cíle developerů a bylo by jasně v rozporu s výše zmiňovanými ustanoveními stavebního zákona.

Umožněním těchto cílů developera a umožnění další zástavby tak dojde k dalšímu nerovnoměrnému a neúnosnému nárůstu už tak zvýšené a těžko zvladatelné dopravy v okolí zejména v dopravních špičkách a zásadnímu snížení komfortu současné kvality života obyvatel Staré Hostivaře a k ochraně životního prostředí v této oblasti, jak ostatně rozvedu dále.

S ohledem na výše uvedené proto skutečně nemohu souhlasit a nesouhlasím s posunutím hranic hostivařského lesoparku, neboť jde o rozpor se všemi výše uvedenými i z hlediska uvedených právních předpisů a navíc se dalším omezením zelené plochy ve Staré Hostivaři zřejmě vytváří optimální prostor k dalším developerským aktivitám jednoho konkrétního developera, který v okolí působí a vyvíjí další aktivity v tomto směru a aktivně usiluje o výstavbu v lokalitě právě na dotčených pozemcích, které se se nacházejí v blízkosti hostivařského hřbitova a památníku obětem 2. světové války.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904056.

Připomínka

ID 2916190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4035

Podatel | **ŠURANOVÁ TRAPLOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947GVH

Lokalita | 224

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nesouhlasím ani s navrženým rozšířením zastavitelného území na úkor území nezastavitelného v lokalitě, týkajících se pozemků v blízkosti hostivařského hřbitova (specifikovaných výše), které v současné době slouží, jak už ostatně bylo řečeno, k rekreaci nejen místních obyvatel, ale obyvatel z celého širokého okolí a jsou velmi hojně v této souvislosti užívány.

Část těchto pozemků je podle platného územního plánu v pásmu OB-B, zbylá část pak v pásmu ZMK a IZ. Vzhledem k aktuálnímu návrhu MPP, který na zmíněném území mění kategorizaci celé nezastavěné plochy do plochy zastavitelné a navíc, posouvá hranici chráněného území lesoparku směrem k ulici K Horkám, proto namítám změnu nezastavitelné plochy na plochu zastavitelnou a zároveň podnět ke změně kategorie aktuálně zastavitelných ploch z OB-B na ZMK.

Změny zastavitelného území na území nezastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. 3 stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavitelného území. Dále mám za to, že i s ohledem na to, že jde o pozemky v blízkosti hřbitova a navíc památníku obětí 2. světové války, jde i o rozpor s požadavkem § 18 odst. 4 stavebního zákona dle kterého „Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.“

Louka, která je tvořena některými výše uvedenými pozemky, kromě toho, že je navíc rozsáhlým archeologickým nalezištěm a dále je třeba vzít v potaz skutečnost, že napříč celým pozemkem vede středotlaké plynové potrubí.

Pokud by tedy nebylo možné vzít v úvahu argument týkající se potřeby a zájmu o zachování zelené plochy jako takové, je třeba zmínit další ještě závažnější skutečnosti, které zcela jistě činí tyto pozemky k výstavbě nevhodné. Jde o následující důvody:

a) pozemky se vyskytují v těsném sousedství hřbitova

V souvislosti s tímto bodem je na místě zdůraznit, že k ochraně veřejného zdraví se okolo veřejných pohřebišť zřizuje v souladu s § 17 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, v platném znění, ochranné pásmo veřejného pohřebiště. Ochranné pásmo okolo veřejného pohřebiště se zřizuje v šíři nejméně 100 m, ve kterém je možné zakázat nebo omezit provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem veřejného pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost. Tuto skutečnost však evidentně návrh MPP nezahrnuje.

b) Je známo, že jde zjevně o geologicky nevhodné pozemky, neboť se jedná o vytěženou bývalou pískovnu s navážkou 6,5 – 12,5 m, kterou tvoří odpad z výstavby sídliště Na Košíku a komunální odpad, nestabilní břidlicové podloží

Tato skutečnost je navíc doložitelná odborným posudkem vypracovaným společností PÚDIS na základě podrobného inženýrsko-geologického průzkumu a v souvislosti s návrhem MPP je též třeba ji vzít v potaz.

c) napříč pozemkem parcelní č. 2234/2 středotlaké plynové potrubí

I zde je třeba poukázat a zdůraznit, že MPP je tak v rozporu pro změnu s § 68 energetického zákona č. 458/2000 Sb., který taktéž stanoví ochranné pásmo k zajištění spolehlivého a bezpečného provozu plynárenského zařízení a který výslovně zakazuje provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Mám za to, že ani tento fakt nelze opominout a jasně svědčí o nevhodnosti výše uvedených pozemků k zástavbě

d) rozsáhlé neolitické archeologické území

V rámci tohoto bodu nelze než znovu odkázat konkrétně na § 18 odst. 4 stavebního zákona, dle kterého územní plánování ve veřejném zájmu má směřovat k rozvoji a ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a § 19 odst. 1 stavebního zákona, pod který ochranu archeologického dědictví lze podřadit a hned písmeno a) daného ustanovení stanoví, že územní plánování má zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní

a civilizační hodnoty. Pokud pojmem jejich chápání jako něco, co determinuje, respektive determinovalo, vývoj společnosti na daném území a působilo tak na jeho rozvoj, je to jisté i historická kulturní krajina, zaniklé sídelní či výrobní struktury, které nyní vytváří archeologické dědictví, které civilizační rozvoj potenciálu území může vysvětlovat a zároveň je jeho jedinečným dokladem. Tento bod lze provázat s písmenem m) stejného paragrafu, které stanovuje požadavek na vytváření takových podmínek pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy stavebních záměrů, které těmto hodnotám zajistí jejich zachování i do budoucna a právě i tuto skutečnost by MPP měl brát v potaz, nicméně se tak neděje a jde tak o opětovný rozpor se stavebním zákonem, na které je třeba poukázat

e) chybějící infrastruktura a těžko řešitelná dopravní obslužnost (ulice K Horkám je již dnes kapacitně nevyhovující, ulice Dobropolská rovněž, navíc je zde pod vozovkou vedeno vysokotlaké vodovodní potrubí)

I přes tento návrh intenzivního nárůstu zástavby aktuální návrh Metropolitního plánu Prahy ve zdejší lokalitě Staré Hostivaře nevymezuje nové pozemky pro veřejnou infrastrukturu. Pokud tedy skutečně dojde ke změně nezastavitelných pozemků na pozemky zastavitelné, v místě se tak ještě zvýší stávající problém zajistit školky, školy, ordinace a další občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu pro zdejší obyvatele.

Stávající technická i veřejná infrastruktura v tomto místě je v současné době na hranici své kapacity. Již v současné době jsou v případě dopravy případy v klidu dokonce za hranicí za potřebné kapacity, neboť okolní komunikace K Horkám, zvláště křižovatky jsou přetíženy nejen v době dopravních špiček, ale i v době klidu. Zdejší oblast, konkrétně naše ulice Dobropolská navíc již teď slouží jako zkratka pro řešení dopravních špiček na komunikaci K Horkám a zdejší provoz se stává v klidné obytné zóně celkem neúnosným. Další zahuštění ve stávající husté zástavbě proto považuji za zcela nepřijatelné, a to z hlediska prohloubení výše uvedených deficit, dalšího zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel a znehodnocení kvality bydlení.

S ohledem na výše uvedené v tomto bodě nesouhlasím proto se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným ve zvýšené míře zdravotního rizika díky vyšší expozici hluku a imisím.

Nesouhlasím s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystavením nadlimitním hodnotám hluku či nadlimitním hodnotám znečišťujících látek. Požaduji, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením navrhované intenzity zástavby,

nerozšiřováním zastavitelného území, ochrany nezastavitelného území a zachování stávajícího podílu zeleně v blízkém okolí.

f) v případě získání pozemků Povodí Vltavy developerem by mohlo dojít ke zrušení stávající komunikace (cesty) lemující zahrady našich 14 řadových rodinných domů, čímž by nám byl znemožněn přístup do zahrad za účelem jejich údržby a případných oprav na domech.

MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba „respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa. Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky....“

S ohledem na výše uvedené proto požaduji změnu aktuálních ploch OB-B na ZMK a požaduji ochranu těchto ploch zeleně před zástavbou

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904056.

Připomínka

ID 2916191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4036

Podatel | **ZVOLÁNEK ALEŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3EH

Lokalita | 024, 069, 160

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ulice Na Žertvách od křížení s ulicí Zenklova a ulicí Pod Hájkem má všechny předpoklady pro to, aby se v budoucnu stala kvalitní a živoucí městskou třídou (zvláště v návaznosti na už plánovanou a schválenou renovaci prostoru kolem Nové Palmovky a křižovatky Zenklova/Na Žertvách a případnou rekonstrukci přilehlého autobusového nádraží). Tedy městskou třídou s obchody, restauracemi, službami, která vytvoří přirozené centrum a spojí okolní zástavbu dlouhodobě opomíjené a zanedbávané Palmovky.

Pro ilustraci: současný stav

<https://www.google.com/maps/@50.1047856,14.4772727,3a,75y,208.72h,93.15t/data=!3m6!1e1!3m4!1somWH78AMJqFJbvVC-2OXUg!2e0!7i13312!8i6656> (i v rámci svých zatím omezených možností už tento prostor velmi dobře funguje - jsou zde funkční restaurace, služby i obchody, možná rekonstrukce přilehlého autobusového nádraží má potenciál změnit toto území ještě k lepšímu)

Dle metropolitního plánu je nicméně v tomto úseku plánováno zahloubení tunelu ve směru Balabenka - Libeňský most a s tím zřejmě i navazující zkapacitnění dopravy v tomto směru. Tunel, resp. jeho zahloubení v těchto místech zničí jakýkoliv potenciál pro budoucí zkvalitnění tohoto území, navíc natvrdo rozdělí/odřízne původní kvalitní blokovou stabilizovanou zástavbu kolem ulice Novákových od zbytku Libně.

Pro ilustraci: vyústění tunelu uprostřed obdobné zástavby na Letné

<https://www.google.com/maps/@50.0994127,14.4218831,3a,75y,158.41h,88.39t/data=!3m6!1e1!3m4!1sWi1rRdVRq69BroxB-5EQ4Q!2e0!7i13312!8i6656> (prostor kolem tunelu se mění na parkoviště s téměř nulovým životem) Území kolem Palmovky obecně trpí svým oddělením od zbytku města, cílem Metropolitního plánu má být město spojit a vytvářet nové kvalitní městské prostory, ne

odsuzovat jeho jednotlivé části (které mají jinak skvělý potenciál i historii) k smrti vyústěním tunelu přesně v místech, kde se nachází přirozené centrum okolní zástavby!!!

V návaznosti na výše uvedení navrhuji, aby se upustilo od dopravního zkapacitnění ve směru Balabenka - Libeňský most, nebo aby se minimálně dopravně řešilo takovým způsobem (třeba zahloubením tunelu MIMO vyznačenou oblast směrem k Balabence), který nezničí potenciál Palmovky a životy lidí v níž žijících na další desetiletí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 7, viz podrobnější vypořádání ID 2905620.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude koridor komunikace 610/-/86 z návrhu pro veřejné projednání odstraněn. Řešení veřejného prostranství Palmovka s terminálem tramvajová trať, metro, bus MHD bude v souladu s řešením Městského okruhu v úseku Pelc Tyrolka – Balabenka – Rybníčky, zároveň je v území zpracovávána studie Palmovka.

Připomínka

ID 2916196

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUZC9

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita Na Radosti - Koncept připomínky k lokalitě 609 / Na Radosti

Text vyjádření:

Naše společnost je vlastníkem převážné části bývalého areálu na výrobu kolejových vozidel v Praze, Zličíně. Území o velikosti více než 35 ha (viz. situace řešeného území ve vlastnictví PO) již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců již k tradičním průmyslovým účelům resp. čistě k účelům produkce sloužit nebude.

Pro zmíněné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. města Prahy v podobě zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny. Disponujeme ověřovací studií pro zástavbu území včetně návrhu dopravního odlehčení komunikace Na Radosti. Studii jsme připraveni v dalším projednání připomínky na vyžádání poskytnout a představit, včetně podrobnějšího odůvodnění našeho návrhu. Připomínka vychází právě z této ověřovací studie.

Nesouhlasíme s kategorizací lokality dle návrhu Metropolitního plánu tj. do využití produkční, typu struktury areál produkce a typem stability Sf stabilizovaná flexibilní.

Požadujeme, aby byl reálně zohledněn stávající stav území, informace o připravovaném záměru uvedené v tomto dokumentu a jeho příloze a lokalita byla kategorizována jako: Z - zastavitelná, stavební lokalita O3 – hybridní struktura O – zastavitelné obytné využití lokality T – transformační lokalitou

Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě. V blízkosti lokality se totiž nachází stanice metra Zličín a je tedy nežádoucí, aby území, které je takto dopravně napojeno na městskou hromadnou dopravu sloužilo pro produkci. Takovéto území je nutné využít pro právě obytné funkce v kombinaci s administrativní funkcí, neboť jedině tak dojde k využití potenciálu stanice metra Zličín.

Ve vazbě na požadované úpravy využití a cílového charakteru lokality je nutné, aby došlo ke změně struktury dané lokality na strukturu buď hybridní, která by odpovídala okolní zástavbě nových bytových domů. Navržení obytného využití souvisí také s přímou návazností na okolní obytné lokality (216/Zličín a 170/U Zličína), ale i na lokalitu rekreační 864/Na Pískách. Není účelné, aby v blízkosti rekreační lokality byla navržena produkční funkce, neboť území lokality 864/Na Pískách má sloužit k rekreaci stávajících rezidentů a nebude sloužit k rekreaci zaměstnanců areálu produkce.

Lokalita je navržena jako stabilizovaná flexibilní, čímž by došlo k zakonzervování produkční funkce. Jak je uvedeno výše, dopravní obslužnost této produkční lokality není možné vzhledem k okolním bytovým územím a k okolním plochám zeleně adekvátně zajistit.

Protože již v současné době dochází k transformaci daného území, a to především v návaznosti na jeho okolí, požadujeme, aby lokalita byla určena jako transformační, nikoliv stabilizovaná. Požadavek na transformaci dané lokality právě úzce souvisí s návazností na okolní lokality 216/Zličín a 170/U Zličína, které jsou lokalitami s obytným využitím a není tedy důvodné v bezprostředním okolí situovat produkční lokalitu, která by dané území pouze zatížila.

Návrh transformační lokality s využitím obytným je v daném území žádoucí, a to především ve vazbě na okolní obytné lokality (216/Zličín a 170/U Zličína), ale i na lokalitu rekreační 864/Na Pískách. Areál produkce je v daném území zcela rušivým prvkem.

Doplňující informace:

Na podkladu ověřovací studie, kterou jsme, kterou jsme v roce 2017 představili příslušné městské části a zástupcům IPR je připravována Podkladová studie pro změnu územního plánu, při jejíž přípravě uplatňujeme následující principy:

- řešení urbanizace a dopravní obsluhy území jako logického celku v kontextu širších vztahů

- vytvoření rozvolněné blokové zástavby s kombinací rezidenční funkce, funkce pracovní příležitosti, služeb a vybavenosti
- vytvoření přehledné uliční sítě s jasně definovanou hierarchií, hranicí veřejného uličního prostoru a prostoru polo-veřejného vnitrobloku
- vytvoření kvalitních veřejných prostranství (náměstí, park) a jejich napojení na stávající urbanistickou strukturu a plochy zeleně
- vymezení ploch pro umístění základní školy a školky
- vymezení plochy pro umístění veřejné budovy např. na náměstí
- využití potenciálu stávajících prvků systému veřejné dopravy a vymezení prostorové rezervy pro vedení tramvajové trati (trasa v souladu s návrhem MP)
- zajištění maximální prostupnosti územím; mj. obnovení historické cesty do starého Zličína
- integrace vybraných stávajících objektů, nebo jejich částí do koncepce nové zástavby
- zachování stávající vlečky a jejího napojení na železniční trať při jižní hraně území
- umožnění etapizace výstavby

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908892.

Připomínka

ID 2916204

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUYOS

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Lokalita Na Radosti - Koncept připomínky k lokalitě 609 / Na Radosti

Text vyjádření:

Naše společnost je vlastníkem převážné části bývalého areálu na výrobu kolejových vozidel v Praze, Zličíně. Území o velikosti více než 35 ha (viz. situace řešeného území ve vlastnictví PO) již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců již k tradičním průmyslovým účelům resp. čistě k účelům produkce sloužit nebude.

Pro zmíněné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. města Prahy v podobě zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny.

Připomínka – Nesouhlasíme se zněním článku 62 návrhu Metropolitního plánu, který v zastavitelné produkční lokalitě v podstatě nepřipouští umisťování staveb pro bydlení a občanskou vybavenost.

Metropolitním plánem navrhovaná ochrana a stabilizace produkčních ploch bez možnosti v těchto plochách pružně kombinovat funkci generující pracovní příležitosti s funkcí vybavenosti a rezidenční funkcí, zabrzdí nebo zcela znemožní udržitelný a logický rozvoj takových území a kromě jiných nepříznivých dopadů vyplývajících z převahy funkcí nerezidenční povahy zesílí tlak na již tak přetíženou dopravní infrastrukturu.

Pojem “závažnost” používaný v článku 62 v odst. (3) konstatující že: „nesmí jít o budovy a jiné stavby závažně omezující produkční využití lokality ...“ je zcela vágní. Interpretace takové závažnosti nebo nezávažnosti omezení bude subjektivní a povede k nepředvídatelnosti rozhodování v obdobných záležitostech.

Požadujeme, aby v produkčních lokalitách bylo přípustné umisťovat budovy pro občanskou vybavenost a pro bydlení.

Doplňující informace:

Jsme připraveni v postindustriálních areálech v rámci jejich revitalizace podporovat a vytvářet podmínky pro vznik pracovních příležitostí. Stejně tak ale máme v úmyslu podporovat vznik struktur s residenční funkcí a funkcí občanské vybavenosti. Technologický vývoj i vývoj na pracovním trhu, stejně jako trendy v urbanizaci postindustriálních území jednoznačně mívají k uplatňování pestrosti a flexibility funkcí, ne k umělé stabilizaci a ochraně ploch pro logistické a průmyslové areály v městské struktuře.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území, proto není žádoucí umisťovat do těchto lokalit stavby pro bydlení a občanskou vybavenost.

Připomínka

ID 2916211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXAX

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Lokalita Na Radosti - Koncept připomínky k lokalitě 609 / Na Radosti

Text vyjádření:

Naše společnost je vlastníkem převážné části bývalého areálu na výrobu kolejových vozidel v Praze, Zličíně. Území o velikosti více než 35 ha (viz. situace řešeného území ve vlastnictví PO) již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců již k tradičním průmyslovým účelům resp. čistě k účelům produkce sloužit nebude.

Pro zmíněné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. města Prahy v podobě zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny. Disponujeme ověřovací studií pro zástavbu území včetně návrhu dopravního odlehčení komunikace Na Radosti. Studii jsme připraveni v dalším projednání připomínky na vyžádání poskytnout a představit, včetně podrobnějšího odůvodnění našeho návrhu. Připomínka vychází právě z této ověřovací studie.

Nesouhlasíme s výškovou regulací použitou pro lokalitu dle návrhu Metropolitního plánu, která stanovuje na většině lokality rozmezí podlažnosti 2, tj. 1-2 RPN.

Požadujeme, aby byla reálně zohledněna

1) poloha a potenciál území z pohledu vytvoření kompaktní městské struktury a

2) informace o připravovaném záměru uvedené v tomto dokumentu a jeho příloze a výšková regulace zohlednila následující:

- zástavba podél ulice Na Radosti směrem k zástavbě starého Zličína; rozmezí podlažnosti 4
- zástavba v převažující ploše a středu lokality; rozmezí podlažnosti 6
- zástavba podél bulváru s tramvají (trasa tramvaje dle návrhu MP); rozmezí podlažnosti 8
- doplnění zástavby kolem stávající administrativní budovy v západní části areálu; rozmezí podlažnosti 12 s přiřazenou hladinou věží 21

Stanovené výškové hladiny v návrhu Metropolitního plánu reagují na stávající stavby a nepřipouštějí jakékoliv změny, a to ani ve vazbě na okolní stavby. Při zařazení lokality do transformace je třeba reagovat i na stanovení výškových hladin, a to ve vazbě na okolní objekty. Upozorňujeme také na neodpovídající popis stávajícího stavu – výšková hladina 2. Je neadekvátní, jelikož výška stávajících jedno a dvoupodlažních hal se pohybuje v rozmezí 16-22 m, lokálně i víc. Právě proto je navržena v rámci připomínky hladina 6 až 8.

Doplňující informace:

Na podkladu koncepční studie, kterou jsme, kterou jsme v roce 2017 představili příslušné městské části a zástupcům IPR je připravována Podkladová studie pro změnu územního plánu, při jejíž přípravě uplatňujeme následující principy:

- řešení urbanizace a dopravní obsluhy území jako logického celku v kontextu širších vztahů
- vytvoření rozvolněné blokové zástavby s kombinací rezidenční funkce, funkce pracovní příležitosti, služeb a vybavenosti
- vytvoření přehledné uliční sítě s jasně definovanou hierarchií, hranicí veřejného uličního prostoru a prostoru polo-veřejného vnitrobloku
- vytvoření kvalitních veřejných prostranství (náměstí, park) a jejich napojení na stávající urbanistickou strukturu a plochy zeleně
- vymezení ploch pro umístění základní školy a školky
- vymezení plochy pro umístění veřejné budovy např. na náměstí

- využití potenciálu stávajících prvků systému veřejné dopravy a vymezení prostorové rezervy pro vedení tramvajové trati (trasa v souladu s návrhem MP)
 - zajištění maximální prostupnosti územím; mj. obnovení historické cesty do starého Zličína
 - integrace vybraných stávajících objektů, nebo jejich částí do koncepce nové zástavby
 - zachování stávající vlečky a jejího napojení na železniční trať při jižní hraně území
 - umožnění etapizace výstavby
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908892.

Připomínka

ID 2916214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXN4

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Lokalita Na Radosti - Koncept připomínky k lokalitě 609 / Na Radosti

Text vyjádření:

Naše společnost je vlastníkem převážné části bývalého areálu na výrobu kolejových vozidel v Praze, Zličíně. Území o velikosti více než 35 ha (viz. situace řešeného území ve vlastnictví PO) již k původním účelům neslouží. Vzhledem k měnícímu se trendu umisťování a rozvoje průmyslových areálů, vývoji jejich technologického zázemí, měnících se nároků na obslužnost i nároků na množství a strukturu zaměstnanců již k tradičním průmyslovým účelům resp. čistě k účelům produkce sloužit nebude.

Pro zmíněné území připravujeme projekt revitalizace, ve kterém aplikujeme přístup, který je v souladu s dlouhodobými trendy revitalizace brownfieldů a deklarovanými cíli a snahami hl. města Prahy v podobě zkompaktňování města na úkor jeho rozšiřování do krajiny. Disponujeme ověřovací studií pro zástavbu území včetně návrhu dopravního odlehčení komunikace Na Radosti. Studii jsme připraveni v dalším projednání připomínky na vyžádání poskytnout a představit, včetně podrobnějšího odůvodnění našeho návrhu. Připomínka vychází právě z této ověřovací studie.

Zmíněné území, které je zařazeno do lokality 609 / Na Radosti a kategorizováno jako stabilizované produkční (s čímž nesouhlasíme a rozporujeme samostatnou námitkou) i jeho široké okolí je dlouhodobě zatíženo automobilovou dopravou a hlukem z ní vyvolaným.

Předkládaný návrh metropolitního plánu, pro produkční ani pro jiný způsob využití nepředkládá koncepční řešení, které by lokalitu Na Radosti dostatečně obsloužilo z pohledu automobilové dopravy.

Požadujeme, aby Metropolitní plán

1) reagoval na zcela nevyhovující stávající situaci a navrhl doplnění komunikační sítě tak, aby umožnila obsloužit lokalitu Na Radosti a

2) navržené prvky dopravní infrastruktury zahrnul do metropolitních priorit.

Upozorňujeme také na neodpovídající popis stávajícího stavu – dopravní napojení ulicí Ringhofferova není ve stávajícím územním plánu zanesena jako komunikace i přes fakt, že:

- jedná se o jedno z pouze dvou napojení areálu s věcným břemenem jízdy
- je využívána i vlastníky sousedních pozemků
- je s ní uvažováno v rámci budoucího řešení lokality i řešení P+R
- jedná se o veřejně používanou komunikaci

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2908892, dojde v řešeném území k vymezení koridorů komunikační sítě.

Připomínka

ID 2923137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Lokalita | 661

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu a připomínky k lokalitě Na Radosti

Dovolujeme si Vám zaslat připomínky k návrhu nového Metropolitního plánu pro hlavní město Prahu (dále jen „Metropolitní plán“) v návaznosti na společné jednání konané dne 27. 6. 2018.

Tyto připomínky Vám předkládáme z pozice společnosti patřící do skupiny působící na trhu s nemovitostmi a zabývající se komerční výstavbou více než dvacet let.

Současně vedle samostatně podávaných konkrétních připomínek vztahujících se k lokalitě č. 609 - Na Radosti (dále jen „Lokalita“), která se nachází v našem zájmovém území, předkládáme obecné připomínky k lokalitě a obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu. Připomínky této Lokality vycházejí z naší vlastní znalosti území, jeho charakteru a potřeb.

2. Obecné připomínky k Lokalitě

2.1. Stávající návrh Lokality dle Metropolitního plánu

Metropolitní plán vymezuje předmětné území jako zastavitelnou produkční stabilizovanou (flexibilní) lokalitu se strukturou typu (08) - areál produkce 609 / Na Radosti / Z / P / (08) / Sf

Stabilita je zde uvedena jako Stabilizované území flexibilní umožňující jistý nárůst kapacit.

Návrh Metropolitního plánu definuje cílový charakter Lokality takto:

„Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované flexibilní, produkční lokality Na Radosti se strukturou areálu produkce.

Lokalita Na Radosti Je vymezena jako lokalita se strukturou areálů produkce. Cílem navržených regulativů je zachování flexibility prostorového uspořádání, zlepšení prostupnosti územím a rozšíření lokality o vymezené rozvojové plochy produkce."

Tato Lokalita je rozdělena do dvou dílčích ploch, a to stabilizovaná plocha a rozvojová plocha 413/609/2384.

Parametrické regulativy pro vymezenou rozvojovou plochu nejsou stanoveny.

2.2. Obecné připomínky k návrhu Lokality

2.2.1. Zrušení vymezení parkoviště P+R v Lokalitě

Účastník požaduje zrušení navrženého parkoviště PR - 910-624/661/1121, které je zároveň veřejně prospěšnou stavbou.

Odůvodnění:

S ohledem na připravovaný záměr kapacitního parkoviště P+R na Zličíně a metropolitním plánem vymezenou veřejně prospěšnou stavbou pro parkoviště P+R v těsné blízkosti sousední lokality 170/U Zličína, s přímou návazností na autobusové nádraží, je vhodnější a ekonomičtější umístění kapacity parkoviště P+R právě v této sousední lokalitě. Ža účelem snížení dopravní zátěže Lokality a města jako takového, je navíc v souladu s novými koncepcemi dopravy vhodnější řešit parkoviště P+R v obcích Středočeského kraje, v rámci jejich propojení s Prahou prostřednictvím kolejové dopravy. Zrušení vymezení parkoviště P+R, jak popsáno výše, je navíc nezbytností pro úpravu tramvajové trati, jak popsáno níže v bodě 2.2.3. úprava tram trati těchto připomínek.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Návrh parkoviště P+R je v lokalitě Zličín dlouhodobě sledováno a je vymezeno i v platném ÚP.

Připomínka

ID 2923282

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Lokalita | 216, 332, 609, 864

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Úprava vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910-610/-/77

Účastník požaduje úpravu veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 910- 910-610/-/77 a to, že dojde k přeložce úseku ulice Na Radosti a mimoúrovňového křížení s tratí tak, aby byla prostorově realizovatelná a zajistila obsluhu ploch nejen v Lokalitě, ale i v lokalitě 864 / Na Pískách (plocha 413 / 864 /2322).

Odůvodnění:

V návrhu je ponechána veřejně prospěšná stavba přeložky ulice Na Radosti, která však není prostorově realizovatelná v daném rozsahu vymezené veřejně prospěšné stavby. Prodloužení veřejně prospěšné stavby do sousedních lokalit je navíc nutné pro nezbytné koncepční řešení dopravy v území. Účastník se domnívá, že urbanizace území si vyžádá přehodnocení podoby této a dalších navazujících infrastrukturních staveb.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2916214.

Připomínka

ID 2923356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Lokalita | 170

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Úprava trasy tramvajové trati

Účastník požaduje upravit trasu navržené územní rezervy tramvajové tratí tak, aby její obratiště směřovalo jižně od osy tramvaje, tzn. do míst, kde je v Metropolitním plánu zaneseno vymezení VPS 910-624/661/1121 parkoviště P+R.

Odůvodnění:

Obratiště tramvajové trati v poloze, jak ji vymezuje Metropolitní plán, tvoří bariéru v prostoru před stanicí metra. Vhodnější je umístění mimo tento prostor, které umožní vytvoření odpovídajícího veřejného prostoru v návaznosti na stanici metra.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě vymezení tramvajové smyčky dle aktuální dokumentace.

Připomínka

ID 2923448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Lokalita | 167, 170, 216, 520, 609, 710

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Účastník požaduje vymezení navržené územní rezervy tramvajové trati jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.

Odůvodnění:

Tramvajová trať je nezbytná pro další rozvoj území a zajištění jeho pohodlnější dopravní obsluhy. Fixace polohy budoucí tramvajové trasy pomocí institutu veřejně prospěšné stavby, je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky je trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude trať umíst'ována a posléze povolována.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. V rámci dokumentu Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030 je daný záměr definován jako záměr k dalšímu ověření/územní stabilizaci, proto je vymezena územní rezerva. Nelze vymezit jako VPS, to by bylo možné až po "překlopení" dané TT do návrhu.

Připomínka

ID 2923528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Lokalita | 609

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Účastník požaduje vymezení veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury tak, aby bylo možné napojení Lokality na Rozvadovskou spojku.

Odůvodnění:

V současnosti je Lokalita napojená na Rozvadovskou spojku pouze k ulici Ringhofferova - Řevnická. Jelikož pozemky pod komunikací Ringhofferova jsou v soukromém vlastnictví, je její budoucí zkapacitnění velice obtížné. Křižovatka Řevnická x Rozvadovská spojka má také kapacitní limity. Vzhledem k velikosti Lokality, její dopravně izolovanou polohu a omezení dopadu dopravy na stávající zástavbu severně od Lokality (ulice Na Radosti), je nové napojení na Rozvadovskou spojku klíčové. Fixace dopravního napojení pomocí institutu veřejně prospěšné stavby je jednoznačně přínosná vzhledem k budoucímu zjednodušení a urychlení vypořádávání majetkoprávních vztahů se soukromými subjekty, přes jejichž pozemky bude trasa vedena, ale i s ohledem na urychlení řízení, jimiž bude dopravní napojení umísťováno a posléze povolováno.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2916214.

Připomínka

ID 2923670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření2.2.6. Doplnění přípustného využití dle čl. 64 Metropolitního plánu

Účastník požaduje, aby byl čl. 64 Metropolitního plánu upraven tak, aby bylo umožněno umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě.

Odůvodnění:

Lokalita sousedí s lokalitami, jejichž využití je navrženo jako rekreační. Lokalita může být obsloužena dopravní a technickou infrastrukturou pouze přes tyto sousední lokality. Je tedy zcela nezbytné, aby v těchto okolních lokalitách s rekreačním využitím bylo umožněno umístění dopravní a technické infrastruktury za účelem obsluhy sousedních lokalit. V opačném případě by byl v této Lokalitě, a jistě v mnohých dalších, zcela znemožněn jejich další rozvoj. Účastník upozorňuje na již existující propojení v tomto území pro betonárku Kámen Zbraslav.

Další odůvodnění této připomínky je uvedeno v odst. 3.17. těchto připomínek.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902017.

Připomínka

ID 2923673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

3. Obecné připomínky k návrhu Metropolitního plánu

V rámci zpracování připomínek k uvedené Lokalitě vyvstala celá řada nejasností vztahujících se k samotnému návrhu Metropolitního plánu.

Z tohoto důvodu si Účastník dovoluje předložit připomínky týkající se samotného návrhu Metropolitního plánu tak, aby mohly být zohledněny v rámci úprav Metropolitního plánu po uskutečněním společném jednání.

3.1. Nevhodná koncepce Metropolitního plánu - dostřednost x polycentričnost Prahy

Metropolitní plán akcentuje dostřednost rozvoje města Prahy, přestože Praha je již dnes polycentrickým městem. Město od určité velikosti se dle urbanistických zákonitostí již jako polycentrické samo začíná projevovat, což reálná zkušenost Prahy potvrzuje. Vzniklo několik přirozených center, která na sebe nabalují funkce centru města vlastní. Příkladem může být např. Nový Smíchov, Pankrác či Karlín. Pro budoucí růst a zdravý rozvoj města je to směr, který je dobré nejen respektovat, ale dokonce podporovat. Více center primárně prospívá kompaktnosti města z hlediska demografické struktury a životní úrovně, snižuje dopravní zatížení vyplývající z přesunu obyvatel a zboží napříč městem (navíc v kapacitně enormních jednosměrných špičkách), ale je zde i řada dalších pozitivních sekundárních vlivů vyplývajících z decentralizování poptávky po službách, nemovitostech, ale i podpoře lokálních specifik a vlastní identity.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2934653.

Připomínka

ID 2923675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**3.2. Dvojstupňovost územního plánu**

Návrh Metropolitního plánu by se dal označit jako iniciační. Metropolitní plán definuje určitý potenciál území a reguluje jeho strukturální podobu, avšak tento potenciál dále nekonkretizuje.

Děje se tak v klíčových lokalitách, které mají být určeny pro další rozvoj města, tedy v lokalitách transformačních a rozvojových. V těchto lokalitách Metropolitní plán zpravidla nekonkretizuje požadavky na rozvoj těchto lokalit tak, aby se podle Metropolitního plánu dal posoudit, umístit a realizovat příslušný stavební záměr v souladu s příslušnými právními předpisy.

V těchto lokalitách Metropolitní plán nastavuje zpravidla tzv. parametrické regulativy. Metropolitní plán stanoví cílový podíl jednotlivých složek v dané lokalitě, avšak často konkrétně nevymezuje klíčová veřejná, uliční či parková prostranství.

Tam, kde jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy. Metropolitní plán dále předpokládá jakýsi další stupeň procesu a dohody o rozvoji takových ploch. Tento stupeň může mít buď podobu konkretizace formou územního plánu části Prahy (tzv. „ÚPČP“) či jakési „dohody v území“. Problematika ÚPČP je dále popsána v samostatné kapitole.

Dohoda v území není v Metropolitním plánu explicitně vyjádřena, ale ve svém důsledku se jedná o skrytou dohodu o parcelaci, kterou jinak předpokládá § 43 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Stavební zákon“), přestože Metropolitní plán ji takto nenazývá, a tím obchází podmínky stanovené v § 43 odst. 2 Stavebního zákona. Tato vynucená dohoda je důsledkem toho, že bez dohody všech vlastníků pozemků v příslušné lokalitě, resp. rozvojové či transformační ploše, ohledně rozložení jednotlivých

regulativů a umístění staveb (veřejných prostranství, parků, budov apod.), není možné umístit stavební záměr. Vždy je tedy nutné řešit lokalitu či plochu jako celek. **To s ohledem na roztržitost vlastnické struktury pozemků v lokalitách (plochách) znamená, že jakýkoliv záměr bude podmíněn dohodou s desítkami, mnohdy stovkami vlastníků a sousedů.**

Stavební záměr bez této skryté a nucené dohody je možné umístit do transformační či rozvojové plochy s parametrickými regulativy toliko dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu. Tedy stavební záměr, který má souvislou plochu 30.000 m² s tím, že minimální plocha parků a občanské vybavenosti se zvyšuje o 10 %.

Je nepochybné, že takové dohody mezi vlastníky pozemků v příslušné lokalitě (ploše) bude prakticky nemožné dosáhnout, neboť nelze očekávat, že by některý z vlastníků dobrovolně svolil k tomu, aby na jeho pozemky byly umístěny právě parky, občanské vybavení, uliční či veřejná prostranství apod., což by znamenalo zásadní snížení hodnoty jeho pozemků.

Metropolitní plán však představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno rozhodovat v území. Je-li rozhodnutí vdané ploše podmíněno uzavřením dohody o parcelaci, musí být tato plocha vymezena v grafické části dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktická nutnost jakési dohody) je proto v rozporu se Stavebním zákonem.

Rovněž tato koncepce přenáší odpovědnost a rozhodování z jednotlivých zákonodárců - představitelů územní samosprávy na vlastníky pozemků v lokalitách/plochách. O rozvoji v daném území a jeho podobě proto fakticky nebudou rozhodovat volení zastupitelé, ale jednotliví vlastníci pozemků, což budou převážně velcí hráči na realitním trhu.

Doporučení

Nejllepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejně dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízení územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 3.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2944635.

Připomínka

ID 2923752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**3.3. Územní plán části Prahy**

Přijetí ÚPČP je předpokládáno v čl. 159 Metropolitního plánu. ÚPČP má zpřesňovat podmínky a požadavky na využití a prostorové uspořádání zpodrobněním regulace ploch řešeného území.

ÚPČP je institutem, jehož pořízení je možné v souladu s § 43 odst. 4 Stavebního zákona. Jeho pořízení však není povinné a ani Metropolitním plánem nemůže být tato povinnost stanovena.

ÚPČP tedy nemůže být podmínkou pro rozhodování v území. Toto je ostatně reflektováno v Čl. 159 odst. 3 Metropolitního plánu, avšak pouze formálně. Čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu naopak uvádí, že: „Metropolitní priority nestanovují zvláštní podmínky pro uspořádání nebo využití území, ale ukládají povinnost věnovat označeným jevům zvláštní pozornost a přednost

Přestože je čl. 13 odst. 3 Metropolitního plánu vnitřně rozporný a jeho výklad tedy bude velmi nejednoznačný, nelze pominout to, že pořízení ÚPČP je v příloze č. 1 Metropolitního plánu uvedeno jako jedna z těchto priorit. Čl. 13. odst. 3 Metropolitního plánu bude stavebními úřady vykládán tak, že jsou povinni k metropolitním prioritám přihlížet. V takovém případě bude v rámci rozhodování stavební úřad povinen přihlídnout i k tomu, že má být pro určitou plochu pořízen ÚPČP a o příslušném stavebním záměru nebude možné rozhodnout do pořízení ÚPČP. Do přijetí ÚPČP nebude možné splnit příslušné parametrické regulativy dané lokality, neboť zpravidla nedojde k dohodě mezi vlastníky viz odst. 3.2. těchto připomínek výše.

Přijetí příslušného ÚPČP je také nezbytné pro určení dosažitelné kapacity dané lokality, neboť právě ÚPČP vymezuje jednotlivé stavební bloky.

V tomto případě se tedy jedná o skryté faktické podmínění rozhodování v území zpracováním územní studie nebo vydáním regulačního plánu, avšak bez příslušné lhůty pro jejich přijetí / vydání dle § 43 odst. 2 Stavebního zákona.

Metropolitní plán předpokládá, že ÚPČP bude zpracován v měřítku 1:5000. Toto je podrobnost územního plánu. Přesto by však ÚPČP měl vymezovat jednotlivé stavební a nestavební bloky. Včetně jejich případného podrobnějšího členění (viz. Čl. 161 odst. 2 a 3 Metropolitního plánu). Taková podrobnost náleží spíše regulačnímu plánu a měla by být zpracována v podrobnějším měřítku - zpravidla v měřítku katastrální mapy - 1:1000. Pro takový ÚPČP by tedy bylo nutné postupovat dle § 43 odst. 3 Stavebního zákona a rozhodnout o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu. Toto by však bylo v rozporu s měřítkem předpokládaným Metropolitním plánem pro ÚPČP. Vzhledem k tomu, že územní plán části území hlavního města Prahy musí být v souladu s Metropolitním plánem, je nepochybně, že by ÚPČP byl předmětem řady žalob v případě, že by porušil dané měřítko 1:5000 dle čl. 160 odst. 5 Metropolitního plánu.

Metropolitní plán představuje územně plánovací dokumentaci, na základě které musí být umožněno ihned rozhodovat v území.

Řešení zvolené Metropolitním plánem (tedy faktické podmínění rozhodování v území přijetím ÚPČP) je proto v rozporu se Stavebním

zákonem.

Doporučení

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Pokud je Metropolitní plán dvojstupňovým dokumentem, by měl dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákona - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito instituty je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla

v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojestupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem.

Není možné podmínit, byť nepřímo, rozhodování v území vydáním ÚPČP, který může a nemusí být vydán, resp. nemusí být vůbec rozhodnuto o jeho pořízení. V tomto směru je nutné upravit znění čl. 13 Metropolitního plánu ve vztahu k ÚPČP jako jedné z metropolitních priorit.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2909947.

Připomínka

ID 2923758

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

3.4. Proměnlivost v čase a nestálost Metropolitního plánu

Metropolitní plán definuje kapacity území přes parametrickou regulaci velkých ploch (transformační a rozvojové). V rámci těchto ploch je nutno splnit a dosáhnout daných parametrů.

Parametry ale popisují jevy, které nejsou matematicky určité a vztažené na jednotlivé pozemky. Také umístění parku je koncepčním jevem, nikoliv pevným regulativem, který by mohl být řešen pouze parametrickým vyjádřením minimálního podílu v daném území.

Realizace parametrů v části území mění podmínky pro jeho jinou část a Metropolitní plán se tím stává v čase proměnlivým a přináší nejistotu pro jednotlivé vlastníky pozemků v lokalitách/plochách.

Plně se opět projevuje dvojstupňovost plánu. Bez tohoto skrytého druhého stupně je územní rozvoj zcela negarantovatelný a nejistý.

Rovněž parametrická regulace představuje těžkopádný nástroj zcela znemožňující různorodou zástavbu, vedoucí k nelogickým řešením v území, např. pomíjení návaznosti na stávající zástavbu.

Parametrické regulativy jsou velmi komplikované a obtížně aplikovatelné na konkrétní stavební záměry.

Doporučení

Nejlepší řešení by proto bylo, aby Metropolitní plán dotvořil transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí

veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Výše uvedená časová proměnnost Plánu a s ní související právní nejistota v území dokazuje, že Metropolitní plán je dvojstupňovým dokumentem, a pokud takovým chce zůstat, měl by dvojstupňovost jednoznačně deklarovat a využít příslušné instituty dle Stavebního zákonem - podmínění rozhodování v území pořízením územní studie, regulačního plánu či dohodou o parcelaci. Řešení těmito nástroji je však podle Účastníka nešťastné a alibisticky přenáší odpovědnost za rozvoj a pravidla v území na druhý stupeň na blíže neuvedenou dobu či časový horizont. Bude-li ponechána koncepce „skryté dvojstupňovosti“ skrz „dobrovolné“ pořizování ÚPČP, je takové řešení v rozporu se Stavebním zákonem - viz odst. 3.3 těchto připomínek.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2909955.

Připomínka

ID 2923759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

3.5. Distribuce parametrů na lokalitu / plochu

Rozdělením lokalit na plochy dochází k přenosu parametrů z lokality na plochu. V rámci umísťování povinných parků a občanské vybavenosti postrádá tato distribuce flexibilitu a neodpovídá koncepčnímu plánování území. V rámci rozvojových a transformačních ploch může docházet k vytváření lokálních center se soustředěnou občanskou vybaveností, případně k vytváření větších parkových ploch s využitím koncentrovaného potenciálu z celé lokality.

Doporučení

Metropolitní plán by měl dotvořit transformační a rozvojové plochy, a to grafickým vymezením parametricky definovaných jevů. Ideálně s využitím již zpracovaných studií, informací od aktérů v území, jak soukromých, tak městských částí, dotčených orgánů státní správy, správců jednotlivých sítí veřejné dopravní a technické infrastruktury apod. tak, aby mohly být naplněny reálné potřeby území.

Případně by Metropolitní plán měl umožnit splnění parametrů parků a občanské vybavenosti v rámci celé lokality. A to buď jako možnost redistribuce parametrů v rámci navazujících fází druhého stupně plánování (bude-li tato dvojstupňovost jasně definována v souladu se Stavebním zákonem viz výše) anebo již v rámci Metropolitního plánu vztáhnout parametr parků a občanské vybavenosti na lokalitu, nikoliv plochu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Pořizovatel bere na vědomí. Parametrická regulace naopak umožňuje flexibilitu. Některé studie a informace, u kterých se nedá předpokládat potřeba budoucí flexibility, byly použity pro vymezení grafických značek u některých T/R ploch.

Připomínka

ID 2923760

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3.6. Občanská vybavenost a její vazba na plochu lokality**

Podíl občanské vybavenosti je vymezen jako plocha vymezená čistě pro občanskou vybavenost. Toto řešení zcela znemožňuje započítávat části budovy v obytných blocích, které mohou být využity pro prostory občanské vybavenosti - zejména partery budovy.

Tímto vztahem občanské vybavenosti na plochu lokality dochází k nutnosti umístování rozsáhlých samostatných ploch občanské vybavenosti a je znemožněno dosažení kompaktní zástavby a polyfunkčního charakteru zejména obytných bloků.

Doporučení

Umožnit započítávání občanské vybavenosti, nacházející se v parterech budov, pro splnění příslušného parametrického vyjádření minimálního podílu občanské vybavenosti. Nevztahovat tento parametr pouze k ploše, optimálně pracovat s HPP občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2909960.

Připomínka

ID 2923832

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

3.7. Nerovné podmínky - nesystematické vymezení ploch

Vymezení ploch / lokalit není systematické, hranice plochy / lokality musí být vždy stanovena tak, aby byly parametry v území vymezeny spravedlivě a rovnoměrně.

Je-li plocha / lokalita nositelem parametrů vztahujících se k veřejným prostranstvím, je nutné striktně vymezovat hranice tak, aby bylo možno rovnoměrně započítávat příslušné veřejné / uliční prostory, a to navrhované i stávající, nacházející se při těchto hranicích.

Doporučení

Metropolitní plán by měl vymezit plochy a lokality dle stejného prostorového klíče, vzhledem k vymezujícím veřejným / uličním prostorům. Ideálně jejich středem, aby nebyla zvýhodněna / znevýhodněna jedna z ploch / lokalit.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení viz ID 2909963.

Připomínka

ID 2923902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**3.8. Nerovné podmínky - Stavební záměr vs. Parametry veřejných prostor**

V případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu se hovoří o tzv. „souvislé ploše stavebního záměru“. Tento pojem není Metropolitním plánem definován.

V rámci konzultací a informací podaných pořizovatelem Metropolitního plánu bylo zjištěno, že je tento pojem uvažován ve smyslu trvalého záboru stavby, tedy v rozsahu umísťovaných staveb. Problémem je opět vazba mezi takto vymezeným stavebním záměrem a parametrickou regulací.

V ploše stavebního záměru je nutno splnit parametry na veřejný / uliční prostor, v případě postupu dle čl. 77 odst. 5 Metropolitního plánu navýšený o 10%, což může v důsledku znamenat dva případy:

- *příslušné veřejné prostory / ulice neexistují a je nutno je umístit - v tom případě je realizován parametricky daný veřejný / uliční prostor v rámci „souvislé plochy stavebního záměru“; nebo*
- *příslušné veřejné prostory jsou již zrealizovány a nelze je tedy do plochy umísťovaného stavebního záměru započítat.*

V důsledku toho je v pořadí druhý stavebník znevýhodněn nutností realizovat nadbytečný veřejný / uliční prostor, neboť nemůže započítat prostor již umístěný a existující. Prvotní stavebník je naopak znevýhodněn nutností takový prostor vybudovat.

Obdobná situace pak nastane i v případě, že je určitá stavba (veřejné prostranství) v Metropolitním plánu zakreslena jako veřejně prospěšná stavba. Ani v takovém případě nebude možné tuto plochu veřejně prospěšné stavby započítat do parametrů

veřejných prostranství, neboť taková veřejně prospěšná stavba zpravidla nebude součástí souvislé plochy stavebního záměru stavebníka. Rovněž skutečnost, že veřejně prospěšná stavba nebude započítána do plochy stavebního záměru, může v určitých lokalitách dojít k tomu, že stavebníci disponující pozemky, na kterých by bylo možné realizovat záměr větší než 3ha, nebudou tyto záměry moci realizovat, neboť do jejich pozemků zasahují plochy veřejně prospěšných staveb, které tedy celkovou plochu potenciálního záměru sníží pod 3ha.

Jedná se o postup dle výše uvedeného článku 77 odst. 5 Metropolitního plánu a týká se tedy záměrů větších než 3 ha, kde již plocha komunikací hraje významnou roli. Práce s částí rozvojového a transformačního území by měla mít pravidla rovnoměrně distribuující parametry mezi sousedícími záměry.

Doporučení

Metropolitní plán by měl upravit definici „souvislého stavebního záměru“ tak, aby bylo možné zohlednit již vymezená (umístěná) veřejná prostranství, včetně plochy vymezených veřejně prospěšných staveb.

Vyhodnocení

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2902020, dojde k úpravě čl. 77 odst. 5 textové části MPP.

Připomínka

ID 2924042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

3.9. Obecné struktury vs. Konkrétní územní situace

Regulace parametrů je v Metropolitním plánu vztažena k typům struktur. V mnoha případech je však potřeba upravit parametry, které jsou zatím aplikovány plošně, dle konkrétních území.

Příkladem může být území lokality 156 Nová Harfa, kde jsou vymezeny v 5 plochách stejné parametry parkových ploch 10 %, přestože tyto plochy mají zásadně rozdílný vztah k sousedící lokalitě Rokytka, která je bezpochyby mnohem kvalitnějším prostředím pro rekreaci a prostředky věnované výstavbě parků v zástavbě by mohly být věnovány posílení tohoto prostředí.

Podobná situace je v lokalitě 184 Pražská čtvrť, kde nově vznikající čtvrť má opět dle stejné struktury (heterogenní 04) stanoven parametr parků 10 %, přestože sousedící přírodní plochy Prokopského a Dalejské údolí jsou dostatečným rekreačním zázemím. Ponechání parametrického vyjádření parků povede k absurdním řešením, kdy bude plocha parků přidávána k přírodním plochám sousedním, ale bude zcela v jiném režimu regulace než plocha těchto sousedních ploch.

Doporučení

Metropolitní plán by měl stanovit parametry v rozvojových a transformačních lokalitách dle konkrétních územních podmínek, nikoliv pouze paušálně bez zohlednění místních podmínek.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Hodnoty koeficientů veřejných prostranství (UPmin, PPmin, VPmax) jsou stanoveny v závislosti na typu struktury plochy a s ohledem na podmínky v konkrétním území. Typické hodnoty pro jednotlivé struktury byly určeny analýzou stabilizovaných částí stabilizovaných lokalit. Tyto hodnoty jsou pro jednotlivé struktury uvedeny v textové části a zpravidla uplatněny pro navrhované transformační a rozvojové plochy nových struktur. Výjimkou mohou být území se specifickými podmínkami (například rozsáhlé stávající veřejné prostranství, jehož zásadní změna se nepředpokládá, případně těsné sousedství významného parku apod.). Výjimkou mohou být také území, pro která je zpracovaná podrobnější dokumentace a hodnoty parametrů ploch v Metropolitním plánu jsou přizpůsobeny tak, aby Metropolitní plán nebránil rozvoji území podle těchto dokumentací.

Připomínka

ID 2924043

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

3.10. Parametry zastavěného bloku

Parametry zastavěnosti vymezeného stavebního bloku jsou stanoveny na základě nepřímé úměry mezi jeho velikostí a stanoveným rozsahem zastavěnosti dle konkrétní struktury. Na vymezený blok tedy není aplikována jasná a známá HPP, ale pouze zastavěnost odvozená od hustoty uliční sítě.

Vzniká tak napětí mezi veřejným zájmem a zájmem stavebníků, kdy Metropolitní plán jednoznačně vyzývá ke stavbě malých bloků, a tedy i k vyšším plochám veřejných prostranství. Ty jsou sice zastropeny, ale až na úrovni 50-55 % ploch (u heterogenní struktury 50 % a u hybridní struktury 55 %).

Zároveň tato metoda, kdy zastavěnost je odvozena od plochy bloku, tedy kvadratické funkce se strmým nárůstem, vede k situacím, kdy například nelze zvolenou strukturu na malém bloku aplikovat obdobně na blok větší.

Vzhledem k množství legislativních a normativních omezení, které dnes zástavbu formují (odstupové úhly, uliční čára, stavební čára, denní osvětlení, proslunění, apod.), je tento způsob regulace nadbytečný. Pokud je již definován standard veřejných prostranství a parků, bylo by možné ponechat blok pouze pod výškovou regulací.

Doporučení

V Metropolitním plánu by měla být zrušena regulace zastavěné plochy v závislosti na velikosti zastavěného bloku. Případně by měla být upravena tak, aby lépe odrážela reálný způsob stavění bloku.

Další variantou by bylo zvážit doplnění definice koeficientu podlažních ploch - KPP, respektive HPP na řešený stavební záměr,

případně stavební blok - tím by se výšková regulace stala pouze zastropující a prostorová regulace by byla flexibilnější.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání (viz vypořádání připomínky ID 2951489) dojde k úpravě znění čl. 96 textové části MPP.

Připomínka

ID 2924116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

3.11. Heterogenní struktura

Heterogenní struktura je definována v článku 44:

Heterogenní struktura je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Je to struktura různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.

Vzhledem k tomu, že je tato struktura použita zejména v transformačních zónách, kde dochází k přeměně industriálního prostředí, je problematické vyloučení rozsáhlejších ploch v I.NP podobně jako tomu je ve struktuře hybridní.

Podle názoru Účastníka je tak ztížena postupná přeměna území, kdy zastavěnost vymezených stavebních bloků může být omezena přetrváním původních jednopodlažních hal, což by přitom odpovídalo charakteru „heterogenity“ území.

Rovněž parametry pro vymezení stavebního bloku v heterogenní struktuře jsou stanoveny nevhodně. Zastavěnost velkého bloku je příliš malá, rozsah je z hlediska stavby bloků příliš široký (zákres viz dokument - pozn. pořiz.)

Doporučení

Metropolitní plán by měl umožnit nezapočítávání 1. nadzemního podlaží i v rámci heterogenní struktury, případně tuto zastavěnost jen částečně omezit.

Pokud bude zachováno parametrická stanovování zastavěnosti bloků dle jejich velikosti, je nutné upravit rozsah v heterogenní struktuře například takto:

- velikost bloku 0 - 6000 m² 70%
 - velikost bloku 12000 - více m² 50%
-

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání (viz vypořádání připomínky ID 2951489) dojde k úpravě znění čl. 96 textové části MPP.

Připomínka

ID 2924118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**3.12. Modernistická struktura a park ve volné zástavbě**

Modernistická struktura charakterizovaná jako stavby v nezastavitelném parku představuje poměrně jasné vyjádření snahy o ochranu sídlištní struktury. Ochranu, která ovšem má silně stabilizační charakter, neboť v článku 94 odst. 1 Metropolitního plánu je jednoznačně deklarována „nezastavěnost“ a „veřejná přístupnost“.

Článek 47 (07) modernistická struktura:

„(1) Modernistickou strukturou je urbánní struktura kombinující solitérní budovy a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě.

(2) V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) uliční čára nemusí být určena,

b) stavební čára je zpravidla volná,

c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě,

d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.“

Článek 94 Park ve volné zástavbě:

„(1) Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafovou přes bílou plochu stavebního bloku.

(2) Komunikace v parku ve volné zástavbě tvoří základní síť obsluhy území a zpravidla se do nich sdružují vedení sítí technické infrastruktury, v grafické části Z 02 jsou vymezeny osou.

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

(4) Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.“

Doporučení

Metropolitní plán by měl upravit definici modernistické struktury ve stabilizovaných lokalitách tak, aby umožňovala aplikovat regenerační nástroje. To znamená zejména umožnit určité formy staveb na základě dalšího stupně územně plánovací dokumentace - viz čl. 94, odst. 4 a navazující článek 161 Metropolitního plánu, případně na základě územně plánovacího podkladu - územní studie.

V Metropolitním plánu by měla být zrušena definice jakýchkoliv rozvojových a transformačních ploch jako modernistické struktury (07) a nahrazena vhodnější strukturou heterogenní (03).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. Pokud by měl být rozsah parku ve volné zástavbě měněn, je třeba se řídit závaznou částí MPP, která stanoví pravidla. S ohledem na určitou zanedbanost některých sídlišť a pozvolný nepříznivý vývoj jejich sociální struktury je třeba předpokládat, že v blízké budoucnosti bude třeba sídliště různým způsobem a vždy individuálně revitalizovat. Z toho důvodu MPP umožňuje rozsah parku ve volné zástavbě měnit v měřítku dokumentace ÚPČP. V současné době je nezastavitelnost parku ve volné zástavbě jednoznačně ve veřejném zájmu definovaným samosprávou během zpracování MPP. Vymezení parku ve volné zástavbě je zároveň významným posunem v regulaci modernistické

zástavby oproti platnému územnímu plánu, modernistická struktura je konečně chápána v souladu se základní koncepcí jako hodnota.

Na základě výsledků společného jednání dojde z důvodu lepší srozumitelnosti k úpravě čl. 94 odst. 3 textové části MPP, více viz vypořádání ID 2895523.

Připomínka

ID 2924122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**3.13. Výšková regulace**

Zvolený způsob regulace výšek ve čtvercích 100 x 100 m představuje umělý rastr, který bude při rozhodování v území vyvozovat mnoho sporných situací. Řešení mezních situací je nejasné a nejednoznačné. Samotná vyznačená síť obsahuje mnoho chyb vzniklých pravděpodobně automatizovaným generováním rastru. Fakt, že výšky mohou být dále navyšovány na základě jiných ustanovení Metropolitního plánu či podle nařízení č. 10/2016 Sb. hlavního Města Prahy (Pražských stavebních předpisů - PSP) zhoršuje čitelnost a přehlednost Metropolitního plánu a v neposlední řadě předvídatelnost rozhodování stavebních úřadů. Vzhledem ke způsobu regulace míry využití území přes zastavěnou plochu, nemá výšková hladina pouze zastropující efekt, ale je tvrdým, vždy dosahovaným regulativem. To vede ke ztrátě flexibility, neboť jakýkoliv ústupek z dosažitelné výšky (z důvodu např. nadzemního vedení RR paprsků, zastínění stávajících staveb či problémů s projednáním) vede nutně ke ztrátě HPP, kterou nelze nahradit.

Doporučení:

Změnit metodu regulace výškových hladin, upravit a opravit hodnoty dle konkrétní znalosti území. Umožnit aplikaci výškové regulace pouze jako zastropující či vymezuující rozsah, a to v kombinaci určitou formou regulace přes HPP. V ideálním případě by bylo nejvhodnější výškovou hladinu zavést nikoliv formou rastru čtverců, ale vztahovat výškovou hladinu ke konkrétní rozvojové či transformační ploše. Pak bude možné navrhovat stavby podle konkrétních místních, ať již morfologických či jiných podmínek, přičemž samotný návrh může být výškově rozmanitý, a přesto může chránit zájmy sousedních vlastníků bez toho, aby musel být včleněn do konkrétního čtverce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909978.

Připomínka

ID 2924123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**3.14. Nedostatečné vymezení klíčové infrastruktury a ploch veřejné vybavenosti**

Metropolitní plán ve svém návrhu rezignoval na vymezení nové klíčové infrastruktury a veřejné vybavenosti.

V současné době na území hlavního města Prahy zcela zásadně chybí např. nová nemocnice. Přestože stávající kapacity nemocnic jsou nedostačující. Metropolitní plán se tomuto problému vyhýbá, ačkoliv má jedinečnou možnost graficky vymežit plochu pro takto zásadní a nezbytnou veřejnou vybavenost.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904682.

Připomínka

ID 2924136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**3.15. Nemožnost plánování kapacit veřejné infrastruktury**

Jak bylo ověřeno v rámci zpracování územních studií dle návrhu Metropolitního plánu, nejenže není možné vyvodit kapacitu území z Metropolitního Plánu a lokalizovat ji v rámci větších rozvojových a transformačních lokalit, ale dokonce ani z navazujícího dokumentu, jakým bude pravděpodobně schválená urbanistická studie či ÚPČP. Toto bude možné snad pouze v případě přijetí ÚPČP s prvky regulačního plánu.

Účastník upozorňuje na velké množství uličních prostorů, které bude nutné vybavit technickou infrastrukturou, případě také odvodnit. Tato síť veřejného prostranství, její hustota a forma má také vliv na dimenze vedených sítí infrastruktury a navazujících nadřazených páteřních tras. S ohledem na variabilitu jednotlivých řešení pomocí stavebních bloků a jejich velikostí rovněž není možné z Metropolitního plánu určit vsakovací poměry v daných lokalitách a na tyto navrhnout vhodné řešení kanalizace a retencí.

Rovněž není možné ze stávající podoby Metropolitního plánu odhadnout konkrétní požadavky na složení občanské vybavenosti. Bez znalosti konkrétních kapacit a složení staveb vdaných lokalitách a územích není možné správně navrhnout počet škol, školek, staveb pro sociální služby, péči o rodinu apod.

Není-li kapacita území, denní minima a maxima spotřeby jednotlivých médií, a ani forma jeho uspořádání patrná z Metropolitního plánu, představuje tento fakt pro plánování infrastrukturních staveb (zejména klíčových vysokokapacitních sítí a zdrojů, které jsou limitní pro celkovou efektivitu a využitelnost území, jednotlivé složky občanské vybavenosti apod.) zásadní problém. Bude-li nutné vycházet až z navazujících dokumentů územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace, komplikuje to strategické plánování rozvoje infrastruktury. Současná praxe, kdy jsou jednotlivé

záměry napojovány na stávající infrastrukturu za čím dál tím komplikovanějších podmínek a často s finanční účastí stavebníků nebo nedostatek míst ve školkách a nemocnicích je dlouhodobě neudržitelná.

Toto je zcela v rozporu s cíli územního plánování - konkrétně požadavek na vytvoření předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoj území za současné ignorace zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití dle § 18 odst. 1 a 2 Stavebního zákona. Metropolitní plán totiž na komplexní řešení účelného využití rezignoval, když zcela nelogicky absolutně předřadil charakter struktury požadavkům na infrastrukturu, přestože tyto dvě složky by měly být posuzovány ve vzájemných souvislostech.

Doporučení

Územní plán obecně by měl dát jednoznačnou informaci o budoucích kapacitách území, o jejich případné podmíněnosti a koordinovat vymezené plochy s reálným stavem infrastruktury města. Za tímto účelem je možné využít např. etapizace dle Stavebního zákona.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. MPP nestanovuje etapizaci ani podmíněnost. Více k tomuto viz vypořádání připomínky ID 2906565.

Připomínka

ID 2924138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření**3.16. Absence etapizace a koordinace**

Metropolitní plán nevyužívá etapizace a nestanovuje pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán tak zcela pominul zabývat se koordinací rozvoje území (v podstatě na tento základní nástroj územního plánování rezignoval).

Metropolitní plán nekoordinuje kapacity, které navrhuje s celkovou koncepcí infrastruktury - dopravní, technické a veřejné. Metropolitní plán zavádí princip přednosti struktury před infrastrukturou a ta tak dostává jakousi podružnou „služebnou“ funkci. Zcela bez reflexe dosavadního přístupu k budování a plánování infrastruktury a jejích kapacit jednotlivými správci spoléhá Metropolitní plán na jakousi „neviditelnou ruku trhu“ a naivně počítá s tím, že kapacitám nastaveným v rámci jednotlivých struktur se přizpůsobí příslušná infrastruktura.

Ve skutečnosti je naopak zcela zásadním úkolem územního plánování vytvořit podklad, který koordinuje využívání území a jeho postupný rozvoj v synergii s infrastrukturou.

Toto ostatně vyplývá rovněž z § 19 Stavebního zákona:

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

...

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například, na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

...

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)“

Rovněž v rámci evropské legislativy existují pravidla, které je nutné při tvorbě Metropolitního plánu reflektovat. Cílem Evropské unie je docílit územní soudržnosti. Nástrojem k dosažení tohoto cíle je mimo jiné tzv. territorial impact assessment (TIA), tedy proces posuzování nových projektů (mimo jiné Metropolitního plánu) právě z pohledu územní soudržnosti. Je nepochybné, že stávající podoba Metropolitního plánu nenaplňuje cíle k dosažení územní soudržnosti, vyjádřené mimo jiné v Lipské chartě a Územní agendě Evropské unie 2020.

Podle současného návrhu Metropolitního plánu je tedy rozvoj území zcela nečitelný pro jednotlivé správce a provozovatele příslušné infrastruktury a zcela zásadním způsobem negativně zasáhne do schopnosti plánování kapacit jednotlivých infrastruktur.

Doporučení

Metropolitní plán by měl transparentněji umožnit výpočet kapacit pro jednotlivé struktury a lokality a současně využít institutů etapizace tak, aby bylo vůbec možné plánovat dostatečnou kapacitu infrastruktury pro jednotlivé lokality. Měl by vytvořit podmínky pro výstavbu infrastruktury a tím i garantovat kapacity, které nabízí.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno. MPP nestanovuje etapizaci ani podmíněnost. Více k tomuto viz vypořádání připomínky ID 2906565.

Připomínka

ID 2924141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření**3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách**

Metropolitní plán neumožňuje umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, neboť tyto stavby nejsou uvedeny jako přípustné v čl. 64 odst. 2 Metropolitního plánu.

Zřejmě se jedná o formální chybu, kdy tvůrce textu opomněl tyto stavby ve zmíněném odstavci uvést, protože ve všech ostatních zastavitelných lokalitách je jejich umístění explicitně povoleno. Nadto umístění dopravní a technické infrastruktury je dále umožněno (za dalších podmínek) také ve všech nezastavitelných lokalitách.

Je tedy zcela nelogické, aby v zastavitelné rekreační lokalitě bylo umístění dopravní a technické infrastruktury vyloučeno, neboť by pak byl blokován rozvoj samotné lokality, kterou by nebylo možné infrastrukturou obsloužit.

Doporučení

V textové části Metropolitního plánu je nutné doplnit čl. 64, odst. 2 Metropolitního plánu o možnost umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavitelné rekreační lokalitě, jako je tomu u čl. 62 odst. 2 a 63 odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902017.

Připomínka

ID 2924143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

3.17. Umísťování infrastruktury v lokalitách (pokrač.)

Dále Metropolitní plán ve své textové části v čl. 66, odst. 2 a 67, odst. 2 Metropolitního plánu vynechává čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof“. Jedná se o shodná ustanovení jako čl. 65, odst. 2 Metropolitního plánu, který však zmíněnou čárku před daným textem obsahuje. Rovněž v internetové aplikaci <https://plan.app.iprpraha.cz/textv/> je čárka obsažena - zeleně podtržený text v následujícím obrázku (viz dokument - pozn. pořiz.)

Absence této čárky v odevzdaném návrhu textové části Metropolitního plánu u nezastavitelné přírodní a nezastavitelné produkční lokality zcela zásadním způsobem mění možnost umísťování přípojek a účelových komunikací do těchto lokalit. Dle formálně odevzdaného znění (bez uvedené čárky) lze do těchto lokalit umísťovat pouze takové přípojky a účelové komunikace, které slouží pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Toto by znamenalo zcela zásadní omezení veškerého napojování staveb (ať již účelovými komunikacemi nebo přípojkami) do těchto lokalit. Rovněž je taková formulace v rozporu se zněním § 18 odst. 5 Stavebního zákona, jehož znění bylo zřejmě tvůrci Metropolitního plánu převzato.

Vzhledem k tomu, že v internetové aplikaci se uvedená čárka nachází a její absence v těchto lokalitách není nijak odůvodněna ve zveřejněném zdůvodnění návrhu Metropolitního plánu, domníváme se, že se jedná o formální písařskou chybu a čárka v těchto ustanoveních být má.

Doporučení

V textové části Metropolitního plánu je dále nutné doplnit chybějící čárku před textem „pro snižování nebezpečí ekologických

a přírodních katastrof“ v čl. 66, odst. 2 a 67, odst. 2 Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě znění čl. 66 odst. 2 a čl. 67 odst. 2.

Připomínka

ID 2924145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

3.18. Nerespektování legislativy upravující problematiku ÚSES

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán územního plánování a orgán ochrany přírody ve spolupráci s jinými orgány vymezí systém ekologické stability. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho utváření je veřejným zájmem.

Podrobnosti jsou upraveny v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb., konkrétně v ust. §§ 1-6 (dále jen „Vyhláška“). Ze stavu věcí je zřejmé, že podkladem pro návrh Metropolitního plánu nebyl plán systému ekologické stability - tj. dokument, ve kterém by orgán ochrany přírody vymezil místní, regionální i nadregionální systém ekologické stability. V daném případě v měřítku 1:10000 a větším. Bez ohledu na existující a mnohdy protichůdná právní východiska, týkající se otázky schválení plánu ÚSES, podoby podkladu plánu ÚSES pro tvorbu územního plánu či právní i věcné správnosti stávajícího vymezení ÚSES v ÚPSÚ hl. m. Prahy, je neakceptovatelné, aby návrh Metropolitního plánu pracoval s legendou prezentující plochu či koridor jakékoliv úrovně „k upřesnění“. Finálním výstupem schválení územního plánu musí být nezpochybnitelné a jasné vymezení ÚSES v rozsahu, který předpokládá a stanovuje Vyhláška.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

V zastavitelném území je v některých případech rozvojových a transformačních ploch produkčních či obytných vymezen ÚSES

formou „v prostoru k upřesnění“. Důvodem je absence podrobnější dokumentace, na jejímž základě by v rámci rozvojové či transformační plochy mohlo být vymezení provedeno v konečné podobě a zároveň územní podmínky umožňují variabilitu ve vymezení bez vlivu na očekávanou funkční způsobilost ÚSES. Provádět změny v území v případě těchto ploch je přípustné pouze tehdy, předcházelo-li jim upřesnění ÚSES do pevných hranic či je toto upřesnění ÚSES prováděno v souběhu.

Biocentra a biokoridory vymezené formou „v prostoru k upřesnění“ zpravidla výrazně přesahují svou plochou limitující hodnoty velikostních parametrů ÚSES, tedy minimální velikost biocentra a minimální šířku biokoridoru. V těchto rozměrově „nadstandardních“ skladebných částech ÚSES je adekvátní uplatňovat benevolentnější regulativy, protože např. málo významná změna v okrajové části biocentra několikanásobně přesahujícího svou velikostí minimální plošný parametr stanovený metodickými pravidly pro ÚSES má na celkovou funkční způsobilost ÚSES zanedbatelný vliv.

Připomínka

ID 2924146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

3.19. Nedostatečné propojení Prahy a Středočeského kraje

Praha je z hlediska nabídky práce, služeb i trávení volného času magnetem, přesahujícím daleko její hranice. Růst cen nemovitostí jenom eskaluje situaci, kde velké množství Pražanů se stává Středočechy jen dle místa svého trvalého bydliště. Denně do Prahy dojíždějí a tráví v ní i většinu času. Rozvoj Prahy bez koordinace s rozvojem Středních Čech je neudržitelný. Nelze např. do nekonečna zabírat ornou půdu a stavět nově silnice, které mají dopravní nároky uspokojovat. Je nutné rozvíjet alternativní způsoby dopravy, zejména příměstskou vlakovou dopravu tak, aby jí dojíždějící přirozeně více využívali. Podpořit na jedné straně dostupnost vlakových zastávek a nádraží, budovat u nich kapacitní parkoviště apod. a zároveň na druhé straně vlaky více a pohodlněji propojit s pražskou MHD.

Ani tuto problematiku však návrh Metropolitního plánu uspokojivě neřeší.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Pořizovatel bere na vědomí. Jedná se o příliš obecnou nekonkrétní připomínku.

Připomínka

ID 2924149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4037

Podatel | **CENTRAL GROUP 65. investiční a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUXOZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**4. Závěr**

Účastník je přesvědčen, že stávající návrh Metropolitního plánu je zatížen zcela zásadními nedostatky. Je proto nezbytné, aby tato zjištění byla reflektována v rámci dalších úprav návrhu Metropolitního plánu v návaznosti na společné jednání.

Účastník proto apeluje na pořizovatele a zpracovatele Metropolitního plánu, aby se výše uvedenými připomínkami náležitě zabývali a zohlednili je při

úpravách Metropolitního plánu před konáním veřejného projednání.

Obáváme se, že nebude-li Metropolitní plán přepracován tak, aby zejména nebyl v rozporu se Stavebním zákonem a nestanovoval vágní a diskriminační pravidla pro stavebníky, lze očekávat, že Metropolitní plán bude předmětem mnoha žalob na jeho zrušení.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Pořizovatel bere daný závěr na vědomí.

Připomínka

ID 2919981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4038

Podatel | **TŮMA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIA84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Návrh tzv. Metropolitního plánu Prahy, předložený dle litery zákona, jako návrh územního plánu pro společné projednání je dílo ohromující svým rozsahem, okázalou prezentací a podrobnou regulací rozvoje i stabilizace každého m² správního území hlavního města v horizontálním i vertikálním směru pro územní plán nadbytečnou. První, čím překvapí až odradí, je malá srozumitelnost, protože abychom se dopátrali věcného obsahu problému, jehož řešení se chceme dopátrat. Autor předkládá návrh, který staví na odmítnutí zásad a pravidel, kterými se urbanismus a územní plánování doposud řídily, platnému Stavebnímu zákonu se podřizuje se sebezapřením, neboť nemůže jinak. Pracuje s reálnými urbánními a přírodními strukturami v konkrétním územím, na vymezených plochách. Nemůže naráz otočit plánování a organizaci města o 180°.

Autor MPP, do jisté míry, logicky naznal, že nové nazírání rozvoje města, územně plánovací vize 21. století, urbanistická koncepce utváření jeho urbánních a přírodních struktur, musí také být novátorsky vyjádřena. Koncipuje proto ideu plánu („Duch plánu“- 2013), kterou dále konkretizoval, aby ji aplikoval a průběžně verifikoval v průběhu tvorby nyní připomínkovaného MPP)^{1*}. Vynalezená metodika měla zřejmě více odpovídat novému pojetí návrhu rozvoje městky, být uživatelsky přívětivější a nemýlím-li se, má také usměrňovat návrhy v tom smyslu, že je matricí / osnovou, v rámci které se urbanistické a územně plánovací problémy řeší.

Mám za to, že se ambiciózní ideu nového pojetí územního plánu zatím nepodařilo uspokojivě realizovat. Výsledkem je nesrozumitelnost, nejednoznačnost klíčových regulativů. Příkladně :

- výšková regulace za použití pravoúhlé osnovy 100 x 100 spolu s pokropením zastavěných i nastavitelných ploch mušinci čísílek přípustných a navrhovaných podlaží, které většinou signalizují zvyšování počtu podlaží, které by v mnoha případech rozvrátilo nejen stabilizovanou zástavbu, ale také její obytnou kvalitu.

- doporučená, navrhovaná hladina zástavby by měla být regulována jinak, šetrněji
- Zahušťování - jeho nejednoznačnost a nepřiměřenost (20 % !?) v tak zvané modernistické zástavbě, to je v sídlištích

Poznámky:

)1*t Je udivující, ne-li pobuřující, že příslušné orgány připustily, aby se hlavní město stalo předmětem experimentu, jakkoliv inovativního (viz vyjádření komise ustaven v době pochyb o kompetenci vedoucích pracovníků IPR). Současná vlna nesouhlasných připomínek, která má charakter tiché vzpoury (zatím) je přirozeno reakcí na nekompetentnost a nečinnost zodpovědných orgánů.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu - viz vypořádání stanoviska Ministerstva kultury (MK). V části týkající se nepřesnosti nastavení výškové regulace bude vyhověno dle dohody s MK: návrh Metropolitního plánu bude upraven - výšková regulace v památkových zónách a rezervacích bude upravena na základě revize a dohody s dotčeným orgánem. K dalším úpravám nastavení rozmezí podlažnosti dojde na základě relevantních připomínek ke konkrétním plochám výškové regulace.

Stanovení výškové regulace pro celé zastavitelné území hl. m. Prahy bylo součástí Zadání Metropolitního plánu. Koncepce výškové regulace je součástí urbanistické koncepce Metropolitního plánu. Pro potřeby stanovení výškové regulace byl vytvořen rastr čtvercových ploch (100 x 100 m), kterým bylo v návrhu MPP přiřazeno rozmezí podlažnosti. Plocha v rastru byla zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. V rámci stabilizovaných lokalit má výšková regulace zejména stabilizující ochrannou funkci - jedná

se většinou o plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu (tzv. "černá čísla").

Připomínka

ID 2919982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4038

Podatel | **TŮMA MIROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIA84

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Samostatnou pozornost seskládány žly vyádá rozdělení plochy (celého správního území) města na cca 890 skladebných prvků tzv. lokalit, které jsou charakteristické typem urbánní struktury. Jako takové jsou základní územní jednotkou regulace způsobu využití. Protože jsou lokality vymezeny v souladu s charakterem / typem struktury je jejich velikost velmi rozdílná (př. Lokalita 553 /2* Sídliště Jižní město I . Jih, oproti lokalitě . 878 /3*Bohdalec) . To má za následek stejný počet tzv. krycích listů popisujících návrh.

Zpracovatel zavrhl rozčlenění území města do charakterizujících velkých urbanistických celků (nemusely to být zrovna sektory, které zřejmě odpuzují, protože připomínají zavrženou minulost), které by umožnil popsat vnitřní i vnější urbanistické vztahy částí města. *Nic* nebrání tomu, aby doporučené urbanistické celky byly vyskládány z milovaných lokalit. Nejen proto doporučuji, aby byl digitální program popisu návrhu MPP rozšířen o možnost skládání skupin lookalit.

Poznámky:

)1*t Je udivující, ne-li pobuřující, že příslušné orgány připustily, aby se hlavní město stalo předmětem experimentu, jakkoliv inovativního (viz vyjádření komise ustaven v době pochyb o kompetenci vedoucích pracovníků IPR). Současná vlna nesouhlasných připomínek, která má charakter tiché vzpoury (zatím) je přirozeno reakcí na nekompetenčnost a nečinnost zodpovědných orgánů.

)2* lomítko červené = bydlení

)3* lomítko žluté = rekreace

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatele bere na vědomí. Rozšíření digitální aplikace pro prohlížení MPP o možnost skládání skupin lokalit nebude vyhověno, nebylo by účelné.

Účelem územního plánu podle stavebního zákona, v platném znění, je stanovení koncepcí pro území Prahy jako celku. V návaznosti na Zadání Metropolitního plánu a PSP je území Prahy rozděleno na zastavitelné a nezastavitelné území, pro které jsou popsány podmínky těchto koncepcí a dále jsou tato území rozdělena na lokality podle převažujícího charakteru. Lokality nenahrazují jednotlivé koncepce pro celé město. Návrh MPP řeší hl. m. Prahu jako celek a lokalita je jeho základní jednotkou. Krycí listy, zpracované pro jednotlivé lokality, obsahují informace a regulace uspořádané tak, aby poskytl přehled o podmínkách a požadavcích kladených na tu kterou lokalitu, současně umožňují v konkrétních lokalitách stanovit individuální regulativy (pro celou lokalitu nebo její část) doplňující nebo rozvíjející v textové části MPP stanovené obecné regulativy. Krycí list je ve své podstatě územním průmětem návrhu, popisující konkrétní lokalitu, je součástí uživatelského rozhraní MPP a je přímo provázán s mapovou aplikací MPP

Lokality (§ 2 písm. k) PSP definuje lokalitu jako plochu nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru) jsou vhodným nástrojem pro individualizaci regulativů a pro lepší chápání územního plánování. Konkrétní vymezení bude upraveno na základě připomínek městských částí, dochází k neustálému zpřesňování systému. Území hl. m. Prahy má složité správní uspořádání, je rozděleno na 22 správních obvodů s členěním na 57 městských částí, které jsou značně různorodé. Území Prahy je z důvodu své velikosti, historického vývoje a vrstevnatosti obtížně popsitelné a není vhodné jej popisovat pouze plochami funkcí bez hlubších vzájemných vztahů. Z důvodu celkové diferenciací a různorodosti prostředí a zástavby na území hl. m. Prahy je v základní koncepci Metropolitního plánu kladen důraz na strukturální pojetí (uspořádání území), které člení území na lokality vymezené na základě charakteru území. Členění území na lokality zároveň umožňuje stanovení bilancí napříč celým územím tak, aby byla stále umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem (viz textová část odůvodnění k čl. 35, kde je

podrobněji vysvětleno členění území na lokality, včetně metodiky a postupu vymezení lokalit).

Připomínka

ID 2916244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4039

Podatel | **STRATOS Informatic spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DPW

Lokalita | 031

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník pozemku p.č.2142 a náležícího činžovního domu Liborova 462/11, k.ú. Břevnov (729582), uplatňuji připomínku týkající se návrhu výškové hladiny v řešeném území (viz. zakres v mapě). Návrh MPP uvádí pro pozemek a okolí výškovou hladinu 3, přičemž určená hodnota je porušena již stávajícím sousedním domem i dalšími domy v bloku (viz situace).

V duchu konceptu Metropolitního plánu požadujeme ve vymezeném území stupeň výškové hladiny 4. Tato regulace umožní zachování specifického charakteru daného území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stanovené rozmezí podlažnosti pro většinu ploch výškové regulace této stabilizované lokality odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 4 textové části platí, že regulovaným počtem nadzemních podlaží je počet plnohodnotných nadzemních podlaží budov po hlavní římsu, nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP.

Připomínka

ID 2949871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Obecné připomínky k MPP

Předložený dokument je natolik flexibilní, že nezaručuje právní jistoty jednotlivých aktérů v daném území, a proto není použitelný pro rozhodování správních úřadů. Rozhodování správních orgánů ani samosprávy podle něj nebude předvídatelné. Návrh MPP rovněž nezaručuje udržitelný rozvoj Prahy. Dokument je v rozporu se stavebním zákonem, ZÚR hl. m. Prahy i s vlastním zadáním. Žádám proto, aby byl zásadním způsobem přepracován.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků, a dále na základě aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Rozhodování v území, v souladu se stavebním zákonem, se týká zejména následných řízení a provádí se formou územního rozhodnutí, územním souhlasem, regulačním plánem, veřejnoprávní smlouvou, společný, povolením a společným souhlasem.

Připomínka

ID 2949874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníNa <http://plan.iprpraha.cz/cs/clanek/752/obsah-planu> se uvádí:

Jakýkoliv územní plán, spolu s dalšími strategickými dokumenty, může nabídnout na otázku rozvoje města Jen částečnou odpověď. Metropolitní plán umožňuje rozvoj Prahy směrem k větší konkurenceschopnosti a současně podporuje ochranu historického dědictví. Plán nic neřídí a nenařizuje. To je věc samosprávy, vedení města a městských částí. Územní plán vytyčuje hrací plochu, není sám o sobě návodem, jak zaručit úspěch a prosperitu města, ani jak zvýšit kvalitu života v něm.

K tomu podotýkáme:

Stavení zákon a ÚP

Územní plán je podle § 90 odst. 1) a 2) stavebního zákona základním podkladem pro potřeby posuzování záměrů při územním rozhodování, jeho hlavním smyslem podle ustanovení § 18 a § 19 stavebního zákona by mělo být zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji. Určení podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. ÚP by měl koordinovat veřejné i soukromé záměry změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících podle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931490.

Připomínka

ID 2949876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V hlavním výkrese Z02 nejsou veškeré informace o limitech v území, ty jsou v koordinačním výkrese O01, grafika limitu je velmi nepřehledná. Současný ÚP má limity v hl. výkrese vyžití území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931512.

Připomínka

ID 2949878

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Stavební úřady nebudou schopny podle MPP rozhodovat. MPP má určovat jasná pravidla pro výstavbu a také chránit veřejné zájmy (zejména veřejnou vybavenost a ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel) a nekomerční funkce města.

Územní plán má být právně závazným podkladem pro rozhodování stavebních úřadů v územním a stavebním řízení a je tak významnou právní zárukou proti libovůli stavebních úřadů při posuzování jednotlivých stavebních záměrů, a tím i důležitou bariérou proti korupci a klientelismu. Absence jasných regulativů v MPP odsouvá dohodu nad přípustnou intenzitou zástavby až do povolování konkrétních staveb, a to s rizikem nejistoty a významných sporů až ve fázi umísťování staveb.

Absence regulativů v návrhu MPP nechává rozhodování v území na subjektivním přístupu OÚR MHMP a místních stavebních úřadů. Tím se významně zvedá riziko korupce.

Plán zásadním způsobem určuje zhodnocení pozemků. Toto zhodnocení pozemků nepřísluší výše uvedeným orgánům (státní správě) ale voleným orgánům místně-příslušné samosprávy, tj. Zastupitelstvu hl. m. Prahy prostřednictvím jasně daného územního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931681.

Připomínka

ID 2949882

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh MPP nežádoucím způsobem rozvolňuje a znepřehledňuje pravidla pro umísťování staveb, to z hlediska výšky i objemů, požadovaného podílu zeleně či občanské vybavenosti v rámci dotčených pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům o maximální vytěžení pozemků. Každý stavebník (developer) si přísně hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931732.

Připomínka

ID 2949884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Nesouhlasíme s monocentrickým pojetím města v návrhu MPP.

Zásadním problémem MPP je pojetí Prahy jako monocentrického města. Téma centrality v Praze nebylo během přípravy plánu předmětem diskuse a autoři se je pokusili nahradit vágním konceptem „imploze“. Plánování Prahy je přitom postaveno na principu systematického vytváření hierarchické struktury center nepřetržitě již od 20. let minulého století. Dopady tohoto koncepčního zvratu by byly pro části města mimo jeho centrum velmi závažné a zejména pro velké obytné celky vzniklé v období 1960 až 1990 by vedly k jejich periferizaci a strategicky řízené sociální a ekonomické degradaci. Toto pojetí považujeme za neudržitelné nejen ze sociálního hlediska, hlediska prostorové ekonomie, ale také z politického pohledu, protože v těchto celcích žije více než třetina obyvatel metropole. Tvzení, že se Praha má stát „městem krátkých vzdáleností“ je v této souvislosti zjevně zavádějící.

Monocentrická koncepce Prahy má v materiálu řadu konkrétních dopadů, s nimiž je těžko souhlasit. V (zamlčených) důsledcích by přijetí monocentrické koncepce vedlo k setrvání a posílení dosavadní nerovnováhy mezi rozpočtovými možnostmi městských částí vnitroměstských a ostatních, o celkovém podfinancování městských částí v porovnání s rozpočtem hl. m. Prahy nemluvě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931745.

Připomínka

ID 2949886

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Velmi radikálně MPP řeší také regulaci funkčního využití.

Namísto devíti základních druhů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území vymezených obecnou legislativou (vyhláška číslo 501/2006 Sb.) nebo místo bezmála padesáti druhů funkčních ploch, které obsahoval pražský územní plán z roku 1999, MPP rozlišuje jen tři typy využití zastavitelného území: produkční, obytné a rekreační. Zjednodušení regulace do tří funkcionalistických typů má svá úzká místa: do obytného území spadá také Pražský hrad, nemocnice na Bulovce, v Krči a v Motole a věznice na Pankráci. Letiště a tržnice Sapa jsou produkční, ale tržnice v Holešovicích je obytná. Nákupní areály Černý Most a Zličín jsou produkční, ale nákupní centrum Chodov včetně přilehlého kancelářského komplexu The Park je obytná lokalita.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931753.

Připomínka

ID 2949891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrženým rozšiřováním zastavitelného území na úkor území nezastavitelného tak, jak je tomu např. v lokalitě 076 / Roztyly (současná rozsáhlá nezastavitelná plocha S03 - v návrhu MPP zastavitelná rekreační plocha).

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhovaná rozšíření zastavitelného území jsou též rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015 (nerozšiřovat zastavitelné území)** a usnesením zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

Vývoj počtu obyvatel v Praze.

V roce 1950 bylo 1 058 000 obyvatel. V roce 1974 bylo 1 156 000 obyvatel, za 24 roků přibylo 98 000, průměrně za rok je to 4 100. V roce 2017 bylo 1 290 000 obyvatel, za 43 roků přibylo 134 000, průměrně za rok je to 3 100.

Územní plán počítal, že v roce 2050 bude v Praze 1 494 000 obyvatel, za 33 roků má být nárůst 204 000, průměrně za rok je to 6 200.

V materiálu SEA-MPP_Pril-06_Zast-lokality_prirustek_obyv_prac_2018_Fin.pdf jsou údaje o předpokládaném nárůstu.

Pro celou Prahu je přírůstek obyvatel 538 789 a přírůstek prac.míst je 581 381.

Celkem tedy bude podle MP v Praze 1 280 508 + 538 789=1 819 297 obyvatel

Metropolitní plán počítá, že v roce 2050 bude v Praze 1 819 297 obyvatel, za 33 roků má být nárůst 528 789, průměrně za rok je to 16 000 osob. Nikde není zdůvodněn takový nárůst počtu obyvatel. V minulosti byl přirození přírůstek obyvatel, přesto byl přírůstek obyvatel Prahy nižší. Nyní demografické prognózy v ČR předpokládají pokles počtu obyvatel. Přírůstek má být tedy docílen migrací, i když není definováno, odkud tato migrace bude. Tento nárůst neodpovídá udržitelnému rozvoji města. Povede k nárůstu dopravy, dalšímu přetížení komunikací, problémům s parkováním, nárůstu hluku, znečištění ovzduší, zhoršení tepelného ostrova apod. Povede tak k výraznému zhoršení pohody bydlení současných obyvatel Prahy. Neodpovídá tak §18 stavebního zákona. Rozvíjející města mají mít přírůstek obyvatel, ale ten musí odpovídat udržitelnému rozvoji. Lze se domnívat, že současný ÚP má přírůstek více než dostatečný a není jej potřeba zvyšovat. Bude-li plánovaný přírůstek nižší, není potřebí navrhovat tak rozsáhlou výstavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

K projednávanému návrhu MPP uplatnil stanovisko dotčený orgán na úseku ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a na základě dohody s tímto dotčeným orgánem dojde k úpravě návrhu MPP.

MPP je v souladu se ZÚR, více viz kapitola 2 Odůvodnění, a v souladu se stavebním zákonem, více viz kapitola 4 Odůvodnění.

Připomínka

ID 2949893

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Nesouhlasíme s navrhovaným významným navýšením počtu obyvatel Prahy 11 a souvisejícím zahuštěním zástavby. Podle tabulky č. 14 uvedené v SEA stávající územní plán na Praze 11 předpokládá k roku 2050 maximální počet obyvatel na úrovni 85 590, zatímco MPP k roku 2050 až 114 843 obyvatel! Počet obyvatel Prahy 11 v 12/2016 byl 77 522. **Počet obyvatel Prahy 11 by tedy oproti stávajícímu stavu měl narůst o téměř 50% !**

Pokud ale sečteme přírůstky obyvatel a pracovních míst v jednotlivých lokalitách vymezených na území Prahy 11 uvedených v příloze č. 6 SEA, **dostaneme se k nárůstu na úrovni 42 670 obyvatel a 44 316 pracovních míst! Bez ohledu na výše uvedené rozpory v počtu nárůstu obyvatel v dokumentu návrhu MPP (téměř v řádu 10 tisíc) se jedná o nepřijatelné zahuštění městské části Praha 11.**

Připomínáme, že Městská část Praha 11 je v hustotě obyvatel druhou městskou částí v Praze, a to se 79,2 ob./ha. Dle návrhu MPP má hustota obyvatel narůst na cca 120 ob./ha! Nárůst počtu automobilů pro nové obyvatele bude nejméně 21000 a pro nové pracovníky bude potřeba 14000 parkovacích míst. Tedy je nutno počítat s přírůstkem nejméně 35000 parkovacích míst. To způsobí enormní nárůst dopravy, se kterým jsou spojené negativní jevy. Auta budou muset někde parkovat a budou zatěžovat nejen místní dopravní infrastrukturu ale i životní prostředí a lidské zdraví.

I přes tento návrh intenzivního nárůstu zástavby MPP na Praze 11 (ani jinde v Praze) nevymezuje nové pozemky pro veřejnou infrastrukturu. Městská část tak bude mít velký problém zajistit školy, školky, ordinace, knihovny, parky a další občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu města pro své obyvatele.

Stávající technická a veřejná infrastruktura Jižního Města je v současné době na hranicích své kapacity, v případě dopravy v klidu dokonce za hranicí potřebné kapacity, již v současné době jsou komunikace, zvláště křižovatky přetíženy. Podle podkladů TSK jsou to např. křižovatky Opatovská - Ke Kateřinkám, Na Jelenách - K Hrnčířům - sjezd D1-Chilská které mají stanovenou kvalitu dopravy E - Nestabilní stav. Umístění transformačních a rozvojových lokalit a ploch na území Prahy 11 (navíc bez jasně daných regulativů výstavby), zejména ve stávající husté obytné zástavbě považujeme za nepřijatelné, a to z hlediska prohloubení výše uvedených deficitů, zhoršení životního prostředí, ohrožení zdraví obyvatel a znehodnocení kvality bydlení.

Žádám proto, aby návrh nového územního plánu umožňoval nárůst počtu obyvatel Prahy 11 maximálně v úrovni současného ÚP, tedy nárůst o 8000 osob (oproti stavu v r. 12/2016) a po naplnění plánu byl stav obyvatel 85590 osob.

V souladu s usnesením Rady Městské části Praha 11 č. 0699/19R/2015 ze dne 15. 5. 2015 považujeme v současné době většinu území MČ Prahy 11 za území stabilizované. Vzhledem k naplnění kapacit obslužných komunikací a překračování limitů pro hluk z dopravy a imisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených za účelem ochrany veřejného zdraví je další významný stavební rozvoj na území MČ Praha 11 nežádoucí, a to zejména ve vztahu k usnesení Zastupitelstva MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014 ze dne 10. 11. 2014 o veřejném zájmu, kterým je mimo jiné ochrana obyvatel před hlukem a emisemi, ochrana kvality bydlení, ochrana zeleně, krajinného rázu a ochrana zvláště chráněných živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2931771.

Připomínka

ID 2949896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Metropolitní plán nechrání veřejné zdraví, biodiversitu a nechrání před dopady klimatické změny. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika díky vyšší expozici hluku a imisím. Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku či nadlimitním hodnotám znečišťujících látek (jak bylo vyhodnoceno v SEA) až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení či na rozhodnutí na politické úrovni. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2932293.

Připomínka

ID 2949900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 063, 076, 077, 185, 549, 553, 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR; „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“.

Rozvoj následujících lokalit a ploch proto požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu částí Prahy. Do schválení této dokumentace zřídit v uvedených lokalitách a plochách stavební uzávěru. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu dotčených zastavitelných plochu realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury.

• **Jedná se o tyto transformační a rozvojové lokality na Praze 11:**

076 / Roztyly,**077 / Opatov,****634 / Na Jelenách,****185 / Chodovec rozvoj**

• **Jedná se o tyto větší transformační plochy na Jižním Městě, které nejsou součástí transformační či rozvojové lokalit:**

411/553/2038**411/553/2039****411/553/2040**

411/063/2256**411/549/2257**

Plochy v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. - jih v souladu s původním návrhem Jižního Města požadujeme určit pro občanskou vybavenost a zeleň podél páteřních komunikací, kde již dnes jsou významně překračovány hygienické limity pro hluk a emise z dopravy.

Požadujeme, aby v transformačních lokalitách a plochách byla veřejná vybavenost a zeleň stanoveny prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro plnění těchto funkcí. Parametrická regulace navržená v MPP je nedostatečná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2932302.

Připomínka

ID 2949902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062, 076, 077, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umístit věže na území Prahy 11. Plocha pro umístění věží v lokalitách 076 / Roztyly a 062/ Chodov komerce je v těsném sousedství lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly. Příliš vysoká zástavba znamená o mnoho lidí (a aut) více, což bez infrastruktury, veřejné a občanské vybavenosti výrazně zhorší kvalitu života v dotčených lokalitách.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 062/ Chodov komerce není od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly oddělena ani větší komunikací. Celá koncepce vytváří dojem, že lokalita 062/ Chodov komerce ve své severní části byla od lokality 549 / Sídliště Horní Roztyly uměle oddělena jen proto, aby zde bylo možno umístit plochu pro umístění věží, protože ta by v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly nevyhovovala popisu lokality. Toto umělé rozdělení území však nic nemění na charakteru území a na tom, že umístění věží v tomto prostoru jeho charakteru neodpovídá. Výšková zástavba přivede do sídliště Horní Roztyly zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území. V současné době je plocha věží dopravně dostupná pouze skrze severní část Sídliště Horní Roztyly.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 076 / Roztyly je nevhodná dále z důvodu blízkosti nezastavitelné lokality 977 / Krčský les. Výšková zástavba přivede do těsné blízkosti Krčského lesa zvýšenou automobilovou dopravu, s čímž souvisí větší hluková a imisní zátěž území.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 553 / Sídliště Jižní Město I. jih je nevhodná, neboť u stanice metra Háje již jsou výškové budovy, které jako dominanty Jižního Města stačí a jsou s ním spojené.

Plocha pro umístění věží v lokalitě 077 / Opatov je nevhodná, neboť je velmi rozsáhlá a navíc v blízkosti lokality jsou již umístěny 2 výškové budovy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934056.

Připomínka

ID 2949904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Stanovení výšek způsobem užitým v MPP je zcela nepřijatelné.**

Jedná se o systém, který není prověřený praxí v žádném jiném městě ve světě. Rastr čtverců 100x100 metrů je v praxi nevyužitelný.

V modernistické struktuře, kde se střídají vyšší domy s nízkými areály veřejné vybavenosti, je rastr čtverců 100x100 metrů nepoužitelný.

Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nově kompozice navrhované zástavby, je Jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku - prostorové i funkční - zpracovávat.

Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z MPP vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Navíc upozorňujeme, že výškové rozpětí je naprosto nevyhovující. Pokud má dům 13 podlaží, ale v MPP je uvedeno 21, protože rozpětí je 13 - 21, tak je to velmi zavádějící údaj.

Díky hrubému rozlišení výškových hladin a případným chybám ve stávající výškové hladině dochází k dramatické změně hodnoty pozemků. Na základě současné praxe (nejen na Praze 11) se obáváme toho, že namísto hledání nejlepší architektury bude docházet k absurdním pokusům vysát co největší možnou plochu vyšších čtverců. Každý stavebník (developer) si přísně

hlídá limity, které jsou na pozemcích možné a bude se je vždy snažit naplnit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934123.

Připomínka

ID 2949906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Popis jednotlivých lokalit považujeme za nedostatečný. Lokalita není osamocený ostrov v oceánu, ale sousedí s jinou lokalitou. Alespoň s tou se vzájemně ovlivňují, může však dojít i k ovlivnění vzdálenější lokality. Např. jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly. Výstavba v lokalitě 549 / Sídliště Horní Roztyly a lokalitě 076 / Roztyly ovlivní lokalitu 977/ Krčský les, 361 / Starý Spořilov atd. Nedostatek parkovacích míst v jižní části lokality 062 / Chodov komerce ovlivňuje parkování v lokalitě 542 / Sídliště Chodov atd. Požadujeme proto, aby popis lokality byl rozšířen o vazby na okolní lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934191.

Připomínka

ID 2949908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření**Index využití lokality****Index využití lokality je v MPP popsán v článku 157 následovně:**

(1) Index využití lokality je nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3. Index využití lokality je uveden v KLZ/1000.

(2) Index využití lokality se stanovuje jako poměr součtu hrubých podlažních ploch (dále také „HPP“) budov vůči ploše lokality. Index se odlišuje pro stav a pro návrh.

(3) Index stabilizované části (dále také Jsi je podílem HPP budov ve stabilizované části lokality a rozlohy této stabilizované části.

(4) Index návrhový (dále také in) je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

(5) Porovnáním i_s a i_n (je větší, je roven, je menší) je definován potenciál lokality, který je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Není jasné, proč oba indexy nejsou vztahovány ke stejné ploše (ploše lokality). V každém případě je problematické, že oba indexy jsou s časem proměnné. Budou průběžně novelizovány? Jak často? Kdo bude za tuto novelizaci odpovědný. Navíc přináší tento způsob regulace značnou míru nového druhu nejistoty i do sféry soukromých vlastníků a investorů. Vlastník dotčeného pozemku nemá a nebude mít jistotu, že právě jeho pozemek bude určen ke stejnému způsobu využití na začátku platnosti MPP a za několik měsíců či let poté. Pokud bude index

vyčerpán jinými vlastníky pozemků v lokalitě, kteří jako první realizují stavbu, dojde k samovolné změně využití pozemku, který bude muset být využit pro veřejné prostranství nebo veřejné vybavení.

Dohoda nad objemem stavby má být stanovena plánem, nikoliv stavebním úřadem při konkrétním povolení jednotlivé stavby. Ještě větší problém nastane tehdy, pokud je více vlastníků transformačního nebo rozvojového území, a to bude drtivá většina všech případů. Jakou garanci stavebních objemů potom mají tito jednotliví stavebníci v daném území? Jak dopočtou plánovaný objem? Kdo rozsoudí případné námítky účastníků řízení? Z návrhu MPP není jasná povaha indexu využití lokality. Má tento index přímé využití při rozhodování v území? Územní plán je dle stavebního zákona koncipován jako statický dokument. Není tedy možné, aby se sám od sebe v průběhu času měnil.

Pokud má platit čl. 157, odst. (5), který je v odůvodnění vysvětlen následovně:

Indexy využití nejsou regulativem, ale pouze ukazatelem míry využití lokalit . Indexy navíc nelze využívat pro dílčí rozhodování v území. Důvodem je postup jejich automatizovaného generování, přičemž samotná hodnota vzniká souhrnem Jednotlivých ploch v lokalitě. Tento postup tedy logicky nelze projektovat zpětně na Jednu parcelu. Z toho plyne, že pro rozhodování o podmínkách využití a uspořádání menších částí území, zejména Jednotlivých pozemků, má být index využití území využíván pouze Jako podpůrná informace o podmínkách využitelnosti lokality a vyjádření urbanistické koncepce konkrétní části města.

Přímým promítnutím indexů využití lokalit do Metropolitního plánu se na rozdíl od předchozích územně plánovacích dokumentací bilance územního plánu nejenom transparentně zveřejňují, ale stávají se přímo Jeho neoddělitelnou součástí. Zpřístupnění informací získaných z bilancí Metropolitního plánu může být dále poměrně Jednoduše přizpůsobeno dalším uživatelským skupinám a jejich potřebám.

Tak nelze nijak zajistit, aby území nebylo vytěženo kompletně. Kde je nějaká právní jistota toho, co mohou obyvatelé očekávat v okolí jejich domovů?

V případě, že oba indexy jsou stejné (lokality 363 / Starý Chodov, 364 / Litochleby, 365 / Staré Háje) znamená to, že nebude možné postavit u rodinného domu např. garáž?

Nesouhlasíme s tím, aby index využití území byl vázán na celou lokalitu. Požadujeme, aby tak jako v nyní platném územním plánu byl vázán na funkční plochu. Nesouhlasíme, aby neexistoval regulativ, který garantuje možnost zástavby v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934210.

Připomínka

ID 2949910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) pro zastavění stavebního bloku (např. v modernistické struktuře) a bude tedy na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934213.

Připomínka

ID 2949912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Metropolitní plán definuje modernistickou strukturu v čl. 47 textové části: *Modernistickou strukturou Je urbánní struktura kombinující solitérní stavby a uzavřené areály (modernistická zástavba) sloužící zpravidla veřejné vybavenosti, společně umístěné v parku ve volné zástavbě*. Veřejná prostranství tvoří mj. park ve volné zástavbě. Nestavební část stavebních bloků je taktéž tvořena parkem ve volné zástavbě. Klíčovým problémem je tedy definice parku ve volné zástavbě, který nahradil veškerou dosavadní zeleň, včetně dosud nezastavitelných území (aniž by bylo odůvodněno, proč jsou nová zastavitelná území v této lokalitě vymezena, což je zásadní problém, který může být důvodem pro zrušení této části Metropolitního plánu).

V modernistické struktuře (07) není velikost bloku definována. Může tak dojít jednoduše k tomu, že veškeré plochy určené v lokalitě k zastavění budou zastavěny 100 %, aniž bude část zachována na veřejné prostranství a zeleň. Rozhodnutí, zda stavba odpovídá modernistické struktuře a zda velikost zastavěné plochy je přijatelná, bude tedy opět pouze na uvážení stavebního úřadu. Takový přístup je nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934243.

Připomínka

ID 2949914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Park ve volné zástavbě je definován v čl. 94 textové části: *Park ve volné zástavbě je nezastavěná veřejně přístupná část stavebního bloku v lokalitě typu (07) modernistická struktura. Parky ve volné zástavbě jsou vymezeny v grafické části Z 02 šrafou přes bílou plochu stavebního bloku. Park ve volné zástavbě nemusí tvořit plošně souvislý celek, v jedné lokalitě se však zpravidla nachází nejvýše jeden park ve volné zástavbě. Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB (regulovaná plocha budovy) na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umístování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. Umístování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.*

Nesouhlasíme s tím, aby mohly být rozšiřovány stávající budovy v parku ve volné zástavbě na úkor stávající zeleně. Požadujeme, aby stávající nezastavitelné plochy, stejně jako plochy zeleně v zastavitelném území byly zachovány a důsledně chráněny, např. jako parková prostranství jako součást nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934245.

Připomínka

ID 2949916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Nesouhlasíme s nedostatečnou ochranou stávající veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území - vymezením současné občanské vybavenosti (veřejné vybavenosti) bodem. **Požadujeme, aby současná občanská (veřejná) vybavenost byla vymezena plochou stejně, jako je plochou vymezena současná rekreační vybavenost dle požadavků stavebního zákona.** Např. v případě areálů škol by měly být chráněny nejen vlastní objekty ale i přilehlé pozemky hřišť apod. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v MPP bylo řádně zdůvodněno. Domníváme se, že v rámci vymezení veřejné vybavenosti MPP nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani ZÚR hl. m. Prahy, ani Strategický plán hl. m. Prahy, ani své vlastní zadání.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934247.

Připomínka

ID 2949919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

V transformačních územích nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč, stejně jako není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Tento systém není jednoznačný pro rozhodování v území. Požadujeme, aby v rozvojových a transformačních územích byla veřejná vybavenost vymezena konkrétně (na konkrétních pozemcích). Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů a co nejrychlejší vytěžení území podle pravidla "Kdo dřív přijde, ten dřív mele". Požadujeme definování jasných podmínek pro zajištění vybavenosti případné nové zástavby. Obáváme se toho, že rozvojová a transformační území - atraktivní pro investory - budou nerovnoměrně a nekoncepčně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti a vybavení veřejného prostranství. Požadujeme, aby MPP vyhodnotil, zda jsou zapotřebí nové plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934249.

Připomínka

ID 2949921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitách (areálech občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebylo možné umísťovat jiné stavby (viz články č. 145 odst. 2 a č. 146 odst. 1) bez stanovení přesných pravidel pro jejich umísťování. V případě, že by tato ustanovení byla v MPP ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo na čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934258.

Připomínka

ID 2949923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP použil nástroje podmíněností a etapizace, jak je definuje v par. 19 odst. 1 stavební zákon. MPP musí v rozvojových a transformačních lokalitách a plochách a velkých plochách určených k zástavbě zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudováním infrastruktury a zabránit tak chaotické výstavbě IHNED a VŠUDE.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934260.

Připomínka

ID 2949925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 552, 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

V textové části MPP čl. 149, odst. (1) je uvedeno:

(1) Metropolitní plán stanovuje hlavní síť stávající veřejné vybavenosti, která je určena k zachování. Pro účely ochrany se vymezuje pouze síť občanské a rekreační vybavenosti, stávající objekty komerční vybavenosti Metropolitní plán nevymezuje.

Ale v příloze 7 jsou uvedeny plochy komerční vybavenosti a v Textové části odůvodnění, kde je výčet 26 ploch komerční vybavenosti, je uvedeno:

Odůvodnění vymezení jednotlivých ploch komerční vybavenosti:

u každé plochy je toto zdůvodnění: plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště

Zpracovatel MPP by se měl rozhodnout, zda plochy komerční vybavenosti bude chránit či nikoli. Pokud ne, nemůže chránit žádnou plochu, pokud ano, je třeba zdůvodnit, kterou plochu a proč.

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny stejně jako jsou chráněny komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě II (800/549/2138 - plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště, 800/542/2192 - plocha je vymezena kvůli své poloze v jádru sídliště).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934425.

Připomínka

ID 2949929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

V návrhu MPP není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny. Městská zeleň musí být chráněna nejen z důvodu jejího nezastupitelného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změnu klimatu, ale estetického, hygienického (zachytávání prachových částic, útlum hluku) a ekologického (zvyšování biodiversity). Navržený koncept ochrany zeleně, tj. veřejného zájmu ochrany životního prostředí, považujeme za absolutně nedostatečný. Navržená ochrana zeleně je diametrálně odlišná od stávajícího územního plánu, její ochrana bude nevymahatelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934514.

Připomínka

ID 2949931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba *„respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby“.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934530.

Připomínka

ID 2949933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Návrh MPP není v souladu se Zásadami územního rozvoje Prahy, což je naprosto zásadním porušením zákona. Jedná se zejména o vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES), vymezení některých zastavitelných ploch či vymezení veřejně prospěšných opatření k založení skladebných částí ÚSES.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934535.

Připomínka

ID 2949935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Požadujeme, aby MPP stanovil jasné požadavky na ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934537.

Připomínka

ID 2949937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Požadujeme, aby nezastavitelné plochy (vymezené stávajícím územním plánem) nebyly převedeny na zastavitelné. Tzn. požadujeme, aby plochy ZMK - zeleň městská a krajinná (*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*), ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy (*Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.*), PS - sady, zahrady a vinice. IZ - Izolační zeleň (*Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.*) v řadě funkčních ploch IZ jsou v současné době navíc vybudovány funkční protihlukové zemní vály, S03 - částečně urbanizované rekreační plochy (*Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.*) nebyly převedeny do stavebního bloku ani do zvláštního stavebního bloku - parku ve volné zástavbě, ani do zastavitelných rekreačních ploch (viz lokalita 076/Roztyly). Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934543.

Připomínka

ID 2949939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Zrušení regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je v rozporu se závěrečnou podmínkou SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb: 610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.“ Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934547.

Připomínka

ID 2949941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, aby stávající a nové parky byly vymezeny jako nestavební bloky v zastavitelném území a požadujeme, aby byly vymezeny jako součást nezastavitelného území. Rovněž nesouhlasíme s čl. 90 o umíst'ování budov a staveb v parcích. Nesouhlasíme s tím, že by v zeleni měly být umíst'ovány budovy nebo stávající budovy rozšiřovány. V plochách parků je možné umíst'ovat pouze takové stavby, které přímo souvisí s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně k jejímu účelu (tj. např. veřejně WC). Zásadně nesouhlasíme s tím, aby v parcích mohlo dojít k umíst'ování jiných budov, jako např. kluboven, restaurací nebo jiných staveb komerčního vybavení. **Zásadně nesouhlasíme s tím, aby bez podrobnější regulace mohly být pod plochami zeleně umíst'ovány podzemní budovy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934647.

Připomínka

ID 2949943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

MPP ruší stávající regulativ koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch. Stejně tak ruší stávající regulativ - celoměstský systém zeleně. **Požadujeme zachování koeficientu zeleně (KZ), tj. povinného podílu zeleně v zastavitelných plochách.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934652.

Připomínka

ID 2949948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Celoměstský systém zeleně (CSZ)

Podle platného územního plánu platí:

*Na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. **Celoměstský systém zeleně je vymezen ve výkresech č. 4 a č. 31***

V platných Zásadách územního rozvoje (ZUR) je uvedeno (str. 12, 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel) d) zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.

V textové části Odůvodnění Metropolitního plánu, str. 159 je uvedeno: V koncepcích dopravní a technické infrastruktury a koncepci krajiny je v Metropolitním plánu respektován, řešen a upřesněn nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury, protipovodňové ochrany, ÚSES a celoměstský systém zeleně vymezený v ZÚR hl. m. Prahy. Celoměstský systém zeleně Je upřesněn prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně Jsou metropolitní, čtvrt'ová, lokální, místní. Součástí celoměstského systému zeleně Jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

V žádném výkresu není uvedeno, která zeleň do CSZ patří. Všechna? Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Zrušení CSZ, tak jak je definován stávajícím ÚP, je v rozporu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, a to: „Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému“, stejně jako s doporučením SEA, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiverzity.“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2934669.

Připomínka

ID 2949950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Nesouhlasíme s tím, že MPP se odvolává na Pražské stavební předpisy (PSP). Vzhledem k tomu, že může dojít k novelizaci či zrušení PSP a nahrazení tohoto předpisu jiným, může dojít k porušení právní jistoty, kterou musí územní plán poskytovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934701.

Připomínka

ID 2949952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**K čl. 133 (4) a k čl. 96**

Nárůst zpevněných ploch vede k nárůstu odtoku vody z území s nepříznivými dopady na vodotečích, prudké kolísání průtoků, zvyšuje riziko povodní, odvádění srážkové vody vede k vysoušení území a podporuje efekt tepelného ostrova urbanizovaného území.

MPP hospodaření s vodou řeší jen částečné a nedůsledně v článku 133 (4) jako protipovodňová opatření. Konstatuje, že odvádění srážkových vod v zastavitelném území bude řešeno v maximální možné míře formou opatření stavebního a nestavebního charakteru vedoucích ke zpomalování jejich odtoku. Navrhované řešení není provázáno s limity zastavitelného území zejména v plochách rozvojových a transformačních. Co je maximální možná míra není specifikováno. V MPP je třeba zohlednit "hospodaření s vodou". Konvenční centrální odvádění dešťové vody je třeba řešit decentralizovanými systémy viz <https://www.pocitamesvodou.cz/poradna/>. Semináře a osvětu podpořila i Praha. Preventivní opatření by měla být realizována prvotně u zdroje.

Hospodaření s vodou by mělo být řešeno komplexně v rámci MPP v plochách R a T. Úzce totiž souvisí s plochami zeleně, nezpevněného terénu, které nejsou v těchto plochách vymezeny. Zeleň, vzrostlé stromy příznivě ovlivňují mikroklima urbanizovaného území (vyhl. č. 189/2013 Sb.), snižují efekt tepelného ostrova. Není jasné, jak je v MPP implementována "Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu 2017".

V čl. 96 koeficient zastavení stavebního bloku pro plochy R a T je stanoven bez ohledu na výše uvedené.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934767.

Připomínka

ID 2949954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 914, 936

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Zásadně nesouhlasíme se stavbou nazvanou Mimoúrovňová křižovatka Újezd u Průhonic označenou číslem 614/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh. Požadujeme s vypuštěním této křižovatky a návrhu Vestecké spojky z návrhu MPP. Stavba křižovatky na EXITU 4 DI a Vestecké spojky není ve veřejném zájmu, ale v zájmu majitelů pozemků v plánované Západní komerční zóně Průhonice. Přičemž realizační náklady těchto dvou staveb ve výši 3 mld. Kč mají být financovány z veřejných zdrojů. V SEA chybí vyhodnocení vlivů této významné křižovatky přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934776.

Připomínka

ID 2949962

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření**Lokality:****076 / Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** transformační
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s návrhem lokality Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán, či MPP). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a nevymezuje v ní celoměstský systém zeleně. Nesouhlasíme s popisem výšek v dané lokalitě. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Vzhledem k transformačnímu charakteru lokality a skutečnosti, že se pro lokalitu v současné době pořizuje územní studie, požadujeme vypracování regulačního plánu nebo dílčího územního plánu pro dotčené území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2950270.

Připomínka

ID 2949964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**076 / Roztyly**

Ve stávajícím územním plánu je dané území vymezeno jako oblast s mimořádným rekreačním potenciálem. Nesouhlasíme s rozšiřováním zastavitelných ploch na úkor nezastavitelných ploch k rekreaci. Požadujeme respektování tohoto potenciálu území v MPP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935267.

Připomínka

ID 2949966

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

076 / Roztyly

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935268.

Připomínka

ID 2949968

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

076 / Roztyly

PS - sady, zahrady a vinice

Požadujeme, aby plocha PS v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935347.

Připomínka

ID 2949970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**076 / Roztyly**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935354.

Připomínka

ID 2949972

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**076 / Roztyly**

S03 - částečně urbanizované rekreační plochy

Území s omezenou zastavitelností sloužící rekreaci, oddechu a sportovním aktivitám v přírodě, které podstatně nenarušují přírodní charakter území. Hlavní součástí funkce je zeleň.

Požadujeme, aby rozsáhlá plocha S03 v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území (navrhovaná zastavitelná rekreační plocha).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935356.

Připomínka

ID 2949974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

076 / Roztyly

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou.

Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935360.

Připomínka

ID 2949976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**076 / Roztyly**Celoměstský systém zeleně (CSZ)

V lokalitě se nyní nacházejí plochy CSZ.

Požadujeme, aby CSZ byl uveden v grafické části MPP. Dále požadujeme, aby v lokalitě 076 / Roztyly byly zachovány plochy CSZ.

Změny z nezastavitelného území na zastavitelné v zeleném území v blízkosti Krčského lesa jsou nepřijatelné a jsou v rozporu s požadavkem § 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona, tj. s požadavkem na ochranu nezastavěného území.

Navrhované rozšíření zastavitelného území je rozporu s usnesením **RMČ MČ Praha 11 č. 0699/19/R/2015** (nerozšiřovat zastavitelné území) a usnesením zastupitelstva **MČ Praha 11 č. 0011/1/Z/2014** ze dne 10. 11. 2014 - veřejný zájem občanů Prahy 11, a to z hlediska ochrany zdraví a životního prostředí, ochrany obyvatel před hlukem, imisemi, ochrany chráněných živočichů, ochrany ploch zeleně, a dále v rozporu se ZÚR HMP, a to zejm. těmito prioritami:

2) Respektovat a rozvíjet kulturní a historické hodnoty a rozmanité přírodní podmínky na území hl. m. Prahy

4) Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území.

CVZ - Plocha rozvojová zasahuje do celoměstského systému zeleně vymezeného stávajícím ÚP. Jedná se o rozpor se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy: Zvyšovat podíl zeleně a spojovat ji do uceleného systému.

Upozorňujeme také na skutečnost, že v území již byly snahy o rozsáhlou změnu územního plánu Z 2722/00 Velké Roztyly s obdobnou intenzitou zástavby, jakou navrhuje MPP. Návrh této změny Z2722/00 byl negativně vyhodnocen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj a byl zamítnut Zastupitelstvem hl. m. Prahy v září 2012.

Podle vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy v rámci podnětů a vyjádření dotčených orgánů k návrhu zadání změny územního plánu SÚ HMP Z 2722/00 Velké Roztyly zahrnující rovněž předmětnou lokalitu při ulici Ryšavého: „Lokalita je napadena nadlimitním hlukem z dopravy, vysoká zdravotní rizika vyplývající z nadlimitního znečištění ovzduší. Umístění obytné zástavby v takto exponovaném prostředí není vhodné.“ Z výše uvedeného a z vyjádření dalších dotčených orgánů v rámci zjišťovacích řízení EIA na jiné záměry v dotčeném území (Garáže Tomíčkova PHA 518, administrativní budova U Kunratického lesa PHA 889, Prague Eye Towers PHA 794) i Územně analytických podkladů hl. m. Prahy je zřejmé, že posuzované území je již v současné době nadlimitně zatíženo z dopravy z hlediska hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší a není vhodné pro novou bytovou zástavbu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935393.

Připomínka

ID 2949978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**076 / Roztyly**

Intenzivní rozvoj lokality v návrhu MPP nezohledňuje vlivy na ÚSES - navýšení intenzity pohybu lidí může negativně ovlivnit biocentrum Kunratický les. Území dotčené změnou představuje nárazníkovou zónu Michelského lesa. Stejně tak není zohledněna stávající nadlimitní hluková a imisní zátěž území v těsné blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v ČR. Zhoršené imisní situaci přispívá inverzní poloha zájmového území - širšího okolí stanice metra Roztyly. Navrhovaná intenzivní zástavba a dokonce výškové budovy povedou ke zhoršení provětrávání území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935396.

Připomínka

ID 2949980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**076 / Roztyly**

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Roztyly vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativu je určení prostorového uspořádání, dotvoření sítě veřejných prostranství, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění rekreační vybavenosti a posílení prostupnosti do metropolitního parku Kunratický les.*

Z tohoto popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

Požadujeme, aby byl pro lokalitu vypracován regulační plán či dílčí územní plán ve spolupráci s vlastníky, místními občany, spolky a městskou částí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935424.

Připomínka

ID 2949982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2082 o rozloze 120 563 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: hybridní struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:******pro malé bloky ZB_m do 6 000 m²: 90%******pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m²: interpolací******pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 50%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Je naprosto skandální, že v transformační lokalitě není určen minimální podíl městských parků, maximální podíl veřejných prostranství ani minimální podíl občanské

vybavenosti. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Část této transformační plochy je v nyní platném územním plánu vedena jako území nezastavitelné. Požadujeme, aby tento stav byl respektován i v navrhovaném MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935473.

Připomínka

ID 2949984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**076 / Roztyly**

Transformační plocha 411/076/2083 o rozloze 97 522 m² která má určeny regulativy velmi nedostatečně.

Typ struktury: areál vybavenosti***Způsob využití: rekreační******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Zastavitelnost plochy: 20%***

Vzhledem k tomu, že transformační plocha má více vlastníků, nelze bez vypracování regulačního plánu dosáhnout dohody o území. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Území této transformační plochy je v platném územním plánu vedeno jako nezastavitelné, požadujeme, aby takové zůstalo v navrhovaném MPP. Požadujeme, aby tato transformační plocha byla převedena do nezastavitelné lokality 977 / Krčský les, kde může být vedena jako rekreační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935477.

Připomínka

ID 2949986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována plocha 800/076/2050 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: rekreační vybavenost. Pro tuto plochu nejsou nikde popsány žádné přesnější parametry, velikost, umístění...

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935481.

Připomínka

ID 2949991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření**076 / Roztyly**Veřejná vybavenost

V lokalitě je plánována veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury 624/076/1126 Parkoviště P + R - Roztyly, minimální přípustná kapacita 300 stání — návrh. V případě realizace požadujeme umístění parkoviště P + R v podzemích garážích, či parkovacím domě. V obou případech požadujeme umístěném podél ulice 5. května tak, aby auta nezajížděla hlouběji do území Roztyl. Dále požadujeme, aby kapacita stání 300 byla kapacita maximální.

Požadujeme, aby pro lokalitu byly staveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935532.

Připomínka

ID 2949993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření**076 / Roztyly**Výšky

V lokalitě je pouze jediná současná výška uvedena správně. Příkladáme obr. 4 - podlažnosti dle platných ÚAP. Z obr. 4 je vidět, kde jsou v současnosti umístěny budovy v lokalitě, a je tedy zřejmé, že většina umístěných výšek v MPP je zvolena nesmyslně.

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935556.

Připomínka

ID 2949995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření**076 / Roztyly**

Nesouhlasíme s umístěním plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVII. Roztyly

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 80

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 076/Roztyly

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % naprosto nesmyslný údaj.

MPP vychází vstříc developerské skupině, které možnost výstavby věží výrazně zhodnotí pozemky. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVII. Roztyly, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935558.

Připomínka

ID 2949997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**076 / Roztyly**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in = 2,87. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do této lokality je pouze skrze komunikaci Tomíčkova a navazující komunikaci Ryšavého. Navýšení intenzity zástavby v lokalitě Roztyly povede silnému dopravnímu zatížení a zatížení životní prostředí, ale i bezpečnosti obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitách 549/Sídlíště Horní Roztyly a 361/Starý Spořilov.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935571.

Připomínka

ID 2949999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření**062/ Chodov komerce**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: hybridní**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání všechny stávající plochy zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací daně lokality. Nesouhlasíme s možností umístit věže v této lokalitě. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením plochy ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) a izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulice Pod Chodovem zůstala zachována. Nesouhlasíme s určeným typem struktury lokality.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935607.

Připomínka

ID 2950002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Chodov komerce* vymezena jako *lokalita s hybridní strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování *prostorového uspořádání*, ve vymezené transformační ploše *doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží*. Využití lokality je stanoveno jako *obytné*, součástí lokality jsou budovy *administrativy a komerční vybavenosti*.

Z tohoto popisu nemůže být kupř. stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území.

V Krycím listu lokality - odůvodnění je uvedeno:

Pro lokalitu je stanoven hybridní typ struktury.

Strukturu lokality tvoří kombinace kompaktních a rozvolněných bloků. Veřejné prostranství je jednoznačně vymezeno, nestavební částí stavebního bloku jsou obvykle veřejně přístupné, navazují na veřejná prostranství a rozšiřují jej. Zástavba stavebních bloků v rámci lokality je různá, kombinuje zastavení jednou solitérní stavbou, zástavbu propojenou společným parterem i zástavbu uspořádanou do bloku. Lokalita tím naplňuje charakteristiku hybridní struktury.

Nesouhlasíme s poslední větou, neboť v Textové části MPP v čl. 43 odst. (1) se píše:

Hybridní strukturou je urbánní struktura kompaktních a rozvolněných bloků, případně solitérů výrazně kombinující různé využití rozložené zpravidla v různých podlažích nad sebou (vertikálně). Struktura

umožňuje současně i budoucí technické inovace. Je strukturou pro klíčové části města budoucnosti.

V lokalitě se nacházejí administrativní budov, OC Chodov a dále např. prodejna automobilů. Žádná budova nemá vertikální členění funkcí.

*Hybridní struktura byla této lokalitě přidělena z jediného důvodu, a to proto, že podle čl. 43, odst. (2) písmeno d) výškové uspořádání je různorodé a je **zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží***

Nesouhlasíme, aby se určení struktury stabilizované lokality řídilo požadavkem možnosti umístění

hladiny věží v lokalitě.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu 549 / Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935614.

Připomínka

ID 2950004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

062 / Chodov komerce

ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy

Záměrně zataženě architektonicky ztvárněné plochy zeleně.

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla nahrazena stavebními bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935617.

Připomínka

ID 2950006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí některého z místních parků a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch. Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935619.

Připomínka

ID 2950008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

V lokalitě je vymezena transformační plocha 411/062/2084 o rozloze 21 454 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.

*Typ struktury: hybridní**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se**Koeficient zastavení stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZBM do 6 000 m²: 90%**pro střední bloky ZBS od 6 000 do 12 000 m²: interpolací**pro velké bloky ZBV od 12 000 m²: 50%*

Nesouhlasíme s vymezením této transformační plochy. Území podle současného územního plánu je v této ploše stabilizované. Požadujeme, aby transformační plocha 411/062/2084 byla z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935645.

Připomínka

ID 2950010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935679.

Připomínka

ID 2950012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

062 / Chodov komerce

Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek) a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935728.

Připomínka

ID 2950014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření**062 / Chodov komerce**

Nesouhlasíme s umístěním plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50%. V příloze 6 se nedá zjistit nic o podrobnější výškové regulaci. V příloze 7 - tabulková část je pouze uvedeno:

MÍSTO - XVIII. Chodov

PODÍL VĚŽÍ (%) - 50

MAXIMÁLNÍ VÝŠKA VĚŽÍ (m) - 100

LOKALITY S MÍSTEM HLADINY VĚŽÍ - 062/Chodov komerce

Nikde není uvedeno, jakou rozlohu má plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží. Proto je podíl věží uvedený v % *naprosto nesmyslný údaj*.

MPP vychází vstříc developerské skupině, která chce v daném místě postavit výškové budovy Prague Eye Towers. Proti této výstavbě již dříve vystoupili místní obyvatelé a spolky. Tento záměr není v současné době v souladu s územním plánem - jedná o stabilizované území v těsné blízkosti sídliště a frekventované dálnice D1, kde díky dopravě je území nadlimitně zatíženo z hlediska hluku a imisí. Plánovaná intenzivní výstavba by uvedený nepříznivý stav v území dále zhoršila. Městská část Praha 11 od počátečních konzultací k MPP v roce 2015 nesouhlasí s výstavbou výškových budov na svém území.

Požadujeme, aby plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží: místo XVIII. Chodov, s podílem věží 50% by z MPP odstraněna.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935763

Připomínka

ID 2950017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 062

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření**062 / Chodov komerce**Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí *indexu* návrhového in = 1,16. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935849.

Připomínka

ID 2950019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření**549/ Sídliště Horní Roztyly**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** modernistická
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka:

Nesouhlasíme s popisem lokality Sídliště Horní Roztyly v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán). Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky, požadujeme, aby pásy izolační zeleně včetně zemních protihlukových valů podél ulic Ryšavého, Na Jelenách, Pod Chodovem a Roztylská zůstaly zachovány.

Odůvodnění:

Popis lokality: *Lokalita Sídliště Horní Roztyly vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativu Je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků. Jakými Jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality... Tento popis je nepřesný, neboť*

lokalita má složitější strukturu. Jihozápadně od ulice Ryšavého je lokalita tvořena modernistickou strukturou. Severovýchodně od ulice Ryšavého je lokalita z části tvořena modernistickou strukturou, která má podél jižní strany ulice Hrdličkovy blokový charakter. V severní části lokality východně od ulice Ryšavého je zástavba tvořena řadovými rodinnými domy se zahrádkami. Celý tento popis je třeba vzít v úvahu při rozhodování o území.

Navíc je lokalita nedílně spojena s částí lokality Chodov Komerce, neboť logistické areály firem v ul. Hvožd'anská lze dopravně obsloužit ulicemi (zejména Kloknerova) vedoucími skrze obytnou část sídliště, podél areálů mateřských školek, což způsobuje časté kolize nejen s chodci ale i osobními automobily.

V textové části odůvodnění, krycím listu lokality se uvádí:

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A REGULATIVU LOKALITY

I/SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ

Lokalita Sídlíště Horní Roztyly Je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména shodné doby založení struktury a prostorového uspořádání. Lokalita Je součástí zástavby Jižní Město II. Ulice Ryšavého dělí lokalitu na dvě části (severovýchodní sevřenou ulicemi Brněnskou, Ryšavého a Jihozápadní mezi Krčským lesem a ulicí Ryšavého) a odděluje Je od stanice metra a autobusového nádraží Roztyly. Sídlíště bylo postaveno v 80. a 90. letech, autory Jsou Ing, arch, J. Zelený a Ing. arch. Z. Rothbauer. Veřejná prostranství v lokalitě Jsou tvořena parkem ve volné zástavbě, významným veřejným prostorem je Pošepného náměstí, plánované náměstí v druhé části lokality při zdravotnickém středisku nevzniklo. Sídlíště kolem Pošepného náměstí má přímou vazbu na Krčský les, část nad ulicí Ryšavého Je obklopena zeleným pásem, který Ji i výškově odděluje od přilehlých ulic, terén stoupá směrem od metra. Zástavbu na severu tvoří panelové domy uspořádané do bloku s otevřenými vnitrobloky, doplňuje Je zástavba rodinných řadových domů drobného měřítka. Při ulici 5. května se nacházejí kancelářské objekty. Část na Jih od ulice Ryšavého tvoří převážně vyšší deskové domy, sledují směr spojnice obou okrásků ulice Hrdličkovy, po okrajích severojižní směr ulice U Kunratického lesa. Výšková hladina zástavby Je různá, charakteristické Jsou nízkopodlažní objekty občanské vybavenosti v kontrastu vysokých obytných domu. Významným veřejným prostranstvím Je ulice Ryšavého, napojena na centrum komerční vybavenosti na Chodově situované nad stanicí metra.

V odůvodnění je již charakter lokality vystižen lépe (přesto nemůže nahradit regulativy obsažené v samotném textu opatření

obecné povahy), ale je v něm chybně uvedeno ohraničení lokality a do lokality je započítána i část lokality 062 / Chodov komerce. Chybné údaje jsme vyznačili tučné.

Upozorňujeme, že jakýkoli přístup pro automobilovou dopravu do severní části lokality 062 / Chodov komerce (severně od ulice Pod Chodovem) je pouze skrze lokalitu Sídliště Horní Roztyly, a tak jakákoli aktivita v lokalitě Chodov komerce silně ovlivňuje nejen životní prostředí, ale i bezpečnost obyvatel, chodců a řidičů osobních automobilů v lokalitě Sídliště Horní Roztyly.

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935914.

Připomínka

ID 2950021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 076, 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Nesouhlasíme s tím, že "Významným veřejným prostranstvím je ulice Ryšavého". Tento čtyřproudý dálniční přivaděč naopak tvoří významnou bariéru v území, oddělující jižní a severní část sídliště. Tato komunikace zároveň tvoří významnou hlukovou a emisní zátěž v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935917.

Připomínka

ID 2950023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Horní Roztyly* vymezena jako *lokalita s modernistickou strukturou*. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na celkový charakter lokality, doplnění komerční a občanské vybavenosti a dotvoření výškové kompozice lokality v místech určených pro výškovou zástavbu.

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřadu zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935941.

Připomínka

ID 2950025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření**549 / Sídlíště Horní Roztyly**

Obáváme se o osud veřejných a hlídaných parkovišť v lokalitě. **Požadujeme, aby na plochách současných parkovišť mohly být postaveny pouze lehké parkovací domy, které budou složit potřebě místních obyvatel, nebo aby mohla být rozšířena kapacita parkovišť nástavbou. Nesouhlasíme s tím, že většina parkovišť v lokalitě je převedena do ploch stavebních bloků s možností až 6 podlaží, neboť tento nedostatečný regulativ povede k zániku parkovišť, která byla vybudována jako občanská vybavenost pro obyvatele původně postavených domů. Již v současné době lokalita trpí výrazným deficitem v dopravě v klidu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935942.

Připomínka

ID 2950027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

MPP nestanovuje žádné podmínky (regulativy) - kromě výšky - pro zastavění stavebního bloku (např. v daném případě stavebních bloků podél ulice Ryšavého v modernistické struktuře) a bude záležet pouze na subjektivním uvážení stavebního úřadu (či OÚR MHMP), co je přijatelné. Takový přístup je nepřijatelný a silně korupční. Požadujeme stanovení jasných regulativů pro zastavění stavebním bloků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935945.

Připomínka

ID 2950029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme rovněž snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935958.

Připomínka

ID 2950031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Konkrétní připomínka k lokalitě: v návrhu MPP nejsou v ulici Gregorova a dále při severní straně ul. Krejnická, v severní části ul. Dědinova a při severní straně ul. Holušická a jižní straně ul. Ryšavého vymezeny plochy vzrostlé zeleně parkem ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935973.

Připomínka

ID 2950033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

ZMK - zeleň městská a krajinná

Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935989.

Připomínka

ID 2950038

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

IZ - Izolační zeleň

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň, která se nestala součástí místního parku 123/549/2317 Park na kopci I, a která je dle současného územního plánu definována následovně:

Zeleň s ochrannou funkcí, oddělující plochy technické a dopravní infrastruktury od jiných funkčních ploch.

Nesouhlasíme s přeměnou ploch nezastavitelných (IZ) na plochy zastavitelné (stavební bloky).

Vymezení těchto nových zastavitelných ploch není řádně odůvodněno a je v rozporu se zájmy ochrany přírody. Požadujeme zachování nezastavitelných ploch IZ podél komunikací v území.

Požadujeme ochranu výše uvedených ploch zeleně stanovených a vymezených stávajícím územním plánem před zástavbou. Požadujeme rovněž ochranu terénních hran a svahů (z hlediska ochrany krajinného rázu) před zástavbou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935991.

Připomínka

ID 2950040

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Návrh MPP nechrání významné vyhlídkové místo na centrum města v lokalitě (vyhlídkový bod z terasy MediCentra, jež je uveden v ÚAP). MPP nerespektuje metodiku Ministerstva pro místní rozvoj „Principy a pravidla územního plánování“, která zdůrazňuje, že je třeba „*respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa*“... Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. *Průhledy je třeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby*“

Požadujeme proto snížit maximální výšku zástavby v níže uvedené transformační ploše 411/549/2257, která je vymežována ve svahu od stanice metra Roztyly k MediCentru a která povede ke znehodnocení uvedeného výhledu na centrum města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936071.

Připomínka

ID 2950042

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **transformační plocha 411/549/2257 o rozloze 43 159 m² se zastavitelností 30%, která nemá určeny vůbec žádné regulativy.**

Typ struktury: modernistická struktura***Způsob využití: obytná******Parametrické regulativy:******Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se******Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se******Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se******Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se******Dle definic v čl. 71 a 72 Textové části MPP by tato plocha měla být vedena jako rozvojová, a ne transformační.******Rozvoj této transformační plochy požadujeme podmínit vydáním regulačního plánu nebo územního plánu části Prahy. Zároveň požadujeme podmínit zástavbu této zastavitelné plochy realizací nezbytných prvků veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti.******Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a***

s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Transformační plochou není navrženo žádné pěší ani cyklistické propojení, i když se plocha nachází v přístupové oblasti ke stanici metra.

Tato transformační plocha má o 12 486 m² větší rozlohu než mají v současnosti obě rozvojové plochy ve stejném místě (OB-F a VV). Transformační plocha, na rozdíl od současného stavu, je vymezena i v současnosti stabilizované ploše OB a vymezena i v ploše IZ. S tím zásadně nesouhlasíme. Požadujeme, aby transformační plocha byla vymezena pouze na plochách nyní označených OB - F a VV, tj. aby její velikost nebyla větší než 30 673 m².

Se zástavbou v dané lokalitě dlouhodobě nesouhlasí majitelé okolních nemovitostí a další místní občané. Petici proti celoměstsky významné změně ÚP Z2722/00 „Nechceme Velké Roztyly“ předanou primátoru Pavlu Bémovi k datu 1. 10. 2010 podepsalo 1381 obyvatel. Zmocnění zástupce veřejnosti o. s. Zeleně Roztyly a věcně shodné připomínky ke konceptu územního plánu v roce 2009, a k návrhu změny Z2722/00 Velké Roztyly v roce 2012 podepsalo 591, respektive 508 spoluobčanů. Petici z r. 2014 proti změně územního plánu Z 2867/00 v dotčené transformační ploše 411/549/2257 podepsalo 550 místních občanů. Petici - nesouhlas s plánovaným zahušťováním sídliště Horní Roztyly (vč. daného území) podepsalo 547 místních občanů, 10 SVJ/BD a 7 místních občanských spolků. Petici proti zastavění plochy W v rámci dotčené transformační plochy k 11. 5. 2018 podepsalo 361 obyvatel.

Nesouhlasíme s intenzivní zástavbou v dané ploše - máme odůvodněné obavy ze zhoršení vibrací, sesedání terénu v okolí a poškozování majetku okolních obyvatel. Již v současné době je stávající zástavba negativně ovlivňována vibracemi z projíždějících souprav metra linky C, která je v dané lokalitě mělce pod terénem. V důsledku vybudování základů a drenáže Bytového parku Roztyly (etapa I) došlo k sesedání terénu a praskání zdí rodinných domů v ul. Komárkova a Hněvkovská, stejně jako např. popraskání plynových přípojek, které fungovaly 25 let. Investor není ochoten tento vzniklý problém s dotčenými obyvateli jakýmkoliv způsobem řešit. Problematické jsou i hydrogeologické podmínky území - jedná se o často podmáčené prameniště Roztylského potoka.

Intenzivním zastavením dané plochy (a stavebních bloků podél ul. Ryšavého) dojde k významnému nárůstu dopravy - již v současné době jsou křižovatky navazujících komunikací (Ryšavého x Komárkova a Ryšavého x Hrdličkova) nepřehledné a nebezpečné. Máme rovněž obavy z prohloubení deficitu parkování v okolí záměru. Nesouhlasíme s vymezením transformační plochy 411/549/2257 rovněž z důvodu likvidace stávající hodnotné plochy zeleně a stanovišť zvláště chráněných druhů živočichů zde prokazatelně žijících.

Zatížení území z hlediska hluku a imisí v dané lokalitě se pohybuje na hranici limitních hodnot či je v některých případech překračuje (BaP, NOx, PM10). V dotčeném území v blízkosti ulice Ryšavého jsou překračovány limity pro hluk z dopravy.

Dotčené území je situováno v pohledově exponovaném svahu v sousedství VKP Michelský les, tedy v území hodnotného z hlediska ochrany krajinného rázu. Umístění navrhované intenzivní zástavby do této polohy je tedy nevhodné.

Umístění další zástavby do tohoto území, stejně jako navýšení individuální automobilové dopravy povede, v kumulaci s okolními stavebními záměry, k prohloubení výše uvedených negativních vlivů na životní prostředí, lidské zdraví, pohodu bydlení a majetek.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936814.

Připomínka

ID 2950044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

V lokalitě je vymezena **plocha veřejné vybavenosti 800/549/2043 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost. Ze zveřejněných podkladů se nedá určit velikost této plochy. Pro plochu 800/549/2043 požadujeme, aby její velikost odpovídala ploše velikosti plochy označené VV (v nyní platném územním plánu), která se nachází u ulice Hrdličkova, tj. 18 611 m².**

Požadujeme, aby velikost nově navrhovaných ploch pro veřejnou vybavenost byla uvedena v krycím listě lokality.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936835.

Připomínka

ID 2950046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybaveností tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936842.

Připomínka

ID 2950048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Požadujeme, aby pro lokalitu byly stanoveny přesné regulativy pro následné rozhodování v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2936853.

Připomínka

ID 2950050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly****Výšky**

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Nesouhlasíme, aby na parkovištích mezi ulicemi Gregorova a Ryšavého mohly být postaveny až 4-podlažní budovy. Požadujeme, aby tyto plochy dále sloužily jako parkoviště s tím, že by bylo možné rozšířit jejich kapacitu jednopodlažní nástavbou. Požadujeme snížit maximální výšku zástavby v území severně od ulice Gregorova a Hrudičkova na 2 NP (od úrovně ulice).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937001.

Připomínka

ID 2950052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření**549 / Sídliště Horní Roztyly**

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937058.

Připomínka

ID 2950054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 549

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

549 / Sídliště Horní Roztyly

Individuální regulativy

Z výše uvedeného nesouhlasíme ani s velikostí indexu návrhového in
= 0,89. Považujeme ho za příliš vysoký a požadujeme jeho snížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937066.

Připomínka

ID 2950059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury, modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení, sportu a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby pásy izolační zeleně podél ulic Roztylská a Na Jelenách zůstaly zachovány a aby byly jako nezastavitelné zachovány plochy ZMK a ZP.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937079.

Připomínka

ID 2950061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Regulativy lokality

Dle karty lokality je *lokalita Sídliště Chodov vymezena jako lokalita s modernistickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality a doplnění technické infrastruktury.*

Z tohoto velice vágního popisu nemůže být orgánu územního plánování při vydávání závazného stanoviska v rámci územního řízení a ani stavebnímu úřad zřejmé, jakými pravidly se má řídit při rozhodování v území. Navíc upozorňujeme, že v této lokalitě není žádné místo určené pro výškovou zástavbu, a dále upozorňujeme na skutečnosti, které jsme uvedli k popisu lokality.

Požadujeme, aby byla upřesněna definice charakteru lokality ve spolupráci s místními občany.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937094.

Připomínka

ID 2950063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937108.

Připomínka

ID 2950065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937115.

Připomínka

ID 2950067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937121.

Připomínka

ID 2950069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejně vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937124.

Připomínka

ID 2950072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě zůstaly vymezeny plocha pro rekreační vybavenost (nyní plochy SP).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937135.

Připomínka

ID 2950075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937144.

Připomínka

ID 2950077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření**542 / Sídliště Chodov**

Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena výše uvedeným způsobem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937147.

Připomínka

ID 2950079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 542

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

542 / Sídliště Chodov

Individuální regulativy

Index stabilizované části is i index návrhový in jsou stejné. Umožní tato výstavbu parkovacího domu na současném parkovišti, či nástavbu na současný parkovací dům?

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937149.

Připomínka

ID 2950081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

634 / Na Jelenách

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** areál produkce
- **Stabilita:** rozvojová
- **Využití území:** produkční

Požadujeme, aby charakteristika lokality aby přizpůsobena požadavkům MČ Praha 11, tak, jak je navrhla v zadání územní studie Opatov - Na Jelenách, která je nyní v procesu pořizování. Pro tuto lokalitu požadujeme vypracování podrobnější plánovací dokumentace (RP nebo ÚPČP), která bude vydána souběžně s MPP.

Nerozumíme tomu, proč tato lokalita je vedena jako rozvojová, dle našeho názoru by dle definice v čl. 69 Textové části MPP měla být určena jako transformační.

Rozvoj lokality neřeší rozvoj s ohledem na nízkou kapacitu křižovatek nad Šeberovem a přes Dálnici, platí též pro lokalitu Opatov

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937336.

Připomínka

ID 2950083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 634

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

634 / Na Jelenách

MUP ruší izolační zeleň na válu podél dálnice, funkčnost válu i zeleně při odhlučnění, zeleň příznivý vliv na zhoršenou kvalitu ovzduší.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937338.

Připomínka

ID 2950085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření**077 / Opatov**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: hybridní**
- **Stabilita: transformační**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že MPP y lokalitě vůbec nereflektuje požadavky Městské části Praha 11 vyjádřené v zadání územní studie pro tuto lokalitu. Požadujeme, aby současná plocha ZP zůstala nezastavitelná.

Odůvodnění:

Regulace lokality vůbec nereflektuje požadavky Městské části Praha 11 vyjádřené v zadání územní studie pro tuto lokalitu, například požadavek transformovat Chilskou ulici a přilehlé části ulic Opatovské, Hvězdoslavovy, Türkovy na městské třídy. Naopak se do lokality potenciálního centra Jižního Města umisťuje autobusové nádraží pro vnější autobusovou dopravu a hned dvě záchytná parkoviště P+R o celkové minimální kapacitě 1000 vozidel, což zřejmě bude výrazně zatěžovat jižní část lokality a zpochybní možnost obytného využití, které se pro tuto lokalitu v návrhu Metropolitního plánu deklaruje. Požadujeme podle zadání územní studie, aby maximální kapacita P+R byla dohromady 300 vozidel a aby autobusové nádraží v této lokalitě nebylo vůbec umístěno.

V lokalitě se podél obou stran Chilské ulice umožňuje podíl tzv. „věží“ 50%, která je v grafice vyjádřena výškovou hladinou 27 oproti základní hladině 8. Oproti platnému územnímu plánu, sídelního útvaru, který lokalitu řadí do kategorie smíšené území městského centra, obsluhující téměř statisícové Jižní Město, se návrh MPP spokojí s 5% rozlohy věnovanými občanské vybavenosti, 5% parků a veřejným prostranstvím o rozloze zhruba odpovídající dnešnímu kruhovému objezdu tzv. Litochlebského náměstí na jeho místě nebo v okolí (o užitečnosti kruhového objezdu jako veřejného prostranství lze s úspěchem pochybovat). Žádné další požadavky na veřejná prostranství nejsou stanoveny, takže lze zastavět i stávající zeleně plochy u vstupu do metra po obou stranách estakády Chilské ulice. Spolu s 27podlažními „věžemi“ se potvrzuje charakteristika „periferie“, kterou návrh MPP pro sídliště užívá, a to v nejhorším smyslu tohoto slova. Nesouhlasíme s možností umístit věže do lokality Opatov.

Požadujeme dodržet i v regulativech MPP zařazení lokality Opatov jako významného centra C4 s podílem celoměstských aktivit v souladu s platným zněním ZÚR Praha a Prioritou 18 PÚR: „Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury“. S významným centrem s podílem celoměstských aktivit jsou zejména neslučitelné záměry umístění autobusového nádraží a dvou P+R v lokalitě, které lokalitu degradují na dopravní terminál s významným negativním dopadem na kvalitu života v přilehlých částech Prahy 11 (hluk, zplodiny, dopravní zátěž vyvolávající bariérový efekt).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937521.

Připomínka

ID 2950087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

077 / Opatov

Požadujeme zachovat pietní místo a park při ulicích Valentova, Ke Stáčírně, Turkova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937538.

Připomínka

ID 2950089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 077

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření**077 / Opatov**

Dle přílohy č. 6 SEA má dle návrhu MPP k roku 2050 přibýt 8948 obyvatel a 14 010 pracovníků. Uvedený počet obyvatel předpokládá zajistit 4500 parkovacích míst a asi dalších 4450 parkovacích míst pro pracovníky. To povede k nárůstu intensity dopravy a dalšímu zvýšení k překročení limitu hluku. Plocha lokality Opatov je to 25,36 ha. Uvedený přírůstek 8948 obyvatel tedy povede k hustotě obyvatelstva v lokalitě 352 obyvatel/ha. Ve stejném území má být navíc dle návrhu umístěno autobusové nádraží a parkovací dům (P+R). Takto si centrum Prahy 11 nepředstavujeme!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937565.

Připomínka

ID 2950091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever**

- **Zastavitelnost: zastavitelná stavební**
- **Typ struktury: modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytné**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení, a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobně regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelná zachována plochy ZMK.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937577.

Připomínka

ID 2950093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

552 / Sídliště Jižní Město I. sever

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937588.

Připomínka

ID 2950095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření**552 / Sídliště jižní Město I. sever**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937610.

Připomínka

ID 2950097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

552 / Sídliště Jižní Město I. sever

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937880.

Připomínka

ID 2950099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření**552 / Sídliště Jižní Město I. sever****Výšky**

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. **Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.**

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně hladiny zástavby a park ve volné zástavbě prostupující stavebními bloky lokality“. S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflexuje s dostatečnou spolehlivostí. Při osobní návštěvě lokality by se autoři mohli přesvědčit, že zástavba má výškové hladiny tři: dvoupodlažní občanské vybavení a osmipodlažní a dvanáctipodlažní panelové bytové domy. Návrh Metropolitního plánu ale zde připouští výškové hladiny 2, 12 a 21, výjimečně též 8, Výšková hladina 21 ale v lokalitě vůbec neexistuje a její umožnění je v rozporu s klasifikací lokality jako stabilizované. Výšková hladina 12 je uplatňována i pro stávající dvoupodlažní areál mateřské školy Mírového hnutí a pro zástavbu podél ulice Ke Stáčírně, která prochází rozhraním mezi sídlištěm a ponejvíce dvoupodlažní zástavbou rodinnými domky v sousední lokalitě Litochleby - Na Skalce. Metropolitní plán zde nedosahuje ani standardu urbanistického citu 70. let minulého století, kdy se autoři sídlištní zástavby pokusili alespoň v náznaku o plynulý výškový přechod mezi oběma typy zástavby. To teď návrh Metropolitního

plánu ruší. Nesouhlasíme s navyšováním podlažností na 21 podlaží obecně všude, kde se stávající hladina 12 pater takto navyšuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937885.

Připomínka

ID 2950101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

- **Zastavitelnost: zastavitelná, stavební**
- **Typ struktury: modernistická**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: obytně**

Připomínka:

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně. Nesouhlasíme s výškovou regulací dané lokality. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení, aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn stávající charakter sídliště a celé lokality. Nesouhlasíme s nahrazením ploch nezastavitelné zeleně zastavitelným parkem ve volné zástavbě. Požadujeme, aby byla jako nezastavitelné zachována plochy ZMK, ZP a IZ.

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Pro transformační plochy požadujeme pořízení podrobnější závazné plánovací dokumentace.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937899.

Připomínka

ID 2950106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby plochy ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937899.

Připomínka

ID 2950108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby plochy ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937939.

Připomínka

ID 2950110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby plochy IZ v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938025.

Připomínka

ID 2950112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938077.

Připomínka

ID 2950114

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Je zapotřebí snížit výšky v Markušově ulici z 12 pater na aktuálních 8 pater a v severní části Markušovy z 21 pater na aktuálních 12 pater.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938113.

Připomínka

ID 2950116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Hřiště s parkem mezi školou Květnového vítězství a Brandlovou požadujeme vyznačit jako nezastavitelné území, značka 12 pater v návrhu Metropolitního plánu neodpovídá stávajícímu stavu, a proto je zapotřebí ji nahradit nulou dle stávajícího stavu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938120.

Připomínka

ID 2950118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Za zcela nepřijatelné je 21 podlaží severně od Michnovy ulice, kde je nyní park a 2 podlažní zdravotní středisko. Požadujeme snížení na 2 patra.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938126.

Připomínka

ID 2950120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Požadujeme, aby komerční plochy - původní nákupní střediska na Jižním Městě I byly chráněny.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938128.

Připomínka

ID 2950122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Rozvojová plocha 413/553/2007 o rozloze 41663 m²

Typ struktury: zahradní město

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje seMinimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje seMaximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje seMinimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZB_m do 6 000 m² : 35%pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m² : interpolacípro velké bloky ZB_v od 12 000 m² : 20%Transformační plocha 411/553/2038 o rozloze 72 147 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Transformační plocha 411/553/2039 o rozloze 114 270 m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Transformační plocha 411/553/2040 o rozloze 99 848m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 60%

Rozvojová plocha 413/553/2008 o rozloze 24 655m²

Typ struktury: modernistická struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 30%

Skupina [T+R] ploch [415/553/4043] se skládá z celkem 3 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 58 071 m² a jako pro celek pro ni platí:

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: rekreační

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20%

Nesouhlasíme s vymezením rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu". Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938201.

Připomínka

ID 2950124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih****Výšky**

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Jako cílový charakter se uvádí: „Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby a park ve volně zástavbě prostupující stavebními bloky lokality, na vymezených transformačních plochách doplnění zástavby, dotvoření výškové kompozice lokality v oblastech se stanovenou hladinou věží, doplnění veřejně vybavenosti a napojení lokality na síť tramvajové dopravy.“ S touto charakteristikou je v příkrém rozporu způsob výškové regulace pomocí čtverců 100 m x 100 m, který tuto „dvoupatrovost“ nereflektuje s dostatečnou spolehlivostí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938203.

Připomínka

ID 2950126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Nesouhlasíme s navyšováním podlažnosti na 21 podlaží při Markušově ulici, ulici Podjavorinské. Doubravické. Zdiměřické a obecně všude, kde se stávající hladina 12 pater takto navyšuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938204.

Připomínka

ID 2950131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Nesouhlasíme s navrhovanými výškami 6 NP v transformačních plochách 411/553/2038, 411/553/2040, požadujeme podlažnost 3 patra, aby odpovídala stávajícím objektům se zachováním stávajícího stavu izolační zeleně podél Opatovské respektive Hviezdoslavově.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2938205.

Připomínka

ID 2950133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

553 / Sídliště Jižní Město I. jih

Nesouhlasíme s navrhovanou zastavitelností 60% v transformačních plochách **411/553/2038. 411/553/2040, požadujeme zastavitelnost snížit na 20% a zachovat parkový charakter ploch.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939122.

Připomínka

ID 2950138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní město I. jih**

411/553/2039 - okolí stanice metra Háje. Nechceme zde žádné výškové budovy, v okolí jsou obytné budovy s výškovou hladinou 6-8 pater, negativně by to ovlivnilo bydlení, takže výšková hladina max. jako okolní zástavba. Na tuto lokalitu je zadána územní studie!!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939124.

Připomínka

ID 2950140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

415/553/4043 - jedná se o území v přírodním parku Botič - Miličov, z tohoto důvodu bylo již dvakrát staženo zjišťovací řízení. Lokalitu požadujeme přeměnit na nezastavitelné území - park a vytvořit zelený prstenec kolem Hostivařské přehrady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939131.

Připomínka

ID 2950142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

413/553/2008 - území, kde výšková zástavba (6 pater) přechází v nízskou vilovou zástavbu, navíc území v doteku s přírodním parkem Botič - Miličov. Ponechat lokalitu jako nezastavitelnou - park nebo max. pro zástavbu max. dvoupatrovými domy, tedy stejnou výškou jako je v okolí. Tak jako tomu je u vedlejší související lokality 413/553/2007.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939132.

Připomínka

ID 2950144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 553

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření**553 / Sídliště Jižní Město I. jih**

Území nad Přehradou, přírodní park chráněn právním předpisem HMP, na základě zák. č. 114/92 Sb., předmětem ochrana krajinného rázu podle § 12. Zahrnutí území do lokality 553 s modernistickou strukturou zástavby a vymezení jako transformační plocha zcela absurdní, a neodpovídá reálu. Prioritou by měla být ochrana či posílení přírodní funkce.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939372.

Připomínka

ID 2950146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytně

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy veřejného vybavení a zeleně.

Požadujeme, aby byly jako nezastavitelné zachovány plochy ZMK, ZP a IZ

Odůvodnění: Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2939903.

Připomínka

ID 2950148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

363 / Starý Chodov

Požadujeme, aby plocha ZMK v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2940105.

Připomínka

ID 2950150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

363 / Starý Chodov

Požadujeme, aby plocha ZP v lokalitě nebyla převedena do zastavitelného území.

Vyhodnocení

Vyhodnoceni viz ID 2940141.

Připomínka

ID 2950152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

363 / Starý Chodov

Požadujeme, aby v lokalitě byla zachována veškerá izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941540.

Připomínka

ID 2950154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření**363 / Starý Chodov**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme *ochranu celých stavebních bloků veřejně vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.*

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941550.

Připomínka

ID 2950156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 363

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření**363 / Starý Chodov**Výšky

Přikládáme výkres lokality se zaznamenanými chybami v popisu současných výšek a s výškami navrhované zástavby, s kterými nesouhlasíme. Požadujeme, aby navrhovaná regulace dle čtverců 100x100 byla z Metropolitního plánu vypuštěna a aby byla hladina výšek určena způsobem uvedeným v obecných připomínkách, tj. analýzou urbanistických hodnot MMR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941551.

Připomínka

ID 2950158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření**364 / Litochleby**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Rastr výškové regulace umožňuje v lokalitě pojmenované jako „zahradní město“ při ulici Brechtově 12podlažní zástavbu, při ulici V Průčelí a na východním konci ulice Pištěkovy 8 podlažní a podél ulice Květnového vítězství mezi Volkovovou a Vycpálkovou ulicí zástavbu 8 respektive 6 podlažní. Kvalitě obytného prostředí „zahradního města“ zajisté uškodí těsné sousedství 21podlažní zástavby, která může nahradit stávající 12patrovou při Markušově ulici.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941552.

Připomínka

ID 2950160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

364 / Litochleby

V MPP není dostatečně chráněna škola v ulici Květnového vítězství (ochrana pouze bodem, ne vymezením plochy).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941553.

Připomínka

ID 2950162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

364 / Litochleby

Individuální regulativy - nejsou stanoveny pro žádné z 10 témat, podklady MČ Praha 11 byly ignorovány. Požadujeme podklady z MČ Praha 11 do individuálních regulativů začlenit.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941554.

Připomínka

ID 2950167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 364

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření**364 / Litochleby**

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejné vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941555.

Připomínka

ID 2950172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 365

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření**365 / Staré Háje**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** zahradní město
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly pro lokalitu vymezeny plochy veřejně vybavenosti tak, jak to vyžaduje stavební zákon. Minimálně požadujeme ochranu celých stavebních bloků veřejné vybavenosti (tj. včetně školských hřišť a pozemků) nejen bodem ale i plochou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941617.

Připomínka

ID 2950174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření**063/ Chodovec**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** hybridní
- **Stabilita:** stabilizovaná
- **Využití území:** obytné

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě neurčuje plochy veřejného vybavení a ruší plochy izolační zeleně.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, ve vymezené transformační ploše doplnění zástavby s ohledem na potenciál místa a napojení lokality na síť tramvajové dopravy. Využití lokality je stanoveno jako obytné, součástí lokality jsou budovy občanské vybavenosti a stavby pro ubytování.

V současnosti v lokalitě chybí občanská vybavenost, jak veřejná, tak komerční. Není tu škola, školka, nákupní středisko.

Občanská vybavenost v sousedních lokalitách je těžko dostupná, a to generuje zvýšenou automobilovou dopravu. MPP nevymezuje v lokalitě plochy pro veřejnou vybavenost ani pro vybavenost komerční.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941908.

Připomínka

ID 2950179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 063

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření**063 / Chodovec**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Rozvojová plocha 413/063/2148 o rozloze 4 152 m²*Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se*Rozvojová plocha 413/063/2659 o rozloze 574 m²*Typ struktury: hybridní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se*

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se

Transformační plocha 411/063/2256 o rozloze 100 019 m²

Typ struktury: hybridní struktura

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanská vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZBm do 6 000m²: 90%

pro střední bloky ZBs od 6 000 do 12 000m²: interpolací

pro velké bloky ZBv od 12 000m²: 50%

Transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě

Transformační plocha 412/063/5287 o rozloze 8 294 m² je vymezená pro vznik nového parku

123/063/2903 Sad Blažimská Typ struktury: parkové prostranství

Způsob využití: rekreační

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941912.

Připomínka

ID 2950181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření**185/ Chodovec rozvoj**

- **Zastavitelnost:** zastavitelná, stavební
- **Typ struktury:** heterogenní
- **Stabilita:** rozvojová
- **Využití území:** obytné

Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě neurčuje plochy veřejného vybavení a bez náhrady ruší plochy zeleně.

Odůvodnění:

Metropolitní plán zcela zrušil dosavadní ochranu území, která spočívala ve vymezení a ochraně ploch nezastavitelných se zelení a dále ploch stávající veřejné vybavenosti, zejm. ploch určených pro školství a zdravotnictví.

V popisu lokality se píše:

Lokalita Chodovec rozvoj Je vymezena Jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů Je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, která Je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Trojmezí a doplnění občanské vybavenosti v Knovízské ulici.

Celá lokalita je rozvojová, přitom nejsou stanoveny žádné parametry.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2941942.

Připomínka

ID 2950183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 185

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření**185 / Chodovec rozvoj**

V lokalitě jsou vymezeny transformační a rozvojové plochy:

Skupina [T+R] ploch [415/185/4018] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních a rozvojových ploch o souhrnné rozloze 62 800 m² a jako celek pro ni platí:

*Typ struktury: heterogenní struktura**Způsob využití: obytná**Parametrické regulativy:**Minimální podíl uličních prostranství: UP_{min} nestanovuje se**Minimální podíl městských parků: PP_{min} nestanovuje se**Maximální podíl veřejných prostranství: VP_{max} nestanovuje se**Minimální podíl občanské vybavenosti: OV_{min} nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se**Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:**pro malé bloky ZB_m do 6 000 m² : 60%**pro střední bloky ZB_s od 6 000 do 12 000 m² : interpolací**pro velké bloky ZB_v od 12 000 m²: 30%**Rozvojová plocha 413/185/2396 o rozloze 106 370 m²*

Typ struktury: heterogenní struktura

Způsob využití: obytná Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

*Minimální podíl městských parků: PPmin **nestanovuje se***

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku: ZB nestanovuje se

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB:

pro malé bloky ZBm do 6 000m²: 60%

pro střední bloky ZBs od 6 000 do 12 000m²: interpolací

pro velké bloky ZBv od 12 000m²: 30%

Rozvojová plocha 413/185/2699 o rozloze 11 004 m²

Typ struktury: areál vybavenosti

Způsob využití: obytná

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parků: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Zastavitelnost plochy: 20 %

Nesouhlasíme s vymezováním rozvojových a transformačních ploch, kde se nestanovuje rozloha uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti. Tuto formu rozvoje obytného území pokládáme za rozpornou s principy udržitelného rozvoje a s Prioritou 28 PÚR: „Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“. Není zřejmé, podle jakých

konkrétních regulativů má při rozhodování v území postupovat stavební úřad.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942052.

Připomínka

ID 2950185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření**977 / Krčský les**

- **Zastavitelnost: nezastavitelná**
- **Typ struktury: krajina výrazných údolí**
- **Stabilita: stabilizovaná**
- **Využití území: rekreační**

Připomínka:

Severovýchodní část lokality ovlivňuje aktivita v lokalitách 076 / Roztyly a 549 / Sídliště Horní Roztyly.

Nesouhlasíme s využitím území jako rekreační a upřednostnění této funkce před funkcí přírodní, neboť les je přírodní složka. V této lokalitě se nachází zvláště chráněné území Údolí Kunratického potoka, biocentrum ÚSES viz koordinální výkres. Lokalita není na území Prahy 11, ale je využívána jejími obyvateli (JM II). Je nezbytné zajistit ochranu lesa před silicím tlakem rekreačního využívání. Toho lze dosáhnout důsledným požadavkem na dostatek zeleně a vymezení parků v zastavěném území v rozvojových a transformačních plochách.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942187.

Připomínka

ID 2950187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 977

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření**977 / Krčský les**

Označení výšek, které neodpovídají skutečnosti (červený kroužek)
a navrhovaných výšek, se kterými nesouhlasíme (žlutý kroužek).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942189

.

Připomínka

ID 2950189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PX3AO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření**Připomínky k SEA**

Nesouhlasíme se způsobem vyhodnocení vlivů návrhu MPP na životní prostředí a lidské zdraví (SEA). Nesouhlasíme se závěry SEA, které značně bagatelizují negativní dopady MPP na životní prostředí a lidské zdraví.

Nesouhlasíme s tendencí odsouvat řešení problémů se vzrůstajícím počtem obyvatel a ploch obytného území vystaveným nadlimitním hodnotám hluku (jak bylo vyhodnoceno v SEA), potažmo znečištění ovzduší až do navazujícího procesu EIA či do územních řízení. Požadujeme, aby veřejný zájem na ochraně lidského zdraví byl uplatněn již v MPP, a to např. omezením intenzity navrhované zástavby, nerozšiřováním zastavitelného území, zachováním maximálního podílu zeleně.

V rámci SEA nebyl vyhodnocen vliv návrhu MPP na biodiverzitu a vliv na klima, a to zejména ve vztahu ke skutečnosti, že návrh MPP nedostatečně chrání zeleň, převádí velké množství nezastavitelných ploch (vymezených dle současného ÚP) do ploch zastavitelných, zcela ruší izolační zeleň, celoměstský systém zeleně. V rámci SEA byl vyhodnocen pouze vliv MPP na ZCHÚ.

Jako opatření k omezení vlivů MPP na místní klimatické podmínky dokumentace SEA v závěrečných podmínkách (podmínka č. 6) uvádí pouze následující: „Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně, zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu

„bariérových“ stavebních bloků, které mají ostatní objekty izolovat. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

K ochraně biodiversity je v SEA uvedeno, že „zachování prostupnosti krajiny má zásadní význam jak pro živočišné a rostlinné druhy, tak pro člověka. Pro biotu je prostupnost důležitá z hlediska migrace druhů, která je předpokladem zachování biodiversity.“ Domníváme se, že návrh MPP postupuje přesně opačným způsobem - ruší ochranu zeleně včetně celoměstského systému zeleně, který návaznost zelených ploch zaručoval, MPP dále zvyšuje podíl zastavitelných ploch, významně zahušťuje zástavbu, místo izolační zeleně podél komunikací umožňuje výstavbu „bariérových“ stavebních bloků. S těmito rozpornými navrhovanými opatřeními zásadně nesouhlasíme.

V rozporu se zrušením regulativu izolační zeleň používaného stávajícím územním plánem je též závěrečná podmínka SEA (podmínka č. 4), že „v případě navrhovaných dopravních staveb:

610/-/87, Přeložka silnice 1/12 - Pražský okruh (SOKP) - hranice Hl. m. Prahy

budou vytvořeny územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.,,

Požadujeme, aby tímto způsobem byly odstíněny všechny významné komunikace tam, kde IZ vymezuje stávající ÚP a dále tam, kde lze nové plochy IZ definovat.

Metropolitní plán rovněž nechrání veřejné zdraví:

Současná hluková zátěž na velké části území Prahy 11 překračuje limity. Tento stav je vidět na příkladu hodnocení hlukové zátěže pro plánovanou tramvajovou trať, která má procházet Prahou 11 (viz SEA ke změně Z2798/00). V Praze 11 je umístěno 13 bodů pro vyhodnocení hluku. Ve dne je překročen limit hluku v 10 bodech a v noci ve 12 bodech. Po zahrnutí hluku způsobeným provozem tramvají, vyhovuje limitu hluku jen jeden bod ve dne. Je nezákonné navrhovat další velkou zátěž, tam kde jsou limity hluku již překračovány. MPP má současnou špatnou situaci zlepšovat a ne ji svým návrhem dále zhoršovat.

V materiálu TO_Textová_část_odůvodnění_K01-08,-K10-16.pdf strana 213 se uvádí:

„1. V lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů lze doporučit zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umístovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku.“ Na straně 214 se uvádí:

„Reakce projektanta: Požadavek je nutné zohlednit při následných řízeních, případně je nutné zohlednit při zadání a v průběhu zpracování návrhu podrobnějších územně plánovacích dokumentací a územního plánu vymezené části Prahy.“ Z předchozího textu je vidět, že problematiku řešení hluku odkládají do budoucna kdy je už obtížně řešitelná. S tímto přístupem důrazně nesouhlasíme.

Již dnes jsou hygienické limity pro hluk z dopravy, i bez nové výstavby, překračovány. Přesto jsou v těchto lokalitách návrhem MPP vymezovány nové plochy k intenzivnímu zastavění.

Již v současné době je řada lokalit na území Prahy 11 nadlimitně zatížena hlukem. Mezi nejvýznamnější obytné lokality patří 553/Sídlíště Jižní Město I. jih (jedná se o 2. nejzatíženější obytnou lokalitu v Praze) a lokalita 077/Opatov. Jedná se o lokality, u nichž Akustická studie signalizuje nadlimitní zátěž v převažující části jejich celkové výměry!

SEA uvádí, že v těchto významných obytných lokalitách bude nutné v rámci jejich dalšího rozvoje zohledňovat úroveň akustické zátěže. Přesto se problém s expozicí obyvatel hluku odsouvá do procesu EIA či správního řízení (individuální posuzování záměrů) a návrh MPP v předmětných a dalších lokalitách na Praze 11 navrhuje významné zahuštění zástavby.

V SEA je konstatováno; „Výpočty a analýzy akustické situace v Hl. m. Praze prokázaly, že ve výhledovém stavu za předpokladu naplnění podmínek Metropolitního plánu bude vzhledem k charakteru intravilánu hl. města docházet k překračování hygienických limitů platných dle současně legislativy. Z hlediska nadlimitně ovlivněných obytných ploch a obyvatel je nejvýznamnějším zdrojem hluku automobilová doprava. Významným zdrojem hluku je i tramvajová doprava.“

Na základě srovnání následujících map nadlimitně zatíženého území hlukem z dopravy (z akustické studie k SEA) lze jasně vidět dramatický nárůst zatížení způsobené navýšením dopravy a zastavěnosti území díky realizaci zástavby dle návrhu MPP. Přesto je tento rozdíl v rámci akustické studie zlehčován, návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby, MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému

s expozicí hluku do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro Metropolitní plán je ve dne 297 656 osob a v noci je 416 522 osob. Počet nadlimitně ovlivněných obyvatel hl. m. Prahy celkovou dopravou pro platný Územní plán je ve dne 195 672 osob a v noci je 289 603 osob. Dokument jako je Metropolitní plán nemůže důsledky svých návrhů překračovat zákon, zde zákonné limity hluku. Jeho návrh je tedy z tohoto hlediska nezákonný.

Rozsah zpracované rozptylové studie (na pouhých 30 stranách) je pro takto významný a komplexní dokument, jako je návrh MPP, zcela nedostatečný. Posouzení vlivů na kvalitu ovzduší se omezuje na konstatování, že v r. 2050 budou již všechna auta moderní, splňující emisní normy a na území Prahy tedy nebude problém s překračováním limitů pro znečišťující látky. Studie je neprůkazná, protože neobsahuje číselné údaje o intenzitě dopravy. Také nejsou uvedeny hodnoty emisních faktorů použité při výpočtu. Při jejich nevhodném zvolení výsledky nebudou odpovídat očekávané budoucí skutečnosti. Zde je potřeba také upozornit, že při snižování emisí z výfuků bude tvořit zastoupení emisí z otěrů (pneumatik, brzd a asfaltu) v celkových emisích z dopravy stále větší podíl. Pro snižování zdravotního rizika je potřeba se věnovat především rizikovým látkám, které se otěry uvolňují do ovzduší.

Proti tomuto idealizovanému zhodnocení hovoří celá řada faktů:

- Praha patří v současné době k nejvíce znečištěným oblastem z hlediska ovzduší v ČR

- stáří vozového parku v ČR je jedno z nejvyšších v rámci Evropy, jeho obměna je velmi pomalá

- 5% až 15% vozidel s dieslovým motorem má odmontovány či úmyslně poškozeny filtry pevných částic

- dle zpráv SZÚ v Praze předčasně umírají stovky Pražanů (500 - 700 lidí/rok) díky nadměrnému znečištění prachem. Tento trend je pravidelný a dlouhodobý. Znečištění ovzduší vyvolává i další závažné problémy jako je např. rakovina plic, kardiovaskulární a respirační onemocnění apod.

Rozptylová studie nevyhodnotila imisní zátěž z hlediska krátkodobých imisních limitů pro N02 a PM10, a to i přesto že s překračováním těchto limitů jsou v Praze dlouhodobé problémy.

V Praze se na znečištění ovzduší podílí zejména automobilová doprava, přesto návrh MPP umožňuje významné zahuštění zástavby v Praze, nárůst obyvatel a s tím související nárůst automobilové dopravy. Jen na území Prahy 11 návrh MPP umožňuje k r. 2050 nárůst obyvatel o 55 %.

V dokumentaci SEA je konstatováno, že „Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že relevantní vlivy na zdraví obyvatel lze očekávat zejména v případě suspendovaných částic a dále benzo[a]pyrenu, kde jsou účinky na zdraví obyvatel posuzovány jako bezprahové, a tudíž se vyskytují i při velmi nízkých koncentracích na úrovni imisního pozadí. Část obyvatel Prahy se tak bude (oproti stávajícímu stavu, kde se to týká naprosté většiny populace) nacházet v oblastech se zvýšenou mírou zdravotního rizika.“

Přesto návrh MPP významným způsobem umožňuje zahuštění stávající zástavby MPP, stejně jako SEA odsouvají řešení problému s expozicí obyvatel do dalších fází posuzování jednotlivých záměrů či rozhodnutí na vyšší politické úrovni. Nesouhlasíme se zvyšováním počtu obyvatel vystaveným zvýšené míře zdravotního rizika a s výše uvedeným alibistickým přístupem MPP zásadně nesouhlasíme.

Z porovnání následujících imisních map Prahy pro roční koncentrace N02 je na první pohled zřejmé, že rozptylová studie v rámci SEA značně bagatelizuje negativní dopady MPP na kvalitu ovzduší v Praze, potažmo na lidské zdraví.

Tvrzení rozptylové studie, že stávající imisní stav v Praze Je až na zvýšené koncentrace benzo(a)pyrenu bezproblémový je krajně zavádějící. Pro srovnání uvádíme výsledky měření provedených v okolí křižení ulic Spořilovská X Hlavní a Jižní spojka x ul. 5. května ústavem ÚEM AV ČR, potvrzující významné překračování imisního limitu pro BaP, stejně jako pro jemný prach PM2,5. Měření byla provedena ve třech měřících bodech v termínech od 27. 1. do 3. 2. 2014 a od 24. 3. do 21. 3. 2014. Výsledky měření potvrdily překračování ročního imisního limitu PM2,5 ve venkovním ovzduší i ve vnitřním prostředí bytů a dále překračování ročního imisního limitu BaP ve venkovním ovzduší. Získané výsledky rovněž potvrzují, že znečištění ovzduší může nepříznivě ovlivňovat zdraví lidí, a to zejména dětské populace. Zprávu je možné nalézt na webu Magistrátu hl. m. Prahy. Překračování imisních koncentrací PAD, resp. BaP nelze brát na

lehkou váhu, protože BaP má bezprahový karcinogenní účinek. WHO doporučuje, aby byl v ovzduší omezován na nejnižší možnou úroveň. Vedle toho poškozují genetický materiál - DNA. K poškození DNA může dojít už u plodu v průběhu těhotenství nebo poté v předškolním věku. Důsledkem je pak v dospělosti např. zvýšený výskyt kardiovaskulárních onemocnění, diabetů, disfunkce ledvin a obezity. Imisní limit daný zákonem o ochraně ovzduší omezuje pouze imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, ten je nicméně jednou ze sloučenin široké skupiny PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků). Tato skupina zahrnuje celou řadu dalších zástupců s prokazatelnými karcinogenními účinky na člověka. Jedná se např. o benz(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, dibenzo(a,h)an-tracen, indeno(1,2,3-c,d)pyren. Např. během roku 2011 byla na měřicí stanici Libuš na Praze 4 zaznamenána celková koncentrace této skupiny karcinogenních PAU 7,54 ng/m³ zatímco na stanici Průmyslová na Praze 10 to bylo 8,1 ng/m³ (viz web SZÚ Praha) - v porovnání s limitem pro roční průměrné koncentrace BaP 1 ng/m³. Uvažování pouze BaP vede k výraznému podhodnocení rizika ohrožení lidského zdraví karcinogenními látkami vnášenými do ovzduší.

Pro srovnání dále uvádíme výsledky měření z nejbližších okolních stanic automatického imisního monitoringu ČHMÚ (viz následující tabulka) - překračování denních limitů pro prachové částice PM₁₀ (tzn. 50 µg/m³) a povolené četnosti překročení (max. 35 krát za rok) dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Podle vyjádření ČHMÚ (Ing. Jana Ostatnická, Odd. informačních systémů kvality ovzduší) se podmínky zájmového území mnohem více podobají podmínkám v okolí imisní stanice Pha10-Průmyslová. Důvodem je přítomnost dálnice D1.

Z hlediska překračování imisních koncentrací oxidu uhličitého NO₂ upozorňujeme na údaje z monitorovacích stanic umístěných přímo na Jižním městě provozované Městskou částí Praha 11 v lokalitách ulice K dubu a ul. Vidimova. Prezentované údaje ukazují, že průměrné roční koncentrace NO₂ se v širším okolí posuzovaného území pohybují na hraně či dokonce překračují imisní limitu 40 µg/m³ stanovený zákonem č.201/2012 Sb. z hlediska ochrany lidského zdraví.

Rozptylová studie ani hodnocení vlivů návrhu MPP na lidské zdraví nevyhodnotila imisní zátěž z výfukových plynů z dieselových motorů, které patří mezi prokázané lidské karcinogeny (Zdroj: IARC Press Release no. 213, 12. 6. 2012).

Složky vylučované naftovými motory jsou převážně tvořené nanočásticemi, které mohou způsobovat rakovinu, ale i astma, chronická onemocnění dýchacích cest, infarkt, poruchy imunitního systému, kardiovaskulární, neurodegenerativní a další nemoci. Na rozdíl od větších částic, které se zachycují v horních cestách dýchacích, nemá proti nanočásticím lidský organismus účinné obranné mechanismy. Nanočástice pronikají hluboko do plicních sklípků, kde se jich až desítky procent zachycují. Odtud mohou pronikat buněčnou membránou, přes kterou větší částice neprojdou, do krevního oběhu a jsou roznášeny do dalších orgánů. Nanočástice navíc kvůli nízké váze vydrží ve vzduchu mnohem déle než částice o velikosti PM10. Nejvíce jedovatých a karcinogenních látek se váže právě na jemnější nanočástice. Například polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU), se vážou spíše na částice o velmi malém průměru než na větší. A to dokonce na nanočástice o průměru od jednoho do sta nanometrů, které běžné přístroje vůbec nejsou schopné zachytit. Skutečný stav ovzduší v okolí dopravních tepen je tak podle vědců mnohem vážnější, než se jeví. Při tvorbě dopravních koncepcí a reálných opatření by tak podle Topinky měli politici a experti zohledňovat nejen kvantitu, ale i kvalitu částic, především však jejich zdravotní rizika. (Zdroj: V kolonách jsou emisní normy k ničemu. Česká pozice, Jan Charvát, 21. 2. 2013)

V materiálu Státního zdravotního ústavu „Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví“ (listopad 2013, příloha 3) se na straně 9 uvádí: "Prokazatelný zdravotní účinek expozice suspendovaným částicím se uvádí Již při průměrných ročních koncentracích částic PM_{2,5} 11 - 15 µg.m³. ... WHO uvádí pro krátkodobou expozici vzestup celkové mortality o 0,5 % při zvýšení denní koncentrace PM_{2,5} o 5 µg.m³. Pro chronickou expozici se uvádí nárůst mortality o 6% při zvýšení průměrných ročních koncentrací PM_{2,5} o 10 µg.m³. Směrné hodnoty WHO Jsou pak uvedeny v následující výši:

- částice PM_{2,5} -10 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 25 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace

- částice PM₁₀ -20 µg.m³ pro průměrné roční koncentrace a 50 µg.m³ pro 24-hodinové koncentrace.

Obě mezní hodnoty jsou již na území Jižního Města překračovány a tím je již nyní významným způsobem ohrožováno zdraví místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942208.

Připomínka

ID 2950191

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4040

Podatel | **Chodovský spolek**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3AO

Lokalita | 914

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

V SEA chybí vyhodnocení vlivů Mimoúrovňové křižovatky Újezd u Průhonic označenou číslem 611/914/1019 a se stavbou 610/-/104 Vestecká spojka — návrh přesahující hranice hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942213.

Připomínka

ID 2916291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4042

Podatel | **Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3S6

Lokalita | 215, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků, zapsaných na LV č. 4020 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Zličín o celkové výměře 124.541 m².

Pro účely přípravy nového Metropolitního plánu hl. města Prahy připomínkující žádá, aby ve vztahu k předmětným pozemkům zůstalo zachováno funkční využití, limity, výškové regulativy, kapacity a koeficienty (zejména koeficient podlažních ploch - tzv. podlažnost) stanovené v současné době platným Územním plánem hl. města Prahy.

Připomínkující zároveň vede s Českou republikou spor o pozemky parc. č. 733, parc. 734/16, parc. č. 735/31, parc. č. 735/33, parc. č. 735/35, parc. č. 738/1, parc. č. 740/1 a parc. č. 740/54, vše zapsáno na LV č. 10 002 u Katastrálního úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Zličín. Pro účely přípravy nového Metropolitního plánu hl. města Prahy připomínkující požaduje, aby i ve vztahu k těmto sporem dotčeným pozemkům zůstalo zachováno funkční využití, limity, výškové regulativy, kapacity a koeficienty (zejména koeficient podlažních ploch - tzv. podlažnost) stanovené v současné době platným Územním plánem hl. města Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavek byl prověřen. V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha - Zličín ID 2908882 vymezena plošně konkrétní poloha rozvojové plochy s rekreačním využitím a cílovou charakteristikou parkové sportoviště. Bude upraven rozsah vymezení a poloha hranic rozvojové plochy obytné, vesnická struktura a vymezení výškové regulace s rozmezím podlažnosti "2" zůstane zachováno.

Připomínka

ID 2919694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4042

Podatel | **Kongregace Milosrdných sester sv. Karla Boromejského**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3JF

Lokalita | 607, 907

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Podání připomínky k návrhu Metropolitního plánu lokality:
907/Zličín/Veleslavín

Připomínkující je vlastníkem pozemku č. 1352/9 v k.ú. Řepy, který je navržen jako součást velice rozsáhlého nezastavitelného území 907/Zličín/Veleslavín o rozloze 187 ha. Nezastavitelná stabilizovaná rekreační lokalita vymezená v plochém až mírně zvlněném reliéfu na západě území Prahy, sousedící s územím Středočeského kraje, procházející třemi MČ (Praha 13, Praha 17, Praha 6, Praha-Zličín) a zasahující do 5 katastrálních území (Ruzyně, Sobín, Třebonice, Zličín, Řepy).

Cílem tohoto vymezení je zachovat a posílit strukturu leso-zemědělské krajiny s významným rekreačním využitím, tedy v podrobnějším strukturálním členění s pestrými škálami ploch různého využití při mírně převažujícím zemědělském určení.

Pozemek č.1352/9 je ze západní strany ohraničen současně městským okruhem a dálničním přivaděčem, z jižní strany s navrhovanou stavbou 610/-/69 Břevnovská radiála/Městský okruh, která je současně vedena jako VPO.

Metropolitní plán je zcela zásadní a strategický dokument, který má mimo jiné napravit často nesmyslné současné funkční využití jednotlivých lokalit. Nelehkým úkolem zpracovatele návrhu Metropolitního plánu je citlivě posoudit jednotlivé lokality, které budou následně vytvářet funkční celek vymezeného území. Z uvedeného je patrné, že předmětný pozemek svým umístěním, a to zejména v bezprostřední blízkosti takto významných dopravních staveb, nebude nikdy možné využít k rekreačním účelům tak, jak je s ním v návrhu počítáno.

Z tohoto důvodu navrhujeme přiřadit náš pozemek k území 607/ Jiviny-areály, se kterým z velké části sousedí.

Lokalita Jiviny areály je vymezena jako území produkčního areálu s cílem zachovat flexibilitu prostorového uspořádání s možností dalšího rozvoje produkčního využití. Již ve stávajícím ÚP je z velké části tato plocha vymezena jako VN, tedy nerušící výroba a návrh nového ÚP toto území rozšiřuje o pozemky sousedící se sběrnou komunikací městského významu Karlovarská. Přiřazením našeho pozemku k území 607/ Jiviny-areály vznikne svým prostorovým uspořádáním funkční celek.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčený pozemek parc. č. 1352/9, k. ú. Řepy, je v návrhu Metropolitního plánu vymezen jako součást zastavitelné produkční lokality 607 / Jiviny areály a toto vymezení zůstane zachováno i v návrhu pro veřejné projednání. Požadavku je tedy již vyhověno.

Připomínka

ID 2916292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4043

Podatel | **DARAMIS MANAGEMENT s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94MBMA

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Naše společnost na daném pozemku připravuje rezidenční projekt a k návrhu metropolitního plánu máme následující připomínky:

1) výškový limit zástavby zvýšit na 6 NP.

Důvodem je návaznost na již odsouhlasenou urbanistickou a architektonickou studii Šárka Resort západně od záměru, kde je podlažnost 6 NP.

2) Stávající administrativní objekt Shiran má 18 NP, což by měl návrh MP respektovat

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908838.

Připomínka

ID 2916293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4044

Podatel | **TICHÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX4TU

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o změnu funkčního využití ploch mezi ulicemi na Rybářce, Na Pasece a biokoridorem (zahrádková osada č. 59, součást lokality [415/383/4048]) tak, jak jsou využívány v současné době, tzn. "Zahrádková osada (PZO)" namísto navrhovaného "Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím". Žádáme zachování zahrádkové kolonie č. 59 (pozemky k.ú. Sedlec p.č. 236/1 a 237) jako celku v systému pronájmu pozemků a zařazení pozemků této zahrádkové osady jako nezastavitelnou rekreační lokalitu do systému městské zeleně (PZO).

Odůvodnění:

Zahrádková osada č. 59 na Suchdole byla vybudována již před téměř sedmi desetiletími a funguje dodnes. Zahrádkové osady však nejsou rozhodně nějakým pozůstatkem socialismu, jejich tradice je rozvinuta nejvíce v západní Evropě a od 20. let též v Československu. Kolonie plní zcela přirozeným způsobem a bez jakýchkoli nákladů na údržbu pro město funkci městské zeleně a pro obyvatele okolních domů představuje benefit v podobě klidové zóny. Že jsou zahrádkové kolonie nedílnou součástí města potvrzují i nově vznikající a sílící městské trendy v podobě tzv. „urban gardening“ (komunitní zahrady). V neposlední řadě plní důležitou ekologickou funkci ve formě útočiště pro zvěř a rostliny. Město je různorodý organismus. Kromě bytů potřebuje i zelené plochy. Ty teď ale spíše mizí, bez toho aby nějaké nové vznikaly. Přestože od konce devadesátých let došlo k poklesu výměry zahrádkových osad téměř o polovinu, nedá se tento trend považovat za důsledek nezájmu o takové využívání ploch. Naopak je zřejmý citelný nárůst zájmu o zahrádkaření, jak dosvědčují čekací listiny u řady pražských zahrad. Další drastický úbytek ploch zahrádkových osad a jejich přeměnu na zastavitelné plochy návrh Metropolitního plánu nijak nezdůvodňuje a zcela opomíjí jejich důležité funkce:

- jsou nejintenzivněji využívané městské zelené rekreační plochy, představují ekonomicky dostupnou a zároveň ekologickou formu udržitelné městské rekreace, prostor rozvíjení sociálních vztahů, prostory kde se ustavuje a rozvíjí vztah k místu a sousedství
- spoluvytváří zelené pohledové horizonty urbanizovaného prostředí
- jsou nedílnou součástí systému zeleně města a uplatní se v koncepci zeleného pásu města
- šetří veřejné finance kvalitní údržbou městských ploch a jsou zdrojem zisku z nájemného
- podílí se na snižování prašnosti a hlučnosti (mikroklimaticko-hygienická funkce)
- podílí se na produkci kyslíku (zelené plíce města) a pozitivní vlhkostní a tepelné regulace
- zabraňují vodní erozi a podílejí se na retenci vody v území
- jsou významným prvkem biodiverzity, tvoří specifickou ekologickou niku a napomáhají naturalizaci městského prostředí
- přispívají k udržitelnému rozvoji (kompostování, snížená produkce obalů, využívání místních zdrojů potravin)
- uspokojují potřebu kontaktu s půdou a přírodou, rozvíjejí vztah k přírodě, ochraně prostředí, mají význam pro psychohygienu a regeneraci duševních sil
- tvoří komunity, sdružují občany se společným zájmem, jsou důležitou seniorskou aktivitou a představují prostory kde se ustavuje a rozvíjí vztah k místu a sousedství.

Pokud by došlo k dalšímu poklesu výměry zahrádkových osad v důsledku jejich nedostatečné ochrany v Metropolitním plánu, je nutné ještě zmínit ekonomické dopady. V případě zrušení osady je třeba zajistit adekvátní náhradu pro realizaci aktivních i pasivních volnočasových aktivit. Je třeba plnohodnotně nahradit přínosy, které z činnosti zahrádkové osady vyplývají a to jak pro životní prostředí, tak pro fungování města a společnosti. Je otázkou, zda město může ze svého rozpočtu uvolnit prostředky na zajištění této náhrady. Vznikne tak skupina obyvatelstva, která bude hledat nové volnočasové uplatnění. Pokud k tomuto problému nepřistoupí město aktivně, dojde ke vzniku nepříznivé sociální situace a disharmonii. V úvahu je třeba brát i ekologickou újmu a též újmu z nemalých prostředků, které byly zahrádkáři do osady dlouhodobě investovány.

Lokalita [415/383/4048] je v Metropolitním plánu vymezena jako transformační a rozvojová plocha pro obytnou výstavbu, přestože je pro takovou výstavbu nevhodná vzhledem k plánované dostavbě blízkého Pražského okruhu a jeho přípojky k ulici Kamýcká. Přestože pro část těchto dopravních staveb je plánováno zatunelování, území bude zatíženo nadměrným hlukem, prašností a výfukovými plyny. Kromě toho je také plánována výstavba nové letové dráhy na letišti Ruzyně, jež by měla být využívána zejména pro start letadel právě ve směru na Suchdol. Koridor této letové dráhy vede přímo nad danou lokalitou, což zvýší hlukové zatížení území o dalších cca 65 dB.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčené území je vymezeno v rámci transformační plochy obytné především z důvodu návaznosti na platný územní plán (z převážné části zastavitelné území a plochy s rozdílným způsobem využití /OV-B/ a /OB-B/). Zachování stávajícího využití jako zahrádkové osady je vzhledem k vlastnictví pozemků městem, event. svěřené správě městské části, velmi pravděpodobné.

Připomínka

ID 2916294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4045

Podatel | **Riverside Residences s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WW75

Lokalita | 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podaná připomínka se týká výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitách:

- 050/Karlínské nábřeží. Jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s hybridní strukturou.

- 848/Rohanský ostrov. Jedná se o lokalitu transformační s využitím rekreačním a se strukturou parkové prostranství.

Připomínka:

Zpracování územního rozhodnutí

Na předmětných pozemcích bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „bytový dům River City Prague – budova 07, včetně podzemního parkingu, terénních a sadových úprav, uložení kabelů 1kV, 22kV, prodloužení plynovodního řadu, vodovodního řadu a splaškové a dešťové kanalizace včetně přípojek plynovodu, vodovodu, kanalizace splaškové a kanalizace dešťové“ vydané dne 9.1.2004 pod č.j. OV/2003/4668/Kt, které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny stavby technické infrastruktury a bytový dům o 8 nadzemních podlažích.

Požadujeme, aby zpracovatel vydané územní rozhodnutí (č.j. OV/2003/4668/Kt ze dne 9.1.2004) do návrhu Metropolitního plánu zapracoval, a to včetně zanesení rozmezí podlažnosti 8. Vydané územní rozhodnutí je v kolizi s navrhovanou trasou kolektoru a s plochou navrženého biokoridoru.

Přílohy:

- územní rozhodnutí vydané stavebním úřadem dne 9.1.2004 Pod č.j. OV/2003/4668/Kt

- opravné rozhodnutí vydané stavebním úřadem dne 7.11.2016 Pod č.j. MCP8 144603/2016

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V rámci dotčených pozemků dojde k odstranění vymezení ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č. 5.

Požadovaná výšková regulace s rozmezím podlažnost 8 je již v návrhu vymezena a zůstane zachována i v návrhu pro veřejné projednání.

Vymezení trasy kolektoru 770/-/7 Kolektor Rohanský ostrov zůstane v návrhu pro veřejné projednání zachováno. Obecně platí, že koridory pro ražené kolektory jsou navrhovány na základě zpracované Aktualizace generelu kolektORIZACE inženýrských sítí v centrální části hlavního města Prahy. Kolektor Rohanský ostrov napojí lokalitu Karlínské nábřeží a transformační lokalitu Rohanské nábřeží.

Připomínka

ID 2922711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4045

Podatel | **Riverside Residences s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WW75

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zároveň podáváme připomínky týkající se celého návrhu Metropolitního plánu a požadujeme jejich vyhodnocení a zapracování – viz příloha: Zhodnocení regulativů MPP.

Přílohy:

- Zhodnocení regulativů MPP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zhodnocení regulativů MPP jako součást podání č. j. MHMPP08PAHHA (připomínkující č. 4296) je vypořádáno v odstavcích ID 2926915, ID 2926916, ID 2926917, ID 2926918, ID 2926920, ID 2926921, ID 2926929, ID 2926931, ID 2926932, ID 2926933, ID 2926934, ID 2926935, ID 2926936, ID 2926937, ID 2926938, ID 2926939, ID 2926940, ID 2926942, ID 2926943.

Vyjádření

ID 2916295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4046

Podatel | **STAVKONSULT PRAHA s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURNA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4046

Podatel | **STAVKONSULT PRAHA s.r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURNA

Lokalita | 330, 658

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k Metropolitnímu plánu Prahy: Navrhujeme posunutí hranice mezi plochou zastavitelné rekreační lokality ve prospěch zastavitelné transformační plochy s obytným využitím v lokalitě 658/Stadion Strahov na pozemcích par. č. 2490/2 a 2489/3, k.ú. Břevnov (případně vést hranici mezi plochami podél ulic Skokanská, Nad Tejnkou).

V této části území navrhujeme změnu struktury ze struktury areálů vybavenosti (09) na strukturu zahradního města (06), jako u sousedící transformační plochy a změnu výškové regulace – viz grafická studie připomínky.

Zdůvodnění navržené změny:

Akceptací navržené změny na pozemcích žadatele dojde k dotvoření urbanistické struktury Břevnova, neboť tyto pozemky jsou posledním nedořešeným úsekem a navržená změna tento cíl naplňuje. Stávající návrh v Metropolitním plánu nepřirozeně „vykusuje“ část území, které může přirozeným způsobem zakončit oblast Břevnova jako obytnou lokalitu. Oblast mezi ulicemi Tomanova, Nad Tejnkou a Skokanská neměla v minulosti žádné využití, nacházelo se zde fotbalové hřiště pro občasné využití.

Se vstupem již dokončeného obytného souboru La Crone do území (nachází se v Transformační ploše) se lokalita částečně dotvořila, soubor La Crone plynule navazuje na pás obytné zástavby mezi ulicemi Tomanova a U Ladronky/Za Strahovem (dle návrhu MP se tato oblast nachází v Zastavitelné obytné lokalitě). Navržená budoucí zástavba do prostoru začleňuje budovy o stejném objemu a podlažnosti jako je soubor La Crone. Zároveň je brán i zřetel na původní funkci lokality, neboť na pozemcích zůstane sportovní funkce zachována, a to v podobě venkovního hřiště pro míčové sporty.

Z hlediska počtu bytových jednotek a dopravy v klidu nedojde v případě změny MP k navýšení kapacit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude v dotčeném území vymezena transformační plocha s obytným využitím a heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2916300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4047

Podatel | **CENKEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB01

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE

Členové Společenství vlastníků jsou spoluvlastníky nemovitostí na p.č. p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice a těchto pozemků.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4047

Podatel | **CENKEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB01

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2916302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4047

Podatel | **CENKEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB01

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2916303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4047

Podatel | **CENKEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB01

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2916304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4047

Podatel | **CENKEROVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB01

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2937337

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947KUU

Lokalita | 821

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s vymezení lokality 821/Parukářka jako zastavitelného území. Požadujeme, aby tato lokalita zůstala nadále chráněna jako území nezastavitelné.

Odůvodnění:

Vymezit cennou lokalitu, kterou stávající plán chrání jako nezastavitelnou, je nezodpovědné a v budoucnu to může snadno vést k dalším snahám o zastavění Parukářky. Požadujeme, aby Parukářka byla nadále chráněna jako nezastavitelná. Vymezení nového zastavitelného území navíc není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Lokalita 821 / Parukářka je návrhem MPP vymezena jako zastavitelná nestavební, stabilizovaná, rekreační lokalita se strukturou parkového prostranství. Cílem stanovených regulativů je zachovat charakter a rekreační využití existujícího parku Parukářka.

Zastavitelné území bylo stanoveno v návaznosti na § 3 PSP, které ve svém platném znění odkazují na hranici zastavěného území, která je vymezena podle § 58 stavebního zákona. Základním východiskem je zastavěné území, které zahrnuje rovněž všechny parky a veřejná

prostranství obecně. Z tohoto důvodu jsou rovněž součástí zastavitelného území. MPP v návaznosti na § 12 PSP člení zastavitelné území na uliční prostranství, nestavební bloky a stavební bloky, pro které stanovuje konkrétní požadavky. Účelem vymezení hranice zastavitelného území je vymezení městské krajiny Prahy a jednotlivých sídel v krajinách tzv. Přípraží. Tyto krajiny jsou dále zpřesňovány vymezením jednotlivých lokality zastavitelného a nezastavitelného území. Cílem navrženého řešení není možnost zastavění nestavebních bloků, ale vymezení hranice městské krajiny v souladu s Úmluvou o krajině.

Návrh MPP bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraveno a upřesněno znění čl. 38 a 39 (viz podrobněji závěry uvedené dohody - ID 2981144). MPP bude rozlišovat lokality Z - zastavitelné stavební, zN - zastavitelné nestavební a N - nezastavitelné, přičemž zastavitelné nestavební lokality jsou vymezeny zpravidla pro ochranu velkých parků, což je i případ dotčené lokality 821 / Parukářka.

Připomínka

ID 2937339

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947KUU

Lokalita | 821

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme s vágní definicí cílového charakteru lokality 821. Požadujeme, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území.

Odůvodnění:

Nesouhlasíme s vágní definicí cílového charakteru lokality. Požadujeme, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, definice cílového charakteru (popis cílového charakteru) nebude upraven. Požadavek je v obecné rovině v souladu s připomínkou MČ Praha - Nebušice, viz podrobnější vypořádání ID 2909689.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh MPP upraven a dojde k upřesnění některých regulativů - např. regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Připomínka

ID 2937340

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947KUU

Lokalita | 821

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Nesouhlasíme s velmi volně pojatou možností rozšiřovat stavby v parku nebo povolovat stavby nové. Požadujeme, aby možnost zástavby byla omezena na nezbytně nutné prvky, které souvisí s nutnou péčí o park. Požadujeme, aby tato část Metropolitního plánu byla upravena a aby plošné rozšiřování staveb a navyšování podlažnosti nebylo umožněno.

Odůvodnění:

Lokalita 821/Parukářka je zařazena do struktury parkové prostranství. Regulativy pro tuto strukturu (čl. 52 návrhu) jsou velmi neurčité. Dle čl. 85 je Parukářka tzv. čtvrtovým parkem (součást systému městských parků). Zásadní problém proto představuje čl. 90 návrhu. Ten umožňuje, aby se městské parky zastavovaly budovami. Podle tohoto článku Metropolitního plánu je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení regulované plochy budov max. o 30 %! Také umožňuje, aby došlo ke zvýšení budovy maximálně o 1 nadzemní podlaží. S takovým řešením nesouhlasíme, a požadujeme, aby tato část návrhu byla přepracována a aby nebylo možné navyšování a rozšiřování stávající zástavby plošně v takovém rozsahu.

Metropolitní plán umožňuje taktéž umisťovat do parků nové budovy, a to za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Nikde není definováno, co se těmito pojmy rozumí. To je zásadní nedostatek, protože stavební úřady nebudou schopny odůvodnit, jaké stavby se smí nebo nesmí v parku umístit.

Účelu parku může sloužit restaurace, může to být budova veřejných záchodků, služební byt pro správce parku, může to být vzdělávací centrum, může to být třeba U-rampa. Možnosti jsou velmi široké a územní plán nesmí být takto vágní. To je v rozporu se zákonnými požadavky na územní plánování a s judikaturou správních soudů.

Kromě výše uvedeného je dokonce přípustné umisťovat budovy o maximální výšce i 2 nadzemní podlaží, a to ve čtvrtovém parku (na Parukářce) budovy do 150 m² regulované plochy jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku. To je nepřípustné vzhledem k výše uvedenému nedostatku ve specifikaci toho, jaké budovy lze v parku umisťovat.

V článku 90 návrhu se dále uvádí: Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že cílový stav lokality, jak jsme uvedli, je naprosto nekonkrétní, nemůže úřad najít v návrhu Metropolitního plánu žádnou oporu pro rozhodování v území. Úředník nemůže v konkrétním řízení prakticky řádně odůvodnit, co je a co není v souladu s cílovým charakterem lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upřesněno znění čl. 91 ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem MŽP týkající se úpravy pojmů (čl. 5). a čl. 8.

Stanovené regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku (čl. 90) byly dále prověřeny na základě připomínky MČ (ID 2905718), znění odst. 4 a 5 čl. 90 bude upraveno a upřesněno.

V souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) bude doplněno znění čl. 90 o nové odstavce 7 a 8, které upřesní použití ustanovení odst. 2 až 6 čl. 90.

K definování pojmu budova sloužící účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb: V nestavebních blocích - parcích, je možno stavět pouze takové nové budovy a jiné stavby, které jsou v souladu s cílovým charakterem parku (tak, jak je popsán v popisu lokality),

které doplňují rekreační využití a zlepšují prostupnost nestavebních bloků.

Součástí cílového charakteru lokality je nejen popis cílového charakteru, ale i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet

Povolování a vlastní realizace staveb se týká následných řízení na základě podrobnější projektové dokumentace, bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Přípustnost dané stavby v konkrétní lokalitě bude nutno vždy posuzovat ve vztahu k cílovému charakteru lokality a ke stanovené míře využití území.

Připomínka

ID 2937341

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947KUU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Nesouhlasíme s možností umisťovat v parku podzemní stavby plošně. Požadujeme, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna. Pokud má být umožněno v zeleni (parcích) umisťovat podzemní stavby, požadujeme, aby bylo řádně a přesně uvedeno jako, v jakém rozsahu a za jakých podmínek.

Odůvodnění:

Podle čl. 90 odst. 6 je přípustné umisťovat v parcích stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořenitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu. Umožnit plošné umístění podzemních staveb do parků bez dalšího je nepřípustné. Pokud by měly být nějaké podzemní stavby umožněny, je třeba zdůvodnit jaké stavby, v jakém rozsahu a za jakých podmínek. Návrh Metropolitního plánu musí tyto podmínky splnit.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) bude doplněno znění čl. 90 o nové odstavce 7 a 8, které upřesní přípustnost umisťovat stavby

podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů v městských parcích.

Ustanovením odst. 6 čl. 90 je řešena zejména problematika podzemních garáží. Standard veřejných prostranství, zásady uspořádání dopravní a technické infrastruktury řeší PSP § 16 (podzemní stavby jsou upřesněny v odst. 7 čl. 16 PSP).

Připomínka

ID 2937342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947KQE

Lokalita | 873

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Nesouhlasíme s popisem lokality Branické skály v navrhovaném Územním plánu hl. m. Prahy (dále jen Metropolitní plán).

Nesouhlasíme s vymezením lokality jako zastavitelné. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán v lokalitě nechrání stávající plochy zeleně a chce je vést jako rekreační lokalitu s transformační a rozvojovou plochou využití. Nesouhlasíme s uvedeným výškovým regulativem pro lokalitu Branické brány.

Odůvodnění:

Vymezit cennou lokalitu, kterou stávající plán chrání jako nezastavitelnou, je nezodpovědné a v budoucnu to může snadno vést k dalším snahám o zastavění lokality. Požadujeme, aby Branické skály byly nadále chráněny jako nezastavitelná lokalita (plocha). Vymezení nového zastavitelného území navíc není nikde řádně zdůvodněno, což je zásadní rozpor se stavebním zákonem i judikaturou.

Platný ÚP chrání stávající plochy zeleně proti výstavbě, když stanoví, že: na území města je vymezen a chráněn celoměstský systém zeleně. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí celoměstského systému zeleně, je přípustné umisťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody.

Návrh Metropolitního plánu dostatečně nechrání přírodní památku Branické skály, když jej vede jako zastavitelnou rekreační lokalitu, kde je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro městské parky, rekreaci a sport.

Žádáme, aby byla lokalita Branické skály vedena jako nezastavitelná chráněná lokalita, která nepřipouští výstavbu např.

výletní restaurace pro turisty apod. Vzhledem k tomu, že na tomto území žijí vzácní živočichové (ještěrky, netopýři, slepýši, atd.) a vyskytují se zde vzácné rostliny, považujeme tuto ochranu za důležitou, jak v kontextu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tak ochrany samotné přírodní památky, která hraje v daném území nezastupitelnou roli. Požadujeme, aby se do Metropolitního plánu promítly limity související s ochranou přírody a krajiny.

Žádáme, aby byla řádně upravena výkresová i textová část návrhu Metropolitního plánu a aby byla v obou částech přírodní památka Branické skály důsledně chráněna jako zastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2905305 a dohodou s dotčeným orgánem (OCP MHMP) - viz ID 2981051 a 2981076.

Lokalita 873 / Branické skály je vymezena pro ochranu 2 čtvrtových parků uvnitř městské krajiny (lokalita je tvořena dvěma oddělenými částmi ve skalnatých svazích západní orientace na pravém břehu Vltavy), v souladu s koncepcí MPP jako specifický typ zastavitelné lokality - zastavitelná nestavební. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraveno a upřesněno znění čl. 38 a 39 (viz podrobněji závěry uvedené dohody - ID 2981144). MPP bude rozlišovat lokality Z - zastavitelné stavební, zN - zastavitelné nestavební a N - nezastavitelné, přičemž zastavitelné nestavební lokality jsou vymezeny zpravidla pro ochranu velkých parků, což je i případ dotčené lokality 873 / Branické skály.

Cílový charakter lokality bude upřesněn též v souladu s výsledky vypořádání konkrétních připomínek MČ vážících se k této lokalitě (ID 2905316, 2905326, 2904895).

Výšková regulace je stanovena pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze na stavebními bloky, tzn. výšková regulace částečně zasahující do zastavitelné nestavební lokality 873 / Branické skály se zde neuplatňuje.

Připomínka

ID 2937349

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínky právnické osoby podporuje a společně uplatňuje 13 právnických osob a 1068 fyzických osob, které podepsali online verzi připomínek - viz podání.

Podporující listinu k připomínkám účastníka podepsalo 250 fyzických osob - viz podání.

Metropolitní plán ovlivní podobu Prahy na desítky let. Jeho tvůrci přišli s novým a dosud nikde nevyzkoušeným přístupem. Plán má obsahovat co nejméně pravidel a uvolnit výstavbu po celé Praze. Tento experiment může vést k nenapravitelným škodám a způsobit mnoho vážných problémů. Územní plán má totiž nejen umožnit developerům stavět komerční budovy, ale zejména zajistit kvalitní život občanům, pohodu bydlení, zdravé životní prostředí a dostatečnou občanskou vybavenost. Metropolitní plán, tak jak byl navržen, naproti tomu předpokládá zástavbu parků a zelených ploch, rušení školek a domovů pro seniory nebo výstavbu mrakodrapů. Jsme přesvědčeni, že takový směr je špatný. Praha musí připravit takový územní plán, který pomůže zvýšit kvalitu života a zařadit naše hlavní město mezi progresivní metropole Evropy.

My, níže podepsaní (dle přiloženého podpisového archu), podporujeme připomínky uplatněné občanským spolkem k návrhu Metropolitního plánu a uplatňujeme svým podpisem této podporující listiny shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádáme, aby byly řádně projednávány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v návrhu tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2937352

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínky se týkají celého území hl. m. Praha, pokud není uvedeno u konkrétní připomínky jinak.

1) Metropolitní plán vymezuje příliš mnoho nových zastavitelných ploch na úkor zeleně

Připomínka: Metropolitní plán vymezuje řadu ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadujeme, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán přistoupil k novému způsobu práce se zastavitelnými plochami. Metropolitní plán stanovuje hranici zastavitelného území, čímž dělí území Prahy na území zastavitelné a nezastavitelné jiným způsobem, než dosavadní územní plán. Zahrnuje do zastavitelného území většinu dnešních ploch zeleně a stanoví, že nadále mají být zastavitelné.

Metropolitní plán v čl. 2 uvádí: „Metropolitní plán v zastavitelném území definuje potenciál města pro rozvoj zástavby a jeho celkové kompoziční uspořádání. V nezastavitelném území směřuje k postupnému zlepšování ekologické stability krajiny.“ Z toho je zřejmé, že prioritou je v zastavitelném území výstavba.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935916.

Připomínka

ID 2937356

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Považujeme práci se zastavitelným, zastavěným a nezastavěným územím v Metropolitním plánu za chybnou a požadujeme, aby tato chyba byla napravena kompletním přepracováním textové i grafické části návrhu Metropolitního plánu.

Tento požadavek zdůvodňujeme následovně:

Rozpor se zadáním

Máme za to, že návrh Metropolitního plánu se způsobem vymezení zastavitelných a nezastavitelných území odklonil od schváleného zadání. (II. A. 1: Metropolitní plán jasně a jednoznačně definuje základní členění území a z hlediska požadavků na uspořádání a využití území rozdělí plochy do odlišných kategorií: území zastavěného, ploch zastavitelných, území nezastavěného a ploch nezastavitelných (podrobně viz II. A. 2. 1.).

Dále se návrh odchyluje od bodu II. A. 1. 2. 1. Zadání (Základní charakteristiky lokalit): Podle charakteru a polohy v území, podle zastavitelnosti: části lokalit (popřípadě lokality) nezastavitelné v zastavěném území, které budou vzhledem k existenci přírodně a krajinně hodnotných (přírodě blízkých) **území i v zastavěném území definovány jako „nezastavitelné“ a popsány obdobně jako lokality nezastavitelné v nezastavěném území.**

Dále se návrh odchyluje od tohoto bodu II. A. 4.: V intenzivně urbanizované krajině města **budou obecně za nezastavitelné považovány zejména plochy parků a historických zahrad, lesů** (lesy budou vymezeny dle zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zvláště chráněných území přírody, evropsky významných lokalit, významných krajinných prvků a biocenter a biokoridorů ÚSES. Ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech bude možné do těchto ploch umístit záměry na realizaci staveb pro účely vyjmenované v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Parky nemusí být zastavitelné

Nesouhlasíme s tím, že by parky musely být jako veřejná prostranství součástí zastavitelného území. § 14 zákona o hl. m. Praze (č. 131/2000 Sb.) říká, že veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Je pravda, že § 58 odst. 2 stavebního zákona říká, že o zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to

a) zastavěné stavební pozemky,

b) stavební proluky,

c) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného

území,

d) ostatní **veřejná prostranství**,

e) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví.

Je však nutné **rozlišovat mezi zastavitelným a zastavěným územím** jako návrhem a stavem. Současně je třeba rozlišovat mezi **zastavěným, zastavitelným a nezastavěným územím, tak, jak to požaduje stavební zákon (předpis nadřazený Pražským stavebním předpisům)**.

Stavební zákon definuje **zastavěné území** v § 2 odst. 1 písm. D) takto: „*Zastavěným územím území vymezené územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona.*“ Dále definuje **zastavitelnou plochu** v 2 odst. 1 písm. j) takto: „*Plocha vymezená k zastavění v územním plánu nebo v zásadách územního rozvoje.*“. A konečně **nezastavěné území** definuje jako: „*nezastavěným územím pozemky nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy*“ (§ 2 odst. 1 písm. f).

Úkolem územního plánu je vymežit zastavěné a nezastavěné území a zastavitelné plochy (nově určené k zastavění), které navazují na stávající zastavěné území. Územní plán nesmí používat pojem nezastavitelné území pro území nezastavěné, protože tím omezuje

možnost vymezení nezastavitelných ploch zeleně v rámci zastavěného území. To, že je třeba tyto pozemky dostatečně chránit vyplývá i z § 2 odst. 1 písm. e) bod 1., podle kterého je nezastavitelným pozemkem v obci bez územního plánu pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání (s odkazem na definici veřejných prostranství v § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, resp. § 14 zák. č. 131/2000 Sb, o hl. m. Praze). Je tedy absurdní, aby v obci, která má územní plán, byly pozemky zeleně chráněny méně než v obci bez územního plánu.

I kdybychom ale vyšli jen z Pražských stavebních předpisů, je zřejmé, že Metropolitní plán obsahuje zásadní chybu ve vymezení zeleně jako zastavitelných ploch. Konkrétně jde o § 3 PSP, kde se mj. uvádí, že nezastavitelné území tvoří **plochy nezastavitelné v nezastavěném území** (nejasně – v nezastavěném území není třeba vymezovat nezastavitelné pozemky, z definice nezastavěného území ve stavebním zákoně jasně vyplývá, že nezastavěné území je to území obce, které je mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) a **plochy nezastavitelné v zastavěném území**. Pojem nezastavitelné území by měl zahrnovat jen a právě tyto plochy nezastavitelné v zastavěném území. Pražské stavební předpisy člení území podle zastavěnosti a zastavitelnosti následovně:

1) Území se podle stávajícího využití v návaznosti na § 2 odst. 1 písm. d) a f) stavebního zákona člení na zastavěné území a nezastavěné území. Hranice mezi nimi je vymezena čarou zastavěného území.

2) Území se podle navrhovaného využití v návaznosti na § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona člení na zastavitelné území a nezastavitelné území. Hranice mezi nimi je vymezena čarou zastavitelného území.

3) Území se dále člení na plochy, přičemž:

a. zastavitelné území tvoří plochy zastavitelné v zastavěném území a plochy zastavitelné v dosud nezastavěném území,

b. **nezastavitelné území**, tvoří plochy nezastavitelné v nezastavěném území a **plochy nezastavitelné v zastavěném území**.

V odůvodnění se uvádí: **Pro případy, ve kterých je na rozdíl od rozvoje výstavby naopak vhodné místně redukovat zastavěné území, umožňuje předpis stanovit nezastavitelné plochy v dosud zastavěném území.** Děje se tak formou aktivního určení režimu jako při vymezování zastavitelných ploch. Jde o plochy návrhové, které se vymezují v územně plánovací dokumentaci zrcadlově jako zastavitelné plochy v dosud nezastavěném území. Zastavitelné

plochy se vymezují na plochách nezastavěného území jako plochy rozvoje města. Ve stejném principu bude možné navrhnout nezastavitelné plochy v území zastavěném jako rozvojové plochy nestavebního charakteru (např. lesopark), a to zejména v případech, kdy jde o korekci vyjádření zastavěnosti podle skutečného stavu území, která vznikla zákonem předepsaným formálním postupem vymezení v případech, které jdou přímo proti smyslu vymezení zastavěného území (konkrétní příklady níže).

Předpis (PSP, pozn. aut.) používá pojmy „území“, „plocha“ a „pozemek“ shodně jako stavební zákon a rozlišuje je podle míry podrobnosti od hrubého po jemné rozlišení popisu abstrahované skutečnosti. **Doplněním nezastavitelné plochy v dosud zastavěném území vzniká ucelený systém, ve kterém je ve výchozím stavu území členěno na zastavěné a nezastavěné. Následně návrhem zastavitelných a nezastavitelných ploch v územním plánu** podle jejich umístění dojde k rozčlenění na území zastavitelné a nezastavitelné. Území se dále člení na plochy, přičemž zastavitelné území tvoří plochy zastavitelné v zastavěném území a plochy zastavitelné v dosud nezastavěném území a nezastavitelné území tvoří plochy nezastavitelné v nezastavěném území a plochy nezastavitelné v dosud zastavěném území. Hranice zastavitelného a nezastavitelného území je vymezena čarou zastavitelného území.

Je tedy zjevné, že i v zastavěném území mohou být, stejně jako dosud, samozřejmě, plochy nezastavitelné v zastavěném území, tedy především zeleň.

Pokud Metropolitní plán vymezí lokalitu, která doposud patří mezi území nezastavitelná (jedná se zejm. o funkční vymezení zeleň městská a krajinná a zahrádky a zahrádkové osady) jako lokalitu zastavitelnou a v jejím rámci pak dosud nezastavitelné plochy jako plochy zastavitelné, (tj. plochy určené k zastavění podle stavebního zákona, předpisu nadřazeného Pražským stavebním předpisům), bude se s ní jako se zastavitelnou nakládáno.

Není ani podstatné, že v rámci zastavitelné plochy vymezí Metropolitní plán nestavební bloky. Nestavební bloky jsou jakousi obdobou funkčního využití území. Neříkají nic o zastavitelnosti jako základní vlastnosti plochy. Regulace, které stanoví Metropolitní plán, mohou být velmi snadno a velmi rychle změněny prostřednictvím jednoduché změny územního plánu bez dalších podmínek – pořízení změny nemůže Metropolitní plán nijak ovlivnit. Po novele stavebního zákona se navíc změny budou pořizovat v tzv. zrychleném režimu, bez zadání a bez společného jednání, tj. s mnohem menší kontrolou veřejnosti. Regulace nestavebním blokem může být dokonce změněna nepřímo prostřednictvím novelizace nařízení Rady hl. m. Prahy – Pražských stavebních předpisů.

Pokud by naopak zůstala (minimálně vybraná) zeleň chráněna jako nezastavitelná plocha v zastavěném území, nebyla by změna směřující k zástavbě pozemků natolik snadná. U změn územního plánu spočívající ve vymezení nových zastavitelných ploch v území nezastavitelném je totiž třeba v souladu s § 55 odst. 4 stavebního zákona prokázat, že je vymezení nových zastavitelných ploch zapotřebí. Povinnost odůvodnit, proč jsou v územním plánu vymezeny nové zastavitelné plochy, dopadá i na pořízení nového územního plánu (zejm. dle § 18 a 19 stavebního zákona). Metropolitní plán ale nijak přesvědčivě nezdůvodňuje navrhované řešení. Tento požadavek potvrzuje i judikatura, zmiňme např. tento rozsudek: „I v případě nového územního plánu se uplatní § 18 odst. 4 stavebního zákona, který definuje cíle a úkoly územního plánování. Podle tohoto ustanovení územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Uvedené ustanovení nelze chápat tak, že by úplně zapovídalo obci vymezit na svém území nové zastavitelné plochy. Vymezení těchto ploch však musí být odůvodněno zejména s ohledem na potenciál rozvoje území a využití stávajícího zastavěného území, přičemž obligatorní součástí odůvodnění územního plánu je vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona].“ (Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. srpna 2017, č. j. 6 As 67/2017-38).

Proti vymezení nových zastavitelných ploch hovoří také § 102 stavebního zákona. Změnit plochu jednou vymezenou jako zastavitelná zpět na nezastavitelnou je totiž proces nejen složitý, ale navíc by pro Prahu znamenal úhradu nákladů vlastníkům (viz § 102 stavebního zákona). Teprve po pěti letech od schválení Metropolitního plánu by Praha mohla změnit územní plán bez rizika sankcí. Do té doby by samozřejmě mohlo dojít k pokusům o změnu územního plánu a k pokusům o zrušení regulativů, které mají území chránit, soudní cestou jako příliš omezujících vlastnické právo u pozemků k zastavitelné ploše, která má být určena k zastavění trvalými stavbami.

V území totiž nejsou jen soukromé ekonomické zájmy a žádný vlastník nemá nárok na to, aby jeho pozemek byl určen k zastavění. Naopak – zájmy na ochraně přírody a krajiny nebo volné zemědělské půdy mohou být silnými společenskými zájmy, které je třeba prosadit a chránit. Proto platí, že „i když se může lokalita jevit jako vhodná pro zastavění, neznamená to, že tato 'vhodnost' bez dalšího znamená nutnost změny funkčního využití. Není úkolem územního plánu vymezit všechny plochy v území jako zastavitelné. Vymezením všech zastavitelných ploch by byly potlačeny další funkce v území. Základním předpokladem pro zvolení míry podrobnosti nepochybně

může být velikost území, které má být územním plánem regulováno.“
(Rozsudek NSS ze dne 26. května 2010, sp. zn. 8 Ao 1/2007.)

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935918.

Připomínka

ID 2937358

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Shrnutí

Neexistuje tedy žádný důvod, proč stávající plochy zeleně (dnes součást nezastavitelného území) vymezovat jako plochy zastavitelné. Proti celému způsobu vymezení nových zastavitelných lokalit tam, kde je dnes nezastavitelná zeleň, navíc mluví neurčitost a nejasnost stávajícího návrhu Metropolitního plánu a naprostý nedostatek regulativů. Tato situace neposkytuje žádné záruky, že dotčené lokality skutečně nebudou v budoucnu zastavěny trvalými stavbami.

Metropolitní plán ve výsledku chrání pražskou zeleň méně, než je chráněna v obcích, které žádný územní plán nemají. V těch jsou totiž parky nezastavitelné ze zákona (§ 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona). Z toho je zřejmé, jak zásadní mají pro kvalitu života ve městě význam. Tato situace neposkytuje žádné záruky, že dotčené lokality skutečně nebudou v budoucnu zastavěny trvalými stavbami.

Je zjevné, že tento způsob vymezení zastavitelného území je nejen nesprávný, ale dokonce v rozporu se zájmy Prahy a jejích obyvatel, a měl by být opuštěn. Považujeme takový způsob vymezování zastavitelných ploch za rozporný s dosavadní judikaturou správních soudů. **Vzhledem k tomu je reálnou hrozbou, že v důsledku takového vymezení zastavitelných ploch bude Metropolitní plán jako celek zrušen soudem.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935919.

Připomínka

ID 2937359

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření**2) Chybějící ochrana veřejného vybavení**

Připomínka: Požadujeme, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost, zejm. pro občanskou vybavenost. Požadujeme, aby Metropolitní plán vyhodnotil, zda jsou zapotřebí jiné plochy veřejné vybavenosti, a pokud ano, aby je vymezil. Požadujeme, aby řešení veřejné vybavenosti v Metropolitním plánu bylo řádně zdůvodněno. Požadujeme, aby Metropolitní plán využil nástroj etapizace.

Odůvodnění:**1) Obecné připomínky:**

Metropolitní plán v části vymezení veřejné vybavenosti nerespektuje ani cíle a úkoly územního plánování, ani zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, ani svoje zadání.

Zásady územního rozvoje stanoví v části 2. jako úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci následující: vytvořit a chránit přiměřené rezervní plochy pro potřebnou budoucí občanskou, dopravní a technickou infrastrukturu a pro zeleň a rekreaci s přihlédnutím k významu a charakteru lokality. To návrh metropolitního plánu nesplnil, protože nevymezil téměř žádné plochy pro občanskou vybavenost.

Zadání Metropolitního plánu staví vztahu k veřejné vybavenosti následující:

- Metropolitní plán bude chápán jako aktivní a iniciační nástroj utváření území zejména při rozvoji prostorového uspořádání města.
Bude vytvářet zejména vhodný rámec pro rozhodování a bude pracovat s aktivní podporou město rozvíjejících a obohacujících

investičních počínů, specificky takových, které posílí charakter města a doplní deficitní občanskou vybavenost.

- Metropolitní plán bude dbát ve vymezených zastavitelných částech území na vyváženou a charakteru prostředí odpovídající strukturu zástavby s náležitou kompozicí veřejných prostranství, na která bude navázáno odpovídající zastoupení občanské vybavenosti.

- V části II. A. 1. 3. Se mj. uvádí:

o Metropolitní plán **navrhne možná řešení (třeba i dílčí) zásadních problémů** – deficitů, které se nakumulovaly zejména v posledních desetiletích jako důsledek největšího plošného rozrůstání města v jeho historii, rychle se proměňujícího způsobu života ve městě a postupné proměny složení jeho obyvatel. Zadání sem řadí. Mj. obtíže při zajišťování některých ploch pro část veřejné vybavenosti

- V části II. A. 3. 3. **Občanská vybavenost se uvádí: Občanská vybavenost jako síť služeb bude navržena v rozsahu odpovídajícím navrhovanému rozvoji Prahy a vytvářejícím územní podmínky pro postupné zkvalitňování, doplňování a rozšiřování občanské vybavenosti** nadmístního (celorepublikového, regionálního, celoměstského) i lokálního významu, a to zejména v **oblasti školství, sociálních a zdravotních služeb, vědy a výzkumu, kultury, rekreace** (sport, různé formy pobytové i nepobytové rekreace a dalších volnočasových aktivit). **Vzhledem k tomu, že kvalita a dostupnost občanské vybavenosti nedílně souvisí s kvalitou života, bude jejímu rozmístění v území věnována odpovídající pozornost.**

- Územní rezervy budou na základě prověření vymezeny zejména pro občanskou vybavenost a veřejná prostranství a plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, ve kterých bude nezbytné předchozí prověření podmínek jejich budoucího užívání. Z ÚAP hl. m. Prahy vyplývá nutnost řešení nedostatku územních rezerv zejména pro plochy veřejné infrastruktury v oblasti občanské vybavenosti.

o Metropolitní plán tento požadavek splnil jen částečně.

- Veřejně prospěšné stavby (VPS) budou v územním plánu vymezeny v rozsahu nezbytném pro realizaci navrženého rozvoje hl. m. Prahy, jeho urbanistické koncepce a koncepce veřejné infrastruktury, a to pro stavby veřejné infrastruktury (dopravní, technické, **občanské vybavenosti** a veřejných prostranství) a stavby k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

o Metropolitní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby pro občanskou vybavenost.

Město se těmito nevratnými kroky vzdává práva a povinnosti na rozhodování o strategicky důležitých územích, jejich systémové propojenosti, vybavenosti (parky, veřejná prostranství, občanská vybavenost) a budoucímu rozvoji. Metropolitní plán v aktuální podobě neumožňuje dostatečné koncepční řešení města. Rozvojová území atraktivní pro investory budou nerovnoměrně zastavována bez povinnosti je doplnit o prvky občanské vybavenosti (polikliniky, školy, dětská hřiště apod.) a vybavení veřejného prostranství.

Strategický plán požaduje, aby byly vytipovány vhodné plochy a objekty pro investice ve veřejném zájmu zejména v transformačních územích za použití malého objemu vlastního kapitálu města doplněného podstatně větším objemem cizího kapitálu na financování investice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935920.

Připomínka

ID 2937360

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**2) Konkrétní připomínky****a) Rozvojové a transformační lokality**

Za problematické považujeme příliš vágní vymezení umístování veřejné vybavenosti prostřednictvím tzv. **bodu (grafický regulativ)** nebo **procentem (parametrická regulace)**. Umístování veřejné vybavenosti pomocí bodu se dle MPP užívá v případě, kdy přesné umístění a plošné vymezení pro veřejné vybavení nelze důvodně konkrétně předvídat, ale lze jej lokalizovat v omezené části území (ploše), je stanoveno bodem. Bod je vždy nositelem informace o minimální požadované rozloze a o rozsahu oblasti v jeho okolí, ve které musí být umístěn. Prakticky to znamená, že v určité vzdálenosti od bodu vznikne konkrétní veřejná vybavenost. Parametrické vymezení veřejné vybavenosti procentem je další možností. Ta se má používat v transformačních a rozvojových plochách. Tento způsob neurčuje, kde přesně má stavba vybavenosti být umístěna (na kterých plochách či pozemcích), ale říká, jaká minimální plocha v rámci kupř. transformační plochy má být pro vybavenost vyčleněna. Pro stavební úřady bude, podle našeho názoru, toto pravidlo v praxi obtížně uplatnitelné, protože územní plán v této části nesplňuje požadavky na srozumitelnost a jednoznačnost. Hlavním účelem plánu přitom je vytvořit kvalitní podklad pro rozhodování.

Zdůrazňujeme, že způsob regulace veřejné vybavenosti povede v rozvojových a transformačních územích k soutěži o co nejrychlejší vytěžení území a k uplatnění principu „kdo dřív přijde, ten dřív mele“. Pokud totiž není určeno, na kterých konkrétních pozemcích má být umístěna veřejná vybavenost a není stanoveno, jak přesně se o ni mají jednotliví vlastníci dělit, hrozí, že ti, kdo využijí území dříve, neponesou na svých bedrech povinnost budovat veřejnou vybavenost (v situaci, kdy se řádně nevyužívají regulační plány ani plánovací smlouvy). Pokud pak na toho, kdo využije své pozemky jako poslední zbude nepřiměřený díl veřejné vybavenosti, je to jistě nežádoucí

situace, které může vést k nepřiměřenému omezení vlastnického práva jednotlivých subjektů.

K tomuto lze citovat i ze zprávy odborné (oponentní) skupiny - „*Objemová regulace, regulace navrhovaného občanského vybavení a v některých situacích i veřejných prostranství (vyjádřené koeficientem nebo procentuálním podílem) je vztažena k širší územní jednotce (blok nebo lokalita) - to znamená, že není zřejmé, kolik z možného objemu, požadovaného množství občanského vybavení, veřejných prostranství, parků apod. připadá na konkrétní pozemek a stavební záměr. Jak a zda vůbec budou regulace vztažené k větší ploše rozpočítány pro jednotlivé stavební záměry, je ponecháno na rozhodnutí stavebního úřadu, který je vázán čl. 149 textové části Metropolitního plánu. Obecně použití parametrické regulace v územně plánovací dokumentaci není v rozporu s právními předpisy. Pokud však má být parametrická regulace vymahatelná, musí být stanovena dostatečně určitě a srozumitelně. S ohledem na to je nutné, aby ustanovení článku 120 a násl. stanovila jednoznačný způsob (tj. zejména posloupnost a míru) povinné distribuce parametrické regulace mezi jednotlivé stavebníky (záměry) tak, aby rovněž tento způsob regulace byl aplikovatelný v podobě podmínky rozhodování v území, a to zejména ve vztahu k umísťování staveb. Současně musí pravidla stanovená pro parametrickou regulaci zajišťovat její proporcionální distribuci v území, tj. zejména podle míry a významu stavební aktivity jednotlivých stavebníků.*“

Pracovní skupina tedy doporučuje, aby byly v rozvojových a transformačních plochách vymezeny konkrétní plochy veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935921.

Připomínka

ID 2937361

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**b) Stabilizované lokality**

Dalším problémem je **nechránění stávajících ploch veřejné vybavenosti ve stabilizovaném území**. Zcela nedůvodné je očekávání, že bude veřejná vybavenost bez přesných regulí fungovat a že ji budou investoři a developéři respektovat nebo dokonce rozšiřovat. Naopak – ze zkušeností je nutné konstatovat, že veřejná vybavenost musí být vymezena plochou, nikoli bodem (který jakousi méně přesnou obdobou plovoucích značek ve stávajícím územním plánu). Je nutné, aby návrh Metropolitního plánu i ve stabilizovaných územích vymezil plochy pro veřejnou vybavenost.

Označení stávající veřejné vybavenosti je z hlediska ochrany ploch vybavenosti zcela nedostačující.

c) Umisťování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. **Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.**“

Obdobně čl. 146 odst. 1: „V plochách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. **Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.**“

Požadujeme, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanovení v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě na správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935922.

Připomínka

ID 2937362

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

d) Parametry pro komerční vybavenost

Návrh Metropolitního plánu neobsahuje dostatečné parametry pro umístování komerční vybavenosti (tj. obchodních center).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935923.

Připomínka

ID 2937364

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**d) Etapizace výstavby**

Jedním z dalších problémů souvisejících s veřejnou infrastrukturou, který doposud Návrh Metropolitního plánu neřeší, je **etapizace výstavby**. Etapizaci, jako jeden z úkolů územního plánování, uvádí přímo stavební zákon v § 19 odst. 1 písm. f). Metropolitní plán nesmí rezignovat na stanovení pořadí provádění změn v území. Metropolitní plán musí, zejm. v transformačních plochách a velkých plochách určených k zástavbě, zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudování infrastruktury. To ostatně potvrzuje i stanovisko odborné skupiny.

Význam etapizace vyzdvihuje i Nejvyšší správní soud (Rozsudek NSS č. j. 1 Ao 1/2009-185 ze dne 23. 9. 2009), podle kterého je etapizace výstavby je důležitou součástí územního plánování, která umožňuje stanovit racionální časový a funkční rámec budoucí plánované výstavby. To platí tím spíše v situaci, kdy jsou k zastavění navrženy plochy, které jsou fakticky pole, bez možnosti přístupu po stávajících veřejných komunikacích a bez kanalizace a dalších nezbytných sítí. Rovněž časové omezení výstavby domů určených k bydlení na některých plochách na pozdější dobu je obvykle velmi rozumné a slouží k rozložení výstavby do delšího období a k jejímu soustředění na určité plochy (zabránění chaotické výstavbě ihned a všude). Etapizace tak směřuje k eliminaci či alespoň zmírnění negativních vlivů nutně spojených s rozsáhlou výstavbou objektů pro bydlení jak pro stávající obyvatele, tak i pro obyvatele nově postavených domů. Ti jsou, při neexistenci racionálně vybudované infrastruktury pro celou lokalitu, nuceni snášet její neustálé dobudovávání a přebudovávání pro potřeby později stavěných budov... Příčinou toho, že nenastal očekávaný investiční boom, lze spíše hledat v současné problémové ekonomické situaci či jinde, než v uvědomělém chování potenciálních investorů. Etapizace není jen rozložením investičního vzruchu v čase, ale, jak vyplynulo z původního návrhu, jednotlivé etapy byly vzájemně podmíněny, jinak

řečeno, k zahájení další etapy výstavby mohlo dojít nejen po uplynutí doby, nýbrž též po splnění záměru předvídaného etapou předešlou (např. vybudováním sítí technické infrastruktury).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935924.

Připomínka

ID 2937365

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

3) Nedostatečná ochrana zeleně

Připomínka:

a) Územní plán musí dostatečně vymezovat a chránit plochy zeleně jako plochy nezastavitelné. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935925.

Připomínka

ID 2937366

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

b) Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935926.

Připomínka

ID 2937367

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

c) Požadujeme, aby Metropolitní plán zavedl pojem zeleň v jeho tradičním významu (zeleň městská a krajinná).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935927.

Připomínka

ID 2937368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

d) Požadujeme, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně. Požadujeme, aby zůstaly a zachovány zelené plochy stávajícího celoměstského systému zeleně a aby bylo i podle Metropolitního plánu přípustné v těchto plochách umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody. Požadujeme, aby zůstal zachován koeficient zeleně.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP nevymezuje celoměstský systém zeleně formou samostatného prvku. Celoměstský systém zeleně je v návrhu MPP vymezen prostřednictvím hierarchicky rozlišených parků městských (v zastavitelném území) i krajinných (v navazujícím nezastavitelném území), hierarchické úrovně jsou metropolitní, čtvrtě, lokální, místní. Součástí systému zeleně jsou i nestavební bloky nezařazené do městských parků, zejména menší lesy na lesních pozemcích, a směrem do otevřené krajiny pás krajinného rozhraní.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se

týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Koncepce krajiny ve městě, resp. městské přírody (čl. 19) v MPP stanovuje principy ochrany a rozvoje městské přírody (tzn. pro soubor zastavitelných nestavebních ploch ve městě vymezených v MPP, jejichž hlavní součástí jsou lesy, městské přírodní plochy, různé typy městských parkových ploch, zahrádkové osady (viz čl. 110 a 111). Kromě těchto ploch jsou součástí městské přírody též enklávy otevřené krajiny, parkově upravené části náměstí a plochy trvalé vegetace různých forem ve stavebních blocích (vnitrobloky čl. 92, zahrady čl. 93, park ve volné zástavbě čl. 94).

Regulativy jednotlivých ploch budou upřesněny a doplněny na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

K problematice zachování koeficientu zeleně: V návrhu Metropolitního plánu je řešeno jiným způsobem. S ohledem na metodiku Metropolitního plánu není koeficient zeleně pro stabilizované ani transformační a rozvojové plochy stanovován. Pro všechny plochy je stanoven koeficient zastavění stavebního bloku. Viz podrobněji vypořádání připomínky MČ (ID 2904677)

Připomínka

ID 2937369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

e) Požadujeme, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935929.

Připomínka

ID 2937370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

f) Požadujeme, aby Metropolitní plán důsledně chránil izolační zeleň.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935930.

Připomínka

ID 2937371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

g) Požadujeme, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935931.

Připomínka

ID 2937372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření**Odůvodnění:****1. Nesoulad se zásadami územního rozvoje**

Návrh Metropolitního plánu není v souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, které vycházejí z následujících priorit územního plánování:

- Zvyšovat podíl zeleně a **spojovat ji do uceleného systému.**
- Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů a přispět k **vyřešení střetů zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem** hlavního města.
- zajistit propojení klínů zelenými osami tak, aby byl vytvořen nadřazený systém zeleně jako základ pro celoměstský systém zeleně a nově vytvořený zelený pás kolem Prahy.
- podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, **chránit stávající zelené plochy** a podporovat tvorbu nových.
- respektovat a chránit stávající lesy, a to především pozemky určené k plnění funkcí lesa před jiným využitím.

1. Návrh Metropolitního plánu ruší stávající celoměstský systém zeleně.

2. Metropolitní plán ruší regulativ nazvaný koeficient zeleně, který zajišťuje procentuální ochranu zeleně, nezastavitelnosti a nezpevněných ploch i u formálně zastavitelných ploch.

3. Metropolitní plán neřeší nesoulad mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem. Jednostranně upřednostňuje bez zdůvodnění stavební rozvoj.

4. Metropolitní plán nechrání stávající zelené plochy.

5. Návrh metropolitního plánu přesouvá některé plochy lesa do zastavitelného území.

Zásady územního rozvoje požadují, aby Královská obora (Stromovka) byla zachována jako nezastavitelné území. Metropolitní plán vymezuje tuto lokalitu 826 Stromovka jako zastavitelnou. Jedná se o přímý rozpor se Zásadami územního rozvoje.

2. Nesoulad se zadáním

Návrh Metropolitního plánu není v souladu se zadáním. Zadání požaduje ve vztahu k zeleni:

- návrh urbanistické koncepce územní plán **zohlední existenci dalších ploch chráněných v režimu obecné ochrany přírody a krajiny.**

- Jako součást urbanistické koncepce územní **plán zohlední a bude respektovat plošný rozsah a režim ochrany historických zahrad a parků, drobné plochy s** parkovými úpravami budou vymezeny jako **součást jiných veřejných prostranství.** **3. Konkrétní připomínky k regulaci zeleně v návrhu Metropolitního plánu**

Nesouhlasíme s tím, aby stávající zeleň byla vymezena jako zastavitelné území. To vede k velmi výraznému snížení ochrany těchto ploch, což je v přímém rozporu se zadáním.

V Metropolitním plánu není nijak vyjádřen veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Vyhodnocení souladu se ZÚR hl. m. Prahy je podrobně popsáno v textové části odůvodnění MPP - viz kapitola 2, podkapitola 2.2 Vyhodnocení souladu se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění aktualizace č.1. Priority územního plánování (1. odrážka připomínky) a obecné územního rozvoje hl. m. Prahy (2. odrážka

připomínky) uvedené v kap. 2 ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1, včetně uvedených bodů podkapitoly 2.4. ZÚR Ochrana kulturních, přírodních a civilizačních hodnot (3. - 5. odrážka připomínky) jsou návrhem MPP respektovány a návrh MPP z těchto obecných zásad vychází. V návrhu MPP je koncepce krajiny popsána v článcích 19 a 20. Zároveň je dále rozvíjena vymezením lokalit a jejich typem struktury, vymezením parků nestavebních bloků a ploch uličních prostranství a dále jednotlivými plochami strukturálního členění dle čl. 106, 110 a následujících.

Splnění požadavků zadání je uvedeno v textové části Odůvodnění - kapitola 12.

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků a zákres G_tema 10_parky_MC), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní

ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí.

Připomínka

ID 2937373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**3. Konkrétní připomínky k regulaci zeleně v návrhu
Metropolitního plánu****a) Zrušení celoměstského systému zeleně**

Nesouhlasíme se zrušením celoměstského systému zeleně bez adekvátní náhrady a bez dostatečných regulativů pro ochranu zeleně.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Opakující se připomínka účastníka - vypořádání viz výše ID 2937368.

Připomínka

ID 2937375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření**b) Termín park**

Návrh Metropolitního plánu používá pro zeleň ve městě pojem „park“. Podle čl. 2 návrhu MPP se parkem rozumí zastřešující pojem pro zpravidla veřejně přístupný nestavební blok (výjimku představuje park ve volné zástavbě, který je zvláštní částí stavebního bloku). Park jako zastřešující pojem není samostatnou návrhovou kategorií, výjimkou je požadavek zřizování nových parků v transformačních a rozvojových plochách, kde jsou za účelem vymezení samostatně definovány podmínky pro tuto plochu. Podle čl. 2 návrhu MPP lze pojem park vyjádřit též synonymem krajina ve městě, část území nestavebního charakteru, nebo sídelní zeleň.

Považujeme za nepřijatelné, aby Metropolitní plán upustil od používání pojmu zeleň a omezil se pouze na pojem park (v zastavěném území). Navrhujeme toto znění definice: „Zeleň tvoří soubor živých a neživých prvků zeleně záměrně založených nebo spontánně vzniklých, přičemž kritériem není, zda je o zeleň pečováno sadovnicko-krajinářskými metodami. Jsou to všechny plochy porostlé vegetací v území sídel i ve volné krajině bez ohledu na jejich kvalitu či výměru, které mají různé využití. Patří k nim i prvky liniového a bodového charakteru, solitérní dřeviny, skupiny dřevin, aleje, břehové porosty, zeleň ve vnitroblocích apod. a plochy zemědělské půdy, pokud jsou využívány jako sad nebo trvalý drn.“

Dále krajinu ve městě (parky) rozvíjí čl. 47 návrhu. Zde se mimo jiné uvádí - „*Strukturu krajiny ve městě tvoří zastavitelné lokality tvořené převážně nestavebními bloky, jak je podrobněji stanoveno v čl. 89 až 91 tohoto opatření. Strukturu obvykle tvoří nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. Zástavba budovami je výjimečná, umísťovat nové budovy je přípustné pouze za podmínek stanovených Metropolitním plánem. Metropolitní plán stanovuje důslednou ochranu před zástavbou pro ty části krajiny, které z otevřené krajiny za městem pronikají směrem ke středu města*

jako pásy území s nesouvislou zástavbou či zcela bez zástavby, a to i v centrálním prostoru města.“

Čl. 127 návrhu MPP pak hovoří o parcích v zastavitelném území jako o veřejných prostranstvích. Veřejné prostranství přitom nejsou žádným zákonem, zde tedy zákonem č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, omezena pouze na zastavitelné území, týká se celého území obce. Co se považuje za veřejná prostranství, totiž definuje přímo Zákon o hl. m. Praze v § 14b - „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*“ Je zřejmé, že definice v návrhu Metropolitního plánu, a sice že jde o uliční prostranství (definice uličního prostranství, je obsažena v Pražských stavebních předpisech) a parky, je oproti zákonné definici zúžená. Metropolitní plán nemůže zákonnou definici jakkoli měnit.

Považujeme za nepřijatelné, aby Metropolitní plán striktně rozlišoval mezi zelení „vně“ a „uvnitř“ a aby poskytoval zeleni ve městě výrazně nižší míru ochrany. Takový postup nelze zdůvodnit. Zeleň uvnitř Prahy není možné zredukovat na různě odstupňované městské parky. Zeleň ve městě představuje mnohem širší škálu různých přírodních forem. Toto pojetí zeleně podle našeho názoru nekoresponduje s ÚAP 2016, ani ZÚR (část 2. 4. 2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života obyvatel), ani s dalšími strategickými dokumenty. Je zřejmé, že ÚAP i ZÚR počítají i s jinými formami zeleně než jen parky ve smyslu Metropolitního plánu.

Různé funkce, které by měla zeleň ve městě plnit, jsou popsány také v **metodice Ministerstva pro místní rozvoj Principy a pravidla územního plánování** [3]. Mezi ně patří funkce hygienická, rekreační, prostorotvorná, ochranná, ekologická a ekonomická. Nemyslíme si, že

jsou všechny tyto funkce splněny pouze vymezením městských parků. Podle metodiky má zeleň ve městě také řadu forem - „*Plochy zeleně představují velké městské parky nebo velké celky krajinné zeleně zasahující dovnitř městského organismu. Mohou to být také historické zahrady, botanické zahrady, arboreta, rekreační areály nebo příměstské a rekreační lesy. Při detailnějším pohledu se objeví ještě menší útvary zeleně, jako jsou parková náměstí, menší parkově upravené plochy, zeleň vnitrobloků, zeleň nových obytných souborů, zahrady u rodinných domů a další. Linie, to jsou především uliční stromořadí – jedno, dvou, čtyř i víceřadé aleje, doprovodná zeleň vodních toků a zeleň podél komunikací, případně i jiných liniových staveb (např. železnice)... Všechny tyto plochy zeleně, které v městské struktuře plní ekologickou, hygienickou, rekreační*

a prostorotvornou funkci a které by měly mít vzájemnou prostorovou vazbu, by měly být součástí systému zeleně (celoměstský systém).“

Metodika Ministerstva pro místní rozvoj dále zdůrazňuje, že je třeba „respektovat a v maximální míře využívat a chránit veškerou dochovanou zeleň, jejíž přítomnost ve struktuře sídel i v krajině pomáhá vytvářet charakter místa. Největší význam mají velké plochy zeleně. Ve městě jsou to především velké městské parky. Jejich význam může být dán polohou (např. vůči středu města), jejich atraktivitou a vybaveností (rozumí se pobytové plochy, herní prvky, dětská hřiště, zahradní kavárna apod.)... V historických jádrech měst může vymezit a ovlivnit prostor třeba jen jediný strom. Významná může být skupinka stromů v průhledu, či v parčíku v proluce. Důležitou roli hrají průhledy z kompaktní zástavby do zeleně a krajinné (zelené) horizonty. Průhledy je potřeba tam, kde je to účelné, chránit i za cenu zachování proluky, nebo omezením výškové hladiny zástavby.“

V částech týkajících se ochrany přírody a krajiny je návrh Metropolitního plánu taktéž v rozporu se schváleným **Strategickým plánem**. Ve Strategickém plánu (část návrhová – Soudružná a zdravá metropole) se mimo jiné jako problém k řešení uvádí - „Vysoký stupeň zornění zemědělské půdy a stále malý podíl lesů, luk a dalších typů přírodních ploch v některých částech města a s tím související absence prvků územního systému ekologické stability v těchto lokalitách.“ Je tedy zřejmé, že se v ÚAP i Strategickém plánu počítá s jinými typy přírody ve městě než jen parky.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

V připomínce požadované znění definice se týká spíše pojmů "městská příroda" a "otevřená krajina", resp. požadavku na zavedení obecného pojmu "zeleň".

Jak je uvedeno v úvodu připomínky, pojem "park", resp. "městský park" je v návrhu Metropolitního plánu užíván jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. Metropolitní plán rozlišuje městské parky v zastavitelném území (veřejná prostranství) a krajinné parky v otevřené krajině.

Park je definován ve čl. 5 odst. 1 písm. f): "*vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků nebo z ploch otevřené krajiny*". (Pozn.: na základě výsledků společného jednání nebude definice parku měněna, ve čl. 5 odst. 1 dojde k doplnění pojmů a denice parku bude nově pod písmenem f).

Metropolitní plán vymezuje nestavební bloky a městské parky v zastavěném území jako součást krajiny ve městě, resp. městské přírody. Podle článku 19 odst. 4 jsou tyto plochy dále doplněny dalšími plochami s vegetací jako součástí stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále parkově upravené části náměstí. Nestavební bloky zpravidla charakterizuje nezpevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav (viz čl. 19 odst. 2).

(Pozn.: Na základě výsledků společného jednání, dohody s dotčeným orgánem (MŽP) bude pojem "krajina ve městě" nahrazen pojmem "městská příroda" - ve vazbě na úpravu znění čl. 5 odst., 1 písm. e) bude upřesněno znění souvisejících článků textové části výroku a odůvodnění. Na základě výsledků společného jednání, ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem (OCP MHMP) v části týkající se řešení tzv. enkláv otevřené krajiny v zastavitelném území, bude doplněn čl. 19 o nový odstavec.)

Grafické regulativy pro nestavební bloky a otevřenou krajinu - jednotlivé plochy podrobnějšího členění v nestavebních blocích - definuje a stanovuje návrh Metropolitního plánu ve čl. 110-112. Nelze tedy souhlasit s tvrzením, že Metropolitní plán nevymezuje jiné "typy přírody ve městě". Krajinu ve městě, resp. městskou přírodu tedy netvoří pouze parky (městské parky).

Uvedený čl. 47 definuje modernistickou strukturu a stanovuje zásady jejího uspořádání, uvedená definice nebyla v návrhu Metropolitního plánu nalezena. Čl. 127 se týká cyklistické dopravy.

Na základě Zadání Metropolitního plánu a na základě PSP jsou v Metropolitním plánu veřejná prostranství popisována a regulována jako základ struktury města. Základem pro stanovení urbanistické koncepce a pro prostorové uspořádání zastavitelného území je tedy síť veřejných prostranství. Veřejná prostranství mají nestavební charakter. Nestavební plochy uličních prostranství a nestavební bloky městských parků jsou podle jejich významu v Metropolitním plánu hierarchicky rozdělena do čtyř kategorií – metropolitní, čtvrtě, lokální a místní.

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením

nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby. Bude upraven a doplněn čl. 8 Formální rozvoj.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Jak je uvedeno výše, městské parky jsou součástí krajiny ve městě (městské přírody) a jsou doplněny dalšími plochami v rámci stavebních bloků (park ve volné zástavbě, zahrady) a dále vymezením parkově upravených částí náměstí.

Metropolitní plán oproti stávajícímu ÚP SÚ hl.m. Prahy nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umísťování budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní

plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Metropolitní plán je v souladu se Strategickým plánem. Ve čl. 108 stanovuje podmínky pro provedení změn v otevřené krajině - dle odst. 1 v nezastavitelných plochách jsou přípustné změny znamenající zvýšení SES. Dle čl. 112 jsou pole zařazena do SES (1), což je nejnižší stupeň SES, např. louky a pastviny nebo ovocné sady jsou zařazeny do SES (2).

Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021).

Připomínka

ID 2937378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření**c) Nesouhlasíme se zněním čl. 39 návrhu v kombinaci s dalšími ustanoveními návrhu Metropolitního plánu**

Podle návrhu Metropolitního plánu se parkem rozumí vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků nebo z ploch otevřené krajiny. Parky se nemohou skládat z nestavebních bloků v rámci zastavitelného území. Musí jít převážně o území nezastavitelná, což jim zajistí dostatečnou míru ochrany.

Nesouhlasíme proto se zněním následujících článků návrhu Metropolitního plánu:

V čl. 39 (Zastavitelné a nezastavitelné lokality) návrhu se uvádí:

(1) **Zastavitelné lokality tvoří zastavitelné území.** V zastavitelných lokalitách lze v souladu s podmínkami pro ně stanovenými umisťovat nové budovy a jiné stavby včetně změn stávajících budov a jiných staveb. Využití zastavitelných lokalit je podrobně posáno v čl. 62 až 64.

(2) Specifickým **typem zastavitelných lokalit jsou lokality zastavitelné nestavební**, které jsou vymezeny **pro ochranu velkých parků** uvnitř městské krajiny.

(3) **Nezastavitelné lokality tvoří nezastavitelné území.** V nezastavitelných lokalitách **nelze umisťovat nové budovy** ani jiné stavby, pokud nejsou uvedeny v čl. 65 až 67. V nezastavitelném území se mohou vyskytovat stávající zastavěné plochy označované jako samoty, pro které jsou stanoveny samostatné podmínky v čl. 91.

V čl. 19 (Nestavební bloky a městské parky) se uvádí:

(2) Struktura **krajiny ve městě** je dána přítomností, rozložením a podrobnějším popisem **nestavebních bloků**. Nestavební bloky

zpravidla charakterizuje nepevněný terén pokrytý vegetací s různou mírou kulturních zásahů a úprav. **Budovy se v nestavebních blocích nevyskytují, nebo vyskytují ojediněle.**

(3) Nestavební bloky **jsou zpravidla sdruženy** do městských parků. Urbánní vztahy jsou v městských parcích nahrazeny cestní sítí a její návazností na uliční prostranství.

(4) Krajina ve městě je doplněna dalšími plochami nepevněného terénu s přítomností trvalé vegetace v různých formách v rámci stavebních bloků a parkově upravených částí náměstí

Podle návrhu **je nestavebním blokem** plocha vymezená **převážně** pro nestavební účely a stavebním blokem plocha vymezená převážně pro zástavbu.

Čl. 84 odst. 1 zní: Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné

Čl. 85 odst. 2 říká: Metropolitní a čtvrtěvé městské parky jsou vymezeny v rámci samostatných zastavitelných nestavebních lokalit.

Nesouhlasíme s tímto ustanovením a požadujeme, aby parky byly vymezeny jako součást nezastavitelných území.

Další ustanovení, která se týkají parků, říkají:

čl. 51 odst. 2: V lokalitě struktury parkového areálu jsou mj. stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- budovy a jiné stavby doplňují parkový areál, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

čl. 52 odst. 2: V lokalitě struktury parkového prostranství jsou mj. stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- budovy a jiné stavby zajišťují vysokou úroveň uživatelského komfortu v souladu s cílovým charakterem lokality, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

čl. 53 odst. 3 parkový les lokalitě struktury parkového lesa jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

- les je uzpůsoben pro rekreační účely z hlediska prostorové struktury a případného vybavení budovami a jinými stavbami, které přinášejí zvýšení uživatelského komfortu, jeho primárně nestavební charakter je zachován.

Podmínky jsou naprosto nejednoznačné a nejasné. Není zřejmé, jaké konkrétní stavby a budovy se v jednotlivých typech parků mohou umisťovat.

Významný je v souvislosti s umisťováním budov a staveb v parcích čl. 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku):

(2) Pro **stávající budovy** (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je přípustné **provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení RPB max. o 30 % a ke zvýšení budovy maximálně o 1 RNP**. Zvětšení RPB je možné pouze v rámci stávajícího zastavěného stavebního pozemku či souboru navzájem sousedících zastavěných pozemků.

(3) **Nové budovy je přípustné umisťovat v plochách městských parků za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb.** Přípustné je umisťovat **budovy o maximální výšce 2 RNP**, a to:

a) v metropolitním parku budovy do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 300 m² v součtu pro celé území parku,

b) ve čtvrtovém parku budovy do 150 m² RPB jednotlivě, maximálně však 200 m² v součtu pro celé území parku,

c) v lokálním parku budovy do 50 m² RPB jednotlivě, maximálně však 100 m² v součtu pro celé území parku

(4) **Nad rámec odst. 3 lze v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrtových parcích umisťovat další budovy**, pokud jsou nezbytné pro obsluhu městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb.

(5) **Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality** nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva.

(6) **Přípustné je umisťovat stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů**, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu.

Nesouhlasíme s tím, že by v zeleni měly být umisťovány budovy nebo stávající budovy rozšiřovány. Metropolitní plán musí určit, že je přípustné v těchto plochách umisťovat jen takové stavby, které přímo

souvisí s péčí o park, nebo které jsou nezbytné k využití plochy zeleně k jejímu účelu (tj. kupř. veřejné WC). Je třeba nastavit přísné podmínky ochrany těchto ploch. **Zásadně nesouhlasíme s tím, aby v parcích mohlo dojít k umístování jiných budov, jako jsou kupř. restaurace nebo jiné stavby komerčního vybavení.**

Zásadně nesouhlasíme s tím, aby bez dalšího mohly být pod plochami zeleně umístovány podzemní budovy.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Znění čl. 39 včetně znění čl. 38 bude upraveno na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) - viz podrobněji ID 2981144.

Znění čl. 19 bude upraveno v souvislosti s upřesněním pojmů ve čl. 5 odst. 1 na základě vypořádání připomínky dotčeného orgánu (MŽP) - viz podrobněji ID 2905029.

Znění čl. 84 bude upraveno na základě dohody s dotčenými orgány (OCP MHMP a MK) - viz podrobněji ID 2981051 a ID 2899675.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upřesněn regulativ týkajícího se budov a jiných staveb v parku - čl. 90 - viz podrobněji ID 2899675. Znění čl. 90 bude též upraveno a rozšířeno v důsledku dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP), a to ve vazbě na vymezení městských přírodních ploch (ID 2981051) a úpravu čl. 111 (upřesnění regulativů pro plochy les na lesních pozemcích - ID 2981208).

K otázce (ne)zastavitelnosti, viz obdobná připomínka účastníka výše - viz ID 2937372.

Podmíněná přípustnost umístování staveb podzemních objektů a provádění změn dokončených staveb podzemních objektů v městském parku (čl. 90 odst. 6) zůstane zachována. Stanovená podmínka přípustnosti: *"výška prokořitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80% plochy stropní"*

konstrukce celého podzemního objektu" existenci ani funkčnost parku významně neomezuje. V kompaktně zastavěné části města není vhodné ani žádoucí tuto podmíněnou přípustnost odstranit, a to zejména k ve vztahu např. k podzemním garážím nebo objektům CO. Pro vybrané městské parky byly v příslušných KLZ doplněny individuální regulativy na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) k problematice ochrany historických zahrad a parků- viz ID 2899675.

Připomínka

ID 2937379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

d) Veřejný zájem a zeleň v návrhu Metropolitního plánu

V návrhu Metropolitního plánu by měl být vyjádřen veřejný zájem na ochraně zeleně uvnitř Prahy. Tato zeleň má totiž svoji nezastupitelnou úlohu a význam.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, a to zejména připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu MPP, a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Návrh MPP bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány (obecně k ochraně zeleně - viz dohoda s OCP MHMP a MŽP, k ochraně historických zahrad a parků - viz dohoda s MK).

Připomínka

ID 2937380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Dále považujeme z hlediska ochrany veřejných zájmů za nepřijatelné, aby návrh Metropolitního plánu vymezoval zastavitelné plochy na územích některých parků a dokonce i zvláště chráněných území. Jde např. O tyto lokality a bloky: Cukrovarnická – Milady Horákové-Střešovická, oboru Hvězda a její okolí, lokality u Strahova Dlabačova, pás zeleně U Střešovických hřišť, areál Petyнка, plochy v Šáreckém a Lysolajském údolí.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace. Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků a zákres G_tema 10_parky_MC), bude evidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) - viz podrobněji vypořádání výše ID 2937372.

Připomínka

ID 2937381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

e) Park ve volné zástavbě

Návrh Metropolitního plánu definuje park jako soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby. Podle čl. 47 odst. 2 psím. c) návrhu se **parky ve volné zástavbě vymezují dokonce jako nestavební část stavebních bloků (tj. bloků určených převážně k zástavbě). Přitom řada z ploch zeleně, které mají být parky ve volné zástavbě, je podle dnešního územního plánu nezastavitelná.**

Modernistickou zástavbou se rozumí převážně dnešní sídliště. Tato definice je natolik široká, že prakticky zahrnuje všechny plochy zeleně na sídlištích. Podrobněji jsou parky ve volné zástavě upraveny v čl. 94 návrhu. Podle této úpravy má platit, že:

- stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, **lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.**

- Pokud ÚPČP, v souladu s podmínkami stanovenými v čl. 161 odst. 3 a 4, nestanoví jinak, je umisťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné. **Umisťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.**

Nesouhlasíme s možností vymezit plochy zeleně jako tzv. parky ve volné zástavbě. Požadujeme, aby zeleň, která je na stávajících nezastavitelných plochách, byla vyňata ze stavebních bloků a aby byla znovu zahrnuta do nezastavitelného území.

Požadujeme, aby byla stanovena přísná pravidla pro umístování staveb a budov v plochách zeleně a aby nebylo možné rozšiřovat stávající stavby o 20 % regulované plochy budovy na úkor stávající zeleně.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků a zákres G_tema 10_parky_MC), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_verejna_prostranstvi_MC).

Oproti stávajícímu platnému ÚP SÚ hl.m Prahy, kde většina území stávajících modernistických sídlištních celků je vymezena v rámci ploch čistě nebo všeobecně obytných /OB/, /OV/, návrh MPP stanovuje a vymezuje nový prvek - park ve volné zástavbě, a to jako klíčovou část principu modernistického města a zásadní složku jeho charakteru. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku v lokalitách typu (07) modernistická struktura. Ve stavebních blocích s vymezeným parkem ve volné zástavbě platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umísťovat budovy nové (oproti městským parkům dle čl.90).

Návrh MPP připouští možnost realizace dostaveb a přístaveb stávajících budov evidovaných v katastru nemovitostí s omezením maximálního rozsahu zvětšení 20% RPB. Možnost nové zástavby sídlišť je omezena samotným nástrojem parku ve volné zástavbě. Stanovený maximální rozsah možného rozšíření (20% RPB) odpovídá charakteru předpokládaných změn, resp. nahrazení novými budovami. Článek 94/3 bude pro zvýšení srozumitelnosti (ve vazbě na vypořádání připomínky MČ - viz ID 2895523) upraven.

Připomínka

ID 2937434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření**4) Nedostatečná regulace brownfieldů – velkých rozvojových území****připomínka:****a) Chybějící regulační plány**

Metropolitní plán zcela opomíjí využití regulačních plánů. Považujeme to za zásadní chybu a požadujeme, aby byla do návrhu Metropolitního plánu vložena podmínka zpracování regulačního plánu pro další využití rozvojových a transformačních lokalit.

Odůvodnění:

V rozporu se zadáním návrh Metropolitního plánu nevymezuje žádné plochy, kde je další rozhodování v území podmíněno zpracováním regulačního plánu dle § 43 odst. 2 stavebního zákona. Jde o tato konkrétní ustanovení zadání:

Zadání v bodu II. A. 1. Mj. požaduje: Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán) bude součástí uceleného, logického a vzájemně provázaného systému územně plánovací dokumentace města – bude pořízen a vydán pro celé území hl. m. Prahy v souladu s § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Druhou úrovní územně plánovací dokumentace budou následující územní plány pro vymezenou část území hlavního města Prahy, pro něž bude pořízen územní plán v podrobnějším měřítku nezbytné. Navazující dokumentací (třetí úroveň) s nejpodrobnější regulací, zejména detailu veřejných prostranství, pak budou představovat regulační plány (dále viz kapitola II. G.).

V bodu II. D. uvádí: *Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území*

podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

V bodu II. D. 1. (Plochy a koridory, ve kterých bude podmínkou rozhodování vydání regulačního plánu) se uvádí: „***Pokud se během zpracování návrhu územního plán prokáže nezbytnost podrobnější závazné regulace některých částí řešeného území, bude pro tyto plochy nebo koridory stanovena podmínka vydání regulačního plánu. Pro tyto plochy nebo koridory pak bude stanoveno, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost. U regulačních plánů pořizovaných z podnětu bude stanovena přiměřená lhůta pro jejich vydání.***“

V bodu II. F. | (Požadavky na uspořádání obsahu návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení) se uvádí: „*V souladu s ustanoveními § 43 odst. 4 a 5 stavebního zákona hlavní město Praha pořizuje a vydává územní plán pro celé svoje správní území. Vzhledem ke specifickému postavení, charakteru a velikosti města Prahy umožňuje stavební zákon v tomtéž ustanovení pořízení a vydání územního plánu též pro vymezenou část území hlavního města Prahy. Aby tyto dvě úrovně územně plánovací dokumentace, **ale i úroveň třetí (regulační plány)** a rovněž územně plánovací podklady (územně analytické podklady, územní studie), byly navzájem provázány a byly zajištěny nezbytné předpoklady pro přehlednou, čitelnou, srozumitelnou, pro širší veřejnost snadno sdělitelnou a pochopitelnou, tedy uživatelsky přívětivou dokumentaci, bude obsah výše uvedených nástrojů územního plánování systémově uspořádán.*“

Požadujeme, aby Metropolitní plán vymezil transformační území (dnešní velká rozvojová území) jako plochy, ve kterých je další rozhodování v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, obdobná připomínka - viz vypořádání ID 2902061.

Připomínka

ID 2937435

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření**b) Chybějící etapizace**

Nesouhlasíme s tím, že návrh Metropolitního plánu nevyužívá nástroj etapizace výstavby k regulaci transformačních území. Etapizace je jedním z podstatných úkolů územního plánování.

Odůvodění:

Jedním z dalších problémů souvisejících s veřejnou infrastrukturou, který doposud Návrh Metropolitního plánu neřeší, je **etapizace výstavby**. Etapizaci, jako jeden z úkolů územního plánování, uvádí přímo stavební zákon v § 19 odst. 1 písm. f). Metropolitní plán nesmí rezignovat na stanovení pořadí provádění změn v území.

Metropolitní plán musí, zejm. v transformačních plochách a velkých plochách určených k zástavbě, zajistit etapizaci výstavby a podmínit výstavbu vybudování infrastruktury. To ostatně potvrzuje i stanovisko odborné skupiny.

Význam etapizace vyzdvihuje i Nejvyšší správní soud,² podle kterého je etapizace výstavby je důležitou součástí územního plánování, která umožňuje stanovit racionální časový a funkční rámec budoucí plánované výstavby. To platí tím spíše v situaci, kdy jsou k zastavení navrženy plochy, které jsou fakticky pole, bez možnosti přístupu po stávajících veřejných komunikacích a bez kanalizace a dalších nezbytných sítí. Rovněž časové omezení výstavby domů určených k bydlení na některých plochách na pozdější dobu je obvykle velmi rozumné a slouží k rozložení výstavby do delšího období a k jejímu soustředění na určité plochy (zabránění chaotické výstavbě ihned a všude). Etapizace tak směřuje k eliminaci či alespoň zmírnění negativních vlivů nutně spojených s rozsáhlou výstavbou objektů pro bydlení jak pro stávající obyvatele, tak i pro obyvatele nově postavených domů. Ti jsou, při neexistenci racionálně vybudované infrastruktury pro celou lokalitu, nuceni snášet její neustálé

dobudování a přebudování pro potřeby později stavěných budov... Příčinou toho, že nenastal očekávaný investiční boom, lze spíše hledat v současné problémové ekonomické situaci či jinde, než v uvědoměném chování potenciálních investorů. Etapizace není jen rozložením investičního vzmachu v čase, ale, jak vyplynulo z původního návrhu, jednotlivé etapy byly vzájemně podmíněny, jinak řečeno, k zahájení další etapy výstavby mohlo dojít nejen po uplynutí doby, nýbrž též po splnění záměru předvídaného etapou předešlou (např. vybudováním sítí technické infrastruktury).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, obdobná připomínka - viz vypořádání ID 2904600.

Připomínka

ID 2937436

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření**c) Zrušení stavebních uzávěr bez adekvátní náhrady**

Metropolitní plán nesmí zrušit stavební uzávěry na stávajících brownfieldech bez podmínek pro následné rozhodování v území. Je nutné, aby pro tyto cenné plochy stanovil Metropolitní plán jako podmínku pro další rozhodování v území pořízení regulačních plánů. Parametrická regulace stanovená v MPP je nedostatečná a nefunkční. V těchto plochách musí být zajištěny možnosti realizovat všechny důležité městské funkce, zejm. občanské vybavení a zeleň.

Odůvodnění:

Odůvodněný předpoklad Metropolitního plánu, že město má pro svůj rozvoj využít rozsáhlé brownfieldey uvnitř města, je ohrožen nástroji, které k tomu plán používá, resp. nepoužívá. Metropolitní plán ruší stavební uzávěry všech rozsáhlých transformačních území naráz a v podstatě bez podmínek – MPP neurčuje ani základní koncepci těchto území a jejich zastavitelnost není podmíněna podrobnějším regulačním plánem s jasným zadáním – MPP stanovuje pouze procento veřejných prostranství, procento zastavitelnosti bloků, dále stanovuje u některých území procento parků a vybavenosti nebo používá plovoucí značky pro jejich umístění (u veřejných prostranství je dán minimální rozměr, vybavenost ovšem není nikterak klasifikována), příp. uvádí nějaké další podmínky (např. propojení pro pěší a cyklisty, ...). **Územní rozhodnutí v těchto plochách lze vydat okamžitě bez nutnosti závazného koncepčního řešení celé rozvojové plochy.**

Náhlé zrušení stavebních uzávěr bez podmínek způsobí, že území, která jsou pro Prahu strategická a mohou naprosto zásadně ovlivnit její rozvoj a každodenní život města, budou řešena jinak, než je pro město třeba: nejenže Praha promešká jedinečnou příležitost skutečně velkorysých a přínosných koncepcí (propojení stávajících velkých

parků vzájemně a s volnou krajinou, ...), možnost řešení deficitů stávajících území (parků, veřejných prostranství, vybavenosti, propojenosti s dalšími částmi města,...), ale také možnost klíčových strategických rozhodnutí (např. umístění a uzly veřejné dopravy a jejich vazba na budoucí síť veřejných prostranství rozvojové plochy). Rozvojová území nebudou řešena koncepčně a zastavována systematicky a postupně, nikterak nepřispějí k řešení problémů města, a to jak dobře budou do města integrována, bude ponecháno napospas libovůli investorů, kteří mohou z každého rozvojového území zastavět jen část, nejspíše tu nejvýnosnější (hladina věží, bloky,...), u ostatních složek není žádná garance, že vzniknou (park, vybavenost). Tyto realizované fragmenty rozvojových území (ekonomická síla soukromého sektoru není neomezená) budou blokovat následné pokusy o koncepční řešení. Instituce zodpovědná za rozvoj města se tímto přístupem vlastně vzdává práva i povinnosti rozvoj města plánovat.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

MPP vymezuje větší transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur dle čl. 77) v území, kde jsou dle stávajícího ÚP hl. m. Prahy na území stávajících největších brownfieldů vymezena tzv. VRÚ (velká rozvojová území - forma stavební uzávěry). Návrhem MPP jsou tyto zastavitelné plochy až na výjimky (např. VRÚ Štěrboholy - Dubeč - Dolní Měcholupy) potvrzeny a je zde návrhem MPP stanovena regulace, včetně stanovení míry využití území k zastavění pro zastavitelné území. V T a R plochách nových struktur je stanovena regulace parametricky, a to z důvodu nepředjímat a nefixovat jedno z více možných řešení.

K problematice parametrické regulace a upřesnění stanovených regulativů - viz podrobněji vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2904603.

Pozn.: Dne 30. 7. 2021 nabylo účinnosti ustanovení § 326 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, tzn. stavební uzávěry vymezené v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy formou VRÚ (vydané nebo vyhlášené v době účinnosti zákona č. 50/1976 Sb. (stavební zákon) z důvodů zamezení možnosti ztížení nebo znemožnění budoucího využití území podle připravované ÚPD) pozbyly platnosti.

Připomínka

ID 2937437

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření**d) Nedostatečné vymezení veřejné vybavenosti, problematická parametrická regulace a regulace bodem a nedostatečná ochrana zeleně**

Požadujeme, aby transformačních lokalitách (velkých rozvojových územích) nebyla veřejná vybavenost a zeleň řešena parametricky nebo bodem, ale prostřednictvím stanovení konkrétních pozemků určených pro veřejnou vybavenost nebo zeleň. Nesouhlasím s tím, že Metropolitní plán odsouvá řešení problémů až na úroveň územního řízení (proces umisťování staveb).

Odůvodnění:**- Hluk a znečištění ovzduší: ochrana veřejného zdraví**

Zadání ukládá (bod II. A. 5. 2.), aby návrh Metropolitního plánu při stanovení způsobu využití území vycházel z ověření splnění hygienických limitů pro hlukovou zátěž stanovených platnými právními předpisy. V oblasti dnešních brownfieldů je přitom dle dat z Geoportálu Praha patrné, že už dnes, bez nové výstavby, jsou limity v některých případech překračovány. Za tím účelem je úkolem územního plánování vhodně rozvrhnout jednotlivé funkce území, chránit vhodnými nástroji kupř. plochy obytné, Metropolitní plán tento rozpor neřeší a přesouvá vše do následujících fází (územní řeší, kde už ale nestojí otázka, kde má být záměr realizován, ale zda bude realizován v souladu s územním plánem).

Metropolitní plán nechrání veřejné zdraví.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

K problematice velkých rozvojových území, T a R ploch nových struktur a nastavení parametrické regulace - viz vypořádání předchozí připomínky (ID 2937436).

Uvedený bod II.A.5.2 zadání (*zohlednit předpokládané limity životního prostředí a ochrany veřejného zdraví při umísťování obytných a jiných citlivých funkcí, zejména podél tras kapacitních komunikací*) je součástí požadavků na základní koncepci rozvoje hl. m. Prahy vyplývající ze ZÚR hl. m. Prahy - prověření a upřesnění obecných zásad územního rozvoje Kraje Hl. m. Praha (odst. 2 d.). Návrh MPP byl zpracován v souladu se ZÚR a pro účely společného jednání bylo splnění tohoto bodu zadání součástí kapitoly 2 odůvodnění MPP:

"Rozsah rozvojových ploch potažmo zastavitelného území Metropolitního plánu vychází ze zastavitelných ploch z Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy z roku 1999. Na takto definovaném území zohlednil Metropolitní plán v celopražském měřítku možné negativní vlivy podél tras kapacitních komunikací. Výsledkem je návrh produkčního využití lokalit a ploch podél Pražského a Městského okruhu (např. lokality Areály Běchovice, Sklady Řeporyje nebo rozvojové plochy na okraji Kolovrat nebo Slivence), návrhy tunelových úseků kapacitních tras nebo návrh komunikačních propojení hierarchicky nižší úrovně, které budou dopravu rozdělovat na více komunikací a sníží význam nadřazených koridorů, jejich dopravní zátěž a vliv na okolí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území generovalo dílčí změny návrhu Metropolitního plánu a vyhodnotilo budoucí negativní vlivy plynoucí z dopravní zátěže na území Prahy jako přípustné. V podrobnějším měřítku budou hlukové a emisní limity řešeny v následujících fázích územně-plánovacího procesu, o přípustnosti konkrétního záměru bude rozhodnuto v rámci územního řízení."

Součástí projednávané dokumentace ve společném jednání bylo i Vyhodnocení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), jehož součástí je SEA obsahující zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů MPP, včetně vlivů synergických a kumulativních; hodnotí se zde též vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, uzavřených dohod s dotčenými orgány, stanoviska SEA, rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy o souběžném pořízení Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy (§ 8 odst. 2 stavebního zákona) usnesením č.

25/15 ze dne 18. 3. 2021 a v návaznosti na závěry aktualizovaného VVURÚ, zpracovaného pro účely veřejného projednání.

Připomínka

ID 2937447

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

e) Volná soutěž developerů

Nesouhlasíme s volnou soutěží, která se může v jednotlivých lokalitách uplatnit při rozhodování v území. Územní plán musí definovat, jaká činnost je v území přípustná, do jaké míry a jaká je naopak zakázána.

Odůvodnění:

- Parametrická regulace a regulace bodem Zadání Metropolitního plánu (bod II. A. 1.) požaduje, aby Metropolitní plán dbal ve vymezených zastavitelných částech území na vyváženou a charakteru prostředí odpovídající strukturu zástavby s náležitou kompozicí veřejných prostranství, na která bude navázáno odpovídající zastoupení občanské vybavenosti. V transformačních územích ale nejsou stanovena prakticky žádná pravidla pro zástavbu. Není zřejmé, kde mají být plochy veřejné vybavenosti a proč (z hlediska kvalitního fungování území), není zřejmé, kterých pozemků se veřejná vybavenost dotkne. Pokud nejsou přesně vymezeny pozemky pro návrh veřejné vybavenosti, bude mít městská část, potažmo Praha velký problém pozemky v budoucnu zajistit. Nevymezení konkrétních pozemků pro návrh veřejné vybavenosti navíc povede k soutěži developerů podle pravidla „kdo dřív přijde, ten dřív mele.“

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, obdobná připomínka - viz vypořádání ID 2905701.

Připomínka

ID 2937453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření**5) Metodické připomínky****Připomínka:**

Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán nedostatečně a nejednoznačně reguluje změny v území. Proto uplatňujeme tyto připomínky:

1) Územní plán musí definovat, jaká činnost je v území přípustná, do jaké míry a jaká je naopak zakázána. Nesouhlasíme s tím, že se index využití území je pouze informativní. MPP musí umožnit provádět výpočet hrubých podlažních ploch a zastavitelných m² u jednotlivých staveb; maximální regulovaná zastavitelná plocha není dostatečným regulativem. Požadujeme, aby byly regulativy Metropolitního plánu řádně konkretizovány a aby tudíž bylo rozhodování stavebního úřadu o změnách v území předvídatelné.

Požadujeme, aby byly odstraněny rozpory mezi Metropolitním plánem a Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy, které se týkají povinnosti stanovit v Metropolitním plánu regulativy.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

K problematice stanovení podmínek přípustného a nepřípustného využití, předvídatelnost rozhodování v území - viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2913463.

K problematice kapacity území (výpočet HPP) - viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2904607.

K indexu využití území: na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude index využití lokality jako nástroj k vyhodnocování naplněnosti plánu podle čl. 156 odst. 3 uváděn v Kryptických listech odůvodnění (KLO). V rámci úprav návrhu MPP pro veřejné projednání budou výpočty celkově revidovány a upraveny. Podrobněji viz vypořádání připomínky MČ - ID 2904575.

MPP byl zpracován v souladu se ZÚR hl. m. Prahy, vyhodnocení souladu je součástí kap. 2 odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků (zejména MČ a dotčených orgánů) a na základě dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2937456

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**Odůvodnění:****1. K bodu 1 - Nesrozumitelnost, struktura a přehlednost regulativů, nesoulad se zadáním**

Ve stávající podobě je návrh MPP nesrozumitelný. Regulativy téhož (např. parků) nejsou na jednom místě a uživatel musí v nepřehledném dokumentu listovat na různé strany a dávat dohromady jednotlivá pravidla. To je v rozporu s požadavkem na srozumitelnost územního plánu, znejasňuje to pravidla pro změny v území, a v důsledcích to vytváří nedůvěru občanů i investorů v územní plánování. Regulativy musí být schopna bez problémů interpretovat i laická veřejnost (občané, jejichž práv a povinností se MPP mimořádně silně týká) tak, aby byla vytvořena a garantována právní jistota o možných změnách v území. Podle územního plánu musí rozhodovat úřady a musí mít kvalitní podklad pro odůvodnění rozhodnutí. V současné podobě MPP by úředníci, občané ani investoři neměli absolutně žádná jasná pravidla a vodítka. Nejvyšší správní soud k tomu podotýká: „*Jestliže by opatření obecné povahy bylo nesrozumitelné (např. jeho obsah by nedával rozumný smysl, bylo by vnitřně rozporné apod.), jeho adresáti by se jím nemohli řídit a spoléhat na něj a současně by jej nebylo možné podrobit ani řádnému přezkumu v řízení před soudem. Shledá-li proto soud, že opatření obecné povahy nebo jeho část je nepřezkoumatelné pro nesrozumitelnost, musí jej bez dalšího v celku nebo v nepřezkoumatelné části zrušit.*“ (Viz rozsudek NSS ze dne 16. prosince 2010 sp. zn. 1 Ao 6/2010.) Požadujeme, aby byl tento problém odstraněn.

Požadujeme, aby byl z důvodu přehlednosti regulativů doplněn do výkresové části místopis. MPP je naprosto nepřehledný, minimálně v pdf verzi.

Metropolitní plán v současné podobě není v souladu se zadáním, podle kterého má vytvářet **vhodný rámec pro rozhodování v území**. Tento požadavek zcela jednoznačně není naplněn.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

K nesrozumitelnosti, struktuře o přehlednosti - viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2902006.

K požadavku na doplnění místopisu - viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2902010.

K souladu se zadáním (soulad s bodem 2 II.A.1 zadání: „Bude vytvářet zejména vhodný rámec pro rozhodování (...)“ - viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2905712.

Připomínka

ID 2937458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

2. K bodu 1 - Rozpor se zásadami územního rozvoje

Zásady územního rozvoje na několika místech obsahují konkrétní požadavky směrem k regulativům v územním plánu. Ten má kupř.:

- stanovit regulativy pro obchodně-společenská centra celoměstského a regionálního významu - Zličín, Černý Most, Letňany (není jasné, jaké regulativy Metropolitní plán stanoví),
- v rozvojových a transformačních oblastech má navrhnout způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze oblasti ve městě a daným přírodním podmínkám (není splněno, regulativy prakticky neexistují).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrhem Metropolitního plánu (dále jen "MPP") jsou v řešeny citované úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, které jsou stanoveny v závěru kapitoly 2. ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1.

Vyhodnocení splnění těchto konkrétně stanovených úkolů ze ZÚR hl. m. Prahy je podrobně popsáno v textové části odůvodnění MPP - viz 2.2.2. Ke kapitole 2. Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy a 2.2.3.1. Ke kapitole 3.1 Rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území; Ke kapitole 3.2 Transformační území.

Metropolitní plán vymezuje pro specifické rozsáhlé areály vybavenosti (obchodně-společenská centra celoměstského a regionálního významu) samostatné lokality, areály obchodních center jsou vymezeny jako lokality komerční vybavenosti (646 / Areály Černý Most, 649 / Areály Letňany, 661 / Zličín Metropole) - jedná se o zastavitelné lokality s produkčním využitím a typem struktury areál vybavenosti.

K problematice lokalit a stanovení regulativů - viz vypořádání (zdůvodnění) připomínky MČ - ID 2905927.

K problematice regulativů rozvojových a transformačních ploch - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2910422.

Návrh MPP bude na základě výsledků společného jednání (zejména v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků) a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven. Regulativy budou upřesněny a doplněny.

Připomínka

ID 2937459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

odůvodnění:

3. K bodu 1 - Míra využití území k zastavění a neexistující regulativy

Požadujeme, aby byl návrh Metropolitního plánu uveden do souladu se zásadami územního rozvoje a aby splnil dané požadavky a obsahoval konkrétní regulativy.

Metropolitní plán nestanoví dostatečná a přesná pravidla míry využití území. Jedná se přitom o velmi důležitý regulativ, prostřednictvím kterého má územní plán řešit kvalitu a pohodu bydlení a ochranu životního prostředí. Územní plán musí jasně stanovit pravidla pro určování hrubé podlažní plochy staveb.

Metropolitní plán používá pro regulaci míry zastavění území zčásti tzv. stavební blok jako základní regulační jednotku. Definice bloku je obsažena v § 2 PSP: blokem ucelená část území, tvořená souborem pozemků, jedním pozemkem nebo jeho částí, zpravidla ohraničená uličním prostranstvím a vymezená uliční čarou. Stavebním blokem se pak dle MPP rozumí plocha vymezená převážně pro zástavbu. Podle čl. 3 MPP se zástavbou rozumí budova nebo soubor budov v rámci jednoho nebo více stavebních bloků. (Na okraj - není nám jasné, proč je jinak definována budova v PSP (§ 2 písm. C) a v MPP (článek 3 odst. 3). Požadujeme, aby tato nesrovnalost byla odstraněna, stejně jako další pojmové nesrovnalosti.).

Bloky jsou vymezovány prostřednictvím vymezení uličních prostranství a uličních čar (dle PSP). Podle § 22 PSP se stavby umísťují v souladu s uliční čarou a typem bloku. Nejsou-li tyto vymezeny územním nebo regulačním plánem, platí, že:

a) v území, kde jsou založena uliční prostranství, se uliční čára a typ bloku odvozuje z územní studie nebo z existujících veřejných

prostranství, s přihlédnutím k vyznačení uličních prostranství v územně analytických podkladech (kde MPP počítá s územní studií?)

b) v území, kde nejsou založena uliční prostranství, se uliční čára a typ bloku odvozuje z územní studie, popřípadě se vymezuje v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí (to je naprosto nepřijatelné, tyto otázky nemohou být přesunuty na stavební úřady, územně plánovací dokumentace musí založit dostatečně jasné a srozumitelné a konkrétní podmínky pro rozhodování v území).

(3) Stavby se umisťují v souladu se stavební čarou podle § 21. Není-li vymezena územním nebo regulačním plánem, platí, že:

a) ve stabilizovaném území se stavební čára odvozuje z územní studie nebo z převažujícího charakteru zástavby a jejího vztahu k veřejným prostranstvím; nelze-li stavební čáru jednoznačně odvodit, považuje se za stavební čáru volnou;

b) v transformačním a rozvojovém území se stavební čára odvozuje z územní studie, (kde se územní studie vezmou? Jak odůvodní úřad, že podle nich nebude rozhodovat, když jimi Metropolitní plán nepodmiňuje rozhodování v transformačních zemích?) popřípadě se vymezuje v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí (to je samozřejmě i zde naprosto nepřijatelné, tyto otázky nemohou být přesunuty na stavební úřady, územně plánovací dokumentace musí založit dostatečně jasné a srozumitelné a konkrétní podmínky pro rozhodování v území).

Bloky by měly být vymezeny jen uzavřenými uličními čarami. Pokud nejsou, nastává problém, který se objevuje u tzv. modernistické struktury (sídliště). V čl. 47 se totiž uvádí: V lokalitě modernistické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání:

a) uliční čára nemusí být určena,

b) stavební čára je zpravidla volná,

c) nestavební část stavebních bloků je parkem ve volné zástavbě,

d) výškové uspořádání je ustálené, má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nízkými areály.

Když není na sídlištích určena uliční čára, neexistují žádné limity a regulativy pro zástavbu. Jakým způsobem bude úřad při povolování nové výstavby v oblasti sídlišť posuzovat vymezení stavebních bloků? Jak se bude postupovat, při povolování staveb?

Ani pro stavební bloky nejsou stanoveny jiné regulativy než míra zastavění a výška pomocí naprosto nevhodně zvolené čtvercové regulace (k výškám bude zveřejněna zvláštní připomínka, způsob vymezen v kombinaci s chybějícími regulativy však může pro mnoho území znamenat rozsáhlou a zcela nekonceptní výstavbu).

Příkladem lokality naprosto bez regulace je lokalita 139 Kačerov. Jedná se téměř o čistě bílou plochu, se zaznačením několika bodů občanské vybavenosti a menší plochou zastavitelné zeleně. Jedná se o lokalitu s využitím „obytná“, je stabilizovaná. Výšky jsou 4-8 podlaží, s tím, že v okrajové části je to dokonce 27. Struktura je heterogenní (čl. 44 uvádí: „Heterogenní strukturou je urbánní struktura kombinující více typů zástavby a různého využití zpravidla v oddělených budovách vedle sebe (horizontálně). Jde o strukturu různých přechodových území mezi středem a okrajem města s různorodým výškovým uspořádáním.” – Z toho textu není zřejmé pro rozhodování v území naprosto nic.) Z krycího listu lokality bychom měli zjistit něco o cílovém charakteru lokality. Je zde uvedeno: „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Kačerov se strukturou heterogenní. Lokalita Kačerov je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a rozvíjení stávající různorodosti zástavby, posílení napojení na síť uličních prostranství v transformační ploše sousední lokality Michle a doplnění tramvajové sítě v úseku Budějovická – U Plynárny.”

Čl. 63 MPP říká: Hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci. V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro **bydlení, veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci** (tedy téměř cokoli, aniž by plán říkal, které funkce jsou žádoucí vzhledem ke kombinaci s funkcemi v jiné lokalitě. Metropolitní plán neříká nic o tom, jak zabránit vzniku monofunkčních oblastí). Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky.

Metropolitní plán omezuje jen zjevně neslučitelné funkce, které by z logiky věci ani v obytné zóně být nemohly už kvůli dodržení zákonných podmínek ochrany životního prostředí a lidského zdraví. V zastavitelné obytné lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby **pro těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, zemědělství, spalovny biologického odpadu**

a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Index využití lokality je pouze informační, není určen pro rozhodování v území.

Pro příslušné úřady zde není žádné vodítko, žádný konkrétní regulativ (krom zastavitelnosti bloků), žádný podklad pro odůvodnění rozhodnutí, zda v lokalitě smí či nesmí konkrétní stavba stát, jestli je vhodná nebo nevhodná z hlediska dopadu na okolí a podobně.

Význam kvalitních regulativů vyplývá i z judikatury (byť se tento rozsudek Městského soudu v Praze, který byl zařazen do Sbírky rozhodnutí nejvyššího správního soudu č. 1/2007 týká starého stavebního zákona, je plně využitelný i pro stávající stav): „*Obecně závazná vyhláška obce (orgánu územního plánování), která stanoví regulativy pro plochy v oblasti s čistým bydlením tak, že vymezuje určené využití území, přípustné využití území a nepřipustné využití území, je nástrojem územně plánovací dokumentace provádějící limity využití území, tzv. regulativy, které - inkorporovány do vyhlášky obce dle § 29 odst. 1 zákona č. 50/1976 Sb., stavebního zákona - jsou právně závazné a určují konkrétní využití území. Jiné určení využití území nelze dovozovat argumentem, podle něhož to, co ve vyhlášce není regulativy stanoveno, je dovoleno, neboť by tím byla umožněna neschválená zástavba a nekoordinované funkční využití území.*“ (Podle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 11. 2005, čj. 9 Ca 187/2004-56).

Požadujeme, aby Metropolitní plán přinášel jasnou a konkrétní regulaci a stanovil vymahatelné regulativy, podle kterých mohou stavební úřady jednoznačně rozhodovat.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, regulativy budou na základě výsledků dohod s dotčenými orgány a na základě vypořádání konkrétních připomínek upraveny a upřesněny.

K problematice míry využití území a stanovení konkrétních regulativů - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2913463.

K problematice určování hrubých podlažních ploch - viz připomínku MČ - ID 2904607.

Připomínka je v části týkající se čl. 3 (definice "budov") v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu (MK). Návrh MPP - znění čl. 3 bude na základě dohody s Ministerstvem kultury upraveno (viz ID 2899635).

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se pojmů upraven. K úpravě a upřesnění některých pojmů dojde na základě konkrétních požadavků - výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

K citovanému § 22 PSP - jak je v připomínce uvedeno odst. 1 § 22 zní: "*Stavby se umísťují v souladu s uliční čarou a typem bloku podle § 12. Nejsou-li tyto vymezeny územním nebo regulačním plánem, platí, že a) ...*" V návaznosti na PSP jsou stavební bloky nejmenší jednotkou pro popis zástavby, skrze stavební bloky Metropolitní plán zástavbu reguluje – respektive regulativy ostatních vrstev, například lokalit, se promítají do jednotlivých stavebních bloků. Obecně je dle Metropolitního plánu přípustné do stavebních bloků, bílých ploch v grafické části Z02, umísťovat zástavbu, ale vždy při splnění těchto všech ostatních vrstev regulace.

Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (ÚS). Současně však Metropolitní plán pořízení ÚS neznemožňuje.

Metropolitní plán vymezuje uliční prostranství (linií, resp. plochou jako náměstí) a stanovuje požadavky na uspořádání území (zejména typ struktury, případně podrobnější regulativy jako je členění stavebních bloků – vnitrobloky čl. 92, zahrady čl. 93 a PVZ dle čl. 94). V transformačních a rozvojových plochách dle čl. 77 jsou stanoveny požadavky na veřejná prostranství ve formě parametrické regulace, kterou je možné prokázat například studií (viz podrobněji např. vypořádání MČ -ID 2902023).

Metropolitní plán stanovuje pro jednotlivé typy struktury požadavky na uspořádání zástavby včetně zásad prostorového uspořádání stanovující uliční a stavební čáry zástavby.

Uliční čáry nejsou stanoveny prostřednictvím § 21, toto ustanovení rozlišuje typy stavebních čar (tyto nevymezují stavební bloky), ale určují způsob zástavby stavebních bloků. Platí, že zástavba modernistických struktur je regulována zejména vymezením parku ve volné zástavbě dle čl. 94. Zároveň jsou vymezeny stavební bloky vymezenými uličními prostranstvími (liniově).

Při posuzování stavebních záměrů bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. V současnosti soulad přípustnosti

stavebního záměru z hlediska jeho souladu s PUR, ZUR a s územním plánem posuzuje, vyjma taxativně vyjmenovaných případů popsaných ve stavebním zákoně, a vydává formou závazného stanoviska úřad územního plánování, přičemž toto posouzení je plně v jeho gesci dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) a § 96b stavebního zákona, v platném znění. Povolování a vlastní realizace staveb se týká následných řízení na základě podrobnější projektové dokumentace, bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy.

K lokalitě 139 / Kačerov: Na základě výsledků společného jednání, na základě připomínky MČ - ID 2904864, dojde k úpravě hranice lokalit, původní lokalita 139 bude rozdělena a v souladu se stávajícím stavem území bude vymezena nová lokalita struktury - modernistická. Uvedená úprava vyvolává nutnost úpravy stanovené struktury zbývajících částí lokality Kačerov, která po úpravě hranic vykazuje znaky struktury zahradního města. V důsledku uvedené úpravy dojde též k úpravě cílového charakteru lokality. Výšková regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Index využití lokalit bude na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) odstraněn z KLZ a bude přesunut do KLO (jde o nástroj urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti ploch navržených v MPP, jedná se o bilanční ukazatel Metropolitního plánu a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území a konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny).

Popis cílového charakteru, který je obsažen v závazném krycím listu lokality, doplňuje souhrn navržených regulativů a popis návrhu Metropolitního plánu. Regulativy, které nejsou v popisu cílového charakteru uvedeny, ale jsou pro lokalitu nebo v lokalitě stanoveny, jsou také součástí cílového charakteru. Přípustnost dané stavby v konkrétní lokalitě bude nutno vždy posuzovat ve vztahu k cílovému charakteru lokality a ke stanovené míře využití území. Kromě výslovně jako nepřípustných staveb uvedených ve výčtu se tedy nepřípustnost může týkat i staveb ve výčtu neuvedených, jakož i staveb výslovně uvedených jako přípustné, pokud jsou v rozporu s cílovým charakterem lokality nebo by došlo k překročení míry využití území.

Připomínka

ID 2937460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

2) Nesouhlasíme s tím, že pro lokality ani pro stavební bloky nepřináší MPP téměř žádná pravidla, mj. na sídlištích. Požadujeme, aby bylo jasně stanoveno, jaké je přípustné, nepřípustné a výjimečně přípustné využití území. MPP nesmí odkládat podstatnou část rozhodování o využití území do dalších fází (územního řízení). MPP nesmí přenášet tíhu a zodpovědnost rozhodování na úřady, vlastníky pozemků a soudy.

Odůvodnění:**4. K bodu 2 - Nedostatečná regulace lokalit a stavebních bloků**

Metropolitní plán používá jako základní jednotku lokalitu. Pro každou z lokalit platí několik základních pravidel a je stanoven její cílový charakter. Tento charakter je ale natolik obecný a nicneříkající, že jej nelze považovat za regulativ. Lokality jsou vymezovány nesourodě, zahrnují mnoho různých oblastí, které nemají stejný charakter. Navíc spolu lokality nijak nespolupracují, nejsou navzájem propojeny a jejich vztahy nejsou nijak vyřešeny.

Pro lokality jsou stanoveny tzv. indexy využití lokality (čl. 157). Je to ale jen jakýsi měkký nástroj. Má sloužit jen jako ukazatel vyhodnocování naplnění plánu, ale neslouží pro rozhodování v území, což je zřejmě reakce na zrušení Územního plánu Pece pod Sněžkou zpracovaného Romanem Kouckým, kde byla obdobně fungující „regublina“ shledána jako zcela nepoužitelný nástroj. Je zjevné, že tento index nemá pro rozhodování v území žádný smysl a že lokality nejsou regulovány.

Nedostatečná regulace lokalit je v rozporu s požadavkem PSP: §2 písm. h) PSP, podle kterého se rozumí „*charakterem území soubor podstatných přírodně krajinných, sociálně ekonomických, historických a kulturně civilizačních, zvláště urbanistických, architektonických*

*a estetických prvků či vlastností specifických pro konkrétní území (především poloha v území, intenzita, **struktura a typ zastavění, vymezení a uspořádání veřejných prostranství, infrastruktura, způsob využití území a míra jeho změn**), včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb.“ Těmto požadavkům charakter lokality absolutně neodpovídá.*

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2913463.

Na základě výsledků společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde k úpravě a upřesnění stanovených regulativů. Index využití lokality není pro rozhodování v území závazný a slouží pouze pro bilancování a periodické vyhodnocování Metropolitního plánu. Z tohoto důvodu a na základě dohody s dotčeným orgánem (MK - ID 2899709 - viz podrobnější zdůvodnění indexu využití lokality) bude odstraněn z krycích listů závazných, aby tato informace nebyla matoucí, a bude přesunut do krycích listů odůvodnění.

K problematice lokalit: Základní jednotkou Metropolitního plánu je, v souladu se zadáním, lokalita, definovaná v § 2 písm. k) PSP jako: "plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezené na základě převažujícího charakteru."

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Pro všechny lokality nebo jejich části určeno převažující využití (hlavní využití), přípustné a nepřípustné využití. Dle § 6 PSP jsou tato hlavní využití stanovena pro zastavitelné území jako produkční, obytné a rekreační dle článku Metropolitního plánu (dále jen "MPP") 62 až 64 a pro nezastavitelné území rekreační, přírodní produkční dle

článku MPP 65 až 67. Podrobněji je popsáno v textové části odůvodnění k článku 61.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, popis cílového charakteru lokalit v KLZ bude upřesněn a doplněn na základě vypořádání konkrétních požadavků ke konkrétním lokalit

Připomínka

ID 2937461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

3) Nesouhlasíme s tím, že lokality, které jsou označeny za stabilizované, ve skutečnosti stabilizované nejsou a při aplikaci regulativů MPP by umožňovaly poměrně rozsáhlou výstavbu a transformaci.

Odůvodnění:

5. K bodu 3 - Nestabilní stabilizované plochy

Nesouhlasíme se způsobem práce Metropolitního plánu s tzv. stabilizovanými lokalitami. Míru stability obsaženou v MPP je nutné výrazně zpřesnit. Stabilizované území musí být skutečně stabilizované – může být umožněno jen doplňování zástavby za přísných podmínek. Nesmí docházet k zásadním změnám funkčního využití území a výraznému navyšování kapacity stávající zástavby (k čemu může dojít v důsledku nevhodné regulace výšek). Ve stabilizovaném území by měl MPP předpokládat pouze malé a nepříliš významné změny. To musí Metropolitní plán zajistit vhodnými regulativy.

Nesouhlasíme s označením „stabilizovaná flexibilní lokalita“. Toto označení je už z logiky věci rozporné – jak může být stejná lokalita stabilní i flexibilní zároveň?

Požadujeme, aby byl termín „stabilizovaná lokalita“ upřesněn a aby v těchto lokalitách byla zajištěna ochrana před nevhodnou zástavbou.

(Výškové regulace, která s problémem nestability stabilizovaných lokalit velmi úzce souvisí, se bude týkat v podrobnosti zvláštní připomínka.)

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Typem stability se v podrobnosti Metropolitního plánu, na základě Zadání a § 4 PSP, rozumí především předpokládaná míra změn ve struktuře uličních prostranství a typu struktury zástavby nebo typu struktury krajiny ve městě a otevřené krajiny. Přihlédnuto je vždy také k míře změn využití území. Stabilitou se rozumí taková konstatovaná rovnováha v území, při níž se neuplatňují přímo specifikované požadavky na podstatnou změnu charakteru území. Z hlediska stability území Metropolitní plán nezkoumá pouze lokalitu jako celek, zabývá se také podrobností jednotlivých ploch. Typ stability lokality je vždy stanoven na základě stability jednotlivých ploch.

K problematice regulativů stabilizovaných ploch (resp. k malé stabilitě stabilizovaného území) - viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2910407.

Problematika stabilizovaných flexibilních lokalit byla podrobně řešena v rámci dohodovacích jednání s dotčeným orgánem (MK), na základě dohody bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení zvláštních případů typů stabilizovaných lokalit (stabilizovaná chráněná a stabilizovaná flexibilní) a v této souvislosti bude přeformulován i odst. 4 čl. 103. Na základě dohody s MK bude též upřesněna definice zastavitelné stabilizované plochy ve čl. 70 odst. 1.

Připomínka

ID 2937471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

4) Nesouhlasíme s tím, že regulativy MPP nereagují dostatečně na požadavky zvláštních právních předpisů. Požadujeme, aby MPP důsledně prokázal, že splňuje tyto podmínky a požadavky.

Odůvodnění:

6. K bodu 4 - Regulativy MPP nereagují dostatečně na požadavky zvláštních právních předpisů

*„Limity využití území jsou závazné podmínky realizovatelnosti záměrů vyplývajících z územního plánování. Určují účel, způsob, ohraničení a podmínky uspořádání a využití území. Stanovují nepřekročitelnou hranici nebo rozpětí pro využití a uspořádání území. **Jsou pro pořizovatele a projektanty územně plánovací dokumentace závazné a musí je respektovat...** V § 26 odst. 1 zákon stanoví, že územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území (dále jen limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a **určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci...** **Potřeba omezit využití území** vzniká z celé řady důvodů, k nejčastějším patří **důvody zaměřené na ochranu zdraví lidí, životního prostředí, vymezení obecných (zejména technických) podmínek výstavby a ostatních aktivit člověka.**“ (Použito z příručky Limity využití území, Ludmila Rohrerová, Ústav územního rozvoje 2018, dostupné na <https://www.uur.cz/default.asp?ID 2591>).*

Požadujeme, aby tyto požadavky, které vyplývají z limitů využití území, byly doplněny ve formě jasných regulativů a aby byl zásadní nedostatek MPP odstraněn. Požadujeme, aby splnění této povinnosti bylo řádně prokázáno a zdůvodněno.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

K návrhu Metropolitního plánu byla podle zvláštních právních předpisů uplatněna stanoviska dotčených orgánů. Na základě požadavků dotčených orgánů a uzavřených dohod bude návrh Metropolitního plánu upraven tak, aby zajišťoval dostatečnou ochranu všech sledovaných zájmů, dojde k upřesnění regulativů.

Připomínka

ID 2937473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

5) Požadujeme, aby MPP sám definoval pojmy a sám zpracoval potřebné regulativy, nikoli aby pouze odkazoval na Pražské stavební předpisy (PSP). Požadujeme, aby byly veškeré používané pojmy a regulativy doplněny.

Odůvodnění:

7.K bodu 5 - MPP nesmí odkazovat na PSP

Požadujeme, aby MPP sám jasně definoval všechny pojmy a požadavky na rozhodování v území. MPP nesmí jen odkazovat na Pražské stavební předpisy, které jsou pouhým nařízením. Nesmí hrozit, že dojde k faktické změně územního plánu rozhodnutím rady při změně PSP, nikoli zastupitelstva hl. m. Prahy v řádném procesu změny územního plánu, **který podléhá veřejné a soudní kontrole.**

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Hl. m. Praha má v souladu s ustanovením § 194 odst. e) stavebního zákona, v platném znění, vlastní prováděcí předpis upravující požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze - PSP, které nahrazují na území hl. m. Prahy vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Viz podrobněji vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2902015.

Připomínka

ID 2937474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

6) Nesouhlasíme s čl. 61 odst. 7 MPP. Je v rozporu s požadavky na územní plánování. MPP nesmí umožňovat stavby, které jsou v rozporu s vymezeným využití ploch a lokalit.

Odůvodnění:

8. K bodu 6 - Čl. 61 odst. 7 MPP

Tento článek umožňuje, aby bylo možno stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, upravovat a rozšiřovat. To je zcela nepřijatelné. Územní plán nesmí dovolit, aby se v plochách (lokalitách) stavělo v rozporu s ním.

Požadujeme, aby byla tato možnost z návrhu MPP vypuštěna.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902070. Návrh Metropolitního plánu bude upraven, znění odst. 7 článku 61 bude upraveno na základě dohody s dotčeným orgánem (MK).

Připomínka

ID 2937476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

7) Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil kvalitnější pravidla pro regulaci proluk. Nesouhlasíme s automatickou možností zastavovat vnitrobloky. Nesouhlasíme s tím, aby se zástavba vnitrobloku (do 1. nadzemního podlaží) nezapočítávala do koeficientu zastavění stavebního bloku.

Odůvodnění:

9. K bodu 7 - Proluky a vnitrobloky**Odůvodnění:**

Proluka je definována v Pražských stavebních předpisech jako chybějící část zástavby, a to:

- blok nebo část bloku dosud nezastavěný v území jinak převážně zastavěném, určený k zastavění, nebo
- nezastavěná nebo částečně zastavěná část pozemku nebo souboru pozemků včetně nároží ve stávající zástavbě, určená k zastavění, vymezená stavebními čarami a hranicemi sousedních pozemků.

Definice proluky je velmi volná.

Metropolitní plán neobsahuje žádné podmínky pro zástavbu proluk.

Zmíní se o nich v čl. 134, kde umožňuje, aby v záplavových územích byly proluky zastavěny. V článku 74 MPP se uvádí: Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby. Toto pravidlo není konkrétní.

Proluky mohou ale být i rozsáhlejšími územími. Z MPP není jasné, jaká je regulace těchto ploch. Ještě závažnější je proto tento problém u malých rozvojových ploch (čl. 75). Těmi se zpravidla (dle MPP) rozumí plochy navazující na stávající strukturu zpravidla u **okraje**

zastavěného území. Malým rozvojovým plochám MPP přiznává charakter proluk. Není jasné, jaká tedy budou pro tyto plochy platit pravidla pro rozhodování v území a pro umisťování záměrů. Požadujeme, aby byly plochy proluk regulovány stejně jako jiné plochy. Není možné upustit od regulace významného rozsahu ploch ve městě a ponechat je jako bílá místa.

Chápeme, že je třeba některé proluky zastavět, ale požadujeme přesnou definici proluk, zejm. jejich maximální rozsah (jaké území ještě lze považovat za proluku) a stanovení pravidel pro jejich zástavbu s ohledem na jejich vliv na sousední zástavbu. Máme za to, že je třeba znát mnohem podrobněji dané území - všechny souvislosti, návaznosti na stávající okolní zástavbu a širší územní vztahy (než to umožňuje měřítko Metropolitního plánu), aby se dalo říci, o konkrétním návrhu zástavby říci, zda se jedná o zástavbu v proluce. **Požadujeme, aby byla otázka zástavby proluk v Metropolitním plánu řešena podrobněji a kvalitněji a aby byly stanoveny dostatečné regulativy.**

Nesouhlasíme s tím, aby Metropolitní plán umožnil **nezapočítávat** do koeficientu zastavění stavebního bloku v lokalitách typu 01, 02 a 03 zástavbu prvního nadzemního podlaží ve vnitrobloku. Vnitrobloky by naopak měly zůstat přísně chráněné jako nestavební plochy, mj. kvůli povinnosti hl. m. Prahy reagovat na požadavky směřující k adaptaci měst na změnu klimatu a také z důvodu možného a vhodného využití rekreačního a sociálního potenciálu vnitrobloků.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek na zvýšení ochrany vnitrobloků je v souladu s obdobnou připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895261.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno znění odst. 1 čl. 74, poslední věta: "Stabilizované plochy zahrnují proluky." bude odstraněna a přesunuta do čl. 70. Návrh Metropolitního plánu bude upraven též na základě připomínky MČ - ID 2906053, bude upraveno znění čl. 74 odst. 3 upřesňující zastavitelnost stavebních bloků ve stabilizovaných plochách. Obdobně bude upraveno znění čl. 75 odst. 3 upřesňující zastavitelnost stavebních bloků v malých rozvojových plochách navazujících na stávající strukturu.

Vymezení malých rozvojových ploch navazujících na stávající strukturu vyplývá z jejich polohy vůči hranici zastavěného území. Tyto

malé rozvojové plochy jsou součástí zastavitelného území, avšak nejsou součástí zastavěného území, které se vymezuje v územní plánu postupem dle § 58 stavebního zákona, v platném znění. Z tohoto důvodu nemohou být malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu vymezeny jako stabilizované zastavitelné. Z hlediska regulace jsou však plochám stabilizovaným nejbližší. Plochy tohoto typu se vyskytují na území celé Prahy. V krycím listu lokality jsou jednotlivé plochy vypsány včetně specifikace, o jaký typ se jedná. Rozloha malých rozvojových ploch navazujících na stávající struktury zpravidla nepřesahuje 2,5 ha. Malé rozvojové plochy navazující na stávající struktury mají celkovou rozlohu 139 ha a tvoří 0,48 % zastavitelného území.

Připomínka

ID 2937478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

8) Nesouhlasíme s tím, aby se na umístování staveb podle čl. 77 odst. 4 vztahovala výjimka pro stavby umístěné do hloubky max. 20 metrů od hrany vyznačeného uličního prostranství. Tento postup nelze odůvodnit.

Odůvodnění:

10. K bodu 8 - 20 metrů do hloubky pozemku bez regulace

Podle čl. 77 odst. 4 návrhu Metropolitního plánu (Míra využití území k zastavění pro transformační a rozvojové plochy nových struktur) má platit, že parametrické regulativy se neuplatní při umístování zástavby v přímé návaznosti na uliční prostranství vymezené dle čl. 80 do hloubky 20 metrů od hrany tohoto uličního prostranství, pokud zástavba nepřekročí souvislou délku 100 metrů a neznemožní napojení vnitřních částí ploch. Takový postup je pro územní plán nepřípustný. Toto pravidlo totiž fakticky přenáší povinnosti vyplývající z parametrické regulace na sousední vlastníky.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902019.

Připomínka

ID 2937481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

9) Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán nepřináší žádnou ochranu pro bydlení a nezajišťuje rozvoj bydlení. Nesouhlasíme s tím, že Metropolitní plán neobsahuje žádné regulativy k zajištění pohody a kvality bydlení. Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil dostatečné regulace pro ochranu bydlení v centru města. Vylidňování centra je zásadním problémem Prahy a územní plán musí tuto otázku řešit.

Odůvodnění.**11. K bodu 9 - Ochrana bydlení**

Vylidňování centra města je dlouhodobý problém Prahy. Domy určené původně pro bydlení byly v řadě případů nahrazeny ubytovacími zařízeními nebo administrativními či obchodními budovami. Tyto budovy mají na své okolí již ze své podstaty jiný vliv a dopad, než je tomu u staveb určených čistě nebo z podstatné části pro residenční bydlení. Vylidňování centra města je považováno za negativní trend, jenž výrazně ovlivňuje sociální vztahy, památkové a další hodnoty historického jádra. Tím je silně zasažena obyvatelnost širšího centra Prahy a snižuje se komfort pro stávající obyvatele. Jedním z nástrojů na podporu udržení funkce bydlení je i územní plán, konkrétně je možné využít regulativy zachovávající současný podíl bydlení.

Požadavek na zachování bydlení v centru vyplývá i ze Strategického plánu hl. m. Prahy, kniha Soudržná a zdravá metropole, kapitola Kvalita života ve městě, kde se mj. uvádí tyto cíle:

- vytvoření bytové politiky posilující udržitelnost bydlení v centru města
- opatření k zamezení vzniku monofunkčních zón čistě turistické nebo administrativní povahy i vzniku jiných objemných staveb s návaznou

dostřednou dopravou, u stávajících zón usilování o jejich revitalizaci a polyfunkčnost

- nalezení způsobu regulace nežádoucího sortimentu obchodu, služeb a aktivit, nežádoucí reklamy a objektového smogu v centru s ohledem na kulturní a společenskou vyspělost a prezentovanou značku města

- podpora výstavby městského bydlení a obnovy bytového fondu (podpora transformace původně bytových domů znovu na bydlení a omezení transformace bytových domů v Pražské památkové rezervaci na hotelové a ubytovací funkce)

Význam zachování bydlení v centrech měst zdůrazňují i odborníci:

- Prof. Ing. Arch. Karel Maier, CSc. (ČVUT) – Vylidněná města, Respekt 2008 (dostupný na <http://www.respekt.cz/tydenik/2008/1/vylidnena-mesta>). *„Pokles počtu obyvatel v rozsahu jednoho či výjimečně několika málo procent zaznamenala v 90. letech většina našich větších měst. Rodilo se málo dětí, v centrech se spousta bytů adaptovala na kanceláře a k jiným účelům. Během posledních asi deseti let pak začalo skutečně významné vylidňování; reálné příjmy se zvyšují a stále více lidí si může dovolit postavit vlastní rodinný dům – nejspíš někde v okolí města, kde jsou dostupné pozemky – a svůj městský byt uvolnit, případně pronajmout.“* Viz důkazy.

- Urbánní politika EU: je její existence oprávněná? Nikola Krejčová, Katedra regionálních studií, Národohospodářská fakulta, Vysoká škola ekonomická v Praze; regionální studia, 01/2010: *„Dalším problémem je nárůst kriminality v jádrech evropských měst, která se v některých evropských městech dlouhodobě vylidňují. Rodiny s dětmi většinou nemají o bydlení v centru města zájem a snaží se přestěhovat spíše za hranice města, čímž dochází k vylidňování a degradaci městských jader. V jádrech (v současnosti zejména východoevropských měst) převažují komerční aktivity nad rezidenčními, což dává prostor různým patologickým jevům, zejména v nočních hodinách. Situace v západoevropských městech je v současné době již trochu odlišná vlivem působení nástrojů národních urbánních politik, které se aplikují po několik let. Přesto je tento problém stále aktuální v celé EU.“* Viz důkazy

- K nežádoucím důsledkům komercializace a tzv. smršťování měst (tj. jejich vylidňování) se vyjadřuje i Luděk Sýkora v textu Proměny prostorové struktury Prahy v kontextu postkomunistické transformace v publikaci Regionální vývoj: specifika české transformace, evropská integrace a obecná teorie, 2001, Univerzita Karlova, Fakulta přírodovědecká.: *„Rozhodujícím procesem měnícím centrum města byla komercializace. Komercializace představuje zvyšování podílu*

komerčních funkcí (kanceláře společností, obchody, restaurace, hotely) na celkové struktuře využití ploch. Hlavními způsoby komercializace jsou:

- nahrazení bydlení, nekomerčních a méně výnosných aktivit progresivními komerčními funkcemi v rámci stávající zástavby,*
- demolice existujících budov zahrnující vymístění původních uživatelů a jejich nahrazení novými, objemnějšími a vyššími budovami užívanými progresivními komerčními funkcemi,*
- zástavba proluk a volných pozemků novými komerčními projekty.“*

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905667.

Připomínka

ID 2937484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

10) Nesouhlasíme s tím, že MPP přenáší významnou část zodpovědnosti z územně plánovací dokumentace na rozhodování úřadů mimo kontrolu zastupitelských orgánů a veřejnosti. Požadujeme proto, aby změny v transformačních a rozvojových plochách byly MPP podmíněny vydáním regulačního plánu pro předmětné území podle bodu I.2) d) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění nebo zpracováním územní studie a stanovením podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti pro toto území bodu I.2) c) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Odůvodnění:**12. K bodu 10 – Regulace změn v transformačních a rozvojových plochách**

Pořizování územně plánovací dokumentace (ÚPD) probíhá pod kontrolou zastupitelského orgánu a k zadání i návrhu ÚPD může každý vznést připomínky (pro územní plán podle § 47 odst. 2, § 48 odst. 2, §52). Proces pořizování ÚPD tedy probíhá v demokratickém prostředí. Naproti tomu územní rozhodování je proces povýtce administrativní s velmi omezenými právy samosprávy a veřejnosti. Přenášení hlavního břemene zodpovědnosti na úřední mašinerii je tedy potlačením demokratického principu a de facto obcházení litery zákona.

Vágní „parametrická“ regulace s nedostatečným vymezením využití ploch vytváří extrémní rizika zejména pro transformační a rozvojové plochy, kde není zajištěna potřebná proporce mezi rozdílnými využitími, a tudíž je vysoká pravděpodobnost, že se využití ve veřejném zájmu, ale komerčně méně atraktivní buď vůbec nerealizují, nebo že pro ně budou ponechány plochy anebo pozemky, které nebudou pro předmětné využití vhodné. Protože míra detailu MPP

neumožňuje přesnější regulaci, která by tomuto riziku byla schopna čelit, a ponechat celou tíhu náročného a zodpovědného rozhodování stavebním úřadům je institucionálním hazardem, je požadavek pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace popřípadě územní studie jedinou možností, jak v daných podmínkách riziko neudržitelného rozvoje s důsledky na kvalitu urbánního prostředí zmírnit.

Tvrzení MMP o tom, že „[m]etropolitní plán je základem provázaného systému územně plánovacích dokumentací hl. m. Prahy“ (článek 166 MPP) pokládáme za stávající podoby, kdy MPP „nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu“ (článek 165) ani „nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie“ (článek 165) buď za komické nedopatření, nebo za nepravdivé a zavádějící.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902061.

MPP nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (RP), zpracováním územní studie (ÚS) nebo dohodou o parcelaci. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán nevylučuje pořízení RP, ÚS nebo uzavření dohody o parcelaci. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Doposud vyhlášené a vymezované stavební uzávěry na území hl. m. Prahy byly původně zamýšleny pouze na několik let, platnost některých (a nejedná se o výjimky!) však přesáhla i desítku let. Dle současně platné legislativy by zavedení podmíněnosti RP, ÚS přineslo právně závazné lhůty, po jejichž uplynutí podmíněnost odpadá a požadovaná jistota stejně nevznikne (zavedený výklad nepřipouští lhůty delší než 3-5 let). V případě podmínění dohodu o parcelaci je velmi obtížné konkrétně

vymezit takto podmíněnou plochu nebo koridor (územní plán se sice zpracovává nad katastrální mapou, avšak ve zcela jiném měřítku)

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2937485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

11) Nesouhlasíme se zneužitím teze o „dostřednosti“ k potlačení přirozeného a žádoucího trendu polycentricity v rámci celého města. Požadujeme vymezit v MPP sekundární centra pro obsluhu obyvatel mimo celoměstské centrum: zejména ve velkých sídlištích vymezit sekundární centra a odpovídajícím způsobem (například vymezením jejich ploch jako ploch podle bodu I.2) d) Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.) zajistit jejich kvalitní a udržitelný rozvoj. Pro jednotlivé čtvrti města popřípadě prostorově oddělené místní části požadujeme vymezit plochy čtvrt'ových respektive místních center a odpovídající regulací včetně vymezení zejména přípustných využití zajistit podmínky pro jejich existenci a rozvoj. Pro zajištění občanského vybavení v městských částech požadujeme vymezit odpovídající plochy (nikoliv body), a to jak pro stávající, tak i pro navrhovaná zařízení.

Odůvodnění:

13. K bodu 11 – Potlačení polycentrického vývoje a nedostatečná regulace ploch pro centra a občanské vybavení

Současná verze návrhu MPP sice odstranila předchozí urážlivé členění města na „město“, „předměstí“ a „periferii“, ale nezměnil se přezíravý postoj k „modernistickému městu“, který se projevuje zejména v absenci koncepce čtvrt'ových („sektorových“) center. MPP ignoruje historicky vzniklé a historií prověřené prostorové uspořádání města jako aglomerace dřívějších měst a vesnic, které se transformovaly do městských čtvrtí s vlastními centry obsahujícími zařízení občanského vybavení, která obsluhují nejen bezprostřední okolí, ale také celou čtvrť, a takto naplňujícími princip „města krátkých vzdáleností“, ke kterému se MPP proklamativně hlásí (čl. 10). Redukce principu „města krátkých vzdáleností“ na často zcela formálně a neorganicky vytvořené lokality bez uvažování jejich vlastních lokálních center a absence efektivních nástrojů plánování

rozvoje čtvrtových center je přímým popřením principu udržitelného prostorového rozvoje, pro který se termín „město krátkých vzdáleností“ používá.

Opomíjení center jako uzlů plánování města posiluje ignorace zajišťování občanského vybavení plánem. Plán pouze eviduje formou bodů místa občanského vybavení, bez rozlišení jejich druhu (školská nebo zdravotnická zařízení versus například policejní stanice) a hierarchické úrovně (ordinace lékaře versus nemocnice, základní škola versus vysokoškolský kampus). Pro regulaci umístování nových zařízení občanského vybavení MPP stanoví pouze referenční bod a diametr možného odchýlení od tohoto bodu, navíc pak procentní podíl plochy pro toto (nespecifikované) občanské vybavení. Při známých požadavcích na plochy například základních škol ale toto procento zřejmě nepostačí. Zvolená forma „parametrické“ regulace ale zřejmě neobstojí i pro ostatní, územně méně náročná zařízení: kdo by chtěl prodat městu pozemek na mateřskou školu, když může za podstatně vyšší cenu prodat pozemek pro komerční výstavbu.

Přílišné zaměření na celoměstské centrum ale není prospěšné ani pro rozvoj centra samotného. Bude znamenat jeho další přetěžování dopravou, přičemž nelze spoléhat ani na systémy veřejné hromadné dopravy, které jsou v současnosti na hranici kapacitních možností, tím méně pak na individuální automobilovou dopravu, kterou plán chce omezovat. Výšková regulace umožňuje na většině území pravobřežního historického jádra (Starého a Nového Města), Vinohrad, Smíchova a Karlína šestipodlažní (i vyšší) zástavbu, což je více, nežli je podlažnost naprosté většiny stávající zástavby z období do I. světové války.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

K problematice dostřednosti - viz vypořádání obdobné připomínky SMČ ID 2907844.

K problematice vymezení veřejné vybavenosti a upřesnění druhu využití - viz vypořádání obdobné připomínky MČ 2904682.

Připomínka

ID 2937488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

12) Konstatujeme, že Hlava IV MPP je v rozporu s §2 odst. Stavebního zákona 1k) tím že nepovažuje veřejná prostranství za veřejnou infrastrukturu. Požadujeme zařadit veřejná prostranství jako veřejnou infrastrukturu a věnovat jim odpovídající pozornost v celém zastavěném území, zejména v tom, co MPP nazývá modernistické město. Zejména požadujeme vymezit městské třídy i mimo širší centrum města, konkrétně na sídlištích tzv. modernistického města a pomocí odpovídající regulace nástroji územního plánování zajistit jejich rozvoj, popřípadě založení.

Odůvodnění:

14. K bodu 12 – Rozpor se zákonem, opomíjení významu a regulace veřejných prostranství, zejména mimo širší území centra

Metropolitní plán deklaruje změnu paradigmatu v plánování města: namísto dosavadního plánování na základě funkčního využití ploch, plánuje prostorovou strukturu města, čímž rozumí kompozici města z hlediska struktury ulic, veřejných prostranství a stavebních bloků, a to bez ohledu na funkční využití. Charakter veřejných prostranství je ale přímo závislý na způsobu utváření a využití okolních budov. Navíc MPP zcela ignoruje potřebu vytvářet systém významnějších veřejných prostranství mimo tzv. kompaktní město, tedy mimo území širšího centra města. Tím jen potvrzuje nezájem (nebo neschopnost autorů) vytváření podmínek pro kvalitní urbánní prostředí mimo toto kompaktní město (viz též odůvodnění k bodu 11).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Metropolitní plán, jak je uvedeno ve čl. 2 odst. 1 je především plánem struktury území, důraz klade na vztah zástavby a veřejných prostranství, zástavby a městské přírody a v neposlední řadě na vztah městské a otevřené krajiny.

Základní koncepce Metropolitního plánu definuje především strukturální koncepci plánu, která zahrnuje urbanistickou koncepci, tedy koncepci městské krajiny včetně městské přírody v čl. 14 až 20, a paralelně koncepci otevřené krajiny včetně krajinného rázu v čl. 21 až 27. Základní koncepce respektuje strukturální uspořádání zastavitelného území v závislosti na uspořádání veřejných prostranství. Z tohoto důvodu jsou veřejná prostranství pojímána v Metropolitním plánu jako základ struktury a je součástí jejího popisu, přestože se jedná o prvek infrastruktury, viz čl. 16. Veřejná prostranství jsou v Metropolitním plánu vymezena jako hierarchizovaný propojený systém (sít' ulic doplněná náměstími a městskými parky, případně dalšími veřejně přístupnými plochami).

Základní koncepce určuje koncepci infrastruktury obsahující jednotlivé systémy a subsystémy řazené v logických celcích, jak je uvedeno v čl. 28 až 34. Infrastruktura je vybavením území prostupujícím strukturu a podporujícím její využití a uspořádání. Veškeré strukturální regulativy včetně regulativů pro veřejná prostranství jsou vždy důsledně předrženy všem regulativům infrastruktury. Tomu odpovídá také pořadí jednotlivých částí Metropolitního plánu.

Koncepce veřejných prostranství je rozvedena v čl. 79 (část čtvrtá, hlava I) a následujících (zejména hierarchie, která je definována již v čl. 16, odst. 4).

Koncepce veřejných prostranství respektuje nové nároky na kvalitu veřejného prostoru a vytváří předpoklady pro zvýšení jeho kvality. Ucelená sít' veřejných prostranství zajišťuje prostupnost města a je základem struktury města, základem pro stanovení urbanistické koncepce a pro prostorové uspořádání zastavitelného území. Na základě prostorových vztahů stavebních bloků a veřejných prostranství jsou definovány jednotlivé typy struktur zastavitelných stavebních lokalit.

Dopravní využití, resp. dopravní kategorizace, stejně jako jiné rozdělení infrastrukturních sítí, je pouze jedním z dalších parametrů veřejného prostoru. Rozhodně tedy nelze nahrazovat hierarchii veřejných prostranství jakoukoli jinou kategorizací. Významným parametrem je typologie veřejného prostoru, jedná se o parametr, který popisuje urbanistickou kvalitu prostoru.

V rámci modernistických struktur (struktura typická pro sídliště) jsou vymezeny jako uliční prostranství hlavní ulice (vyznačeno šedou plnou linií), které vymezují jednotlivé stavební bloky, které jsou hierarchicky zaříděny v souladu s čl. 81. Specifikem stavebních bloků v modernistické struktuře je, že jsou zpravidla větší rozlohy. V rámci těchto stavebních bloků jsou vymezeny specifické části, zejména park ve volné zástavbě (který je součástí veřejných prostranství), plochy zástavby a plochy areálů vybavenosti jako doplněk parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2937505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

13) Požadujeme, aby koncepce MPP i jeho regulace jednoznačně, konkrétně a definitivně vymezila plochy pro velké nerezidenční celky, které představují velkou koncentraci pracovních příležitostí anebo svojí návštěvností generují velké nároky na dopravu, jako jsou například nemocnice nebo vysokoškolské areály.

Odůvodnění:

15. K bodu 13 – Vymezení ploch pro velké nerezidenční celky s velkým pracovištním potenciálem anebo vysokou návštěvností

Velké nerezidenční celky, které představují velkou koncentraci pracovních příležitostí anebo svojí návštěvností generují velké nároky na dopravu, na jedné straně představují významný ekonomický rozvojový potenciál a mají velký význam pro uspokojení sociálních potřeb obyvatel, na druhé straně vyžadují zajištění specifických požadavků na dopravní obsluhu a dostupnost, popřípadě na kvalitu prostředí. Rozsáhlé plochy, které tyto celky potřebují, nelze stávajícími nástroji zabezpečit ani u stávajících areálů, tím méně pak pro jejich možné rozšíření či zakládání nových. Neexistuje ani nástroj pro regulaci vzniku nových velkých komerčních areálů administrativy, obchodu či zábavy, takže tyto areály mohou vlastně vzniknout téměř všude.

Namísto jasné regulace rozmístění velkých pracovišť tak, aby to odpovídalo principu „města krátkých vzdáleností“ MPP v celoměstském prostorovém uspořádání posiluje nevyváženost v prostorovém rozmístění a vztahy mezi obytnou a pracovní funkcí. Umisťuje totiž převážnou většinu rozvojových produkčních ploch na východ města, a tak pokračuje v problematickém dědictví plánování funkčně separovaného města 20. století, které sestavovalo město jako stavebnici ploch bydlení, výroby a rekreace. Extrémně zjednodušené funkcionalistické dělení města na část obytnou,

výrobní (v MPP „produkční“) a rekreační vzniklého ve 20. století ale nereflektuje fakt, že ve městě 21. století se naprostá většina pracovišť nenachází v území označovaném v MPP jako produkční, ale v území, které MPP deklaruje jako obytné, a že promyšleným plánováním a regulací rozmístění bydlišť a pracovišť ve městě by bylo možno výrazně snižovat nároky na dopravu za prací. MPP umožňuje do obytného území umístit vedle bydlení i kancelářské plochy a obchody libovolné velikosti.

Jako obytné území jsou zahrnuty významné kancelářské parky, jako jsou The Park na Jižním Městě, BB Centrum s Brumlovkou, nebo budova ČSOB v Radlicích a také některá nákupní centra, jako Anděl, Chodov, Pankrác nebo Flora, zatímco jiná nákupní centra, jako OC Letňany, Zličín a Černý Most jsou v území produkčním (proč?). Existence velkých kancelářských parků a nákupních středisek, což je v posledních desetiletích převažující forma velkých projektů ve městě, je ale s obytnou funkcí jen těžko slučitelná, protože generuje enormní dopravní zatížení. V plánování měst na západ a na sever od nás jsou proto tyto velké projekty jedním z hlavních témat regulace. Areály škol a nemocnic, což jsou významné koncentrace pracovišť, jsou povětšinou v MPP zařazovány podle morfologie zástavby jako areály vybavenosti, přiřazena jim je ale funkce obytná. MPP totiž jinou než obytnou, produkční a rekreační funkci nevyznává. Jiné známé areály, jako například vysokoškolský kampus Albertov, jsou součástí standardních morfologických struktur obytných oblastí, zatímco sousední areál Karlov s vysokoškolskými pracovišti a nemocnicemi už patří mezi areály vybavenosti, nicméně, i zde s funkcí obytnou.

Absurdita návratu MPP k zonaci města na obytné, výrobní a rekreační území, byť i v poněkud upravené terminologii, se projevuje v tom, že do obytného území spadají velké monofunkční areály nemocnic, vysokoškolských kampusů, Pražského hradu nebo věznic. V některých případech jako samostatné lokality, jindy ale jen jako součásti obytné lokality (kampus ČVUT v Dejvicích nebo UK na Albertově). Absurdity pokračují: areál Trojského zámku je rekreační lokalita, ale areál Valdštejnského paláce je součástí obytné lokality Malá Strana spolu se zahradami pod Hradem a areálem parlamentu. Způsob / režim, jak jsou ve skutečnosti uspořádány, a hlavně užívány různé účelové areály, a z toho vyplývající dopady tohoto užívání na potřebu infrastruktur i na okolí, jsou naprosto odlišné od běžného obytného území. Toto MPP naprosto pomíjí.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Metropolitní plán vymezuje jako lokality veřejné vybavenosti se strukturou areálů vybavenosti významné (velké) areály typu nemocnice, kampusy vysokých škol, rozsáhlá obchodní centra, sportovní areály. Struktura areálů vybavenosti je stanovena ve čl. 49. Jde o rozsáhlé areály se specifickým charakterem, které jsou často přístupné jen v režimu odpovídajícím jejich využití, tím vytváří ve městě bariéru a nepodílí se na utváření základní kostry veřejných prostranství. Z těchto důvodů bylo nutné je vymezit samostatně a definovat pro rozvoj těchto areálů flexibilnější regulativy než pro jiná území města. Regulace těchto lokalit je založená více na způsobu využití a je svázaná s vymezením lokalit vybavenosti (čl. 145), Metropolitní plán tak rozlišuje lokality komerční vybavenosti, občanské vybavenosti a rekreační vybavenosti. Pro každou lokalitu je v Metropolitním plánu zpracován krycí list, obsahující souhrnné informace o regulaci a možnostech rozvoje. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Největší nákupní centra - celoměstského a regionálního významu - OC Letňany, Zličín a Černý most - jsou vymezena formou zastavitelných lokalit s produkčním využitím.

Využití území v zastavitelných obytných lokalitách je v Metropolitním plánu široce otevřené tak, aby mohlo vznikat a být rozvíjeno kvalitní městské prostředí plné rozmanitosti a dostupnosti - smíšené obytné město zahrnující bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci, vždy je však nutný soulad s cílovým charakterem lokality. Administrativní soubory a nákupní centra jsou součástí obytných lokalit.

K problematice vymezení lokalit a stanovení regulativů viz podrobněji vypořádání připomínky MČ - ID 2905927.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, dojde k úpravě hranic dotčených lokalit a cílových charakterů lokalit, např. na základě připomínky MČ (ID 2906242) bude rozdělena lokalita 029 / Dejvice vznikne nová lokalita veřejné vybavenosti pro kampus VŠ v Dejvicích.

Připomínka

ID 2937506

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

14) Požadujeme nahradit výškovou regulaci pomocí rastru 100 x 100 m jinou formou výškové regulace, která bude odpovídat specifickému charakteru zástavby (týká se zejména území s výškově odlišenými hladinami zástavby, například sídlišť vystavěných po roce 1960) a předejde nejasnostem, nepředvídatelnostem a případné zvlášti v rozhodování úřadů o přípustnosti záměru změny v území.

Odůvodnění:

16. K bodu 14 – Výšková regulace zástavby

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m je nedostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svojí vágností vytváří rozsáhlý prostor správního uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Představa homogenní hladiny zástavby může povětšinou odpovídat zástavbě z 19. a první poloviny 20. století, je však v příkrém rozporu s charakterem modernistické zástavby sídlišť, kde se záměrně kombinují hladiny vysoké vícepodlažní zástavby věžovými a deskovými domy s horizontálou nízkých objektů zpravidla pro občanské vybavení. Problematické je použití rastru také na rozhraních například mezi zástavbou rodinnými domy a vícepodlažními objekty, kde například může legalizovat průniky vícepodlažních domů do vilové čtvrti.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Koncepce výškové regulace bude upravena a upřesněna na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Definování výškové regulace pomocí rastru zůstane zachováno.

Zvolená forma ploch výškové regulace (čtvercový rastr) odpovídá podrobnosti měřítko územního plánu a velikosti i podstatě řešeného území. Je stanovena s ohledem na specifickou strukturu zástavby Prahy. Velikost plochy odpovídá „zrnitosti“ území (typicky běžné velikosti bloků). Z průzkumů struktury zástavby jednoznačně vyplynulo, že pražské bloky nejsou výškově homogenní a bylo nutné pro popis zástavby (nikoliv jednotlivých budov) zvolit odlišný systém a aplikační pravidla.

Požadavek je v souladu s obdobnou připomínkou MČ, viz podrobněji vypořádání ID 2904681.

Připomínka

ID 2937524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasné, konkrétní a vymahatelné principy a regulace pro ochranu bydlení v centru Prahy. Požadujeme, aby MPP důsledně chránil plochy pro bydlení před komerční zástavbou, např. Před administrativními budovami. MPP ohrožuje plochy pro bydlení vznikem monofunkčních struktur pro bydlení nevyužitelných.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Na základě výsledků společného jednání, připomínek MČ, bude upraveno znění čl. 63 - zastavitelná obytná lokalita, bude zde doplněn nový odstavec (4) týkající se regulativu na ochranu stávajícího podílu bydlení v centrální části (historickém jádru) Prahy. Doplněné znění čl. 63 umožní stanovení individuálního regulativu v KLZ / 300 pro zachování stávajícího množství ploch pro bydlení v konkrétních lokalitách.

Podrobněji, včetně problematiky ochrany před zástavbou administrativními budovami, viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2905667.

Připomínka

ID 2937540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření**6) Ochrana životního prostředí, hluk, ovzduší, adaptace na klimatické změny a hospodaření s vodou**

1) Připomínka: Územní plán musí obsahovat regulativy a limity týkající se životního prostředí. Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasná a konkrétní pravidla týkající se životního prostředí v souladu s požadavky Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

V územním plánu nelze přejít kapitolu životního prostředí a příslušné regulativy odkazem na jejich stanovení jinými zákonnými předpisy a odkazem do navazujících řízení, kde by se tyto otázky měly řešit. Územní plán by totiž měl ve fázi tvorby i jeho platnosti dostatečně tyto regulace plynoucí z jiných předpisů odrážet. Vynecháním těchto regulativů je znemožněno jednak samotné připomínkování ze strany dotčených orgánů veřejné správy, vlastníků i veřejnosti, jednak tyto subjekty nemohou územní plán využívat jako hlavní zdroj informace o využití území. Ztrácí se tak zcela cíle územního plánování dané § 18 stavebního zákona, zejm. ten v jeho odst. 3: Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným

zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Bude postupováno v souladu s platnými právními předpisy. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání - včetně vypořádání připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu Metropolitního plánu - a na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. výsledků dohod s dotčenými orgány. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. V rámci vyhodnocení výsledků společného jednání jsou koordinovány veřejné a soukromé zájmy a na základě výsledných úprav návrhu Metropolitního plánu bude upřesněna a konkretizována ochrana veřejných zájmů. Bylo postupováno v souladu s platnými právními předpisy, bylo postupováno v součinnosti s dotčenými orgány.

K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2937541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

2) Připomínka: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesplňuje požadavky na kvalitní vyhodnocení. Požadujeme jeho důsledné dopracování a skutečné vyhodnocení reálných negativních dopadů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

- Hodnocení SEA je zpracováno velmi netradičně, což je způsobeno dokumentem, který je hodnocen. Celé hodnocení je značně popisné, a navíc vychází z dat a odhadů předložených zpracovatelem bez jejich ověření nebo konfrontaci s jinými relevantními daty (Metropolitní plán kupř. vůbec není schopen jasně stanovit, jak bude území zatíženo, protože neurčuje využití území – kupř. v lokalitách obytných je možné komerční využití beze změny územního plánu v kapacitách, které nelze stanovit a nelze proto stanovit, jaké bude mít využití lokality dopady). Toto považujeme za kritický nedostatek celého vyhodnocení. Vyhodnocení vlivů opakovaně vyzdvihuje domnělé přínosy, aniž by současně skutečně hodnotil rizika Metropolitního plánu.
- Nesouhlasíme s tím, jak vyhodnocení pracuje a hodnotí skutečnost, že Metropolitní plán významně rozšiřuje zastavitelného území na úkor zeleně. Dopady tohoto postupu nejsou zhodnoceny dostatečně, resp. vůbec.
- Nesouhlasíme s tím, že vyhodnocení nereaguje na to, že Metropolitní plán nereguluje a nechrání veřejné vybavení.
- Nesouhlasíme s tím, že hodnocení neposuzuje skutečnost, že Metropolitní plán nijak nechrání biologickou rozmanitost. Dle § 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování na životní prostředí je rozsah posuzování následující: „Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy

a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy²⁾ a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště. Metropolitní plán musí ovlivnit to, zda konkrétní části města a krajiny budou zastavěny nebo ne a jak přesně budou využity s ohledem na ochranu biologické rozmanitosti. Takovými cennými biotopy jsou mj. území Metropolitním plánem nově navrhovaná jako zastavitelná. Tato pravidla však Metropolitní plán neobsahuje a hodnocení na tuto skutečnost nijak nereaguje. Jedná se o přímé porušení požadavku zákona.

- Nesouhlasíme s tvrzením, že je Metropolitní plán zcela v souladu se Zásadami územního rozvoje, ačkoli tomu tak prokazatelně v mnoha ohledech není (namátkou zmiňme ÚSES, kulturní památky a jejich ochrana, ochrana nezastavitelného území, polycentricita, ochrana zeleně, aj.)

Požadujeme, aby vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území adekvátně reagovalo na výše zmíněné nedostatky. Požadujeme, aby vyhodnocení důsledně reagovalo na to, že návrh Metropolitního plánu tím, že nesplňuje požadavky § 18 a § 19 odst. 1 stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování), přímo ohrožuje trvale udržitelný rozvoj hl. m. Prahy. Požadujeme, aby se vyhodnocení důsledně zaměřilo na to, jak Metropolitní plán pracuje s otázkami: ochrany kulturních hodnot, ochrany životního prostředí (nezastavitelného území, zeleně, adaptace na změny klimatu – k tomu níže), ochrany veřejného zdraví (ochrany před hlukem a ochrany ovzduší), ochrany bydlení a sociální soudržnosti a dopravy.

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

- Základním závazným podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území jsou územně analytické podklady hl. m. Prahy, které představují komplexní databázi informací o složkách životního prostředí na území města (dále jen „údaje o území“). V souladu s ustanovením § 26 odst. 3 stavebního zákona poskytuje údaje o území pořizovateli „poskytovatel údajů“, kterými jsou orgány veřejné správy, jím zřízené právnické osoby a vlastníci dopravní a technické infrastruktury. Podle téhož ustanovení za správnost těchto údajů zodpovídá poskytovatel. V tomto smyslu je nutné tato zdrojová data považovat za plně relevantní. Dalším zásadním aspektem je skutečnost, že veškeré vstupní údaje, aby mohly být použity pro hodnocení vlivů nového územního plánu, musí být

k dispozici pro celé území hlavního města. „Alternativní data“ zpracovaná za konkrétním účelem pro jakékoliv dílčí území nemohou být pro hodnocení vlivů, v rozsahu celého správního území hlavního města, relevantní z důvodu porušení principu jednotného metodického přístupu k jednotlivým částem (zejm. vymezeným plochám a koridorům) návrhu MPP.

Pokud jde o stanovení zátěže území návrhem MPP, je nutné připomenout, že součástí výrokové části návrhu MPP kromě textu a příslušných výkresů, jsou také krycí listy jednotlivých lokalit, které závazně stanovují max. podíly ploch dle jednotlivých způsobů využití. Tyto aspekty, společně s předpokládaným rozmístěním počtu obyvatel ve stanoveném cílovém horizontu (r. 2050) jsou zahrnuty do dopravního modelu, ze kterého vychází zpracování akustické a rozptylové studie (a návazně HRA) a zároveň jsou podkladem pro hodnocení celkové zátěže území (viz kap. 3.2.1 textové části SEA).

- Zastavitelné území je proti platnému ÚP SÚ vymezeno jiným způsobem, takže obě ÚPD nelze v tomto aspektu mechanicky srovnávat. Tato skutečnost je uvedena i v kap. 1.1 (str. 16) vyhodnocení SEA. Vymezení zastavitelného území v návrhu MPP zároveň přebírá vymezení zastavitelných ploch dle dosud vydaných Změn ÚP SÚ hl. m. Prahy k 30. 6. 2015. V rámci úpravy pro veřejné projednání bude vymezení zastavitelného území znovu aktualizováno zejména s ohledem na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy vydané po uvedeném datu.

Ochranu zeleně v rámci zastavěného území řeší návrh MPP vymezením „nestavebních bloků“ (viz čl. 84, 85 a 110 výrokové části MPP) a dále vymezením „zastavitelných nestavebních lokalit (viz čl. 39 odst. 2). Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci úpravy návrhu MPP dojde k významné revizi vymezení zastavitelných ploch, bude tato problematika opětovně vyhodnocena také v rámci SEA.

- Regulace veřejné vybavenosti je obsažena v čl. 143 – 149 výrokové části MPP, ochrana stávající občanské a rekreační vybavenosti (nikoliv komerční !!!) je upravena v čl. 149. Obsah těchto článků se zároveň propisuje do Krycích listů příslušných lokalit.

Vedle toho poptávka po rozsahu a charakteru veřejné vybavenosti může být v čase velmi proměnlivá včetně jejích územních nároků. Tento fakt je zpravidla příčinou skutečnosti, že je návrh ÚPD zastaralý již v době svého vydání. Z tohoto důvodu dává návrh MPP možnost příslušným orgánům veřejné správy v rozsahu svých kompetencí na tuto poptávku pružně reagovat. Pro oblast sociálních služeb to platí obdobně, neboť městské části znají (měly by znát) podrobně situaci v rámci svého územního obvodu, přičemž vznik příslušných zařízení nemusí být vždy spjat s výstavbou nového objektu „na zelené louce“.

- Ochrana biologické rozmanitosti je standardním a velmi významným limitem využití území ve smyslu 26 odst. 1 stavebního zákona. Podmínky pro ochranu ve smyslu § 19 odst. 1 písm. m) vytváří návrh MPP zejména vymezením nezastavitelných přírodních lokalit (včetně stanovení stability a cílového charakteru) a tzv. nestavebních bloků v rámci zastavitelného území. Všechny „cenné biotopy“, které příslušný poskytovatel údajů předal do ÚAP hl. m. Prahy k 30. 6. 2015 (prací na VVURÚ MPP byly zahájeny ve III.Q tohoto roku) jako „údaje o území“ byly do hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost zahrnuty. Za úplnost a správnost těchto údajů odpovídá poskytovatel (viz § 26 odst. 3 stavebního zákona).

Vlivy na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště, které jsou součástí EVL jsou předmětem vyhodnocení dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci části „B“ VVURÚ. PO (ptačí oblasti) se na území hl. m. Prahy nevyskytují ani do něj nezasahují. V rámci tohoto vyhodnocení nebyly zjištěny významné vlivy na předměty ochrany a územní celistvost těchto území.

Všechny EVL jsou zahrnuty do nezastavitelného území nebo nestavebních lokalit, resp. nestavebních bloků (= plocha vymezená převážně pro převážně nestavební účely – viz čl. 5 odst. (1) výrokové části MPP). Plochy EVL mohou být také součástí vymezených segmentů ÚSES.

Kromě výše uvedeného řeší návrh MPP ochranu přírodních a krajinných hodnot včetně biologické rozmanitosti stanovením cílového charakteru lokalit, který je definován v „Krycím listu“ každé lokality a je určen vlastnostmi uvedenými v čl. 36 odst. (1) výrokové části MPP. Pro všechny lokality vymezené v MPP, které zahrnují území soustavy Natura 2000 nebo jejich části (bez ohledu na jejich cílový charakter), obsahuje jejich krycí list individuální regulativ vylučující umístění jakýchkoliv staveb a zařízení či jiných opatření, pokud „...*toto případné umístění bude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000*“.

Další významné regulativy, kterými návrh MPP vytváří územní podmínky pro ochranu území dle zvláštních právních předpisů ve smyslu § 19 odst. (1) písm. m) stavebního zákona, jsou obsaženy v čl. 61 odst. (6) a v čl. 70 odst. (2) a (3).

Veškeré změny a úpravy návrhu MPP pro veřejné projednání budou posouzeny v rámci úpravy vyhodnocení SEA a vyhodnocení vlivů na území soustavy Natura 2000.

- Polycentricitu sídelní struktury urbanistická koncepce MPP žádným způsobem neomezuje, což lze doložit rozsahem vymezení

zastavitelných ploch v sídlech prostorově odloučených od kompaktní zástavby města a v jeho v okrajových částech.

- Ochrana nezastavitelného území je návrhem MPP dlouhodobě fixována vymezením tzv. krajinného rozhraní a akcentem na využití „vnitřního potenciálu města“. Území zvýšených přírodních hodnot jsou součástí „nezastavitelných přírodních lokalit“, jejichž stanovený cílový charakter (viz krycí listy lokalit - KLZ) fixuje ochranu těchto hodnot.

- Ochranu zeleně v rámci zastavitelného území řeší návrh MPP vymezením „zastavitelných nestavebních lokalit“ (viz čl. 39 odst. 2 a jejich členění v čl. 51 - 53) a nestavebních bloků v dílčím členění dle čl. 84, 85 a 110 návrhu MPP, přičemž v čl. 5 odst. 1 písm. j) je nestavební blok definován jako „*plocha vymezená převážně pro nestavební účely*“. Zároveň je třeba upozornit, že termíny „parkový areál“, „parkové prostranství“ a „parkový les“ aplikuje návrh MPP ve smyslu kompozičního uspořádání, přičemž rozsah zpevněných ploch je limitován požadavkem na zachování nestavebního charakteru lokality. Toto omezení se vztahuje i na plochy nestavebních bloků vymezené v čl. 110 návrhu MPP.

- Ochrana kulturních hodnot je samostatným tématem v rámci hodnocení SEA s přesahem do hodnocení vlivů na krajinu. Z hlediska ochrany Městské památkové rezervace Praha („MPRP“) je nutné upozornit na Tabulku 14, která pro MČ Praha 1, jejímž území se nachází převážná část MPRP dokládá nižší míru přírůstku obyvatel v rámci řešení Metropolitního plánu než v případě platného ÚP hl. m. Prahy. Návrh MPP zároveň převážnou většinu lokalit zasahujících do MPRP vymezil z hlediska stability v kategorii „stabilizovaná chráněná [SC], která je v čl. 69 odst. 1 písm. b) definována jako „*stabilizovaná lokalita historické zástavby, vyznačující se mimořádně ucelenou a zachovalou strukturou veřejných prostranství a úplně ustálenou zástavby a která je vymezena především pro ochranu stávajícího charakteru*“. Koncepce výškové regulace zástavby, včetně lokalit, resp. jejich částí s možným umístěním výškových staveb „hladina věží“ primárně vychází z ochrany MPRP a jejího ochranného pásma, včetně nejvýznamnějších dominant a terénních vedut utvářejících vizuální obraz tohoto území (viz příloha č. 6 textové části výroku). Pokud jde o citované dokumenty definující podmínky ochrany MPRP lze na citované textové příloze č. 6 ve spojení s grafickou přílohou S03 lze doložit, že problematiku „*působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k pražské památkové rezervaci*“ prověřil návrh MPP s nejvyšší odbornou péčí.

- Vyhodnocení vlivů na klima je součástí vyhodnocení SEA včetně návrhu opatření na zmírnění dopadů. S ohledem na dynamický rozvoj této problematiky v posledních několika letech budou v rámci úpravy

pro veřejné projednání tyto vlivy znovu vyhodnoceny na základě aktuálních poznatků (např. Klimatický plán hl. m. Prahy do r. 2030).

- Ke zvýšení dostupnosti bydlení může ÚPD přispět pouze vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch s odpovídajícím způsobem využití, což návrh MPP naplňuje beze zbytku. Ekonomická dostupnost bydlení, resp. ceny bytů se v liberálně tržní ekonomice odvíjejí od zcela jiných faktorů, které není možné v rámci ÚPD ani VVURÚ předjímat nebo jakýmkoliv způsobem limitovat.

- Soudržnost obyvatel je z převážné míry závislá na svobodném rozhodnutí každého občana obývajícího dané území. Předjímat jakékoliv vzorce chování v tomto směru ÚPD ani VVURÚ nepřísluší.

- Návrh MPP definuje koncepci v oddílu 06 Dopravní infrastruktura. Stanovená koncepce řeší rozvoj všech dopravních systémů. Koncepce veřejné dopravy je obsahem čl. 121 až 125 s přesahem do čl. 126 Železniční doprava. ÚPD ani VVURÚ nemá kompetence řešit vlastní organizaci veřejné dopravy.

Pozn.: Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání a bude zpracována aktualizace VVURÚ/SEA, a to s ohledem na úpravy provedené v návrhu MPP a z důvodu vyplývajících z aktualizace některých významných podkladů (zejména datové sady ÚAP HMP).

Připomínka

ID 2937542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

3) Připomínka: Metropolitní plán vymezuje v některých částech územní systém ekologické stability přes zastavitelná obytná území. To je nepřípustné. Metropolitní plán nesmí odkládat vymezení ÚSES na regulační plány, aniž by stanovil podmínku jejich pořízení.

Odůvodnění:

Pro vymezování ÚSES v územním plánu existují přísná pravidla. Požadujeme, aby je Metropolitní plán řádně dodržel a prokázal jejich dodržení. Systém ekologické stability nesmí vést přes zastavitelné území. To je v přímém rozporu s jeho smyslem. Nesouhlasíme s čl. 29 odst. 3, kde se uvádí, že koncepce ÚSES vychází ze skutečnosti, že v řadě případů nejsou k dispozici takové podklady, které by umožnily jednoznačné vymezení ÚSES v přesných hranicích. Proto často užívá způsob vymezení v prostoru k upřesnění, a tím vytváří podmínky pro předpokládané zpřesnění vymezení ÚSES v podrobnějších dokumentacích. Pokud návrh tímto způsobem odkazuje na regulační plány, musí stanovit požadavek na jejich pořízení. Metropolitní plán nesmí přenášet odpovědnost na jiné nástroje územního plánování, aniž by nepožadoval jejich pořízení zákonem stanoveným způsobem.

Požadujeme, aby bylo prokázáno, že bylo při vymezení ÚSES postupováno podle platné Metodiky vymezování územního systému ekologické stability Ministerstva životního prostředí z března 2017.

(dostupná zde

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_2017/\\$FILE/SO_TPR_Priloha_Vestnik_Kveten_170609.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_2017/$FILE/SO_TPR_Priloha_Vestnik_Kveten_170609.pdf)).

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínka je v části týkající se znění čl. 29 odst. 3 v souladu s připomínkou dotčeného orgánu (MŽP), na základě které dojde k úpravě znění dotčené části textu čl. 29 (viz podrobněji vypořádání připomínky MŽP ID - ID 2905049).

Vymezení ÚSES bude upraveno na základě Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021). Vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES dvojím způsobem na základě míry určitosti hranic zůstane zachováno, stanovené regulativy ÚSES - čl. 29 a 114, 115 - budou upřesněny na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) a výsledků společného jednání (připomínek MŽP).

K problematice vymezení části skladebných prvků ÚSES v prostoru k upřesnění - viz vypořádání obdobné připomínky MČ - ID 2904678.

Připomínka

ID 2937557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

4) Připomínka: Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil regulativy pro realizaci adaptačních opatření dle Strategie pro adaptaci hl. m. Prahy na změnu klimatu. Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil regulativy pro hospodaření s vodou. Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil opatření zvyšující retenční schopnosti krajiny.

Odůvodnění:

Města jsou velmi zranitelná z hlediska projevů změn klimatu. Je to vlivem velké koncentrace obyvatelstva, ekonomických aktivit a negativních ekologických jevů, jako je znečištěné ovzduší, zvýšená hluchnost či vyšší spotřeba zdrojů. Projevy změny klimatu se budou ve velké míře projevovat zejména ve městech. Na druhou stranu lze adaptační opatření nejefektivněji naplánovat a realizovat právě na místní úrovni. Místní samosprávy znají území, které spravují, nejlépe a mají řadu možností, jak projevy změny klimatu mírnit.³ (viz *Metodika tvorby místní adaptační strategie na změny klimatu. C12, o.p.s., 2015., <http://adaptace.ci2.co.cz/cs/mateialy-publikace>*)

V informačním materiálu MMR se uvádí: „Územní plány sice nejsou realizačními dokumenty, ale způsobem pořízení, který do projednávání zapojuje představitele veřejné správy, vlastníky nemovitostí i ostatní veřejnost, a které schvaluje a vydává zastupitelstvo obce, představují širokou dohodu všech zúčastněných na využití území obce. Součástí územních plánů jsou i návrhy opatření k zajištění účinné ochrany před povodněmi. Při navrhování této ochrany je nutná koordinace s plánováním v oblasti vodního hospodářství. Vodní zákon je základním dokumentem, který stanovuje pravidla pro nakládání s vodami v krajině.“⁴ (viz *MMR - Ústav územního rozvoje. Ochrana před povodněmi v územním plánování. (online). /cit. 9.6.2013/. Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a->*

knihovna/metodicke-prirucky-a-publikacni-materialy/2011/Letak-povodne-04-2011.pdf.)

Dále se v tomto informačním materiálu uvádí: „V zastavěném a zastavitelném území je třeba navrhovat využití území tak, aby nedošlo k neúměrnému zvýšení podílu zpevněných ploch, v důsledku toho ke zvýšení celkového odtoku povrchových vod, a tak zhoršení odtokových poměrů níže po vodním toku.“

Dokument Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu byl Radou hl. m. Prahy schválen dne 18. 7. 2017 (viz usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1723 ze dne 18. 7. 2017). Územní plánování je nejvýznamnějším nástrojem k implementaci těchto opatření. Součástí plánovacího procesu v Praze by se proto mělo stát plánování opatření, jež napomohou přizpůsobení se změně klimatu. To vyplývá z řady odborných dokumentů. Např. v materiálu „Město a jeho role při adaptaci na dopady změny klimatu“⁵ se uvádí: „*Kde je podle územních plánů město nejnáchylnější k ovlivnění nebo narušení infrastruktur a omezení kvality života města? V průběhu uplynulých dvou let bylo autorem ve spolupráci s kolektivem CPP a jeho spolupracovníky vytipováno v kruhu expertů předběžně několik rizikových míst, která byla specifikována jako krizová pro chod města za změněných podmínek z hlediska zvýšení hrozby. Jsou jimi:*

- *Nivy toků.*
- *Vodní nádrže a jejich hráze.*
- *Parky, aleje, lesoparky.*
- *Strmé svahy, kopce a skaliska.*
- *Bývalá místa těžby a exploatace surovin.*
- *Dopravní a infrastrukturní uzly (např. rozvodny elektrické energie, významné křižovatky, mosty, podjezdy, teplovody, plynovody, apod.).*
- *Výškové budovy, stavby a příliš semknutá urbánní struktura (místa s riziky dopředu nejasně definovanými) (Šilhánková, Pondělíček, 2014)*

Reálné vyhodnocení rizik v územně plánovacích dokumentech tedy zejména v územních plánech a rozvojových strategiích (bezpečnostní pasport dříve formální doložka civilní ochrany). Skutečné a pravdivé vyhodnocení udržitelného rozvoje území (bez politického podbarvení) v rámci ÚAP (potažmo RURÚ v případě jejich oživení) a také důsledně provedené studie vlivu na ŽP dle stavebního zákona a Zákona c.100/ 2001 Sb. O posuzování vlivu na ŽP) v rámci nových

a připravovaných územních plánů a dalších podkladů s vypovídací schopností o povaze území.

Na úplný závěr je nutno uvést, že v budoucnosti bude nutno doplnit grafické (GIS) a textové (strategie) části krizových a územních plánů i ÚAP v reálném světle aktuálních poznatků a sebraných dat o území a jeho podmínkách nebo rizicích a hrozbách i ve spolupráci s obyvateli. V neposlední řadě je nutno upozornit obyvatele měst na aktuální hrozby a komunikovat s nimi připravené postupy, strategie a formy spolupráce, tak aby byly zajištěny podmínky pro snížení primárních rizik, a to za běžného chodu města i za krizové situace (V. Cílek in Bárta, Pokorný 2008).“

V odborných materiálech se dále uvádí, že „téma optimalizace hospodaření s dešťovou vodou v urbanizovaných územích stejně tak jako ve volné krajině se stává stále aktuálnější a více diskutovaným, a to nejen na odborné a akademické úrovni, ale čím dál více proniká i do politické sféry a stává se významným tématem jak na lokální či státní úrovni, tak i na úrovni mezinárodní. **Není tak překvapující, že se v posledním desetiletí tato problematika čím dál častěji zakotvuje v územně plánovacích a strategických dokumentech na všech úrovních a dále v národní a mezinárodní legislativě.**“⁶ (viz MOŽNOSTI ŘEŠENÍ VSAKU DEŠŤOVÝCH VOD V URBANIZOVANÝCH ÚZEMÍCH V ČR)

Dále se v odborných textech k problému adaptačních opatření a jejich zahrnutí do územních plánů uvádí: „Udržitelné hospodaření se srážkovou vodou ve městech a obcích je jednou z kritických podmínek jejich rozvoje. **Prudký růst urbanizace v posledních letech tento fakt ještě umocňuje.** Toto nebezpečí zachytil již česky právní rámec a definoval základní principy udržitelného hospodaření se srážkovou vodou. Jedna se však o obecné požadavky, jejichž konkrétní plnění je v současnosti obtížné díky omezené existenci technických požadavků (norem) ve smyslu stanovených klíčových ukazatelů a jejich limitních hodnot. **Zároveň chybí metodika zapracování těchto nových požadavků do územně plánovacích dokumentací...** Změna přístupu ke srážkové vodě se netýká jenom oboru vodního hospodářství, ale naopak ji lze označit jako změnu celospolečenskou. Z toho vyplývá i potřeba spolupráce všech odborníků spojených s výstavbou (tj. urbanistů, architektů, inženýrů dopravních, technického zařízení budov, vodohospodářů ad.).

V územním plánu by proto mohl být předepsán přípustný typ zástavby (vč. použitých materiálů – např. zákaz střech s možným výluhem nebezpečných látek) z hlediska očekávané míry znečištění DV. V případě nemožnosti vsakování je druhou volbou recipientu povrchová voda (po zdržení srážkové vody na pozemku). Zde hraje největší roli, zda je vodní tok v dostupné vzdálenosti od realizované zástavby.“⁷ (viz Ing. David Stránský, Ph.D. Přírodně blízké

hospodaření se srážkovými vodami na stavebním pozemku a jeho důsledky pro územní plánování)

Územní plán může kupř. stanovit tato kriteria pro novou zástavbu:

- *definování území přirozené retence vod (z důvodu vysoké hladiny podzemní vody) a záplavových území, kde výstavba není povolena,*
- *stanovení maximálního specifického regulovaného odtoku při dešťové události s dobou opakování 1x za 5 let pro individuální (roztrošenou) výstavbu,*
- *individuální stanovení hodnot dle bodů 1 a 2, a to přepočtem (simulací) vodního režimu (hydraulické kapacity stokové sítě, drobných vodních toků a svodnic a změn hladiny podzemní vody) pro velké projekty. 8 (viz Ing. David Stránský, Ph.D. Přírodně blízké hospodaření se srážkovými vodami na stavebním pozemku a jeho důsledky pro územní plánování)*

Význam hospodaření se srážkovými vodami vyplývá také z celorepublikových strategických dokumentů a Politiky územního rozvoje.

a) Plán hlavních povodí České republiky (PHP ČR), který byl schválen usnesením vlády ČR v roce 2007. Ten mimo jiné ukládá, že je třeba: „Uplatňovat v generelech odvodnění urbanizovaných území koncepci nakládání s dešťovými vodami umožňují jejich zadržování, vsakování i přímé užívání.“ Cílem, přímo uvedeným v PHP ČR, je zejména:

- a. snížit množství srážkových vod odváděných kanalizací a zlepšit podmínky pro jejich přímé vsakování do půdního prostředí;
 - b. snížit znečištění vodních toků při přímém vypouštění srážkových vod z městských a průmyslových kanalizací zavedením povinnosti oddělené likvidace srážkových a odpadních vod;
 - c. posílit výzkum vlivu přírodě blízkých opatření na zvyšování retenční kapacity krajiny včetně kvantifikace jejich vlivu na vodní režim.
- b) Politika územního rozvoje ČR schválená usnesením vlády v roce 2009. Vzhledem k řešené problematice jsou vymezeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, mezi které patří:
- a. Vytvoření podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro

umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.

b. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

c. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využití dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy požadují ve vztahu k řešení transformačních oblastí, aby územní plán (Metropolitní plán) mj. zohlednil potřebu retence srážkových vod.

Metropolitní plán proto musí stanovit, jakými konkrétními kroky v rámci územního plánování lze těmto následkům předcházet či jak mohou být omezeny a určit konkrétní adaptační opatření. Metropolitní plán proto musí především stanovit regulativy směřující s cílem:

- Snížit negativní vliv extrémních teplot, vln horka a městského tepelného ostrova na zdraví citlivých skupin obyvatel Prahy (zejm. prostřednictvím důsledné ochrany zeleně a stanovení regulativů pro výstavbu)
- Snížit dopady přívalových dešťů, povodní a dlouhodobého sucha a tím zajistit stabilní vodní režim na území hl. města Prahy a ve volné krajině metropolitní oblasti
- o Metropolitní plán mezi protipovodňová opatření řadí pouze suché poldry a plošná a liniová protipovodňová opatření (čl. 175)
- o V rámci prevence před povodněmi musí Metropolitní plán stanovit veřejně prospěšná opatření zvyšující retenční schopnost území
- zájmu udržitelnosti města by měl MPP rozpracovat více do detailu (a direktivně) úpravy vedoucí k lepšímu hospodaření s vodními zdroji a vodou obecně
- Snížit energetickou náročnost Prahy a podpořit adaptaci budov
- Zlepšit podmínky Prahy v oblasti udržitelné mobility (viz připomínky k dopravě)

Cíle Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu musí být promítnuty do Metropolitního plánu.

Požadujeme, aby Metropolitní plán důsledně zapracoval požadavky na adaptaci území hl. m. Prahy na změny klimatu dle výše uvedených podmínek.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz vypořádání ID 2902077.

Z hlediska vodního zákona uplatnil k návrhu MPP stanovisko dotčený orgán (OCP MHMP) a problematika záplavových území a reflektování omezení vyplývající pro aktivní zóny záplavového území z vodního zákona, a to i aktivních zón záplavových území vyhlášených na drobných vodních tocích v návrhu MPP byla řešena v rámci dohodového jednání. Všechna místa "kolize" byla řešena jednotlivě. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků dohody, nejvíce riziková místa byla vyjmuta do nezastavitelného území, v některých lokalitách byly vymezeny nové nestavební bloky, případně soukromé zahrady. Dohodnuté řešení zajišťuje minimalizaci rizik spojených s povodněmi. S dotčeným orgánem bylo řešeno vymezení vybraných retenčních nádrží a dle dohody dojde k vymezení několika nových vodních ploch. Do výkresu Z03 bude v souladu s dohodou doplněno liniové vymezení stávajících drobných vodních toků v podrobnosti přibližně odpovídající vymezeným záplavovým územím, které byly zároveň jako limit zobrazeny v koordinačním výkrese.

K problematice (ne)zastavitelnosti území a nastavení regulativů viz viz obdobná připomínka účastníka výše - viz ID 2937372.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány, aktualizace podkladů, PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a Metropolitního plánu (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) upraven.

Připomínka

ID 2937562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

5) Připomínka: Požadujeme, aby Metropolitní plán důsledně řešil ochranu veřejného zdraví, konkrétně aby zajistil naplnění zákonných požadavků na ochranu ovzduší a na ochranu před škodlivými účinky hluku a vibrací.

a) Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy v bodě nazvaném „Obecné zásady územního rozvoje hl. m. Prahy“ požadují ve vztahu k tvorbě a ochraně životního prostředí:

- vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy,
- snižovat podíl vytápění tuhými palivy vytvářením podmínek pro konverzi na nízko emisní a bezemisní způsoby vytápění, a to zejména v oblastech kompaktního města,
- vytvářet podmínky pro eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území,
- vytvářet podmínky pro likvidaci starých ekologických zátěží v transformačních územích.

b) Zadání Metropolitního plánu

Návrh Metropolitního plánu neřeší dostatečně ani ochranu veřejného zdraví před hlukem a ochranu před znečištěným ovzduším (ochrana veřejného zdraví je přitom jedním z podstatných veřejných zájmů, který musí být v územním plánu řešen). Zadání Metropolitního plánu se věnuje otázce životního prostředí (konkrétně zejm. hluku a ovzduší) na několika místech:

a. I. A. 1. 3. 2. Deficity a problémy:

i. **Metropolitní plán**

1. **navrhne** možná řešení (třeba i dílčí) zásadních problémů – deficitů, které se nakumulovaly zejména v posledních desetiletích jako důsledek největšího plošného rozrůstání města v jeho historii, rychle se proměňujícího způsobu života ve městě a postupné proměny složení jeho obyvatel. Mezi tyto problémy se mj. počítá **problém s kvalitou ovzduší**.

2. **prověří a upřesní** obecné zásady územního rozvoje Kraje Hl. m. Praha vyplývající z postavení Prahy v České republice a v Evropě a stanovené v ZÚR hl. m. Prahy pro účelné a hospodárné uspořádání Prahy, pro její hospodářský rozvoj a **ochranu** jejích kulturních, civilizačních a **přírodních hodnot** a zajistí plnění úkolů z nich vyplývajících pro zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace, zejména:

3. způsob využití území bude vycházet z ověření **splnění hygienických limitů pro hlukovou zátěž** stanovených platnými právními předpisy;

4. bude usilovat o **odstranění nebo zmírnění ekologických problémů, řešit střety zájmů mezi ochranou životního prostředí a ekonomickým a stavebním rozvojem** hlavního města.

b. Požadavky na základní koncepci rozvoje hl. m. Prahy vyplývající ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy vydaných Zastupitelstvem hl. m. Prahy opatřením obecné povahy č. 8 schváleným usnesením č. 32/59 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 17. 12. 2009, které nabyly účinnosti dne 6. 1. 2010 (ZÚR hl. m. Prahy)

i. Navrhovaná koncepce rozvoje bude zaměřena především na: vytvoření předpokladů pro udržitelný rozvoj území (vyvážený vztah podmínek pro **příznivé životní prostředí**, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel hl. m. Prahy).

c. II. A. 1. 2. | Základní charakteristiky lokalit Zátěž území je souhrn a četnost vlivů staveb, zařízení nebo činností či dějů na prostředí a obytnou pohodu města a krajiny a určení těchto vlivů ve vymezených částech území; z hlediska vnějšího působení zátěže se rozlišují stav a provoz staveb, objektů a zařízení, popřípadě činnosti a děje omezující, obtěžující a ohrožující. **Míru přípustné zátěže určí Metropolitní plán.**

Tyto požadavky návrh nikde nesplňuje. Odůvodnění Metropolitního plánu na tyto požadavky reaguje mj. následovně: Na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy,

včetně limitů hlukových a emisních. Nedochází k neúměrnému navyšování kapacit zástavby v oblasti, Metropolitní plán v oblasti nevymezuje rozsáhlé plochy určené pro občanskou vybavenost.

Máme za to, že návrh Metropolitního plánu nesplnil požadavky zadání a neřeší dostatečně otázky spojené s ochranou životního prostředí. Metropolitní plán musí prokazatelně zohlednit požadavky ochrany ovzduší a ochrany před hlukem stanovené za účelem nepřekročení hodnot imisních limitů. Tento požadavek není Metropolitním plánem naplněn.

Metropolitní plán mj. **nevytváří územní podmínky pro prostorové oddělení obytné zástavby vegetační bariérou, tvořenou dřevinami se zvýšenou schopností zachytávat prach.** Naopak na zcela nevhodných místech ruší tzv. izolační zeleň a její ochranu. Tento požadavek musí řešit právě územní plán, nelze jej odkládat do následných řízení.

Podle našeho názoru **není nikde přesvědčivě řešen očekávaný nárůst automobilové dopravy** (díky současné trvalé minimální regulaci automobilové dopravy-levná cena parkování na veřejných prostranstvích, neexistence mýta pro vjezd do centra či povinná výstavba dalších parkovacích stání) spojený s rozšiřováním zastavitelných ploch uvnitř města. Rozšiřování zastavitelných ploch bez dalších opatření povede k nárůstu automobilové dopravy a tím dalšímu nárůstu hluku a znečištění ovzduší. Tomuto jevu návrh Metropolitního plánu také účinně nebrání, ačkoli na mnoha místech Prahy **se faktický stav hlukové a imisní zátěže dostává do rozporu s právními předpisy.** Právě územní plán je jedním ze základních nástrojů, který má a může této situaci předcházet a napravovat ji.

V části týkající se ochrany veřejného zdraví je zapotřebí zvláště úzce spolupracovat s orgány ochrany veřejného zdraví – hygienickou stanicí. Ta má podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví dbát na ochranu před hlukem už ve fázi územního plánování. Pokud by byly územním plánem naplánovány stavby (zdroje hluku a vibrací), u kterých by později při jejich realizaci nebylo možné zajistit ochranu jejich okolí před hlukem, mohl by vyvstat zásadní problém s vydáním stavebního povolení. [1] Je zřejmé, že přijatá řešení Metropolitního plánu musí být řádně promyšlena a zdůvodněna. Podmínky pro ochranu tvorbu a ochranu životního prostředí stanoví ZÚR v bodě 2. 4. 3. Úkolem MPP je dle ZÚR vytvářet podmínky pro snižování a eliminaci významných zdrojů znečištění ovzduší nebo hluku limitujících rozvoj a využití území, včetně emisí z automobilové dopravy. Tyto požadavky nejsou v MPP naplněny konkrétními regulacemi. Případná předimenzovaná výstavba uvnitř Prahy může být v rozporu s ÚAP 2016. Vzhledem k tomu, že samozřejmě není žádoucí ani prosté rozšiřování Prahy do

krajiny, je zapotřebí dále hledat vhodný kompromis, který je ale nezbytné diskutovat se všemi zúčastněnými aktéry, nikoli tvořit osamoceně na IPR.

Ve vztahu k ochraně před hlukem z dopravy požadujeme, aby Metropolitní plán nadále důsledně chránil izolační zeleň a vytvářel další předpoklady pro ochranu obyvatel před hlukem.

Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil potřebné podmínky pro ochranu obyvatel před vlivy znečištění ovzduší.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

ad a) K Obecným zásadám územního rozvoje hl. m. Prahy uvedeným v kap. 2 ZÚR hl. m. Prahy, ve znění aktualizace č.1, včetně citovaných z podkapitoly 2.4.3. Tvorba a ochrana životního prostředí jsou návrhem Metropolitního plánu - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2905727.

ad b) Návrh Metropolitního plánu byl zpracován v souladu se zadáním (viz kapitola 12 textové části odůvodnění MPP) a ZÚR hl. m. Prahy, v platném znění (viz kapitola 2 textové části odůvodnění MPP).

Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Návrh MPP bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány a na základě stanoviska SEA. K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021) a v návaznosti na závěry aktualizovaného VVURÚ, zpracovaného pro účely veřejného projednání.

Navrhované závazné regulativy územně plánovací dokumentace na limity využití území - vyplývající z platných právních předpisů, správních rozhodnutí a vydaných opatření obecné povahy - reagují svým obsahem, t.j. limity využití území, např. vymezení hranic památkových rezervací a zón, ÚSES, ZCHÚ a OCHÚ, se samostatně nevymezují v ÚP a vyjma ÚSES nejsou společně s ÚP vydávána opatření obecné povahy. Vybrané limity využití území jsou součástí

koordinačního výkresu ÚP (grafické části odůvodnění) a jsou převzaty ze zvláštních právních předpisů, na základě kterých jsou tyto limity využití území stanoveny. Jejich vymezení a veškerá regulace je vázána na zvláštní právní předpisy, které je nutno v následných řízeních respektovat. Koordinační výkres bude upraven a doplněn na základě výsledků společného jednání, zejména na základě dohod s dotčenými orgány.

Kompletní seznám jevů (limitů využití území) je obsažen v aktuálních územně analytických podkladech: kapitolách 910 - 916 textové části a v grafické části ve výkresu 910 Limity využití území v měřítku 1 : 10 000.

Metropolitní plán oproti stávajícímu ÚP SÚ hl.m. Prahy nevymezuje izolační zeleň ve formě pásů podél staveb infrastruktury a nereguluje zástavbu pomocí koeficientu zeleně, protože tato regulace je nefunkční a dlouhodobě vede k degradaci životního prostředí Prahy (vzniká neúměrné množství nekvalitní a neudržované zeleně, veškerá zástavba je doplňována zbytkovými plochami bez uvážení reálného ekologického dopadu). Dochází k realizaci velkého množství zanedbaných travnatých pásů a valů vytvářejících neprostupné bariéry (přitom ale i plochy izolační zeleně v platném územním plánu umožňují umístění budov). Na území je nutné pohlížet komplexně a vliv takových prvků předvídat. Infrastruktura musí být integrovaná do struktury zástavby, má městu sloužit, a nikoliv jej ovládat. Přírodní plochy mají být utvářeny celistvě a udržitelně. Z toho důvodu Metropolitní plán navrhuje parky a nestavební bloky pouze tam, kde mají význam pro utváření soudržného města a mají význam jako veřejná prostranství, případně tam, kde mají nezpochybnitelný význam pro ochranu přírody.

Pozn.: na základě konkrétních požadavků, zejména MČ, dojde k úpravě návrh Metropolitního plánu, bude např. doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků a zákres G_tema 10_parky_MC), bude evidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad (viz zákres G_tema 8_bloky_MC) a parkově upravených částí náměstí (viz zákres G_tema 7_veřejna_prostranstvi_MC), budou vymezeny nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím podél vybraných částí návrhových úseků SOKP (viz zákres G_tema 11_otevrena_krajina_MC).

Návrh Metropolitního plánu bude též upraven na základě stanoviska SEA a v návaznosti na závěry aktualizovaného VVURÚ, zpracovaného pro účely veřejného projednání (dokumentace VVURÚ, resp. jeho část SEA obsahuje hodnocení vlivů na ovzduší, hodnocení vlivů hlukové zátěže a z toho plynoucí zdravotní rizika).

Pro monitoring, resp. sledování vlivů rozvoje dopravní infrastruktury a s tím souvisejícího rozvoje území má hl. m. Praha jiné nástroje, kterými lze hrozbu zhoršení ovzduší v konkrétních oblastech predikovat a následně řešit a eliminovat. Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (dále jen „Plán UM“) řeší bližší časový horizont a pracuje s etapami vývoje s ohledem na skutečně připravované stavby. Plán UM bude pravidelně vyhodnocován, budou probíhat jeho aktualizace a podléhá též vyhodnocení SEA. Dochází zde k menšímu zkreslení vyhodnocení dílčího střednědobého horizontu (do 10 let), který se z hlediska modelování odvozuje od současného stavu a jedná se o predikci blízké budoucnosti oproti požadovanému dopracování Rozptylové studie, kde bychom postupovali od horizontu 30 let zpět k současnosti. Hlavní město Praha s tímto nástrojem (tzn. Plánem UM) efektivně pracuje, některá z opatření Plánu UM ani nelze do Metropolitního plánu z důvodu jeho podrobnosti zapracovat nebo proto, že jde zpravidla o nástroje mimo rámec územního plánování, např. zpoplatnění či omezení vjezdu do centra města (pozn.: ÚP ani VVURÚ nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím – viz § 43 odst. 3 Staveb. zákona). Nabízí se proto možnost využít některé z nástrojů Plánu UM pro formulaci ukazatelů (indikátorů) pro sledování (monitoring) vlivů uplatňování ÚPD na životní prostředí (kap. 10 SEA). pozn.: Příslušná kapitola SEA týkající se monitoringu bude dle výše uvedeného doplněna v souladu s dohodou s dotčeným orgánem (MŽP).

Připomínka

ID 2937563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření**7) Výšková regulace v Metropolitním plánu a ochrana historických jader bývalých samostatných obcí**

1) Připomínka: Návrh Metropolitního plánu přináší zcela nový, dosud nevyzkoušený, způsob regulace výšek. Nesouhlasíme s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 – Politika architektury a stavební kultury ČR – téma 3.

Odůvodnění:

Výšková regulace MPP je vázána na síť čtverců pokrývajících celou metropoli. Pro každý čtverec je stanovena maximální výška zástavby – ve stabilizovaných územích (mj. i Pražská památková rezervace, chráněné zóny a ochranná pásma) je to nejvyšší dosažená výška.

Regulace pomocí rastru 100 x 100 m není dostatečně podrobná, zejména proto, že mechanicky dělí území bez ohledu na rozhraní různých forem a charakterů zástavby. Svojí vágností vytváří rozsáhlý prostor správného uvážení stavebního úřadu, včetně vystavení úřadu nejrůznějším tlakům včetně možné korupce, a následně i pro napadání rozhodnutí. Představa homogenní hladiny zástavby může povětšinou odpovídat zástavbě z 19. a první poloviny 20. století, je však v příkrém rozporu s charakterem modernistické zástavby sídlišť, kde se záměrně kombinují hladiny vysoké vícepodlažní zástavby věžovými a deskovými domy s horizontálou nízkých objektů zpravidla pro občanské vybavení. Problematické je použití rastru také na rozhraních například mezi zástavbou rodinnými domy a vícepodlažními objekty, kde například může legalizovat průniky vícepodlažních domů do vilové čtvrti.

Snaha maximalizovat výtěžnost z parcely povede k vyrovnání výšek ve čtverci. Jemná výšková rozmanitost stávající struktury může být nahrazena tupým srovnáním do jedné úrovně. Některé čtverce mohou zahrnout území sousedících lokalit s velmi odlišným charakterem – např. rostlá struktura Starého města - Josefov. Takové spojení v jednom čtverci přinese spíš problém než řešení.

V panoramatu ve větších sourodých panoramatických celcích (např. klidný novoměstský svah) může dojít při vyrovnání výšek ve čtvercích k jakési šachovnici s ostrými hranami na hraničních čárách, kde by se výška skokově změnila. Domníváme se, že takhle zjednodušeným – až zmechanizovaným - postupem není možné výškovou regulaci navrhnout. Výsledkem by bylo zničení urbanity města.

Jedinou cestou k výškové regulaci je analýza prostorové kompozice (urbanistických prostorových hodnot) celého stávajícího města ve smyslu výše citovaného dokumentu MMR. Analýza urbanistických hodnot stávajícího města, případně koncepce nové kompozice navrhované zástavby, je jedním ze základních územně plánovacích podkladů, a to jak pro zpracování celkového územního plánu, tak pro další stupně územně plánovací dokumentace. Bez ní není možné smysluplně rozdělit město na menší části, které by bylo možné na základě jejich vazby k celku – prostorové i funkční – zpracovávat. Považujeme pokusy o výškovou regulaci města bez podkladu požadovaného „Politikou architektury a stavební kultury ČR“ za naprosto nekonceptní. Termín ke zpracování analýzy urbanistických hodnot uvedený v dokumentu MMR je rok 2017. Harmonogram územního plánu evidentně s ním nebyl koordinován, což může vést k rozporům mezi hodnocením území města a návrhem MPP.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

K problematice rastrového pojetí výškové regulace - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2904681.

K problematice ochrany historických jader bývalých obcí - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2905844.

ÚAP hl. m. Prahy analyzuje v souladu s cílem 3.2 a stanoveným opatřením 3.2.3 Politiky architektury a stavební kultury ČR (2014) urbanistický a architektonický charakter nejen významných lokalit zastavěného území, nýbrž všech lokalit v zastavěném i v zastavitelném území. Dále dle opatření 3.2.5 ÚAP hl. m. Prahy

analyzují kompoziční vztahy v zastavěném území i v krajině. Nastavení výškové regulace v Metropolitním plánu vychází z ÚAP hl. m. Prahy.

Koncepce výškové regulace bude s ohledem na plošnou památkovou ochranu a koncepci ochrany a rozvoje historických hodnot upřesněna na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), a to včetně podrobných pravidel výškové regulace (čl. 102), který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury (odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou.

K problematice zachování dvouúrovňového výškového uspořádání zástavby modernistických sídlišť - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2895510.

K maximální výtěžnosti a uvedenému příkladu Starého města: regulativy týkající se stability a míry využití budou na základě výsledků společného jednání a dohody s dotčenými orgány upraveny a upřesněny. Stabilizované plochy a lokality- viz vypořádání připomínky MČ - ID 2910413.

K problematice ochrany panoramatu: Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) k problematice výškové regulaci a ochraně panoramatu města - bude zajištěna větší předvídatelnost a ochrana stávajícího prostředí včetně zamezení vzniku náhodných a neopodstatněných dominant zasahujících do vedut a panoramat, na základě dohody byl upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a způsob posuzování doplňování zástavby, bude upravena textová i grafická část návrhu Metropolitního plánu.

Regulativy výškové regulace obsahují celou řadu pojištěk, které budou na základě výsledků společného jednání upřesněny a doplněny. Návrh MPP svým vícestupňovým systémem regulací, které jsou hierarchicky zpodrobnovány pro různé velikosti "ploch", působí synergicky.

ÚAP hl. m. Prahy analyzují urbanistické hodnoty stávajícího města a zástavbu a jsou jedním ze základních podkladů pro zpracování návrhu Metropolitního plánu. Stanovení výškové regulace pomocí abstraktního rastru čtverců bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby, a odpovídá měřítku územně plánovací dokumentace. Z platného znění ÚAP hl. m. Prahy v době úpravy zpracování MPP pro účely veřejného projednání (ÚAP 2020 pro obec) nevyplývala nutnost přeřešení koncepce výškové regulace.

Návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, včetně vypořádání připomínek a zásadních připomínek městských částí, a to zejména připomínek týkajících se konkrétních požadavků na úpravu návrhu MPP. Ve společném jednání prochází návrh územního plánu "kontrolou" ze strany státní správy - dotčené orgány, chránící veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatnily k návrhu MPP svá stanoviska. Návrh MPP bude upraven a doplněn na základě stanovisek dotčených orgánů, resp. na základě výsledků dohod s dotčenými orgány. K úpravě návrhu MPP pro účely veřejného projednání dojde též ve vazbě na aktualizaci podkladů (včetně UAP) a rozhodnutí ZHMP o souběžném pořízení AZÚR č. 5 a MPP (usnesení č. 25/15 ze dne 18. 3. 2021).

Připomínka

ID 2937564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947L3E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

2) Připomínka: Nesouhlasíme s tím, že návrh Metropolitního plánu neobsahuje regulativy pro ochranu dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí na území hl. m. Prahy a nesouhlasíme s vypuštěním zákresu hranic dochovaných historických jader bývalých Nesouhlasíme s nevhodnou výškovou regulací lokalit, ve kterých se dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí nacházejí. Žádáme, aby byl doplněn grafický zákres hranice dochovaného historických jader bývalých samostatných obcí, aby byly doplněny vhodné regulativy k ochraně charakteru jader a aby byla upravena regulace výšek tak, aby byl chráněn dochovaný charakter historických jader bývalých samostatných obcí.

Odůvodnění:

Hlavní město Praha je složeno z desítek dříve samostatných měst a obcí různého typu a vzniklých v různých historických etapách, které mají díky tomu dodnes velmi rozdílný charakter. Jedná se o tzv. historická jádra bývalých samostatných obcí. Ta jsou vymezena ve stávajícím územním plánu s cílem chránit jejich urbanistické hodnoty, zejména charakter zástavby (převažující výškové hladiny a typické tvary střech).

Z připomínek Svazu malých městských částí hl. m. Prahy ke změně územního plánu Z 2832 vyplývá, že už ve vztahu k této změně územního plánu bylo kritizováno vypuštění přísné výškové regulace. Tímto může dojít k „vážnému narušení hodnotných urbanistických struktur všech dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí je vypuštění výškové regulace pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí (2 nadzemní podlaží a šikmá střecha).“ Z 2832 v současné době obsahuje následující formulaci: „V dochovaných historických jádrech bývalých samostatných obcí je nutno respektovat stávající historický charakter zástavby, zejména strukturu veřejných prostranství, výškovou

hladinu, podlažnost a střešní krajinu, s přihlédnutím k Územně analytickým podkladům hl. m. Prahy.“

Metropolitní plán ve své Hlavě II. čl. 9 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy rozděluje město na čtyři principy a deset tezí. Přičemž v čl. 10 odst. 2 Historické město stanoví za základní tezi ochranu stávajících historických (kulturních) a krajinných (přírodních) hodnot. Ovšem Metropolitní plán nepostihuje zejména fenomén historických jader dříve samostatných obcí, která vyžadují z hlediska urbanismu a architektury zvláštní přístup a také ochranu. Už samotný fakt, že tato historická jádra nejsou v Metropolitním plánu vypsána a vyznačena jako ochrana kulturního dědictví, je nedostatkem dokumentace. Absenci vymezení těchto území a objektů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy považují za závažný nedostatek způsobující rozpor Metropolitního plánu s platnými právními předpisy. Výše uvedený návrh vypouští dosavadní výškovou regulaci pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí týkající se zejména všech městských částí po obvodu města, které si dnes ve svých jádrech, vymezených v závazné části platného Územního plánu Prahy, zachovávají tradiční venkovský charakter zástavby.

Metropolitní plán nemá regulativy, které by chránily tato historická jádra bývalých samostatných obcí. Přitom by měl zachovat požadavek na respektování typického vesnického charakteru dochovaných historických jader bývalých samostatných obcí a důsledného popisu tohoto charakteru.

Metropolitní plán musí být doplněný v textové části o regulativy vztahující se k historickým jádrům,, dále musí stanovit požadavek na respektování dochovaného charakteru historických jader, který má být respektován při rozhodování v navazujících řízeních minimálně v podobě, jaká je obsažena v návrhu Z 2832 (výše). Dále musí být doplněn o grafické regulativy, které budou vymezovat plošnou ochranu historického jádra. Výšková regulace musí být uzpůsobena tak, aby byl chráněn stávající charakter kupř. starého Braníka (a jiných lokalit s dochovaným historickým jádrem bývalých samostatných obcí) a celé lokality (jednotná výšková regulace maximálně dvě nadzemní podlaží - viz platný Územní plán).

Typickým příkladem je kupř. lokalita Braník. Návrh MPP zde počítá s vypuštěním historického jádra Braníka a jeho ochranného výškového regulativu a stanovuje zde několikanásobně překračující výškový regulativ (6 nadzemních podlaží).

Žádáme o zachování výškové regulace pro dochovaná historická jádra bývalých samostatných obcí a to v rozsahu „maximálně 2 nadzemní podlaží a šikmá střecha s možností využití podkroví“

s odkazem na definici „podkrovního podlaží“ dle Nařízení č. 10/2016 Sb., hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy). Žádám, aby návrh metropolitního plánu obsahoval ustanovení podporující respekt k typickému vesnickému charakteru zástavby dochovaných historických jader. Žádám, aby byla přepracována výšková regulace s respektem ke zvláštnímu charakteru historických jader dle způsobu uvedeného výše v této připomínce.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905844.

K problematice výškové regulace obecně - viz vypořádání připomínky MČ - ID 2904681.

Připomínka

ID 2938078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření**Příloha č. 1: Připomínky k vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) na územní rozvoj****Připomínky k předložené dokumentaci vyhodnocení vlivů návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území s důrazem na textovou část****A) Obecné připomínky**

1) Mechanickým převzetím „rámcového obsahu“ VVURÚ z přílohy stavebního zákona, a to včetně pořadí, vznikla nepříliš logická struktura. Obrázek 1 na str. 3 názorně ukazuje složité (rozvětvené, nelineární) vztahy mezi jednotlivými kapitolami. Přehlednost dále snižuje použité dvojrozměrné členění na tři části a dvě osy – nutno dodat, že to je autorský vnos. Bohužel toto členění není v samotné dokumentaci tak docela respektované – například v kapitole 5, údajně součástí „analytické“ (citováno včetně uvozovek z poznámky pod čarou č. 11 na str. 3) části, jsou kromě jiného i důležité, byť metodicky sporná hodnocení, naopak v „hodnotící“ kapitole 6.1.8 jsou uvedeny dříve nezmíněné informace a o současném stavu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905412.

Připomínka

ID 2938079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

2) Elaborát obsahuje velké množství trivialit se samotným obsahem souvisejících jen velmi volně.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905413.

Připomínka

ID 2938080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

3) Obsahuje také mnohé du- a multiplicity bez vnitřních vzájemných odkazů a bez toho, aby bylo jasné určeno, kde je „hlavní“ (nejúplnější, nejpřesnější) popis a kde hodnocení. Příklad za všechny – hluk a tiché oblasti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905414.

Připomínka

ID 2938085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

) Jeden z možných „systémových“ problémů může být používání ÚAP 2014, ačkoliv více než rok před odevzdáním elaborátu byly schváleny ÚAP 2016.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905415.

Připomínka

ID 2938086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

5) Dokumentace má zbytečně velký rozsah. Více než třetina samotné textové části, ale z celkového objemu odhadem více než dvě třetiny zabírá různě popisovaný současný stav - a to za situace, kdy existuje mj. vysoce hodnocený, poměrně přehledný a spolehlivými daty naplněný portál životního prostředí hlavního města Prahy. Pro srovnání tento popis zabírá ve VVURÚ územního plánu Pardubic asi jednu desetinu textové části, ve VVURÚ územního plánu Brna dokonce jen asi jednu pětadvacetinu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905417.

Připomínka

ID 2938087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

6) Kardinálním či klíčovým metodickým nedostatkem je použití neznámého dopravního modelu založeného na neznámých předpokladech. Vzhledem k obsahu návrhu (invariantního) je zpracován invariantně a dokonce jen pro arbitrárně stanovený návrhový horizont roku 2050. To znamená, že neexistují ani dílčí varianty, ani prověření možného vývoje v závislosti na postupu budování a zprovoznění hlavních dopravních staveb. Za těchto okolností je veškeré, pro Prahu tak významné hodnocení vlivů na čistotu ovzduší a hlukovou zátěž zcela nevěrohodné a neúplné. Požadujeme jednak zveřejnit použitý dopravní model i se zdůvodněním jeho parametrů a také doplnit zmíněné varianty a vývoj v čase. Například pro roky 2023 (předpokládaný první rok platnosti nového plánu, 2030 a 2040.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905418.

Připomínka

ID 2938088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

7) V dokumentaci bohužel chybí jednak přehledná charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů (úvodní kapitola ji nahrazuje jen z části) a hlavně komplexní a konsolidovaná charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování vyhodnocení, a hlavních nejistot z nich plynoucích. Jistěže to jsou povinné součásti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, ale jak si ukážeme dále, v daném případě by to výtečně posloužilo kvalitě díla.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905419.

Připomínka

ID 2938089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

8) Náznak charakteristik zmíněných v připomínce č. 7) je součástí úvodní kapitoly, ale tam je například jen cudně uveden „inovativní přístup projektanta“, aniž by například bylo upřesněno, jak významnou obtíž představuje už jenom skoro naprostá absence funkční regulace. Konkrétně pokud na většině řešeného území nelze s rozumnou mírou spolehlivosti určit podíl obytných, administrativních, obchodních a výrobních ploch, nelze v potřebné kvalitě vyhodnotit vliv jejich provozu na životní prostředí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905420.

Připomínka

ID 2938090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

9) Dokumentace zřejmě neprošla jazykovou redakcí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905421.

Připomínka

ID 2938091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

10) Vyhodnocení mnohdy jen konstatuje nedoložené „zlepšení stavu“ oproti platnému ÚP SÚ HMP a navíc nebere ohled na změny metodiky i legislativy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905422.

Připomínka

ID 2938092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

11) Zlepšení stavu oproti platnému ÚP navíc mnohdy vychází z částečných či nepřesných východisek; zejména ve sporných případech je posuzována vždy pro udržitelnost příhodnější interpretace regulativů Metropolitního plánu. Jinými slovy, VVURÚ opakovaně vyzdvihuje domnělé přínosy, aniž by současně skutečně hodnotilo rizika Metropolitního plánu. Zejména nedoceňuje, nehodnotí přiměřeně následující skutečnosti:

- návrh významně rozšiřuje zastavitelné území na úkor zeleně
- návrh radikální dereguluje a nechrání veřejnou vybavenost
- návrh v podstatě ignoruje ochranu biologické rozmanitosti
- návrh zřejmě nesplňuje požadavky §§ 18 a 19 stavebního zákona (cíle a úkoly územního plánování)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905423.

Připomínka

ID 2938093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

12) Vyhodnocení také zcela pomíjí, že požadavky ZÚR pro zajištění udržitelného rozvoje nejsou v návrhu mnohdy řešeny vůbec, nebo nedostatečně (doprava, ÚSES, ochrana kulturního dědictví, přetěžování centra města, veřejná hromadná doprava, P+R, rozvoj zeleně, polycentricita a důraz na smíšené využití atd.)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905424.

Připomínka

ID 2938097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření**B) Připomínky k vybraným částem dokumentace**

13) Problematika srůstání sídel je zmiňována na více místech, viz také připomínky č. 1 a 3.

- V kapitole 6.1.8 Vlivy na krajinu je na str. 222 nekriticky chválen (deklaratorní) princip rozdělení krajiny na městskou a otevřenou. Nechme stranou, že to je jen obšírně a „inovativně“ opsaný základní požadavek stavebního zákona na vymezení zastavěného území. „Tento princip lze považovat za zásadní a jednoznačně pozitivní. Je krokem zabraňujícím srůstání sídel...“
- V téže kapitole v tabulce 69, na str. 227 je ve sloupci Řešení MPP uveden obšírný citát, jehož většina je pro řešení daného problému irelevantní, a ve sloupci Komentář chybí jakékoliv zhodnocení údajného řešení (zde konkrétně přiznání, že návrh nezabraňuje dalšímu nežádoucímu srůstání sídel). Je to jen jeden příklad za všechny – lze se důvodně obávat, že podobně metodicky nedostačující je i obsah ostatních řádků této tabulky a dalších podobných tabulek.
- V kapitole 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl. m. Prahy“ (citováno doslova) už je v tab. 87 přiznáno, že návrh vede ke srůstání sídel u 8 lokalit.
- Podle výkresu širších vztahů návrh dokonce v 10 případech posiluje současný problematický stav, respektive trend srůstání sídel (Lipence-Černošice, Třebonice Chrástany, Zličín-Sobín, Březiněves-Bořanovice, Miškovice-Veleň, Vinoř-Přezletice, H. Počernice-Zeleneč, Klánovice-Šestajovice, Pitkovice-Čestlice a Újezd-Průhonice) a ve dvou prakticky toto nežádoucí srůstání iniciuje (Řeporyje s Ořechem a se Zbuzany a Koloděje se Stupicemi). Je jistě možné, že v těchto případech návrh jen přebírá obsah platného plánu, ale stejně to

znamená, že neřeší (a zřejmě i zhoršuje) identifikovaný problém, nehledě na elementární urbanistické zásady.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905425.

Připomínka

ID 2938098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

VyjádřeníKapitola 4

14) Podle všeho autoři ignorují relevantní rozsudek Nejvyššího soudu (1 Ao 7/2011 – 541), jenž ukládá při hodnocení kumulativních a synergických vlivů „vycházet z nejhorší možné varianty a zohlednit i takové plánované záměry (činnosti), jejichž realizace je v budoucnu nejistá“.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905426.

Připomínka

ID 2938099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

15) Zřejmě kvůli prakticky neexistující koordinaci se sousedními a funkčně svázanými obcemi zcela chybí zhodnocení kumulativních a synergických vlivů se záměry plánovanými na území Středočeského kraje.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905428.

Připomínka

ID 2938101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

16) Podstatnou část kapitoly 4.2 zabírají zcela nesmyslné tabulky s podílem jednotlivých typů urbanistické struktury ad hoc definovaných v návrhu. Tyto typy jsou ale zcela nepodstatné jak z hlediska působících vlivů, tak z hlediska objektů (lidí a jejich životního prostředí), na které vlivy působí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905429.

Připomínka

ID 2938102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

17) Zřejmě důsledkem ignorance popsané v připomínce 10 a podivné metodiky, která například pomíjí zátěže obyvatel znečištěným ovzduším (viz str. 140) se autorů „podařilo“, že v lokalitě Starý Spořilov, úplně obklopené třemi kapacitními silnicemi, neidentifikovali riziko kumulativních ani synergických vlivů na zdraví obyvatelstva.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905430.

Připomínka

ID 2938103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

Kapitola 5. 1

18) V tabelárním hodnocení chybí srovnání s platným územním plánem, tedy zda je návrh nového územního plánu relativně lepší než platný územní plán.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905431.

Připomínka

ID 2938104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

19) Použitá třístupňová, v podstatě jen kvalitativní škála je velmi hrubá a zkresluje hodnocení:

sebenepatrnější přínos, tedy náprava jediného případu či složky je prostě hodnocena jak jakýkoliv jiný sebevýznamnější přínos.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905432.

Připomínka

ID 2938107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

20) Mnohá dílčí hodnocení jsou zkreslena ve prospěch návrhu.

Například:

- vliv návrhu na „nedostatek tichých oblastí“ je prý neutrální (přitom je jednoznačně záporný, viz i hluková studie)
- vliv návrhu na absenci koordinace rozvoje ve městě a příměstského území je prý kladný až neutrální (jednoznačně záporný – o žádné koordinaci mimo formální převzetí informací ze ZÚR Středočeského kraje není nic známo a je to i rozpor se zadáním)
- vliv návrhu na malý podíl mezí, stromořadí a vysokokmenných sadů je prý neutrální (přitom návrh umožňuje zastavění mnoha set, možná tisíců plošek a linií s různými tradičnímu formami krajinné vegetace)
- vliv návrhu na nedostatek lesů a vysokou rekreační zátěž stávajících lesů je prý neutrální (přitom navrhovaný nárůst obyvatel tu zátěž nepochybně zvýší a návrh nenavrhuje žádný významný nárůst ploch lesů)
- pokud jde o problém určení počtu obyvatel s ohledem na omezení vyplývající mj. z přírodních podmínek, vliv návrhu je prý neutrální (přitom žádné omezení nebere v potaz a umožňuje nárůst počtu obyvatel nad veškeré prognózy)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905433.

Připomínka

ID 2938108

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

21) Některé komentáře jsou zavádějící až lživé. Například:

– výšková regulace a ochrana několika málo tzv. vedut prý jednoznačně napomáhá ochraně krajinných dominant a pohledově exponovaných svahů, ačkoliv právě výšková regulace a také navrhovaný rozsah zastavitelného území pohledově exponované svahy v mnoha případech poškozuje.

– MPP prý posiluje ochranu lesa ve volné krajině, přitom není zřejmé, jak, a hlavně je cudně zamlčeno, že mnoho lesů ve městě vystavuje riziku zmenšení a poškození.

– komentář zamlčuje, že návrh nezvyšuje nízký podíl stabilních forem zeleně v říčních a potočních nivách

– návrh prý pro jednotlivé lokality zohledňuje omezení vyplývající z podmínek životního prostředí, ale nikde v návrhu ani v odůvodnění (vzhledem k nepřehlednosti tohoto dokumentu je obtížné toto tvrdit s naprostou jistotou) nic takového není.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905434.

Připomínka

ID 2938109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

S ohledem na připomínky 14) – 17) je hodnocení v této kapitole prakticky bezcenné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905435.

Připomínka

ID 2938111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

Kapitola 6.1.8

22) Kapitola obsahuje kvanta balastních informací, opsaných z návrhu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905437.

Připomínka

ID 2938112

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

23) Hodnocení vlivů vlastně neexistuje, jedná se jen o přetlumočení nebo extrémně vstřícnou interpretaci regulativů a zásad z návrhu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905438.

Připomínka

ID 2938115

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

24) Místy jsou dokonce uvedeny nepravdy - například o výškové regulaci: kromě přiznaných, v mnoha případech sporných „lokalit věží“ návrh v mnoha neuvedených případech navyšuje stávající výšku zástavby, i když tvrdí opak.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905439.

Připomínka

ID 2938116

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

25) Předmětem hodnocení je „ochrana kompozičních znaků“ a zcela je opominuto například velké množství ploch i menších plošek stávající zeleně, a to i dřevinné, kterou návrh umožňuje zlikvidovat, protože tam vymezuje zastavitelné území a přímo stavební bloky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905440.

Připomínka

ID 2938118

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

26) Kromě situace popsané v připomínce č. 13 je tabulka č. 69 hrubě zavádějící až nepravdivá, pokud jde o zalesňování a zatravňování orné půdy (str. 228), tvorbu tzv. zeleného pásu hl. m. Prahy (str. 228), rehabilitaci a revitalizaci údolních niv (str. 228). Logickým faulem pak je shrnutí pod tabulkou, které pomíjí rizika zhoršení stavu vinou případného uplatnění MPP.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911970.

Připomínka

ID 2938119

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

Kapitola 6.3 „Hodnocení vlivů přesahující hranice Hl. m. Prahy“
(citováno doslova)

27) Metodicky naprosto nesprávně – nedostatečně hodnotí jen vliv vybraných „záměrů dopravní a technické infrastruktury“ a dále využití některých lokalit na hranicích Středočeského kraje. Opomíjí tedy vlivy celkové koncepce, a to jak kvalitativní, tak kvantitativní.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911971.

Připomínka

ID 2938121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

28) Z hlediska obecné metodiky SEA je nesprávně (nedostatečně) určeno dotčené území. Jednoduché administrativní vymezení by muselo zahrnout i okresy Praha východ a Praha západ, ale Praha má k dispozici (samozřejmě i autoři návrhu prostřednictvím ÚAP) například syntetické vymezení pražské metropolitní oblasti pro účely ITI z roku 2014. Podle všeho ho ale ignorovali jak autoři návrhu, tak autoři VVURÚ. Tato chyba patří k nejzávažnějším.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911972.

Připomínka

ID 2938122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

29) V tab. č. 87 je přiznáno, že návrh vede ke srůstání sídel u 8 lokalit a u dalších dvou „prohloubení procesu suburbanizace“. To samotné by bylo na pováženou, ale to jsou jen obce bezprostředně navazující na hl. m. Prahy. Příspěvek návrhu k procesu suburbanizace v celém metropolitním regionu (nebo aspoň na území okresů Praha východ a Praha západ, viz také připomínka 28) není hodnocen vůbec.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911973.

Připomínka

ID 2938123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

30) Závěrem je, že „Identifikované vlivy vyvolané naplňováním koncepce MPP jsou z hlediska vlivu na složky životního prostředí Středočeského kraje hodnoceny jako negativní, ve svém souhrnu však nikoliv jako významné.“ - a to bez jakéhokoliv náznaku metodiky a kvantifikace.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911975.

Připomínka

ID 2938124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

31) Jenom k některým (takto nedostatečně identifikovaným, viz např. připomínka č. 26) záporným vlivům jsou v příslušné kapitole navržena opatření k jejich vyloučení, zmírnění nebo kompenzací.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911976.

Připomínka

ID 2938125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

VyjádřeníKapitola 10

32) Návrh ukazatelů je velmi nedostatečný – zahrnuje pouhých 12 ukazatelů (např. ÚAP mají 35 ukazatelů udržitelnosti), navíc i tak málo relevantních jako je počet (sic!) železničních spojů.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911978.

Připomínka

ID 2938127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

33) Dílčí rozbor:

- O vzduší: Navrhuje se sledovat jen plošný rozsah překračování limitů, ne už počet takto zasažených osob, frekvence překračování a míra překročení. Nic jiného v oblasti imisí se nenavrhuje, ačkoliv jeden z tzv. referenčních cílů stanovených v samotné SEA je „Udržet a zlepšovat kvalitu ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.“ Elaborát tedy rezignuje na vyhodnocení dosahování tohoto cíle.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (1).

Připomínka

ID 2938129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

- Hluková zátěž: text připouští sledování počtu osob zasažených nadlimitním hlukem, ale zase ignoruje oblast těsně podlimitní zátěže – nepochybně ovlivňující kvalitu života například rušením spánku.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (2).

Připomínka

ID 2938130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

- Téma krajina je zcela nedůvodně odděleno od biologické rozmanitosti, fauny a flóry. Tato nelogičnost vynikne, když v obou tématech se jeden ukazatel opakuje. Je to ukazatel v podmínkách hl. m. Prahy zcela nesmyslný až provokativní, totiž „celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km²“ (sic!)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (3).

Připomínka

ID 2938131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

- Ukazatel celkové rozloha ZCHÚ je velmi málo relevantní, měl by být nahrazen ukazatelem ne formálního, ale skutečného stavu. Například výskytem ohrožených druhů rostlin a živočichů (a i to je z části ovlivněno intenzitou průzkumu, ne kvalitou prostředí).
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (4).

Připomínka

ID 2938132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

- Dále chybí „plošný“ ukazatel v tomto tématu, například celkový koeficient ekologické stability (byť zastaralý), nebo vývoj podílu funkčních skladebných prvků ÚSES.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (5).

Připomínka

ID 2938133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

- Téma půda je v podmínkách HMP nepříliš významné, ale když už se má sledovat, tak určitě ne kvantita administrativních záborů, nýbrž krajinný pokryv na kvalitu, a pokud jde o kvalitu, tak některé pedologické ukazatele z Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (6).

Připomínka

ID 2938134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

- Naprosto chybí téma vody. V něm se nabízí podíl vodních ploch, podíl zpevněných povrchů půdy, povrchový odtok a vododržná kapacita krajiny.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (7).

Připomínka

ID 2938135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

- Bylo by vhodné doplnit ukazatel spokojenosti obyvatel i návštěvníků se stavem životního prostředí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (8).

Připomínka

ID 2938136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

- Mezi tzv. souvisejícími ukazateli je například nesmyslné „množství (sic) železničních spojů“, to je třeba vypustit. Délka cyklotras a cyklostezek můžu zůstat, pokud se budou sledovat jen ty ve skutečnosti vymezené (oddělené od motorové dopravy nebo alespoň vyznačené) a nebude to jen číselná hodnota, ale i kartogram.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (9).

Připomínka

ID 2938137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

- Ukazatel dostupnosti MHD může také zůstat, pokud to bude něco jako počet obyvatel bydlících v docházové vzdálenosti od stanice MHD násobený počtem spojů a opět to nebude jen číselné, ale i karogram.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (10).

Připomínka

ID 2938138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

- Jako další související ukazatele lze doporučit například podíl dojíždějících za prací a studiem nebo počet aut a z toho podíl těžkých nákladních.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911979 bod (11).

Připomínka

ID 2938139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

34) Vyhýbá se návrhům na změny v samotném plánu, ačkoliv by byly systémové a účinné. Přetrvávající nebo nově způsobené problémy přenáší do následných řízení (územní, stavební a další), v nichž by se tedy měly ex post a málo efektivně napravovat nedostatky plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911980.

Připomínka

ID 2938140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

35) Návrh „Zlepšovat mikroklimatické podmínky města prostřednictvím víceúčelově pojaté zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace, resp. rozvoje lokalit oblastech se špatnou nebo zhoršenou bonitou klimatu.“ je obzvlášť tragický, protože tam jsou nedostatky návrhu do očí bijící. Místo požadavku na jejich nápravu se v textu jen opakuje a dezinterpretuje vymezení zastavitelného území a regulativů na něm platných; chybí například zjištění, že návrh umožňuje výrazné zhoršení, likvidace cenných ploch zeleně a nezpevněných povrchů v nejcitlivějším území širšího centra města.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911981.

Připomínka

ID 2938141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

36) Zmínka o „ochranné zeleni“ (str. 282) a „plochách smíšených obytných“ (str. 283) jemně ale jasně ukazuje na nedostatky celkové koncepce návrhu (který na rozdíl od stávajícího plánu tyto pojmy nezná).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911982.

Připomínka

ID 2938142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

Kapitola 12

37) Mnohde chybí interpretace naměřených nebo namodelovaných hodnot (str. 289).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911983.

Připomínka

ID 2938143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

38) Chybí důležitá skutečnost, že návrh ponechává nebo zavádí různá rizika pro životní prostředí a udržitelný rozvoj a ryzím alibismem převádí jejich snižování na problematiku budoucího umístování jednotlivých staveb. Viz také připomínka č. 34.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911984.

Připomínka

ID 2938144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

39) Zavádějícím (zlehčujícím) způsobem uvádí předpokládané hodnoty koncentrací PM10 a PM2,5 (nehodnotí překračování směrných hodnot) a benzo(a)pyrenu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911985.

Připomínka

ID 2938145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

40) Nehodnotí se kvalita samotného návrhu, tedy jestli by nemohl identifikované problémy a rizika řešit lépe.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911986.

Připomínka

ID 2938146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

41) Pracuje s případným výrazným zvýšením počtu obyvatel jako s vnějším faktorem, který s návrhem vůbec nesouvisí a nastal by snad i bez ohledu na něj.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911987.

Připomínka

ID 2938147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

42) Úplně chybí naléhavá problematika adaptací na změny klimatu, obnovy malého vodního cyklu a zvyšování retenční schopnosti krajiny, a to i městské (snížování povrchového odtoku resp. objemu odtoku srážkové vody kanalizací).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911988.

Připomínka

ID 2938148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

43) Bez dalšího hodnotí kladně, když některý dílčí problém návrh „řeší“ a vůbec nehodnotí kvalitu a účinnost řešení ve vztahu k aktuálním potřebám ani ke stavu podle platného ÚP SÚ HMP.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911989.

Připomínka

ID 2938149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

44) Zcela ignoruje rizika faktického zvyšování podlažnosti oproti současnému stavu v tzv. stabilizovaných lokalitách (str. 298, viz také připomínka č. 24).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911991.

Připomínka

ID 2938150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

Kapitola 13

45) Podmínek je velmi málo, jen 3 z 11 se týkají samotného návrhu, několik dalších přenáší řešení problémů neřešených nebo dokonce způsobených návrhem na územní a stavební řízení, resp. na konkrétní (dílčí, následná) technická řešení.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911992.

Připomínka

ID 2938151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

Příloha č. 5 – vypořádání požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů

Požadavek 1) *Vyhodnocení bude zpracováno pro návrhový horizont variantně, přičemž za základ nulové varianty poslouží modelová situace vycházející z předpokládaného vývoje území při zachování platnosti stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy. Vyhodnocení obou*

variant bude vztaženo k referenční rovině reprezentované současným stavem životního prostředí v řešeném území.

46) Splněno částečně a nepřehledně. Prakticky nikde nejsou přehledně uvedeny a srovnány situace současná, výhled podle platného územního plánu a podle návrhu. Ve vypořádání jsou uvedeny balastní irelevantní informace. Za návrhový horizont návrhu byl arbitrárně stanoven rok 2050 a nikde není hodnocen předpokládaný vývoj do té doby (např. v roce 2023 jako předpokládaném začátku platnosti návrhu a v letech 2030 (to obojí by ještě bylo možné smysluplně srovnat s platným územním plánem) a 2040. Prognózy do r. 2050 jsou zatíženy velkou nejistotou a jsou proto nespolehlivé.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911993.

Připomínka

ID 2938152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

Požadavek 3) *Vyhodnocení musí komplexně pro řešení i širší dotčené území postihnout vlivy navrhovaných záměrů na složky životního prostředí, území chráněná podle zvláštních právních předpisů a na veřejné zdraví.*

47) Splněno naprosto nedostatečně, viz připomínky ke kapitole 6.3 výše. Vypořádání ovšem tuto skutečnost nepřiznává.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911994.

Připomínka

ID 2938153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

Požadavek 4) *Vyhodnocení jako celek musí posoudit jednotlivé plochy a koridory ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného urbánního charakteru a jeho specifického obsahu.*

48) Soudě podle formulace vypořádání („vyhodnocení vlivu jednotlivých (sic) návrhových ploch“) tento požadavek nebyl splněn. To potvrzuje i obsah přílohy 7, kde jsou mechanicky a nedostatečně zhodnoceny určité vlivy (arci s množstvím duplicitních, nesmyslných a zbytných informací) po jednotlivých lokalitách. Pojem „návrhová plocha“ je nepřesný a zavádějící, protože jednotlivé lokality se člení na desítky až stovky dílčích

ploch. Ve vypořádání je navíc uvedena zcela redundantní informace o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů, ačkoliv toho se výslovně týká požadavek č. 7.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911995.

Připomínka

ID 2938154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

Požadavek 5) *Součástí vyhodnocení bude i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

49) Vypořádání krásně ilustruje nepřehlednost VVURÚ – opatření jsou roztroušena ve třech různých částech. Navržená opatření je možno hodnotit jako nedostatečná. Více u připomínek ke kap. 11.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911996.

Připomínka

ID 2938155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

Požadavek 6) *Požadujeme prověřit, zda nástroje územního plánování v návrhu využívají maximálně svých možností při zlepšování kvality ovzduší a dalších parametrů životního prostředí, u nichž jsou překračovány legislativně dané limity a standardy, a to v případě potřeby i prostřednictvím variantního zpracování problémových lokalit nebo systémů, etapizace a podmíněnosti realizace záměrů v území.*

50) Požadavek nesplněn a ve vypořádání uvedeny irelevantní informace, zřejmě aby příslušná buňka tabulky nezůstala prázdná.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911998.

Připomínka

ID 2938156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

Požadavek 7) *Požadujeme důsledné zpracování vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů Metropolitního plánu ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu (1 Ao 7/2011 – 541).*

51) Požadavek splněn nanejvýš částečně. Posouzení této skutečnosti není snadné, protože vypořádání i popis metodiky se vyhýbá odkazu na uvedený rozsudek a používá odlišnou terminologii a postupy. Přesto nelze vyloučit, že provedené posouzení některé formální požadavky u zvedeného rozsudku splňuje. Požadavek na „důsledné“ zpracování splněn nebyl, viz připomínky ke kap. 4.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912000.

Připomínka

ID 2938157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

Požadavek 8) *Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí vypracoval kapitolu Závěry a doporučení k návrhu Metropolitního plánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:*

- *s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit,*
- *s návrhem Metropolitního plánu jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.*

52) Požadavek v první odrážce splněn nebyl, ten ve druhé odrážce formálně z větší části ano. Podmínek celkového výroku je ale jen velmi málo a nelze o všech tvrdit, že by byl upřesněné.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912001.

Připomínka

ID 2938158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

Požadavek 11 a) *Kromě základních zákonných požadavků daných stavebním zákonem a bližších obecných zásad zpracování definovaných výše se vyhodnocení zaměří i na následující specifické aspekty:*

a) uvede, jak návrh Metropolitního plánu zohledňuje ochranu zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, přírodních parků, územního systému ekologické stability krajiny, významných krajinných prvků apod.; zhodnotí vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce;

53) Požadavek v podstatě není splněn.

- Fragmenty jsou zřejmě uvedeny v nepřehledných tabulích po jednotlivých tzv. lokalitách. Chybí zhodnocení seskupené podle jednotlivých jevů a chybí jakákoli syntéza.
- VKP nejsou ani identifikovány.
- Identifikované vlivy jsou zjevně podceněny.
- Vlivy na stabilitu přírodních ekosystémů, jejich složky a funkce nejsou hodnoceny.
- Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů není hodnocena.
- Soudě podle tabulek pro lokality 665, 722, 862 a 915, informace jsou hrubě neúplné (autoři zřejmě neznají systém ZCHÚ, natož aby věděli, že tato území mají nějaké předměty ochrany), vnitřně nekonzistentní (občas jsou hodnoceny vlivy i na jevy, které v popisu chybí), vlivy jsou hrubě podceněny a když už přes to všechno je některý záporný vliv přiznán, v návrhu opatření chybí cokoliv na jeho

zmírnění, vyloučení nebo kompenzaci. Buď byla odevzdána nehotová pracovní verze, nebo je to neuvěřitelně odbyté.

- Perlička: v tabulkách je na mnoha místech mechanicky kopírovaná věta „Parkové areály, prostranství a lesy nejsou zdrojem negativních vlivů na odtokové poměry a vodní zdroje.“ – zcela bez ohledu na skutečné využití půdy, resp. krajinný pokryv, podíl zpevněných ploch apod.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912002.

Připomínka

ID 2938159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

Požadavek 11 b) *vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu z hlediska aspektů obecné ochrany přírody a krajiny vymezených zejména v § 1 a § 2 zákona č. 114/1992 Sb.;*

54) Nejvstřícnější připomínka k vypořádání může mluvit o hlubokém neporozumění, ale upřímnější by bylo, že to je drzost. Požadavek nebyl splněn.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912003.

Připomínka

ID 2938160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

Požadavek 11 c) *vyhodnotí pravděpodobné střety jednotlivých ploch a koridorů s lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb.) relevantních k měřítku návrhu Metropolitního plánu;*

55) Vypořádání zásadně redukuje požadavek ze zvláštní ochrany jen na kriticky ohrožené druhy, je neúplné a ani z dosavadního studia dokumentace VVURÚ nevyplývalo, že by byl požadavek splněn.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912004.

Připomínka

ID 2938161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

Požadavek 11 d) *vyhodnotí, zda návrh Metropolitního plánu naplňuje cíle stanovené v dokumentech Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR – 2005; Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – 2009; Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020; Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze;*

56) Z vypořádání vyplývá, že požadavek byl splněn nanejvýš částečně.

- Autoři na základě cílů uvedených ve zmíněných čtyřech strategických dokumentech zformulovali vlastní tzv. referenční cíle a u nich údajně hodnotili „způsob jejich zapracování do MPP“. Vzhledem k (ne-)naplnění požadavku 11 b) lze mít důvodné obavy ze správnosti a vhodnosti takového postupu.
- Konkrétně v tab. 9 je pro celé téma Příroda a krajina vybráno, resp. zformulováno jen pět cílů. Všechny velmi obecné, jen jeden částečně kvalifikovaný (zastavit redukci ekosystémů a stanovišť...). Přitom samotná Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR obsahuje 20 hlavních cílů a celkem 58 cílů dílčích.
- Dokument Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze není ani zmíněn.
- Hodnocení v kap. 9 je naprosto nedostatečné. Je použita jen tří, resp. čtyřstupňová, fakticky jen kvalitativní stupnice.
- Hodnocení je obsahově až absurdní. Hned plnění cíle „Zastavit plošnou a prostorovou redukci ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů a zachovat všechny jejich přirozené funkce“ hodnotí kladně, přitom pomíjí (i) rizika zařazení většiny parků do zastavitelného území, (ii) zařazení mnoha set, možná tisíc menších ploch zeleně, a to i dřevinné, přímo do

stavebních bloků, (iii) likvidaci tzv. městských džunglí – jejich menší díl se má podle návrhu přímo zastavět, větší kultivovat park což v mnoha případech zřejmě poškodí přirozené funkce ekosystémů, (iv) možnost výstavby i v nestavebních blocích – městských parcích, byť omezené, (v) možnost zvětšování všech budov v tzv. parku ve volné zástavbě na sídlištích, (vi) možnost libovolně převádět mezi sebou sadové, lesní, zahradní a zpevněné plochy v parcích a (vii) možnost zástavby soukromých zahrad, pokud netvoří většinu,

- Podobně zavádějící, neúplné a nepravdivé je i posouzení plnění ostatních čtyř cílů v daném tématu. Pro většinu cílů ani neurčuje sledování žádného ukazatele, takže na budoucí vyhodnocení skutečného plnění fakticky rezignuje.

- Odkaz ve vypořádání na kapitolu 2.2 SEA dokumentace je chybný, v ní se o žádném z uvedených strategických dokumentů nic nepíše.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912005.

Připomínka

ID 2938162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

Požadavek 11 e) vyhodnotí vliv Metropolitního plánu na zvláště chráněná území - zda může dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území. Navrhne opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a jejich předměty ochrany a dále provede vzájemné porovnání a vyhodnocení případných navržených variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny;

57) Vypořádání

- poněkud nesmyslně uvádí, že „byly posouzeny jednotlivé plochy (záměry)“. K obsahu těchto tabulek viz připomínka k plnění požadavku č. 11 a).
- zcela nepravdivě uvádí, že bylo provedeno vyhodnocení vlivů MPP na ZCHÚ z hlediska jejich ochrany. Prostě nebylo – nic takového v kapitole 6.1.8 a zřejmě ani jinde v SEA dokumentaci (ani např. v příloze 7) není.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912006.

Připomínka

ID 2938163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

Požadavek 11 f) *předloží tzv. problémový výkres, do kterého budou současně promítnuty plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, a zájmy ochrany přírody a krajiny, které vyplývají ze zákona č. 114/1992 Sb.: zejména zvláště chráněná území, území evropsky významné lokality, přírodní parky, lokální, regionální a nadregionální ÚSES; z požadovaného zákresu by měly být zřejmé možné střety, které je nutno řešit;*

58) Požadavek je splněn částečně – existují dva výkresy, ale zákresy nejsou zdaleka úplné, a to jako pokud jde o stav (chybí například platný ÚSES), tak pokud jde o návrh (některé koridory dopravní infrastruktury jsou vyznačeny jen jako linie. Naprosto nejsou zřejmé střety, které je nutno řešit.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912007.

Připomínka

ID 2938164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

Požadavek 11 g) vyhodnotí vlivy *Metropolitního plánu na fragmentaci krajiny a střety s migračními trasami živočichů s důrazem na prostor mimo stávající městskou krajinu*;

59) Migrační trasy

- nejsou ani identifikovány, takže následně ani nemohly být vyhodnoceny střety s těmito trasami,
- dosti nepochopitelně byl identifikován jediný problém s fragmentací krajiny, a to u tzv. Břevnovské radiály. Z textu na str. 223 se zdá, že autoři jinde než v území vykazujícím zvýšené krajinářské hodnoty o fragmentaci vůbec nepřemýšleli, což je zásadní metodický lapsus,
- nicneříkající vypořádání obsahuje mj. zcela zbytečný odkaz na přílohy č. 7.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912008.

Připomínka

ID 2938165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

Požadavek 11 h) *zhodnotí navržené plochy a koridory ve vztahu ke krajinnému rázu v korelaci s doporučeními zpracovanými v rámci ÚAP pro jednotlivé oblasti a místa krajinného rázu Prahy (jev 17 a 18) a hlavní město jako celek;*

60) Požadavek byl splněn částečně - zhodnocení je stručné a nepřehledné. Korelace s uvedenými doporučeními je sice ve vyjádření deklarována, ale v dokumentaci nebyla nikde nalezena.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912009.

Připomínka

ID 2938166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

Požadavek 11 i) *vyhodnotí vlivy na odtokové poměry a kvalitu vod, změny vodního režimu v území v souvislosti s navrženými plochami a koridory a zároveň navrhne limity zajišťující minimalizaci případných poškození vodního režimu;*

61) Požadavek byl splněn nanejvýš částečně,

- vyhodnocení po tzv. lokalitách v příloze 7 je nedostatečné a neúplné,
 - souhrn v kapitole 6.1.5. je na tom podobně (jen na okraj, v textu je chybné číslování tabulek). Uvádí se zcela mj. irelevantní rozdělení podílu jednotlivých lokalit v záplavovém území, rozdělených podle míry urbanistické (deklarované) stability. Většina části „odtokové poměry“ je věnována právě záplavovému územím.
 - pokud jde o změny v zasakování, vyhodnocení trestuhodně pomíjí rozsáhlé možnosti zpevňování povrchu v tzv. stabilizovaných lokalitách a plochách (naprostá většina území HMP), proto v souhrnu hodnotí vliv MPP jen jako mírně negativní, i když skutečnosti by zřejmě lépe odpovídalo „silně negativní“.
 - navržená opatření k omezení tohoto vlivu jsou takřka zanedbatelná, je to jen něco jako apel na konkrétní zástavbu ve 12 vyjmenovaných lokalitách s velkým podílem rozvojových a transformačních ploch,
 - žádné limity navrženy nejsou
 - k tématu viz také připomínka u požadavku 11 a)
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912011.

Připomínka

ID 2938167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

Požadavek 11 j) *posoudí soulad navrhovaných změn v území s již dokončenými nebo prováděnými protipovodňovými opatřeními;*

62) Ve vypořádání je deklarováno splnění požadavku, ale bez konkrétního odkazu na jakoukoliv část SEA dokumentace. V kapitole 6.1.5 Vlivy na povrchové a podzemní vody žádné takové posouzení není.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912012.

Připomínka

ID 2938168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

Požadavek 11 k) *posoudí soulad návrhu Metropolitního plánu s Integrovaným krajským programem snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace hlavní město Praha, s důrazem na naplňování zásad uvedených v kapitole K.2.4.2. daného Programu;*

63) Vypořádání mírně zmateně deklaruje splnění požadavku.

- V odkazované kapitole 2.2. ale vůbec žádné posouzení souladu není, jen velestručný výtah z daného programu.
- Vzhledem k absenci podrobnější (nad základní 4“barvy“) funkční regulace je ovšem takové posouzení značně obtížné.
- Soudě podle možného nárůstu obytných, komerčních a administrativních ploch, návrh plánu (tedy mimo předpokládané zlepšování emisních charakteristik vozového parku) v souladu k programem není a bez podstatných změn být ani nemůže.
- Věcně by požadované posouzení patřilo do jiné kapitoly, než uvádí vypořádání, totiž 6.1.1. Tam ale jakákoliv zmínka o PZKO chybí.
- Celá rozptylová studie (příloha č. 2) pracuje s nespecifikovaným dopravním modelem k roku 2050 (!), takže ani tak žádné smysluplné podklady pro posouzení onoho souladu neposkytuje. Viz také připomínka č. 6.
- Požadavek tedy splněn není.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912013.

Připomínka

ID 2938169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

Požadavek 11 I) *vyhodnotí vlivy na ovzduší s důrazem na lokality s nadlimitními imisními charakteristikami dle map klouzavých 5ti letých průměrů imisních koncentrací navazujících na příslušná ustanovení zákona o ovzduší (např. kumulativní vlivy lokalizace jednotlivých ploch a koridorů);*

64) Podle vypořádání byl požadavek splněn.

- vzhledem k neznámým parametrům dopravního modelu a hlavně k tomu, že byl zpracován (jen) pro rok 2050) lze pochybovat o tom, že vyhodnocení skutečně zahrnuje relevantní informace a že zájem příslušného orgánu je uspokojen.
- kapitola 3, uvedená ve vypořádání, obsahuje jen údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn metropolitní plán. Ani kumulativní vlivy se v této kapitole neposuzují.
- Požadavek tedy splněn není.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912014.

Připomínka

ID 2938170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

Požadavek 11 n) *posoudí navržené rozvojové plochy a koridory vzhledem k vyvolanému dopravnímu zatížení a indukované dopravě;*

65) Podle vypořádání bylo požadavek splněn.

- vzhledem k metodice zpracování návrhu (obsahuje jen minimální funkční regulaci) mohl být splněn jen těžko.
- není uvedeno, z čeho vychází použitý dopravní model, ani jeho jednotlivé parametry. Navíc je spočítán jen pro arbitrárně stanovený rok 2050, takže jeho vypovídací schopnost je nevelká.
- „posouzení“ v rámci přílohy č. 7, na které se vypořádání také odkazuje, je prakticky nepoužitelné, jednak ze stejných důvodů týkajících se dopravního modelu, jednak kvůli absenci jakýchkoliv dodatečných ověřitelných informací.
- Požadavek tedy splněn není.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912016.

Připomínka

ID 2938171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

Požadavek 11 o) *vyhodnotí návrh rozvojové plochy z hlediska přednostního využití starých areálů (brownfields);*

66) podle vypořádání byl požadavek splněn jen částečně – nehodnotil přednostní využití brownfieldů a nehodnotil brownfieldy, ale jakési vnitřní rezervy města.

- Kapitola uvedená ve vypořádání se kupodivu zabývá „vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví“. Žádné vyhodnocení podle požadavku v ní obsaženo není.

- Nadějně je, že jeden z tzv. referenčních cílů je formulován jako „Přednostní využívání stávajících, příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields)“ – viz str. 52 nahoře.

- Na str. 133 je uvedena podivná, mírně řečeno zavádějící definice brownfields, která zahrnuje mj. „nepoužívané proluky“ a „plochy s náletovou zelení“. To je ovšem kapitola 4.1, popisující složkové charakteristiky životního prostředí (které by mohly být metropolitním plánem významně ovlivněny). Definice je zopakována na str. 201 nahoře v kap. 6.1.6 Vlivy na půdu.

- Tvrzení v kap. 5.1 (tedy Současné problémy životního prostředí dle ÚAP HMP), že „MPP preferuje zřetelně revitalizaci brownfields v zastavěném území“ není bohužel ničím doloženo a ostatně není jasné, v jakém pojetí je zde pojem brownfields použitý.

- Podobné tvrzení v kap. 9 (Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí návrhu MPP, citováno doslova) „Metropolitní plán obecně preferuje transformaci stávajících ploch před extenzivním rozvojem. Navrhuje prioritně doplňování transformačních ploch blízko centra na úkor územní expanze města do volné krajiny.“ Není založeno na žádném konkrétním vyhodnocení a ostatně se nevztahuje (jen) na brownfields.

- Požadavek tedy nebyl splněn.
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912017.

Připomínka

ID 2938172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

Požadavek neoznačený

dále vyhodnotí vlivy Metropolitního plánu na jednotlivé složky životního prostředí, zejména u variantních řešení navržených ploch a koridorů vč. porovnání vlivů jednotlivých variant na všechny složky životního prostředí s důrazem na ochranu přírody a krajiny, zábory ZPF (zejména z

hledisek vymezených v § 1 a § 4 zákona č. 334/1992 Sb.) a lesa (zákon č. 289/95 Sb., o lesích), dopady na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na horninové prostředí, rekreační funkce území atd;

67) Požadavek byl podle vypořádání i ve skutečnosti splněn částečně:

- bez výslovných ohledů na konkrétní požadavky uvedených zvláštních zákonů – jen „v rozsahu požadavků stanovených přílohou stavebního zákona“, citováno doslova),
- V kapitole 6.1.6, ve vypořádání nezmíněné,

o nedojde k ovlivnění hospodářské (produkční) funkce lesů (str. 202 nahoře)

o obecně vymezením rekreačních a obytných ploch na celém území hl. m. Prahy bude posílen negativní vliv rekreační zátěže na lesy (str. 202 uprostřed)

o údajnou stabilizaci v přírodních lokalitách se vytváří předpoklad pro zachování a ochranu lesa (str. 203 nahoře)

o V tabulce 58 je seznam „lokalit s pozitivním vlivem n PUPFL“, což je trochu nesrozumitelné.

o Dále je vyhodnocen vliv Pražského okruhu (SOKP) na PUPFL.

o Závěrečný odstavec kapitoly 6.1.6 (Vlivy na půdu) zní takto:

„Platný ÚP navrhoval rozsáhlé plochy pro zalesnění. Návrh ploch k potenciálnímu zalesnění v MPP (plochy přírodní) je řádově nižší. V tomto smyslu a ve vztahu k PUPFL lze platný ÚP hodnotit jako příznivější, neboť vytvářel předpoklad pro významnější růst lesnatosti území. Nicméně vypuštění některých navrhovaných ploch pro zalesnění se kladně projevuje v nižších předpokládaných záborech ZPF, a to včetně kvalitních půd v I. a II. třídě ochrany (viz výše vyhodnocení vlivů na ZPF). Z hlediska vyhodnocení vlivů na půdu jako celku (ZPF a PUPFL) tedy zjištěny rozdíl není hodnocen jako negativní neboť oslabením jedné složky životního prostředí zároveň dojde k posílení složky jiné.“

Formálně to jistě je součástí požadovaného vyhodnocení vlivů návrhu na les, ale věcně se jedná o povážlivý projev neznalosti komplexního významu různých ekosystémů resp. fyziotypů pro životní prostředí člověka v okolí velkých měst.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912018.

Připomínka

ID 2938173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

Dílčí závěr:

I kdybychom odhlédli od velkých nedostatků identifikovaných v připomínkách č. 1) až 44), rozsáhlé nesplnění požadavků příslušného orgánu na obsah a rozsah VVURÚ vede k požadavku na jeho zásadní přepracování a doplnění.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912019.

Připomínka

ID 2938174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření**F.1. Nerovnováhy mezi pilíři udržitelnosti rozvoje**

Disproporce mezi ekonomických a environmentálním pilířem

- Veřejný zájem na promyšleném rozvoji území minimalizující nároky na spotřebu nových nezastavitelných území a nezakládající podmínky pro nepříznivý růst přepravních nároků.

Metropolitní plán: *stanovuje principy ochrany a rozvoje krajiny ve městě pomocí nestavebních bloků jako procenta z celkové plochy.*

68) Nestavební bloky jsou podle stavebního zákona zastavitelné, vliv tedy nelze hodnotit.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912020.

Připomínka

ID 2938175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

- Pokračující plošný rozvoj zástavby do zastavitelných území, zejména ve vnějším pásu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán upřednostňuje koncentraci rozvoje v rámci kompaktního města, dělením na zastavitelné (zastavěné) plochy a plochy nezastavitelné. Nezastavitelné plochy jsou koncentrovány při okrajové části města, sousedí se Středočeským krajem. Při nedostatečné koordinaci s rozvojem na území Středočeského kraje může docházet ke zhoršení.*

69) Vliv je tedy zřejmě obojaký.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912020.

Připomínka

ID 2938176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

- Pokračující plošný rozvoj zástavby do nezastavitelných území, zejména ve vnějším pasu hl. m. Prahy.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán omezil vymezení nových ploch zástavby v suburbánní zóně a rozvoji typu urban sprawl mimo intravilán stávajících sídel. Rozvoj bude moci pokračovat v územích, která byla vymezena v minulosti (stávající ÚPD), tam kde Metropolitní plán nepřikročil k restrikci např. ploch komerční výstavby na bonitních půdách.*

70) Není zřejmé, v jakém rozsahu návrh přikročil k restrikci ploch komerční výstavby na bonitních půdách. Vliv tedy nelze hodnotit a je pravděpodobné, že bude nanejvýš nevýznamný.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912020.

Připomínka

ID 2938177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- Veřejný zájem na udržení charakteru městského jádra jako jedinečné oblasti historického a kulturního dědictví

Metropolitní plán: *Příležitostí by mohly být detailnější územní nebo regulační plány – v případě městského centra je však zvažováno jen specifické území Masarykova nádraží. Metropolitní plán připouští další rozvoj městského jádra v jeho okrajových zónách.*

71) Návrh tedy příležitost nevyužil.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912021.

Připomínka

ID 2938178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

Disproporce mezi sociálním a ekonomickým pilířem

- Veřejný zájem na podpoře polyfunkční struktury městské zástavby

Metropolitní plán: *Městská zástavba – uvnitř kompaktního města – je většinou polyfunkční, i většina lokalit má rezidenční, pracovní, obslužnou i rekreační funkci. Ve vnější části města by mohla být polyfunkčnost dále podpořena, např. posílením obslužné a rekreační funkce vybraných center s potenciálem vytvořit autonomní lokální subcentrum obsluhující mikroregion denních potřeb v okolí – Černý Most, Zličín, Písnice, Uhřetěves, Zbraslav, Ruzyně.*

72) Návrh bohužel umožňuje monofunkční zástavbu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912021.

Připomínka

ID 2938179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

F.2 Nerovnováhy uvnitř pilířů udržitelnosti rozvoje

Ekonomický pilíř

- Veřejný zájem na posílení Prahy jako atraktivního a konkurenceschopného města ve středoevropském kontextu.

Metropolitní plán: *Metropolitní plán tuto pozici posiluje alespoň v oblasti hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí – VRT, letiště, dálniční napojení*

73) Plocha a koridory hierarchicky nejvyšších dopravních funkcí jsou do návrhu převzaty z PÚR ČR a ze ZÚR, návrh je pouze upřesňuje.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912022.

Připomínka

ID 2938180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

- Trvalý zájem investorů na nové výstavbě na nezastavitelných plochách

Metropolitní plán: *Metropolitní plán přináší impulsy k novému využití transformačních lokalit na úkor územní expanze a rozšiřování zastavitelného území tím, že striktně vymezuje zastavitelné (zastavěné) a nezastavitelné (nezastavěné) části území.*

74) Přínos oproti platnému ÚP SÚ HMP není zřejmý. Návrh navíc hranici mezi nezastavitelným a zastavitelným územím fakticky stírá zavedením institutu zastavitelných nestavebních bloků.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912022.

Připomínka

ID 2938181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

- Veřejný zájem na koordinovaném a hospodárném využití území.

Metropolitní plán: *Do kompetence Metropolitního plánu tento jev zasahuje pouze částečně. Metropolitní plán zvyšuje do budoucna nároky na aktivní roli veřejné správy a její odborné kapacity.*

75) Vliv návrhu tedy je jen minimální.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912022.

Připomínka

ID 2938182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

- Veřejný zájem na koordinaci rozvoje ve vnějším pásmu hl. m. Prahy a příměstské oblasti

MPP: MPP v tomto ohledu nepřináší výraznou změnu.

76) Návrh tedy vyváženosti nenapomáhá.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912022.

Připomínka

ID 2938183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

Sociální pilíř

- Vzrůstající poptávka po veřejných sociálních službách

Metropolitní plán: *Není v kompetenci Metropolitního plánu.**Metropolitní plán toto může ovlivnit pouze nepřímo, plánováním ploch vybavenosti v nevybavených lokalitách (..)*

77) Návrh bohužel plochy v nevybavených lokalitách neplánuje, určuje vesměs jen parametrický podíl.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912023.

Připomínka

ID 2938185

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

- Veřejný zájem na rozvoji polyfunkční kulturní, komunitní, vzdělávací a sociální veřejné vybavenosti a ve vztahu k sociální struktuře a demografickému vývoji

Metropolitní plán: *Metropolitní plán řeší veřejnou vybavenost grafickými nebo parametrickými regulativy (stanovením procentuálního podílu plochy pro veřejnou vybavenost.*

78) Parametrickou regulaci těžko označit jako "řešení".

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912023.

Připomínka

ID 2938187

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

Enviromentální pilíř

- Veřejný zájem na ochraně a podpoře přirozených ekosystémů a hospodárního managementu vody v krajině

Metropolitní plán: *Metropolitní plán poskytuje větší ochranu dosud neurbanizovanému území, kde může docházet k přirozenému zasakování. V rámci zastavěného území je třeba v rámci plánování investic do území podpořit rozvoj oddílné dešťové kanalizace a související infrastruktury. Metropolitní plán plánuje řadu prvků této infrastruktury a souvisejících VPS (např. suché poldry, retenční nádrže).*

79) Významně „větší ochrana“ dosud neurbanizovanému území není z návrhu zřejmá. Návrh zato umožňuje rozsáhlé zpevňování dosud nezpevněných povrchů a tím prohlubování nerovnováhy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912024.

Připomínka

ID 2938190

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4048

Podatel | **Arnika - Centrum pro podporu občanů**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947OM6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

Dílčí závěr:

Návrh nezmenšuje mnoho identifikovaných nerovnováh mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje i uvnitř těchto pilířů. VVURÚ tuto skutečnost nerozpoznalo.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912025.

Připomínka

ID 2916305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4049

Podatel | **NĚMEČEK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI4XP

Lokalita | 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako vlastník předmětného pozemku 482/4 tímto vyjadřuji souhlas s návrhem funkčního využití rozvojového území 404-Pusté vinice v Metropolitním planu Prahy s cílem revitalizovat v současné době zdevastované území, a tím zde vytvořit funkční zelenou obytnou krajinu (zahradní město), prostupnou pro veřejnost a zahrnující rovněž funkční krajinné prvky a plochy pro rekreaci s regulativem výstavby podle krycího listu, tj podlažnost 2, minimální velikost parcely 1000m², max zastavitelná plocha 15%. V současné době jde o dožilý neudržívaný ovocný sad, neprostupný, zaroslý náletovými dřevinami, nefunkční plocha uvnitř města. Transformaci lokality podporuje i Městská část Praha 8 svým usnesením č.35/2018 ze dne 27.6.2018 a Městská část Praha Troja svým usnesením č.94 ze dne 14.11.2013, která obě uvádím v příloze.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Troja ID 2905303, 2905314 a 2905317 a požadavku dotčeného orgánu OCP MHMP dojde v dotčeném území k úpravě vymezení hranice zastavitelného území a převymezení ploch.

Připomínka

ID 2924235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4049

Podatel | **NĚMEČEK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI51Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Tato připomínka je podána z pozice vlastníka pozemků (dále jen "Účastník") s aktuálními probíhajícími rozvojovými záměry.

Připomínkováná Lokalita: 961 / Vltava - Sever

Předmětné pozemky Účastníka: 625/1, 626, 627, 628, vše k.ú. Bohnice

Popis předmětného území dle návrhu Metropolitního Plánu:

Předmětné území se nachází v nezastavitelné rekreační, stabilizované Lokalitě 961 / Vltava Sever.

Obecné regulativy z hlediska krajiny

Lokalita je součástí krajinného rozhraní.

-> Krajinné rozhraní a krajinný park, čl. 109

-> (19) Krajina výrazných údolí, čl. 59

Obecné regulativy z hlediska využití území

-> Nezastavitelná přírodní lokalita, čl. 66

článek 66 je z hlediska využití území zásadní:

Článek 66

Nezastavitelná přírodní lokalita

(1) Hlavním využitím nezastavitelné přírodní lokality je ochrana dochovaných přírodních hodnot při současném umožnění

přiměřeného rekreačního využití. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.

(2) V nezastavitelné přírodní lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, dále je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra).

(3) V nezastavitelné přírodní lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro zemědělství, pro těžbu nerostů a pro nakládání s odpady a dále ty, které nejsou uvedeny jako přípustné.

Popis záměru, odůvodnění připomínky:

Předmětné území je částečně zaniklou usedlostí Bendovka. Na pozemcích původní vinice byla usedlost postavena až počátkem 19. století. Východně od budov se ve stráních údolí rozkládal sad, vinice bývaly západně ve svahu nad Podhořím. Ještě před výstavbou sídliště Bohnice bývala na jejích pozemcích cihelna. Usedlost byla obývána až do 50. let 20. století, poté chátrala a částečně zanikla. Jméno usedlosti se vyskytuje v pojmenování ulic Bendlovka, Na Bendovce a Nad Pentlovkou ve vilkách u starých Bohnic a v pojmenování studánky Bendovka při vývěru vody jižně pod usedlostí. (zdroj Wikipedia)

/foto budovy na 625/1 a mapa lokality/

Návrh Metropolitního plánu tuto historickou usedlost reflektuje tím, že ji vymezuje jako „samotu“. Tím potvrzuje, že se jedná „o nevýznamnou enklávu zastavitelného území“ v jinak nezastavitelném území. Samota je charakterizována článkem 91:

Článek 91

Samoty

(1) Samota je plošně málo významná enkláva zastavěného území v otevřené krajině dle čl. 7. Samota ve formálním rozvoji krajiny je vymezená plocha zastavěného stavebního pozemku či souboru zastavěných stavebních pozemků v případě vymezení otevřené krajiny prostřednictvím formálního rozvoje krajiny dle čl. 8. Samota a samota ve formálním rozvoji krajiny jsou zvláštním případem stavebního bloku.

(2) V samotách a v samotách ve formálním rozvoji krajiny je pro stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) přípustné provádět změny dokončených staveb v rámci zastavěného stavebního pozemku, pokud dojde k navýšení budovy maximálně o 1 RNP a zároveň ke zvětšení RPB:

- a) max. o 30 % v rekreační lokalitě dle čl. 65,
- b) max. o 20 % v přírodní lokalitě dle čl. 66,
- c) max. o 50 % v produkční lokalitě dle čl. 67.

(3) V samotách a v samotách ve formálním rozvoji krajiny mohou být v rámci zastavěných stavebních pozemků umísťovány vedlejší stavby [49] o výšce maximálně 2 RNP, pokud se zastavěná plocha pozemku zvětší:

- a) max. o 30 % v rekreační lokalitě dle čl. 65,
- b) max. o 20 % v přírodní lokalitě dle čl. 66,
- c) max. o 50 % v produkční lokalitě dle čl. 67.

Je evidentní, že vzhledem k vyznačení samoty na místě Bendovky, návrh Metropolitního plánu s její existencí počítá. Bohužel výše uvedená citace článku 91 selhává v případě, že usedlost je částečným zbořeníštěm tak, jak je tomu i v tomto případě. Přitom záměr Účastníka na obnovu usedlosti je prospěšný a měl by být plánem podpořen.

Účastník se domnívá, že vyznění článku 91 by mělo být upraveno tak, aby v případě usedlosti, která byla dovedena předchozím společenským zřízením do takto špatného stavu, byla umožněna její obnova po restitučním procesu do původní podoby. Ideálně odkazem na původní zastavěnost zjištěnou jak v současném katastru, tak například v otisku katastru stabilního.

Připomínka k návrhu Metropolitního Plánu:

Účastník požaduje změnu článku 91 tak, aby umožňoval i obnovu zaniklých, historicky i urbanisticky cenných usedlostí, vyznačených v návrhu Metropolitního plánu jako samoty. Například novým odstavcem:

(4) V samotách a v samotách ve formálním rozvoji krajiny mohou být v rámci zastavěných stavebních pozemků umísťovány stavby ve stopách původních staveb o výšce maximálně 2 RNP a zároveň se zvětšenou zastavěnou plochou oproti stavbám původním o:

- a) max. o 30 % v rekreační lokalitě dle čl. 65,
 - b) max. o 20 % v přírodní lokalitě dle čl. 66,
 - c) max. o 50 % v produkční lokalitě dle čl. 67.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Samoty jsou vymezeny obdobně jako zastavěné území postupem podle stavebního zákona na základě intravilánu a údajů v katastru nemovitostí.

V rámci úpravy návrhu MPP pro účely veřejného projednání bude vymezení samot aktualizováno na základě aktuálních informací z katastru nemovitostí. Vymezení samoty v rámci dotčených pozemků bude odstraněno.

Připomínka

ID 2924236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4049

Podatel | **NĚMEČEK KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PI51Y

Lokalita | 511, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Případně požaduje Účastník začlenit předmětné pozemky do zastavěného území (přičlenit k Lokalitě 511 / Sídliště Bohnice) tak, aby mohla být usedlost obnovena bez nutnosti měnit článek 91.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dotčené pozemky jsou vymezeny v rámci zastavěného území.

Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021 - pozemky parc. č. 626 a 627, k. ú. Bohnice, jsou evidovány s druhem pozemku zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití - zbořeniště.

Připomínka

ID 2916308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4050

Podatel | **PÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1S3

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako obyvatel této části Prahy si dovoluji k návrhu ÚP vznést tyto připomínky:

1) Navržená zástavba v místě -viz lokalizace - překračuje hranici stávající jednopodlažní zástavby směrem k uličnímu prostoru a svou urbanistickou koncepcí se vymyká stávající zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží zástavby. V souladu se zněním čl. 98 odst. 1 textové části platí, že minimální výška zástavby se nestanovuje. Dotčené území je součástí stabilizované lokality 322 / Hanspaulka se strukturou zahradního města, jedná se o území s ustáleným charakterem. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2916311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4050

Podatel | **PÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI1S3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Navržená zástavba nemá v návrhu ÚPD jednoznačně určenou výšku zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a S03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Pro dotčené území je stanoveno rozmezí podlažnosti 2, tj. 1 - 2 RNP.

Připomínka

ID 2916321

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4051

Podatel | **CARAVANAS ARISTOTELIS**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92E3SU

Lokalita | 281, 942

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Dovoluji si poslat žádost o rozšíření plochy OB-B na pozemku 228/11 v obci Dubeček. Celková plocha pozemku 228/11 činí 3747 m², z toho minimálně cca 220 m² činí plocha nutná pro vybudování příjezdové komunikace směrem od západu od ulice K vilkám. V současnosti je zastavitelná plocha OB-B určena šiknou linií oddělující plochy OB-B (západní část) a ZMK (východní část).

Žádám o posunutí této linie na úroveň západního okraje stávajícího sadu, tj. cca 32 m východním směrem od východního okraje sousední parcely č. 240/10 a zároveň o narovnání této linie tak, aby nově vzniklá linie OB-B/ZMK byla cca kolmá ke stranám pozemku 228/11. Zvětšená plocha OB-B by umožnila výstavbu více než jednoho rodinného domu, východní část v délce cca 60 m by zůstala ZMK v souladu se stávajícím přilehlým sadem na severní straně pozemku 228/11.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907622.

Připomínka

ID 2916335

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4052

Podatel | **BÁRTA HOLDOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUHWZ

Lokalita | 281, 942, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tato připomínka podporuje řešení uvedené v návrhu Metropolitního plánu v části Dubeč - Dubeček. Jako pozitivní vidím, že návrh konečně odstraňuje silnici z ÚP vedoucí přes pozemek parcelní číslo 134/49 a 134/46, 134/35 a další sousední pozemky v katastrálním území Praha – Dubeč.

Tato silnice, plánovaná jako obchvat Dubče, přetínala a rozdělovala bez smysluplného odůvodnění pozemky - zahrady velkého počtu vlastníků proti jejich vůli. Silnice byla také tak těsně přimknuta k rodinným domům na těchto pozemcích, že to odporovalo zásadám pro plánování takových komunikací. Umístění této silnice v ÚP nebralo zřetel na život v této lokalitě, podmínky k bydlení a současné využití těchto pozemků jejich vlastníky.

Úřad MČ Praha-Dubeč odstranění této silnice akceptoval, ale zveřejnil nový návrh obchvatu vedený polem například přes pozemek 637/35. Toto řešení podává Úřad MČ Praha-Dubeč jako připomínku k návrhu Metropolitního plánu.

Je ale otázkou, zda-li vůbec plánovat nějaký obchvat v části mezi silnicí Kutnohorská a Dubečkem, neboť by tím společně se silnicí Kutnohorská vznikly obchvaty dva vzdálené od sebe cca 300 metrů. A po hlubší analýze není moc jasné, komu by vlastně další obchvat sloužil. Nejvíce by pravděpodobně využívali tento druhý obchvat někteří řidiči, kteří nemají s Dubčí nic společného, namísto Kutnohorské. To už by ale bylo ekonomičtější a ohleduplnější rozšíření ulice Kutnohorská, která vede podél průmyslové zóny. Domnívám se, že ale ani to není nutné, protože přípojka na městský okruh s napojením na silnice Bečovská a Kutnohorská v návrhu Metropolitního plánu dostatečně a s rezervou řeší situaci dopravy v této lokalitě, a to i s ohledem na rozvíjející se zástavbu rodinnými domy v budoucnu. Trochu jiná situace je na severozápadní straně od

Dubče mezi silnicemi K Dubečku – Dolnoměcholupská – V Křížkách, kde by možná obchvat nějaký smysl měl.

V oblasti mezi Dubečkem a silnicí Kutnohorská by dávalo smysl budování obslužné komunikace obsluhující pozemky parcelní číslo 125/1, 125/2, 127, 128/6, 131/1, 134/2, 134/6, 134/5, 637/8 (134/9), 637/9 (134/11), k.ú. Dubeč. Toto řešení by bylo obvyklé a přirozené, nezasahovalo by tak hrubě do krajiny a života v obci a okolí, umožňovalo by snadnější využití přilehlých pozemků a vytvářelo by určitou dopravní alternativu rezidentům Dubečka.

Domnívám se, že není vhodné plánovat takový nákladný projekt, jako je další nadbytečný obchvat v části mezi Dubečkem a silnicí Kutnohorská, když se stále nedaří zajistit únosný stav mnoha ulic v Dubči a Dubečku, které jsou dlouhodobě ve velmi špatném stavu a vyžadovaly by investice na jejich rekonstrukci a eventuálně na odkup pozemků, přes které vedou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Obsahem připomínky je souhlas s návrhem Metropolitního plánu a nesouhlas s požadavkem městské části Praha-Dubeč na zachování západní obchvatové komunikace okolo Dubečka ID 2907618.

Požadavku městské části nebude vyhověno, návrh Metropolitního plánu nebude upraven. Požadovaná komunikace náleží svou funkcí a zařazením do kategorie místních propojení obslužných komunikací. Současné kapacitní nedostatky uliční sítě mají příčinu v absenci plánem navrhovaných sběrných komunikací (Hostivařská spojka – východní obchvat Dolních Měcholup a zejména chybějícího úseku Pražského okruhu stavba 511, na který je páteřní komunikace v území silnice I/2 (Přátelství) přímo napojena. Po zprovoznění těchto dopravních staveb dojde k vymístění tranzitu z lokální sítě silnic procházejících zastavěnými oblastmi obcí na dopravně nová dopravně významná spojení. Požadovaná komunikace bude řešena v rámci podrobnější územně plánovací dokumentace nebo samostatně jako běžná místní cesta, kterou je dle regulativů Metropolitního plánu možné umístit.

Připomínka

ID 2933129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4052

Podatel | **BÁRTA HOLDOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUIRH

Lokalita | 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Návrh územního plánu mění (určuje) charakter pozemků parcelní číslo 131/1, 128/6, 127, 125/2, 125/1, převážně katastrální území Dubeč, na zastavitelné území, avšak sousední pozemky, které mají dlouhodobě stejný charakter využití a krajinnou podobu, nikoli. Proto žádám o změnu charakteru využití pozemku 134/5 na zastavitelné území. Ráda bych poskytla možnost postavení rodinného domu na tomto pozemku, a umožnit tak bydlení pro rodinu své dcery.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Nebyla prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy je dotčený pozemek součástí nezastavitelného území, nachází se v ploše /OP/ - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny (v územní rezervě plocha PS).

Hranice zastavitelného území byla dohodnuta s dotčeným orgánem - OCP MHMP.

Na základě výsledků společného jednání a revize vymezení ploch bude v rámci dotčeného pozemku vymezena plocha otevřené krajiny ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2916338

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4053

Podatel | **MATĚJOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSG88

Lokalita | 216, 865

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V navrhovaném metropolitním plánu je pozemek č. 674/4, jehož jsem v rámci SVM vlastníkem, navrhován jako park – tzv. Park na prameništi 865 Z(12) R[R].

Uvedený pozemek je oplocen, není a nikdy nebude součástí tzv. Parku na prameništi. Tento pozemek nám slouží jako ovocná zahrada, je v našem soukromém vlastnictví a i nadále jej hodláme využívat jako soukromou ovocnou zahradu. Naše zahrada je zasíťována, na hraně pozemku je rozvod elektrické energie, plynu, vody, kanalizace i datové linky.

Žádáme proto, aby tento pozemek byl vyňat z plánovaného Parku na prameništi. Uvedený pozemek by tedy měl být součástí 216 Zličín Z(05)/ O[S]

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku nebude vyhověno.

Pozemek 674/4, k.ú. Zličín, je vymezen jako součást čtvrtového parku 123/865/2896 v lokalitě 865/ Park na prameništi v kontinuitě s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, kde je v ploše s rozdílným způsobem využití ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy).

Připomínka

ID 2916342

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4053

Podatel | **MATĚJOVSKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSVQT

Lokalita | 216, 865

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V navrhovaném metropolitním plánu je pozemek č. 668/9, jehož jsem v rámci SVM vlastníkem, navrhován jako park – tzv. Park na prameništi 865 Z(12) R[R].

Uvedený pozemek je nyní oplocen, není a nikdy nebude součástí tzv. Parku na prameništi.

Tento pozemek v současnosti je uveden jako jiná plocha a je v našem soukromém vlastnictví a i nadále jej hodláme využívat jako soukromou plochu.

Žádáme proto, aby tento pozemek byl vyňat z plánovaného Parku na prameništi. Uvedený pozemek by tedy měl být součástí 216 Zličín Z(05)/ O[S]

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka je v souladu s návrhem MPP.

Pozemek 668/9 v k.ú. Zličín je v návrhu MPP součástí lokality 216/ Zličín,

Připomínka

ID 2916345

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4054

Podatel | **PECKA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMFW9

Lokalita | 282

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto se jakožto předseda Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Praha Dolní Měcholupy se sídlem na Dolnoměcholupská 168/37, Praha Dolní Měcholupy, 111 01 - Praha 10 dovoluji nesouhlasně vyjádřit s novým návrhem Metropolitního plánu. Vyjadřuji se zejména k dotčené ZO Českého zahrádkářského svazu Praha Dolní Měcholupy. Pozemky dosud vedené jako zahrada, způsob ochrany - zemědělský půdní fond jsou nově uvedené jakožto zastavitelné, struktura vesnická, využití obecné. To by fakticky znamenalo zbavení zahrádkářské osady veškeré ochrany a mohlo v budoucnu znamenat likvidaci ZO ČZS Dolní Měcholupy. De facto bychom se tímto krokem vrátili o několik let zpět kdy byly zahrádkářské osady městem Prahou hromadně likvidovány.

Zdůvodnění proč by měla Základní organizace Českého zahrádkářského svazu Praha Dolní Měcholupy zůstat minimálně v dosavadním stavu:

- Dotčené pozemky slouží jako přirozené oddělení obytné a průmyslové části Dolních Měcholup a dále Hostivaře
- Zahradní výsadba pohlcuje hluk a prach od přetížené ulice Dolnoměcholupská a železniční trati z Prahy na Benešov a dále na Linz
- Klasickým hospodařením se v místě podařilo vytvořit jakýsi biokoridor, na místo se vrátilo i již vyhynulé ptactvo, čmeláci i včely samotářky
- Zahrádky přispívají k zachování původních druhů ovocných dřevin, bylin, okrasných i užitkových rostlin
- Zahrádky přispívají k zadržování vody v krajině

- Zahrádky představují udržitelnou formu městské rekreace
 - Zahrádky plní funkci vzdělávací a sociální
 - Zahrádky plní funkci samozásobitelskou
 - Zahrádky mají psychosociální - estetický význam
 - Město Praha a hlavně IPR by si v novém Metropolitním plánu mělo vzít příklad z takových států jako je Německo (zahrádky již od r. 1820), Francie (zahrádky od r. 1837), Dánsko, Itálie...
-

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907602.

Připomínka

ID 2916375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4055

Podatel | **SVOBODOVÁ DANIELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIB3M

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 331/1, 331/4, 332,335,336,751/2,751/1 katastrální území Hradčany.

Na území se nachází zeleň. V platném územním plánu je území vyznačeno jako ZMK - zeleň městská a krajinná. Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 3 NP.

Případná výstavba v této lokalitě naprosto znehodnotí pohled na Pražský hrad jak z Keplerovy ulice, tak z přilehlých opěrných zdí. Ve zdejší lokalitě je velmi málo zeleně a převádět jejich plochy do jiného režimu je naprosto nepřipustné. Zdůrazňuji, že toto území je vedeno jako kulturní památka v pražské památkové rezervaci zapsané na seznamu kulturních památek UNESCO v roce 1992.

Zdejší občané dlouhodobě bojují za zklidnění této lokality a nová výstavba by k tomu rozhodně nepřispěla.

Dále uvádím, že dům, jehož jsem vlastníkem a přímo sousedí s parcelou 331/1 a 332, byl zbudován dle šetření NPÚ kolem roku 1680 a je postaven na hliněných základech. Protože jsme tuto historickou památku zachránili doslova před totální destrukcí, zvýšený stavební a především dopravní ruch by tuto stavbu dále devastoval. Je proto naprosto nezbytné, aby námi zvolení zástupci zabránili změně lokality na zastavitelnou. Požadujeme zachování městské parkové zeleně.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905692 a ID 2913555.

Připomínka

ID 2916377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4056

Podatel | **SUCHÁNEK VLADIMÍR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIAVX

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 331/1, k. ú. Hradčany.

V nedávných letech při projednávání územního plánu bránilo naše sdružení stavbě hotelu na této parcele a tehdejší radní prokázali svou zodpovědnost a změnu územního plánu nepřipustili. Současné návrhy změny územního plánu potvrzují, že snahy developerské mafie pokračují v bezohledné snaze vytěžit kapitál z nejhodnotnějších lokalit Pražské památkové rezervace zapsané na seznamu UNESCO. Stávající stav historické zástavby a okolní zeleně absolutně nepřipouští jakýkoliv způsob zástavby, i když by se zaklínala sebekrásnějšími frázemi o potřebách občanů! Dojde-li k plánované změně územního plánu ve prospěch absurdních projektů v nejcennější oblasti Prahy, bude spáchán historický zločin, na kterém ponesou vinu nejen ti, kdo jej zosnovali, ale hlavně ti, kdo jej schválili!

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905692.

Připomínka

ID 2916451

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4057

Podatel | **VRÁNA PAVEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93KXU3

Lokalita | 243, 810

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastník pozemků na LV č.7645, katastrální území Dejvice, parc.č. 4746/1, 4746/2, 4747, 4748, 4749/1, 4749/2, 4749/3, 4750

Vznáším připomínku proti metropolitnímu plánu.

V návrhu na metropolitní plán jsme zjistili, že my i ostatní sousední vlastníci pozemků jsou zařazení do Zahrádkové osady (viz příloha mapy). Jsme vlastníky již od roku 1940, tj. dříve než vznikla zahrádkářská kolonie, nikdy jsme do zahrádkové osady nepatřili. Se Zahrádkovou osadou nemáme nic společného, tak jak nás někdo mohl přiřadit k nim !!!! A hlavně devalvujete cenu našeho pozemku.

My jsme vlastnili pozemky dříve než vznikla Zahrádková osada. Členům Zahrádkové osady pozemky nepatří, jsou pouze v pronájmu. Tak proč nás tam někdo stále přiřazuje. Ať si Zahrádkovou osadu Magistrát hl.m.Prahy vede jako zeleň, ale nás tam nezařazujte. Přece nemůže cílový charakter lokality platit pro nás vlastníky. "Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné nestavební, stabilizované rekreační lokality Zahrádkové osady Jenerálka se strukturou parkového areálu".

Naši předci naše pozemky koupili s tím, že se zde do budoucna bude stavět. A celá léta je nám na stavebním úřadě MČ Praha 6 vše zakazováno. Zřejmě si nás stále na stavebním odboru MČ Praha 6 někdo plete se Zahrádkovou osadou. My do ní nepatříme, tak nevíme, proč nás stále omezují.

Na metropolitním plánu nás vedou jako zastavitelná (ne stavební) – parkový areál – rekreační. A dole pod námi Tichá Šárka – zastavitelná stavební – vesnická struktura – obytná.

Takže nás i všechny ostatní vlastníky přiřadte k Tiché Šárce, kde je možná zastavitelnost k trvalému bydlení a ne k Zahrádkové osadě.

Dále dne 14.5.2018 jsem se na webových stránkách dočetl, že je zde podán podnět na změnu územního plánu. Jeho původní stav – sady a zahrady Upravený stav – čistě obytné /OC/ přírodní nelesní plochy (ZN) příp. jiná zeleň. Stav změn – neschválená změna. Předmět – výstavba řadových a izol. rodinných domů s pásmem zeleně při hranici se zvláště chráněným územím.

Vždycky celá léta všem zakazovali si cokoliv postavit, byť jen kůlnu a najednou v okolí vyrostou obytné domy. Lidé si podávali různé žádosti i žádost o změnu územního plánu a ten byl také zamítnut. Tak nejde, aby jednomu povolili a druhým ne. A hlavně všichni majitelé okolních pozemků jsou majiteli již od roku 1940 a nikdy jim nebyla dovolena žádná stavba a nyní přichází noví a noví majitelé a jim se dovolí stavebně zastavit (viz ul. Ke Kulišce). Také si podávám podnět na změnu územního plánu a doufám, že mi bude stejně vyhověno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2913506.

Připomínka

ID 2916459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9S0

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1904/2, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí se změnami, které by přineslo schválení Metropolitního plánu.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastnickově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavec 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m2 RPB maximálně však 300m2 v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3 RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m2 v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré

potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoli snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde na předmětném pozemku k vymezení NRBK Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy — v prostoru k upřesnění. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. V návrhu MPP je vymezena plocha nestavebního bloku a otevřené krajiny - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5 z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX7M8

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1904/4, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí se změnami, které by přineslo schválení Metropolitního plánu.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastnickově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavec 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m2 RPB maximálně však 300m2 v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3 RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m2 v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré

potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoli snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. Je vymezena plocha stavebního bloku. V návrhu MPP je na okolních pozemcích vymezena plocha nestavebního bloku a otevřená krajina - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5 z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCPU

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1904/7, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí se změnami, které by přineslo schválení Metropolitního plánu.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastnickově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavec 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m2 RPB maximálně však 300m2 v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3 RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m2 v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré

potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoli snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. Je vymezena plocha stavebního bloku. V návrhu MPP je na okolních pozemcích vymezena plocha nestavebního bloku a otevřená krajina - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5 z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX7VZ

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1904/3, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí se změnami, které by přineslo schválení Metropolitního plánu.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastnickově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavec 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m2 RPB maximálně však 300m2 v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3 RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m2 v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré

potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoli snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. Je vymezena plocha stavebního bloku. V návrhu MPP je na okolních pozemcích vymezena plocha nestavebního bloku a otevřená krajina - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5 z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916498

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCSF

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1899/2, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí s umístěním nadregionálního biokoridoru (K59) v jeho navržené podobě v Metropolitním plánu. Biokoridor K59 vede napříč vlastnickovým soukromým pozemkem, má zásadní vliv z hlediska omezení jakéhokoliv využití a výstavby dotčeného soukromého pozemku. Reálně v důsledku snižuje hodnotu pozemku a jeho využití v rovině rekreační i podnikatelské. Vlastník pozemku požaduje umístění biokoridoru jiným způsobem zpravidla tak, aby se vyhnul vlastníkovu pozemku.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastníkově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavec 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m2 RPB maximálně však 300m2 v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3

RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m² v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoli snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde na předmětném pozemku k vymezení NRBK Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy — v prostoru k upřesnění. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. V návrhu MPP je vymezena plocha nestavebního bloku a otevřená krajina - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5

z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916501

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX7SE

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1904/1, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí s umístěním nadregionálního biokoridoru (K59) v jeho navržené podobě v Metropolitním plánu. Biokoridor K59 vede napříč vlastnickým soukromým pozemkem, má zásadní vliv z hlediska omezení jakéhokoliv využití a výstavby dotčeného soukromého pozemku. Reálně v důsledku snižuje hodnotu pozemku a jeho využití v rovině rekreační i podnikatelské. Vlastník pozemku požaduje umístění biokoridoru jiným způsobem zpravidla tak, aby se vyhnul vlastníkovu pozemku.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastníkově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavec 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m2 RPB maximálně však 300m2 v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3

RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m² v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoli snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde na předmětném pozemku k vymezení NRBK Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy — v prostoru k upřesnění. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. V návrhu MPP je vymezena plocha nestavebního bloku a otevřené krajiny - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5

z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916505

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXCQP

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1898, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí s umístěním nadregionálního biokoridoru (K59) v jeho navržené podobě v Metropolitním plánu. Biokoridor K59 vede napříč vlastnickovým soukromým pozemkem, má zásadní vliv z hlediska omezení jakéhokoliv využití a výstavby dotčeného soukromého pozemku. Reálně v důsledku snižuje hodnotu pozemku a jeho využití v rovině rekreační i podnikatelské. Vlastník pozemku požaduje umístění biokoridoru jiným způsobem zpravidla tak, aby se vyhnul vlastníkovu pozemku.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastníkově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavce 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m² RPB maximálně však 300m² v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3

RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m² v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoliv snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. Je vymezena plocha stavebního bloku. V návrhu MPP je na okolních pozemcích vymezena plocha nestavebního bloku a otevřené krajiny - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5 z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916507

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4058

Podatel | **Císařský ostrov s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX7OY

Lokalita | 846

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pozemek parc. č. 1897, k. ú. Bubeneč.

Vlastník dotčeného pozemku nesouhlasí s umístěním nadregionálního biokoridoru (K59) v jeho navržené podobě v Metropolitním plánu. Biokoridor K59 vede napříč vlastnickovým soukromým pozemkem, má zásadní vliv z hlediska omezení jakéhokoliv využití a výstavby dotčeného soukromého pozemku. Reálně v důsledku snižuje hodnotu pozemku a jeho využití v rovině rekreační i podnikatelské. Vlastník pozemku požaduje umístění biokoridoru jiným způsobem zpravidla tak, aby se vyhnul vlastníkovu pozemku.

Metropolitní plán v tomto ohledu i obecně absolutně nezohledňuje lidskoprávní zásady jako je soukromé vlastnictví. Není přípustné, aby jiná autorita než vlastník pozemku určovala, kdo se smí či nesmí pohybovat po vlastníkově pozemku.

V zásadě by vlastníkovu pozemku nevadilo, pokud by podmínky využití vlastníkovu pozemku zůstaly stanoveny tak, jak je stanovuje současné legislativní uspořádání podle "Návrhového horizontu - S05 - zvláštní rekreační aktivity". V případné realizaci návrhu Metropolitního plánu by patřičné využití vlastníkovu pozemku do budoucna již nebylo možné, čímž by došlo k narušení budoucího podnikatelského i rekreačního využití, které se Metropolitní plán klade za hlavní cíl chránit.

Vlastník pozemku dále nesouhlasí s principy článku 90 (Budovy a jiné stavby v městském parku), konkrétně odstavec 3 "...Přípustné je umisťovat budovy o max výšce 2 RNP, a to za a) v metropolitním parku budovy do 150m2 RPB maximálně však 300m2 v součtu pro celé území parku..". Vlastník navrhuje s ohledem na stávající a budoucí plánovanou okolní zástavbu umisťovat budovy o výšce 3

RNP. Dále vlastník dotčeného pozemku navrhuje zrušení omezení 300m² v součtu pro celé území parku.

Původním záměrem vlastníka je vytvoření soudobého, moderního volnočasového parku vhodného pro rekreaci a sportovní aktivity. Vlastník je přesvědčen, že moderní rekreační park v této podobě, musí být schopen vyhovět potřebám a požadavkům návštěvníka. Tudíž jsou nezbytnou součástí parku objekty zabezpečující veškeré potřebné služby (např. kvalitní občerstvení, restaurace, zábavné objekty, objekty určené pro zakoupení drobných předmětů, kvalitní toalety a jiná hygienická zázemí, parkoviště...). Dále je zcela nezbytné pro provoz a údržbu takového parku zajistit patřičné zázemí v podobě administrativních prostor, obchodní zařízení s prodejní plochou, zařízení veřejného stravování, malá ubytovací zařízení, skladových prostor pro inventář, zahradní potřeby a služební byty správce.

Důsledky vyplývající z případné realizace návrhu metropolitního plánu v tomto případě brání vlastníkovu pozemku realizovat svůj původní záměr. Stejně tak by došlo k zásadnímu omezení vlastnického práva a ke znehodnocení hodnoty pozemku oproti současnému stavu. Pokud by případná realizace návrhu Metropolitního plánu měla za následek jakékoliv snížení hodnoty vlastníkovu pozemku, bude vlastník dotčených pozemků nucen vynaložené náklady a případnou škodu vymáhat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na předmětném pozemku je vymezena aktivní zóna záplavového území. V aktivní zóně záplavového území jsou požadavky na využití území stanoveny zvláštními právními předpisy. Na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) dojde na předmětném pozemku k vymezení NRBK Karlštejn, Koda-Údolí Vltavy — v prostoru k upřesnění. Na základě výsledků společného jednání nedojde k úpravě čl. 90 odst. 3, resp. nedojde k úpravě výměr maximálních RPB a maximální výšky 2 RNP. V návrhu MPP je vymezena plocha nestavebního bloku a otevřená krajina - parkové sportoviště, což převážně odpovídá ploše SO5

z platného ÚP. Na základě dohody s dotčeným orgánem dojde k odstranění transformační rekreační plochy 412/846/5018.

Připomínka

ID 2916464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4059

Podatel | **Hradešínská s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZWR

Lokalita | 301

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

I. Úvod

Právnícká osoba je vlastníkem pozemku parc. č. 3340/1, zapsaného na LV č. 15544 pro katastrální území Vinohrady [727164], vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha („pozemek“).

Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňuji v zákonné lhůtě následující připomínky.

II. Současný stav

K dnešnímu dni je pozemek dle platného územního plánu pro hlavní město Prahu vymezen jako plocha OB (čistě obytné) bez prostorové regulace. Dle platného regulativu se jedná o zastavitelné území a je tedy možné na předmětném pozemku umisťovat stavby.

III. Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu navržena nižší podlažnost, když je uvažováno se zástavbou pouze do úrovně tří nadzemních podlaží.

IV. Připomínky

Platný územní plán hlavního města Prahy vymezuje předmětný pozemek jako plochu OB (čistě obytné) bez prostorové regulace. S ohledem na charakter území, výšku okolní zástavby lze usuzovat,

že při současném výkladu platného územního plánu by předmětný pozemek mohl být zastavěn až do výše 4 nadzemních podlaží.

Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Metropolitního plánu je uvažováno se zástavbou předmětného pozemku pouze do úrovně tří nadzemních podlaží, by v případě jeho schválení došlo nejen ke snížení tržní hodnoty předmětného pozemku, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavení rozšiřování města do okolní krajiny.

V. Návrh změn Metropolitního plánu

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu;

2) navrhuje, aby byla zvýšena maximální podlažnost budoucích objektů na čtyři nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V území převažují 2 nadzemní podlaží a 1 podkrovní podlaží definované dle § 2 odst. p) PSP. Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem (včetně dohody k úpravě stanoveného rozmezí podlažnosti nad PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice) bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch

stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Připomínka

ID 2916516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4060

Podatel | **Rezidence Červený dvůr s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWZ07

Lokalita | 302

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Současný stav

K dnešnímu dni jsou pozemky parc. č. 1437, 1438/3 a 1438/4 (vše k. ú. Strašnice) vymezeny platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy OB, bez prostorové regulace. Dle platného regulativu se tedy jedná o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umísťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží.

Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu navržena nižší podlažnost, když je uvažováno se zástavbou pouze do úrovně 2 - 4 nadzemních podlaží.

Připomínky

Konstatuji, že platný Územní plán HMP vymezuje pozemky parc. č. 1437, 1438/3 a 1438/4 (vše k. ú. Strašnice) jako plochy OB bez prostorové regulace. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Nového Územního plánu je uvažováno pouze se zástavbou předmětných pozemků do úrovně 2 - 4 nadzemních podlaží, došlo by v případě schválení návrhu nového Územního plánu nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

Návrh změn Metropolitního plánu S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

- 1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu;
- 2) navrhuje, aby byla zvýšena maximální podlažnost budoucích objektů na minimálně 6 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace byla v dané lokalitě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtýpější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě. V daném čtverci výškové regulace jsou povoleny 4 RNP a 1 podkrovní podlaží definované dle § 2 odst. p) PSP.

Připomínka

ID 2916523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4061

Podatel | **Rezidence Třebešín s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1LJ

Lokalita | 302, 880

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Současný stav

K dnešnímu dni jsou pozemky parc. č. 864/15, 23, 872/22, 874/1, 872/46 a 875 (vše k. ú. Malešice) vymezeny platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy SV-D, VV a ZMK. Dle platného regulativu se tedy jedná (v případě pozemků ve funkční ploše SV-D a VV) o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží.

Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu navržena nižší podlažnost, když je uvažováno se zástavbou pouze do úrovně 4 nadzemních podlaží.

Připomínky

Konstatuji, že platný Územní plán HMP vymezuje pozemky parc. č. 864/15, 23, 872/22, 874/1, 872/46 a 875 (vše k. ú. Malešice) jako plochy SV-D, VV a ZMK. Dle platného regulativu se tedy jedná (v případě pozemků ve funkční ploše SV-D a VV) o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Nového Územního plánu je uvažováno pouze se zástavbou předmětných pozemků do úrovně 4 nadzemních podlaží, došlo by v případě schválení návrhu nového Územního plánu nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především

by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

Návrh změn Metropolitního plánu

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo, a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu;

2) navrhuje, aby byla zvýšena maximální podlažnost budoucích objektů na minimálně 6 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Dojde k úpravě výškové regulace na základě rozhodnutí o umístění stavby (OST 065838/2017/Šk P10-014111/2018).

Připomínka

ID 2916538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4062

Podatel | **TRAN NHUAN TAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94736H

Lokalita | 206

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Prosím o zařazení pozemku parc. č. 1839/6, k.ú. Libeň do funkce komerčních staveb s omezenou výškou 12 pater. Tento pozemek je v podílovém vlastnictví mého syna.

Důvod: Pozemek je blízko stanice metro C Střížkov a obsluhována velkokapacitní třídou Liberecká. Vysoké budovy vytváří kolem ulice Liberecká městskou třídu a tvoří hlukovou zábranu pro nízkou stavbu pro bydlení Starého Střížkova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. V rámci dotčeného pozemku je vymezena plocha nestavebního bloku - zahrádková osada, především z důvodu návaznosti na platný územní plán a nezastavitelné území. Toto vymezení zůstane zachováno i v návrhu pro veřejné projednání. V ploše zahrádkové osady je v souladu se zněním čl. 111 textové částí přípustné umisťovat budovy zahradních domků či zahrádkářských chat, nejedná se o zastavitelnou plochu ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona.

Obecně platí, že vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude prověřeno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny

plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Návazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady).

Připomínka

ID 2916543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4062

Podatel | **TRAN NHUAN TAM**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94736H

Lokalita | 590

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Prosím o zařazení pozemku parc. č. 2121/1 a 2121/2 (oba jsou v našem vlastnictví) do funkce pro bydlení - bytové domy v počtem pater 8.

Důvod: Je to pozemek s docházkovou vzdáleností na budoucí stanici metra Sídliště Písnice. Kolem metra už jsou pozemky určené pro bytové domy s počtem pater 6-10 pater. Hned na pozemku 2121/2 je budoucí velká komunikace, která obsluhuje automobilovou dopravu. Je to v souladu s zásadou metropolitního plánu, že město by měl růst do výšky a ne do šířky. Tím využíváme efektivně zbylé pozemky v Praze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V produkční lokalitě dle čl. 62 je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Lokalita 590 / Paběnice areály zůstane definována jako produkční s ohledem na celoměstskou koncepci těchto produkčních lokalit a ploch.

Připomínka

ID 2916550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4063

Podatel | **VECKA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX3E4

Lokalita | 832

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zachování maximální rozlohy a územní celistvosti parkového prostранství 832 "Bělohorské pláně".

Odůvodnění: S ohledem na kulturní a historickou významnost lokality je nepřípustné další zmenšování rozlohy či fragmentace parkového prostранství 832 "Bělohorská pláň", než jak bylo navrženo v rámci návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2916554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4064

Podatel | **JÍROVSKÝ MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX15R

Lokalita | 317, 404, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zařazení pozemku 347/3, k.ú. Troja do regulativu jako bezprostředně navazující pozemky severně od pozemku, tj. do regulativu 404/Pusté vinice - zastavitelnost : zastavitelná stavební, typ struktury : zahradní město, využití území: obytné, stabilita: transformační, podlažnost 2. Alternativně zařadit do regulativu jako pozemky navazující na pozemek bezprostředně z jihu, t.j. regulativ stejný jako 317/Troja zastavitelnost: zastavitelná stavební, typ struktury : zahradní město, využití území: obytné, stabilita: stabilizovaná, podlažnost 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Pozemek je vymezen jako součást ÚSES. Vymezení ÚSES je dáno metodikou pro tvorbu ÚSES. Návrh Metropolitního plánu bude pro veřejné projednání upraven, dojde k aktualizaci vymezení ÚSES podle nově zpracovaného Plánu místního ÚSES (OCP, MHMP, 2021) v návaznosti na Plán nadmístního ÚSES (OCP, MHMP, 2020) i Aktualizaci ZUR č.5. V biocentrech a biokoridorech ÚSES je přípustné provádět pouze takové změny v území, které ve svém komplexním působení nenaruší územní podmínky pro funkční způsobilost ÚSES.

Připomínka

ID 2916557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4065

Podatel | **ZVEIBIL HRUBÁ MARTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI47F

Lokalita | 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požaduji změnu navrhované úpravy týkající se Letenského náměstí, objekt obchodního charakteru nesmí být rozšířen až na 6 nadzemních podlaží. Již v současnosti tento objekt narušuje vnímání prostoru jako náměstí. Vzhledem k tomu, že se jedná o hlavní náměstí lokality Letná, není vyšší zástavba v zájmu místních obyvatel.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2901829.

Připomínka

ID 2916599

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4067

Podatel | **BAŽATA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYG9X

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku, aby osada IČ 457 72 363 Základní organizace Českého zahrádkářského svazu, vzorová osada Na Skalce Praha 10 Přetlucká 130 zůstala v kategorii nezastavitelného území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh MPP nebude upraven, v souladu s požadavkem bude v dotčeném území vymezena zahrádková osada.

Připomínka

ID 2916618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4069

Podatel | **Rezidence Michelangelova s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1G8

Lokalita | 559

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Současný stav

K dnešnímu dni jsou pozemky parc. č. 4046/57, 168, 173, 174 a 175 a 829 (vše k. ú. Strašnice) vymezeny platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy OB, bez prostorové regulace. Dle platného regulativu se tedy jedná o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 8 nadzemních podlaží.

Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu navržena nižší podlažnost, když je uvažováno se zástavbou pouze do úrovně 6 nadzemních podlaží.

Připomínky

Konstatuji, že platný Územní plán HMP vymezuje pozemky parc. č. 4046/57, 168, 173, 174 a 175 a 829 (vše k. ú. Strašnice) jako plochy OB bez prostorové regulace. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 8 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Nového Územního plánu je uvažováno pouze se zástavbou předmětných pozemků do úrovně 6 nadzemních podlaží, došlo by v případě schválení návrhu nového Územního plánu nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny. V. Návrh změn Metropolitního plánu
S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

- 1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu;
 - 2) navrhuje, aby byla zvýšena maximální podlažnost budoucích objektů na minimálně 8 nadzemních podlaží.
-

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vydaného rozhodnutí o umístění stavby OST 079569/2017/Kli P10-006540/2018 dojde k vymezení stavebního bloku. Výšková regulace je v souladu s daným rozhodnutím.

Připomínka

ID 2916858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLSH

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Lokalita Ořechovka je v návrhu Metropolitního plánu označena takto:

324/ Ořechovka Z (06) O [S], tedy jako zastavitelné stavební území, typ struktury: zahradní město, využití území: obytné, stabilita: stabilizované území (nechráněné).

Vyhláškou č. 15/1991 Sb. hlavního města Prahy ze dne 16.5.1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany ze dne 16. 5. 1991 s nabytím právní moci 16. 5. 1991, ale vilová kolonie Ořechovka byla prohlášena za památkovou zónu.

V důsledku toho žádáme, aby lokalita Ořechovka byla v návrhu Metropolitního plánu označena jako stabilizované chráněné území - [Sc] - a podle toho bylo na území také nahlíženo.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude návrh Metropolitního plánu upraven, dojde ke zrušení zvláštních případů typů stabilizovaných lokalit (stabilizovaná chráněná a stabilizovaná flexibilní) a v této souvislosti bude zkrácen i text odst. 1 článku 69

textové části. Lokalita 324 / Ořechovka zůstane vymezena jako stabilizovaná lokalita.

Připomínka

ID 2916867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLQR

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasíme s návrhem, aby areál v lokalitě 324/Ořechovka označený v návrhu Metropolitního plánu jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím 411/324/2145 (06), byl takto označen. Zásadně nesouhlasíme s návrhem zahušťování výstavby v této oblasti, které by vedlo ke zvýšení automobilového provozu a k přetížení celé residenční vilové čtvrti - prototypu zahradního města, nemluvě o tom, že v návrhu na úpravu této parcely ani není dán prostor pro veřejnou zeleň!

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, úprava MPP bude vycházet z výsledku dohody s dotčeným orgánem MO ČR - viz vypořádání ID 2949534.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude dotčené území vymezeno jako občanská vybavenost k zajišťování obrany a bezpečnosti státu (stav).

Připomínka

ID 2916871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLPW

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme ponechat stávající podobu Macharova náměstí na Ořechovce, v žádném případě nedovolit změnu územního plánu na základě výsledků proběhlé architektonické soutěže, kterou vyhlásila MČ Prahy 6 bez dostatečné konzultace s místními obyvateli, a v neposlední míře požadujeme důslednou ochranu celé památkové zóny Ořechovka a uchování jejího jedinečného původně naplánovaného a do dnešní doby dochovaného architektonického a urbanistického uspořádání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh MPP nebude upraven, parkově upravená plocha náměstí zůstane zachována. Plocha stávajícího tenisového kurtu bude v upraveném návrhu MPP vyznačena jako rekreační vybavenost. Požadavku městské části (viz ID 2908759) na úpravu návrhu v souladu s podaným podnětem vyhověno nebude, podnět není aktuální.

Lokalita Ořechovka je vymezena jako stabilizované území se strukturou zahradního města. Cílem navržených regulativu je zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s centrálním prostorem Macharovo náměstí a zachování homogenního výškového uspořádání zástavby s dominantou občanské vybavenosti u náměstí. Jedná se o území s ustáleným charakterem, v případě dílčích změn je třeba vždy přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2916919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMO VÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLRM

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Zásadně protestujeme proti označení pozemků přiléhajících k ul. Evropská pod čísly 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03) jako zastavitelné transformační plochy s obytným využitím. Tato oblast přiléhající k přírodní rezervaci musí zůstat nezastavitelnou.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2912900.

Připomínka

ID 2924132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLTC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Návrh Metropolitního plánu přináší zcela nový, dosud nevyzkoušený způsob regulace výšek. Nesouhlasíme s regulací výškové výstavby pomocí rastru čtverců 100x100 metrů, který je v praxi nevyužitelný. Požadujeme, aby výšková regulace byla upravena na základě analýzy urbanistických hodnot území ve smyslu dokumentu MMR z r. 2014 – Politika architektury a stavební kultury ČR – téma 3.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanovena ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány.

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Připomínka

ID 2928749

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLN6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Požadujeme, aby Metropolitní plán vymezil pojem zahrádková osada.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zahrádková osada je návrhem Metropolitního plánu vymezena jako plocha podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajíně v souladu se zněním čl. 111.

Zahrádková osada je souborem zahrad, které jsou v typickém případě areálem pod společným oplocením, a tedy veřejně nepřístupné, s vnitřní sítí přístupových cest k jednotlivým zahrádkám. Možnost vstupu je podmíněna překonáním zabezpečovacího zařízení na vstupním místě. V některých případech zahrádkových osad se společné oplocení nevyskytuje vůbec či se vyskytuje pouze zčásti, některé z cest jsou tak veřejně přístupné, některé ne. Do kategorie podrobnějšího strukturálního členění ploch „zahrádková osada“ náleží nejen plochy vlastních zahrádek, ale i objektů na nich stojících, tedy zejména zahrádkářských domků a chat. Tyto objekty budov proto nemusí být v hlavním výkresu Z 02 odlišeny. V kategorii podrobnějšího členění ploch zahrádková osada jsou evidována i seskupení několika zahrádek. Rozhodující pro zařazení je převažující rekreační charakter zahrad, kdy pěstitelská či chovatelská činnost je formou rekreace (se samozásobitelským aspektem), nikoliv primárně hospodářské činnosti. V návaznosti na § 69 PSP je v plochách zahrádkových (zahrádkářských) osad přípustná výstavba objemově zásadně limitovaných budov.

Připomínka

ID 2928750

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLN6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Požadujeme, aby všechny zahrádkové osady, které jsou v současném územním plánu hl. m. Prahy zahrnuty do nezastavitelného území, byly i nadále vymezeny jako nezastavitelné území, a aby byly chráněny jako cenné lokality ve městě. Konkrétně jde o tyto zahrádkové osady:

- Zahrádková osada Na Balkáně (dnes nezastavitelné)
- Zahrádková osada Suchdol (dnes nezastavitelné)
- Zahrádková osada Zavážky (dnes nezastavitelné)
- Zahrádková osada Jenerálka (dnes nezastavitelné)
- Zahrádková osada Na Padesátníku (dnes nezastavitelné)
- Zahrádková osada Na Lahovské (dnes nezastavitelné)
- Zahrádková osada Cholupice (dnes nezastavitelné)
- Zahrádková osada Skalka (dnes nezastavitelné)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Předmětné zahrádkové osady jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako plochy podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajině - zahrádkové osady a toto vymezení bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachováno. Stejně tak zůstane zachováno vymezení v rámci zastavitelného území.

Zahrádkové osady jsou v návrhu Metropolitního plánu (a budou i v návrhu pro veřejné projednání) vymezeny ve dvou polohách vůči hranici zastavitelného území. Tato poloha je určena zejména v závislosti na míře jejich integrace do struktury města a vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Zčásti odlišný způsob kategorizace ploch zahrádkových osad ve dvou polohách nebude mít, tak jako doposud, podstatný vliv na jejich možné využití (reálnou regulaci; obdobně jako např. u ploch hřbitovů, nebo lesních pozemků). V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele ÚP.

Připomínka

ID 2928751

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLO1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Metropolitní plán vymezuje řadu ploch, které jsou v současném územním plánu zahrnuty do území nezastavitelného jako plochy nebo lokality zastavitelné. Požadujeme, aby byly stávající plochy (zejm. plochy zeleně) nadále chráněny jako nezastavitelné plochy v zastavěném území. Zeleň musí být chráněna mj. z důvodu jejího mimořádného významu pro adaptaci města a jeho obyvatel na změny klimatu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad a parkově upravených částí náměstí).

Problematika zastavitelnosti, resp. nestavebních ploch v zastavitelném území byla řešena v rámci dohod. jednání s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upraven rozsah

nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby.

Městské parky, jako nestavební bloky mají regulaci upřesněnou na základě podrobnějšího členění ploch. Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK) a na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90 - a dojde k úpravě a doplnění čl. 106, který se týká podrobnějšího členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny.

Institut nestavebních ploch (lokalit) v zastavitelném území, který kromě ploch parkově upravených či jiných ploch veřejných prostranství zahrnuje i městské přírodní plochy a plochy lesa na lesních pozemcích, bude výslovně vložen také do čl. 38 a 39, uvedené články textové části výroku budou dle dohody upraveny.

Připomínka

ID 2928752

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLO1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

a) Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasná pravidla pro ochranu zeleně s ohledem na zájmy celého města.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem (viz vypořádání konkrétních připomínek MČ k problematice parků), bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad a parkově upravených částí náměstí).

Na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány budou upraveny a upřesněny regulativy na ochranu městské přírody.

Připomínka

ID 2928753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLO1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

b) Požadujeme, aby Metropolitní plán nerušil celoměstský systém zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh Metropolitního plánu bude v části týkající se (ne)zastavitelnosti území upraven v souladu s výsledkem dohody s dotčenými orgány, na základě vypořádání konkrétních připomínek MČ bude doplněno a upřesněno vymezení městských parků plochou a bodem, bude upraveno vymezení rozvojových ploch a bude revidováno vymezení podrobnějšího členění ploch stavebních bloků (vymezení parku ve volné zástavbě, zahrad) v souvislosti se stavem v území. Vymezení zelených ploch je realizováno v souladu s metodikou Metropolitního plánu a zahrnuje i plochy celoměstského systému zeleně.

Připomínka

ID 2928754

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLO1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

c) Požadujeme, aby zůstaly zachovány zelené plochy stávajícího celoměstského systému zeleně a aby bylo i podle Metropolitního plánu přípustné v těchto plochách umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Nová výstavba a změny funkčního využití nesmějí být prováděny na úkor zvláště chráněných území přírody.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Některá zvláště chráněná území či registrované významné krajinné prvky pro jejich převažující parkový charakter či z důvodu malého plošného rozsahu a neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny budou ponechány v zastavitelném území a pokud nejsou vymezeny plochou podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích" nebo "vodní plocha a vodní tok", budou vymezeny plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích - nově definovanou městskou přírodní plochou v čl. 110 textové části. Městská přírodní plocha vyjadřuje nestavební plochu vymezenou

k ochraně a rozvoji přírodně hodnotného území uvnitř zastavitelného území. V městské přírodní ploše je zakázáno umisťovat nové budovy a jiné stavby.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde též k úpravě vymezení rozvojových a transformačních lokalit a ploch tak, aby plochy evropsky významných lokalit soustavy Natura 2000, maloplošná zvláště chráněná území a RVKP nebyly jejich součástí.

Připomínka

ID 2928755

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLO1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

d) Požadujeme, aby zůstal zachován koeficient zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Platný územní plán užíval k regulaci míry zastavění funkční plochy, koeficient podlažních ploch, koeficient zeleně. Žádný z uvedených regulativů (ani ve vzájemné kombinaci) není dostatečně určující pro stanovení základních vlastností struktur, tedy podílu veřejných prostranství, míry zastavění a ani výšky vznikající zástavby. Dle platného územního plánu, při rozhodování o budoucí stavbě a jejím prostorovém řešení, je určující splnění vypočtené hodnoty koeficientu podlažních ploch a koeficientu zeleně. Charakter zástavby a její prostorové řešení je v regulativech stávajícího územního plánu zastoupen pouze v minimální míře. Metropolitní plán vytváří takový systém regulativů, který podchytí všechny významné složky struktury a pozitivně tak ovlivní prostorové řešení budoucí zástavby.

Připomínka

ID 2928756

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLO1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

e) Požadujeme, aby v plochách zeleně nebylo možné povolovat stavby a budovy a aby nebylo možné povolovat podzemní stavby v rámci ploch zeleně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upřesněno znění čl. 91 ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem MŽP týkající se úpravy pojmů (čl. 5). a čl. 8. Na základě připomínky a prověření regulativů pro budovy a jiné stavby v městském parku bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90. Metropolitní plán vymezuje dva druhy parků - městské parky a krajinné parky. Městské parky se nacházejí v zastavitelném území, krajinné parky se nacházejí v nezastavitelném území. Regulace městských parků je popsána v čl. 84 - 86 a regulace umístění budov v nich ve čl. 90 Budovy a jiné stavby v městském parku. Krajinné parky jsou popsány čl. 109 a uplatňují se zde principy regulace otevřené krajiny (nezastavitelného území). V návrhu Metropolitního plánu tedy není fyzicky ani regulatorně mezi samotami a budovami v městských parcích žádný překryv. Článek 90 se vztahuje pouze k městským parkům, tzn. parkům v zastavitelném

území. Pokud se v nezastavitelném území vyskytuje stávající zastavěné území, jedná se o samotu a pro ni platí regulace dle článku 91. V nezastavitelném území je možno umisťovat i nové budovy či jiné stavby, pokud je to v souladu s regulací dle článků 65 – 67.

Připomínka

ID 2928757

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4070

Podatel | **LIMOVÁ DITA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKLO1

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

f) Požadujeme, aby byla odstraněna regulace, která se týká parku ve volné zástavbě a aby s danými plochami bylo nakládáno jako s nezastavitelnými plochami zeleně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Metropolitní plán vymezuje park ve volné zástavbě jako část stavebního bloku výhradně v modernistických strukturách, určenou převážně k nestavebním účelům, za podmínky zachování charakteru modernistické struktury. Prostupnost parku ve volné zástavbě je základní vlastností parku ve volné zástavbě, polohu sítě vymezených komunikací je možné v případě potřeby měnit spolu s konkrétním umístěným zpevněných ploch, ale park ve volné zástavbě musí vždy zůstat veřejně přístupný a nezastavěný. V souladu se zněním čl. 94 odst. 4 textové části platí, že je umísťování nových budov do parku ve volné zástavbě nepřípustné (pokud ÚPČP nestanoví jinak). Dále platí, že umísťování nových jiných staveb je přípustné za podmínky, že podíl nezpevněných ploch z celkové výměry parku ve volné zástavbě se oproti stávajícímu stavu nesníží.

Připomínka

ID 2916872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4071

Podatel | **WOLLNER MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93MSNB

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou na parcelách mezi ulicí Evropská a parkem Divoká Šárka (viz lokalizace).

Jsem přesvědčen, že tento veřejný prostor tvoří nezaměnitelné předpolí přírodní rezervace Divoká Šárka a jakákoliv zástavba by tento prostor dramaticky poškodila. Jako občan Prahy 6 a projektant v oblasti pozemních staveb jsem si dobře vědom případné hodnoty developerské výstavby v této lokalitě a tlaku na městskou správu zde výstavbu legalizovat. Jsem zároveň přesvědčen, že výstavba v řešené lokalitě nemá žádné jasné opodstatnění, které by vedlo ke zlepšení životní úrovně obyvatel Prahy nebo ke zlepšení urbanistického řešení lokality. Argumentaci nutnosti doplnění hodnotného bulváru na příjezdu do hlavního města Prahy z letiště Václava Havla považuji za zcestnou. Naopak ze zkušenosti z ostatních evropských velkoměst vidím nutnost bránit neopodstatněnou zástavbu zelených ploch, jejímž rozsahem a kvalitou se Praha v rámci Evropy dostává na přední příčky. V obecné rovině musím zdůraznit, že množství zástavby (v tomto případě pravděpodobně bytové funkce) nesmí v žádném případě převážet nad jeho kvalitou v rovině urbanistického řešení lokality v měřítku celé městské části. Z tohoto pohledu je zástavba na jedné z nejhodnotnějších zelených ploch Prahy v přímém rozporu s tímto faktem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914984.

Připomínka

ID 2916873

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4072

Podatel | **SKALICKÝ TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKL5O

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zásadně nesouhlasím s plánovanou výstavbou budov na parcelách mezi ulicí Evropská a přírodní rezervací Divoká Šárka (viz lokalizace).

Jsem přesvědčen, že ulice Evropská slouží jako pravidelná a přehledná hranice mezi zástavbou a rezervací. Obávám se, že řadová zástavba bude vést k podstatně většímu provozu v přírodní rezervaci Divoká Šárka a jejímu značně většímu znečištění, což povede k tomu, že Divoká Šárka již nebude divoká a ztratí tak část ze své malebnosti, pro kterou si ji lidé cení. Domnívám se též, že tato zástavba je pouze první fází rozšíření sídliště směrem k Šáreckému potočku, což by pouze multiplikovalo nežádoucí efekt zmíněný výše. Nenechme si vzít tento kus přírody v blízkosti našich obydlí. Jsou zde jiné parcely na Praze 6, kde případná výstavba nebyde mít takový negativní efekt na přírodu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2914984.

Připomínka

ID 2916929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4073

Podatel | **Občané Prahy 1, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAI0G

Lokalita | 003

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

PŘIPOMÍNKA

Vzhledem k níže uvedenému a vzhledem k přílohám 1 - 4, zvláště pak vzhledem k příloze č. 4 - petici (Petice proti přijetí Metropolitního plánu hlavního města Prahy k zastavění náměstí v Pařížské ulici před hotelem InterContinental v Praze 1), kterou podpořilo 1 944 občanů, nesouhlasíme s určením lokality jako zastavitelné a požadujeme zanechání statutu plochy jako nezastavitelné.

ŠIRŠÍ VZTAHY LOKALITY

Pařížská třída vznikla problematickou asanací Židovské čtvrti Starého města pražského. Představuje unikátní soubor secesního a eklektického artefaktu doby svého vzniku světově jedinečné autentické formy. Dnešní využití domů není v rozporu s jejich ochranou. Tento soubor končí Staronovou synagogou. Na daném místě stál blok secesních a neobarokních domů, z nichž část na konci války vyhořela a druhá část byla zbourána před stavbou hotelu. Jeho realizací se však místní hmotové poměry totálně změnily a to je třeba respektovat.

MĚSTSKÁ KOMPOZICE

Obrovská budova hotelu InterContinental ve stylu brutalismu zcela vymyká z měřítka okolní zástavby, a dle plánu arch. Filsaka vyžaduje ve svém sousedství vyvažující volnou plochu – podobně jako další solitérní palácové stavby na vltavském nábřeží, třeba nedaleká právnická fakulta nebo Rudolfinum. Prázdný prostor vyvažuje hmotově předimenzovanou stavbu hotelu. Architekt Karel Filsak, který se svým týmem budovu na konci šedesátých let navrhl, právě počítal s tím, že naproti ní musí být volné prostranství. Piazzeta je významný urbanistický počín architekta Ateliru Epsilon arch. Filsaka. Je cézurou mezi brutalitní vyšší stavbou InterContinentalu a klasickou

zástavbou Pařížské. Městotvorně je přínosem, protože otevírá prostor a tak zdůrazňuje významné pražské ikonické objekty. Na jedné straně Staronovou synagogu a na straně ulice Elišky Krásnohorské, kubistické domy arch. Novotného, které ukazují jedinečné formy českého kubizmu.

NÁMĚSTÍ MILOŠE FORMANA

Pražští radní na jaře roku 2018 rozhodli o pojmenování prostoru na počest tehdy právě zesnulého režiséra Miloše Formana. Interpretace této iniciativy je zřejmá: politickou intervencí symbolicky posílit význam náměstí. Český právní řád se zmiňuje o náměstí jako jedné z forem veřejného prostranství v zákoně o obcích: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ Z této definice, převzaté v modifikované podobě ze zákona o místních poplatcích z roku 1990 plyne následující:

1. zákon výslovně zmiňuje tradiční prostorové formy, které si běžný člověk dokáže představit, se zřejmou snahou vyjádřit hierarchický sled forem prostranství dle jejich důležitosti, s náměstím na prvním místě.
2. tento výčet není konečný (je demonstrativní), neboť předpokládá dynamický výskyt dalších i jiných, netradičních prostorů, které ovšem musí mít obdobný charakter jako prostory tradiční, v zákoně výslovně zmíněné.
3. důležitější než forma prostranství/prostoru je přístupnost prostoru každému.
4. prostranství musí sloužit veřejnému užívání - společenská funkce prostoru je tedy důležitější než forma prostoru.
5. druh vlastnictví prostoru (soukromou osobou nebo veřejnoprávní korporací) není pojmovým znakem veřejného prostranství.

Pro to, aby právo akceptovalo existenci veřejného prostranství, například náměstí, není třeba rozhodnutí orgánu veřejné moci. Z hlediska legální definice se plocha stává veřejným prostranstvím spontánně, nezávisle na státu. Jinými slovy, veřejná správa o statusu veřejného prostranství nerozhoduje, pouze deklaratorně konstatuje, že na základě mimoprávních skutečností se prostor stal veřejným prostranstvím. Tento výklad podpořil i Ústavní soud, který v roce 2002 prohlásil, že „prostor, splňující zákonné znaky veřejného prostranství, je veřejným prostranstvím ex lege (tedy ze zákona). Příslušná obecně závazná vyhláška obce zakládající zpoplatnění

vymezených veřejných prostranství tak jen deklaruje již existující stav."

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915659.

Připomínka

ID 2916954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8AC

Lokalita | 904, 959

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/26, 892, 894/2, 891/3, 891/4, 906/3, 26/48, vše v k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Podpůrným argumentem pro změnu využití nemovitostí je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhnout změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922046.

Připomínka

ID 2917819

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6VT

Lokalita | 904

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemků 914/35 a 914/34 k.ú. Čimice.

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpurným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekoncepční požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury.
(http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

Považujeme za smysluplné, navrhovat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekoncepčním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922490.

Připomínka

ID 2917824

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6S8

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemku parc. č. 1016/98 v k. ú. Čimice, který byl v 7. vlně změn územního plánu pod č. Z-1628/07 určen k výstavbě rodinných domů. Před tím, než bylo o této změně rozhodnuto, museli jsme s vlastníky sousedních pozemků nechat vypracovat podkladovou studii k podnětu na změnu v té době platného územního plánu. Právě v této podkladové studii je uvedena a byla schválena účelová komunikace při hranici s pozemkem parc. č. 1016/2 v k. ú. Čimice (tato podkladová studie za 140 000,- Kč byla ve dvou vyhotoveních dodána na Váš odbor územního rozvoje).

Proto bylo též na mém pozemku parc. č. 1016/98 zřízeno věčné břemeno průchodu, průjezdu a vedení inženýrských sítí v šíři 7 metrů ve prospěch vlastníka sousedního pozemku parc. č. 1016/100, vše v k. ú. Čimice, kdy tato služebnost je zapsána v katastru nemovitostí.

Účelovou komunikací, která vznikne na pozemcích 1016/98 (o výměře 2 952 m²) a 1016/104 (o výměře 2 300 m²), bude vymezen stavební blok dle článku 96, odst. 2, písm. a) návrhu MP o celkové velikosti 5 252 m², se zastavěností 35%, pro strukturu zahradního města dle článku 46. Rozvojová plocha 17 377 m² není proto totožná s velikostí stavebního bloku.

Proto moje připomínka směřuje k tomu, že je zde malý stavební blok dle čl. 96, bodu 2a) návrhu nikoli velký stavební blok, pak při struktuře zahradního města je zde zastavěnost 35% a nikoli 25%.

Jak vyplývá z čl. 96, odst. 8, je hodnota ZB (koeficient zastavění stavebního bloku) stanoven pro celý stavební blok a není možné ji vztahovat k jednotlivým pozemkům. To prakticky znamená, že pokud vlastník sousedního pozemku parc. č. 1016/104 započne jako první se zastavěním svého pozemku, může v územním řízení požadovat zastavění 1 838 m² (5 252 m² x 0,35), i když z jeho výměry 2 300 m² by zastavěná plocha měla činit pouze 805 m² (2 300 m² x 0,35) a

z mého pozemku parc. č. 1016/98 se stane pouze zahrada, na které se nic nepostaví.

Z uvedeného tedy vyplývá, že pro tuto lokalitu s několika vlastníky pozemků, které jsou v současné době určeny k zastavění, je vytvoření stavebního bloku nevhodné a závažným způsobem se dotýká nedotknutelnosti mého vlastnického práva zakotveného ústavním pořádkem našeho státu. Pokud by takto byl Metropolitní plán schválen, pak se dostávám do horšího postavení jako stavebník oproti stávajícímu územnímu plánu, jehož změny jsem se domáhal od roku 1999 a teprve v nedávné době v rámci 7. vlny změny územního plánu mi bylo vyhověno.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Znění čl. 96 textové části bude upraveno (podrobněji viz ID 2951489, 2906067, 2904685).

Koeficient zastavění stavebního bloku ZB se určuje pro vybrané transformační a rozvojové plochy dle čl. 76 a 77, jak je uvedeno v čl. 96 odst. 1.

Podíl zastavění stavebního bloku budovami nestanovuje podíl regulované (zastavěné) plochy budovy vůči jejímu pozemku v bloku (koeficient se nevztahuje na plochu pozemku, ale bloku). To znamená, že nestanovuje přímou úměrou přepočitatelný podíl stavebního pozemku vůči ploše stavebního bloku. Podíl zastavění stavebního pozemku či řešeného území se nestanovuje, resp. vyžaduje správní uvážení (nároží, kontext, typologie stavby, charakter území) zejména v kontextu předepsané struktury zástavby a požadavků na vztah uličních a stavebních čar a s ohledem na vyvážené zastavění daného bloku.

Pozn.: Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 4 čl. 96 týkající se regulativu pro případ nevymezeného stavebního bloku: bude použita hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku pro

velký blok (ZBV), koeficient zastavění stavebního bloku pro neznámý blok (ZBN) se bude používat pouze ve zvlášť odůvodněných případech, kdy není možné stavební blok vymezit a míra využití území odpovídá cílovému charakteru.

Připomínka

ID 2917825

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6S8

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Dále pak mám připomínku k tomu, že návrh umožňuje pouze vybudování dvou podlaží (přízemí a 1. patro) za situace, kdy v sousedství je sídliště s minimálně čtyřpatrovými domy, a proto by bylo účelné a pražské stavební předpisy by tím nebyly dotčeny, pokud by se mi umožnilo na mém pozemku postavit dva samostatné domy o třech nadzemních podlažích, tedy každý o třech bytech.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html)

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu podlažnosti transformačního území 413/118/2072, a to konkrétně na pozemcích parc. č. 1016/68, parc. č. 1016/98, k.ú. Čimice, z dosud navržených dvou podlažní na 8. S předmětnými pozemky přímo sousedí osmipodlažní budovy, tudíž není důvod navrhovat podlažnost v Metropolitním plánu nižší.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 je stanovena v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití OB-B a v souladu s vymezenou strukturou zahradního města rozvojové plochy obytné 413/572/2072.

Připomínka

ID 2917826

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6S8

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Proto na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s navrhovaným řešením transformační plochy 413/118/2072 o celkové výměře 17.377 m², jako celistvého stavebního bloku s podlažností staveb 2, která mimo jiné zahrnuje pozemky parc. č. 1016/68, parc. č. 1016/98, k.ú. Čimice.

Toto území je specifikováno následovně: Typ struktury: zahradní město, Způsob využití: obytná, Parametrické regulativy: Minimální podíl uličních prostranství: UP min nestanovuje se, Minimální podíl městských parků: PP min nestanovuje se, Maximální podíl veřejných prostranství: VP max nestanovuje se, Minimální podíl občanské vybavenosti: OV min nestanovuje se, Koeficient zastavění stavebního bloku ZB: pro malé bloky ZBM do 6000m²: 35%, pro střední bloky ZBS od 6000

do 12.000m²: interpolací, pro velké bloky ZBV od 12.000m²: 20%.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku a vlastnické poměry dané lokality.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 2 je stanovena v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití OB-B. Rozvojová plocha obytná 413/572/2072 je vymezena se strukturou zahradního města v souladu se zněním čl. 46 textové části. Struktura zahradního města předpokládá zástavbu nízké intenzity, je nutné zachovat a utvářet charakter území tvořeného samostatnými rodinnými domy v zahradách či řadovými domy.

Připomínka

ID 2917827

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6S8

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Dále je zcela klíčové, aby transformační území 413/118/2072 nebylo vymezeno jakožto stavební blok, ale aby se koeficient zastavění vztahoval k jednotlivým pozemkům. Pouze stanovení koeficientu zastavění jednotlivých pozemků zaručí urbanisticky hodnotnější stavby vhodnější pro budoucí obyvatele namísto obří stavby, která by mohla vzniknout pouze v části celého transformačního území. Je zcela neoddiskutovatelné, že je vyšší poptávka po bydlení je „vzdušnějších“ rezidencích než v masivních blocích sídlištního typu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922623.

Připomínka

ID 2917828

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6S8

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Taktéž nesouhlasím s navrženým koeficientem zastavitelnosti, který u zahradního města činí 25 % a podlažnosti budov 2. V případě, že má být zachována podlažnost budov na hodnotě 2, je koeficient zastavitelnosti neopodstatněný vzhledem k ostatní zástavbě v lokalitě. Kde sousední pozemky s dvoupodlažními stavbami dosahují zastavěnosti pozemku mezi 50 až 70 %. Proto navrhuji Koeficient zastavěnosti na hodnotě 70 % s podlažností budov na hodnotě 2. Alternativně je možné o souhlasit s koeficientem zastavitelnosti 25 %, ale pouze za podmínky, že podlažnost budov bude dosahovat hodnoty 8. Tento návrh zcela odpovídá hodnotám, které odpovídají sídlišti při severní hranici předmětných pozemků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922624.

Připomínka

ID 2917853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY8B7

Lokalita | 960

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Na základě předloženého návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy nesouhlasím s využitím pozemku 1003/4 k.ú. Čimice

Nesouhlasíme s navrhovaným charakterem využití výše uvedených věcí nemovitých.

Na spádovém transformačním území se nachází parkoviště pro automobily v docházkové vzdálenosti, je zde zastávka autobusu MHD a především se jedná o centrální část městské části, která má ideální podmínky pro spádovou oblast zařízení pro areály vybavenosti pro rekreační využití.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Dle věcného záměru tvůrců připravovaného Metropolitního plánu má být předvídatelnost pro majitele pozemků a zajištění smysluplného rozvoje města a zahuštění zástavby hlavního města Prahy a tím hospodárnější využití již vybudované veřejné infrastruktury. (http://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/pozadavky_na_novy_uzemni_plan_silnejsi.html).

Považujeme za smysluplné, navrhopat změnu využití výše uvedených nemovitostí právě nyní při tvorbě metropolitního plánu, aby v budoucnosti nedocházelo k nekonceptním požadavkům na změny.

V souladu s těmito veřejnými prohlášeními navrhuji změnu využití výše uvedených věcí nemovitých na

- Zastavitelnost: zastavitelná
- Struktura: heterogenní struktura
- Míra stability: stabilizovaná
- Využití: obytná

V souladu se záměrem tvůrců Metropolitních plánů Hl. m. Praha reflektuje tento návrh myšlenku zahuštění stávající zástavby a tím zvýšení efektivity využití současné veřejné infrastruktury (MHD, inženýrské sítě, komunikace, občanská vybavenost).

Pro změnu využití výše uvedených nemovitostí hovoří skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části rozvíjet tuto lokalitu ke zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 přizpůsobit využití: obytná – tak, aby byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2922617.

Připomínka

ID 2922640

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4074

Podatel | **ZÁTKA MILOSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PY6UY

Lokalita | 118

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Na základě předloženého návrh Metropolitního plánu hlavního města Prahy, nesouhlasím s využitím transformační plochy 411/118/2213 o celkové výměře 7.940 m², která zahrnuje pozemky parc. č. 990/125, parc. č. 990/134 a parc. č. 990/137, k.ú. Čimice.

Toto území je dle návrhu určeno k rekreačnímu využití, konkrétně typ struktury: areál vybavenosti, způsob využití: rekreační a zastavitelnost plochy: 20 %.

S tímto návrhem nesouhlasím, jelikož nerespektuje charakteristiku dané lokality.

Lokalita, současný stav:

jedná se o rezidenční stabilizovanou zástavbu rodinných domů o výškové hladině s 2 nadzemními podlažími.

Většina pozemků má zastavěnou plochu pozemků (funkčních celků) mezi 50 až 80 % plochy výměry parcel.

Okrajová část městské části i celé metropole, kde je dostatek přírodních rekreačních ploch (Drahanská rokle a přírodní park Draháň – Troja).

Spádová oblast pro areál vybavenosti pro rekreační využití je zcela nedostatečná a nevhodná vzhledem ke kapacitě místních dopravních komunikací. Stavba navrženého typu by neúměrně zvyšovala dopravní zatížení celé oblasti v průběhu celého dne. V místě není dostatek parkovacích ploch, které jsou nezbytné pro zajištění dopravní obslužnosti takového zařízení.

Argumentem pro změnu využití transformačního území je skutečnost, že Rada městské části Praha 8 svým usnesením č.j. Usn

RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017, jednomyslně přijala změnu využití pozemků parc. č. 990/112 a parc. č. 1113/15, k.ú. Čimice (ulice K Mlýnu) změnu funkčního využití ploch z původní ZMK (zeleň městská a krajinná) a OP (orná půda a plochy pro pěstování zeleniny) na nové využití OB (čistě obytná).

Proto je zcela zřejmý záměr městské části, ponechat lokalitu zcela rezidenčnímu využití a tudíž i transformační území 411/118/2213 při způsobu využití: obytná, koeficient zastavitelnosti plochy: 70 %, by byla v souladu s okolní zástavbou, která je čistě rezidenční a Městská část Praha 8 tento záměr svým usnesením RMC0532/2017, ze dne 13.9.2017 potvrdila.

Dalším podpůrným argumentem je skutečnost, že v lokalitě je navržena změna využití rozvojové území 413/118/2137 - rozvojová plocha o velikosti 9.428 m², typ struktury heterogenní, způsob využití obytná, z původního využití pro občanskou vybavenost. Je tedy nadevší pochybnost, že i tvůrci Metropolitního plánu považují danou lokalitu vhodnou k rezidenční výstavbě i přes skutečnost, že lokalita 413/118/2137 je navržena jako soliterní celek pro rezidenční výstavbu a tudíž je zcela nekonceptní požadovat, aby lokalita 411/118/2213 nebyla pro rezidenční výstavbu využita, přestože se nachází v stabilizované rezidenční zástavbě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vydanou změnou platného územního plánu Z 3481 bude vymezení rekreační vybavenosti a transformační plochy s rekreačním využitím v severní části odstraněno. V dotčeném území (pozemky parc. č. 990/134 a 990/137, k. ú. Čimice) bude vymezena zahrada v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2917005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4075

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 48 - Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR8KH

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu MPP je zahrádkářská kolonie Ořechovka na parc. 1485/1, 1485/2 a 2039 k.ú. Střešovice v Praze 6 zeleně, v textové části je vedena jako zastavitelné území.

Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. B) PSP vymezeno jako „nezastavitelná plocha v zastavitelném území“.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. Hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsme toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato naše obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ se o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/kolonie v nezastavitelném území zná a vymezuje. Nevidíme proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být stejná pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavku je již vyhověno. Předmětná zahrádková kolonie je v návrhu MPP vymezena plochou zahrádková osada dle čl. 111 odst. 3 textové části, v souladu se zněním článku se jedná o plochu podrobnějšího členění nestavebního bloku (nezastavitelné plochy) v zastavitelném území. V těchto plochách lze umísťovat budovy zahradních domků či zahrádkářských chat.

Pro každou lokalitu je v KLZ definován vlastní cílový charakter lokality - hlavními koncepčními nástroji pro jeho definování jsou zastavitelnost, struktura, využití a stabilita - jedná se o 4 základní vlastnosti lokalit (viz podrobněji textová část odůvodnění k čl. 36). Součástí cílového charakteru lokality jsou i všechny v lokalitě navržené prvky struktury a infrastruktury. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet. Cílový charakter tedy není stanoven pouze popisem cílového charakteru na 1. stránce KLZ. Krycí listy obsahují informace a regulace uspořádané tak, aby poskytly přehled o podmínkách a požadavcích kladených na tu kterou lokalitu. Krycí list závazný (KLZ) je rozvedením kódu lokality. Jde o textový výpis regulativů dané lokality. Texty shrnují podmínky využití formou požadavků na lokalitu a její části a jsou řazeny v kapitolách 100 – 900 včetně uvedení odkazu na příslušné články textové části výroku MPP.

Na základě dohody s dotčenými orgány (zejména MK) bude návrh Metropolitního plánu upraven a upřesněn ve vazbě na zvýšení ochrany a rozvoje kulturního, civilizačního a přírodního dědictví na území PPR a ostatních PR a PZ, budou upraveny a upřesněny obecné zásady koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy ve čl. 9 (viz podrobněji ID 2899638), dojde k úpravě a upřesnění konkrétních regulativů vázaných na lokalitu a plochy pro zajištění větší ochrany kulturních a přírodních hodnot území: budou upřesněny regulativy pro strukturu zahradního města - bude doplněno znění čl. 46 odst. 2 písm. d) - viz podrobněji ID 2899657, bude upřesněna regulace stabilizovaných ploch – bude doplněno znění čl. 70 odst. 1 – viz podrobněji ID 2899667.

Připomínka

ID 2917008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4075

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu č. 48 - Praha 6**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR8KH

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme, aby byl na území zahrádkářské kolonie zrušen požadavek na nové uliční propojení podle čl. 82, odst. 2, písm. B).

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň.

Osu v MPP navrhované veřejné komunikace tvoří trasa, vedená středem zahrádkářské kolonie mezi ul. Slunná a Pod Ořechovkou, pod níž jsou v současném stavu položeny inženýrské sítě. Navrhovaná komunikace by nutně způsobila destrukci památkově chráněné lokality, což ohrožuje předmět ochrany památkové zóny.

Navrhovaná komunikace nemá – za předpokladu, že MPP opravdu předpokládá zachování zahrádkářské kolonie, žádný dopravní význam. Ve výkresu 1- veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace – je zachycena veřejně prospěšná stavba pro železniční dopravu 910-630/8. Žádná veřejná stavba pro systém pozemních komunikací. Toto řešení není prospěšné proto, že dělí uvedenou lokalitu prakticky na dva stavební soubory. To by podle Stavebního zákona po novele, této lokalitě do budoucna velmi uškodilo.

Autoři řešení územního plánu hovoří o nutnosti zachovat zahrádkářské osady, které jsou přínos pro zdravé fungování města. Tak to také v hlavním výkresu předkládají. Skutečnost uvedená v textové části se od výkresu základního členění velmi podstatně liší.

Užitečnost zahrádkářských kolonií pro zdravé město prokázali zahrádkáři už při tvorbě stávajícího územního plánu. Argument, že

město potřebuje zeleň a městu je lhostejné, zda je to zeleň sadová, parková nebo zahrádkářská, podpořili zahrádkáři údaje o výši nákladů, které město vynakládá na údržbu zeleně. Údržba zahrádkářské zeleně nestojí daňového poplatníka ani korunu. Zahrádkáři předložili údaje o tom, že na údržbu zeleně vynakládá jejich městská část náklady, srovnatelné s náklady na školství.

Obsah naší připomínky podporuje stanovisko památkářů NPÚ-311/9377/2018 jejichž nesouhlas s navrženým řešením v MPP je v příloze číslo 1.

Dále je v příloze číslo 2 Stanovisko vedení MČ Prahy 6, které požaduje zachovat tuto lokalitu ve stávající podobě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Uliční propojení 2 bodů dle čl. 82 definuje pouze polohu koncových bodů, které je nutné propojit ulicí. Tzn. že vlastní grafické liniové propojení s výjimkou koncových bodů je pouze „orientační“. Navržené uliční propojení dvou koncových bodů má zajistit zkvalitnění prostupnosti v dotčeném území.

Připomínka

ID 2942075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáší zapsaný spolek tyto připomínky, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Spolek požaduje, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a které budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitola 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.“* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.“* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2942076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Spolek požaduje, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinnou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyloženě trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je

toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2942079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby všechna místa, která jsou historicky považována za klíčové pohledové body na historické centrum a související s městskou krajinou (pražské panorama) - veduty byly doplněny do návrhu MPP a komplexně zpracovány ve vztahu k výškové regulaci dotčených území.

Odůvodnění:

Návrh MPP doslova trestuhodně redukuje ochranu pražského panorama na několik málo pohledů od řeky směrem k malé Straně a Vyšehradu (viz příloha č. 6 textové části návrhu MPP), což je vzhledem k panoramatickým kvalitám historického města, ale i k mnoha důležitým místům či územím města zcela nedostatečné a zavádějící.

Základem mimořádné kvality historického centra Prahy je spojení architektury s krajinou i kompozicí okolního města, které je paralelně vnímáno z mnoha pohledových bodů různých orientací a výšek. Tyto kvality byly dosud v územním plánu chráněny jak statutem Pražské památkové rezervace a pravidly jednotlivých památkových zón, tak zejména vyhlášením ochranného pásma PPR a vytyčením pásma se zákazem výškových staveb, které v současném návrhu MPP zcela chybí.

Z těchto důvodů považuje Spolek za bezpodmínečně nutné, doplnit do návrhu MPP k ochraně i následující veduty:

Pohled na historické centrum a související městskou krajinu z Vyšehradu, od bývalého paláce kultury, z Petřína (od Hladové zdi, ze Strahovské vyhlídky, ze zahrady Kinských), z rampy Pražského Hradu, z Vrtbovské zahrady, z jižních zahrad Pražského Hradu, od letohrádku královny Anny, z Chotkových sadů, od Hannavského pavilonu v Letenských sadech, od soklu

bývalého Stalinova pomníku na Letné, od Letenského zámečku, od bývalého restaurantu Expo 58, z vrchu Vítkova, z Parukářky, z Riegrových sadů, z Troje, z pražských nábřeží na levém i pravém břehu od Štvanice po Podolskou vodárnu a ze všech mostů v této oblasti a z dalších klíčových pohledových bodů.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace v návrhu Metropolitního plánu včetně výšek nad památkovými rezervacemi a zónami a včetně hladin věží byla předmětem dohodovacích jednání s Ministerstvem kultury ČR. Úprava návrhu Metropolitního plánu bude vycházet z výsledků těchto dohod - podrobněji viz vypořádání jednotlivých požadavků.

Připomínka

ID 2942084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Spolek požaduje, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2942085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Spolek požaduje, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2942086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2942087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Spolek požaduje, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***„Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru“***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***„regulativy vázaných na plochu“*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.“***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***„lokality“***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu“*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality“***, a popisných „regulativů“ pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2942088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Spolek požaduje, aby dílčí skladebné plochy lokalit, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2942089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Spolek požaduje, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmaření investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vymezil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíš, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíš, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že**

pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2942090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Spolek požaduje, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto navrhl uspořádání ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat

budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné, protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.**

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvláště nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2942091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavků na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např. „neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv.

„*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2942093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezování ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití zohledňoval v návrhu MPP existující prostorová i legislativní omezení. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zdaje tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2942097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Spolek požaduje, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltí veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2942098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Spolek požaduje, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.

Odůvodnění:

MPP má vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města. Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, jíž tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2942099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

15. Spolek požaduje, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Vyjádření

ID 2942100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 3 fyzické osoby - viz podání (týká se odstavců č. 1 až 15).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezení ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „**nezastavitelné plochy**“ **v zastavěném území**.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02

nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2942130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**2. Připomínka k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava**

Spolek nesouhlasí s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letišťe“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly

a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina a část katastrálního území Dejvice (Hanspaulka, Baba, Šárecké údolí. Divoká Šárka) s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví a území Pražské ZOO.

b) vymezit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesnosti měření hluku +/- 3 dB.

c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně správného ochranného hlukového pásma

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Spolek požaduje, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn. Dále požaduje, aby bylo přepracováno VVURU ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy veřejně prospěšné této stavby.

Odůvodnění

ZÚR HMP vymezují území městských částí Praha-Suchdol, Praha-Lysolaje, Praha- Nebušice i Praha Přední Kopanina do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na severním území městské části Praha 6, Praha - Suchdol, Praha Lysolaje, Praha Nebušice, Praha Přední Kopanina, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel na takto zasažených území. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel takto zasažených území provozním potřebám letiště, a proto spolek požaduje řádně a závazně vymežit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území výše uvedených městských částí s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, ale i celé území Pražské ZOO, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2942131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Také namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost.

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly v návrhu nerespektuje, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní koncepci letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému.“ Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Připomínce nebude vyhověno.

Nová paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L je strategickou prioritou výstavby dopravní infrastruktury. Je podmínkou (součástí) rozvoje letiště VHP. Návrh je v souladu se ZÚR hl. m. Prahy.

Koncepce rozvoje letiště je dlouhodobě po desítky let stabilizovaná a odůvodněná. Cílem koncepce je zajištění odpovídajících nároků na požadovaný standard dráhového systému, a tím vyšší bezpečnosti leteckého provozu s možností rozdělení vzletů a přistání na samostatné paralelní dráhy. Byla založena na principu kompaktního schématu dvojice paralelních a provozně nezávislých drah s mezilehlým odbavovacím komplexem. Dráhy umístěné po obou stranách odbavovacího komplexu snižují počet letadel křižujících aktivní dráhu a zvyšují tak bezpečnost a efektivitu leteckého provozu. Metropolitní plán upřesňuje koridor pro paralelní dráhu ke vzletům a přistávání RWY 06R/24L vymezený v ZÚR.

Stávající dráha ke vzletům a přistávání RWY 12/30 bude po realizaci paralelní dráhy zrušena, Metropolitní plán ji označuje jako prvek ke zrušení. Důvodem jsou nepříznivé vlivy na intenzivně urbanizované oblasti Prahy s velkou hustotou osídlení a možnost využití uvolněného území pro zástavbu. Jižní část Letiště Václava Havla Praha a související plochy Metropolitní plán vymezuje jako transformační a rozvojové plochy s produkčním využitím pro vybudování provozně technického areálu souvisejícího s provozem letiště a pro navazující logistické a administrativní zázemí.

Podrobněji viz vypořádání požadavku městské části Praha - Ďáblice ID 2907467 a Praha - Lysolaje ID 2906159.

Připomínka

ID 2942132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R724L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území zasažených městských částí či jejich částí (zejména Městské části Praha-Suchdol), a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu spolek požaduje, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěná území s obytnou funkcí nebudou zasažena nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že **návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz 2942702.

Připomínka

ID 2942133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

d) Dále spolek namítá:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EI A v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu spolek žádá, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2942134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2942135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2942136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále upozorňuji na skutečnost, že např. lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“. Takovými lokalitami jsou však další území, která jsou již stabilizovaná jako zahradní vilové čtvrti a budou provozem paralelní dráhy také dotčeny (Baba, Hanspaulka, Jenerálka, Šárecké údolí, Divoká Šárka, Nebušice, Přední Kopanina a Vokovice). Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže budou tato území zatížena (a zejména Suchdol, Lysolaje, Nebušice a Šárecké údolí) nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedených lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946992.

Připomínka

ID 2942137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2942138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

-záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně již výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejně prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022- 13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejně prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně výše uváděných městských částí a části území městské části Praha 6. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu spolek žádá, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2942139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol a Nebušice). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2942140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně škol, mateřských škol a ČZU, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne i v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2942141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2942142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2942143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2942145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2942146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2942147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

3. Připomínka k návrhu MPP vymezit plochu s obytným využitím („transformační“) na přírodně cenných pozemcích a registrovaném VKP.

Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP zapracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 ze dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlářka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku.

V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2942148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2942149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2942150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2942152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu MPP jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního metropolitního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Požaduji, aby takto opravené plochy zeleně byly zpracovatelem MPP vymezeny jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití v hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908711.

Připomínka

ID 2942153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Požaduji, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S) byly plochy zeleně definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty

Jedná se zejména o pozemky v platném územním plánu dnes označené jako plochy ZMK a ZP.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, připomínka je v souladu s požadavky MČ Praha 6 - viz vypořádání ID 2908711, 2908715 a 2908751.

Připomínka

ID 2942154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Příčemž dnešní zastavitelná plocha SP, parc. č. 3078/1, na níž nejsou umístěny žádné objekty, je už nyní přirozenou součástí přírodního parku ve vlastnictví hl. m. Prahy, a proto požadujeme, aby i plocha tohoto pozemku byla vymezena jako nezastavitelná a byla přičleněna k CPH tak, aby nijak v budoucnu neohrozila přírodní charakter celého území.

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zapracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Požadavek byl prověřen, v rámci dotčeného pozemku bude doplněno vymezení zahrady v souladu se zněním čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2942155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,

4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou

z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2942158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

322 Hanspaulka Z (06) O (S)

Požadujeme vyjmout pozemky nyní označené jako plochy :

a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57

b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,

c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84,
p. č. 3083/86,

d) SP parc.č. 3078/1,

vše v katastrálním území Dejvice, Praha 6, z návrhu MPP jako
zastavitelné obytné lokality a plochy a zahrnout je do zeleně jako
nezastavitelné plochy v zastavitelném území.

Zásadní připomínka.

VyhodnoceníNa základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo
zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným
zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá
požadavek na další úpravu dokumentace.Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání,
připomínka je částečně v souladu s požadavkem MČ Praha 6 - viz
vypořádání ID 2908751.

V souladu s uvedeným vypořádáním bude v západní části vymezena plocha parku a vymezena nestavební transformační plocha s rekreačním využitím. Na zahradách domů ve východní části a pozemku parc. č. 3078/1 budou v souladu s aktuálním stavem vymezeny zahrady dle čl. 93 textové části.

Připomínka

ID 2942160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2942162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) - území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok - „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka jako parku podobného přírodě je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Spolek má za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně - městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, vřijnu 2014 a aktualizovaného v roce 2018, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a. d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky spolek žádá, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí) nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití - Městská parková plocha zahradní - je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15.

12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2942871.

Připomínka

ID 2942163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na bateriích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sadová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2942164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2942165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2942166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Takto nepřijatelně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20. st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2942167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nehospodárný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2942168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

7. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítká podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2942169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2942171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 055, 327, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

8. Požadujeme, aby zpracovatel přehodnotil stanovenou výškovou regulaci v lokalitách 055 Veleslavín, Vokovice a Divoká Šárka neboť je v návrhu ve vztahu ke stávající zástavbě neúměrně naddimenzovaná.

Odůvodnění:

V lokalitách 055 Veleslavín. 327 Vokovic a Divoká Šárka je téměř všude uvedená chybná podlažnost stávajících budova v rozporu s určeným “stabilizovaným” charakterem lokalit v návrhu neúměrně naddimenzována. Jde až o zdvojnásobení počtu NP stávajících budov, a to např. v oblasti Vokovic 327 z 12 na 24 nadzemních podlaží (!!), dále na hranici Veleslavína a Litoveckého potoka 885 a v nižším měřítku podél celé Evropské v lokalitě Veleslavín 055.

Požadujeme, aby byla výšková regulace jako celek přehodnocena, neboť se zjevně jedná o opakované selhání zjevně chybné metodiky, nebo přinejmenším byly výškové regulativy upraveny tak, aby chránily a rozvíjely urbanistický charakter lokalit. Tato připomínka se vztahuje na zjevně neodůvodněné vymezení východně orientovaných čtverců náhodně vytyčené sítě o velikosti 100x100m bez jakéhokoli prostorového vztahu k území. Je přinejmenším nezbytné, opravit výše zmíněné zásadní chybné určení výškových limitů na správnou míru.

Současně považujeme za neakceptovatelné, aby metodika MPP umožňovala bez zanesení do výkresu neviditelné a těžko kontrolovatelné navyšování nadzemních podlaží pomocí dalších ustanovení, jako je navyšování podlažnosti podél metropolitní třídy apod. Požadujeme, aby přehodnocený systém výškové

regulace byl lokalizovaný (zřejmý z výkresu), a aby zvolené řešení výškových hladin odpovídalo prostorovým charakteristikám pražských urbanistických celků.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906487, 2906488 a 2912210.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. V souladu s vypořádáním ID 2906487 bude sníženo vymezení výškové regulace u Evropské třídy (z rozmezí podlažnosti 12 na 6). Výšková regulace byla podrobně prověřena Ministerstvem kultury. Na základě výsledků společného jednání bylo pro větší jemnost výškové regulace doplněno rozmezí podlažnosti 15, vhodné pro popis struktury modernistických sídlišť. V souladu s vypořádáním ID 2906488 byla upravena podlažnost u hotelu Krystal jižně od Evropské (z rozmezí podlažnosti 21 na 15). V souladu s vypořádáním ID 2912210 bude upravena výšková regulace sídliště Červený vrch. Hodnoty výškové regulace na sídlištích byly prověřeny v rámci celé Prahy jednotně a upraveny v návaznosti na ostatní vrstvy grafické části Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2942172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

9. Spolek požaduje, aby území zahrádkářské kolonie Zlatnice, Jenerálka, Liboc, Ořechovka a Hanspaulka-Černá hora bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A. 1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářské kolonie jsou součástí urbanisticky unikátních vilových zahradních čtvrtí (Hanspaulka) i památkových zón („Vilová kolonie Ořechovka“). Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, objekty na území památkové zóny a zeleň. Zahrádkářské kolonie na Ořechovce, Hanspaulce a Veleslavíně byly v předválečném období „první republiky součástí založení zahradních vilových kolonií a jsou tak nedílnou součástí jejich urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Spolek je toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava spolku je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje např. na Ořechovce „*Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.*“ (KLZ 324/Ořechovka). Je jen na škodu, že zpracovatel MPP takto neuvažuje o dalších zahrádkářských koloniích na území městské části Praha 6, jako je ZO Zlatnice, kolonie na Černé hoře, při ulici Na Černé hoře, ZO Červený vrch v kat. území Vokovice, apod.

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území zná a vymezuje. Spolek proto nevidí jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářských kolonií jako jsou již výše uvedené kolonie na území městské části Praha 6.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplyvá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Zahrádkové osady budou v upraveném návrhu MPP, tak jako doposud, vymezeny ve dvou polohách vůči hranici zastavitelného území. Tato poloha je určena zejména v závislosti na míře jejich integrace do struktury města a vymezení zastavěného území dle § 58 stavebního zákona. Zčásti odlišný způsob kategorizace ploch zahrádkových osad ve dvou polohách nebude mít, tak jako doposud, podstatný vliv na jejich možné využití (reálnou regulaci; obdobně jako např. u ploch hřbitovů, nebo lesních pozemků). V zastavitelném území budou plochy zahrádkových osad vymezeny jako nestavební bloky (ne zastavitelné plochy ve smyslu § 2 odst. j stavebního zákona). Dále budou revidovány pasáže textové části týkající se zahrádkových osad s cílem definovat ochranu těchto ploch zřetelněji i pro běžného uživatele ÚP.

Vymezení zahrádkových osad a zahrad v návrhu MPP bude revidováno na celém území hl. m. Prahy. Budou prověřeny plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrádkové osady, plochy PZO v ÚP SÚ hl. m. Prahy a plochy z Aktualizace generelu zahrádkových osad v Praze (2018). Ná vazně budou revidovány i ostatní formy zahrad v otevřené krajině (plochy, které jsou průzkumem současného stavu (ÚAP) identifikovány jako zahrady nebo sady). Rozsah stabilizovaných zahrádkových osad bude na základě této revize zvětšen. K redukci nebude na základě tohoto prověření přistoupeno. Dále budou vymezeny další nezastavitelné transformační plochy v otevřené krajině pro založení nebo rozšíření zahrádkových osad. Na několika místech, kde stávající zahrádková osada leží na lesních pozemcích, budou pro ochranu stávajícího stavu vymezeny nezastavitelné nebo nestavební transformační plochy pro zahrádkovou osadu a to kvůli předpokládanému záboru PUPFL. Ostatní plochy zahrad nebo sadů v otevřené krajině budou dle aktuálního reálného stavu zpravidla vymezeny jako ovocný sad a zahrada.

Připomínka

ID 2942173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

10. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS, tedy i areálu bývalé i současné „Veslavínské teplárny“ 411/121/217-(04) *(má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.)* a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha - Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2946320.

Připomínka

ID 2942174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení

přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umísťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letiště Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřinka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2942175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské střešnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2942219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

13. Spolek dále požaduje, aby zpracovatel MPP přiřčenil areál po bývalé staré „Veleslavínské teplárně“ 411/121/217 (04) (má být 411/121/2170 - pozn. pořiz.) do lokality Starého Veleslavína, kam urbanisticky i z hlediska krajinného rázu patří.

Odůvodnění:

Areál staré „Veleslavínské teplárny“ ohraničený krajinnými barierami navazuje na vesnickou strukturu lokality Starého Veleslavína. Areál je nyní zařazen do lokality U Potoka. Z jihu kontinuálně navazuje na staletou Zachovalou přízemní zástavbu Starého Veleslavína v ulici Nad Hradním potokem, ze západu pak na pěší cestu, nahrazující místním chybějící park u východní zdi Veleslavínského zámku. Ze severu a východu je prostor ohraničen neprostupnými barierami buštěhradské dráhy a fungující veleslavínské teplárny. Plánovaná výstavba v areálu staré teplárny má správně uvedenou hladinu dvou RNP, ale měla by současně odpovídat charakteru lokality obdivuhodně dochovaných periferních rodinných domků z počátku 20. století vesnického charakteru- Starého Veleslavína. Navrhované regulativy celého plánu vyznívají velmi nepřesvědčivě a dle názoru spolku nenaplnějí základní požadavky na cíle a úkoly územního plánování v tomto konkrétním případě, a to zejména nezbytnost, urbanisticky a krajinnotvorné rozvíjet hodnoty prostředí, a pro naplnění tohoto cíle navrhnout regulativy pro výstavbu a uspořádání veřejných prostranství. Chybné je i de facto absentující vymezení nezastavitelných ploch, které je nezbytné vymežit.

Návrh metropolitního plánu musí vytvořit takové podmínky, aby neumožnil vývoj území, které by s výše stanovenými cíli bylo v rozporu a současně bylo možné v detailu konkrétních záměrů

území rozvíjet. (Např. cesta mezi areálem a zámkem v předmětném území by měla zůstat pěší, nezpevněná, jako jediný frekventovaný dostupný park se stromořadím v oblasti a měl by tak vzniknout odpočinkový plácek rekreačního charakteru s tekoucí vodou na pěšci frekventované křižovatce ulice Nad Hradním potokem a Potoční apod..)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Hranice lokalit byla prověřena v kontextu okolí a nebude upravena. Jednotlivé transformační plochy mají přiřazen koeficient zastavení stavebního bloku dle čl. 96 a výškovou regulaci (viz čl. 98). Předmětné území bylo prověřeno v rámci připomínky ID 2906719, na základě které byla upravena výšková regulace a tím i kapacita transformační plochy (411/121/2170).

Požadavek na nezpevněnou cestu a odpočinkový plácek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2942220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 120

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Dále požadujeme, aby v této oblasti vytvořil územní podmínky pro revitalizaci Dejvického / Veleslavínského potoka, který má prameny a přítoky v celém rozsáhlém území mezi ulicemi Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, kde voda vyvěrá zpod rozsáhlých bloků pískovcových skal.

Odůvodnění:

Veleslavínský potok **míval hlavní vodní vývěru na území zámeckého parku Veleslavínského zámku. Odtud již vedla vodoteč právě přes areál staré teplárny a propustí pod tratí pokračoval údolím lokality U potoka a Starých Dejvic do Dejvic, kde už pro něj územní rezerva vytvořena je. Oblast celého údolí od zámku na východ bývala historicky nezastavěná jako bažinaté prameniště mnoha přítoků potoka a oblast rozsáhlých zahradnictví. V době současných klimatických změn, kdy v Praze a Středních Čechách lze do deseti let očekávat klima jako v jižních oblastech Evropy, a kdy nejen odborná veřejnost má povědomí tepelných ostrovech, stejně jako o nedostatku vody, je nutné vytvořit a vymezit i v rámci MPP ochrana všech vodních zdrojů a prvků, jejich estetický, ekologický, urbanistický ale především strategický význam z hlediska preventivních opatření před suchem. MPP se konkrétní ochranou vody nejen jako krajinnotvorného prvku, ale zejména jako strategicko-ekologického potenciálu území v podstatě nezabývá, a to absolutním nedostatkem MPP.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2942222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Dále spolek požaduje, aby zpracovatel MPP vytvořil také územní podmínky a územní rezervu pro možnost vyzdvižení na povrch Hradního potoka; jedná se o kanál s vysokou kulturně-civilizační a historickou hodnotou, a který od středověku zásoboval Pražský Hrad vodou. Obnova obou vodotečí – potoků, jejich revitalizace, stejně jako ochrana vod, musí být prioritou rekultivace celé této oblastí.

Odůvodnění:

Hradní potok, který obtékal zámeckou zeď ze severu a východu a dál pokračoval ulicí Nad Hradním Potokem k Hradu, je v současné době zatrubněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek nelze řešit nástroji územního plánování. Netýká se problematiky ÚP.

Připomínka

ID 2942224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Požadujeme, aby metropolitní plán zajistil svými nástroji taková opatření, která zajistí ochranu před dopady klimatických změn (vodní zdroje, povodně, mikroklima atp.).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu reaguje na výstupy Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu vymezením nových ploch zeleně, transformačních a rozvojových ploch s přírodním využitím, případně s rekreačním využitím. Dále umožněním změn v otevřené krajině, které zvyšují stupeň její ekologické stability (SES). Metropolitní plán vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině.

Připomínka

ID 2942226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 211, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Požadujeme dále, aby se zpracovatel MPP inspiroval rozhodnutím vlády ČR o vybudování podpovrchového vedení tzv. „Buštěhradské dráhy“ a na místě její dnešní trasy a v okolí výše uvedených vodotečí vymezit nezastavitelné plochy pro vytvoření přírodního rekreačně-relaxačního ekologického, tranzitního cestního koridoru ve formě nepevněných cest.

Proto požadujeme tento koridor v MPP vymezit jako nezastavitelné plochy podobné přírodě v zastavitelném území a vytvořit územní podmínky pro vedení obou vodotečí nejen tímto územím.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání. Návrh železniční tratě Praha - Kladno 630/-/8 bude aktualizován dle aktuálně platné nadřazené územně plánovací dokumentace, ZÚR hl. m. Prahy. Pokud je trasa Buštěhradské dráhy navrhována s povrchovým vedením, je s izolační funkcí doprovodné zeleně počítáno, pokud je vedena podpovrchově, je pro využití ploch na povrchu důležité jejich navržené využití. V místech tunelového vedení tratě dojde k doplnění vymezení nestavebních bloků - ploch parků s možností rekreačního využití.

Připomínka

ID 2942227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 121, 885

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Dále důrazně požadujeme vymezit a zřetelně v MPP označit důležité vodní zdroje, jakým je v tomto konkrétním případě tisíciletá studna u jezírka v areálu Veleslavínského zámku a prameniště potoků - rozsáhlé bloky pískovcových skal situovaných pod ulicí Na Petřinách, Na Větrníku, Pod Okrajem, Šumberova.

V současném korytu Dejvického potoka, který přirozeně meandruje v úseku pod Buštěhradskou drahou jsou lokalizovány tři rostliny z tzv. „Červeného seznamu“ chráněných a silně ohrožených druhů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Požadavek je pod podrobnost územního plánování, nelze jej řešit jeho nástroji.

Připomínka

ID 2942228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

14. Spolek požaduje, aby zpracovatel MPP uvedl areál zámku Veleslavín 123/211/2349 v lokalitě Starý Veleslavín 211 jako plochu veřejné vybavenosti a areál parku jako nezastavitelnou zeleň (park) či jejich vhodnou kombinaci tak, aby byla respektována památková ochrana celého areálu včetně vzrostlých dřevin a vodních vyvěrin zámeckém parku.

Odůvodnění:

Zdravé město potřebuje prázdné místo pro setkávání, relaxaci příp. diskusi. Je proto třeba využít zámek se všemi čtyřmi stávajícími budovami ke kulturně sociálním a zdravotním účelům, částečně jako multikulturní prostor, pro nějž musí MPP vytvořit podmínky. Měla by proběhnout odborná a veřejná diskuze k možnému využití areálu: kulturní a společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, galerie, muzeum, výukové programy pro veřejnost, např. kurzy, přednášky, kavárna, restaurace, umístění stálých sbírek, muzeum, knihovna, může být doplněno o podpůrnou výdělečnou aktivitu kulturního charakteru.

Veleslavín je původně středověká vesnice s dosud zachovaným urbanismem. Zámek je novobarokní, patrně od K. I. Dienzenhofera (1740). Další tři historické budovy v areálu zámku jsou sice asi o sto let mladší, nicméně vizuálně se od architektury zámku odvíjí.

V současnosti je oblast Veleslavína, Vokovic, ale i Starých Dejvic, Hanspaulky, Ořechovky a části Střešovic narušena odlidštěnou Evropskou radiálou. Buštěhradskou dráhou a vznikajícím dopravním uzlem celoměstského významu. Celé rozsáhlé území Veleslavína, Vokovic, Ořechovky, části Střešovic, Starých Dejvic i Hanspaulky nemá žádné centrum občanského dění, nemá téměř žádnou odpovídající infrastrukturu (základní obchody, kulturní, sociální,

sportovní ani restaurační zařízení, nemá ani veřejný prostor, náves, náměstí.

Je proto velmi nutné v tomto území vymezit nezastavěné plochy - prostor pro vytvoření klidové zóny a potřebnou infrastrukturu. Plánovaná rozsáhlá bytová výstavba, která by měla ještě mnohanásobně přesáhnout zástavbu stávající, přivede obrovské množství lidí, na které není toto území dimenzováno, co do potřebného vzniku odpovídající infrastruktury. Je tedy přirozený požadavek občanské veřejnosti a tlak na vymezení odpovídajících ploch pro občanskou vybavenost, jako školy a školky, zdravotnická zařízení a ordinace, zařízení sociálních služeb ad.

V území již nyní absentuje veřejné prostranství, parková zeleň a veškerá sociální a kulturní infrastruktura v duchu přijatých zásad MPP, UAP i přijatého Strategického plánu. Jak je tedy možné, že se pořizovatel s touto naléhavou absencí nevypořádal a veškeré zdejší zastavitelné plochy a území vymezil jen pro bytovou či komerční - kancelářskou výstavbu?

Přírodní parky a chráněná území Divoké Šárky, PP Šárka-Lysolaje, ale i obora Hvězda s jejím předpolím, jsou pro Veleslavín příliš vzdáleny a Evropská třída tvoří jak fyzickou tak psychickou bariéru oblasti. V rozsáhlém území chybí kulturní veřejný prostor, je nutné v urbanisticko-historickém kontextu rehabilitovat zdevastovaná historická jádra bývalých obcí, zachovávat původních ráz zástavby s respektem k tradiční dochované architektuře a urbanismu takových jader, Veleslavín, Vokovice, oblast Starých Dejvic a rozsáhlé planiny Červeného vrchu jako největší slovanské osídlení vytvořené uprostřed tří vodních toků byly odpradáвна centrem vzdělanosti, zemědělství, rostlinné i jiné výroby a proto by se mělo v této tradici v moderním duchu 21. století pokračovat a neničit to, co by mělo být inspirací pro budoucí odbornou i občanskou veřejnost.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Stávající zámecký park je řešením návrhu Metropolitního plánu respektován. V souvislosti s vypořádáním ostatních připomínek bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ, chránící jeho kulturní hodnotu a chráněnou kompozici.

Další opatření sloužící ochraně vzrostlé zeleně nejsou předmětem řešení návrhu územního plánu.

Připomínka

ID 2942231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Dále požadujeme, aby byla zpracovatelem MPP definována a byl dán základ vzniku celkové vize, humanizace a kultivace Evropské radiály, která je jedna z hlavních dopravních tepen Prahy, kde se však všude po jejích okrajích a v rozsáhlém území kolem pohybují a žijí lidé.

Odůvodnění:

Evropská radiála je vstupní branou na SZ okraji města do Prahy. Měla by být vzorem toho, jak stavět a ne jak nestavět, jak přistupovat k ostatním dopravním tepnám. V současnosti je arogantní k lidem, kteří po jejích stranách žijí, ale podle návrhu MPP se ani nechystá být vstupní branou kulturní metropole, jakou Praha je. Je potřeba, aby prostředí, které je určeno primárně motorové a veřejné dopravě bylo humánní i pro chodce. V MPP chybí celková vize, koncept této a podobných tříd. Pouze zástavba výškovými budovami není řešením. Budovy podél Evropské jsou zejména kvůli hluku neobyvatelné. V návrhu MPP podél radiály ubyla zeleň namísto toho, aby přibyla. V úseku Veleslavína, Vokovic a Divoké Šárky je u všech stávajících budov v návrhu chybně uvedena podlažnost a od toho se stejně tak chybně odvíjí i naddimenzována podlažnost návrhu. Požadujeme proto opravu podlažnosti stávající i navrhované.

V území kolem Evropské třídy je potřeba toto území rozčlenit na břehy, aby alespoň pro lidi vznikly určité meandry, v nichž mohou žít. Je potřeba vytvořit rezervy a podmínky pro izolační zeleň, odhlučňovací vály, postupné členité navyšování pater.

Požadujeme zpracovatelem v návrhu vyřešit komplexní řešení logiky dopravy, bezpečnosti, komfortu, pohybu a života chodců, vymezení kulturně sociální infrastruktury okolí, prostupnost zelenými a pěšími bezmotorovými cestami apod.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s vypořádáním ID 2912900 bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím 411/124/2281 a 411/517/2246 severně od Evropské z návrhu Metropolitního plánu odstraněno, území bude v souladu s deklarovaným veřejným zájmem vymezeno jako součást otevřené krajiny. Bude upravena výšková regulace podél Evropské dle stávající zástavby v území. Požadavek na osázení zelení a řešení veřejného prostranství je pod podrobnost řešení územního plánu.

Připomínka

ID 2942235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4076

Podatel | **KULDOVÁ MARIE**

Zastupuje | 4 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYEO8

Lokalita | 055, 211, 327, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP vymezil systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 211/Starý Veleslavín a v okolí křižovatky Veleslavína, kde se setkávají lokality Vokovic a Kladenské, a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak spolek požaduje, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Absence podmíněnosti není rozporem se Zadáním ani s cíli a úkoly územního plánování a vychází z analýzy současných procesů povolování výstavby v Praze. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí.

Veřejná prostranství jsou tvořena uličními prostranstvími a parky. Ulice a náměstí jsou kostrou Metropolitního plánu, jsou vymezena v rozsahu celého zastavitelného území. V návaznosti na Pražské stavební předpisy ulice a náměstí vymezují stavební a nestavební bloky, ke kterým se váže regulace zástavby. Při úpravách veřejných prostranství je nutné přihlížet k jejich definované hierarchii, která utváří provázanou a navazující síť a doplňuje regulaci PSP. Na základě dohody s Ministerstvem kultury došlo k doplnění individuálních regulativů pro vybraná parkově upravená náměstí, aby byl potvrzen jejich historický význam. Následně došlo k revizi všech

ploch parkově upravených částí náměstí, aby byla regulace na celém území města jednotná.

Návrh Metropolitního plánu v prostoru křižovatky Veleslavín bude upraven podle výsledků soutěže SŽ (prosinec 2019) - bude rozšířena transformační plocha a upravena výšková regulace. Územní studie dosud nebyla pořízena. Transformační plocha 411/055/2315 bude zvětšena o plochu stávajícího autobusového nádraží.

Připomínka

ID 2930814

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4077

Podatel | **BUROCK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLQJ8

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu Prahy (k výškovému uspořádání)

124 / Nová Šárka, parc. č. 478, k. ú. Liboc

Navrhujeme:

Upravit výškovou regulaci v ploše čtverce shodného s pozemkem parc.č 478, k.ú. Liboc, na rozmezí podlažnosti na úroveň RPN 3-4.

Odůvodnění:

Navržená úprava se týká pozemku na území obytné heterogenní lokality Nová Šárka v obytném bloku vymezeném ulicemi Libocká, U Silnice a Litovická, kterou bezprostředně sousedí s transformační lokalitou Nová Ruzyně. Cílovým charakterem lokality Nová Šárka, do které pozemek náleží, je dotvoření a posílení stabilizované obytné heterogenní struktury, tedy zachování prostorového uspořádání a rozvíjení různorodosti. S tímto cílem je navržená úprava výškové regulace pro možnost budoucí výstavby městského obytného prostředí v souladu. Heterogenní struktura podporuje různorodé výškové uspořádání, v tomto případě nedokončené blokové struktury. Všechny tři ulice vymezující blok předmětného pozemku jsou ulicemi čtvrtkové úrovně, považují se tedy za městské třídy a zástavba kolem městských tříd by měla podporovat charakter moderního městského prostředí v přechodových územích mezi středem a okrajem města v heterogenních lokalitách. Úpravu výškové regulace v předmětném území podporuje i výšková struktura transformační lokality Nová Ruzyně v bezprostředním sousedství s návrhovou výškovou úrovní RPN 4. Navrhovaná úprava je v souladu s koncepcí rozvoje a posílení kompozice města současnou vrstvou vymezenou v základních principech návrhu Metropolitního plánu Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání nebude upraven, výšková regulace odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 4 odst. m) platí, že uváděné rozmezí podlažnosti 2, tj. počet regulovaných nadzemních podlaží 1 - 2, odpovídá počtu plnohodnotných nadzemních podlaží budov po jejich hlavní římsu. Nad úrovní hlavní římsy je přípustná výstavba šikmých střech, ustupujících podlaží nebo jiných prostorových řešení střechy dle § 27 odst. 2 PSP (Pražské stavební předpisy).

Připomínka

ID 2930815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4077

Podatel | **BUROCK DANIEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NLQQ9

Lokalita | 124, 165, 516, 708

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k návrhu Metropolitního plánu Prahy (k výškovému uspořádání)

124 / Nová Šárka, parc. č. 479, k. ú. Liboc

Navrhujeme:

Upravit výškovou regulaci v ploše čtverce shodného s pozemkem parc.č 479, k.ú. Liboc, a navýšit rozmezí podlažnosti v této ploše na úroveň rozmezí podlažnosti 6.

Odůvodnění

Navržená úprava se týká pozemku na rozhraní tří zcela charakterově odlišných lokalit - heterogenní lokality Nová Šárka, modernistické struktury lokality Dolní Liboc a transformační lokality Nová Ruzyně. Území tohoto čtverce navíc rozděluje železniční trať Praha-Kladno, která je u předmětného pozemku umístěna na železničním náspu, čímž vytváří výškově specifickou situaci pro předmětný pozemek v zákopu libockého železničního podjezdu.

Cílovým charakterem lokality Nová Šárka, do které pozemek náleží, je dotvoření a posílení stabilizované obytné heterogenní struktury, tedy zachování prostorového uspořádání a rozvíjení různorodosti. S tímto cílem je navržená úprava výškové regulace v souladu.

Navržená úprava je v souladu s koncepcí výškového uspořádání a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Výškové řešení, v tomto případě místní vertikální dominanta může zpřehlednit urbánní krajinou strukturu a umožnit orientaci v ní. Návrh MP stanovuje podstatné znaky výškové kompozice zejména v transformačních lokalitách. Přesto považuje přípustnost vyšší zástavby ve vhodných

stabilizovaných lokalitách za rozvoj stabilizované lokality a doplnění kompozice současnou vrstvou.

Zmíněné území je významně ovlivněno bývalou buštěhradskou drahou, nyní klasickou příměstskou železnicí a budoucí dvoukolejnou elektrickou železnicí Praha - Kladno, s odbočkou na letiště Ruzyně. Konkrétní situace železničního náspu ovlivňuje topografii předmětného pozemku a jeho „utopenou“ pozici u libockého podjezdu. Viz příloha - řez územím.

Tato situace bude navíc v budoucnosti umocněna právě modernizací trati a v daném úseku vybudováním protihlukového tunelu, jehož vrchní úroveň se bude nacházet na úrovni stropu čtvrtého nadzemního podlaží.

Z hlediska kvality obytného prostředí a na základě studie vypracované vlastníkem pozemku je vhodné považovat navýšení podlažnosti nejen jako vystavění místní vertikální dominanty, ale také jako systémové řešení a odezvu na budoucí výškové a tvarové řešení železničního tunelu a obytné prostředí nad tuto dopravní stavbu povýšit. Viz příloha - výškové uspořádání.

Úpravu výškové regulace v předmětném území podporuje i výšková struktura bezprostředního okolí, modernistické struktury RPN 8 a bezprostřední sousedství transformační lokality s výškovou úrovní RPN 4. V rámci celkové situace na rozhraní tří rozdílných lokalit navržená změna vyrovnává kompoziční výškový přechod ve všech směrech a pozitivně vyrovná rozdíly mezi heterogenní, transformační a modernistickou lokalitou. Viz příloha - grafická tabulka RPN

Navrhovaná úprava je v souladu s koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území Metropolitního plánu Prahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace je stanovena v návaznosti na platný územní plán a odpovídá stavu v území. Jedná se o stabilizované území, ve kterém se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství

a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2935219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podporuji připomínku uplatněnou zástupcem spolku Společně pro Šestku s *identifikátorem: xc4qyz "Metodické problémy Metropolitního plánu"* a uplatňuji svým podpisem tohoto podání shodné připomínky k návrhu Metropolitního plánu a žádám, aby byly řádně projednány a aby byly vyřešeny veškeré nedostatky v připomínce popsané tak, aby Praha získala kvalitní územní plán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919185.

Připomínka

ID 2935230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Lokalita 125 – Dědina****ODŮVODNĚNÍ PŘIPOMÍNKY:**

Připomínka je shrnutím požadavků, postřehů a námitek občanů, kteří se k této lokalitě vyjadřovali na www.praha6.org/mpp, kde je možné se seznámit se všemi argumenty podrobně. Požadavky nás občanů jednoznačně ukazují, že chceme zdravé harmonicky rozvíjené polycentrické město krátkých vzdáleností, ve kterém se bude chodec cítit pohodlně a bezpečně. Chceme, aby plán byl transparentní, čitelný a předvídatelný. Chceme ve městě pracovat, odpočívat, bavit se a žít. Chceme být hrdí na své město a chceme mu rozumět. Chceme pestrý, ale vyvážený rozvoj, aby lidé z města neutíkali za město a nevraceli se do něj jen za prací. To tento územní plán nenabízí. Plán není dostatečně jednoznačný a čitelný. Plán nesmí připouštět pochybnosti a různé výklady. Chceme vědět, co se v místě, kde žijeme, může dít. Že nám ve “stabilizovaném” území na hřišti nevyroste sporthotel nebo, že se sousední část bloku nezmění v soukromou nemocnici. Územní plán regulacemi stanovuje i cenu pozemků. Pokud není zřejmé, jak se může pozemek využít, bude jeho cena stanovována stavebním úřadem s omezeným okruhem účastníků s omezenou kontrolou a obrovským potenciálem ke konfliktům. Územní plán je tedy jedním ze základních nástrojů pro orientaci státní správy, samosprávy i občanů v území. Plán toto může a musí zajistit, i kdyby jej bylo nutné vrátit k dopracování a nařídit nové společné řízení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2935231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Lokalita:**

Index využití In navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index In na podobné hodnotě indexu Is 0,42.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919602.

Připomínka

ID 2935232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Transformační plocha 411/124/2281 přiléhající ze severu k ulici Evropská je v metropolitním plánu určená k zástavbě obytnou zástavbou. Tato zástavba postrádá smysl. Evropská ulice je zatížena hustou dopravou generující spoustu hluku a emisí, kterými bude potenciálně zatížena plánovaná bytová zástavba. Tím, že je ulice situována jižně od plánované zástavby, bude tento problém umocněn nutností orientace oken na jižní stranu do silnice kvůli proslunění. Alternativně to povede k nutnosti stavby protihlukových stěn, které budou ještě více degradovat stávající uliční prostor a sníží prostupnost území. Jako poslední důvod proti této zástavbě hovoří skutečnost, že v místě plánované zástavby je nyní zeleň (vzrostlé stromy a keře) a zemědělská půda. Z výše uvedených důvodů žádáme o vyjmutí transformační plochy 411/124/2281 ze zastavitelného území a ponechání bez zástavby se stávajícím využitím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919603.

Připomínka

ID 2935233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**Plochy:**

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s regulací 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919604.

Připomínka

ID 2935235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s chybně stanovenou výškou 6NP ve čtverci rastru okolo ulice Ke Džbánu. V současnosti tam není více než 4NP a tak by to mělo i zůstat. Jedinou výjimkou je budova na začátku ulice Vlastina s 5 nadzemními podlažími, ta ale spadá do § 27 PSP bod b) kde může mít na ose náměstí až o 2 patra více.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919605.

Připomínka

ID 2935237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

ZÁSADNÍ NESOUHLAS se stanovenou výškou 6NP na severní straně ulice Vlastina. Pro solitérní vyšší budovy, které tam již jsou, se může použít § 27 PSP bod b). Nová výstavba či rekonstrukce by měla respektovat výšku okolních budov. V lokalitě by se měla nastavit výšková regulace do max. 4NP stejně jako v přilehlých oblastech a dále se posuzovat dle § 27 PSP v konkrétních případech.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919606.

Připomínka

ID 2935239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**Infrastruktura:**

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území. Investice do ní je značně neefektivní. Lepším řešením přepravních kapacit by byly do budoucna např. elektrobusy, jako ekologické řešení nevyžadující tak radikální zásahy v lokalitě a zároveň flexibilnější vzhledem k plánům v lokalitě 165 / Nová Ruzyně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919607.

Připomínka

ID 2935240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Generel Metropolitního plánu plán cyklostezek a chodce prakticky ignoruje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919608.

Připomínka

ID 2935241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Obecné problémy:

Téměř všechny připomínky jsou formátu ZÁSADNÍ. Pro tuto lokalitu se sešlo kolem 80 připomínek. Věnujte pozornost všem příspěvkům připomínkujícího č. 4277, které jsou věcné, odborné a vyargumentované.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919609.

Připomínka

ID 2937072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Shrnutí zásadní připomínky: *(odůvodnění - pozn. pořizovatele)*

Hranice lokality Nová Šárka je vymezena v návrhu Metropolitního plánu tak, že zásadním způsobem otevírá prostor pro změnu rázu lokality. Vizuální i faktické propojení stávající obytné zóny s přírodou bude narušeno. Plánovaný prostor k výstavbě není dostatečný pro stavby včetně patřičné doprovodné a obslužné infrastruktury, parkoviště, komunikace, chodníky.

Jedinečný reprezentativní vjezd do metropole po Evropské se změní. Lokalita, kde je dominantní "volný prostor" bude obyčejnou ulicí se zástavbou po obou stranách, exkluzivita výhledu na Šárku se získá pouze pro výškovou zástavbou.

Výmezení lokality č. 124 i na severní stranu Evropské ulice do bezprostřední blízkosti Šárky chybí opodstatnění. Napojení na obytnou zónu není intuitivní, ale je rozděleno komunikací se silnou dopravou. Nová tramvajová trať na Dědinu povede ulicí Vlastina, napojení na MHD bude znamenat budování nových přechodů pro chodce, vjezdů, výjezdů narušení plynulosti dopravy na klíčové komunikaci. Metropolitní plán zmiňuje pouze napojení na plyn a teplo.

Při přípravě nového metropolitního plánu se zdůrazňovalo, že nová zástavba se bude týkat hlavně území, již dříve k zástavbě určených a nevyužitých lokalit, hlavně uvnitř města a nebude výrazně rozšiřovat zástavbu vně města. Návrh na zástavbu v Evropské ulici, na pokraji přírodně chráněného území je zcela v rozporu s tímto záměrem! Zřejmě návrh slouží záměru nějakého soukromého investora. Město by naopak mělo pozemky na okraji Šáreckého údolí a podél Evropské vykoupit a zbudovat zde lesopark s přístupovými cestami do údolí pro obyvatele Nové Šárky, Dědiny i Ruzyně (podobně jako je to na straně z Nebušic).

ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří, případně změněna na nezastavitelnou plochu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919610.

Připomínka

ID 2937103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124, 965

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

„V době 2. Sv. války zde vznikaly podzemní prostory polního letiště. Nalézají se v horní partii Šareckého údolí, asi 1 km západně od konečné smyčky tramvají v Liboci, v pískovcovém svahu na úrovni žlutě značené turistické cesty v lesoparku. Tato cesta je souběžná se státní silnicí na Slaný a

Chomutov. Kvůli výjimečné zachovalosti a přístupnosti by bylo vhodné místo chránit jako vojenskou a technickou památku, i jako geologický profil.

Tyto chodby byly v 60. létech zavaleny chemickým odpadem, který by neměl být dle sond nebezpečný, nicméně nikdo přesně neví, co tam je. Bylo by možné využít rozsáhlých podzemních prostor jako sklepy, depozitáře, lapidária. Podobné využití je známo ze zahraničí. Tyto chodby se

zřejmě kryjí s možnou výstavbou budov podél Evropské a neměly by být kvůli nové výstavbě zničeny.

Zároveň by se případný investor musel vypořádat s chemickým odpadem, což by muselo být jasně předem definováno.“ (Václav Cílek, Vladimír Daněček, Jakub Bohátek: Historický podzemní objekt v Praze – Šárce) viz.

<http://old.speleo.cz/soubory/speleo/sp12/sarka.html>

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919611.

Připomínka

ID 2937110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Lokalita Nová Šárka je v MP vymezena chybně - zahrnuje i úzký pruh při severní straně Evropské, který však patří do oblasti Šárka a v rámci ní by měl být i posuzován. Navrhovaná výšková zástavba by měla drastický dopad především na oblast přírodní rezervace Divoká Šárka, od níž ji dělí místy jen zhruba 150 metrů.

Vyjmutí této plochy z oblasti Šárka se jeví účelové a při posuzování je třeba zařadit ji zpět k Šárce, kam patří logikou území i svými dopady.

Vytvoření novodobé „hradby“ z vysokopodlažních bytových domů podél Evropské - odhlédneme-li od toho, že zaberou obrovskou zelenou plochu, bydlení podél dopravní tepny Evropská nemůže splňovat limity hlučnosti. Na Evropské je provoz po celých 24 hodin, je to hlavní výpadovka z Prahy směr letiště a dále Slaný, Louny, Chomutov.

Podél Evropské je nádherný průhled do oblasti Šárky. Zástavba výškovými domy podél Evropské vytvoří nepropustnou hradbu a místo výhledu do přírody bude pohled na betonovou bariéru.

Tato lokalita je klidná s nízkou zástavbou převážně rodinných domů bez výškových budov. Tyto proporce respektují i malé developerské projekty, které v oblasti v posledních letech vznikly. Lokalita je velmi zelená díky jedinečné poloze mezi Divokou Šárkou a Oborou hvězda a množstvím zahrad.

Stávající zástavba a dopravní infrastruktura vznikla v 50. letech, uliční čára v bezprostřední blízkosti Evropské je pro dnešní provoz a situaci nevyhovující. MP z pohledu území nepřináší žádnou vizi a snahu o řešení. Naopak MP ještě otevírá cestu pro další výstavbu podél rušné komunikace Evropská na hranici rekreační oblasti Divoká Šárka. Jakákoliv výstavba nových komerčních i obytných domů, musí

být schvalována v souvislostech s dopravní obslužností okolního a širšího území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919612.

Připomínka

ID 2937123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

ZÁSAVNÍ NESOUHLAS s plánovanou regulací na 8NP na ploše 411/124/2281. Tato plocha by měla zůstat nezastavitelná jako součást rezervace Divoká Šárka. Navíc výšková regulace 8NP je silně naddimenzovaná vůči výškovým proporcím v lokalitě.

Index využití I_n navržený na 0,58 znamená neodůvodněné 40% zvýšení hrubých podlažních ploch v celkově stabilizované lokalitě. Nárůst indexuje pravděpodobně zapříčiněn chybně stanovenou transformační plochou 411/124/2281 patřící logicky do lokality 965 Šárka a chybně stanovenými výškovými regulativy v některých rastrech (správně by max. výšky měli být max. 4NP místo 6NP). Po opravě chyb by měl zůstat index I_n na podobné hodnotě indexu I_s 0,42.

Charakteristické a hodné ochrany jsou výhledy na Divokou Šárku a Oboru Hvězda a celkový charakter lokality s menšími domy a velkým podílem zelených ploch.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919613.

Připomínka

ID 2937132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření**Klíčové shrnutí:**

MP se v dané lokalitě naprosto trestuhodně chová k zelenému pásu podél severní strany Evropské, kterou navrhuje zastavět vysokopodlažními obytnými domy v těsné vzdálenosti mezi sebou, namísto aby chránil vzácnou zeleň, která logicky patří do lokality chráněného území Šárka. ZÁSADNÍ NESOUHLAS s vymezením plochy 411/124/2281 jako transformační. Plocha by měla být vyjmuta z lokality 124 Nová Šárka a přiřazena k lokalitě 965 Šárka, kam logicky patří s příslušnou ochrannou jako nezastavitelná plocha.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919614.

Připomínka

ID 2937134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4078

Podatel | **KAPROVÁ LINDA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C98P

Lokalita | 124, 125, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Navrhovaná tramvajová trať 622/-/5 Divoká Šárka - Dědinská nijak nezlepšuje dostupnost vůči současnému stavu. Nejhorší dopad na životní prostředí bude mít vlastní výstavba tramvajové tratě, která zatíží obyvatele. Tramvaj jede v podstatě do území nikoho.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919615.

Připomínka

ID 2929408

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4079

Podatel | **NOVÁKOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS74J

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**1. Připomínka k článku 129 Letecká doprava**

Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále jen záměr) dle akustické studie ve VVURÚ zásadním způsobem rozšíří a zvýší letecký hluk na území Suchdola, který zhorší životní prostředí i úroveň bydlení na Suchdole. Předložený návrh MP podřizuje trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádně a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MP alespoň tak, aby stávající obytná území Suchdola nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Odůvodnění připomínky:

- provoz záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „383 Suchdol“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha-Suchdol), .
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919153.

Připomínka

ID 2929416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4079

Podatel | **NOVÁKOVÁ RENATA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS74J

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Připomínka k VVURÚ**

Požaduji přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,

- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2919154.

Připomínka

ID 2928658

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoupačkou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2928660

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2928662

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2928664

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2928666

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokalitě, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2928668

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2928670

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedena jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2928672

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2928674

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4080

Podatel | **DUDA MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93NA43

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2928659

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vymezení území dotčeného připomínkou:

Tímto připomínkuji umístění Karlínského mostu (Identifikace: 610/-/111 ostatní dopravně významné komunikace)

Odůvodnění:

Připomínkuji umístění nového mostu spojujícího Holešovice - Karlín, který Je v návrhu Metropolitního plánu situován odlišně od doposud platného Územního plánu hlavního města Prahy. S návrhem přesunutí mostu nesouhlasím z níže uvedených důvodů.

Umístění mostu v návrhu Metropolitního plánu nepříznivě ovlivní novou bytovou zástavbu v ulicích Na Maninách, V Háji a Jateční a

přilehlém okolí nejen v Holešovicích, ale také v Karlíně.

Ve všech doposud dostupných plánovacích podkladech (do roku 2018) byl nový most situován Jako propojení ulic Thámova a Komunardů a navazoval na ulici čtvrtové úrovně a nevedl dopravu pod okny obyvatel, ba dokonce v jejich úrovni. Chceme zdůraznit závažný fakt, že návrh Metropolitního plánu vůbec nemá ve výkresech zakresleny nově postavené bytové komplexy v uvedené lokalitě (stavby na pozemku č. 975 a pozemku č. 971/4 v katastrálním území Holešovice), takže kalkuluje v oblasti vyústění mostu s volnou plochou a návaznou provozní budovou s celostní stěnou bez oken, ačkoliv ve skutečnosti Je umístění mostu v těsné blízkosti nových bytových domů.

Tím, že by bylo severní vyústění mostního objektu situováno tak. Jak Je zakresleno v návrhu Metropolitního plánu, došlo by k výraznému zhoršení podmínek bydlení. Jak z hlediska hlukové zátěže a vibrací, tak i nadměrným zvýšením emisí škodlivin, prachu a především oxidu

uhlíku a dusíku z výfukových plynů v místě napojení mostu na stávající komunikace. Zhoršení kvality bydlení i poškození urbanistického řešení bytových domů by bylo umocněno tím, že mosty musí respektovat stoletou vodu (+1,0m), vozovka se dostává do úrovně 2.NP bytových domů. Navíc bude nepříznivě ovlivňovat obyvatele domu i osvětlení mostu přímo do jejich oken. V potaz není vůbec bráno zvýšené nebezpečí hlavně pro pohyb malých dětí v takto změněné a tím mnohem náročnější lokalitě pro pěší.

Dle našeho názoru může dojít k ohrožení práva pro soukromí a na ochranu osobnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915660.

Připomínka

ID 2928661

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Návrh mostu nenavazuje na stávající dopravní infrastrukturu a není známo, jak by ovlivnil dopravu v okolních ulicích.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915662.

Připomínka

ID 2928663

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále návrh výstavby mostu významně negativně zasahuje do nábřeží a protíná pás zeleně na Rohanském ostrově a s jeho polohou nesouhlasí ani Městská část Praha 8.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915664.

Připomínka

ID 2928665

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Návrh je v rozporu s Konceptci pražských břehů, která konstatuje, že prostupnost břehů a možnost lokálních přístupů k řece Je nedostatečná a doporučuje v daných místech vytvořit městské nábřeží a liniový park.

Zastupitelé Magistrátu Již v r. 2017 schválili revitalizační projekt Náplavka Holešovice, který měl umožnit vdaném místě přístup k řece, zeleni a naplnit tak tyto cíle. Umístění mostu dle navrhované změny toto znemožní, či značně naruší. Je důležité, aby město řešilo také dostupnost zeleně a rekreačních ploch pro obyvatele, kterých Je v území dolních Holešovic výrazný nedostatek.

V místech navrhovaného mostu se také nachází objekt bývalé drtírny, která má být rekonstruovaná na restauraci a představovat další zázemí pro rekreaci a být dominantou okolí. Návrh mostu v těsné blízkosti objektu drtírny tento projekt zastíní a znepřístupní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915669

Připomínka

ID 2928667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Ani po konzultacích na různých institucích nám nebyly předloženy relevantní argumenty proč k této zrněné IPR přikročilo. Návrh je nepřipravený a nepodložený odbornými studiemi. Není ani jasno v tom do které ulice bude most na straně Holešovic vyúšťovat, neodpovídá současné reálné bytové zástavbě vdané lokality, výkres není ani v souladu s Krycím listem. Ve výkresu je totiž uváděn most ulicí Jateční do Thámovy, v Krycím listu ovšem ulicí Na Maninách do Thámovy, což je zásadní rozdíl.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915670.

Připomínka

ID 2928669

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*Pokračování odůvodnění předchozí připomínky*

Trvám na tom, aby změna umístnění Karlínského nebyla vůbec provedena, protože z výše uvedeného zcela jasně vyplývá, že nebyly vzaty v úvahu stávající skutečnosti lokality, není jednoznačný, není podložen relevantním zdůvodněním, pro Prahu 8 je naprosto nepřijatelný stejně, jako pro obyvatele přilehlých pozemků, pro které tato změna znamená znehodnocení jejich majetků, poškození zdraví, zvýšení nebezpečí pro pěší, degradaci zeleně atd. jak uvádíme výše.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915671.

Připomínka

ID 2928671

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Dále žádám, aby byla daná oblast (pozemek 1182/3 a přilehlé pozemky) vedená jako městská parková plocha a proběhla její revitalizace a navázání na nábřeží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915672.

Připomínka

ID 2928673

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o prověření nutnosti výstavby dalšího přemostění v oblasti Holešovic.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915673.

Připomínka

ID 2928675

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4081

Podatel | **TVRDÁ MARKÉTA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP935751

Lokalita | 027, 050, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Pokračování odůvodnění předchozí připomínky

Žádám o zdůvodnění proč tento návrh změny umístění mostu vůbec vznikl a proč nebyl relevantně propracován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915674.

Připomínka

ID 2941428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) (dále jen „Návrh“ a „MPP“) vznáším tyto **připomínky**, a to ve vztahu jak k obecné části, zásadám, tak k jednotlivým vymezeným územím v městské části Praha 6.

1. Požaduji, aby MPP konkrétně stanovil a odůvodnil základní koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot, které budou v souladu se Zadáním, Zásadami územního rozvoje a Strategickým plánem, a **kteřé budou referenčním rámcem všech přijatých ustanovení MPP a jeho budoucích změn.**

Odůvodnění:

Základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot jsou základní vstupy pro tvorbu strukturálního plánu tak, jak je strukturální plán „structureplan“ chápán v mezinárodním kontextu. Zároveň jsou tyto koncepce při rozhodování o změnách v území základním vodítkem pro posouzení v mezních případech. Formulace základní koncepce rozvoje města a koncepce rozvoje hodnot mimo jiné umožní posoudit, nakolik MPP odpovídá Strategickému plánu a Zásadám územního rozvoje. Obě koncepce jsou také nezbytné pro posouzení vlivů návrhu MPP na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

V této souvislosti je nezbytné upozornit na to, že platné ZÚR se požadavkům na koncepci rozvoje města a koncepci rozvoje a ochrany hodnot obsáhle věnují zejména v kapitolách 2.2.2., 2.2.3, a 2.4. Neurčitost a vágnost ustanovení MPP lze ovšem interpretovat i tak, že MPP naplnění *některých* ustanovení výše zmíněných kapitol *umožňuje*, což je jediné vysvětlení pro to, že pořizovatel předloženou verzi Návrhu přijal ke společnému jednání podle §50 SZ. Z pohledu samosprávy je však daleko zásadnější, že MPP zároveň umožňuje i taková řešení, která jsou s ustanoveními výše zmíněných kapitol ZÚR v přímém rozporu.

Z hlediska udržitelného rozvoje města a tedy i požadavků na MPP jsou naprosto zásadní následující body: písm. f) a i) kap. 2.2.2 ZÚR požadující nastavit koncepci rozvoje města tak, aby zajistila polycentrické uspořádání města, čehož MPP není z principu schopen kvůli tomu, jakým způsobem definuje plochy s rozdílným způsobem využití; písm. u) kap. 2.2.2 ZÚR požadující zajištění podmínek pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení, což MPP opět nezajišťuje, a to jednak rezignací na vymezování ploch pro novou občanskou vybavenost, jednak naprosto nedostatečnou ochranou stávající občanské vybavenosti; písm. e), f), a l) kap. 2.2.3 ZÚR (a kapitulu 2.2.3 jako celek) specifikující požadavky ZÚR na řešení dopravní koncepce s cílem minimalizace vlivu individuální automobilové dopravy na vnitřní město a podpory nemotorové dopravy.

Zpracovatel si všech problémů musel být dobře vědom, protože **jím zpracované ÚAP konstatují přesně stejné problémy udržitelného rozvoje města, jejichž řešení po něm požadují ZÚR**. Namátkou například uvádím (spolek uvádí) *„Úbytek funkce bydlení v centrální části města a jeho stagnace, nedostačující ochrana v historickém jádru.”* (Problémy k řešení: Město) či *„Tlak na kapacitní bytovou výstavbu nebo velkokapacitních obchodních center na volných plochách krajiny na okraji města a v kontaktním území Prahy, bez vazeb na dopravní a technickou infrastrukturu a bez potřebného občanského vybavení, generující neúměrné zatížení veřejných rozpočtů na infrastrukturu.”* (Problémy k řešení: Využití území).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916561.

Připomínka

ID 2941433

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požaduji, aby MPP stanovil a řádně odůvodnil koncepci uspořádání krajiny, a **jednoznačně stanovil pravidla pro změny krajiny žádoucí pro rozvoj jejích hodnot.**

Odůvodnění:

MPP prakticky neobsahuje koncepci uspořádání krajiny. Krajinou infrastrukturu redukuje na čtyři články, věnující se územnímu systému ekologické stability, což je vyložene trestuhodné zjednodušení. Vlastní koncepci pak v principu reprezentuje pouze princip požadavků na zvyšování arbitrárně stanoveného stupně ekologické stability (SES) pro (jediné možné?) způsoby využití krajiny, z nichž některé navíc předpokládají vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu, aniž by ovšem bylo stanoveno, které a proč.

Z krajiny vyjímá pochybně vymezené zastavěné a zastavitelné části krajiny, ačkoliv tyto tvoří její nedílnou součást: v nezastavitelných lokalitách tak např. zakazuje výstavbu na významných hranách, aby na nich pak vymezoval plochy zastavitelných lokalit (např. lokalita „Pusté vinice“). Způsob, jakým pojímá krajinu je v rozporu s definicí krajiny kodifikované v Evropské úmluvě o krajině a v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V této souvislosti je zcela nepochopitelné, že se MPP ani nepokouší vymezit spojitý systém celoměstsky významných ploch zeleně na rostlém terénu.

Zcela chaotickým prvkem MPP je institut tzv. „krajinného rozhraní“, pro které MPP v čl. 109 stanovuje, že *„Krajinné rozhraní je pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území.“* Odhlédneme-li od toho, že Praha nemá spojitý okraj, protože tento okraj je penetrován podle vyjádření zpracovatele nezastavitelnými „zastavitelnými rekreačními lokalitami nestavebních bloků“, tak pak je toto krajinné rozhraní vymezeno přes významné stavby dopravní

infrastruktury a někdy pouze na nich. Jak má hl. m. Praha rozvíjet rekreační a kompoziční hodnoty mimoúrovňové křižovatky dálnice D7, je pravděpodobně tajemstvím zpracovatele.

Způsob řešení krajiny v MPP je o to překvapivější vzhledem k tomu, že shodný zpracovatel v kapitole Problémy k řešení: Krajina ÚAP konstatuje problémy s nedostatečnou ochranou zemědělského půdního fondu /"ZPF"/, nedostatečné zajištění ochrany přírodně hodnotných ploch a hrozící izolace těchto ploch (mimo jiné) nevhodným využitím okolí. Což všechno jsou problémy, které navrhované řešení MPP bohužel prohlubuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916564.

Připomínka

ID 2941438

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požaduji, aby zpracovatel vypracoval MPP do detailu, který odpovídá měřítku 1 : 10 000.

Odůvodnění :

MPP je formálně odevzdáván v měřítku 1 : 10.000. Míra detailu jeho řešení však ve stabilizovaných územích místy implicitně reguluje polohu budov na pozemcích či předjímá architektonicko-urbanistické řešení veřejných prostranství (což je podrobnost spíše odpovídající regulačnímu plánu či územní studii v měřítku 1 : 2000), v návrhu naopak míra podrobnosti odpovídá spíše měřítku zásad územního rozvoje (v Praze zpracovávaných v měřítku 1 : 50.000), což je naprosto neakceptovatelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916565.

Připomínka

ID 2941443

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požaduji, aby MPP na základě nedostatečných kapacit stávajícího občanského vybavení (m. j. ve vztahu k) a návrhu uspořádání způsobů využití a jejich kapacit ve stabilizovaných, transformačních a rozvojových plochách **stanovil koncepci veřejného občanského vybavení, sportu a kultury a pro jednotlivá zařízení vymezil adekvátní plochy.**

Odůvodnění:

Stanovení koncepce veřejného občanského vybavení a ploch pro stavby veřejné občanské vybavení, **je jeden ze zcela elementárních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu.** Bodová vrstva zobrazující zařízení stávající veřejné vybavenosti je zcela neadekvátní a nenaplnuje požadavky Zadání ani písm. u) kap 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „*vytvořit podmínky pro zajištění odpovídajícího občanského vybavení na celém území města, zejména základního občanského vybavení veřejnou infrastrukturou s přihlédnutím k dostupnosti, významu a charakteru lokality*“. Zpracovatel si musel být dobře vědom problémů s dostupností nejen veřejného občanského vybavení, ale i ploch pro jeho realizaci. Sám totiž v kapitole „Problémy k řešení : Ekonomická a občanská infrastruktura“ konstatuje následující: „*Nedostatečná občanská vybavenost, zejména předškolní zařízení.*“; „*Nedostatečné zajištění a ochrana vhodných územních rezerv a dalších lokalizačních podmínek pro inkubátory, technologické a vědeckotechnické parky, a to přednostně v blízkosti vysokých škol, kapacit vědy a výzkumu a podnikatelského sektoru.*“ a „*Nepřipravené další územní rezervy pro vznik univerzitních kampusů.*“ A v kapitole věnované městu pak „*Chybějící občanská vybavenost a převažující monofunkčnost nových obytných celků.*“.

Že se zpracovatel tyto problémy, které v ÚAP správně identifikoval, rozhodl v MPP neřešit, je více než překvapivé.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916567.

Připomínka

ID 2941448

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požaduji, aby zpracovatel MPP přehodnotil definice a počet zastavěných a zastavitelných struktur (čl. 41-50 MPP) a definice a počet nestavebních a nezastavitelných struktur (čl. 51-60 MPP) tak, aby umožnily stanovit a odůvodnit **jednoznačná a věcně správná pravidla prostorového uspořádání**.

Odůvodnění:

Způsob definice a počet různých struktur zastavěných (a zastavitelných) a nezastavitelných lokalit trestuhodně zjednodušuje variabilitu fyzických prostředí města Prahy a jejího urbanistického a kulturního dědictví. Zavádějící definice pak vedou zpracovatele k zařazení např. Nového Města pražského mezi „rostlé“ struktury, což je ilustrativní chyba. A co zpracovatel míní pod „typickým vnitroblokem“? Prostavěné vnitrobloky dělnického Smíchova či Karlína, anebo zahrady ve vnitroblocích Dejvic a Bubenče? Definice struktur krajiny pak implicitně předpokládají, že jejich součástí jsou i zastavěné a zastavitelné lokality, což ovšem zpracovatelem zvolená metodika neumožňuje. Tento požadavek je o to významnější, že ZÚR v kap. 2.4.1 požaduje v bodě a) vytvořit podmínky pro „ochranu Památkové rezervace v hlavním městě Praze (...) jako unikátního architektonického souboru zapsaného na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO“ a b) a c) požadující vytvoření podmínky pro ochranu dalších méně významných (méně významných než UNESCO!!) kulturních památek a souborů a jiných prvků sídelní struktury významných pro zachování identity jednotlivých městských částí.

Je záhadou, jak se mají tyto vágně definované regulativy jednotlivých struktur použít pro novou zástavbu, a to tím spíše, že většinu těchto ploch MPP zařazuje do zcela mlhavých kategorií „heterogenních“ a „hybridních“ struktur, o nichž je známo jenom to, že nejsou povinně blokové.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916582.

Připomínka

ID 2941453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Požaduji, aby MPP přehodnotil význam lokalit v systému nástrojů, které používá pro stanovení pravidel pro rozhodování o změnách v území a tomu přizpůsobil způsob jejich vymezení, vnitřního členění a regulativů na ně vázaných tak, aby **regulativy MPP chránily a rozvíjely charakter města Prahy a jeho částí tak, jak je definován v §2 písm. h) PSP.**

Odůvodnění:

Zadání v kap. II.A.1.1 definuje lokalitu následovně: ***“Lokalita je plocha, nebo soubor ploch, vymezená územním plánem na základě převažujícího charakteru”***. Sám zpracovatel de-facto připouští, že využití šesti typů ploch s rozdílným způsobem využití není dostatečné pro zajištění dostatečně jasného prostředí pro jednoznačné rozhodování v území, a proto v části čtvrté definuje ***“regulativy vázaných na plochu”*** (čl. 78–112) a nakonec i dalších prvků (části 5, 6, 7 a 8). Tyto plochy a liniové a bodové prvky nakonec jsou, vzhledem k vágním ustanovením jak vlastních ploch s rozdílným způsobem využití, tak i struktur a cílových charakterů lokalit, vlastně jedinými nositeli ustanovení MPP. Sám zpracovatel identifikuje v ÚAP jako problém k řešení ***„Nerespektování charakteru místa, s důsledkem snížení kvality obytného prostředí pro stávající obyvatele.”***

Výsledná kombinace velmi vágně definovaných pravidel pro ***“lokality”***, které jsou podle zpracovatele a i podle odst. 1 čl. 35 ***„základní jednotkou metropolitního plánu”*** a podle odst. 2 čl. 35 ***„území lokality je regulováno cílovým charakterem lokality”***, a popisných ***„regulativů”*** pro plochy, linie a body podle částí 4, 5, 6, 7 a 8 **vytváří celou řadu nejasností v tom, jakým způsobem vlastně mají být uplatňována ustanovení MPP.**

Popisy jednotlivých bodových, liniových a plošných prvků jsou totiž mnohdy v přímém rozporu s regulativy definovanými pro jednotlivé

lokality, anebo dokonce na jednom místě i mezi sebou, což není vždy na první pohled zřejmé, protože některé prvky jsou zobrazeny na různých závazných výkresech.

Výsledkem je naprosto nepřehledné a nesrozumitelné prostředí pro rozhodování v území, což je v rozporu nejen se Zadáním a cíli územního plánování, ale i se zdravým rozumem. Není možné, **aby MPP vyvolával neoprávněná očekávání, že je v zastavěných plochách možné zásadním způsobem měnit kapacitu, využití a strukturu**, pokud je transparentně neoznačuje jako transformační.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916584.

Připomínka

ID 2941458

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Požaduji, aby **dílčí skladebné plochy lokalit**, nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, **byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“**.

Odůvodnění:

MPP implicitně připouští, jak je zjevné z jeho struktury (ze 168 článků MPP se definici ploch s rozdílným způsobem využití věnuje 6 článků), že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy, tím méně pro naplnění požadavků písm. f) a i) kap 2.2.2 ZÚR, požadujících polycentrické uspořádání města. Vzhledem k tomu, že v ÚAP sám zpracovatel konstatuje jako problém k řešení „*Vznik monofunkčních zón, deformujících přirozené městské prostředí a generujících zvýšené nároky na dopravní obsluhu.*“ (viz „Problémy k řešení: Využití území“).

Realitní trh na území hl. m. Prahy má odhadovanou hodnotu okolo 30 mld. korun ročně. Ceny realit na území hl. m. Prahy rostou do takových výšek, že jsou pro Pražany prakticky nedostupné. Takovýto trh vyžaduje naprosto jasná a jednoznačná pravidla pro rozhodování o změnách v území. Jakékoliv nejasnosti o tom, co a kde lze v Praze postavit, hrozí soudními spory s nepředvídatelnými důsledky nejen pro reálný rozvoj hl. m. Prahy (délky řízení a dopady na podobu realizací), ale i na soudní spory o vlastní podstatě MPP (například o vztahu a závaznosti regulativů a jiných ustanovení MPP atp.).

Je proto naprosto nezbytné, aby ustanovení MPP byla tak konkrétní, jak je to racionálně jen možné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916585.

Připomínka

ID 2941463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Požaduji, aby jako „zastavitelné plochy“ byly vymezené pouze plochy určené k zastavění.

Odůvodnění:

Vymezení zastavitelných a nezastavitelných ploch je základním úkolem územního plánu s významnými ekonomickými dopady, jak ilustrují m. j. příklady obcí za hranicí hl. m. Prahy. Způsob, jakým MPP přistupuje k rozčlenění území města Prahy je značně rizikový.

„Nestavební bloky“ vymezené nad **zastavitelnými lokalitami**, které jsou určeny plochami mimo systém „ploch s rozdílným způsobem využití“, nemají ve SZ oporu. Proto jsou z hlediska dopadů případných soudních sporů o náhrady za změny v území či zmařené investice, minimálně značně rizikové, zvláště proto, že jsou s vymezenou a definovanou plochou s rozdílným způsobem využití v rozporu, a přitom nepokrývají ani existující důležité plochy zeleně ve městě.

Je nepochopitelné, proč zpracovatel v rozporu se zadáním vyznačil velké historické parky a zahrady jako zastavitelné lokality (tím spíše, že je zároveň označil jako „nestavební“). Vymezení současně nezastavěných ploch jako zastavitelných, aniž by řádně odůvodnil potřebu jejich zastavitelnosti, lze vnímat minimálně jako trestuhodnou nezodpovědnost. Právní konstrukce JUDr. Uhla, z níž vyplývá, že územní plán **nemusí zastavitelné a nezastavitelné plochy vymezit**, ale že zastavitelnost ploch **je třeba odvozovat ve správních řízeních**, nemá žádnou oporu v dosavadní praxi územního plánování, vytváří další nejistoty v rozhodování o změnách v území a jako takovou ji nelze přijmout; tím spíše, že k ní není žádný věcný důvod. MPP podle zpracovatele de-facto nezastavitelné plochy vymezuje, jen je z nějakého neznámého důvodu neoznačuje a nedefinuje jako nezastavitelné plochy. **To je značně rizikové zejména proto, že pokud by jakýkoliv další územní plán Prahy přistoupil**

k vymezení nezastavitelných ploch standardním a předvídatelným způsobem, hrozily by městu vinou MPP přijatého „řešení“, těžko vyčíslitelné škody.

Způsob řešení přijatý zpracovatelem je o to překvapivější, že jak Zadání, tak i kap. 2.4.2 ZÚR jsou v požadavcích na řešení zeleně a krajiny v územním (metropolitním) plánu zcela explicitní: územní plán má zeleň ve městě i krajině chránit, a to jak jednotlivé plochy, tak i celoměstský systém.

MPP proto **nezbytně musí vymezit a definovat plochy s rozdílným způsobem využití tak, aby mu umožnily vymezit plochy, které nejsou určeny k zastavění, jako nezastavitelné plochy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916586.

Připomínka

ID 2941468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Požaduji, aby MPP v rozvojových a transformačních územích budto **navrhl uspořádání** ploch veřejných prostranství, využití území, kapacit a adekvátního veřejného vybavení, anebo **nastavil jejich cílové kapacity a využití a transparentně podmínil jejich rozvoj pořízením vhodné podrobnější dokumentace** (regulační plán, územní studie, dohoda o parcelaci).

Odůvodnění:

Zadání požaduje po zpracovateli nastavit řešení MPP takovým způsobem, aby MPP byl dobrým podkladem pro rozhodování o změnách v území. To samozřejmě předpokládá, že MPP stanoví **jednoznačná** pravidla pro koordinaci veřejných a soukromých zájmů v území, a to zejména v rozvojových a transformačních územích předpokládá **návrh tohoto uspořádání v MPP**. Stejně se vyjadřuje sám zpracovatel v ÚAP, kde jako problémy k řešení konstatuje problém „*Absence jasných pravidel pro exploataci „brownfields“ a podmínek pro racionální koncentrace produkčních kapacit.*“ (Problémy k řešení: Ekonomická a občanská infrastruktura), „*Nedostatečné využití transformačních ploch využitelných pro bydlení.*“ (Problémy k řešení: Město).

Způsob řešení MPP, který i podle vyjádření Zpracovatele **odsouvá tvorbu tohoto návrhu až do procesu územního řízení, je v zásadním rozporu s požadavky Zadání** schváleného zastupitelstvem hl. m. Prahy a z **hlediska rozvoje města, naprosto nezodpovědný.**

Princip územního plánování v ČR je nastaven tak, že **zpracovatel řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů navrhne**, a pokud je toto řešení přijatelné, tak ho zastupitelstvo obce (v případě Prahy Zastupitelstvo hl. m.) **potvrdí hlasováním**. MPP tak upírá politické reprezentaci a přeneseně i veřejnosti právo, ovlivňovat budoucí podobu města. **To je samozřejmě naprosto nepřijatelné,**

protože tím samosprávě znemožňuje naplnit jeden z jejích hlavních úkolů.

Takzvaná „volnost“ regulativů, prezentovaná zpracovatelem jako benefit přijatého řešení, je pak zvlášť nevýhodná pro investory, kteří z takto nastavených regulativů nemají šanci zjistit, jakou hodnotu mají jim nabízené pozemky. **Hodnota pozemků je totiž závislá na přijatelném využití a umožněné intenzitě zástavby. Odsun řešení koordinace veřejných a soukromých zájmů (a mimo jiné i soukromých zájmů mezi sebou) do územních řízení je naprosto nezodpovědný hazard s délkou stavebních řízení a s trhem s nemovitostmi na území Prahy.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916587.

Připomínka

ID 2941473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Požadujeme, aby zpracovatel v návrhu MPP komplexně přehodnotil způsob nastavení výškové regulace; a to **zejména nastavení hladin, vlastních výšek a ploch, v nichž jsou tyto hladiny aplikovány.**

Odůvodnění:

Zadání se požadavkům na řešení kompozice města věnuje zejména v bodu 2 kap. II.A.1 a následně i v kap. II.A.2.1., kde požaduje stanovit „výškové hladiny všech lokalit“. Zadavatel měl zajistit v úmyslu tím zpracovateli naznačit, že do regulativů MPP je třeba pomocí výškové regulace zpracovat požadavek písm. t) kap. 2.2.2 ZÚR (Urbanistická koncepce): „vytvořit podmínky pro ochranu prostorové scény města“ a v bodě d) úkolů pro podrobnější územně-plánovací dokumentaci kap. 2 ZÚR pak „zajistit účinnou prostorovou regulaci nové zástavby“. MPP nastavený systém výškových hladin, který je mimochodem v rozporu s §27 PSP, pomocí počtu tzv. „regulovaných nadzemních podlaží“, u nichž není známá výška a neregulující např.

„neplnohodnotná“ nadzemní podlaží, v kombinaci s pravidly pro tzv. dominanty (čl. 103) vytváří prostředí pro potření cílů výše zmíněných úkolů; při pružném výkladu totiž tvůrčí práce s výškou regulovaných podlaží a maximálního možného počtu podlaží neregulovaných umožní výstavbu budov, které mohou zásadním způsobem narušit stávající střešní krajinu a prostorovou kompozici Prahy. Na druhou stranu „zdola“ omezený počet podlaží neumožňuje realizace objemných staveb s nestandardním počtem podlaží ve městě (tělocvičny, divadla, kostely, výstavní prostory atp.). Nastavení výškových hladin je tedy od základu urbanisticky chybné, a navíc v rozporu s platným usnesením Rady hl. m..

Výšková regulace MPP rovněž **neumožňuje** (ani v režimu výjimečné přístupnosti) **zrealizovat skutečné dominanty doplňující a rozvíjející prostorovou scénu města.** MPP navrženou tzv. „*hladinu věží*“ (čl. 100) nelze za vytvoření podmínek pro doplnění

prostorové scény Prahy přijmout: jejich rozmístění není komponované ani odůvodněné, a navíc je v rozporu s doporučeními UNESCO.

Prohlášení v čl. 104 a 105 o posuzování vlivu věží na kompozici města se neodráží v rozmístění a regulativech hladinou věží postižených ploch, a nestanovují dostatečně jasná kritéria pro prověření přípustnosti této tzv. druhé výškové hladiny. Aniž MPP podmíní rozvoj těchto ploch vhodnou podrobnější dokumentací (regulační plán, územní studie), jedná se o podmínky naprosto bezzubé a se zcela nepředvídatelnými důsledky pro prostorovou scénu města.

Nositelem chybně nastavených výškových hladin pak je čtvercová síť 100x100 metrů orientovaná podle větrné růžice (přičemž není jasné, na jakém základě Zpracovatel zvolil velikost čtverce a orientaci sítě, protože jeho kompatibilita se strukturou Prahy to jistě nebyla). Že aplikace geometricky tvrdé čtvercové sítě na daleko geometricky i výškově rozmanitější město povede k problémům, mohl zpracovatel dopředu očekávat.

To vede často až k urbanisticky „komickým“ situacím, kdy na památkově chráněných vesnických strukturách „stabilizuje“ šestipodlažní zástavbu, na 13 podlažních objektech 23 podlažní zástavbu a v jiných případech „stabilizuje“ výškovou hladinu o několik podlaží nižší, než je skutečná zástavba. Konkrétní případy lze ve stabilizovaných územích najít prakticky namátkou.

V rozvojových a transformačních územích pak tvoří problémy jiného druhu. Neumožňuje odhadnout cílové kapacity rozvojových území ani ve vazbě na kapacity veřejné infrastruktury, ani na jejich vnitřní uspořádání a tím méně na respekt ke stávajícím urbanistickým hodnotám území, které doplňují.

Zvolená forma výškové regulace je proto v rozporu se Zadáním, ZÚR, PSP, je naprosto zmatečná a věcně nesprávná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916588.

Připomínka

ID 2941475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Požaduji, aby MPP při návrzích koncepce veřejných prostranství, dopravní infrastruktury i vymezení ostatních zastavitelných a nezastavitelných ploch pro různá využití **zohledňoval existující prostorová i legislativní omezení**. Není možné, aby MPP stanovoval, že v některých místech je nezbytné na jednom místě umístit využití, která musí být prostorově oddělená, v místech, kde to není možné.

Odůvodnění:

Zpracovatel MPP se tím, že značnou část nezbytných prvků pro řešení koncepce veřejných prostranství, dopravní a technické infrastruktury a jiných veřejných zájmů v území reprezentuje překryvnými prvky (body, liniemi, plošnými značkami a koridory), vyhýbá se nutnosti řešení jejich prostorové koordinace, kterou odsouvá do následných (územních) řízení. Tento postup mu však neumožňuje posoudit, zda je tato prostorová koordinace vůbec možná, a zda tedy není nezbytné, přijmout jiná řešení.

Na řadě míst tak z výše uvedených důvodů hrozí, že na nich bude rozvoj zcela zablokován tím, že MPP předepsaná využití nebude možné koordinovat, aniž by to bylo dopředu známé. To samozřejmě povede k významným průtahům při územních a stavebních řízeních, navíc s velmi nejasnými výsledky.

Na druhé straně tím, že MPP nedohlédne, že některé veřejné zájmy je nezbytné (z prostorových důvodů) řešit jinak, ohrožuje tím realizaci opatření k jejich naplnění: veřejný zájem není možné realizovat tam, kde ho MPP vymezuje, a zároveň jeho realizaci tam, kde by za současné situace realizován být mohl, bude znemožněna vývojem území podle ustanovení MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916589.

Připomínka

ID 2941477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Požaduji, aby MPP zpracoval požadavky zvláštních právních předpisů (včetně usnesení a nařízení Rady hl. m. Prahy) do svých ustanovení a **navrhl takové řešení, které koordinuje veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu.**

Odůvodnění:

Zpracování požadavků zvláštních právních předpisů do základní koncepce rozvoje a koncepce ochrany a rozvoje hodnot, a nakonec v přiměřené podrobnosti do regulativů územního plánu, je jedním ze základních úkolů územního (a tedy i metropolitního) plánu (viz např. §18 odst. 3 a §19 odst. 1, písm. e) a m) SZ). Účelem těchto ustanovení je, aby investoři nemuseli provádět rozbory dopadů zvláštních právních předpisů na podmínky možností využití pozemků, které vlastní anebo kupují a umožnit jim tak racionalizaci jejich vnitřních procesů.

MPP požadavky zvláštních právních předpisů zohledňuje spíše náhodou, pokud jsou v souladu s jeho návrhem a s tím, že podrobnější podmínky vyplynou v průběhu projednání záměrů v územním řízení. V tomto ohledu je symptomatický například způsob, jakým zpracovatel MPP zpracoval do jeho regulativů požadavky zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči, protože zpracovatel založil obhajobu MPP právě na důrazu na hmotné prostředí města a kvalitu veřejných prostranství. MPP přitom zcela opomíjí celou řadu památkových rezervací na území města (Osadu Baba, Ořechovku, Vinohrady, Dejvice, Smíchov..... a.p.) a jako „stabilizované chráněné“ uvádí pouze části Pražské památkové rezervace, aby však ve svých regulativech následně „stabilizoval“ výškovou hladinu (např. lokality Staré Město) „jednou horizontální úrovní“ často o několik podlaží vyšší, než je skutečný stav. Investory obnovy Starého Města tak uvádí v omyl, protože jim naznačuje, že mohou zásadním způsobem zvýšit kapacitu objektů. Stejný přístup

pak MPP volí pro požadavky i ostatních právních předpisů (např. zák. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny aj.).

MPP pak například pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic boků, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hl. m. se tak mohou bez patřičného posouzení zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města.

Tento přístup ke koordinaci veřejných zájmů při rozvoji města Prahy hrozí tím, že vytlačí investory mimo hranice Prahy. Rozvoj Prahy tak bude v příkrém rozporu s odst. 1 čl. 2 MPP: **rozvoj vnitřního města bude paralyzován spory o využití a kapacitách a Pražané, vytlačení za hranice Prahy do předvídatelnějšího prostředí Středočeského kraje, zahltní veřejné prostory města automobilovým provozem a dalšími požadavky na veřejnou infrastrukturu.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916590.

Připomínka

ID 2941482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Požaduji, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. **Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit stavebními akcemi sousedů anebo rozhodnutím Rady hl. m. Prahy.**

Odůvodnění:

MPP má **vytvářet vhodný rámec pro rozhodování, a to nejen při rozhodování o změnách v území, ale i pro rozhodování soukromých investorů a samosprávy města.** Naplnění tohoto požadavku samozřejmě vyžaduje časovou stálost a předvídatelnost regulativů MPP pro jednotlivé záměry. Z tohoto pohledu jsou zvláště problematická ustanovení odst. 4 čl. 77, který říká, že „*parametrické regulativy se neuplatní pro záměry ve vazbě na definovaná uliční prostranství*“. Není zřejmé, zda se poté povinnost z parametrické regulace přesune k tíži ostatních sousedů, anebo se o tyto kapacity snižuje požadavek parametrické regulace pro celou plochu.

Outsoursování regulativů MPP do ustanovení PSP, odůvodňované potřebou flexibilního měnění podmínek rozvoje pro potřeby trhu, je rovněž zásadním rizikovým prvkem MPP (viz připomínka pod bodem 12).

MPP tak vytváří naprosto neakceptovatelné nejistoty v území, a to nejen pro investory (protože o přesunu nákladů na realizaci občanského vybavení by pravděpodobně vedli obtížné soudní spory; na změny PSP, které by jim výrazně znehodnotily majetek nelze aplikovat §102 SZ), ale i pro samosprávu města, již tímto připravuje o i tak velmi slabý nástroj tzv. „parametrické regulace občanské vybavenosti“ pro zajištění pozemků pro nezbytné občanské vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916591.

Připomínka

ID 2941487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

14. Požaduji, aby byl MPP zpracován takovým způsobem, aby umožnil věcné posouzení SEA, a aby pak pokyny SEA zpracoval.

Odůvodnění:

VVURÚ (SEA) zpracovaná pro návrh MPP neobsahuje (a vzhledem k neurčitosti MPP ani nemohla obsahovat) skutečné zhodnocení dopadů MPP na udržitelný rozvoj města Prahy. Posouzení VVURÚ je tak založené na srovnání nejoptimističtějšího výkladu základních tezí MPP s platným územním plánem Prahy (ačkoliv legislativa v době, kdy byl platný územní plán zpracováván, neobsahovala požadavek na udržitelný rozvoj) s tím, že vliv PSP je přičítán k dobru MPP a nikoliv platnému územnímu plánu. To je zřejmá metodická chyba, protože PSP jsou platné bez ohledu na to, která ze dvou posuzovaných dokumentací je v platnosti, odhlédneme-li od toho, že VVURÚ má posuzovat dopady návrhu MPP na udržitelný rozvoj a nikoliv tento srovnávat s jinou dokumentací.

K výše zmíněným (viz připomínky 1-12) nedostatkům MPP například na zastavitelnost, předvídatelnost prostředí pro výstavbu (a tedy dostupnost bydlení, prostoru pro pracovní příležitosti, dopravu) se zpracovatel MPP vůbec nevyjadřuje, ačkoliv se jedná o obrovská rizika udržitelného rozvoje Prahy.

I těch několik málo požadavků SEA na dopracování zpracovatel při společném projednání odbyl vyjádřením s odůvodněním, že se mají vyřešit při územním řízení, což je z odborného pohledu minimálně problematické a popírající smysl pořizování SEA v procesu pořizování územního (metropolitního) plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916592.

Připomínka

ID 2941515

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel na území městské části Praha 6 **opravil celou řadu chyb při vymezování ploch zeleně** (tj. různorodých „nestavebních bloků“), a to zejména na okrajích významných zelených ploch a všechny tyto plochy transparentně vymezil v souladu s §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako přírodní „nezastavitelné plochy“ v zastavěném území.

Odůvodnění:

Je naprosto neakceptovatelné, aby MPP plíživě umožňoval rozšiřování zastavitelných ploch v Praze na úkor zeleně (parků a parčíků). Nejen, že je to věcně nesprávné (protože zpracovatel jim nevěnuje žádnou pozornost v odůvodnění, což je nepochybně v rozporu se zpracovatelem deklarovaným nevymezováním zastavitelných ploch nad rámec platného územního plánu Prahy), ale **vyvolává to zároveň jistě neoprávněnou nedůvěru veřejnosti k MPP jako celku!**

Pokud je zpracovatel toho názoru, že zelené plochy v okolí významných ploch zeleně jsou příliš rozsáhlé, **měl by je transparentně vymezit jako nově zastavitelné plochy a jejich potřebu řádně odůvodnit. A to se v případě předloženého návrhu MPP nestalo.**

A právě na území MČ Praha 6 MPP obsahuje celou řadu takových chyb. Nově jako „stabilizované zastavěné“ např. vymezuje v současné době nezastavěné plochy mezi Bělohorskou plání a Oborou Hvězda, podél jižní hranice Obory Hvězda (včetně plochy černé stavby) k Bílé Hoře, v nivě Litoveckého potoka, západně a severně od historického jádra Liboce (navíc na území vymezeného prvku ÚSES!), na celé řadě míst podél severní, severovýchodní i jižní hranice „metropolitního přírodního parku“ Šárka-Lysolaje, a to zejména v lokalitě Baba, kde zpracovatel na hlavním výkresu Z 02 nerespektuje platnou hranici přírodního parku Šárka-Lysolaje

vyhlášeného vyhláškou HMP a části lesních pozemků – jakési výběžky do zastavěného území jsou tak skryty pod hranici PP a zastavitelného území, jsou velmi malé a ač součástí lesních porostů, jsou označeny čistě bílou barvou, tedy jako zastavitelné a označené dokonce i výškovou regulací (to jen prokazuje nepřijatelné provedení map MPP v měřítku 1:10 000), jmenovitě u sportoviště a u MŠ Janákova, u kostela Sv. Matěje, pozemky tenisových kurtů při ulici Nad Šárkou, zahrádky při ulici Na Černé hoře, na jižní hranici PP v území Červeného vrchu, v transformační ploše na území dnešní Aritmy a kromě toho, všechny louky na území Tiché Šárky. Rovněž zpracovatel (nově) vymezuje jako zastavitelné plochy všechny zahrádkářské osady nalézající se na území MČ Praha 6 (Jenerálka, Zlatnice, Na Černé hoře, při ulici Nad Šárkou v oblasti Beránka, Červený vrch, Ořechovka, ve Veleslavíně, Ruzyni, Liboci...). Nelze rovněž přijmout argument, že se jedná o projev „zahušťování města“, protože všechny příkladmo výše jmenované plochy mají výškovou regulaci 2RNP (až na výběžek areálu Aritma se 3RNP) a až na výjimky nejsou obslouženy technickou ani dopravní infrastrukturou. MPP současně v těchto případech vytváří v rozporu se zadáním i proklamovaným přístupem k rozvoji města nepřijatelné podmínky pro realizaci „vnitřních suburbií Prahy“ bez dostatečného zajištění veřejné infrastruktury, závislých na individuální automobilové dopravě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916596.

Připomínka

ID 2941516

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

2. Požaduji, aby zpracovatel MPP zpracoval ZHMP přijatá zadání změn ÚP v okolí tzv. „Centrálního (přírodního) parku Hanspaulka“/dále jen „CPH“/ a opravil celou řadu chyb v jeho okolí. Tj. zejména zrušení „transformační“ plochy s obytným využitím 411/322/2146(06) na přírodně cenných pozemcích, která je dle návrhu novou zastavitelnou plochou, ač byla rozhodnutím ZHMP č. Z 2774/00 dne 22. 3. 2018 změněna na plochy ZMK a je součástí registrovaného Významného krajinného prvku Kotlečka. Navíc je tato transformační plocha - parc. č. 3084, k. ú. Dejvice, navržena zpracovatelem rozsahem podstatně větší, než byla před vydáním změny zastavitelná plocha tohoto pozemku. V současné době se jedná jednoznačně o nezastavitelnou plochu s lokalizovanými sídly a výskytem zvláště chráněných druhů živočichů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916603.

Připomínka

ID 2941517

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Dále požaduji, aby zpracovatel v území místně zvaném Kotlářka opravil vymezení sportovišť ČVUT a plochu parc. č. 3078/1 k. ú. Dejvice, Praha 6, nynější lukostřelnici, používanou ČVUT k výuce (jde však o pozemek ve vlastnictví HMP), i ten musí být také zahrnut do nezastavitelných ploch jako součást CPH.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935080.

Připomínka

ID 2941518

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Součástí projektu CPH prosazovaného již 14 let MČ Praha 6, musí být i část pozemku parc. č. 3207/1 k. ú. Dejvice, který je již dnes součástí CPH a zelení a jehož malá část v SZ cípu dnes slouží jako oplocené hřiště mateřské školy Kohoutek Základní školy Hanspaulka (parc. č. 3207/2 s pozemkem 3207/7 k. ú. Dejvice). Tuto dnes oplocenou, ale v katastru nemovitostí nijak legálně neoddělenou část pozemku parc. č. 3207/1 zpracovatel naprosto nepochopitelně vymezil jako „soukromou zahradu“ a vyčlenil ji z plochy zeleně, ač mají obě plochy stejné parcelní číslo. To je naprosto nepřijatelné, protože o tento pozemek se nevede žádný restituční ani jiný spor a není tedy důvod hřiště MŠ, ve správě MČ Praha 6, označovat v návrhu MPP jako „soukromou zahradu“!!

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916606.

Připomínka

ID 2941519

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 029, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Takto opravené plochy zeleně pak musí zpracovatel vymezit jako „nezastavitelné plochy v zastavěném území“ a sportovní plochy a plochy občanského vybavení, které jsou součástí CPH resp. součástí území, označil adekvátními plochami s rozdílným způsobem využití ve hlavním výkresu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916607.

Připomínka

ID 2941520

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Vzhledem k unikátnímu přírodnímu charakteru CPH a jeho nynějšímu faktickému stavu a vzhledem ke skutečnosti, že celá jeho plocha byla rozhodnutím orgánu ochrany přírody registrována v roce 2017 jako Významný krajinný prvek Kotlářka a z tohoto důvodu byly i všechny pozemky CPH změněny rozhodnutím ZHMP ze dne 22. 3. 2018 č. Z 2774/00 na plochy zeleně městské a krajinné, je naprosto nepřijatelné, aby byl pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice vymezen jako zastavitelná transformační plocha s obytným využitím a další pozemky CPH s rekreačním využitím. Tyto pozemky, nalézající se pod ulicí Šárecká a při ulici Na Kotlářce v Praze 6, označené v návrhu jako rekreační, musí být označeny jako ostatní plochy přírodního parku, tedy jako čistě přírodní plochy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916608.

Připomínka

ID 2941521

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Požadujeme, aby v lokalitě 322 Hanspaulka Z (06) O (S), v návrhu MPP definované jako zastavitelná obytná lokalita, byly jednoznačně vymezené nezastavitelné plochy parku a plochy přírodního charakteru jako nezastavitelné plochy v zastavěném území a byly ze zastavitelných a transformačních ploch vyjmuty.

Jedná se zejména o pozemky, v platném územním plánu dnes označené jako plochy:

- a) ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57
- b) ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58,
- c) ZMK parc. č. 3083/78, p- č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, a p. 3084.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916609.

Připomínka

ID 2941522

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Přičemž dnešní zastavitelná plocha SP parc. č. 3078/1, musí být jasně vymezená jako plocha sportovní infrastruktury, s pevně stanovenými limity zastavitelnosti, které neohrozí přírodní charakter území.

(Všechna parcelní čísla v katastrálním území Dejvice)

Odůvodnění:

Metropolitní plán v rámci předvídatelnosti a kontinuity veřejné správy musí zpracovávat veškerá rozhodnutí ZHMP. Rovněž nelze akceptovat, že MPP obsahuje věcné chyby v identifikaci funkcí stabilizovaných území. Realizace „Centrálního parku Hanspaulka“ je dlouhodobý projekt MČ Praha 6, místního ochránářského spolku a některých dotčených vlastníků pozemků. Jde o unikátní přírodní území, přirozený biokoridor s lokalizací mnoha sídel, výskytem i vhodným azylem zvláště chráněných živočichů, trav a rostlin. Celé území je již rozhodnutím příslušného orgánu ochrany životního prostředí registrováno jako VKP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916612.

Připomínka

ID 2941523

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Území CPH je situováno a ohraničeno ulicemi Na Kotlářce, Šárecká, Na Hanspaulce, Na Pískách, Fetrovská, Za Hanspaulkou, Na Míčánce, Hanzelkova a Na Klimentce. Je již dnes tvořeno pozemky v kat. ú. Dejvice - Praha 6:

- 1) dnes s určením ZP parc. č. 3083/136, p. č. 3083/137, p. č. 3083/138, p. č. 3082/57, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 2) dnes s určením ZP/ZMK parc. č. 3082/2, p. č. 3082/58, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 3) dnes s určením ZMK části pozemků parc. č. 3083/78, p. č. 3083/80, p. č. 3083/82, p. č. 3083/84, p. č. 3083/86, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou lokalitu,
- 4) dnes s určením SP parc. č. 3078/1, které zpracovatel MPP vymezuje jako zastavitelnou obytnou plochu.

Všechny tyto plochy/pozemky jsou dlouhodobě vnímány městskou částí Praha 6 jako součást postupně vznikajícího přírodního parku (Centrální park Hanspaulka). Ve všech předcházejících i navrhovaných územních plánech byly tyto plochy vždy určeny jako veřejná zeleň (některé menší výjimečně pro sport). Některé z nich byly v nedávné době nelegálně oploceny (v tomto směru již více jak 10 let vede místní spolek soudní spor o neplatnost umístění plotů v plochách označených v platném ÚPP jako plochy ZMK, kde byl spolek úspěšný, ale státní správa věc již 3 roky neřeší).

Městská část Praha 6, místní spolek, většina občanů i vlastníků okolních nemovitostí zastávají neměnné stanovisko, že i tyto plochy, situované na jih, jejichž svažitost je na cca 60%, a které jsou z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů unikátní, mají

být jednoznačně součástí veřejné zeleně a vzhledem k hojnému výskytu sídel zvláště chráněných druhů živočichů na těchto pozemcích musí být přístupné odborníkům i odborné veřejnosti. Zpracovatel MPP však tyto, z přírodovědného hlediska velmi hodnotné a v intravilánu města unikátní plochy zeleně vymezuje jako stavební parcely. Z výše uvedeného je zcela zjevné, že návrh zpracovatele MPP je naprosto scestný a nepřijatelný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916614.

Připomínka

ID 2941524

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Pro úplnost uvádím(e), že pozemek parc. č. 3084 k. ú. Dejvice se současným určením ZMK je zahrnut v připomínkách městské části Praha 6 jako připomínka zásadní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2941525

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil „transformační“ plochu 411/322/2147(06) – území vymezené ulicemi Na Špitálce, Na Fišerce, Neherovská a Na Kodymce v MPP jako nestavební blok – „Městská parková plocha zahradní“ a tyto plochy vymezil jako nezastavitelné v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Realizace parku Špitálka, jako parku podobného přírodě, je jedním z dlouhodobých projektů hlavního města Prahy ve spolupráci s místními občany a místním ochránářským spolkem, který by měl odlehčit citlivým svahům nad údolím Tiché Šárky či lokalitě Babské skály od zátěže rekreačních aktivit obyvatel Prahy 6.

Jedná se o území na pozemcích parc. č. 2977/1, 2977/3, 2977/4, 2977/5, 2977/6, 2977/7, 2977/8, 2977/9, 2977/10, 2977/11, 2977/12, 2977/13, 2977/14, 2977/15, 2977/16, 2977/22, 2977/23, 2978/1, 2978/4, 2978/5, 2978/6, 2978/7, 2978/8, 2978/9 v katastrálním území Dejvice, Praha 6.

Máme za to, že by uvedené území nemělo být vymezeno jako Zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, ale toto území by mělo být vymezeno pro plochy zeleně – městského parku, tj. jako nestavební blok „městská parková plocha zahradní“.

V současné době jsou předmětné pozemky (které jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy) nezastavěné, jsou tvořeny v převážné části travním porostem a slouží k rekreaci obyvatel.

Občané okolních nemovitostí, ale i občané širšího okolí si v této lokalitě přejí park podobný přírodě, tj. aby daná plocha sloužila pro trávení volného času a k rekreaci občanů.

Jedná se o vzácnou městskou lokalitu, navíc s prokázaným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů (jak potvrzují Výsledky přírodovědného průzkumu lokality mezi ulicemi Na Kodymce, Na Špitálce, Na Fišerce a Neherovská zpracované Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. v roce 2010, v říjnu 2014 a aktualizovaného v roce červnu 2017, které jsou uloženy u odboru ochrany prostředí MHMP), dále jde o turisticky i historicky významné místo (přímo po obvodu území se nalézají několik nemovitých kulturních památek jako je zejména usedlost Špitálka, Mölzerova vila, vila Lídy Baarové a.d.).

Daná plocha byla od počátku 20 let m. st. určena urbanistickým a regulačním plánem Dejvic od prof. Engela jako plocha pro veřejnou výstavbu (školské zařízení) umístěnou v městské zeleni. Plocha až do roku 2000 (tedy ani za reálného socialismu), nebyla určena pro výstavbu (soukromých) staveb pro bydlení, ale pro občanskou vybavenost a rekreaci.

Dle výše uvedeného přírodovědného průzkumu je dané území významnou součástí systému městské zeleně s rostlým terénem Prahy 6, jedno z nejvýznamnějších v oblasti celé Hanspaulky, jedná se o významný interakční prvek nejen Hanspaulky, ale i přiléhajícího území Prahy 6.

Z tohoto průzkumu též vyplývá, že je žádoucí ponechání území jako přírodní, resp. jeho využití jako přírodě blízký park.

Proto společně s dalšími občany Hanspaulky žádáme, aby daná plocha i nadále sloužila občanům Prahy 6 jako veřejné prostranství a parková a pobytová zeleň.

Dané pozemky by měly být moderně, funkčně a v závislosti na výskytu chráněných živočichů upraveny z větší části jako park počátku 21. Století, park odpovídající současným moderním požadavkům na trávení volného času v přírodě, požadavkům na ochranu vzácné a chráněné flory i fauny, stejně jako trendům v krajinářské architektuře.

Připomínáme, že hlavní město Praha má se svým majetkem nakládat v souladu s oprávněnými zájmy občanů Prahy; hlavní město není podnikatelský subjekt, a proto by svůj majetek, je i má být nadále užíván k plnění potřeb občanů a k naplňování veřejných zájmů (zájmu na ochranu přírody a krajiny a kulturního prostředí), nemělo užívat ke komerčním (developerským) účelům, ale mělo by naopak zachovat možnost jeho veřejného užívání a využití.

Je třeba připomenout, že navrhované využití – Městská parková plocha zahradní – je umožněna i usnesením Zastupitelstva HMP z 15. 12. 2016, č. 21/37, kterým bylo zrušeno předchozí usnesení

ZHMP o prodeji jednotlivých stavebních parcel vzniklých na daném území.

I tímto je tedy otevřena cesta k využití daného území jako plochy přírodě blízké zeleně, jak odpovídá významu, funkci i stávajícímu využití tohoto území, což by mělo být právně zakotveno právě navrhovaným využitím v Metropolitním plánu tak, jak je navrhováno tímto podáním.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916625.

Připomínka

ID 2941526

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **vymezil všechny plochy komponované zeleně na území Dejvic jako adekvátní formu nezastavitelných ploch v zastavěném území.**

Odůvodnění:

Území dnešních Dejvic, Bubenče a vilových čtvrtí Horní Holešovice-Bubeneč, na Hanspaulce, na Babě, Vokovicích, Ořechovce, Starých Dejvicích, Liboci či Střešovicích, bylo v první polovině 20. století založeno s komponovaným systémem zelených koridorů a veřejných prostranství. Zpracovatel MPP se z nejasných důvodů rozhodl celou řadu prvků tohoto systému nestabilizovat i přesto, že Plán Státní regulační komise je uvádí jako jeden ze zdrojů inspirace.

Z tohoto hlediska je zvláště překvapivé, že MPP adekvátním způsobem nestabilizuje významné pásy zeleně v kompozičně významných veřejných prostranstvích zejména v části ulice Zelené, ulice Na Kodymce, Na Pernikářce, Nad Komornickou, Hadovka, Na Sekyrce, Na Pernikářce, Proboštská, Na Čihadle, Průhledová, Jarní, Mydlářka, V středu, Nad Loukotí, V Kruhu, Svatovítská a Moravanů a Za oborou, Alej českých exulantů, Macharovo náměstí, Na baterích, Sibeliova, Puškinovo náměstí, Sibiřské náměstí a Bachmačské náměstí. Zde všude nepochopitelně zpracovatel vymezuje zelené plochy uprostřed souběžných komunikací tzv. Engelovského stylu a ve stejném stylu utvořená a stabilizovaná náměstíčka na plochy „Náměstí vymezená plochou“ nebo „Městská parková plocha zpevněná“, je však nutné, aby tyto plochy zeleně byly v MPP vymezené jako plochy nestavebních bloků např. „Městská parková plocha sádová“, či „Parky ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916632.

Připomínka

ID 2941527

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

MPP by měl v adekvátní podrobnosti stabilizovat a chránit stávající hodnoty, zvláště v urbanisticky dokončených komponovaných částech Prahy, jako je území Dejvic, Bubenče, Hanspaulky a Baby, Střešovic, Ořechovky, Starých Dejvic, Malého Břevnova, Vokovic apod..

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916642.

Připomínka

ID 2941528

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 321

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

V této souvislosti upozorňujeme na nesoulad návrhu MPP v lokalitě 321 Baba se skutečným i právním stavem u části pozemku parc. č. 2513/3 k. ú. Dejvice, Praha 6 ohraničeném ulicí Vidlicová, Matějská a oplocením pozemku parc. č. 2560/38 ve vlastnictví hl. m. Prahy, kde je z prostředků HMP vytvořen veřejný park s výsadbou mnoha nových dřevin. Ten byl realizován na základě rozhodnutí odboru výstavby ÚMČ Praha 6 z 6. 10. 2017 č. j. MCP6 079220/2017 jako stavba „Parková úprava v ulici Vidlicová a veřejné WC na dětském hřišti Baba s termínem dokončení 30. 9. 2018.

Zpracovatel MPP však platné stavební rozhodnutí a následnou realizaci investora zjevně nerespektuje a celý pozemek parc. č. 2513/3 uvádí v MPP jako plochu zastavitelnou obytnou plochu a část jako „náměstí vymezené plochou“, tedy obě části jako zastavitelnou lokalitu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916643.

Připomínka

ID 2941529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 321, 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Takto nepříjemně jsou pak navíc uvedeny v lokalitě 321 Baba pozemky v k. ú. Dejvice:

a) parc. č. 4183/5, p. č. 4183/6, p. č. 4183/1, p. č. 4192, p. č. 2697/4 v ulici Jarní;

b) parc. č. 4180/1, p. č. 4180/2, p. č. 2566/96 v urbanisticky unikátní ulici Průhledové,

c) parc. č. 2513/166, p. č. 2566/96 v ulici Nad Lesíkem/Matějská/Na Babě,

v lokalitě 322 Hanspaulka :

a) parc. č. 4212/1 a 4211, které jsou zelení s historickou hruškovou alejí a kaplí Nejsvětější trojice v ulici Nad Komornickou,

b) parc. č. 4210 v ulici Na Sekyrce, která je historicky dochovaným urbanistickým prvkem-parkem s historickou alejí hlohů,

c) parc. č. 4086 v ulici Na Pernikářce, která je také urbanisticky unikátním prvkem-parkem v zástavbě prvorepublikových vil,

d) parc. č. 4241, která je opět urbanisticky unikátním prvkem - zeleným pásem mezi dvojsměrnou ulicí Na Kodymce s historickou alejí borovic,

e) parc. č. 4121/3, p. č. 4238/1, která urbanistickým prvkem - parčíkem v centru lokality Na Fišerce, při ulici Na Pískách,

f) parc. č. 4062/6, která je dochovaným urbanistickým prvkem - posledním parčíkem svého druhu na bývalé Kladenské ulici, směřující

od Vítězného náměstí do Veleslavína, z níž se stala v 60. letech 20 st. Evropská třída.

Požaduji, aby tyto unikátní, historické urbanistické prvky z územního plánu z roku 1934, který je stále platný, zpracovatel MPP změnil z plochy zastavitelné – „náměstí vymezené plochou“ na „Městskou parkovou plochu zahradní“ či „Park ve volné zástavbě“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916646.

Připomínka

ID 2941530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 121, 211

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **přehodnotil nezbytnost realizace estakády spojující ulici Na Petřínách s Evropskou třídou.**

Odůvodnění:

Zpracovatel nezbytnost estakády přes údolí Hradního potoka v odůvodnění MMP nastavené dopravní koncepce Prahy neprokazuje. Jsme toho názoru, že realizace estakády zásadním způsobem poškodí prostředí ve svém okolí, aniž by se zásadním způsobem zlepšila dopravní situaci v Praze, protože obě souběžné komunikace se (spolu s Patočkovou ulicí) nakonec setkávají v jednom úzkém hrdle (ul. Milady Horákové). V příčném směru pak navrhovaná estakáda propojuje dvě velmi řídké osídlené vilové čtvrti: Veleslavín a Vokovice. Podle našeho názoru se tedy jedná o záměr, který je nevhodný, nepotřebný a poškozující hodnotná urbanizovaná a historická území a lokality MČ Prahy 6, což mimo jiné potvrzuje i naprosto nedostatečné odůvodnění přijatého řešení v odůvodnění MMP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916657.

Připomínka

ID 2941531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro rozvoj „Přestupního uzlu Veleslavín“ a podmínil další rozvoj okolí uzlu pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Vymezení prostoru okolí přestupního uzlu Veleslavín jako dílem „stabilizované“ a dílem „transformační“ obytné lokality s výškovou regulací nastavenou na 6 (+1) RNP bez dalších podmínek rozvoje, je naprosto neakceptovatelné. Současný stav přestupního uzlu Veleslavín lze při nejlepší vůli považovat jen jako provizorní řešení.

Vzhledem k jeho významu v organizmu města Prahy jako celku, lokálních podmínek a k tomu, že je svého typu vstupní branou do MČ Prahy 6, je naprosto nezbytné, aby území přestupního uzlu Veleslavín bylo vyřešeno s respektem ke stávajícím hodnotám území, k potřebám zlepšení příčné prostupnosti přes Evropskou třídu, a zachování či zlepšení standardu kvality bydlení stávajících obyvatel území. Neřízený stavební rozvoj území hrozí způsobit další problémy v území, aniž by alespoň některé stávající vyřešil. Podrobné řešení přestupního uzlu je bezesporu mimo podrobnost řešení návrhu MPP i z hlediska metodiky a měřítko podrobnost dosažitelnou, proto je požadavek na podmínění dalšího rozvoje pořízením regulačního plánu nebo územní studie nezbytný.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916661.

Připomínka

ID 2941532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Zásadně **neakceptovatelné** je této lokalitě umístění **parkování P+R** 642/055/1129.

(chybné č. prvku, správně 624/055/1129 - pozn. pořizovatele).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916666.

Připomínka

ID 2941533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 324

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

B.8. Požadujeme, aby území zahrádkářské kolonie Ořechovka bylo v souladu s bodem 3 kap. II.A.1 Zadání a §3 odst.3 písm. b) PSP vymezeno jako „**nezastavitelná plocha**“ v **zastavitelném území**.

Odůvodnění:

Zahrádkářská kolonie je součástí památkové zóny „Vilová kolonie Ořechovka“. Předmětem ochrany je podle vyhl. hl. m. Prahy č. 15/1991 urbanistická struktura včetně charakteru komunikací, objektů a pozemků, **objekty na území památkové zóny a zeleň**. Zahrádkářská kolonie byla v r. 1922 součástí založení vilové kolonie a je tak nedílnou součástí jejího urbanistického uspořádání a kulturních hodnot.

Jsem toho názoru, že vymezení území zahrádkářské kolonie jako zastavitelné plochy (součásti zastavitelného území) vysílá signál, který u investorů v Praze vyvolá neopodstatněné představy, že je možné uvažovat o transformaci zahrádkářské osady na jiné využití. Tato obava je o to vyšší, že se MPP ve stanoveném „cílovém charakteru lokality“ o zahrádkářské kolonii vůbec nezmiňuje, a naopak požaduje „*Dotvořit a posilovat cílový charakter **zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Ořechovka se strukturou zahradního města.***“ (KLZ 324/Ořechovka).

Platný územní plán hl. m. Prahy, stejně jako Návrh MPP, **plochy pro zahrádkářské osady/ kolonie v nezastavitelném území** zná a vymezuje. Nevidím proto jediný důvod, proč by tato pravidla nemohla být pro území zahrádkářské kolonie Ořechovka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916672.

Připomínka

ID 2941534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 120, 121

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Požaduji, aby zpracovatel MPP **zásadně přehodnotil způsob, jakým nastavil podmínky pro transformační plochy 411/120/2243 a 411/121/2244 (tzv. Strnadovo zahradnictví) a návazné nově zastavitelné plochy na stávajících plochách PS a podmínil další rozvoj okolí území pořízením územní studie nebo regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Území je ve stávajícím stavu kombinací přírodě blízkých ploch a transformační plochy po objektech zahradnictví přetáté tělesem železnice a z obou stran sousedící se stabilizovanými obytnými oblastmi. Hl. m. Praha a MPP v tomto území plánují celou řadu významných infrastrukturních zásahů (železnice na letiště Praha – Ruzyně a Kladno a také silniční propojení Evropské třídy se Svatovítskou ulicí tzv. „KES“). Podle našeho názoru tak rozvoj v souladu s „regulativy“ transformačních obytných lokalit, nepodmíněný předchozím pořízením podrobnější dokumentace (regulační plán, územní studie) může významně ohrozit podmínky realizace těchto celoměstsky významných infrastrukturních staveb, ať již bude přistoupeno k jakémukoliv technickému řešení této infrastruktury.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2935100.

Připomínka

ID 2941535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **respektoval stávající zeleň mezi ul. Evropská a Divokou Šárkou a zrušil navrhované rozvojové plochy 411/517/2246 (03) a 411/124/2281 (03), které umístil do ochranného pásma technické infrastruktury a do pozemků, které jsou součástí PP Divoká Šárka.**

Odůvodnění:

Zpracovatel odůvodňuje „potřebu“ zástavby na hraně údolí Divoké Šárky nezbytností zástavby podél Evropské třídy, aby tato byla reprezentativním vstupem do Prahy pro cizince přijíždějící do města z letiště Praha-Ruzyně.

Tuto potřebu považujeme za neopodstatněnou, protože je jednak prioritním strategickým cílem všech strategických a plánovacích dokumentů a podkladů Prahy, ale i zřejmou akutní potřebou města, aby se většina cestujících z letiště do centra Prahy dopravovala kolejovou dopravou (ať již metrem, anebo po železnici), která bude vedena v jiné trase. Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu, i estetické a reprezentativní hodnoty průhledu do krajiny nejen pro návštěvníky Prahy, považují za zcela zásadní zachování nezastavitelnosti severní strany Evropské ulice s unikátním výhledem na Divokou Šárku s dominantním vrchem bývalého hradiště.

Jsme přesvědčeni, že Návrh MPP je zde v přímém rozporu s požadavkem Stavebního zákona (183/2009Sb.), který v §18 odstavci 4 požaduje, aby územní plánování ve veřejném zájmu chránilo k přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Zástavba a související provozy v současné době klidových zón Divoké Šárky, což považujeme za trestuhodně agresivní narušení přírodních a kulturních hodnot této unikátní části Prahy 6.

V souvislosti s tímto upozorňujeme, že dlouhodobě zastavitelné území na protější straně Evropské třídy je zcela nelogicky určeno pro plochy zeleně.

Fakt, že MPP tyto rozvojové plochy umisťuje na zařízení celoměstsky významného vedení plynu a jeho ochranného pásma, je signifikantní pro práci zpracovatele s požadavky zvláštních právních předpisů a požadavku na hospodárné využívání infrastruktury.

Divoká Šárka je jedno z nejvíce unikátních přírodních území hl. m. Prahy. Toto území potřebuje vůči zastavitelnému území a zejména proti provozu na Evropské třídě, Horoměřické, Nebušické a Pražském okruhu ochranu v podobě „nárazníkového pásma“ na jejích okrajích. Pokud by došlo k zástavbě na hranicích takto chráněného území, nárazníkové pásmo se logicky posouvá a chráněné území se zmenší. Názor zpracovatele MPP, že Evropská třída potřebuje ukončit zástavbu v této stavební čáře, aby tak lépe prezentovala Prahu cizincům přijíždějících do Prahy je nejméně 70 let starý. Praha hodlá vybudovat na Letišti Václava Havla částečně podzemní dráhu (popř. prodloužit trasu metra „A“) a tak je naprosto jasné, že tento názor je zcela scestný, protože cizinci a návštěvníci Prahy tuto část Evropské třídy neuvidí. Jiné Evropské metropole jsou na podobná přírodní území hrdá a chrání je tak, jak to je jen možné. Tím spíše, že se jedná o území vysoké historické a symbolické hodnoty, která se jednoznačně podílí na totožnosti obyvatel celé Prahy.

Dále si dovoluujeme upozornit, že v tomto území – lesní pozemky a louky - kolem Evropské byli lokalizováni odbornými posudky tyto chráněné druhy živočichů a ptáků:

- netopýr rezavý,
- netopýr ušatý – dle nařízení vlády č. 166/2005 Sb. v kategorii zákonné ochrany silně ohrožený druh,
- netopýr velký
- strakapoud velký i malý,
- rejsek obecný,
- sýkora koňadra,
- sýkora modřínka
- rehek zahradní,
- puštík obecný,

- kalous ušatý,
- žluna zelená – kriticky ohrožený druh,
- tesařík fialový,
- střevlíci, jejichž některé druhy patří ke kriticky ohroženým druhům,
- srnčí zvěř, zajíci, kuny,

ze vzácných dřevin je na tomto území:

- buk lesní,
- jinan dvoulaločný,
- mnoho druhů javorů,
- a samozřejmě jehličnanů

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916679.

Připomínka

ID 2941536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 165

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Požadujeme, aby zpracovatel MPP **navrhl systém veřejných prostranství, uspořádání ploch pro bydlení, občanské vybavení a zeleně v lokalitě 165/ Nová Ruzyně, a to zejména v transformačních plochách 411/165/2332 25/10/5-(04) a [415/165/4036] 25/10/5-(04) a v návrhu vycházel z výsledků urbanistické soutěže organizované na toto území MČ Praha 6. Pokud zpracovatel není schopen návrh vytvořit, tak požadují, aby rozvoj těchto ploch podmínil pořízením regulačního plánu.**

Odůvodnění:

Lokalita 165/Nová Ruzyně je jednak jednou z posledních významných rozvojových ploch na území Prahy 6, jednak je nositelem významných kulturních / pietních hodnot: na Ruzyňské stříelnici byla popravena většina obětí razíí nacistického Německa proti účastníkům studentských protestů.

Vzhledem k významu rozvojového území, dotvářejícího sídliště Dědina a spojující toto sídliště s historickým jádrem Dolní Liboce a k významu množství podkladů pro určení možnosti rozvoje tohoto území považují za naprosto neakceptovatelné, že zpracovatel všechny dosavadní úvahy nezohlednil (či spíše hodil pod stůl) a návrh MPP, prakticky bez jakéhokoliv omezení a stanovení základních regulativů výstavby umožňuje výstavbu, aniž by navrhoval jakoukoli koncepci rozvoje tohoto citlivého území či stanovil podmínku pořízení regulačního plánu nebo alespoň územní studie. Zpracovatel svým přístupem navíc naprosto znehodnocuje prostředky a energii městské části investované do příprav řešení tohoto klíčového území MČ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2916680.

Připomínka

ID 2941537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření**Paralelní vzletová a přistávací dráha Letiště Václava Havla****Připomínka:**

Nesouhlasíme s návrhem paralelní vzletové dráhy 06R/24L na Letišti Václava Havla. Navrhujeme tento návrh z Metropolitního plánu odstranit, protože po realizaci paralelní dráhy budou Dolní Chabry a další MČ západně od Dolních Chabí přímo zasaženy pásmem nadměrné hlukové zátěže z letecké dopravy dle studií v míře nejméně 55 - 60 dB. Občané již nyní značně pociťují dopad zvukového zatížení současné dráhy 06/2, zejména v nočních hodinách.

Odůvodnění připomínky:

- záměru v předložené podobě zvyšuje zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí,
- záměr, v rozporu s požadavky PÚR ČR a ZÚR HMP, není stále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních dráhách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,
- lokalita „239 Dolní Chabry“ je v MP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Dolní Chabry se strukturou vesnickou.“, nadlimitní hluk vyvolaný záměrem je v rozporu s tímto cílem, z popisu lokality ani nelze zjistit, že bude tato oblast zasažena leteckým hlukem,
- MP, v rozporu se zadáním a ZÚR HMP, neřeší problematiku území dotčených hlukem,

- záměr uvedený v MP není v souladu se ZÚR HMP z roku 2014, ZÚR Středočeského kraje z roku 2017 ani s garancí generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011,
- návrh záměru v MP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009,
- záměr nezohledňuje změny v přípravě záměru po roce 2011 předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (kde došlo ke zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy, přenesení veškerého provozu na dráhy nad území městské části Praha - Suchdol),
- záměr není koordinován se Středočeským krajem, který schválil v ZÚR záměr na prodloužení současné dráhy o 225 m na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, bohužel ale zcela bez posouzení vlivů tohoto prodloužení na okolí této dráhy,
- návrh ochranného hlukového pásma uváděný ve VVURÚ naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není vůbec zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami může být s ohledem na předchozí nesprávnost zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918782.

Připomínka

ID 2941538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření**Připomínka k VVURÚ**

Požadujeme přepracovat Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru, z řádného vymezení provozu letiště a jeho celkové kapacity nebo aby byla stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů na okolní území.

Odůvodnění připomínky:

- VVURÚ tohoto záměru nadále vychází z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, a neodpovídá současnému stavu přípravy záměru, pro posuzování dopadů záměru je proto zcela nevhodné a nepoužitelné,
- současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) je jiná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918783.

Připomínka

ID 2941541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Vymezení koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) – zásadní připomínka

Připomínka

Nesouhlasíme s vymezením koridoru Silničního okruhu kolem Prahy v trase Ruzyně – Suchdol (518), Suchdol – Březiněves (519), Březiněves – Satalice (520), Satalice – Běchovice (510) a souvisejících staveb (MÚK, přivaděče). Požadujeme jejich zrušení v Metropolitním plánu i Zásadách územního rozvoje hl.m. Prahy.

Odůvodnění připomínky (*Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.*)

Nefunkční a nevyhovující dopravní řešení

Silniční okruh kolem Prahy (dále SOKP) je součástí IV. multimodálního koridoru Berlín – Istanbul transevropské dopravní sítě. K zásadám rozvoje TEN-T patří především

- **zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu,**
- **rychlé spojení velkých aglomerací,**
- **obcházení městských oblastí,**
- **oddělení městské a tranzitní dopravy.**

SOKP by měl řešit tranzitní dopravní vztahy, např. Hradec Králové – Plzeň nebo Berlín – Vídeň, NIKOLIV však Černý Most – Běchovice či Suchdol – Bohnice. Je zapotřebí rozlišovat mezi infrastrukturou globální sítě (TEN-T) a infrastrukturou regionální

a místní (městské komunikace). SOKP jako součást infrastruktury globální sítě plní důležitou roli v dálkové nákladní a osobní dopravě (nařízení č. 1315/2013 čl. 17). Pokud však na něj budou kladeny požadavky, aby zároveň sloužil potřebám městské dopravy, nebude fungovat tak, jak má. Je zapotřebí zamezit mísení městské a tranzitní dopravy, zejména kamionové za účelem zvýšení plynulosti a bezpečnosti provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918248.

Připomínka

ID 2941542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zastaralá koncepce neodpovídající současné situaci a budoucímu vývoji**

Současný návrh SOKP dle MPP a ZÚR vychází z koncepce 60. let minulého století. Od té doby došlo k významnému rozvoji města a obrovskému nárůstu dopravy v důsledku přechodu na tržní hospodářství a zapojení do evropských struktur. Nebere ohled na zásadní změny a zavádí na území hl.m. Prahy tranzitní, zejména kamionovou dopravu. Nutno upozornit, že dálnice se realizují na základě momentální situace s výhledem 20 let po uvedení do provozu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918301.

Připomínka

ID 2941543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nesoulad s evropskou legislativou TEN-T**

SOKP dle MPP a ZÚR je v rozporu s evropskou legislativou TEN-T, neboť vede zastavěným a zastavitelným územím a připouští nebezpečné mísení městské a tranzitní dopravy. Nechrání obyvatele Prahy před nepříznivými účinky tranzitní silniční dopravy (nesoulad s čl. 30, e) nařízení č. 1315/2013/EU). Realizace dnes již dálničního průtahu by měla velmi negativní dopady na cca 100 000 obyvatel v městských částech na východě a severu Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918302.

Připomínka

ID 2941544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Nevhodné umístění SOKP z hlediska demografie a územního rozvoje**

IPR (Institut plánování a rozvoje) vyhotovil v roce 2016 demografickou studii Prahy, ve které uvedl index změny počtu obyvatel mezi lety 2030 a 2015 podle pražských městských částí. IPR jako zpracovatel MPP zavádí Pražský okruh (součást TEN-T s jejím kamionovým provozem) do městských částí, kde se očekává největší nárůst počtu obyvatel (Počernice, Satalice, Vinoř, Čakovice, Dolní Chabry, Suchdol, Lysolaje). Navrhovat trasu dálnice přes sídelní útvary s tendencí dalšího růstu počtu obyvatel je v rozporu se zásadami TEN-T a běžnými zvyklostmi (trasa minimálního odporu). Tuto skutečnost je nutno klasifikovat jako velmi nezodpovědnou a protispolečenskou.

Trasa SOKP navíc zabírá cca 30,6 km² zastavitelné plochy pro bytovou a občanskou vybavenost na území hl.m. Prahy. Vytváří umělou bariéru uvnitř městského organismu, která poruší vzájemné vazby a funkce stávající zástavby. Realizace SOKP dle MPP a ZÚR pravděpodobně povede k (nežádoucí) výstavbě logistických, průmyslových a komerčních objektů, což bude mít za následek další nárůst dopravní zátěže a zhoršení životního prostředí v Praze.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918313.

Připomínka

ID 2941545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Zhoršení životních podmínek v již zatížených lokalitách**

Městské části, na jejichž území vede trasa SOKP, jsou již v současnosti silně zatíženy dopravou a dochází zde k překračování hygienických limitů. Na severozápadě jsou obyvatelé vystaveni nadměrnému hluku z letecké dopravy a v případě realizace paralelní dráhy by se situace nadále zhoršila. Na východě jsou vystaveni hluku a zplodinám zejména z tranzitní kamionové dopravy podél stávajícího úseku 510. Není tedy žádoucí přivádět do této oblasti další dopravní zátěž. Naopak je zapotřebí odvést tranzit mimo území hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918324.

Připomínka

ID 2941546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Neudržitelná dopravní situace**

SOKP dle MPP a ZÚR nepřispívá ke splnění strategického cíle č. 5 – udržitelná mobilita (dle Strategického plánu hl.m. Prahy). Praha nebude schopna absorbovat veškerou tranzitní a kamionovou dopravu z 9 dálnic napojených na Pražský okruh. Podle oficiálních prognóz je zřejmé, že některé úseky SOKP včetně radiál budou kapacitně nevyhovující a bude zde docházet k vážným dopravním komplikacím, což se může projevit negativně i na dalších komunikacích uvnitř Prahy. Navíc je výrazně podceněn princip dopravní indukce, kdy nabídka nové silniční kapacity vyvolá nárůst poptávky po ní a zvýšení dopravního zatížení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918325.

Připomínka

ID 2941547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Střety se životním prostředím**

SOKP dle MPP a ZÚR vede v těsné blízkosti či protíná několik přírodních památek, ÚSES a EVL Natura 2000 (Housle, Údolí Únětického potoka, Roztocký háj, Sedlecké skály, Kaňon u Sedlce Zámky, Drahaň -Troja, Bažantnice Satalice, Vinořský park, Xaverovský Háj, Chlumecký lom, Počernický rybník, Lítožnice). Realizace SOKP bude mít evidentně negativní vliv na uvedené přírodní památky včetně fauny a flóry a omezí jejich rekreační funkci pro obyvatele Prahy. Dle vyjádření České inspekce životního prostředí v rámci procesu EIA 2001-2002 varianta J (úseky 518 a 519) „*nepřímo zasahuje a dotýká se největšího počtu zvláště chráněných území a omezuje, v některých případech dokonce likviduje, nejvíce stanovišť s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů. Z pohledu vlivu na krajinný ráz je rovněž varianta J nepřijatelná,...*“

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918336.

Připomínka

ID 2941548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření**Odůvodnění připomínky (Poznámka: Jedná se o podrobnější připomínky.)****Extrémně nákladný projekt bez ekonomické návratnosti**

Z hlediska ekonomického je finanční náročnost trasy SOKP dle MPP cca 56 mld. Kč, tedy cca 1,2 mld./km. To je dvojnásobek obvyklé ceny a projekt tudíž nemá ekonomickou návratnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918337.

Připomínka

ID 2941549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4082

Podatel | **GROESSL ZDENĚK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947R0N

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření**Závěr:****Nebyly řádně a objektivně posouzeny alternativy SOKP.****Požadujeme objektivní posouzení variant řešení pro vyloučení tranzitní, zejména kamionové dopravy z území hl.m. Prahy na základě metody multikriteriálního hodnocení a vybrat tu, která se ukáže jako nejvhodnější z hlediska dopadů na obyvatele, ochrany životního prostředí, bezpečnosti dopravy, nákladů a územního rozvoje.**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2918339.

Připomínka

ID 2937071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4083

Podatel | **Kratochvíl Jiří, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QPD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2937076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4083

Podatel | **Kratochvíl Jiří, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QPD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

1. Dotčené nemovité věci

NG v Praze, státní příspěvková organizace, zastoupená generální ředitelem (dále jen „**NG V Praze**“), má právo hospodařit s majetkem České republiky, a to s:

- pozemkem **parc. č. 1666**, o výměře 8794 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je **budova č. p. 530**, stavba občanského vybavení, zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Holešovice, obec Praha, na LV č. 257 (dále jen „**pozemek parc. č. 1666**“);
- pozemkem **parc. č. 95**, o výměře 3275 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je **budova č. p. 57**, objekt občanské vybavenosti, zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Hradčany, obec Praha, na LV č. 48 (dále jen „**pozemek parc. č. 95**“);
- pozemkem **parc. č. 114**, o výměře 1626 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je **budova č. p. 186**, objekt k bydlení, zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Hradčany, obec Praha, na LV č. 48 (dále jen „**pozemek parc. č. 114**“);
- pozemkem **parc. č. 118/1**, o výměře 653 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je **budova bez čísla popisného nebo evidenčního**, jiná stavba, zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Hradčany, obec Praha, na LV č. 48 (dále jen „**pozemek parc. č. 118/1**“);

– pozemkem **parc. č. 118/2**, o výměře 257 m², zahrada, zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Hradčany, obec Praha, na LV č. 48 (dále jen „**pozemek parc. č. 118/2**“);

– pozemkem **parc. č. 120**, o výměře 2902 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je **budova č. p. 185**, objekt k bydlení, zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Hradčany, obec Praha, na LV č. 379 (dále jen „**pozemek parc. č. 120**“);

NG v Praze má právo užívat na základě nájemního vztahu majetek hlavního města Prahy, k němuž vykonává svěřenou správu Městská část Praha 1, Vodičkova 681/18, 110 00 Praha 1, a to:

– pozemek **parc. č. 899/1**, o výměře 2153 m², ostatní plocha, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Staré Město, obec Praha, na LV č. 576 (dále jen „**pozemek parc. č. 899/1**“);

– pozemek **parc. č. 899/2**, o výměře 2447 m², ostatní plocha, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Staré Město, obec Praha, na LV č. 576 (dále jen „**pozemek parc. č. 899/2**“);

(dále společně jen „**dotčené nemovité věci**“).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2937090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4083

Podatel | **Kratochvíl Jiří, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QPD

Lokalita | 004

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2. Připomínky k návrhu územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitnímu plánu)

Obsah a zdůvodnění jednotlivých písemných připomínek Národní galerie v Praze ve vztahu k dotčeným nemovitým věcem:

i. Anežský klášter (pozemek parc. č. 899/1 a pozemek parc. č. 899/2)
- lokalita 004/ Haštalská čtvrť

NG v Praze navrhuje zařadit území mezi ulicemi Na Františku, Klášterská, Dvořákovo nábřeží a Kozí (včetně dětského hřiště) mezi Plochy nestavebních bloků, a to nejspíše jako Městskou parkovou plochu sadovou, neboť vymezené území dlouhodobě fakticky slouží jako park a vytváří vhodný kontext areálu Kláštera sv. Anežky České.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

K pozemku parc. č. 899/2, k. ú. Staré Město:

V rámci dotčeného pozemku bude vymezena rekreační vybavenost plošně. Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch veřejné vybavenosti. Vymezení stávající veřejné vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z03 bude revidováno a bude též doplněno do výkresu Z02. Veřejná vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Dále platí, že na základě výsledků společného jednání bude upraveno znění odst. 1 čl. 146 textové části, bude vyloučena možnost umístování jiných budov a staveb s veřejnou vybaveností nesouvisejících, vyjma veřejných prostranství a dopravní a technické infrastruktury. Znění 2. věty odst. 1 čl. 146 týkající se přípustnosti a podmínek pro umístování budov a jiných staveb v plochách veřejné vybavenosti bude přeformulována. Bude přípustné měnit přesný tvar plochy vymezené pro veřejnou vybavenost, avšak bude nutno zachovat její minimální celkovou rozlohu. Bude upraveno znění článku 149 týkající se ochrany stávající veřejné vybavenosti, znění stávajícího odst. 2 bude upřesněno tak, aby byla zajištěna větší ochrana pro umístění občanské vybavenosti vymezené bodem v následných řízeních.

K pozemku parc. č. 899/1, k. ú. Staré Město:

Požadavku na vymezení městské parkové plochy nebude vyhověno, jednalo by se o vymezení zeleně pod podrobností územního plánování. Dotčený pozemek navazuje na ulici čtvrtové úrovně Dvořákovo nábř., definované v souladu s § 13 PSP, jejíž součástí je v souladu s § 16 odst. 5 stromořadí. V souladu s vypořádáním ID 2929848 bude v návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání v dotčeném území doplněno vymezení pěšího propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2937093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4083

Podatel | **Kratochvíl Jiří, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QPD

Lokalita | 028

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

ii. Veletržní palác (pozemek parc. č. 1666) - lokalita 028 / Letná

NG v Praze navrhuje změnu regulativu nadzemních podlaží (RNP) z „8“ na „12“, neboť při plánované a vládou České republiky schválené rekonstrukci a obnově Veletržního paláce, která budovu vhodněji uzpůsobí galerijním účelům, se předpokládá zvýšení hmoty Veletržního paláce na deset nadzemních podlaží. Budova Veletržního paláce přitom již v současnosti fakticky čítá v některých svých částech devět až deset nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území. V souladu se zněním čl. 103 odst. 1a) však současně platí, že pro budovy podél metropolitních tříd lze výškovou regulaci navýšit o jedno nadzemní podlaží.

Připomínka

ID 2937095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4083

Podatel | **Kratochvíl Jiří, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QPD

Lokalita | 011

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

iii. Budovy NG v Praze na Hradčanech (pozemky parc. č. 95, parc. č. 114, parc. č. 118/1, parc.č. 118/2 a parc. č. 120) - lokalita 011 / Hradčany

NG v Praze navrhuje změnu regulativu nadzemních podlaží (RNP) v lokalitě Hradčanského náměstí ze „3“ na „6“, neboť stávající budovy Salmovského paláce, Schwarzenberského paláce a Šternberského paláce již v současnosti fakticky čítají v některých svých částech pět nadzemních podlaží, přičemž při plánované rekonstrukci a obnově těchto budov se předpokládá zvýšení jejich hmoty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu Ministerstva kultury ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. Čtverce výškové regulace v rámci dotčeného území a nejbližšího okolí budou v souvislosti s výše uvedeným upraveny, nikoli však ve smyslu požadavku.

Připomínka

ID 2937106

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4083

Podatel | **Kratochvíl Jiří, JUDr., advokát**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947QPD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**3. Závěr**

Ze všech výše uvedených důvodů Národní galerie v Praze navrhuje, aby veškeré její připomínky byly v celém svém rozsahu zohledněny v dalším stupni pořizování územního plánu hl. m. Prahy (tzv. Metropolitního plánu) ve smyslu ust. § 43 a násl. stavebního zákona.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání jednotlivých požadavků včetně odůvodnění (ne)vyhovění je připojeno k příslušným odstavcům.

Připomínka

ID 2917726

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4085

Podatel | **URBÁNEK PETR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3ZK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 2 fyzické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917727

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4085

Podatel | **URBÁNEK PETR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3ZK

Lokalita | 309

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Níže uvedené připomínky se týkají více navazujících pozemků tvořících jeden funkční celek - p.č. 532/10, p.č. 532/6, p.č. 532/1, p.č. 532/15, p.č. 532/25, p.č. 532/26, p.č. 532/27 a p.č. 532/28, vše v k.ú. Prosek

1) Pozemky p.č. 532/6 a p.č. 532/10 v k.ú. Prosek jsou dle v současnosti platného Územního plánu zařazeny do kategorie OB (čistě obytné). V návrhu Metropolitního plánu však byly přeřazeny do kategorie Soukromá zahrada (dle čl. 93). Navrhujeme změnit zařazení v Metropolitním plánu do kategorie Stavební blok (dle čl. 89), stejně jako jsou do této kategorie navrženy okolní dosud nezastavěné pozemky zařazené nyní v kategorii OB (např. pozemky p.č. 542/1, p.č. 599/30 a p.č. 599/29 v k.ú. Prosek).

2) Z důvodu zajištění možnosti většího odstupu nové výstavby od stávajících budov na pozemcích p.č. 532/9 a p.č. 532/12 v k.ú. Prosek navrhujeme zařadit v Metropolitním plánu do kategorie Stavební blok (dle čl. 89) také sousední pozemky p.č. 532/25, p.č. 532/26, p.č. 532/27 a p.č. 532/28 v k.ú. Prosek, namísto u nich nyní navržené kategorie Soukromá zahrada (dle čl. 93).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčené pozemky jsou v návrhu Metropolitního plánu vymezeny jako stavební blok. Vymezení zahrady v souladu se zněním čl. 93 textové části určuje zpravidla nezpevněnou část stavebního bloku mj. v lokalitě se strukturou zahradního města, což platí i pro předmětné území. Ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území určený

dominantním podílem zahrad. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je informativní.

Připomínka

ID 2917728

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4085

Podatel | **URBÁNEK PETR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3ZK

Lokalita | 309, 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) V Metropolitním plánu je nově navrženo pěší propojení dvou bodů (dle čl. 88 - Vymezení pěší prostupnosti) mezi ulicemi Vysočanská a Stoupající přes pozemek p.č. 532/1 v k.ú. Prosek. Navrhujeme toto nové propojení v návrhu Metropolitního plánu zrušit, jelikož je na tento soukromý pozemek ve vlastnictví fyzických osob v současnosti veřejnosti vstup zakázán (pozemek byl takto označen příslušnými značkami) a vlastníci pozemku se zřízením nové veřejné cesty na jejich pozemku nesouhlasí. Potřeba zřízení této nové veřejné cesty nebyla v návrhu Metropolitního plánu dostatečně řádně odůvodněna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Pěší propojení dvou bodů definuje pouze přesnou polohu obou koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit pěší propojení. V rámci dotčeného území je toto propojení navrhováno na základě průzkumu daného území a z důvodu návaznosti na platný územní plán (plocha s rozdílným způsobem využití /ZP/ - parky, historické zahrady a hřbitovy).

Připomínka

ID 2917729

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4085

Podatel | **URBÁNEK PETR**

Zastupuje | 2 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TO3ZK

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) V Metropolitním plánu je na části pozemků p.č. 532/1 a p.č. 532/15 v k.ú. Prosek nově navržena nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím č. 412/504/5069 vymezená pro vznik nového parku 123/504/2454 Park Prosek. Městská část Praha 9 a Hlavní město Praha v poslední době opakovaně odmítly naše návrhy na převod předmětného pozemku do jejich vlastnictví, z čehož dovozujeme, že ve skutečnosti nemají o vybudování veřejného parku na tomto pozemku zájem. Navrhujeme proto zrušení této transformační plochy v MP z důvodu nezájmu obce a současně z důvodu nesouhlasu soukromých vlastníků (fyzických osob) s vybudováním veřejného parku na jimi vlastněném pozemku. Potřeba zřízení tohoto nového veřejného parku nebyla v návrhu Metropolitního plánu dostatečně řádně odůvodněna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 9 ID 2906293 bude vymezení transformační plochy rekreační odstraněno.

Připomínka

ID 2917812

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4086

Podatel | **Akvo Praha s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX9BD

Lokalita | 024

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou:

parc. č. 2917, 2923/1, 2924/1, 2924/2, 2924/3, 2931/1, 2391/2 (má být 2931/2 - pozn. pořiz.), 2931/3, 2931/4, 2931/5, 2931/6, 2933, 2934, 2938 2939/1, 2939/2, 2940/1, 2940/2, 2941, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947/1, 2947/2, 3883/1, 3883/3, 3884/1, 3884/2, 3884/3, 3884/4, 3884/5, 3884/6, 3884/7, 2910/1, 2910/2, 2927/5, 2927/6, 2927/8, 2927/9, 2926/15, 2926/16, 2926/17, 2926/18, 2926/19, k.ú. Libeň.

Text připomínky:

Podáváme připomínku k nastavení výškové regulace na výše uvedených pozemcích (dále jen „lokalita“).

Daná lokalita má v současné době právoplatné územní rozhodnutí, na jehož podkladu se nyní zpracovává projektová dokumentace. Vzhledem k morfologii terénu by nová zástavba neumožňovala plynulou kontinuitu výškové hladiny ke stávající zástavbě podél komunikace. Z výše uvedeného navrhuje formou připomínky výšku nové zástavby v této lokalitě 8 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace s rozmezím podlažnosti 6 zůstane i pro návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání zachována, je stanovena v návaznosti na platný ÚP a plochu s rozdílným způsobem využití SV-I.

Připomínka

ID 2917871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4087

Podatel | **KUMSTÝŘOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM5R

Lokalita | 510, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu metropolitního plánu, území: 857 / Trojské svahy

Připomínka:

Nesouhlasím aktuálním návrhem napojení ulic Čimická a Pod Havránkou v aktuálním návrhu Metropolitního plánu Prahy (dále jen „MPP“), tj. v koridoru zeleně mezi sídlištěm Velká Skála a plaveckým stadionem Šutka. Toto napojení má spojit uliční síť s nově transformované území 404 / Pusté vinice na uliční síť.

Toto řešení by mělo negativní vliv vzhledem:

- K úbytku místní zeleně (v MPP jako biokoridor),
- Snížení kvality rezidenční zástavby na území 116 / Velká Skála (hluk, smog, znečištění),
- Využití pozemky jsou navíc velmi svažité a k vytvoření uličního napojení bude nutné zásadní terénní úpravy mající negativní vliv na celou lokalitu (svah se zelení vs. ulice zaříznutá do svahu),
- Rizika tranzitní dopravy - k tomuto nárůstu by nevyhnutelně došlo ze sídliště Bohnice i přilehlých obcí prostřednictvím tohoto napojení, neboť by došlo k přímému propojení Trojského údolí (ul. Trojská), resp. komplex vnitřního městského okruhu tunelu Blanka.

Požaduji eliminaci uličního napojení v návrhu MPP mezi ulicí Čimická a Pod Havránkou pruhem zeleně v lokalitě Trojské svahy. Tím se zachová kvalita bydlení a množství zeleně v okolních územích (116, 857, ale i 316) a zachová městská zeleň. Dále se eliminuje riziko tranzitní dopravy mezi Čimickou a Trojskou.

Pro napojení transformačního území 404 / Pusté vinice je hned několik variant, jež budou mít menší dopad než navržené řešení.

Odůvodnění:

Cílem navržených regulativů v lokalitě 857 / Trojské svahy je posílit charakter a rekreační využití parku Trojské svahy a Pusté vinice navržených v jižně orientovaných svazích doplněním mobiliáře a cestní sítě v návaznosti na uliční prostranství. Aktuální navržení uličního napojení v této lokalitě neúměrně zatěžuje okolní rezidenční i parkové prostranství nárůstem hluku, znečištění a smogu a obecného úbytku zeleně v lokalitě. Jediným cílem aktuálního návrhu uličního napojení je napojení rozsáhlého území 404 / Pusté vinice bez ohledu na charakter okolních lokalit a prospěšnost pro okolní zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraveno a jižně od ulice Pod Havránkou zcela odstraněno. Uliční propojení dvou bodů z ulice Pod Havránkou bude v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 navrženo jiným způsobem.

Připomínka

ID 2917912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4087

Podatel | **KUMSTÝŘOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM5R

Lokalita | 510, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Aktuální návrh, k němuž se váže připomínka je zvýrazněn na Obr. 1. (Součást přílohy)

Na Obr. 1. je znázorněn aktuální návrh řešení, tj. propojení dvou bodů ulice Čimická a Pod Havránkou. Uvedené řešení je velmi nevhodné i s ohledem na svažité terén. V této variantě nové uliční napojení nepřinese lokalitě žádnou hodnotu, pouze navýší negativní vlivy dopravy (hluk, smog, prašnost), sníží množství zeleně a umožní rychlé dopravní propojení ulice Pod Havránkou a Trojskou prostřednictvím ulice Nad Trojou. Při neexistenci finálního řešení vnějšího by toto propojení mělo katastrofální dopad pro lokalitu Velká skála, Trojské svahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení dotčeného uličního propojení dvou bodů bude částečně odstraněno - viz vypořádání předchozího odstavce ID 2917871.

Připomínka

ID 2917913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4087

Podatel | **KUMSTÝŘOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM5R

Lokalita | 510, 857, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Na Obr. 2. (Příloha) ilustruji tři varianty možného řešení uličního napojení, dvě nové a jednu již existující. Všechny tři varianty napojení neznamenaají tak vysokou zátěž pro stávající zeleň v místech, kde jí je omezená rozloha, či nezatěžují okolní rezidenční výstavbu nárůstem dopravy. Zároveň významně snižují riziko využití lokality Trojské svahy pro tranzitní dopravu a dopravu jinou, než je doprava spojená s novou výstavbou na Pusté vinici.

Západní varianta v místě existující asfaltové silnice napojuje ulici K Pazderkám na hranici existující zahrádkářské kolonie.

Varianta prostřední propojuje ulici Čimická a Pod Havránkou prostřednictvím uličního napojení jižně, spodem pod parkovištěm plaveckého stadionu Šutka. Toto řešení výrazně zmírňuje úbytek zeleně i negativní efekty pro Velkou skálu. Navíc nevede tak vysoce svažitou oblastí, jak je tomu u připomínkované varianty.

Třetí varianta, nejvíce na Východě, je rozšíření již existující ulice K velké Skále. Ulice již existuje, pouze je ve špatném stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení dotčeného uličního propojení dvou bodů bude částečně odstraněno - viz vypořádání prvního odstavce ID 2917871.

Připomínka

ID 2917914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4087

Podatel | **KUMSTÝŘOVÁ SIMONA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUM5R

Lokalita | 104, 116

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Poslední alternativou, která však v Obr. č. 2 není, ale je v návrhu MPP, je preference uliční sítě Velké Skály a její protažení do transformované lokality Pusté vinice. Tato varianta opět nepovede k úbytku zeleně a tranzitnímu využití lokality Trojské svahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 budou transformační plochy s obytným využitím 411/404/2194 a 411/404/2379 zmenšeny a bude jim nastavena regulace s nižší zastavitelností, současně bude odstraněno uliční propojení dvou bodů k ulici K Haltýři.

Připomínka

ID 2917896

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4088

Podatel | **ŠMUCLER JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUGGE

Lokalita | 890

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme u plochy 890 Kesnerka Z(13)R(T) – zelená plocha žlutě šrafovaná – zrušit označení plochy jako transformační a změnit území na nezastavitelné.

Tato plocha (les) je dosud vedená jako území ekologické stability (ÚSES) - tedy s nejvyšším stupněm ochrany („plíce“ Radlického údolí) a v návaznosti na Dívčí hrady a Prokopské údolí je zeleným klínem na provětrávání vltavské kotliny- viz studie Akademie věd.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2903019.

Vyjádření

ID 2917903

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4089

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Karlovarská Praha 6 - Ruzyně**

Zastupuje | 262 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX8WN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňuje 262 fyzických osob - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4089

Podatel | **Základní organizace Českého zahrádkářského svazu
Karlovarská Praha 6 - Ruzyně**

Zastupuje | 262 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX8WN

Lokalita | 166

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

ZO ČZS a další občané, podepsáni na přiložených podpisových arších "Proti změně pozemku č. 788/1 v k.ú. Ruzyně na zastavitelnou plochu", požadují zachování stávajícího využití pozemku.

Navržená transformace pozemku je v rozporu se zásadami, které Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy vydal při přípravě Metropolitního plánu. Z dokumentu cituji: "Funkční zahrádkové osady, ať jsou součástí zastavitelných nebo nezastavitelných lokalit, zůstávají plošně vymezeny jako zahrádkové osady se zvláštním režimem povolování staveb." Na části uvedeného pozemku funguje zahrádková osada ve správě ZO ČZS Karlovarská již déle než 30 let.

Vyzýváme tudíž k dodržení této zásady.

Kromě toho nerespektuje navržená transformace pozemku na území zastavitelné následující skutečnosti:

- Pozemkem je vedeno několik potrubních rozvodů o velkém průměru (voda, plyn). Nejsou respektována ochranná pásma těchto rozvodů.
- Pozemek je součástí biokoridoru Hostivické rybníky - Obora Hvězda
- Vypich a současně je hnízdištěm mnoha druhů ptactva, jakož i místem výskytu dalších živočichů a rostlin (včetně chráněných).
- Zeleň na tomto pozemku funguje jako ochrana proti hluku a nečistotám pocházejícím ze značně exponované komunikace Karlovarská, která s pozemkem bezprostředně sousedí.

V neposlední řadě je nutno konstatovat, že v případě schválení navrženého využití pozemku by došlo k devastaci zeleně velkého rozsahu.

Podporu této připomínce vyjádřilo svým podpisem na 15 přiložených podpisových arších celkem 261 osob.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907623.

Připomínka

ID 2917919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4090

Podatel | **KUMSTÝŘ MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMUA

Lokalita | 510, 857

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka:

Nesouhlasím aktuálním návrhem napojení ulic Čimická a Pod Havránkou v aktuálním návrhu Metropolitního plánu Prahy (dále jen „MPP“). Toto napojení má spojit uliční síť s nově transformované území 404 / Pusté vinice na uliční síť.

Toto řešení by mělo negativní vliv (hluk, smog, znečištění) na:

- Místní zeleň (v MPP jako biokoridor),
- Již existující rezidenční zástavbu na území 116 / Velká Skála,
- Využití pozemky jsou navíc velmi svažité a k vytvoření uličního napojení bude nutné zásadní terénní úpravy mající negativní vliv na celou lokalitu (svah se zelení vs. ulice zaříznutá do svahu),
- Nárůst rizika tranzitní dopravy. K tomuto nárůstu by nevyhnutelně došlo ze sídliště Bohnice i přilehlých obcí prostřednictvím tohoto napojení, neboť by došlo k přímému propojení Trojského údolí (ul. Trojská), resp. komplex vnitřního městského okruhu tunelu Blanka.

Požaduji eliminaci uličního napojení v návrhu MPP mezi ulicí Čimická a Pod Havránkou pruhem zeleně v lokalitě Trojské svahy. Tím se zachová kvalita bydlení a množství zeleně v okolních územích (116, 857, ale i 316) a zachová městská zeleň. Pro napojení transformačního území 404 / Pusté vinice je hned několik variant, jež budou mít menší dopad než navržené řešení.

Odůvodnění:

Cílem navržených regulativů v lokalitě 857 / Trojské svahy je posílit charakter a rekreační využití parku Trojské svahy a Pusté vinice

navržených v jižně orientovaných svazích doplněním mobiliáře a cestní sítě v návaznosti na uliční prostranství. Aktuální návržení uličního napojení v této lokalitě neúměrně zatěžuje okolní rezidenční i parkové prostranství nárůstem hluku, znečištěním a smogu a obecného úbytku zeleně v lokalitě. Jediným cílem aktuálního návrhu uličního napojení je napojení rozsáhlého území 404 / Pusté vinice bez ohledu na charakter okolních lokalit a prospěšnost pro okolní zástavbu. Uvedené řešení neřeší přesné umístění, jakkoliv zástavbě sídliště Velká Skála je maximální možná vzdálenost nové ulice prospěšná. I v této variantě nové uliční napojení nepřinese lokalitě žádnou hodnotu, pouze navýší negativní vlivy dopravy (hluk, smog, prašnost), sníží množství zeleně a umožní rychlé dopravní propojení ulice Pod Havránkou a Trojskou prostřednictvím ulice Nad Trojou. Při neexistenci finálního řešení vnějšího by toto propojení mělo katastrofální dopad pro lokalitu Velká skála, Trojské svahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání bude vymezení transformačních ploch s obytným využitím upraveno a jižně od ulice Pod Havránkou zcela odstraněno. Uliční propojení dvou bodů z ulice Pod Havránkou bude v souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 navrženo jiným způsobem.

Připomínka

ID 2917922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4090

Podatel | **KUMSTÝŘ MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMUA

Lokalita | 510, 857, 858

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Napojení transformační plochy Pusté vinice má přitom hned několik variant, které nemají výše zmíněné negativní vlivy.

Všechny níže uvedené varianty napojení neznamenaají tak vysokou zátěž pro stávající zeleň v místech, kde jí je omezená rozloha, či nezatěžují okolní rezidenční výstavbu nárůstem dopravy. Zároveň významně snižují riziko využití lokality Trojské svahy pro tranzitní dopravu a dopravu jinou, než je doprava spojená s novou výstavbou na Pusté vinici.

Západní varianta v místě existující asfaltové silnice napojuje ulici K Pazderkám na hranici existující zahrádkářské kolonie.

Varianta prostřední propojuje ulici Čimická a Pod Havránkou prostřednictvím uličního napojení jižně pod plaveckým stadionem Šutka (tedy zdruhé strany než připomínková varianta). Toto řešení výrazně zmírňuje úbytek zeleně i negativní efekty pro Velkou skálu. Navíc nevede tak vysoce svažitou oblastí, jak je tomu u připomínkové varianty.

Třetí varianta je rozšíření již existující ulice K velké Skále. Ulice již existuje, pouze je ve špatném stavu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Vymezení dotčeného uličního propojení dvou bodů bude částečně odstraněno - viz vypořádání předchozího odstavce ID 2917919.

Připomínka

ID 2917923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4090

Podatel | **KUMSTÝŘ MATĚJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUMUA

Lokalita | 116, 404

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Poslední alternativou je preference uliční sítě Velké Skály a její protažení do transformované lokality Pusté vinice. Tato varianta opět nepovede k úbytku zeleně a tranzitnímu využití lokality Trojské svahy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha - Troja ID 2905314 budou transformační plochy s obytným využitím 411/404/2194 a 411/404/2379 zmenšeny a bude jim nastavena regulace s nižší zastavitelností, současně bude odstraněno uliční propojení dvou bodů k ulici K Haltýři.

Připomínka

ID 2917938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podle ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) podáváme k návrhu Metropolitního plánu, který byl zveřejněn vyhláškou dne 11.6.2018, níže uvedené připomínky.

Subjekt je zájemcem o pozemky parc.č. 352, 2328/3, 2328/4 o celkové výměře 4.945 m². V zájmovém území jsou dále pozemky p.č. 373/1, 373/20, 373/21, 373/23, 373/27, 373/28, 373/50, 373/51 a další o celkové výměře 13.905 m², vše v k.ú. Holešovice, obec Praha

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 070/Nové Bubny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2917944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky:

1) Zachování výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu

Pro předmětnou lokalitu se zpracovává územní studie Bubny - Zátory, která bude projednávána v období červenec 2018 – květen 2019.

Podle této studie mají být v dané lokalitě navrženy stavby o 6 nadzemních podlaží, zatímco návrh Metropolitního plánu uvažuje v dané lokalitě s výškovou hladinou 8, tedy je možné vystavět 7-8 regulovaných nadzemních podlaží. V ploše se nachází místa se stanovenou hladinou věží (18), a to :

- Místo I. Pražské teplárenské s podílem věží 50 %

- Místo II. Zátory s podílem věží 50 %

- Místo III. Bubny s podílem věží 25 %.

Z toho důvodu požadujeme, aby byla dodržena v dané lokalitě výšková hladina dle návrhu Metropolitního plánu. Návrh územní studie jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na platnost stávajícího územního plánu a bez ohledu na urbanistický vzhled v daném území navrhuje nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby v blízkosti metra, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Výšková regulace v dotčeném území bude upravena v návaznosti na dohodu s dotčeným orgánem Ministerstvem kultury a v souladu se zpracovanou územní studií.

Připomínka

ID 2917949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Požadavek na občanskou vybavenost

V transformační ploše je bodem stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše min. 5%. Tato plocha není hrubou podlaží plochou, takže musí být garantováno území o ploše 6.601 m² s občanskou vybaveností. Protože koncept MPP nebere v úvahu vlastnické vztahy a pozemky v lokalitě mají více vlastníků, bude dohoda o umístění této občanské vybavenosti velmi obtížná, ne-li nemožná. Požadujeme, aby byla občanská vybavenost stanovena množstvím hrubých podlažních ploch, neboť stanoveným způsobem takto nelze celkovou plochu občanské vybavenosti realizovat ve více podlažích, ale pouze na jednodílné ploše, což je např. v případě školy, zdravotnického zařízení apod. nesmyslné.

Dále požadujeme, aby bylo v předmětném území jasně stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení transformačních ploch nových struktur v lokalitě 070/Nové Bubny bude upraveno v souladu se zpracovanou územní studií. Pro

transformační plochu obytnou, jejíž součástí je dotčené území, bude stanoven parametrický regulativ pro podíl občanské vybavenosti ve výši 20%.

Připomínka

ID 2917950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace

Pozemky se nachází v transformační lokalitě 070/Nové Bubny a zároveň v transformační ploše 411/070/2334 o rozloze 132 030 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP). Aby mohly být uplatněny parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha. Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou. Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2906055.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínek týkající se stanovených výjimek pro uplatňování parametrické regulace dle odst. 4 a 5 čl. 77 bude znění uvedeného článku upraveno: znění odst. 4 (umožňující neuplatnění parametrických regulativů při umísťování zástavy v přímé návaznosti na uliční prostranství) bude z článku 77 vypuštěno. Bude přeformulováno znění původního odstavce 5 čl. 77, bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Výše popsané úpravy znění čl. 77 - odstraňující možné výjimky pro uplatňování parametrické regulace - upřesní stanovení míry využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, bude tak garantováno koncepční řešení parametricky stanovených regulativů v těchto plochách. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400.

Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Připomínka

ID 2917953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) Metropolitní priority

Předmětné pozemky jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastních pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a dochází tak k opětovné blokaci nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví.

Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy.

Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umisťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2917957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2917958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2917960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGTF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2921868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc. č. 398, 426, 427, 429/4, 429/5, 429/7, 429/23, 430/5, 430/6, vše v k. ú. Sedlec, obec Praha. V zájmovém území jsou dále pozemky parc. č. 422/1, 429/6, 429/15, 429/21, 429/22, 429/26, 429/28, 429/29, 429/30, 429/35 a další, vše v k. ú. Sedlec, obec Praha – viz příloha č. 1

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě

1. 961/Vltava sever (pozemky parc. č. 430/5, část pozemku 430/6 a část pozemku 429/5). Jedná se o lokalitu stabilizovanou, nezastavitelnou.

2. 164/Nový Sedlec (Pozemky parc. č. 411, 412/1, 413/1, 429/15, 429/35, 429/16, 419/17, 429/18, 429/7, část 430/6, část 429/5 a 429/4). Jedná se o lokalitu transformační, obytnou zastavitelnou s heterogenní strukturou.

Připomínky:

1) Zpracování studie tramvajové trati Suchdol, včetně úpravy výškových hladin

Na objednávku IPR Praha byla zpracována v únoru 2017 studie tramvajové trati Suchdol (část studie je přiložena jako příloha č. 2), která má být po finálním dopracování podkladem pro změnu územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, a která v zájmovém území předpokládá kromě trasy tramvajové trati využití ploch všeobecně smíšených bez stanovené míry využití a zástavbu o až 5 nadzemních podlažích, resp. výšce 20 m.

Požadujeme, aby Metropolitní plán tuto studii do návrhu zapracoval, aby v rámci celé transformační plochy byla stanovena výšková hladina 5.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2907212.

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií. V souladu s uvedeným vypořádáním požadavku městské části bude návrh Metropolitního plánu k veřejnému projednání pro dané území upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby.

Na základě výsledků společného jednání (např. požadavek městské části Praha 6 ID 2907132) bude upřesněno vymezení trasy TT podle studie TT a situování mostu Podbaba-Troja.

Připomínka

ID 2921871

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2) Úprava výškových hladin v návrhu Metropolitního plánu dle studie tramvajové trati Suchdol

Pro předmětnou lokalitu byla zpracována v únoru 2017 studie tramvajové trati Suchdol. Podle této studie budou v dané lokalitě navrženy stavby 5 nadzemních podlaží, zatímco návrh Metropolitního plánu uvažuje v dané lokalitě o max. 2 nadzemních podlaží. Z toho důvodu požadujeme, aby byla upravena v dané lokalitě výšková hladina dle zpracované studie.

Návrh Metropolitního plánu jednoznačně snižuje hodnotu nemovitostí v daném území, neboť bez ohledu na zpracovanou a projednanou studii stanovuje v daném území nízkou výškovou hladinu. Hlavní myšlenkou návrhu Metropolitního plánu je nerozšiřování města na okraj a jeho zahušťování. Z toho důvod je žádoucí, aby stavby v blízkosti tramvajové trati, které se v lokalitě přímo nachází, byly dostatečně kapacitní a využily v plné míře potenciál městské hromadné dopravy v dané lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2907212.

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií. V souladu s uvedeným vypořádáním požadavku městské části bude návrh Metropolitního plánu k veřejnému projednání pro dané území upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby.

Připomínka

ID 2921872

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

3) Požadavek na občanskou vybavenost

V transformační ploše je stanoven požadavek na občanskou vybavenost o ploše min. 5%. Protože koncept MPP nebere v úvahu vlastnické vztahy a pozemky v lokalitě mají více vlastníků, bude dohoda o umístění této občanské vybavenosti velmi obtížná, ne-li nemožná.

Požadujeme, aby bylo v předmětném území jasně stanoveno umístění občanské vybavenosti ve vazbě na stávající občanskou vybavenost v okolí.

Dále požadujeme, aby případné množství občanské vybavenosti, pokud nebude stanoveno přímo zakreslením plochy, bylo stanoveno hrubou podlažní plochou, aby mohla být občanská vybavenost umístěna i v rámci jiných staveb, nikoliv jen izolovaně.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2907178 bude upraveno vymezení hranice lokalit a rozšířeno vymezení

transformační plochy ve východní části. Minimální podíl občanské vybavenosti bude stanoven na 15 %.

Obecně platí, že v souladu se zněním čl. 77 textové části je u transformačních a rozvojových ploch nových struktur budoucí uspořádání zástavby a veřejných prostranství stanoveno zpravidla parametricky. Zastavitelnost stavebních bloků je určena parametrickým regulativem dle čl. 96.

Připomínka

ID 2921874

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

4) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace

Pozemky se nachází v transformační lokalitě 164/Nový Sedlec a zároveň v transformační ploše 411/164/2008 o rozloze 160 939 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků, veřejných prostranství a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP).

Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha. Pořízení podrobnější plánovací dokumentace je mimo kontrolu vlastníků pozemků a zájmové území připomínkujícího má výměru cca 25.000 m².

Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6, viz podrobnější vypořádání ID 2906055.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě připomínek týkající se stanovených výjimek pro uplatňování parametrické regulace dle odst. 4 a 5 čl. 77 bude znění uvedeného článku upraveno: znění odst. 4 (umožňující neuplatnění parametrických regulativů při umísťování zástavy v přímé návaznosti na uliční prostranství) bude z článku 77 vypuštěno. Bude přeformulováno znění původního odstavce 5 čl. 77, bude odstraněn text stanovující minimální rozsah 3 ha souvislé plochy stavebního záměru. V důsledku této úpravy též bude přeformulována podmínka v závěru textu o navýšení o 10 % minimální plochy městských parků a minimální plochy občanské vybavenosti. Na základě úpravy textu bude možno v T a R plochách nových struktur umístit stavební záměr - jehož souvislá plocha je menší než celá vymezená T / R plocha - za podmínky, že veřejná prostranství a veřejná vybavenost stanovená parametrickou regulací je umístěna v ploše záměru.

Výše popsané úpravy znění čl. 77 - odstraňující možné výjimky pro uplatňování parametrické regulace - upřesní stanovení míry využití území k zastavění pro T a R plochy nových struktur, bude tak garantováno koncepční řešení parametricky stanovených regulativů v těchto plochách. Při umísťování záměrů v těchto plochách tak bude nutno splnit stanovenou parametrickou regulaci dle upraveného znění čl. 77, která je uvedena v příslušných KLZ v kapitole 400.

Pokud v rámci uvažovaného záměru v těchto T a R plochách nebude možno splnit stanovenou parametrickou regulaci, bude nutno iniciovat pořízení RP, ÚS, ÚPČP nebo uzavřít dohodu o parcelaci, řešení parametrické regulace bude integrální součástí zadání uvedených dokumentací nebo uzavřené dohody o parcelaci. Žadatel si tak bude moci zvolit dle podmínek optimální nástroj územního plánování.

Připomínka

ID 2921876

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

5) Metropolitní priority

Přes předmětné pozemky je navržena trasa tramvajové trati Nádraží Podbaba (622/-/14), která je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastních pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a dochází tak k opětovné blokaci nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví.

Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy.

Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umisťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2921877

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

6) Návrh dalšího postupu

Transformační oblast je vlastnický rozdělena mezi více developerů. Přes pozemky některých z nich je vedena navrhovaná tramvajová trať, která ztíží až znemožní využití částí pozemků v ochranném pásmu trati, i když připouštíme, že lokalita se díky trati stane pro development atraktivnější. Pozemky v blízkosti trati budou zatíženy hlukem z jejího provozu, který na nich ztíží využití pro bytové účely. Uvedená studie rovněž předpokládá v různých částech oblasti rozdílný urbanismus a podlažnost zástavby, které nezbytně vyústí v rozdílný koeficient podlažních ploch.

Za smysluplný proto považujeme pouze takový rozvoj lokality (včetně parametrů metropolitního plánu), který bude připraven pořizovatelem a zpracovatelem Metropolitního plánu ve spolupráci s vlastníky pozemků/developery, a zohlední využitelnost jejich pozemků např. výší příspěvku na občanskou vybavenost a veřejnou infrastrukturu, případně vyústí i ve změnu vlastnických vztahů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Dané území bylo prověřeno ve větším detailu urbanistickou studií. Návrh Metropolitního plánu k veřejnému projednání pro dané území bude upraven podle návrhu studie - budou upraveny hranice lokalit a transformačních ploch, aby odpovídaly navržené struktuře a výškovému členění nově navrhované zástavby.

Požadavky, týkající se příspěvku na veřejnou vybavenost a infrastrukturu či změny vlastnických vztahů, se netýkají procesu projednání návrhu nové územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2921880

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2921881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění

Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity.

Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztažené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2921894

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4091

Podatel | **Metrostav Development a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08NMGYQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy

Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897135.

Připomínka

ID 2917945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4092

Podatel | **Český svaz jachtingu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XG2L

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**843 Vltava I, 039 Podolí a 131 Dvorce.**

Výše uvedené území v toku Vltavy i přilehlá území na pravém břehu mají zásadní význam pro rekreaci a sportování občanů Prahy, zejména pro výcvik a sportovní výchovu dětí a mládeže, ale též pro sportování a rekreaci dospělých, seniorů i tělesně postižených. Je to jediné území v Praze a okolí, kde se dají některé vodní sporty provozovat. To si uvědomovali i naši předchůdci, jmenovitě Josef Rossler – Ořovský, když v r. 1894 umístil první plovoucí loděnici Českého Yacht Klubu do zátoky ochranného přístavu v Podolí. Přístav vzniknul postavením sypané hráze po povodních v polovině 19. století jako ochranný přístav. (1865) a jako ochranný přístav funguje dosud. Je to jediný sportovní přístav na jižní straně Prahy a jeho provoz a ochranná funkce v případě povodní je zcela nezastupitelný.

Připomínky :

1. Požadujeme, aby Metropolitní plán jasně vymezil plochy loděnic na p.č. (Jedná se o pozemky KÚ Praha Podolí) p.č. 2039 plocha vody 21 760 m², 2031/1, stavby: 2031/2 - ČYK 537 m², 2031/3 - UK Přírodovědecká fakulta, 2031/6, 2036/5, 2036/4 a 2036/3 – YC CERE. Vjezd od zábradlí k závoře 2029/1 a 2029/3 Podolí takovým způsobem, aby MPP umožnil zachování a rozvoj stávajících sportovních loděnic a funkci ochranného přístavu. Je nepřijatelné, aby využití území a koordinace veřejných a soukromých zájmů nebyla MPP řešena a území místo návrhu řešení bylo zatíženo vzájemně se vylučujícími regulativy navržených překryvných prvků, které v důsledku vylučují provoz historických loděnic a ochranného přístavu a jejich zázemí.

Odůvodnění

V MPP je pro přístavy určena (mj. graficky a barevně velmi těžko rozlišitelná) plocha „Parkového sportoviště“ a značka ve vodní ploše „Říční přístav (stav)“. A současně jsou vyznačeny obrysy některých stávajících budov bez určení jejich využití, stanovení výškové regulace ani stanovení možností změn v území. Není zřejmé z návrhu ani jeho odůvodnění, proč jsou stávající (historické) loděnice skrytě transformovány na parková sportoviště, ani proč je výběr stávajících budov ponechán bez regulativů (a fakticky územním plánem umístěn v rozporu se stavebním zákonem). Značka „Říční přístav (stav)“ ve vodní ploše je pak v přímém rozporu s regulativy na břehu, bez nichž ovšem přístav nemůže být funkční ani provozuschopný. Zpracovateli návrhu zřejmě nejsou známy základní provozní principy přístavů a jejich zázemí. Je zarážející, že považuje zpracovatel za správné umísťovat budovy a jiné stavby do vodní plochy, což je právně, technicky i provozně nesmysl (značka jistě nepředstavuje plovoucí mola, která nejsou budovami). Vymezená plocha parkového sportoviště rovněž neumožňuje základní dopravní a technickou obsluhu loděnic a ochranného přístavu. V neposlední řadě je třeba zmínit, že dvě loděnice ze čtyř jsou nejstaršími sportovními stavbami v Praze a budova Českého Yacht Klubu včetně přilehlého pozemku a jeho technického vybavení je rovněž nemovitou kulturní památkou.

Navržené řešení metropolitního plánu je tedy skrytou, ale faktickou transformací území na Parkové sportoviště, které je v důsledku vymístěním a likvidací historických loděnic.

Předložený návrh je tedy v rozporu s památkovou ochranou, s §18 stavebního zákona a cílem ochrany a rozvoje kulturních civilizačních hodnot území, kam jistě patří i samotná funkce loděnic, která se spolupodílí na totožnosti obyvatel města (dle §18 SZ).

Návrh Metropolitního plánu, který fakticky znemožňuje provoz a rozvoje (tedy existenci) stávajícího přístavu a loděnic je v rozporu se Zadáním MPP (zejména II. A. 3. 1. 6. Vodní doprava - Budou zohledněny ochranné funkce přístavů. Budou prověřeny záměry rozvoje veřejné infrastruktury vodních cest s cílem vymezení sítě přístavišť a přístavů pro využití osobní a rekreační plavbou, i dalšími požadavky Zadání, zejm. II.A.1 a II.A.2), je rovněž v rozporu s požadavky ZÚR (kap.2.4.1, 5.4., 8.1, 8.4, 4.5.c) i v rozporu s požadavkem PÚR, tj. nezbytnou potřebou zajištění Vltavské vodní cesty, jež je součástí evropské sítě TEN-T, jako ochranného přístavu). V neposlední řadě připomínáme, že návrh MPP je v rozporu i s koncepcí Pražských břehů, jež je strategickým dokumentem téhož zpracovatele (IPR), přičemž nekonzistence různých dokumentů IPR Praze přináší pouze zmatek, neoprávněná očekávání. Návrh územního plánu je závažný dokument, ovlivňující vlastnictví, činnost i hodnotu území. Není v zájmu obyvatel, aby byl předkládán návrh, ignorující strategické dokumenty, shodu obyvatel

na využívání území i dlouholeté tradice a činnosti generací v zájmových spolcích. V tomto smyslu je třeba zmínit, že dle metodické POMŮCKY K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PÚR ČR *Expertní posudek nebo názor pracovníka veřejné správy tedy nemůže plně nahradit vnímání krajiny obyvatelstvem, které v ní žije a hospodaří. Právě v tomto smyslu je třeba také posuzovat a hodnotit případné připomínky občanů, podané k návrhu zadání a případně návrh zadání upravit.*

Návrh metropolitního plánu představuje neakceptovatelný zásah do využívání území, je faktickou delegací stoleté zájmové a sportovní činnosti v daném území, jež je svázána s historickým místem, budovami s památkovou ochranou, ale zejména s životem a užíváním řeky a tedy i ze své podstaty nenahraditelná a reálně nepřemístitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907407.

Připomínka

ID 2918046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4092

Podatel | **Český svaz jachtingu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XG2L

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Požadujeme, aby byla celá plocha přístavní hráze p. č. 2031 k. ú. Podolí zachována jako zastavitelná, v souladu s platným územním plánem, kde je vymezena zastavitelná plocha SP.

Odůvodnění:

Změna zastavitelnosti je naprosto neakceptovatelná jak z hlediska zdravého rozumu (jedná se o stavbu), ale především proto, že je v rozporu se stávajícím využitím území jako zázemí historických loděnic a ochranného přístavu. Na hrázi je rovněž umístěna řada budov (včetně památkově chráněných) a jiných staveb nezbytných pro zajištění jejího sportovního (a dopravního) využití jako loděnice a přístavů. Změna zastavitelnosti není nijak odůvodněna a je právně neakceptovatelným zásahem do vlastnických práv, aniž by bylo zřejmé v zájmu jakého veřejného zájmu je tato změna navržena. Současně není možné, aby změna zastavitelnosti nebyla označena jako plocha přestavby. Je varovné, že zpracovatel tuto změnu provádí skrytě a bez řádného odůvodnění, což je zjevně v rozporu s požadavkem transparentnosti celého procesu návrhu metropolitního plánu i jeho „inovativní“ metodiky. Připomínáme, že tento postup je v ČR zcela ojedinělý a zakládá mnoho důvodů k právnímu zpochybnění plánu. Jakýkoli zásah do soukromých práv musí být zřejmý a náležitě odůvodněný, neb krom jiného je úkolem územního plánování dle §18 *koordinoval veřejné a soukromé zájmy k obecnému prospěchu*. K tomuto požadavku považujeme za nutné uvést, že právě (MPP znemožněná) existence loděnic a ochranného přístavu tento požadavek zákona naplňuje, (viz odůvodnění připomínky č.1).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909315.

Připomínka

ID 2918047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4092

Podatel | **Český svaz jachtingu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XG2L

Lokalita | 843, 844

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Požadujeme, aby byla z návrhu vypuštěna Cyklostezka pod Vyšehradskou skálou či její trasování změněno tak, aby nebyla v kolizi s plavební dráhou, ale i památkovou, krajinnou a historickou hodnotou Vyšehradské skály.

Odůvodnění:

Navržená cyklostezka s umístěním vedle silnice a podolské skály představuje neakceptovatelné zúžení plavební dráhy, zejména v době, kdy přístav slouží jako ochranný přístav, pro plavidla v nouzi a krizových stavech na vodě, povodních, pro složky integrovaného záchranného systému, atd. V tomto Územní plán musí všechny tyto potřeby ve svém řešení koordinovat, přičemž veřejný zájem na funkční Vltavské vodní cestě, jež je součástí sítě TEN-T, zázemí pro funkční IZS a zejména ochrana před povodněmi a krizovými stavy, již ochranný přístav poskytuje je zjevně nadřazen rozvoji cyklistické dopravy. V tomto smyslu je vhodné připomenout i příslušné zákony, PÚR i znění Stavebního zákona v příslušných pasážích.

Současně upozorňujeme, že umístění cyklostezky vedle Vyšehradské skály je zřejmě též v rozporu s požadavky památkové ochrany i požadavkem §18 stavebního zákona a čl. 14 PÚR, které požadují chránit a rozvíjet kulturní a civilizační hodnoty v území a krajinu jako součást totožnosti jejích obyvatel. Symbolickou, krajinnou, historickou i památkovou hodnotu Vyšehradské skály i Vltavy považujeme za natolik zřejmou, že ji není nutné v připomínce dále rozepisovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909318.

Připomínka

ID 2918060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4092

Podatel | **Český svaz jachtingu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XG2L

Lokalita | 039, 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Požadujeme, aby byl z návrhu MPP zcela vypuštěn Podolský most.

Odůvodnění:

Návrh trasy Podolského mostu je v rozporu s možností existence a provozu historických loděnic. Současně jakékoli možné technické řešení mostu zhorší podmínky pro lodní dopravu i sportovní využití řeky (výška mostu, pilíře atd.). V neposlední řadě návrh Podolského mostu ohrožuje historické a památkové hodnoty území a zásadně negativně ovlivňuje cenný krajinný ráz.

Značka „Říční přístav (stav)“ ve vodní ploše je pak v přímém rozporu s návrhem Podolského mostu. Při existenci mostu přístav nemůže být funkční ani provozuschopný. Zpracovateli návrhu zřejmě nejsou známy základní provozní principy přístavů a jejich zázemí. Navržené řešení metropolitního plánu je tedy skrytou, ale faktickou transformací území na Parkové sportoviště, které je v důsledku vymístěním a likvidací historických loděnic i funkčního ochranného přístavu.

Současně návrh nepřijatelně ohrožuje hodnoty krajinného rázu řeky s průhledem na Vyšehradskou skálu a Vyšehrad. Navržený Podolský most je v neakceptovatelné blízkosti památek Vyšehradu i historické loděnice Českého Yacht Klubu.

Předložený návrh je tedy v rozporu s památkovou ochranou, s §18 stavebního zákona a cílem ochrany a rozvoje kulturních civilizačních hodnot území, kam jistě patří i samotná funkce loděnic, která se spolupodílí na totožnosti obyvatel města (dle §18 SZ).

Návrh Metropolitního plánu, který fakticky znemožňuje provoz a rozvoje (tedy existenci) stávajícího přístavu a loděnic je v rozporu se Zadáním MPP (zejména 11. A. 3. 1. 6. Vodní doprava - *Budou*

zohledněny ochranné funkce přístavů. Budou prověřeny záměry rozvoje veřejné infrastruktury vodních cest s cílem vymezení sítě přístavišť a přístavů pro využití osobní a rekreační plavbou, i dalšími požadavky Zadání, zejm. II.A.1 a II.A.2), je rovněž v rozporu s požadavky ZÚR (kap.2.4.1, 5.4., 8.1, 8.4, 4.5.c) i v rozporu s požadavkem PUR, tj. nezbytnou potřebou zajištění Vltavské vodní cesty, jež je součástí evropské sítě TEN-T, jako ochranného přístavu).

V neposlední řadě připomínáme, že návrh Podolského mostu je v rozporu i s koncepcí Pražských břehů, jež je strategickým dokumentem téhož zpracovatele (IPR), přičemž nekonzistence různých dokumentů IPR Praze přináší pouze zmatek, neoprávněná očekávání. Návrh územního plánu je závažný dokument, ovlivňující vlastnictví, činnost i hodnotu území. Není v zájmu obyvatel, aby byl předkládán návrh, ignorující strategické dokumenty, shodu obyvatel na využívání území i dlouholeté tradice a činnosti generací v zájmových spolcích. V tomto smyslu je třeba zmínit, že dle metodické POMŮCKY K UPLATŇOVÁNÍ REPUBLIKOVÝCH PRIORIT PÚR ČR *Expertní posudek nebo názor pracovníka veřejné správy tedy nemůže plně nahradit vnímání krajiny obyvatelstvem, které v ní žije a hospodaří. Právě v tomto smyslu je třeba také posuzovat a hodnotit případné připomínky občanů, podané k návrhu zadání a případně návrh zadání upravit.*

Návrh metropolitního plánu představuje neakceptovatelný zásah do využívání území, je faktickou delegizací stoleté zájmové a sportovní činnosti v daném území, jež je svázána s historickým místem, budovami s památkovou ochranou, ale zejména s životem a užíváním řeky a tedy i ze své podstaty nenahraditelná a reálně nepřemísitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909320.

Připomínka

ID 2918061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4092

Podatel | **Český svaz jachtingu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XG2L

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Požadujeme zrušit navrženou trasu cyklostezky přes Veslařský ostrov, včetně navrhované lávky přes boční rameno Vltavy a ponechat trasu cyklostezky v této oblasti ve stávajícím stavu.

Odůvodnění:

Samotné umístění trasy cyklostezky na Veslařský ostrov je pochybné, protože pro cyklisty neznámá žádnou výhodu oproti stávající trase, ale naopak zásadně omezuje provoz mezi loděnicí veslařů a bočním ramenem Vltavy. Již při stávající hustotě provozu na povltavské cyklostezce je zřejmé, že přenášení veslařských lodí přes cyklostezku je téměř nemožné a cyklostezka dále zmenšuje omezený prostor u loděnice a dále znemožňuje i jeho využívání pro veslařský sport. Pro umístění trasy cyklostezky na Veslařský ostrov tedy není žádný rozumný důvod a tento návrh zjevně vzniknul na základě zásadní neznalosti místních podmínek a požadavků na provoz zdejších sportovních klubů.

Přemostění bočního ramene Vltavy lávkou pro cyklisty je rovněž nepřijatelné, protože díky svým výškovým parametrům zcela uzavře boční rameno Vltavy pro lodní provoz, znemožní kotvení dalších sportovních lodí i výjezd veslařů na tok Vltavy. Pokračování cyklostezky od lávky směrem k Vyšehradu je vedeno přes pozemky u loděnice CERE a Univerzity Karlovy a zcela by omezilo a narušilo jejich provoz a činnost. Je zcela nesmyslné, aby „sportovní projekt“ jednoho sportu zcela likvidoval jiné sporty, navíc v místech, které jsou pro vodní sporty jedinečné a zcela nenahraditelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909323.

Připomínka

ID 2918062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4092

Podatel | **Český svaz jachtingu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XG2L

Lokalita | 131, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření**6. Požadujeme zrušit navrhovaný most přes Vltavu v lokalitě Dvorce v prodloužení Jeremenkovy ulice.**Odůvodnění:

Navrhovaný most by dále omezil sportovní i rekreační provoz na toku Vltavy a zásadně by omezil i možnosti sportování dospělých občanů, dětí a mládeže a jejich výcviku zejména v jachtingu.

Dopravní propojení Smíchovského břehu s Podolím a dále na Pankrác by vedlo k zásadnímu zvýšení provozu v této lokalitě, k omezení parkovacích ploch a k narušení rezidenční zástavby a klidu v celé lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909325.

Připomínka

ID 2917964

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4093

Podatel | **ŠTÁDLEROVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUI4O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

VyjádřeníNázev lokality: **322 Hanspaulka**

Text připomínky 1 s odůvodněním:

Lokalita Hanspaulka je součástí sídelní struktury převážně rezidenčních vil se zahradami. Ale i v této struktuře zůstaly doposud nezastavěné enklávy, zejména ty svažité a členité, s převahou zeleně.

Jednou z nich je i přírodní lokalita nacházející se mezi zámečkem Hanspaulka a usedlostí Kotlářka. V nedávné době (30. 5. 2017) se tato lokalita stala součástí registrovaného významného krajinného prvku (VKP) "Kotlářka" co by pozůstatek historické kulturní krajiny ve městě. Za období několika posledních let se tato lokalita proměnila. Náletové porosty jsou postupně odstraňovány ve prospěch lučních a travních porostů, je obnoven hruškový sad s protierozní úpravou atp.

Transformační plocha navržená Metropolitním plánem pod číslem **411/322 /2146** o rozloze cca 1,5 ha navrhuje podstatnou část tohoto VKP pro obytné účely. Návrh zástavby MP odůvodňuje tím, že transformační plochy přebírá (z plánu SÚ hl. m Prahy včetně změn k 30.6.2015) a plochu vymezuje k zastavění. MP v části Odůvodnění dále jmenuje z vybraných limitů využití území přírodní park a registrované významné krajinné prvky. Upozorňuji na tento významný nesoulad mezi odůvodněním a zásadním faktem, že plocha 411/322/2146 je právě součástí registrovaného krajinného prvku "Kotlářka" pod pořadovým číslem 27. Dále ze srovnání platného SÚ hl. města Prahy a návrhu Metropolitního plánu vyplývá, že Metropolitní plán plochu pro zástavbu přejímá pouze z části a dále ji o cca 0,9 ha rozvíjí (!) a to na celý pozemek p.č. 3084 (k.ú. Dejvice). Kdyby zhotovitelé Metropolitního plánu skutečně pouze přebírali stav plánu SÚ hl. města Prahy, museli by si být vědomi i tak závažného

faktu, že 19. 9. 2013 bylo schváleno zadání změny plánu SÚ hl. města Prahy /usnesení ZHMP 31/27/. Změna se týká mj. původní třetinové části pozemku určené k zástavbě o rozloze cca 0,59 ha (funkční využití všeobecně smíšené /SV/) na funkční využití zeleň městská a krajinná. Z hlediska urbanistické kompozice městské struktury, kdy musí být ochraňovány vzájemné harmonické kompoziční vztahy v území, a to vždy s ohledem na hodnoty a podmínky v území, je návrh transformační plochy potenciálním stavebním klínem vraženým mezi plochy převážně přírodního charakteru, do plochy mezi dvě historické dominanty (Hanspaulka - Kotlářka). Zároveň tuto poměrně pestrou krajinnou enklávu obklopují školy, školky, sportoviště. I pro tyto subjekty je nenahraditelným přírodním zázemím. Transformační plocha by měla po naplnění a dořešení poměrně komplikované dopravní obsluhy za následek destabilizaci cenné části krajiny, která vzhledem k dochovaným přírodním podmínkám dnes kontrastuje s relativně stejnorodým územím zahrad s městskými vilami.

Z výše uvedených důvodů je nezbytné, aby byla Metropolitním plánem převzata (ostatně jak sám v odůvodnění deklaruje) stávající koncepce daná plánem SÚ hl. města Prahy ve znění schváleného zadání změny a transformační plocha byla tudíž v celém rozsahu vypuštěna.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908711.

Připomínka

ID 2917965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4093

Podatel | **ŠTÁDLEROVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUI4O

Lokalita | 322

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Text připomínky 2 s odůvodněním: Metropolitním plánem byla v lokalitě Hanspaulka navržena další **transformační plocha 411/322/2147** o rozloze cca 2,5 ha. Jedná se plochu v oblasti usedlosti Špitálka s unikátními panoramatickými výhledy na pražskou kotlinu s Pankráckou plání v druhém plánu a areálem Pražského hradu v popředí. Tato doposud nezastavěná a cenná enkláva - louka byla rozparcelována na dílčí pozemky určené k zástavbě. Tomuto aktu i další stavební činnosti měla však předejít hlubší analýza vzhledem k naprosté nestejnorodosti hodnot pozemků a to v ulici Na Špitálce a Neherovská. Analýza by mohla být součástí zadání pro regulační plán, který by na základě prostorových souvislostí i dochovaných přírodních hodnot jasně a za účasti veřejnosti definoval pravidla pro zástavbu. Absence jasných pravidel pro zástavbu znamená absenci garance nad zachováním exkluzivních hodnot plochy využitelných jak potenciálními soukromými vlastníky tak veřejností.

Z výše uvedených důvodů navrhuji, aby byla transformační plocha podmíněna k prověření plánem regulačním nebo závaznou územní studií.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, Metropolitní plán nevymezuje. Na základě požadavku, stanoveného v zadání Metropolitního plánu, byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán pořízení regulačního plánu nevylučuje. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města. Nevymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, nevylučuje jejich pořízení, pokud se to při podrobnějším prověřování území nebo posuzování konkrétních záměrů ukáže vhodné.

Připomínka

ID 2917970

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4093

Podatel | **ŠTÁDLEROVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUI4O

Lokalita | 124, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Název lokality: 517 Sídliště na Dědině, 124 Nová Šárka

Text připomínky 3 s odůvodněním:

Dle zhotovitele MP byla hranice (čára) zastavěného území (dále též HZÚ) v Metropolitním plánu stanovena užitím postupu dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., a to k datu stavu katastru nemovitostí a ÚAP hl. m. Prahy 30. 06. 2015.

Z hlediska vymezení zastavěného území jsou plochy Transformační plocha 411/517/2246 o rozloze téměř 4 ha v lokalitě 517 Sídliště na Dědině a dále Transformační plocha 411/124/2281 o rozloze cca 2 ha v lokalitě 124 Nová Šárka zahrnuty do zastavěného území.

- Rozšíření zastavěného území o tento úzký pás podél Evropské třídy je nelegální, neboť se nejedná o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, ostatní veřejná prostranství, pozemky, které jsou obklopeny zastavěným územím, ale o stabilní pozemky zeleně.

- Dle platného SÚ hl. města Prahy jsou obě zmíněné plochy ve volné krajině - nespádají do vymezeného zastavěného území. Hranici zastavěného území tvoří ulice Evropská, ze které je přístup k nemovitostem umístěným jižně od ní.

- V ÚAP (2016) je funkční využití těchto transformačních ploch jako nelesní porosty se dřeviny a keři. Především se ale jedná o nástupní a pohledově exponovanou hranu Přírodního parku s unikátní vyhlídkou na scenérii celého přírodního areálu. Jedná se o nezastavitelné pozemky s důvodnou ochranou.

- Metropolitní plán (MP) si jako hlavní premisu klade za cíl nezastavovat volnou krajinu - návrhem těchto ploch se ale do volné krajiny rozpíná.

- Premisou lokalit je dle MP mj. rozvíjení metropolitní třídy Evropské. MP návrhem vymezuje plochy v podobě úzkých podélných pásů pro vysokopodlažní intenzivní zástavbu a degraduje tak přirozené krajinné rozhraní. Myšlenka rozvoje Evropské třídy pro obytné účely v úzkém pásu s orientací k jihu na rušnou komunikaci je i z hlediska ochrany životního prostředí problematická. Případná intenzivní zástavba by s sebou nesla problémy s intenzifikací hlukové zátěže vůči stávající obytné zástavbě. Rozvoj autorka připomínky vidí i v rovině společenské, sociální - nikoliv pouze investiční, ekonomické.

- MP nastavená výšková regulace obou transformačních ploch je 8 podlaží, byť dle ÚAP hl. města Prahy z roku 2016 je výšková podlažnost v bezprostředním okolí maximálně 3-4 podlaží.

- Míra využití zastavěného území související transformační lokality 165 Nová Ruzyně (jak již název napovídá) je nízká a skýtá vzhledem k předpokládaným investicím do lokální veřejné infrastruktury velký stavební potenciál. I proto není důvod zasahovat do volné krajiny návrhem obou transformačních ploch 411/517/2246, 411/124/2281 a ničit tak unikátní krajinné a přírodní prostředí/rozhraní města a krajiny.

Z výše uvedených důvodů požaduji zastavitelné/transformační plochy vypustit a upravit hranici zastavěného území dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb., a to k datu stavu katastru nemovitostí.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906856 a 2912900.

Připomínka

ID 2918020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4094

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKCE

Lokalita | 700

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Identifikace pozemků: PO je vlastníkem pozemků zapsaných na LV č.199 v k.ú. Vinohrady, k jejichž části má připomínkující věcná práva podložená smluvním vztahem s jejich vlastníkem.

4354/5, 4362/4, 4372/1, 4372/2, 4372/12, 4372/18, 4372/22, 4372/26, 4372/27, 4372/33, 4372/34, 4372/36, 4372/38, 4372/39, 4372/40, 4372/50, 4375, 4377/5, 4377/6, 4378/5, 4378/6, 4379/5, 4383/5, 4386, 4387/2, 4387/3, 4387/11, 4387/12, 4391

Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 700/Hlavní nádraží.

Jedná se o lokalitu zastavitelnou, stabilizovanou, s využitím produkčním a s lineární strukturou.

Připomínky:

1) Zpracování „Koncepční rozvahy Florenc“

Pro Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, jako objednatele, byla v červnu 2018 zpracována „Koncepční rozvaha Florenc“, kde je daná oblast zachycena.

Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu zpracoval a respektoval požadavky vyplývající z této koncepční rozvahy, a to v lokalitách, ve kterých se nacházejí zájmové pozemky.

Koncepční rozvaha je zpracována na základě zpracování podnětu pro změnu stávajícího Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy a jejím objednatelem byl zpracovatel Metropolitního plánu.

Požadujeme tedy, aby byl Metropolitní plán upraven v souladu s touto koncepční rozvahou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V dotčeném území (v Metropolitním plánu v rámci lokality 700/Hlavní nádraží) není pořizována změna ÚP SÚ hl. m. Prahy, pořizovatel v současnosti neeviduje žádný podnět na změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy, o kterém by ZHMP rozhodlo.

Připomínka

ID 2918021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4094

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

VyjádřeníObecné připomínky:

a) Výšková regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898837.

Připomínka

ID 2918022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4094

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

b) Koeficienty zastavění Zjištění možné hrubé podlažní plochy v plochách je na základě metodiky z návrhu Metropolitního plánu velice složité a nejednoznačné. Jak se ukázalo při přípravě územních studií v rozvojových plochách, jejichž představení proběhlo v červnu 2018, byly na jednom území pořízeny vždy 3 studie a každá studie vykazovala jiné kapacity. Pro vyjasnění výpočtu požadujeme stanovit maximální výškové regulace a maximální hodnoty zastavění vztahené vždy k ploše záměru, nikoliv k celé ploše či lokalitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898838.

Připomínka

ID 2918023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4094

Podatel | **CR-City a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAKCE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Odstranění metropolitních priorit a odstranění „stavebních uzávěr“ vzniklých formou budoucího pořizování územních plánů části Prahy
Jak je uvedeno výše u bodu 3, požadujeme odstranit ze seznamu metropolitních priorit ta území, která jsou podmíněna pořízením územního plánu části Prahy. Jeho pořízení je totiž časově neomezené a tato „skrytá“ podmíněnost způsobuje stavební uzávěry těchto území. Navíc je tato podmíněnost v přímém rozporu s ustanovením § 43 odst. 2 stavebního zákona, kde je uvedena v případě podmínění rozvoje pořízením studie či regulačního plánu povinnost stanovení lhůty, do kdy má být územní studie či regulační plán pořízen či vydán.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2898839.

Připomínka

ID 2939866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4095

Podatel | **PROCHÁZKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ1V

Lokalita | 001, 003, 004, 005, 008, 009, 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Využívám možnost vyjádřit se k Metropolitnímu plánu. Rozhodně nesouhlasím se změnou na zastavitelné plochy u v příloze uvedených lokalit a požaduji na status nezastavitelných ploch.

Vesměs se jedná o poslední zbytečky zeleně nebo kusy stávající zeleně, které by se měly zastavět zcela určitě nějakými komerčními kancelářskými budovami nebo drahými soukromými rezidencemi v moderním pojetí bez ohledu na staré jádro města. V této oblasti jsou dle mého názoru zcela zbytečné a nejsou vůbec potřebné.

Kancelářských budov je po Praze už tolik, že nově postavené jsou i kolik let neobsazené a zejí prázdnotou, nebo jsou obsazené jen zčásti a plně stejně nevyužité.

Proč se spíše nezaměříte na stávající volné a chátrající objekty a neuděláte něco s nimi? Zbytečně dál chátrají a „padají“ lidem chodícím kolem pomalu na hlavy!!!

V dnešní době, kdy se bojuje o každý kousek zeleně v podobě trávníků nebo parčíků a parků, si klidně kdosi z Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy přijde s takovým návrhem a nehorázným řešením a klidně si jej zakomponuje do Metropolitního plánu? No to je hnus!!!!

Centrum je dům na domě a v době veder a letního počasí, které v poslední době panují, je zde opravdu „příjemně“ přetopeno a nedýchatelno, tak se zruší poslední kousky volných ploch, zeleně a napasují se tam další objekty. No to snad nemyslíte vážně? Přemýšlí páni architekti hlavou? Než abyste se zamýšleli jak osvěžit centrum, tak z něho miníte udělat sálavou betonovou džungli?

Navíc už dopředu je normálnímu člověku na pohled jasné, že podle těchto lokalit (viz příloha) z toho přímo volá jasný úplatný proces,

který by zcela určitě vypukl ze strany developerů, majitelů a patřičně zodpovědných úředníků.

Důrazně žádám o navrácení daných lokalit – viz příloha – ke statusu nezastavitelná plocha !!!!!!!

Příloha:

- 1) Zeleň mezi ulicí Na Františku a Dvořákovým nábřežím
 - 2) **Veřejné hřiště a dětské hřiště na Františku**
 - 3) **Zahrada hotelu Inter Continental směrem k Vltavě**
 - 4) **Náměstí Miloše Formana (piazzetta před InterContinentalem)**
 - 5) **Celý prostor mezi ústím Revoluční ulice a Štefánikovým mostem**
 - 6) **Park mezi Strakovou akademií a Vltavou**
 - 7) **Letní kino Občanská plovárna**
 - 8) **Staroměstského náměstí - parčík a plocha původního křídla radnice**
 - 9) **Zeleň u ministerstva dopravy**
 - 10) **části Petřínských sadů**
 - 11) **Části původního opevnění mezi Petřínem a Strahovem**
 - 12) **Prostranství na Kampě mezi Čertovkou a Tyršovým domem (nyní parkoviště)**
- + Sportovní areál Masná (není v mapce)**

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2901915.

Připomínka

ID 2918072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4096

Podatel | **Český veslařský svaz**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948M90

Lokalita | 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Český veslařský svaz je nejvyšší a jedinou autoritou organizovaného veslařského sportu na území ČR a v jeho zájmu je rozvíjet a chránit zájmy veslování a jeho členů - veslařských klubů. Na území hl. m. Prahy úspěšně funguje celkem 9 veslařských loděnic, přičemž všechny jsou alokovány v úseku od Jiráskova mostu po Modřanský jez na obou březích Vltavy. Pro další rozvoj veslařského sportu, a zvláště bezpečnosti sportovního a rekreačního provozu všech typů plavidel je nutné zachovat plnou průjezdnost toku řeky Vltavy ve shora uvedeném úseku.

To konkrétně znamená, aby všechna plánovaná přemostění řeky Vltavy v tomto úseku byla bez mostních pilířů zapuštěných přímo do toku řeky. Týká se to zvláště následujících plánovaných staveb v lokalitě 843 / Vltava I.:

" 910-610/-/110 Podolský most

" 910-610/-/112 Dvorecký most

" 910-640/-/2 Lávka na Veslařský ostrov

" 910-640/-/56 Lávka na Císařskou louku

" 910-640/-/87 Lávka okolo Vyšehradské skály

Vyhodnocení

Připomínka se netýká problematiky územního plánu, ale až následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2920301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4097

Podatel | **TTP invest, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948TUQ

Lokalita | 205

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě veřejné vyhlášky - oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hl.m. Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínku:

Připomínka se vztahuje na pozemky v k.ú. Prosek [731382]: p.č.35, LV 7216 a dále na pozemky p.č. 30/12,

33,34,46,48,49,50,51,52, zapsané na LV 286 v k.ú. Prosek [731382]

vlastnické právo: právnická osoba

Tyto pozemky se nacházejí ve stavebním bloku podél ulice Prosecká od křižovatky Na Rozhraní k ulici U Prosecké školy. Území se nachází v lokalitě 205/Starý Prosek s vesnickou strukturou. Specifický charakter tohoto stavebního bloku je více rozveden v části odůvodnění PŘÍLOHA Č. 1 textové části odůvodnění metropolitního plánu SOUBORY KRYCÍCH LISTŮ KLO, kde je pro lokalitu 205/Starý Prosek I/ SOUČASNÝ STAV A VÝCHODISKA ŘEŠENÍ uvedena mimo jiné tato charakteristika: "Původní zástavbu tvoří vesnické domy. Podél hlavních ulic došlo k přestavbě původní drobné zástavby na městské domy. Novější část lokality tvoří rodinné domy v zahradách."

Připomínka se týká vyznačené části stavebního bloku podél ulice Prosecká od křižovatky Na Rozhraní. Podél ulice Na rozhraní a Prosecká je na parcelách p.č.47, 44, 43, 41,42,39,38,36 a 35 zástavba, která vznikla z velké části v období kolem let 1880-1938 a má charakter městských domů. Tato zástavba končí objektem na pozemku p.č.35 v k.ú. Prosek, dále pokračuje proluka na pozemcích p.č.30/12 a 34, městským domem na pozemku p.č.31 a dále viladomy v zahradách, jak je naznačeno v této části stavebního bloku šrafovou

v hlavním výkrese návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) Z02 dle legendy stavební bloky ,legenda "soukromá zahrada článek 93" Navrhujeme upřesnění regulativu stavebních bloků dle Hlavy II, článek 89 v souvislosti s definicí struktury dle lokality, aby bylo zřejmé, že v případě různorodého charakteru stavebního bloku se **požadavek na strukturu a charakter dle lokality vztahuje poměrově pouze na část stavebního bloku s danou charakteristikou a nikoliv na celý blok.** A tedy, že požadavek na zachování dominantního podílu soukromých zahrad ve vztahu k ploše bloku, ve kterém jsou soukromé zahrady vymezeny, bude posuzován poměrově k charakteru bloku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Vymezení dotčeného území je definováno jako stabilizované a při posuzování je třeba přihlížet ke všem regulativům současně. Je součástí lokality 205 / Starý Prosek se strukturou vesnickou, vyznačení stavebních bloků je doplněno vyznačením zahrad v souladu se zněním čl. 93 textové části. Vymezení soukromé zahrady neznamena vyznačení nezastavitelné části stavebního bloku. Jedná se o část pozemku, určenou ke stavebním účelům, ovšem za předpokladu dodržení cílového charakteru lokality a dominantního podílu zahrad. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je informativní.

Vymezení zahrad bude na základě revize do návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání doplněno.

Připomínka

ID 2920333

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4097

Podatel | **TTP invest, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948TUQ

Lokalita | 205

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále navrhuje upřesnění regulativu v rámci charakteristiky vesnické struktury s možností doplnění zástavby formou uzavřeného, ale i otevřeného areálu viladomů, propojených společným podzemním objektem, například parkovištěm. Považujeme takovou strukturu zástavby za vhodnou k doplnění stávající vesnické struktury v přechodu mezi zástavbou s městskými domy a rodinnými domy v zahradách.

V rámci definice pojmů v části 01 Hlava II, článek 4 Základní pojmy odstavec k) regulovanou plochou "RPB" a odstavec l) regulovaným počtem nadzemních podlaží "RPN" se definice vždy vztahuje na nadzemní části budov, dále upřesněno dle PSP. Přesto by v rámci vesnické struktury mohl být vykládán stavební záměr s propojující podzemní částí za neodpovídající charakteru struktury vesnické lokality, i přes dodržení ostatních "nadzemních" regulativů.

Viz. výňatek z předmětných částí Textová část závazné části návrhu

Část 03, Hlava II Struktura, článek 45 (05) Vesnická struktura, 1-2

Část 04, Hlava II Stavební bloky, Článek 89, Stavební bloky, 1-3

Část 04, Hlava II Stavební bloky, Článek 93, Soukromé zahrady, 1-3

Odůvodnění:

V rámci stavebního záměru na pozemcích ve vlastnictví podávajícího, katastrální území Prosek, vznikla koncepce související investice výstavby Propojovacího schodiště Prosecká vyhlídka, která navazuje na historický koncept schodiště.

Na plánu z roku 1938 je patrné dle parcelace, že zde bylo plánované pěší propojení na Prosecké skály a je to patrné dodnes z tvaru

pozemku p.č.30/12. Toto propojení, formou schodiště je zakresleno i v archivní dokumentaci objektu č.p.75, a to v pohledu "Průčelí ve straní ulici". Toto zakončení nárožním objektem č.p.75 bez kolmé komunikace, je dáno historickou koncepcí propojení pěší trasy k Proseckým skalám.

Propojovací schodiště bude umístěno v šíři cca 4m podél objektu č.p. 75 jedná se o investiční záměr společné investice Prahy 9 a podávajícího na výstavbu Propojovacího schodiště Prosecká vyhlídka.

Tento koncept je i v souladu s cílovým charakterem lokality dle návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) k projednání dle § 50 stavebního zákona, kde je uvedeno jako jeden z cílů zlepšení prostupnosti do parkových lokalit Prosecké skály. Toto nové pěší propojení považujeme za oddělení dvou různých charakteristických struktur stavebního bloku.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Vesnická struktura je definována zněním čl. 45 textové části. Využití předmětného území musí být v souladu se všemi regulativy v daném místě - cílovým charakterem lokality, strukturou i výškovou regulací. Území je vymezeno jako stabilizované, stabilizované plochy jsou regulovány v souladu s čl. 70 textové části. Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území. V souladu s PSP platí, že nadzemní stavbou je stavba včetně podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí.

Připomínka

ID 2918099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Požadujeme, aby mezi hlavní principy koncepce Metropolitního plánu (čl. 9 textové části návrhu Metropolitního plánu) byl zařazen též princip ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel a současně aby byl dále rozpracován jako samostatná teze Metropolitního plánu (čl. 10 textové části návrhu Metropolitního plánu).

Zdůvodnění připomínky:

Bez zařazení tohoto principu by byl návrh územní plán v rozporu s cílem územního plánování, viz § 18, odst. (1); „*Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*“

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven. Na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě znění čl. 9 na základě dohody s dotčenými orgány. Bude doplněn nový odstavec ve znění: " Základní strukturální koncepce a pojetí krajiny v Metropolitním plánu vytváří podmínky pro účinnou péči a zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů." Dotčený

orgán na úseku ochrany zdraví obyvatel, tj. Hygienická stanice hl. m. Prahy, se v rámci společného jednání k návrhu MPP nevyjádřila. Deset tezí Metropolitního plánu bylo dotčenými orgány odsouhlaseno a nebude tedy doplněno o další.

Připomínka

ID 2918103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Územní plán musí obsahovat regulativy a limity týkající se životního prostředí. Požadujeme, aby Metropolitní plán stanovil jasná a konkrétní pravidla týkající se životního prostředí v souladu s požadavky Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy.

Zdůvodnění připomínky:

V územním plánu nelze přejít kapitolu životního prostředí a příslušné regulativy pouhým odkazem na jejich stanovení jinými zákonnými předpisy a odkazem do navazujících řízení, kde by se tyto otázky měly řešit. Územní plán by totiž měl ve fázi tvorby i jeho platnosti dostatečně tyto regulace plynoucí z jiných předpisů odrážet. Vynecháním těchto regulativů je znemožněno jednak samotně připomínkování ze strany dotčených orgánů veřejné správy, vlastníků i veřejnosti, jednak tyto subjekty nemohou územní plán využívat jako hlavní zdroj informace o využití území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel bere na vědomí.

Ochrana životního prostředí je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna prostřednictvím hodnot a limitů v území v souladu s platnou legislativou a Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Konkrétní požadavky na ochranu jednotlivých složek životního prostředí jsou

uplatňovány v navazujících řízeních dle příslušných právních předpisů ve kterých jsou uplatňovány podrobné požadavky podle aktuálních podmínek konkrétního záměru. Koncepce městské přírody vymezuje soubor zastavitelných nestavebních ploch ve městě vymezených Metropolitním plánem. Hlavní součástí městské přírody tvoří lesy, městské přírodní plochy, různé typy městských parkových ploch, zahrádkové osady. Kromě těchto ploch podrobnějšího členění nestavebních bloků vymezených Metropolitním plánem městskou přírodu reprezentují rovněž enklávy otevřené krajiny s plochami podrobnějšího členění otevřené krajiny, parkově upravené části náměstí vymezené jako součást uličních prostranství a plochy trvalé vegetace různých forem ve stavebních blocích. Metropolitní plán dále užívá pojem Otevřená krajina, která je zpřesněna ze ZÚR do podrobnosti MPP. MPP ochranu a rozvoj hodnot otevřené krajiny řeší formou vymezení nezastavitelných ploch. MPP v otevřené krajině vymezuje zastavěné stavební pozemky jako samoty, které potvrzuje a zachovává jejich zastavěnost. V některých případech, kdy je vymezení zastavěného území v rozporu např. s ochranou a rozvojem přírodních hodnot či s účinnou protipovodňovou ochranou, je území navrženo k rozvoji otevřené krajiny, tj. ke zlepšení stavu krajinných, přírodních a rekreačních hodnot v místech, kde je existence zástavby (zastavěných stavebních pozemků) do budoucna nežádoucí.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) na úseku ochrany přírody a krajiny bude návrh MPP upraven i s ohledem na ochranu životního prostředí.

Připomínka

ID 2918107

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesplňuje požadavky na kvalitní vyhodnocení. Požadujeme jeho důsledné dopracování a skutečné vyhodnocení reálných negativních dopadů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj hl. m. Prahy.

Zdůvodnění připomínky:

Celé hodnocení je značně popisné a navíc vychází z dat a odhadů předložených zpracovatelem bez jejich ověření nebo konfrontaci s jinými relevantními daty. Metropolitní plán např. vůbec není schopen jasně stanovit, jak bude území zatíženo, protože neurčuje využití území (např. v lokalitách obytných je možné komerční využití beze změny územního plánu v kapacitách, které nelze stanovit, a proto nelze určit, jaké bude mít využití lokality dopady). Toto považujeme za kritický nedostatek celého vyhodnocení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2937541.

Připomínka

ID 2918109

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

361 Starý Spořilov

1) Ze stávajícího textu vztaženého k „Cílovému charakteru lokality“ požadujeme vypustit první větu „Dotvořit a posilovat cílový stav charakteru zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Starý Spořilov se strukturou zahradního města“ a současně nahradit následujícím textem: „Cílem je zachovat a rozvíjet charakter zahradního města a ochránit charakter meziválečné zástavby Starého Spořilova s jeho specifickou urbanistickou strukturou. V lokalitě a její blízkosti je nepřípustné realizovat takové změny územního plánu, záměry a koncepce, které ve svém důsledku povedou ke zhoršení životního prostředí, dlouhodobě neúnosně zatížené životní prostředí lokality je naopak nutno zmenšovat. “

Zdůvodnění připomínky:

Současný text nezohledňuje jedinečný urbanistický charakter meziválečné zástavby a dlouhodobě neúnosně zatížené celé lokality (hluková a emisní zátěž díky nadměrně osobní a kamionově dopravě na komunikacích 5. května, Jižní spojka a Spořilovská).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905037.

Připomínka

ID 2918110

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

2) Odmítáme zařazení lokality jako zastavitelné území bez stanovení individuálních regulativů odrážejících statut ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze, unikátní koncepci zahradního města Starý Spořilov a dlouhodobě nadlimitně zatížené území (hluk, imise).

Zdůvodnění připomínky:

Platné usnesení Zastupitelstva MČ P4 č. 11Z-38/2012 ze dne 6. 12. 2012, resp. jeho Příloha č. 3, lokalitu správně hodnotí jako stavebně vyčerpanou a případné stavební činnosti omezuje limity. Tento přístup požadujeme převzít a stanovit jako individuální regulativy pro celou lokalitu. Jakékoliv zásahy nesmí narušovat charakter zahradního města a současně zhoršovat životní prostředí lokality, které je dlouhodobě neúnosně nadlimitně zatíženo (hluk a emise z páteřních komunikací, která lokality obklopují (5. května. Jižní spojka, Spořilovská). Týká se jak celé lokality, tak dílčích ploch: a) tp bíle označené plochy v lokalitě Starého Spořilova v bezprostřední blízkosti křížení komunikací Jižní spojka a 5 května (původně izolační zeleň v katastru Záběhlic, části pozemku na pare. č. 5516/1 a 5516/25 v k.ú. Záběhlíce, nyní patřící v MUP pod Chodovskou radiálu), dále bílá plochy Geofyzikálního ústavu v Boční I., bílá plochy sousedící s transformační plochou 412/361/5065 pro vznik nového parku 123/361/2370 Park Jižní XVII, areál ZŠ Jižní, oblast kolem budovy Sokol Spořilov, plocha podél Severní XI. a plocha v Lešanské proti ZŠ Jižní.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu

MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Lokalita 361 / Starý Spořilov je vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, zejména typu zástavby a principu prostorového uspořádání struktury. Lokalita se nachází na mírném severním svahu nad Chodovskou radiálou. Lokalita je jasně vymezena dopravními tepnami Jižní spojkou, 5. května, Spořilovskou a ulicí Severovýchodní I. Jedno z nejstarších pražských komponovaných zahradních měst vzniklo ve 30. letech 20. století podle návrhu architekta J. Barka a J. Bertla. Struktura zástavby se až na drobné přestavby dochovala dodnes. Jde o pravidelnou uliční síť. Hlavní třídou jsou ulice Hlavní, Boční I a Boční II. V lokalitě se nachází dvě parkově upravená náměstí protínající celou lokalitu. Hlavní kompoziční osou je linie Roztylského náměstí, druhou kompoziční osou je Jižní náměstí navazující na ulici Jihozápadní V a Jihovýchodní VI. Veřejná prostranství vymezují stavební bloky, na severu pravidelného ortogonálního půdorysu a na jihu nepravidelného půdorysu, velkého měřítka s nízkou mírou zastavení. V lokalitě se nachází několik dominantních budov – kostel sv. Anežky České, ústav Geofyziky a několik škol.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná stavební. Lokalitu tvoří plochy, které jsou součástí zastaveného území, vymezeného k 31. 3. 2021. Lokalita je převážně tvořena vystaveným prostředím. Metropolitní plán tento stav respektuje a navrhuje zachovat.

Lokalita je vymezena jako lokalita se strukturou zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů a vil v soukromých

zahradách se stromy a vegetací utvářejícími identitu území. Veřejná prostranství jsou tvořena ulicemi a zpravidla jsou ohraničena ploty. Vymezením lokality se strukturou zahradního města Metropolitní plán chrání základní strukturální rysy území a podporuje jejich posílení.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná obytná. V lokalitě převažují plochy obytného města, které typicky zahrnují plochy bydlení, administrativy, služeb, doplněné plochami občanské a komerční vybavenosti a plochami pro rekreaci, relaxaci a sport.

Připomínka

ID 2918111

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3) U transformační plochy 412/361/5065 požadujeme stanovit individuální regulativy plochy, a to podmínkou realizace v takové skladbě dřevin (druhově, stáří dřevin apod) a takových terénních úprav, které maximálním způsobem pomohou odclonit hlukovou a imisní zátěž způsobenou provozem na komunikacích 5. května a Jižní spojka.

Zdůvodnění připomínky

Plocha je součástí dlouhodobě nadlimitně zatíženého území, a proto je park nutné koncipovat nejen z obecně estetických a krajinářských hledisek, ale zejména z hlediska maximálního přínosu pro životní prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, jelikož se týká problematiky pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2918120

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**4) Park/zeleň**

a. Není zcela jasné odtržení parkové zeleně od vyznačených parků. Oproti stávajícímu plánu není uvedena parková zeleň v ulicích Jihozápadní V. s lipovou alejí a Jihovýchodní VI. taktéž s lipovou alejí. Původně byla vedena jako ZMK pod názvem zeleň městská a krajinná. Parková zeleň v Jihozápadní V. tvoří celek s parkem na Jižním náměstí a zeleň v Jihovýchodní VI. tvoří celek s parkem na Východním náměstí.

Požadujeme vyznačit a připojit parkovou zeleň v ulici Jihozápadní V. k Jižnímu náměstí a parkovou zeleň v ulici Jihovýchodní VI. K Východnímu náměstí, tak jako bylo vedeno v plánu dosud.

b. Není zcela zřejmé zařazení současných parků na Jižním a Východním náměstí. Parky jsou v MUP uvedeny zelenou barvou s vytečkováním podkladem, bez identifikačního čísla a evidentně jsou v MUP jako parky vedeny. Rozhodně nemohou být evidovány pod Parkem Roztylské sady 123/361/2977 již svým umístěním. Původně dle urbanistického Spořilovského rozmístění patří k parku na Jižním náměstí i alej v Jihozápadní V. a k parku na Východním náměstí i alej v Jihozápadní VI.

Požadujeme, aby byly parky na Jižním a Východním náměstí zapracovány do MUP včetně parkové zeleně a příslušně označeny jako: park na Jižním náměstí včetně zeleně v Jihozápadní V. bude veden jako „Park Jižní náměstí“ a park na Východním náměstí včetně zeleně v Jihovýchodní VI. veden jako „Park Východní náměstí“. Bude tak evidováno obdobně jako Park Lešanská 123/361/2061.

c. Vzhledem k tomu, že již park Jižním náměstí na Starém Spořilově historicky existuje (viz výše) a jeho název by se mohl plést s novým názvem budoucího „Parku“ Park Jižní XVII. Předpokládaném na

transformační ploše pod č. 123/361/2370, požadujeme jeho přejmenování z Park Jižní XVII. na např. Park Jihozápadní, Park Čtyřdílná nebo Park Plácek. Lokalita Starý Spořilov má svůj unikátní systém v pojmenování názvů ulic a parků a toto požadujeme zachovat.

d. Není zcela zřejmé zařazení současného parku na Roztylském náměstí. Park je v MUP uveden zelenou barvou s vytečkovaným podkladem, bez identifikačního čísla a evidentně je v MUP jako park veden. Požadujeme jeho zařazení s identifikačním číslem.

e. Požadujeme vyznačit a připojit parkovou zeleň v ulicích Boční I., Boční II. k Parku např. k Parku Roztylské sady (123/361/2977) a parkovou zeleň v ul. Hlavní k Parku Roztylské náměstí.

Zdůvodnění připomínky:

Na urbanisticky unikátně řešeném Starém Spořilově požadujeme zachovat lokalizaci, rozsah a názvy současných parků a pásu zeleně. Pokud se má měnit rozsah parků, tak přípustné je pouze zvyšování jejich rozlohy.

Zeď a parky jsou nedílnou součástí lokality a významným způsobem se podílejí na charakteru zahradního města (viz též Cílový charakter lokality na kartě 361/Starý Spořilov - „...zachování prostorového uspořádání, rozvíjení prostupné, komponované sítě veřejných prostranství s osou v parkově upraveném Roztylském náměstí a z něj vybíhající ulice Hlavní, Boční I. a Boční II.,...“).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno vymezením parkových ploch a uličních prostranství (parkově upravených částí náměstí, náměstí plochou a ulic linií).

Připomínka

ID 2918189

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření**5) Výškové regulativy**

Odmítáme stávající výškové regulativy 4 a 3 a požadujeme stanovit stávající výškovou hladinu jako závaznou, a to dle Přílohy č. 3 k usnesení Zastupitelstva městské části Praha 4 č. 11Z-38/2012, ze dne 6. 12. 2012.

Zdůvodnění připomínky:

Výškové regulativy 4 a 3 by znehodnotily ojedinělý charakter zástavby a navíc by nebyly v souladu s podmínkami ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Výšková regulace v pásmu památkové ochrany byla dohodnuta s dotčeným orgánem - MK.

Připomínka

ID 2918203

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 361, 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

6) Požadujeme vypuštění návrhů dopravní infrastruktury „610/-/108 radiály a Městský okruh Zakrytí ulice Spořilovské — návrh“ a „622/-/20 Tramvajová trať Spořilov - Chodovec - Opatov - Háje - Jižní Město - návrh“ a rovněž tak vypuštění těchto návrhů z veřejně prospěšných staveb dopravní infrastruktury „910-610/-/108 Zakrytí ulice Spořilovské“ a „910-622/-/20 Tramvajová trať Spořilov - Chodovec - Opatov - Háje - Jižní Město“.

Zdůvodnění připomínky

Stavby nenaplnují definici veřejně prospěšné stavby, protože by jejich realizace navýšila již nyní dlouhodobě nadlimitně zatížené území podél komunikací Jižní Spojka a 5. května, což je nezákonné. V zakryté Spořilovské je totiž zvažováno pouze jednosměrné vedení kamionů, zatímco ve směru na jih má být zachována současná trasa kamionů, tedy po Jižní spojkce a 5. května. Dále dodáváme, že stavby dále nejsou podloženy schválenou změnou UP a souhlasným vyjádřením EIA.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stávající Spořilovská spojka propojuje Chodovskou radiálu u Jižního Města s Městským okruhem u Spořilova. S ohledem na její nepříznivý

prostorový dělicí efekt a negativní vlivy automobilové dopravy na obytnou zástavbu, vymezuje Metropolitní plán koridor pro částečné zakrytí komunikace do tunelu. Vzhledem k postavení Spořilovské spojky v dopravním systému města s jejími vlivy na životní prostředí bude toto opatření odůvodněné i po převedení tranzitní nákladní dopravy na navržený úsek Pražského okruhu, stavbu 511.

Tramvajová trať Spořilov – Chodovec – Opatov – Háje – Jižní Město, tramvajová trať představuje komplexní záměr zavedení tramvajové

tratě na Jižní Město. První etapou je úsek Spořilov – Choceradská využívající konstrukce zakrytí Spořilovské ulice. Trať pokrývá větší část území Spořilova a zvyšuje efektivitu tramvajové dopravy ke stávající konečné. Prodloužení tramvajové tratě na Opatov, Háje a Jižní Město pokrývá větší část území veřejnou dopravou, vytváří nové přestupní vazby mezi tramvaji, metrem a autobusy. Zlepšuje obsluhu stávajícího urbanizovaného území, přispívá ke zvýšení komfortu, kvality a cestovní rychlosti v dotčené oblasti. Umožní redukci linek autobusové dopravy. V celoměstském systému je trať zakotvena jako součást východní tramvajové tangenty Háje – Eden – Želivského – Palmovka – Kobylisy pro zavedení páteřní linky, která vytváří nové mezioblastní vztahy ve východních okrajových částech města.

Je postupováno v souladu se stavebním zákonem, tj. je pořizován nový územní plán (§§ 44 - 54). Dokumentace EIA je zpracována až v rámci následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2918279

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 361

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

7) Do veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření požadujeme zahrnout připravovaná protihluková opatření podél komunikace 5. května od úseku křížení s Jižní spojkou - Turkova a PHO podél Jižní spojky v úseku Sliačská - Hlavní a také PHO v křížení Jižní spojky a 5. května (v oblasti tzv. Spořilovského plácku), jehož realizace je v současné době přerušena.

Zdůvodnění připomínky

Uvedené oblasti jsou dlouhodobě zatíženy nadlimitními hodnotami hluku a imisí. Realizace protihlukových opatření přispěje k dosažení platných hlukových limitů a snížení dlouhodobé zdravotní zátěže obyvatel.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Připomínka se týká až následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2918354

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4098

Podatel | **Zdravý Spořilov, z.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8XB

Lokalita | 076

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření**076 Roztyly**

V navrhované podobě odmítáme návrh individuálních regulativů Transformační plochy 411/076/2082 o rozloze 120563m², Transformační plochy 411/076/2083 o rozloze 97522m², a 624/076/1126 Parkoviště P + R - Roztyly, minimální přípustná kapacita 300 stání — návrh) včetně navržené výškové regulace území 6 (27 a požadujeme na zmíněném území podél komunikace 5. května proti památkově chráněné zástavbě rodinných domů Starého Spořilova zpracovat regulační plán, který by se stal komplexním nástrojem pro posouzení možností a limitů celého území zejména z hlediska:

o Aktuálního stavu životního prostředí (zejména hluk, imisní zatížení, zeleň);

o Vlivu na životní prostředí jak zástavby Starého Spořilova (památkově chráněné území), tak Krčského lesa. Jedná se o hluk a imise generované stávající i nově navýšenou dopravou a o odraz hluku z navrhovaných objektů umístěných proti zástavbě Starého Spořilova;

o Analýzy stávající struktury a kapacity občanské vybavenosti;

o Podmínky pro zachování a event, rozšíření kapacit občanské vybavenosti (např. domov pro seniory, kapacita MŠ, ZŠ);

o Zajištění potřebných kapacit MHD.

Zdůvodnění připomínky:

Bez vytvoření regulačního plánu hrozí realizace dílčích záměrů, resp. ukázkový příklad salámové metody, nezohledňující

možnosti a limity širšího území včetně stanovení klíčových podmínek rozvoje území. Stěžejní podmínkou pro jakékoli aktivity a záměry je nenavýšení současné nadlimitní zátěže životního prostředí.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2907142, 2907406 a 2907444.

Připomínka

ID 2918121

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2918125

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2918129

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2918133

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2918137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2918141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2918145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2918149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2918153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2918158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2918161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2918165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2918169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2918173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2918177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2918181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4099

Podatel | **KOROLUS VÁCLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIF2Z

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2918122

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2918126

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2918130

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2918134

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2918138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2918142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2918146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2918150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2918154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2918159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2918162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2918166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2918170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2918174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2918178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2918182

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4100

Podatel | **STEHLÍKOVÁ PETRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI35W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2918123

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymezit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2918127

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2918131

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2918135

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2918139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2918143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2918147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2918151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2918155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2918163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2918167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2918171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2918175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2918179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2918183

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4101

Podatel | **ONDERKA MILAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI341

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2918124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2918128

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2918132

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2918136

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2918140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2918144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2918148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2918152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2918156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2918160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2918164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2918168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2918172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2918176

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2918180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2918184

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4102

Podatel | **BÍLEK LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TI2GK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2918384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4103

Podatel | **PETŘÍČKOVÁ DORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC40P

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ráda bych se jako obyvatelka Prahy – Krče vyjádřila k metropolitnímu plánu a vznesla pár věcných připomínek, které by dle mého měly být projednány a neměly by zůstat bez povšimnutí.

Podle mě bychom měli vrátit do města více zelně, přírodních travnatých ploch, stromů, keřů a parků, především z důvodu ekologie. Je dobře známo, že betonové plochy v ekosystému nefungují dobře. Nevsakují vodu a kumulují příliš mnoho tepla. Také je známo, že stromy a tráva dokáží do jisté míry snížit okolní teplotu, což je na panelákovém sídlišti více než žádoucí. Tato zeleň má navíc mnohé využití – sporty, venčení psů, dětská hřiště, procházky a další volnočasové aktivity, které sdružují lidi, a také zde může žít mnohem více zvířat a hmyzu (bez kterého to prostě nepůjde). Z tohoto důvodu bych také prosila, aby se již více nezastavovaly plochy mezi stávajícími domy. K tomu mám též odůvodnění: Krčí přijíždí každý den spousta lidí z jižního okraje Prahy do práce a už takto jsou tu velké zácpy v ranní i odpolední špičce. Metro D sice tomuto jevu pomůže, ale v případě dalších stovek bytů se tato situace myslím nezlepší. Nehledě na to, že tu není dostatek parkovacích míst už nyní, bylo by žádoucí vybudovat podzemní parkoviště, až se bude hloubit metro D.

Izolační zeleň kolem silnic by též měla být samozřejmostí v pokrokovém městě, jako je Praha.

Děle jsem toho názoru, světlo v bytě je opravdu důležité, pokud má kvalita života v Praze být alespoň na nějaké slušné úrovni – toť další důvod k **nezastavování dosud volných ploch**, a už vůbec **ne výškovými budovami** dvakrát vyššími, než je dosavadní výška (10 pater) stávajících domů.

Dále jsem pro to, aby **veřejná vybavenost byla vymezena celou plochou a** spíše se přidávaly další obchody a nerušily se žádné stávající školy, školky a obchody.

To tedy jsou mé důvody a nyní přehledně v bodech:

1. Zachovat a zvýšit izolační zeleň kolem silnic
2. Zachovat nezastavěné travnaté plochy a prohlásit je za nezastavitelná území (myšleny plochy mezi paneláky v sídlišti Krč, louka u Lidlu, louka před nemocnicí Krč a kolem IKEMu) a vybudovat zde například parky či zachovat přírodní louky
3. Zachovat nutnost určitého dopadu denního světla do bytů
4. Nekoncentrovat domy
5. V ulici Tajovského (doktoři) a školka na Zálesí – zde vystavět nejvýše 5 patrové budovy pro zachování kvality života na sídlišti
6. Nevystavovat vyšší budovy, než 15 pater (což je výška tzv. švédáků) a vystavit na jedno místo u sebe (nezařazovat mezi stávající domy)
7. Vybudovat podzemní parkoviště

Budu ráda, pokud tyto moje připomínky budou vzaty v úvahu a doufám v upřednostnění zájmů lidí a přírody a ne v upřednostnění návrhů, které nabízejí větší peněžní profity. Přeci tu všichni chceme v poklidu žít v souladu s přírodou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

1. izolační zeleň: Bylo prověřeno, že plochy stávající zeleně jsou v návrhu MPP ochráněny - jsou vymezeny parky, podrobnější plochy nestavebních bloků, pěší propojení. Plochy nestavebních bloků byly doplněny v místech, která jsou koncepční a mají charakter či potenciál veřejného prostranství. Metropolitní plán nevymezuje plochy s rozdílným způsobem využití IZ (izolační zeleň) z platného ÚP.

Plocha IZ dle platného ÚP umožňuje i další záměry - viz podmíněně přípustné využití.

2. sídliště Krč: vymezena plocha parku ve volné zástavbě (PVZ); louka u Lidlu: vymezena plocha PVZ; louka před nemocnicí Krč: není zřejmé, co je myšleno; oblast kolem IKEMU: na základě celkové revize dojde k vymezení plochy soukromé zahrady

3. oslunění bytů: požadavek pod podrobnost ÚP

4. nekoncentrovat byty: Metropolitní plán zavádí koeficient zastavění stavebního bloku, jenž stanovuje celkový maximální podíl zastavění stavebního bloku regulovanou plochou budov - více viz Odůvodnění, kapitola 9.

5. občanská vybavenost v ul. Tajovského: návrh MPP bude upraven na základě vyhodnocení výsledků společného jednání, v souladu s vypořádáním konkrétních požadavků městských částí bude doplněno vymezení ploch občanské vybavenosti. Vymezení stávající občanské vybavenosti vymezené bodovými značkami ve výkrese Z 03 bude revidováno na základě připomínek městských částí, podkladů ÚAP a stávajících ploch veřejné vybavenosti dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy, občanská vybavenost bude vymezena ve větší míře plošně. Veřejná vybavenost v řešeném území bude nově vymezena plochou. Zároveň dojde k úpravě znění čl. 47 odst. 2 - výšková regulace v modernistické struktuře je dvouúrovňová. Dále k možnostem úpravy výškové regulace staveb občanské vybavenosti - viz čl. 103 Pravidla pro dominanty.

6. max. 15 pater: na základě výsledků společného jednání dojde k vymezení nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP).

7. vybudování podzemních parkovišť: řešení deficitu parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Metropolitní plán nevymezuje jednotlivá parkoviště (vyjma P+R) ani parkovací domy, to je předmětem řešení podrobné územní studie nebo územního rozhodnutí.

Připomínka

ID 2918399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Krč (sídliště) je ve stylu doznívajícího funkcionalismu, proto bych se přikláněla k nenarušení původního stylu, čili nezahušťovala bych travnaté plochy mezi domy další zástavbou.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezen park ve volné zástavbě. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2918405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Stávající plochy veřejné vybavenosti (školy, školky...) navrhuji vymezit celou plochu, aby nedošlo k tomu, že místo nich bude postaven věžák...

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905141.

Připomínka

ID 2918415

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Plochy kolem školek a škol nechat volné pro rekreaci.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezen park ve volné zástavbě. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2918416

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Co nejvíce zachovat podobu zákona o prosluněnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se týká následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2918417

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 075, 359

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Případné věžáky umístit jen poblíž Lidlu (směrem k Libuši) a ne vyšší než 12 pater.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jde o klíčové území pro budoucí rozvoj města. Díky jeho umístění, dopravním vazbám a vztahu k okolí představuje výjimečný potenciál pro vznik nové části města s vyšší mírou využití území.

Připomínka

ID 2918420

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 074, 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Snížit plánovanou mohutnou výstavbu bytů a kanceláří v Krči i okolí (proti nemocnici). Je třeba počítat s tím, že zástavbou bude navýšena doprava, takže sice po výstavbě metra ubudou autobusy, ale zase naroste osobní doprava.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě regulativů transformačních ploch v daném území. Zároveň průběžně vznikají územní/podkladové studie na dané území.

Připomínka

ID 2918423

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 546, 862

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Louku vedle Lidlu zachovat pro rekreaci veřejnosti (počet psích miláčků narůstá a majitelé potřebují plochy k venčení – (nejsem majitelem psa))

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezen park ve volné zástavbě a plocha parku.

Připomínka

ID 2918426

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 265, 545, 667

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

-Val vedle sídliště u Mikrobiologického ústavu u silnice Vídeňská zachovat v původní podobě

-Pole vedle Mikrobiologického ústavu nezastavět

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905127 a 2913965.

Připomínka

ID 2918428

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4104

Podatel | **CHMELAŘOVÁ SOŇA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP07FC4DW

Lokalita | 074

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Plochu proti vstupu do Nemocnice nezahltit novými budovami, uvažovat o revitalizaci původních. Zkusit zachovat původní vzrostlé stromy (zakomponovat mezi výstavbu)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Zastavitelné transformační plochy jsou v Metropolitním plánu vymezeny s respektováním zastavitelných ploch z platného územního plánu. Důvodem k převzetí těchto ploch je právní jistota a kontinuita vlastnických práv v čase.

Připomínka

ID 2918861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4105

Podatel | **RAŠKA IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMLRS

Lokalita | 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Nesouhlasím s výstavbou mostu přes Vltavu v oblasti Dvorce, Praha 4 v jakékoliv podobě ať už tramvajový či obecně dopravní. Důvodem je nárůst dopravy, ruchu v obytné klidné čtvrti s rodinnými domy podél ulice Jeremenkova na Praze 4. Zničí se tím kvalita života místních obyvatel. Jako obyvatel této oblast nevidím společně s většinou místních obyvatel přínos zmíněné výstavby mostu v této oblasti. Spojení se Smíchovem nepřinese žádný pozitivní efekt pro místní obyvatele.

Výstavba mostu umožní automobilům, aby si ze Smíchova zkracovali cestu na "magistrálu" /dálnici D1 nejkratším způsobem namísto jižní spojky či dálničního obchvatu okolo Prahy přes Jeremenkovu ulici.

Navíc most zničí odpočinkovou zónu Žlutých lázní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909325.

Připomínka

ID 2918862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4105

Podatel | **RAŠKA IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMLRS

Lokalita | 131, 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Nesouhlasím s výstavbou tramvajové trati v ulici Jeremenkova. Jedná se klidnou obytnou zelenou čtvrt', kde by výstavba tramvajové trati zničila kvalitu života místních obyvatel v podobě hluku, prašnosti, zničení zelené aleje starých vzrostlých líp. Stávající autobusové spojení je pro místní spojení s metre C či tramvaj v Podolí naprosto dostačující. V místě výstavby byl původně potok, který stále narušuje podloží nově zrekonstruované/vybudované silnici , kde se několikrát za rok musí pohotovostně ošetřovat technická infrastruktura (plyn, vodovod, kanalizace). Provozem tramvaje by tak došlo k poškození nejenom infrastruktury ale i zástavby/nemovitostí v této oblasti. Otřesy nelze z technického pohledu vyřešit, aby nenarušily stávající stavby v okolí. Navíc v některých úsecích je ulice Jeremenkova tak úzká, že by tramvaj projížděla je několik málo metrů od ložnice místních obyvatel. Z ekologického hlediska a nutnosti zachování zeleně v Praze si tento projekt protiče. V nejbližší budoucnosti bude pohon autobusu nahrazen ekologicky šetrnějšími pohonnými zdroji energie. Tramvaj v tom případě ztrácí na významu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. TT je vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci, AZÚR č. 5.

Připomínka

ID 2918863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4105

Podatel | **RAŠKA IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMLRS

Lokalita | 072, 714, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Výstavba mostů v Podolí i na Dvorcích naruší klidný provoz nábřeží na Praze 4, kde stezka pro kola i pěší ztratí na kvalitě. Rozumné a šetrné řešení dokáže akceptovat lávku na Smíchov pro pěší a kola v oblasti stadionu Podolí.

Výstavba mostů naruší celkový pohled na Vltavu z Vyšehradu.

Vlastní návrh na řešení spoje mezi Smíchovem a Prahou 4: V současné době, kdy je snaha snížit zatížení obytných čtvrtí Prahy automobilovou dopravou, si dokáží představit výstavbu nové linky metra v hluboce v podzemí mezi Budějovickou či Pankrácí a Smíchovem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, vymezení Podolského mostu 610/-/110 nebude z návrhu MPP vypuštěno, ale na základě dohody s dotčeným orgánem (MK ČR) bude vymezen jako územní rezerva. Dvorecký most a Zlíchovský most zůstanou v návrhu MPP zachovány.

Připomínka

ID 2918933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4106

Podatel | **CCN Bohemia s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PV4P4

Lokalita | 811, 966

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Tímto si dovoluji podat připomínku a to jako požadavek na rozšíření zastavitelné obytné lokality (případně zastavitelné rekreační lokality, jako s vazbou na nové vymezení funkce sousedství lokality) pro bydlení v rodinných domech v severní části kat.úz. Přední Kopanina v přímé návaznosti na stávající zástavbu (v platném ÚP jako plocha OB , v návrhu UP „ zastavitelná rekreační lokalita“).

Jako důvod uvádím :

- Dlouhodobý zájem a příprava výstavy, přičemž zdržení bylo na straně MHMP a to z důvodu zamítavých stanovisek. Nyní v příloze dokládáme rozhodnutí o výjimce z ochranného hlukového pásma letiště a dále změnu zamítavého stanoviska OŽP(viz. příl.).
- Pozemky pro tři rodinné domy (popřípadě 6) dle provedené parcelace jsou dopravně přístupné ze stávající uliční sítě (ul.K Prelátům), (v příl. snímek z pozemkové mapy).
- Území ani blízké okolí není zatíženo současnými či navrhovanými plošnými zařízeními a liniovými vedeními nadřazených systémů technického vybavení, ani nejsou ovlivňovány ochrannými a bezpečnostními pásmy.
- Minimální rozsah (3-6 RD) ani poloha navazující na stávající zástavbu nemohou a nebudou mít vliv na celoměstskou koncepci bydlení.
- Území není nijak v kolizi s územním systémem ekologické stability a předmětné parcely ani jejich okolí nezasahují do chráněných území.
- Původní záměr byl odsouhlasen zastupitelstvem MČ Přední Kopanina (viz.příl.)

- V současné době navrhovatel podává návrh na pořízení změny územního plánu hl.m .Prahy, která bude pořízena tzv. zkráceným postupem podle § 55a zák.č.183/2006 sb., v platném znění - prostřednictvím MČ (nyní obstarává stanoviska DO – SEA, Natura) .(Návrh obsahu změny je doložen v příl.).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona). Právní kontinuita s platným ÚP - plocha NL.

Připomínka

ID 2919140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4107

Podatel | **DRLÍK MARCEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGK2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Možnost podmínění staveb pořízením územní studie

Připomínka: Požaduji změnu čl. 165, či dalších ustanovení tak, aby bylo vhodným způsobem umožněno vymezit plochy nebo koridory, v nichž bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, jak to stanovuje §43, odst. 2 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Metropolitní plán nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci. Metropolitní plán obsahuje dostatečně přísné regulativy pro zajištění fungujícího městského prostředí i pro kontrolu kapacit transformačních a rozvojových ploch, bez nutnosti stanovení etapizace nebo stanovením podmíněnosti rozhodování. Pro největší vymezení transformační a rozvojové plochy (T a R plochy nových struktur) je návrhem MPP stanovena parametrická regulace, obdoba regulace pomocí koeficientů v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy, a podmíněnost i etapizaci svým způsobem nahrazuje (kapacity je nutné v území rozdělit a zajistit dostatečné podklady pro její aplikaci, není-li to možné, je nutné pořídit podrobnější dokumentaci nebo

uzavřít dohodu o parcelaci), ale rozvoj území neblokuje. Celé území Prahy je podrobně regulováno definicí charakteru území, není možné dle Metropolitního plánu stavět nekontrolovaně.

Připomínka

ID 2919141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4107

Podatel | **DRLÍK MARCEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGK2

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Podmínění zástavby podrobnější urbanistickou koncepcí - lokalita 070 – Nové Bubny

Připomínka: Požaduji, aby metropolitní územní plán vymezil plochu nádraží Nové Bubny jako plochu, v níž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie a stanovil lhůtu 5 let pro pořízení územní studie.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Proces pořízení podrobnější územně plánovací dokumentace je definován zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. V souladu s metodikou Metropolitního plánu plochy určené pro zpracování územních či urbanistických studií a regulačních plánů nejsou vymezovány. Na základě požadavku stanoveného v zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich vymezení, na základě tohoto prověřování zpracovatel Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné a ani by nebylo účelné. Současně však Metropolitní plán jejich pořízení nevylučuje. Omezovat rozvoj území, v dnešní době už tak velmi zpomalený a zablokovaný, dalším

nástrojem by vedlo k mnoha neodůvodněným časovým prodlevám v rozporu s udržitelným přístupem k rozvoji města.

Území lokality 070 / Nové Bubny je vymezeno pro přednostní zpracování UPčP v rámci metropolitních priorit v souladu se zněním čl. 13 textové části.

Připomínka

ID 2919142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4107

Podatel | **DRLÍK MARCEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGK2

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Výškové regulace lokality 070

Připomínka: V lokalitě 070 – Nové Bubny neodpovídá plánovaná výšková regulace 8 podlaží (v oblasti Zátor, okolí nádraží Holešovice i více) na místě stavby okolní zástavbě, kde je maximálně 6 podlaží.

Požaduji snížit na odpovídající hladinu okolní zástavby (6 podlaží), a to včetně oblasti Zátor a okolí nádraží Holešovice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905474.

Připomínka

ID 2919143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4107

Podatel | **DRLÍK MARCEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGK2

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Vymezení konkrétních ploch pro park, veřejná prostranství a občanskou vybavenost

Připomínka: Požaduji, aby metropolitní územní plán vymezil v lokalitě 070 – Nové Bubny v transformační ploše více ploch, které budou určeny pro park, veřejná prostranství a občanskou vybavenost. S navýšením počtu bytových jednotek dojde k významnému nárůstu počtu obyvatel Holešovic. Je nutno rezervovat část plochy zejména na stavbu školy (základní či mateřské) a zdravotnického zařízení typu polikliniky. Toto velké rozvojové území nemůže vznikat bez podrobnější koncepce. Pokud tyto plochy nebudou vymezeny, hrozí jejich zástavba komerčními budovami.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkami MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905471, 2905473 a 2905479.

Připomínka

ID 2919144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4107

Podatel | **DRLÍK MARCEL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAGK2

Lokalita | 027

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření**5) Ochrana pobřežního pásu Vltavy**

Připomínka: V lokalitě 027 – Holešovice je třeba více chránit celý pobřežní pás Vltavy, tak aby byl po celé délce přístupný jako veřejně přístupná plocha zeleně. Požaduji vymezit tuto plochu jako nestavební blok – městská parková plocha zahradní.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2905531.

Připomínka

ID 2919150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4108

Podatel | **ROZTOMILÝ ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJZ2Q

Lokalita | 072, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlas s navrhovaným novým mostem přes řeku Vltavu spojujícím ulice Sinkulova/Podolská a Strakonická

Vážení,

vámi navrhovaný most přes řeku Vltavu (spojující ulice Sinkulova/Podolská a Strakonická) jednoznačně a významně sníží kvalitu života v lokalitě ve všech jeho aspektech a navrhuji jej tak z plánu vypustit.

Dovolte namátkou několik argumentů. Především poklesne kvalita bydlení v nejbližších blocích v důsledku zvýšeného provozu aut (já osobně jsem se nestěhoval na roh Podolské a Podolského nábřeží, abych žil v podmínkách Legerovy ulice). Dále jeho vybudování povede k zhoršení charakteru přilehlých rekreačních zón, především těch určených pro děti, viz dětské hřiště na nábřeží; parčík a dětské hřiště ve vnitrobloku 123/039/2729; parčík a hřiště na Nedvědově náměstí; podolská marina přestane být oázou klidu, procházka podél kanálu Vltavy mezi Veslařským ostrovem a nábřežím přestane být odpočinkovou. Stejně tak dojde v důsledku zvýšeného autoprovozu k rapidnímu zhuštění a zhoršení již tak týraného napojení Podolí (a Braníku, Modřan a dalších přilehlých čtvrtí) na Nové město.

Každý z argumentů považuji za dostatečný pro vypuštění navrhovaného mostu z plánu. Všechny v kombinaci odhalují původní záměr most vybudovat jako arogantní a cílenou likvidační snahu zničit poválečný charakter Podolí a život místního obyvatelstva.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2919156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 026

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Metropolitního plánu týkající se výškové regulace nad pozemkem parc. č. 2425/1 v k. ú. Libeň, kterého jsem spoluvlastníkem.

Pozemek je součástí „transformační plochy doplňující stávající strukturu“ č. 411/026/2027. V celé této ploše je stanoveno rozmezí podlažnosti 6, a to většinou modrým číslem, pouze v jedné ploše výškové regulace („plocha výškové regulace“ dále jen jako „Čtverec“) v jihovýchodním rohu transformační plochy je stanoveno rozmezí podlažnosti 3 černým číslem. Toto rozmezí je zde stanoveno nejspíše z důvodu, že ve stejném Čtverci se nachází blok stávajících domů (již mimo transformační plochu), které nedosahují výšky 6NP.

Navrhuji, aby i ve Čtverci nad pozemkem parc. č. 2425/1 v k. ú. Libeň bylo stanoveno rozmezí podlažnosti 6, a to z níže uvedených důvodů:

1. Zástavba v tomto Čtverci přilehá, respektive bude přiléhat k místní hlavní ulici Prosecká, která je vymezena jako uliční prostranství lokální úrovně. Z urbanistického pohledu není vhodné, aby zástavba podél hlavní ulice byla nižší (dokonce poloviční) než ve zbytku transformační plochy.

2. Ulice Prosecká je z hlediska místní struktury veřejných prostranství i z hlediska dopravní infrastruktury velmi významnou ulicí, přičemž její význam bude trvat bez ohledu na skutečnost, zda bude či nebude realizována Libeňská spojka. Je tedy pravděpodobné, že šířka ulice se oproti současnému stavu nebude zmenšovat (i s ohledem na složité řazení jízdních pruhů před dopravně významnou křižovatkou) a její šířka i do budoucna zůstane přibližně na stávajících 30m. Z důvodu příznivé prostorové kompozice uličního prostoru (proporce výšky domů a šířky ulice) je dle mého názoru žádoucí umožnit zástavbu v uliční frontě o výšce alespoň 6NP. Stávající návrh 3NP je v tomto ohledu zcela nevyhovující.

3. V bloku stávajících domů jižně od ulice Prosecká se nachází 10 domů, z nichž 6 má výšku 3NP (a kvůli nim bylo pravděpodobně stanoveno v tomto Čtverci rozmezí podlažnosti 3). V daném bloku jsou nicméně také tři domy s výškou 4NP a jeden dům s výškou 5NP, čímž se tyto domy dostávají do rozporu se stanoveným rozmezím podlažnosti, přičemž k tomu neexistuje závažný důvod. I s ohledem na tyto domy by rozmezí podlažnosti mělo být stanoveno minimálně na 4, ideálně na 6.

4. Zvýšení rozmezí podlažnosti umožní zvýšení stávajících domů č. p. 367, 509, 527, 524 při jižní straně ulice Prosecká. Stávající podlažnost těchto domů není v území hodnotou, respektive není žádoucí tuto podlažnost považovat za součást cílového charakteru lokality a tím pádem není důvodné tuto podlažnost chránit. Celé širší území je dnes zanedbaným kusem města s roztržitou strukturou, kde je potřeba naopak iniciovat rozvoj a podnitit zpevnění prostorové struktury. Umožnění zvýšení uvedených domů proto považuji za žádoucí, a to také s ohledem na důvody uvedené v bodě 2 v souvislosti s proporcemi uličního prostoru Prosecké ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace je odvozena od kapacit v platném ÚP SÚ hl. m. Prahy. V místech, kde je vymezena výšková regulace 6, byly plochy SV, případně SV-E. Dotčený pozemek 2425/1 v k.ú. Libeň je podle platného ÚP SP hl. m. Prahy v ploše s rozdílným způsobem využití IZ (izolační zeleň).

Připomínka

ID 2919157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 026

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Metropolitního plánu týkající se vymezení „transformační plochy doplňující stávající strukturu“ č. 411/026/2027, v níž se nachází pozemek parc. č. 2425/1 v k. ú. Libeň, jehož jsem spoluvlastníkem.

Jižní hranice předmětné transformační plochy je vymezena po severní hranici pozemku parc. č. 3986 v k. ú. Libeň. Stávající šířka ulice Prosecká je však širší než šířka tohoto pozemku.

Ulice Prosecká je z hlediska místní struktury veřejných prostranství i z hlediska dopravní infrastruktury velmi významnou ulicí, přičemž její význam bude trvat bez ohledu na skutečnost, zda bude či nebude realizována Libeňská spojka. Je tedy pravděpodobné, že šířka ulice se oproti současnému stavu nebude zmenšovat (i s ohledem na složité řazení jízdních pruhů před dopravně významnou křižovatkou) a její šířka i do budoucna zůstane přibližně na stávajících 30m. Není podle mého názoru proto účelné vymezovat transformační plochu nad částí profilu stávající ulice.

Přestože z hranice transformační plochy podél uličního prostranství nelze podle mého názoru odvozovat pozici uliční čáry, obávám se, že v územním řízení by nemusel být výklad územního plánu v tomto smyslu jednoznačný a stavební úřad by mohl požadovat vymezení uliční čáry právě na hranici transformační plochy, k čemuž grafické vyobrazení plánu v těchto místech vybízí. Z těchto důvodů navrhuji, aby byla jižní hranice předmětné transformační plochy vedena po severní hraně severního chodníku Prosecké ulice, respektive po jižní hranici pozemku parc. č. 2425/1 v k. ú. Libeň.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Zastavitelné transformační plochy byly vymezeny Metropolitním plánem s přihlédnutím k stávající platné i bývalé připravované územně plánovací dokumentaci, jakož i na základě ÚAP hl. m. Prahy. Tyto podklady byly navíc na jaře 2015 doplněny o podrobnější informace od městských částí, došlo k celkové revizi všech transformačních ploch, jejich hranice byly upraveny podle hranic parcel. V případech, kdy stávající stav v území neodpovídá parcelaci z katastru nemovitostí (verze ke dni 30. 6. 2015), byly hranice vymezovaných ploch vedeny dle stávajícího stavu v území. Komunikace nebo její část může být součástí vymezené transformační plochy.

Připomínka

ID 2919158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 026, 402

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Metropolitního plánu týkající se vymezení koridoru Libeňské spojky.

Jako vlastník jednoho z pozemků ovlivněných stavební uzávěrou pro tuto stavbu požadují, aby dopravní koridor pro Libeňskou spojku byl z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn, a to z důvodu nadměrného zvýšení dopravní a hlukové zátěže v oblasti křižovatky Zenklova – Prosecká – Čuprova a také z důvodu, že předmětná stavební uzávěra má silně negativní dopady na kvalitu celé lokality.

Roztříštěná struktura lokality, tranzitní doprava dominující v místních hlavních veřejných prostranstvích a zablokování investic do rozvoje stavebního fondu vedou k postupnému a stále intenzivnějšímu úpadku celé čtvrti. Tento úpadek je naopak nutné co nejdříve zastavit a znovu nastartovat rozvoj lokality, k čemuž může dojít jedině po sejmutí stavební uzávěry a stabilizaci úvah o budoucím rozvoji. Již mnoho let nejistých úvah o stavbě Libeňské spojky (zda vůbec má být postavena a v jaké podobě má být postavena) však brání vytvoření stabilního prostředí.

Vzhledem k podmínkám stanoveným pro realizaci stavby ve stanovisku EIA k záměru Městský okruh, stavba č. 0081 v úseku Pelc Tyrolka - Balabenka je stavba Libeňské spojky v blízké i vzdálenější budoucnosti nerealizovatelná a po splnění těchto podmínek již nepotřebná.

Zanesení Libeňské spojky do Metropolitního plánu, které potvrzuje stávající stavební uzávěru, je tedy neúčelné a vůči rozvoji lokality škodlivé.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Stavba dopravní infrastruktury 610/-/119 Libeňská spojka je součástí systému nadřazené sítě komunikací, jejíž dokončení je nezbytné pro racionalizaci dopravy ve městě bez kalamitních stavů a které je podmínkou pro zlepšení veřejného prostoru v oblasti Prahy 8, zejména dolní Libně. Vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2919165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 027, 050, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Metropolitního plánu týkající se navržené polohy mostu mezi Holešovicemi a Karlínem.

Poloha mostu je v platném územním plánu vymezena na spojnici ulic Komunardů a Thámova. V posledních letech se objevilo několik argumentů, proč by most v této poloze být neměl a proč by měla být hledána poloha nová. Návrh Metropolitního plánu zareagoval myšlenkou nové pozice na spojnici ulic Jateční / V Háji a Urxova. Tato poloha však dle mého názoru není z širšího urbanistického kontextu správná a poloha mostu by se měla vrátit zpět na spojnici Komunardů a Thámova. Pro toto tvrzení uvádím následující zdůvodnění:

Poloha mostu zásadně souvisí s urbanismem a životem navazujících čtvrtí z hlediska dopravních vztahů a ekonomického rozvoje, ale též z hlediska obrazu města/čtvrti – mentální mapy, srozumitelnosti městské struktury a identity místa.

Z pohledu Karlína jsou v tomto ohledu možné všechny tři dříve prověřované pozice: Thámova (jakožto ulice směřující k metru a do tunelu pod Vítkovem), Šaldova (jakožto hranice mezi starým a novým Karlínem), i Urxova (jakožto ulice osově vycházející z Lyčkova náměstí). Přičemž orientace na Thámovu ulici je nejvýhodnější z hlediska komunikačních vztahů právě kvůli napojení na metro a vítkovský tunel. Napojení na vítkovský tunel navíc celou takto komponovanou urbanistickou osu dále povyšuje, protože ještě díky Prokopově ulici dochází k přímému propojení hned čtyř jinak nepropojených čtvrtí Holešovice – Karlín – Žižkov – Vinohrady.

Zatímco na Karlínské straně je v zásadě možné napojení na všechny tři uvedené ulice (třebaže napojení na Thámovu je nejvhodnější), tak na Holešovické straně již výběr z více dobrých možností není. Napojení na ul. Komunardů je jediné správné řešení. Ulice

Komunardů tvoří společně s ulicí Dělnická hlavní urbanistický osový kříž čtvrti. Význam těchto ulic je o to větší, že Holešovice nemají ústřední náměstí, a tak centrum a ohnisko čtvrti je defakto křižovatka těchto dvou ulic. Tak jako Libeňský most směřující na východ navazuje na ul. Dělnickou, tak nový most směřující na jih má navazovat na ul. Komunardů. Neobvyklá orientace mostu ne-kolmo na řeku v tomto případě není chybou, ale naopak součástí charakteru lokality (stejně jako ne-kolmost Libeňského mostu), což souvisí s obloukovitou hranicí čtvrti v meandru Vltavy kombinovanou s přísně ortogonální strukturou holešovické uliční sítě, která v takto plošném rozsahu nemá v Praze obdoby. Postavit most v návaznosti na jinou ulici (např. Na Maninách, V Háji, či Jateční) se podobá situaci, kdyby most Legií nenavazoval na Národní třídu, ale třeba na ulici Ostrovní. Postavení mostu v návaznosti na jinou ulici než Komunardů by v Holešovicích způsobilo zásadní rozkol mezi komunikačními vztahy a přirozenou gravitací lidí, jejich aktivit a obchodu. Tento rozkol by podryl nejen status ulice Komunardů, ale celkově identitu čtvrti a její srozumitelnost. Pozice ohniska čtvrti by byla znejasněna.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2919167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 027, 050, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Jak jsem uvedl výše, v minulosti se objevilo několik argumentů, proč údajně nelze most postavit v pozici Komunardů – Thámova. Níže uvádím mně známé argumenty a jejich vyvrácení:

1. Argument: Na Karlínské straně prý most nelze napojit s ohledem na nyní realizovanou výstavbu podél ulice U Mlýnského kanálu, a to jak z pohledu nivelety, tak z pohledu šířky ulice a napojení garáží přilehlých domů.

Argument není pravdivý. Ulice U Mlýnského kanálu končí u cyklostezky na protipovodňovém valu, jehož niveleta 190,5mm umožňuje zaústění mostu ve výšce vyžadované v souvislosti s hladinou povodně 2002, a to v souladu se studií Metroprojektu z r. 2007. Šířka ulice U Mlýnského kanálu je 23m, což je šířka důstojná pro napojení mostu (pozn. šířka ul. Komunardů je 25m) a umožňuje i případné vedení tramvajové tratě. Nutné přeřešení uličního profilu v souvislosti s případným zavedením tramvaje není překážkou. Ústí domovních vjezdů nenarušuje niveletu ulice (rampy do garáží začínají až za uliční čarou) a s ohledem na očekávané nevelké dopravní zatížení mostu nejde ani o dopravní závalu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2919168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 027, 050, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

2. Argument: Nutnost zvýšit předmostí na holešovické straně prý vede k nepřijatelným zásahům do veřejného prostranství včetně mimoúrovňového podjezdu, jak bylo zdokumentováno ve studii Metroprojektu z r. 2007.

Argument není správný. Prostorové řešení ve studii Metroprojektu je skutečně nevhodné a lze jej považovat za negativní průkaz zvoleného přístupu. Chybou tohoto řešení však byl nesprávně zvolený axiom, kdy na počátku prací bylo stanoveno, že stavba nesmí zasáhnout do zdi Holešovické tržnice (dále jen „Tržnice“). Metroprojekt proto raději navrhl v ulici Komunardů nájezd s vlastní opěrnou stěnou podél zdi Tržnice, kdy mezi zdmi vznikl stísněný průchod, a na nábreží naopak terénní zářez, který se s ulicí Komunardů křížil mimoúrovňově. Daleko vhodnějším řešením je ale klasické městské přizvednutí nábreží, kdy na předmostí vzniká běžná úrovňová křižovatka (jako je tomu běžné i u mostů v historickém jádru města). S ohledem na úroveň povodně 2002 je nutné spodní líc mostovky umístit ve výšce min 189,5mm. Při zvolení konstrukce mostu se spodní mostovkou a horními oblouky (která by i kompozičně byla v daném místě vhodná) je možné stlačit výšku mostovky na minimum a předmostí by tak stačilo zvednout přibližně do výšky 191mm. Při podélném sklonu nájezdu na most (tj. příčnému sklonu nábreží) 2,5% se niveleta zvednutého terénu v kontaktu se stávající zdí Tržnice dostává na výšku cca 190mm, což je cca 3m nad stávajícím terénem. Staticky by se samozřejmě dosypaný terén neopřel do stávající zdi Tržnice (měl by vlastní dilatovanou skrytou opěrnou stěnu), ale prostorově by skutečně došlo k zakrytí dotčené části zdi Tržnice – v nejvyšším bodě v nároží o výše uváděné 3m. Při podélném sklonu navazujících ulic (Komunardů i nábreží) cca 2,5 - 3% by úroveň terénu sklesala na stávající niveletu po cca 90-130m. Zakrytí („utopení“) obvodové zdi jihovýchodního rohu Tržnice může být považováno za kontroverzní s ohledem na památkovou ochranu areálu. Avšak je třeba si uvědomit, že jde stále jen o zeď, jejíž

zachování v nezměněné podobě představuje hodnotu nesrovnatelně nižší oproti hodnotě spočívající v realizaci nového mostu. Naopak lze považovat za štěstí, že na východní straně ul. Komunardů u předpolí nestojí trvalé stavby městských domů se vstupy a okny, které by celou věc komplikovaly mnohem více. Zde nastíněné řešení je tedy tím nejobyčejnějším a nejjednodušším městským řešením, které lze realizovat za přijatelnou cenu optického zakrytí části zdi Holešovické tržnice.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2919169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 027, 050, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

3. Argument: Nutnost zvýšit předmostí na holešovické straně prý znemožňuje zachování východního vjezdu do areálu Tržnice, se kterým se uvažuje jako jednou z možností, kudy by na ul. Komunardů mohla být vyústěna tramvaj, pokud by byla přeložena z nábřeží do východo-západní osy areálu Tržnice.

Argument není správný. Uvedený vjezd je možné zachovat, třebaže s nutností určitých úprav. Pokud by niveleta ulice Komunardů u jihovýchodního rohu Tržnice byla zvýšena o 3m na úroveň 190mm, pak při podélném sklonu 2,5% bude niveleta upraveného vjezdu v úrovni cca 188,7, tj. 1,7m nad jeho stávající niveletou, která je ve výšce 187mm. Avšak niveleta terénu uvnitř areálu Tržnice je o metr výše (188mm). Čili pokud je dnes terén uvnitř areálu upraven tak, aby k výjezdu o 1m sklesal, je též možné jej upravit opačně tak, aby o necelý 1m nastoupal. Z hlediska dopravního a terénního je tedy řešení možné. Zůstává zde samozřejmě dopad na architektonické řešení vjezdu, avšak tento dopad je s ohledem na přínos celé věci přijatelný (viz bod 2).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2919170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4109

Podatel | **DOLEJŠ MAREK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948OBC

Lokalita | 027, 050, 845, 848

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

4. Argument: Předpolí mostu bude s ohledem na nutnost jeho zvýšení bariérou v pohybu podél nábřeží.

Argument není správný. Stávající cesta podél břehu pod úrovní nábřeží nebude celým řešením nijak dotčena – projde podél břehu pod mostovkou mezi břehovou hranou a opěrou mostu. Cesta po nábřeží rovněž nebude narušena. Pokud by bylo vybudováno nové nábřeží navazující směrem na východ (přestože není v Metropolitním plánu vymezeno), pak toto nábřeží naváže na niveletu předmostí a může sklesat na nižší úroveň obdobně, jako nábřeží na západní straně mostu (stejně jako se tomu děje i na nábřežích v historickém jádru města). Pokud by z východní strany měl na ul. Komunardů navázat nový park (o kterém někdy uvažovala MČ Praha 7), pak není důvod, proč by i tento park nemohl svou niveletou navázat na zvýšené předmostí a modelaci terénu uzpůsobit tak, aby postupně terén sklesal k břehu.

Výše uvedené úvahy o prostorovém řešení severního předpolí mostu na křížení nábřeží s ul. Komunardů přikládám jako přílohu této připomínky.

S ohledem na vše výše uvedené navrhuji, aby byla navržená pozice mostu upravena do polohy na spojnici ulic Komunardů a Tháмова, respektive Komunardů a U Mlýnského kanálu.

přílohy

- příčný řez

- podélný řez

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895394.

Připomínka

ID 2919172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4110

Podatel | **KOLÁŘOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93A428

Lokalita | 072, 131, 843

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem občan Prahy 4 - Podolí, bydlím celý život v Jeremenkově ulici. Ráda bych se proto vyjádřila k vašemu návrhu Metropolitního plánu, který nás zděsil, neboť jeho realizace by nás hned z několika hledisek velice poškodila.

Na úvod musím říct, že naprosto nerozumím, proč chcete z příjemné a klidné rezidenční oblasti se základní školou výstavbou mostů udělat rušnou dopravní tepnu a přivést tak hustou dopravu více do centra Prahy. Neměl by být trend opačný??

Také návrh na vybudování tramvajové linky Budějovická – Dvorce je pro nás naprostá noční můra. V dolní části Jeremenkovy ulice není prostor pro tramvajovou linku. Jezdila by velmi blízko domům, znamenalo by to tedy velké navýšení hluku. Jelikož se jedná o starou zástavbu, cihlové bytové domy nebyly koncipovány na zátěž, kterou jistě tramvaje způsobí, a proto se obáváme i vlivu na stav domu. A co další je velice závažné, to je parkování. Pokud bude v dolní části Jeremenkovy ulice tramvajový pás, zbyde tam s bídou místo na jeden jízdní pruh a už vůbec se tam nevejde stanice – tedy pokud nebude na chodníku a pokaždé nezastaví dopravu, což by znamenalo, že se akorát budou vytvářet dopravní zácpy. A parkování? Pro nás je jediná možnost parkování přímo na Jeremenkově ulici. To nám chcete tuto jedinou možnost parkování zrušit? Kde tedy dle vašeho plánu budeme parkovat? Několik kilometrů od domu? Situace s parkovacími místy není v Praze růžová, ale veškeré přestavby, které slibují více parkovacích míst, jsou daleko od slibované reality. Vždy je míst méně a lidé jsou z toho zoufalí. V okolí Jeremenkovy ulice není žádný prostor pro vytvoření parkovišť pro auta a nikde v územním plánu jsme nenašli, jak to chcete řešit - pouze je tam zmínka, že parkovací místa budou i navýšena, čemuž nikdo nevěří, protože tam jednoduše není kde. Navíc vytvořením zón a placených míst v Praze 4 – Podolí od 1.7. se parkovací situace v Jeremenkově výrazně zhoršila, protože se z této ulice stalo odstavné parkoviště.

V ulici je nyní plynulý provoz, autobusy MHD jsou naprosto vyhovující. K jediným zácpám dochází cca mezi 17 - 18 hodinou večer směrem od Budějovické dolů a to z toho důvodu, protože si tudy cestu zkracuje velké množství aut, které najíždějí na Jižní spojku kratší cestou. Zácpu rozhodně nedělají sami obyvatelé, jak jsme se v zápisech dočetli.

Toto všechno jsou důvody, proč se přikláním k připomínkám Městské části Praha 4 k územnímu plánu a to především:

1. V lokalitě DVORCE nesouhlasíme s navrhovaným umístěním mostu pro významnou místní komunikaci v prodloužení Jeremenkovy ulice, resp. Dvoreckého náměstí. Navrhujeme jej z návrhu vyřadit. Navržený most by sváděl automobilovou dopravu ze zamýšlené kapacitní komunikace Radlické radiály a existujícího Městského okruhu přímo do rezidenčního území Podolí. Odůvodnění MPP zcela postrádá řádné zdůvodnění návrhu tohoto silničního mostu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904698.

Připomínka

ID 2919173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4110

Podatel | **KOLÁŘOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93A428

Lokalita | 131, 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Dále připojuji připomínku:

2. Nesouhlasím s navrhovanou tramvajovou trasou vedenou Jeremenkovou ulicí a navrhuji ji z návrhu vyřadit. V ulici je plně funkční autobusová doprava, která nijak neovlivňuje klid v rezidenční oblasti, který by byl tramvajovou tratí výrazně narušen. Jeremenkova ulice není (zvláště v dolní části) dostatečně široká pro tramvajový pás, který by tak kromě obtížnější průjezdnosti zcela znemožnil rezidentům domů parkování bez jakékoliv náhradní možnosti parkovat jinde.

Realizace stavby mostu a tramvajové trati by radikálně zhoršily podmínky v Jeremenkově ulici, počínaje zvýšenou dopravou, hlukem, otřesy, znemožněním jakéhokoliv parkování a tím v neposlední řadě i výrazným snížením hodnoty majetku vlastníků nemovitostí. Došlo by k výraznému zhoršení životních podmínek obyvatel ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2918862.

Připomínka

ID 2919374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4111

Podatel | **BOŠEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X3JR

Lokalita | 604, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vybudování vnějšího Pražského okruhu jižní variantou je nekonceptně blízko Prahy, dojde v této oblasti ke znehodnocení bydlení obyvatel, snížení ceny nemovitostí a především nárustu prašnosti a hluku tranzitní dopravou. Neméně podstatnou okolností je liniové odříznutí možné expanze města tímto směrem, které je takto blízko městu nesmyslné a s ohledem na budoucí rozvoj nežádoucí. Možné by bylo jedině zahloubení v celém úseku již od stávající Slánské tak, aby nebyla budoucí výstavba a rozvoj města ani život obyvatel vlivem hluku zasaženy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2911473.

Připomínka

ID 2919405

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4111

Podatel | **BOŠEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X3JR

Lokalita | 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V městské části Veleslavín je uvažováno se změnou využití území výrobního areálu Aritma na bytovou výstavbu. Již v současné době je vjezd do Prahy z Horoměřické na Bořislavce katastrofální. Část vozidel odbočuje pro výjezd na Evropskou na Veleslavín. V případě vybudování takto masivní plochy bytové zástavby, bez vybudování alternativy pro výjezd z toho směru na Evropskou ulici, bude docházet k již zcela trvalému rannímu kolapsu dopravy a zablokování celé oblasti.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2908814.

Připomínka

ID 2919407

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4111

Podatel | **BOŠEK PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93X3JR

Lokalita | 244, 925

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V obci Nebušice se počítá s rozšířením zástavby směrem k letišti a Osady Na Padesátníku.

V této oblasti byla výstavba dlouhodobě pozastavena vlivem hlukového zatížení od letiště a zvláště pak potenciálního rozšíření a vybudování paralelní dráhy Letiště Václava Havla.

Dále bylo historicky obcí požadováno, aby bylo rozšíření možné až ve chvíli vybudování alternativního výkezdů z obce Nebušice, právě směrem k Osadě Na Padesátníku a nejlépe vybudováním MÚK tak, aby bylo možné zde odbočit do centra. Ačkoliv nic z toho není v návrhu Metropolitního plánu uvedeno, s rozšířením zástavby se počítá.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dopravní obslužnost dané rozvojové plochy je třeba řešit v rámci následných dokumentací dle stavebního zákona, napojení je možné realizovat v rámci všech přiléhajících ploch a navazujících komunikací.

Připomínka

ID 2919582

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4112

Podatel | **Linkcity Czech Republic a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948P5Z

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme veřejně prospěšnou stavbu 910-730/163/1041, vymezenou v grafické části Metropolitního plánu kruhem, plošně omezit na rozsah daný studií nátokového labyrintu ÚČOV.

Zdůvodnění: Plánovaná retenční nádrž RN2 na parc. č. 1720/2, 1720/11 a 1739/1, vše v k. ú. Bubeneč, vychází z projektového stupně studie nátokového labyrintu a souvisejících staveb. Grafické znázornění v návrhu Metropolitního plánu plánovanou stavbu výrazně přesahuje a zasahuje do území, které je předmětem vydaného územního rozhodnutí na soubor staveb Revitalizace areálu bubenečských papíren.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku ID 2938270 bude vymezení veřejně prospěšné stavby upraveno.

Připomínka

ID 2919585

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4112

Podatel | **Linkcity Czech Republic a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948P5Z

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme ve výkrese Z03-infrastruktura vymezit rozsah záplavových území v souladu s probíhající změnou platného územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3033.

Zdůvodnění:

Probíhající změna Z 3033 má za cíl odstranění nesouladu vymezení funkčního využití území a vymezení hranice záplavového území určeného k ochraně zajišťované individuálně. Vymezení záplavového území k individuální ochraně v platném územním plánu hl. m. Prahy vychází z neaktuálního podkladu. Cílem změny je uvést jej do souladu s hranicemi plochy vymezené schválenou změnou Z 1766; totožná hranice by měla být převzata i Metropolitním plánem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh MPP byl z hlediska záplav dostatečně prověřen a budou navrženy odpovídající úpravy - bude opravena hranice zastavitelného území a vymezeny nestavební bloky dle dohody s vodoprávním úřadem (OCP MHMP). Záplavová území na drobných vodních tocích jsou v návrhu MPP respektována a jako limity využití území budou zakreslena v koordinačním výkresu Odůvodnění MPP.

Připomínka

ID 2919586

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4112

Podatel | **Linkcity Czech Republic a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948P5Z

Lokalita | 163

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Požadujeme v lokalitě 163/Papírenská vypustit městský park vymezený bodem č. 123/163/1050.

Zdůvodnění:

Metropolitní plán navrhuje v lokalitě park o ploše 18 000 m² v okruhu do 200 m od zakreslené značky. Podle čl. 86 odst. 2 se vymezení městských parků bodem vztahuje vždy pouze k vymezené transformační nebo rozvojové ploše, v dané lokalitě 163/Papírenská se jedná o plochu 411/163/2220. Průnik grafické značky parku s poloměrem 200 m a T/R plochy činí pouze cca. 55 000 m², z čehož nejméně 25 000 m² zabírá území řešené vydaným územním rozhodnutím Revitalizace areálu bubenečských papíren (2018), dalších 10 000 m² pak plochy nezbytné celoměstsky významné technické vybavenosti související s provozem ÚČOV. Umístění parku o požadovaných plošných parametrech ve zbývajících části T/R plochy je proto prakticky vyloučené a požadavek by vedl ke znemožnění transformace zbývajících částí lokality Papírenská a dlouhodobému zablokování její potřebné transformace. Upozorňujeme zároveň, že v lokalitě je připravována revitalizace levobřežního prostoru plavebního kanálu s připravovanými parkovými úpravami; pro tento prostor se nicméně nemůže regulativ městského parku vymezeného bodem uplatnit, neboť se nachází mimo T/R plochu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ Praha 6 - viz podrobnější vypořádání ID 2907160.

Na základě výše uvedeného vypořádání bude vymezení městského parku bodem 123/163/1050 zrušeno.

Připomínka

ID 2919598

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4113

Podatel | **HRŮZA IVAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIE XV

Lokalita | 164

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na vyznačené části území č. 164 Nový sedlec se nachází dvě samostatné střelnice. Je na místě poznamenat, že na tomto území má střelecký sport tradici již od 50.let a podle mých informací zde jedna ze střelnic stojí již od roku 1960. Obě jsou aktivně využívány a provozem generují značné množství hluku. Ten by v případě bytové výstavby v přílišné blízkosti, například hned za vyznačenou tramvajovou trať, překračoval hlukové limity přípustné pro obytné budovy. To by mohlo vést k omezení provozu, nebo v krajním případě až k úplnému uzavření. Vzhledem ke zmíněné historii a faktu, že na tomto břehu Vltavy se již žádná další venkovní střelnice nenachází, je vhodné toto sportoviště zachovat.

Na základě výše uvedeného tedy navrhuji, aby prostor, vyznačený na mapě, na kterém obě střelnice stojí, byl společně s přiměřenou ochranou (protihlukovou) zónou označen jako nezastavitelný.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha-Suchbát ID 2905644 bude upraveno vymezení transformační plochy v souladu s územní studií. Transformační plocha 411/164/2008 je typu nová struktura, pro kterou je požadavek na vybavenost dán parametricky.

Jednotlivé parametry budou upraveny na základě zpracované územní studie. Součástí transformační plochy (a řešeného území studie) je i stávající střelnice.

Připomínka

ID 2919686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4114

Podatel | **ZMÁTLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WZO7

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Věc: Připomínky k novému metropolitnímu návrhu plánu

Vzhledem k tomu, že pan FO vystavěl v roce 2016 nový RD a tentýž rok jej zkolaudoval na adrese K Osmidomkům 1033 v Praze Suchdole, část Výhledy a trasa Městského okruhu, tak jak je uvedena v pracovním návrhu na internetových stránkách plan.iprpraha.cz zasahuje podstatným způsobem do vlastnictví jeho ženy, jejího bratra a jejich matky podávám tyto připomínky:

1. Proč bylo vydáno stavební povolení v roce 2014 a kolaudační rozhodnutí v roce 2016 na přístavbu RD, když v té době již v návrhu nového Metropolitního plánu musela být zanesena trasa městského okruhu v části stavebního objektu 730/925/1001 na části pozemku parc.č. 610/2 a 760/-/5 v k.ú. Suchdol a návrhu tunelu 415/383/6016 na části pozemku parc.č. 460/-/6 atd. v k.ú. Suchdol ?

Stavební objekt č. 430/925/1001 (*má být 730/925/1001 - pozn. pořiz.*) totiž přímo zasahuje do pozemku parc.č. 6/3, který je ve vlastnictví výše zmíněných osob minimálně 1/3 rozlohy tohoto pozemku.

Uvedení spoluvlastníci nikdy v minulosti nedali na uvedeném pozemku žádný souhlas s projektováním jakékoliv stavby ve veřejném i jiném zájmu, kterým by jim byla v konečném důsledku násilně odňata půda v jejich vlastnictví.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Zmiňované vydání stavebního povolení a kolaudačního rozhodnutí se netýká projednání návrhu Metropolitního plánu - je předmětem následných řízení a posuzování souladu s platným územním plánem.

Koridor Pražského okruhu je v návrhu Metropolitního plánu vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. V blízkosti dotčeného pozemku je koridor vymezen s tunelovým průběhem. Případná odejmutí či omezení práv k pozemkům a stavbám za účelem vyvlastnění jsou posuzována dle § 170 stavebního zákona.

Vymezení uváděného prvku technické infrastruktury "730/925/1001 Dešťová usazovací nádrž Kamýcká - návrh" se netýká dotčeného pozemku ani jeho nejbližšího okolí.

Připomínka

ID 2919687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4114

Podatel | **ZMÁTLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WZO7

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Jak je možné, že oba zmíněné stavební objekty jsou v uvedeném území vedeny těsně u zastavěných pozemků a dokonce i zasahují do pozemků ve vlastnictví uvedených osob (a rovněž tak sousedů), když projektant zřejmě nebral ohledy na splnění hygienických norem, platných jak v ČR, tak i v Evropské unii, které jsme členem a ve které jsme se zavázali tyto normy plnit?

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Koridor Pražského okruhu je v návrhu Metropolitního plánu vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. V blízkosti dotčeného pozemku je koridor vymezen s tunelovým průběhem. Případná odejmutí či omezení práv k pozemkům a stavbám za účelem vyvlastnění jsou posuzována dle § 170 stavebního zákona.

Vymezení uváděného prvku technické infrastruktury "730/925/1001 Dešťová usazovací nádrž Kamýcká - návrh" se netýká dotčeného pozemku ani jeho nejbližšího okolí.

Posouzení konkrétního záměru z hlediska limitů ochrany zdraví bude předmětem navazujících řízení.

Připomínka

ID 2919688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4114

Podatel | **ZMÁTLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WZO7

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Lokalita Suchdol(Z 02) je v Metropolitním plánu vymezena jako lokalita zahradního města a cílem navržených regulátorů je m.j. doplnit síť parků. Jak tedy další návrh, tj. rychlostní komunikace 610/-/2, stavba číslo 518 a s tím spojený návrh na vytvoření centrálního parkovacího prostranství nad tunelem Pražského okruhu koresponduje se záměrem rozšířit zelené plochy zahradního města Suchdol? A to se nezmiňuji o dalších plánovaných stavbách jako jsou tramvajová trať, nádraží pro vnější autobusovou dopravu a přeložka vysokotlakového plynovodu Suchdol. Návrh Metropolitního plánu pro tuto lokalitu je oproti současnému stavu devastující a to jak z hlediska životního prostředí, tak pro zdraví jejich obyvatel (znečištěné ovzduší, nadměrná hluchnost apod.).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Koridor Pražského okruhu je vymezen v rámci lokality 383/Suchdol v tunelové trase, zvolené řešení je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. V místě tunelového vedení je navrhováno vymezení nestavebních transformačních a rozvojových ploch se způsobem využití rekreačním a cílovou charakteristikou: park.

Návrh tramvajové trati Nádraží Podbaba - Suchdol 622/-/14 je vymezen v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Jedná se o důležitý rozvojový záměr, podporovaný městskou částí Praha 6 (viz vypořádání ID 2906182). Primární úlohou prodloužení tratě na Suchdol je zlepšení úrovně dopravní obsluhy oblasti Suchdola, zejména stále se rozvíjejícího areálu Zemědělské univerzity. V současné době je veřejná doprava zastoupena dvěma

linkami autobusů s limitovanou kapacitou navazujících v Dejvicích na metro.

Výstavba záchytných parkovišť P+R vytváří přestupní možnosti na hlavních trasách, přispívá ke snížení hladiny imisí v ovzduší a ke zlepšení kvality veřejného prostoru. Stejně tak i vymezení prvku dopravní infrastruktury 623/383/1206 Autobusové nádraží Suchdol (spolu s P+R) je v Metropolitním plánu navrhováno z důvodu potřeby realizace přestupního terminálu, která je podmínkou pro snížení dopravního zatížení individuální dopravou ze severozápadní oblasti a k omezení provozu autobusových linek v prostoru Vítězného náměstí. Vymezení je podporováno městskou částí Praha-Suchdol (viz vypořádání požadavku ID 2905649).

Vymezení přeložky Vysokotlakového plynovodu Suchdol (Pražský okruh) 751/-/9 je navrhováno v souvislosti s plánovaným úsekem Pražského okruhu a v návaznosti na nadřazenou územně plánovací dokumentací, ZÚR hl. m. Prahy. Tento záměr lze považovat za součást výstavby Pražského okruhu. Předmětná přeložka je vymezena na základě podrobnější dokumentace pro danou stavbu dle předaných podkladů Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Připomínka

ID 2919689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4114

Podatel | **ZMÁTLÍK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WZO7

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Z těchto důvodů naprosto nesouhlasíme s novým návrhem Metropolitního plánu, týkající se výše stavebních objektů plánovaného Městského okruhu v trase přes Suchdol-Výhledy a jsme připraveni spolu s ostatními nesouhlasícími občany městské části Praha-Suchdol se bránit proti návrhu vedení trasy středem Suchdola i soudní cestou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere připomínku na vědomí.

Vypořádání k jednotlivým požadavkům - viz předcházející odstavce ID 2919686, 2919687 a 2919688.

Připomínka

ID 2919681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4115

Podatel | **BOJAR ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI1C

Lokalita | 315, 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s vymezením lokalit 315/Kuchyňka a 856/Jabloňka jako zastavitelného území. Jakožto uživatel zahrádkářské kolonie zasahující tyto dvě oblasti (viz lokalizace na mapě) požaduji, aby tato lokalita zůstala nadále chráněna jako území nezastavitelné.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 8 ID 2895532 bude transformační plocha 412/856/5091 v rozsahu celé lokality 856/Jabloňka odstraněna. Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP MHMP) dojde k vymezení části území jako enklávy otevřené krajiny. Zahrádková osada bude vymezena formou podrobnějšího členění ploch jako plocha nestavebního bloku.

Připomínka

ID 2919682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4115

Podatel | **BOJAR ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI1C

Lokalita | 315, 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Nesouhlasím s vágní definicí cílového charakteru lokality (315; 856).
Požaduji, aby byly doplněny takové regulativy, které zajistí ochranu tohoto území.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895530.

Připomínka

ID 2919683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4115

Podatel | **BOJAR ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI1C

Lokalita | 315, 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Klasifikace území jako 123/315/2216 Park Hercovka - lokální park a 123/856/2217 Park Na Dlážďence - čtvrtový park zní na první pohled příznivě, ale textová část Metropolitního plánu plošně dovoluje rozšiřovat stavby parku a povolovat stavby nové. Požaduji, aby možnost zástavby byla v oblasti zahrádkářské kolonie vyloučena. (Obecně nerozumím, proč je lokalita 856/Jabloňka klasifikována jako zastavitelné území, když celá tato oblast je ve výkresu svisle šrafována žlutou barvou, tj. označena jako "Nezastavitelná transformační plocha je část nezastavitelného území...". Metropolitní plán si v tomto ohledu protiřečí.)

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2895532.

Připomínka

ID 2919684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4115

Podatel | **BOJAR ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI1C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Obecně nesouhlasím s možností umisťovat v parku podzemní stavby a požaduji, aby tato možnost byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Přípustnost umisťování staveb podzemních objektů a možnost provádění změn dokončených staveb podzemních objektů je regulována zněním čl. 90 odst. 6 textové části, znění tohoto článku bude potvrzeno i pro projednání ve veřejném projednání. Současně však platí, že návrh Metropolitního plánu bude upraven, regulativy pro budovy a jiné stavby v městském parku - čl. 84 a 90 - budou upraveny v souladu s výsledkem dohody s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny (OCP MHMP) a dotčeným orgánem památkové péče (MK). Bude upřesněno znění čl. 91 ve vazbě na dohodu s dotčeným orgánem MŽP, týkající se úpravy pojmů (čl. 5) a čl. 8. Na základě připomínky a prověření regulativů pro budovy a jiné stavby v městském parku bude upraveno a upřesněno znění odst. 4 a 5 čl. 90.

Připomínka

ID 2919685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4115

Podatel | **BOJAR ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PLI1C

Lokalita | 315, 856

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připojuji se k připomínce podané pro tuto oblast též Českým zahrádkářským svazem, ZO č. 29 ROKOSKA osada Hercovka (IČO 75 03 17 01).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2919705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4116

Podatel | **SUPER SPORT spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ2PB

Lokalita | 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádáme o vyznačení obslužného zařízení / energetické zařízení / dopravní infrastruktura / veřejné vybavení - restaurace rychlého občerstvení - fastfood, parc. č. 2800/3, k.ú. Braník.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku je v návrhu Metropolitního plánu vyhověno. Je vymezena zastavitelná produkční lokalita 723/Jižní spojka s lineární strukturou. V zastavitelné produkční lokalitě je přípustné provádět změny v území mj. pro obchod a služby.

Připomínka

ID 2919753

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4117

Podatel | **FUCHS JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PION7

Lokalita | 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím se zřízením mimoúrovňové křižovatky označené jako:

600/ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

611/723/1029 Mimoúrovňová křižovatka Slatiny, součást napojení
rozvojového území Bohdalec - Slatiny

Důvody:

Nadměrná dopravní zátěž, nadměrný 24 hodinový hluk od Jižní spojky (stížnosti ignorovány městskou částí P 10), vysoké znečištění vzduchu (prašnost, exhalace). Současná obtížná průjezdnost ul. Pöslova.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Napojení transformačního území na Jižní spojku je pro jeho obsluhu zásadní. Navržené komunikace včetně MÚK jsou místními propojeními, zajišťujícími dopravní obsluhu transformačního území a vazby na významné místní komunikace a na nadřazenou komunikaci Městského okruhu.

Připomínka

ID 2919793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4118

Podatel | **KULHÁNEK RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKPMJ

Lokalita | 374, 565, 566, 943, 944

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínky k návrhu Metropolitního plánu hlavního města Prahy. Mé připomínky se týkají:

A. trasy rychlovlaku - „Koridor územní rezervy Jižní vstup Rychlého spojení“ vysokorychlostní trati:

1. Zásadně nesouhlasím s plánovaným vedením vysokorychlostní trati v oblasti Horních Měcholup, která je nyní projektována pod obytnou zástavbou, kde by v mnoha ohledech negativně ovlivnila velké množství lidí.

2. Požaduji, aby trasování vysokorychlostní tratě v oblasti Horních Měcholup bylo řešeno nejrozumnějším a nejlogičtější způsobem: pod stávající železniční tratí Praha - Benešov. Pokud by z projekčních důvodů bylo nutné se od takového trasování odchýlit, pak by VRT měla vést pod průmyslovým areálem mezi ulicemi Kutnohorská a Hornoměřolupská, tj. mimo obytnou zástavbu.

Čeho se obávám - Ad A:

1. hluk, vibrace a otřesy od každého vlaku i během stavby

3. ovlivnění hladiny a kvality spodních vod a možnost půdních poklesů

4. dlouhodobé vibrace z ražby a provozu mohou vést k opadávání omítky a k prasklinám ve zdech

5. nadlimitní hluk a prašnost během geologického průzkumu

6. výrazné dopravní komplikace kvůli stavbě

7. hluk a imise od vyústění odvětrávání

8. dlouhodobá stavební uzávěra

9. možná omezení stavebních úprav i mimo trvání uzávěry

Komentář - Ad A:

Velký počet obyvatel městské části Horní Měcholupy, včetně mne, nesouhlasí s vedením trasy rychlovlaku pod obytnou zástavbou. Proto požadujeme vedení trasy mimo obytnou zástavbu. Zejména nyní plánovaný úsek od ulice K Měcholupům směrem na jih je vysoce problematický.

Není jasné, proč není trasa plánována na východ od stávající železniční trasy pod průmyslovými objekty, pod samotnou stávající železnicí, či v nejzazším případě pod ulicí Hornoměcholupskou. Tyto trasy by měly výrazně nižší dopad na tisíce obyvatel městské části Praha - Horní Měcholupy. **Námi navrhovaný průběh trasy je plynulejší, resp. rovnější, navíc např. v blízkém okolí železnice žádná další zástavba není.**

V důsledku plánované změny Územního plánu a návrhu Metropolitního plánu dojde ke **stavební uzávěře nebo omezení práv tisíců občanů nakládat s pozemkem/nemovitostí v jejich vlastnictví, a to po velmi dlouhou dobu. Současně dojde ke znehodnocení hodnoty majetků výrazného množství obyvatel.** Ti budou majetek obtížněji prodávat, pronajímat, stavebně rozšiřovat nebo měnit způsob jeho využití.

Vedení trasy pod průmyslovými objekty by ovlivnilo výrazně nižší počet subjektů a současně hluk a vibrace způsobené provozem na trati neovlivní pohodu v obytných domech, kde lidé tráví mnohem delší čas než v průmyslových objektech. Vnímání nepohody (hluku, otřesů, brždění souprav) je v obytných domech výrazně vyšší i kvůli tomu, že jsou užívány i v noci.

Při provozu technologií a samotných vlaků bude docházet **ke zvýšení emisí v oblasti vyústění vzduchotechniky (včetně hlukové zátěže) je zde zcela reálná hrozba úniků těchto látek a kontaminace podzemních a povrchových vod a půdy.** V tomto úseku budou vlaky buď brzdit, nebo nabírat rychlost, což vede ke zvýšenému uvolňování těchto nebezpečných látek do okolí. Jedná se nejen o polétavý prach, na který se dále budou vázat další emise, ale i o látky používané k ošetřování trati, např. Výhybek.

Mazáním výhybek minerálními oleji dochází ke splachu olejů používaných při provozu železniční trati. V případě havárie vlaku pak mohou do okolí uniknout i pohonné hmoty, motorové oleje a další

provozní kapaliny. Na to, že by byl tunel vodotěsný, spoléhat nelze, viz. například problémy provázející používání tunelu Blanka.

Mimo samotný provoz Rychlého spojení dojde zcela jistě k **obtěžování velkého množství obyvatel v obytných domech i během stavby** tak, jak tomu bylo pod domy nad tunelem Blanka. Hluk z ražby, opadávání omítky ze stropů bytů, praskliny ve zdech, obtěžování hlukem od vrtaček (nejen ve dne, ale i v noci). Měření seismických otřesů a hluku prováděná v letenských bytech potvrdila překračování limitů. Ražba tunelu je záležitostí na roky. Stavbu domu může stavba tunelu narušit a může být nutné dům zabezpečit traverzami a okna a dveře zpevnit výdřevami. Další nezbytná opatření se mohou týkat i podlahy. Samozřejmostí při ražbě tunelu je odvození zóny poklesů(!), provedení statického průzkumu i to, že domy jsou ovlivnitelné ražbou. Sníží se standard života, otřesy z ražby se silně nesou na velkou vzdálenost. Podloží z tvrdé břidlice umožňuje dobré šíření vibrací a hluku. Ke stejné situaci dojde i zde v Horních Měcholupech, vzhledem ke skladbě podloží.

V důsledku změny hydrogeologických poměrů v místě i širším okolí plánované vysokorychlostní trati pak následně dojde krátkodobě, ale zejména i v dlouhodobém horizontu ke **změně hydratace jílovitého podloží s jeho objemovými změnami**. V důsledku toho dojde k **narušení statiky velkého množství staveb dotčených domů**, včetně našeho domu. Důrazně upozorňujeme, že se jedná většinou o starší zástavbu (řádně zkolaudovanou), která bude k poškození výrazně náchylnější.

Vedle znehodnocení staveb dojde téměř zcela určitě ke **znehodnocení mj. i zahrad**. Ty jsou využívány dlouhodobě k pěstování ovoce a zeleniny i pro okrasné účely a k jejich zálivce je většinou používána studniční voda. Vodu dešťovou k zálivce využíváme pouze doplňkově vzhledem k jejímu znečištění emisemi zvláště z dopravy v hlavním městě. Zřízení studny či prohloubení studny je časově i finančně velmi náročné.

Vzhledem k tomu, že je velmi důvodné očekávat, že stavbou tunelu dojde k **poklesu hladiny spodních a povrchových vod, budeme požadovat nejen kompletní zajištění prohloubení stávající studny (studen) tj. včetně kompletního vyřízení stavebního povolení, ale i pravidelné minimálně čtvrtletní kompletní laboratorní kontroly vzorků vody** vzhledem k riziku kontaminace spodních vod stavbou a následným provozem rychlodráhy, které k zálivce využíváme.

Do budoucna počítáme s využitím vody ze studny na našem pozemku jako vody pitné, vzhledem ke klesající kvalitě vody kohoutkové, která je již nyní často na hranici upravitelnosti. A současně i v dnešní době je tento zdroj vody naší zárukou přístupu k vodě v době např. blackoutu či při obdobných situacích, kdy bylo

jasně několikrát dokladováno, že hlavní město Praha není schopno zajistit všem občanům za všech okolností přístup k pitné vodě, pokud se něco takového stane. **Z tohoto důvodu dlouhodobá možnost využívat vodu z naší studně a případná možnost jejího prohloubení v budoucnu je pro nás naprosto klíčová a považujeme ji za neopominutelnou součást našeho práva pokojně užívat náš majetek.**

Pro vlastníky pozemků, kteří dosud studnu nemají, bude ovlivněna jejich možnost studnu vůbec postavit, u vlastníků, kteří již studnu mají a využívají ji, pak bude zasažena jejich možnost studnu prohloubit. Navíc, vzhledem k poklesu hladiny vody, bude stavba výrazně nákladnější a proces schvalování komplikovanější. Bude možno takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn? Kdo bude kompenzovat vlastníkům vyšší náklady na stavbu?

Obdobné obtíže budou čekat i občana, který si bude přát na svém pozemku vybudovat jeden z preferovaných, ekologicky šetrných, zdrojů tepla - tepelné čerpadlo země/voda, které získává energii z vertikálního hlubinného vrtu. A tedy opět, bude takový vlastník moci takovou stavbu vůbec realizovat? V jakém časovém horizontu a jak bude proces schvalování této stavby ovlivněn?

Současně je zde **riziko kontaminace půdy, kterou zemědělsky využíváme** - pozemky jsou z části vedeny jako zemědělský půdní fond.

Vedením vysokorychlostní trati mimo obytnou zástavbu se výše uvedená rizika vyloučí, či sníží na minimum.

Nadto je nutné zmínit, že s vysokorychlostní železnicí obecně, ale i s jejími přechody z nadzemního do tunelového úseku (a obráceně), nejsou v České republice zkušenosti. Provozní rychlosti jsou plánovány v rozmezí 200 až 250 km/hod. Proto navrhuji, aby se nad obvyklou mez Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy formulovaly požadavky, které vyhlášky regulující výstavbu nemohly dosud vzít v potaz. Jde zejména o opatření protihluková a opatření proti hlukovému rázu. Nadúrovňový úsek u ulice Podleská má být vzdálen od obytné zástavby zřejmě méně než 100 metrů.

Dále je potřeba upozornit na fakt, že plynem a technologie umístěná na parcelách č. 653/75, 653/76, 653/2 a 653/18 (vše v těsné blízkosti trasy Rychlého spojení) budou rizikem pro stavbu i provoz Rychlého spojení. Stejně tak stavba i provoz Rychlého spojení bude rizikem pro plynem. Také stojí za zmínku, že ochranná zeď vystavěná v blízkosti plynojemů při jeho případném výbuchu zajistí nasměrování výbuchu a tlakové vlny vertikálně, tedy nahoru a dolů, čímž zajistí ochranu před jejím horizontálním šířením.

S vertikální ochranou, zejména směrem dolů k případnému tunelu, však počítáno není. Nemohu se ubránit dojmu, že kombinace obou staveb zvyšuje bezpečnostní rizika, ať už by šlo o neúmyslné poškození, vandalismus nebo třeba úmyslný útok. Je zřejmé, že tato rizika ještě víc ukazují na nevhodnost stávajícího návrhu trasy.

Závěrem nelze pominout výraznou právní nejistotu, do níž by se dostali obyvatelé Horních Měcholup v případě stavby tunelu pod jejich pozemky. Lze uvést praktický příklad; Pokud pod mým pozemkem bude probíhat ražba tunelu a mně např. praskne zeď nebo vyschne studna a u dalších pozemků, pod nimiž tunel nepovede, takové problémy nenastanou, tak zdravý rozum bude říkat, že se tak stalo v příčinné souvislosti se stavbou tunelu. To znamená, že zeď praskla nebo studna vyschla kvůli ražbě tunelu a škodu by měl uhradit vlastník (stavitel) tunelu. Pokud však investor příčinnou souvislost neuzná, pak jediná šance na úhradu vzniklé škody je prostřednictvím soudní žaloby, kde veškeré důkazní břemeno bude na straně vlastníka, tj. bude muset obhajovat výši škody a prokázat, že vznikla činností žalovaného. Oba tyto úkoly mohou být v praxi značně obtížné, budou vyžadovat mnoho úsilí, peněz a času ze strany vlastníka nemovitosti a konečný výsledek v rozumném čase horizontu je nejistý. V nejlepším případě se poškozený se značným zpožděním dočká kompenzace (tj. bude „na nule“). Pokud rozsudek nebude tak příznivý nebo např. vlastník nebude chtít nést další náklady spojené s pokračováním soudního řízení (s nejistým výsledkem!), pak utrpí ztrátu. Jinými slovy, nemůže být sporu o tom, že stavba tunelu přenáší nemovitosti. A co je horší, dnešní legislativa týkající se územního a stavebního řízení nijak nenutí investora, aby tato rizika kompenzoval. Také je nutno poznamenat, že pokud představitelé hlavního města Prahy, městských částí nebo stavebních společností během schvalovacího procesu vystupují s tím, že určitý druh problému nenastane, tak takové vyjádření nemá žádnou právní váhu, a pokud dotýčný problém skutečně nastane, tak poškozenému nezbývá než se bránit výše popsaným způsobem. Nejistoty tedy zůstávají. Pouhé ujišťování, že něco nehrozí nebo problém je „okrajový“, „nesitelný“, „přijatelný“ nebo „nepravděpodobný“, nestačí. Každý, koho se tyto problémy bytostně týkají, bude mít přirozenou a správnou tendenci takové „chlácholení“ odmítnout. Současně bude nezbytné rozšířit pojistky našich nemovitostí k pokrytí tohoto zcela evidentního rizika. Abychom měli alespoň minimální ochranu. Kdo nám všem toto navýšení bude kompenzovat?

V této souvislosti dodávám, že bez mého přizvání ke stavebnímu řízení jako účastníka může dojít ke zvýšení rizika vzniku škod a negativních dopadů výše uvedených. V případě, že by k nim došlo, jsem spolu s právním zástupcem připraven/a případně vzniklou škodu vymáhat právní cestou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897248.

Připomínka

ID 2919795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4118

Podatel | **KULHÁNEK RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKPMJ

Lokalita | 621, 943

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

B. optimalizace a snížení dopravní zátěže ve východní části hl. m. Prahy, v lokalitě MČ Praha 15- Horní Měcholupy v oblasti stávající kruhové křižovatky na ulici Hornoměřolupská v blízkosti zařízení Hostivař 2 s napojením na ulici K Měcholupům a omezení dopravy směřující z ulice Novopetrovická do ulice Hornoměřolupské:

1. Požadují napojení ulice Novopetrovická na ulici Přátelství s pokračováním na plánovanou stavbu 511 od oblasti válu jižně od Javorové čtvrti směrem k jižní části Dubečku tak, aby tato doprava nebyla vůbec přiváděna do blízkosti obydlené zástavby v Horních Měcholupech a byla vedena v/nad průmyslovou oblastí.

Čeho se obávám - Ad B:

1. Další nárůst dopravy spojený s hlukem, prašností a dalšími imisemi v souvislosti s dopravou a stavbou

Komentář - Ad B:

Během posledních let došlo k výraznému rozšíření bytové i nebytové zástavby vč. obchodních center ve východní části Horních Měcholup i Hostivaře. S tím, ruku v ruce, došlo k výraznému nárůstu dopravy v oblasti ulice Hornoměřolupská a ulice K Měcholupům a stejně tak je nárůstem dopravy zatížena ulice Novopetrovická. Plánovanou stavbou 511 dojde k dalšímu nárůstu všech negativních jevů s dopravou spojených. Nelze argumentovat, že přechodem na elektro automobily či jiné alternativní způsoby pohonu tyto jevy vymizí. Pomineme-li zásadní nejistotu již ohledně samotné „ekologičnosti“ tohoto přechodu u elektro automobilů a časový horizont této eventuální změny, pak v ovzduší poletuje kromě emisí z výfuků i mnoho jemného prachu, který vzniká otěrem z pneumatik, otěrem z povrchu vozovek odvalováním pneumatik a otěrem brzdových obložení, brzdových bubnů a kotoučů, brzdových destiček, a i otěrem

ze spojky. Např. jen z brzdových systémů současných aut s motory pro normu Euro 6 se podle výpočtů dostává do ovzduší šestkrát více pevných částic než z výfuků. Současně podle nové studie Evropské komise bude právě z brzd (ale také z opotřebovávaných pneumatik a vozovky) pocházet v roce 2030 plných 90 procent nebezpečných prahových částic souvisejících s provozem automobilů.

Požadují proto přímé napojení ulice Novopetrovické v oblasti jižní části válu přímo na ulici Přátelství (směrem k jižnímu okraji Dubečku) s pokračováním na plánovanou stavbu 511 a nepřivádění této dopravy do/k obydlené oblasti vnitřního města / východní části obydlené zástavby Horních Měcholup (tj. ponechat ji v/nad oblastí průmyslových staveb a zcela mimo obydlenou oblast). Variantním, ale výrazně horším řešením je přeložka stávající komunikace v ulici Hornoměřolupská v novém trasování mezi areálem společnosti Metrans, a.s. a zemním válem chránícím bytovou zástavbu Javorová čtvrť a její pokračování nikoliv k výše zmíněné kruhové křižovatce u Hostivaru 2 a do oblasti u Nádraží Horní Měcholupy, ale její vedení od válu u Javorové čtvrti ulicí Za zastávkou s pokračováním na plánovanou stavbu 511. Tato varianta by však zcela zbytečně zatěžovala a devalvovala rozsáhlou obydlenou oblast, a to i při vědomí, že by alespoň částečně snížila dopravní a emisní zatížení obydlené oblasti severovýchodní části Horních Měcholup.

Dle materiálů IPR Praha , č.j.: 14212/2017 , je současné a očekávané dopravní zatížení ulice K Měcholupům následující:

rok počet vozidel ve dne v noci

2000 7200 700

2016 11400 850

2025 12500 750 bez Hostivařské spojky

2025 13000 750 se spojkou

2040 12400 880 bez Hostivařské spojky

2040+ 16200 950 se spojkou

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903644.

Připomínka

ID 2919798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4118

Podatel | **KULHÁNEK RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKPMJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření**Závěr:**

S ohledem na výše řečené zásadně nesouhlasím s navrženou trasou vysokorychlostní trati v prostoru Horních Měcholup a s dalším nárůstem dopravy v obydlené zástavbě východní části Horních Měcholup nebo v její těsné blízkosti v důsledku plánované stavby 511 a požaduji vedení staveb co nejdále od této obydlené zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903647.

Připomínka

ID 2919895

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4119

Podatel | **ARGAY TOMÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PS8LZ

Lokalita | 722

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že v části návrhu Z 02 - hlavní výkres metropolitního plánu je pozemek 3320/14 v katastrálním území Praha 4 Krč, veden jako plocha koridor technické a dopravní infrastruktury.

Jelikož tento pozemek České dráhy dlouhodobě nevyužívaly, prodaly jej nájemci, který zde dlouhodobě provozoval menší ubytovací zařízení. Navrhujeme, aby pozemek 3320/14 spadal do zastavěného obytného území (zastavitelné obytné lokality), které s tímto pozemkem přímo sousedí, abychom mohli toto ubytovací zařízení kompletně zrekonstruovat a dále provozovat. Pozemek je v současném návrhu zbytečně "vykousnut" ze zastavitelné obytné lokality a touto změnou se celé území logicky zacelí. Věříme také, že rekonstrukci objektu uvítají i obyvatelé Prahy 4 a návštěvníci Prahy 4, kteří zde zavítají a nebudou se muset dívat na další chátrající budovu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Předmětný pozemek je součástí koridoru dopravní infrastruktury z důvodu jeho vymezení v platném ÚP v rámci plochy /DZ/ - tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladní terminály. V katastru nemovitostí je uveden způsob využití - dráha.

Připomínka

ID 2919908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4120

Podatel | **HORČÍKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGNZ

Lokalita | 124, 125, 165, 517

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na základě prostudování předloženého návrhu nového územního plánu hl. m. Prahy / Metropolitního plánu uplatňuji pro lokalitu 517 – Sídliště na Dědině následující připomínky:

1) Požaduji vyjmutí plánované tramvajové tratě ze současné konečné zastávky Divoká Šárka ulicí Vlastina přes Sídliště na Dědině z návrhu Metropolitního plánu.

S výstavbou předmětné tramvajové trati nesouhlasí většina potenciálně dotčených občanů. Nesouhlas byl vyjádřen i) prostřednictvím dopisu, resp. písemné žádosti o zrušení plánovaného prodloužení tramvajové trati s doloženými 751 podpisy občanů bydlících na Sídlišti na Dědině, kterých se by výstavba přímo dotýkala – podána dne 2. 11. 2015 (obdržení podpisů mj. potvrdil místostarosta Prahy 6 dne 2. 12. 2017 v deníku Právo); přes opakované urgencye představitelé radnice Prahy 6 nezastali žádné vyjádření a ii) na setkáních či jednání se zástupci Úřadu městské části Praha 6 a Magistrátu hl. m. Prahy. iii) Dále předsedové sdružení vlastníků deseti velkých bytových panelových domů reprezentující občany znovu vyjádřili svůj nesouhlas stvrzený svými podpisy.

Předmětná tramvajová trať nepředstavuje moderní řešení dopravní obslužnosti daného území. Již více než 30 let staré rozhodnutí vést tramvajovou trat ulicí Vlastina je v zásadním rozporu s realitou, neboť tato ulice včetně okolní zástavby je klidná a nikdy nebyla koncipována pro provoz kolejové dopravy. K zanesení této tramvajové trati do územního plánu hl. m. Prahy došlo již v roce 1986, politicky bez bližší znalosti charakteru daného území. Po roce 1990 bylo rovněž politickým rozhodnutím potvrzeno ponechat plánovanou výstavbu tramvajové trati ulicí Vlastina i v novém územním plánu hl. m. Prahy.

Tramvajové linky by nebyly dostatečně vytíženy, neboť pouze část obyvatel by tento způsob dopravy využila. Realizací projektu byla

pouze zkrácena jedna současná autobusová linka, která zajišťuje spojení k metru A, stanici Nádraží Veleslavín. Ostatní linky by musely být zachovány, protože zajišťují spojení se sousedními či jinými částmi města a většina z nich je značně využívána. Pro doplnění uvádím, že dopravní obslužnost Sídliště na Dědině je v současné době vyhovující. Prospěšnost uvažované tramvajové trati je tak velmi diskutabilní a finanční prostředky, které by musely být vynaloženy, jsou vzhledem k efektu stavby neadekvátní. Navíc nejsou důsledně uvažovány bezpečnostní aspekty traťového vedení na začátku ulice Vlastina – tramvaj bude přímo procházet napojením Vlastiny na frekventovanou ulici Evropská a pokračovat v prostoru velmi sevřeném obytnými domy a pak vedená v bezprostřední blízkosti školy (v těchto úsecích je plánována jízda aut po tramvajovém páse).

Jsem přesvědčena, že nedošlo k dodatečnému odbornému posouzení variantních řešení v návaznosti na nové a schválené projekty v daném území. Jedná se o rozhodnutí zásadně zmodernizovat a prodloužit stávající železniční trať Praha – Kladno s odbočkou na letiště, která by představovala rychlodráhu a jejíž realizace je v návrhu Metropolitního plánu označena jako priorita. Tímto došlo k zásadní změně východisek pro rozvoj dopravy na daném území, které však nebyly reflektovány. Některé zastávky rychlodráhy jsou plánovány v těsné blízkosti Sídliště na Dědině a jeho okolí. Z tohoto důvodu by bylo účelné zavést dopravní spojení mezi danými místy. Rychlodráhu by výhledově zřejmě mohli využívat i obyvatelé bytové zástavby, která je v oblasti Liboc/Ruzyně do budoucna plánována („Nová Ruzyně“). Jsou to právě moderní dopravní projekty - rychlodráha Praha – Kladno s odbočkou na letiště se stanicí u Sídliště na Dědině a případně / výhledově i prodloužení metra A se stanicí přímo na Sídlišti na Dědině – které budou vhodným a efektivním řešením i pro obslužnost předmětného území a plánovanou budoucí bytovou výstavbu „Nová Ruzyně“ (zde se jedná o rychlodráhu). Dle mého názoru by realizace uvedených projektů v kombinaci s moderní elektrobusem dopravou byla zcela vyhovující pro zajištění plnohodnotné dopravní obslužnosti daného území.

Výstavbou tramvajové tratě by došlo k realizaci dvou projektů, které by v určitém úseku plnily stejný hlavní účel a tento projekt by proto byl nadbytečný a nevhodný. Projekt by navíc nepřispěl ke zrychlení veřejné hromadné dopravy.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP

upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno, připomínka je v rozporu s požadavkem MČ - viz vypořádání ID 2906178..

Připomínka

ID 2919919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4120

Podatel | **HORČÍKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGNZ

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Žádám o zanesení prodloužení metra A vedené mj. přes Sídliště na Dědině do návrhu Metropolitního plánu.

Věřím, že uvažované finanční prostředky na tramvajovou trať je třeba investovat do potřebných a prospěšných dopravních staveb a nikoli do zastaralého projektu, který nevyhovuje dané oblasti ani nebere v úvahu celkovou koncepci, resp. její vývoj, dopravní infrastruktury v dané lokalitě a jejím okolí. Nová část metra A, jako alternativa k rychlodráze, představuje nejlepší možné řešení i pro dotčené území, a to díky lepšímu umístění navrhované stanice metra Dědina (Sídliště na Dědině). Proti rychlodráze má prodloužení metra A potenciál nahradit, případně významně zkrátit téměř všechny hlavní autobusové linky. Pevně proto doufám, že se prodloužení metra A stane integrální součástí konečné varianty Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906158.

Připomínka

ID 2919920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4120

Podatel | **HORČÍKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PYGNZ

Lokalita | 125

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Žádám o doplnění parkovacího domu na Sídlišti na Dědině v ulici Vlastina do návrhu Metropolitního plánu.

Dále uvádím, že je plánovaná výstava parkovacího domu na Sídliště na Dědině v ulici Vlastina zejména v souvislosti s plánovanou výstavbou tramvajové trati. V tomto případě se jedná o velmi potřebný projekt, neboť kapacita parkovacích míst je již dlouhodobě nedostatečná. Uvažované zavedení parkovacích zón nemá potenciál dlouhodobě kritickou situaci z větší části vyřešit. Parkovací dům by proto měl být realizován i v případě, že výstavba tramvajové tratě nebude nakonec realizována.

Vzhledem k výše uvedenému žádám zejména o přehodnocení plánové úpravy veřejné hromadné dopravy v dané lokalitě na území Prahy 6.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906136.

Vyjádření

ID 2919984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4122

Podatel | **JANKOT ROMAN**

Zastupuje | 2 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQS4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínku společně uplatňují 1 fyzická a 2 právnické osoby - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2919985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4122

Podatel | **JANKOT ROMAN**

Zastupuje | 2 PO, 1 FO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PIQS4

Lokalita | 026

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Vyjádření k projednávané územně plánovací dokumentaci hl.m. Prahy - Metropolitnímu plánu, podnět k úpravě

Jako mnohaletý obyvatel Dolní Libně a vlastník pozemku v Horní Libni a jednatel 2 PO vlastníků pozemky v Horní Libni se dále vyjadřuji k návrhu územně plánovací dokumentace v Horní Libni.

Tvorbu Metropolitního plánu se snažím sledovat a tak jsem postřehl odlišnost dřívější a současné verze. Ještě dne 4.12.2017 bylo u Zenklovy ulice (u ulice Na Dědince, Krejčího a Primátorská) zakresleno náměstí místní úrovně (viz. Obr. 3 dále) a v současné verzi bylo toto náměstí, myslím bez náhrady, vypuštěno.

Dle mého názoru je žádoucí, aby v území Horní Libně, v místě kde je potenciál, že bude využíváno, náměstí bylo zřízeno, bylo s ním počítáno.

V lokalitě Horní Libně zůstalo náměstí pouze u MŠ/ZŠ B. Hrabala (zřejmě stávající Kašparovo náměstí). Domnívám se, že toto náměstí je mimo místa, kudy se lidé a MHD pohybují a tedy je nepravděpodobné, že jako skutečné městské náměstí bude fungovat.

Naopak prostor, kde dříve bylo uvažováno s náměstím, tedy na Zenklově ulici, má potenciál funkčním náměstím se stát, místo i celou lokalitu pozitivně oživit a zatraktivnit. Původní prostor pro náměstí u ulice Na Dědince, Krejčího a Primátorská myslím nebyl vzhledem ke konfiguraci terénu optimální (místo je v poměrně prudkém svahu), ale o kousek dále východním směrem po Zenklově ulici (mezi ulicemi Na Dědince a Na Sypkém/Ve Vrchu) je prostor dle mého názoru ideální. Uvažovaný prostor pro náměstí je znázorněn na Obr. 2. Prostor je ve středu lokality Horní Libně, je z hlediska tvaru terénu vhodný, je dobře přístupný, je v místě kudy se pohybují lidé, kudy

jezdí i do budoucna bude jezdit tramvaj. V dnešním územním plánu je prostor veden jako ZMK - zeleň městská krajinná a tedy jeho zachováním pro veřejné účely nebudou vlastníci oproti současnému stavu poškozeni. Znatelná část prostoru pro uvažované náměstí je vlastněná Hlavním městem Prahou (ve správě MČ Praha 8, pozemky p.č. 2262/5 a 2262/6 k.ú. Libeň, viz. přiložené výpisy) a i tím je jednodušší a žádoucí pozemky využít pro veřejně prospěšný účel.

Dovoluji si tedy zdvořile požádat, aby náměstí (lokalitní nebo místní úrovně) bylo do Metropolitního plánu do doporučovaného a v obr. 2 vyznačeného místa zakresleno.

Dle mého názoru náměstí v navrhovaném místě bude jednoznačně přínosem a napomůže "zlidštění" lokality. Napomůže tomu, aby lidé dané místo nevyužívali pouze jako nelákavou cestu z domu do práce (školy,..) a zpět, ale aby byl vytvořen příjemný veřejný prostor pro pobytí, pro setkávání se, prostor, který bude vyzývat k jeho užívání, pozitivně dané místo zpestří a odliší. Bez takového prostoru, náměstí, nevidím žádné centrum lokality Horní Libně, žádné místo, které by lokalitu stmelovalo, kolem kterého by lokalita mohla žít a prosperovat.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavku nebude vyhověno. Metropolitní plán vymezuje nová uliční prostranství (ulice a náměstí) zejména v transformačních a rozvojových plochách s neexistující, nebo neucelenou sítí uličních prostranství. Lokalita 026/ Horní Libeň je zastavitelná stabilizovaná lokalita, nová náměstí nejsou vymezena. Zastavitelná stabilizovaná plocha (čl. 69, 70) je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá výrazná změna struktury veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlídnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2920145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4123

Podatel | **BÉNA PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TKL6J

Lokalita | 563

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Požadujeme, aby území okolo Obchodního centra Vivo a čerpací stanice OMV mělo status transformační plochy. Plán dělí lokalitu na dvě části. Pozemek v majetku místní farnosti, dříve pole dnes louka, je rozvojovou plochou. Pozemky obchodního centra a čerpací stanice tento status nemají. Budovy, které se v lokalitě v současnosti nacházejí, neslouží obytným účelům. Z hlediska architektonické kvality se jedná o stavby dočasné a volné plochy v jejich okolí tvoří parkoviště a nesourodá změť příjezdových cest a chodníků. Obchodní centrum je vítězem řady anket o nejohybnější stavbu a v její těsné blízkosti se přitom nalézají budoucí plochy rekreační vybavenosti. Tato stavba by proto neměla vizuálně dominovat údolí Botiče a to by se mělo odrazit i v developerském záměru. Území by mělo tvořit urbanistický celek a ne vedle sebe stojící developerské realizace, které vzájemně nesouvisejí. Konečným stavem by mělo být vytvoření plnohodnotné městské struktury, respektující charakter místa.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Metropolitní plán v daném území nepředpokládá výraznější transformaci území. Rozvojová plocha na západě je vymezena z důvodu právní kontinuity s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy, ve kterém je vymezena plocha s rozdílným způsobem využití ZVO-E (zvláštních komplexů občanského vybavení - ostatní

s kódem míry využití E). V lokalitě s obytným využitím jsou přípustné nejenom stavby pro bydlení, ale i pro veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti. Přestavba stávajícího obchodní centra je v souladu s regulativy Metropolitního plánu umožněna.

Na základě vypořádání společného jednání dojde v předmětném území k úpravě výškové regulace a k vymezení občanské vybavenosti bodem (návrh).

Připomínka

ID 2920153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4124

Podatel | **CIHELNA KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQKXP

Lokalita | 536

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Na pozemcích parcelní číslo 117(garáže) a na části pozemku parcelní číslo 118 podle návrhu Metropolitního plánu je vyznačeno lokální biocentrum v přesných hranicích .Toto biocentrum je navrženo podél veřejné komunikace ul. V mokřinách ,přilehlé k uvedeným pozemkům a přes přístupovou komunikaci k objektu rod. domu na parcel číslo 115.

Jako vlastník výše uvedených pozemků a staveb zásadně nesouhlasím s navrhovaným Lokálním biocentrem v přesných hranicích . Žádám o změnu v návrhu Metropolitního plánu a to odstranění/zrušení tohoto Lokálního biocentra v přesných hranicích a tím umožnění plného využití uvedených ploch v souladu s definicí využití Z(07)O(S), bez dalších omezení .

Návrh na zřízení Lokálního biocentra v přesných hranicích je výrazný zásah do mých vlastnických práv což je v rozporu s Ústavou ČR a Listinou základních lidských práv a svobod.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě přijatého Plánu nadmístního ÚSES (OCP MHMP, 2020) a Plánu místního ÚSES (OCP MHMP, 2021) nebyl na daném pozemku potvrzen prvek ÚSES.

Připomínka

ID 2920236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4125

Podatel | **MATĚJČEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSUEO

Lokalita | 356

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vážení, obracím se na Vás jako vlastník výše uvedených pozemků parcelního čísla 84/1 a 84/2 v Katastrálním území Lhotka.

Dovoluji si vznést připomínku k Vašemu návrhu z těchto důvodů: Po dlouholetém vypořádání, které mě stálo mnoho úsilí finančního i časového, se mi podařilo získat výše uvedené pozemky spolu s domem, které jsou ve vlastnictví mé rodiny již několik generací. Rád bych tento dům během příštích let (až se mi podaří získat dostatečné finance), přestavěl na vícepodlažní dům s byty. Nyní ale po prostudování Vašeho návrhu Metropolitního plánu, jsem zjistil, že moje pozemky s domem by měly spadat do struktury zahradní město, kde bude povoleno pouze jedno nadzemní podlaží, což pro mě znamená velkou újmu, zároveň jsem, ale po prostudování mapy plochy výškové regulace zjistil, že se na výše uvedených pozemcích střetávají tři výškové úrovně (2 podlaží, 8 podlaží, 12 podlaží) viz přiložená mapa.

Žádám Vás tedy, aby mi byla umožněna taková změna v návrhu Metropolitního plánu, abych zde v budoucnu mohl vícepodlažní dům postavit. Argumentuji především tím, že můj pozemek přímo sousedí s okolními výškovými stavbami (jedná se o panelové domy) a dále tím, že se jedná o rohovou parcelu, která je hranicí dvou rozdílných struktur, tudíž by nemuselo jít o zásadní změnu ve Vašem plánu (změna struktury, změna výškového limitu či jiné), abych mohl v budoucnu svůj záměr na výše uvedených pozemcích realizovat. Již předem Vám velice děkuji za pochopení mé situace a za možnost vyhovění mé připomínce.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP je pozemek součástí stabilizované plochy OB. Jeho zatřídění do lokality se strukturou zahradního města bylo prověřeno a je nastaveno správně, výšková hladina je nastavena dle stavu v území na 2 RNP, přičemž je umožněna výstavba jednoho podkrovního či ustoupeného podlaží dle PSP.

Připomínka

ID 2920239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4126

Podatel | **PECHOVÁ BLANKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMAI6

Lokalita | 664

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podání připomínky k parcelním číslům 1976/1, 1977/22, 1977/24, k.ú. Braník:

Podávám připomínku k Metropolitnímu plánu jako vlastník výše uvedeného pozemku.

Nesouhlasím se zařazením svých pozemků do Ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny - zahradnictví a vinice. Žádám o zařazení do stavebního bloku v návaznosti na pozemek parc. č. 1975, který již stavebním blokem je a jehož jsem vlastníkem.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Jedná se o společný areál zahradnictví, v platném ÚP vymezena plocha /PZA/ - zahradnictví.

Připomínka

ID 2934334

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka č. 1 k návrhu MPP - článek 129 Letecká doprava

a) Nesouhlasím s navrženým vymezením rozšíření Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „letiště“ nebo „LKPR“), protože v kombinaci s navrženou výstavbou a provozem Pražského okruhu se jedná o nepřiměřený zásah do zastavěných území městské části včetně škol i mateřských škol. Rozvoj letiště nebyl dosud řádně prověřen z hlediska skutečných cílových potřeb ČR, návrh rozvoje letiště v MPP neodpovídá aktuálnímu stavu záměru, nebyly zvažovány varianty řešení rozvoje letecké dopravy, nebyl specifikován charakter ani cílový stav rozšířeného letiště, záměr nelze posoudit z hlediska dlouhodobých negativních dopadů a nejsou tedy známy základní skutečnosti odůvodňující zásah do práv obyvatel na ochranu zdraví a majetku v okolí letiště. Zejména nesouhlasím s předpokládaným vymezením tzv. ochranného hlukového pásma na nyní zastavěném území městské části Praha - Suchdol včetně areálu ČZU ani s jeho rozšířením u stávající hlavní dráhy RWY 24R/06L, na které odkazuje návrh MPP. Z důvodu zajištění ochrany zdraví obyvatel a standardních životních podmínek pro bydlení v městské části proto požaduji doplnit do čl. 129 následující odst. (6),

*(6) Stanovují se závazné podmínky pro rozvoj letiště a úkoly**a) nadlimitní venkovní hluk z leteckého provozu nesmí zasáhnout stávající zastavěná území městské části Praha - Suchdol s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví.**b) vymežit podmínky provozu letiště LKPR tak, aby byla zajištěna podmínka a) s přihlédnutím k nepřesnostem výpočtu limitních izofon a nepřesností měření hluku +/- 3 dB.**c) zpracovat nové posouzení vlivů na životní prostředí (dokumentaci EIA) pro aktualizovaný záměr a nové podmínky provozu včetně vlivů*

*prodloužení původní dráhy a navržení přiměřeného a věcně
správného ochranného hlukového pásma*

Odůvodnění připomínky:

ZÚR HMP vymezují území městské části Praha-Suchdol, jakož i dalších městských částí (například Praha- Lysolaje či Praha-Nebošice) do oblasti zasažené provozem letiště Ruzyně (SL/1) s tím, že rozšíření letiště o novou paralelní dráhu bude mít negativní dopady na stávající využití území a může omezit rozvoj a budoucí způsob využití území ve vymezené oblasti. Návrh MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která má zajistit vyšší kapacitu jeho dráhového systému. Záměr na rozšíření letiště v Ruzyni o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha (dále také jen „záměr“) by dle akustické studie ve WURÚ zásadním způsobem rozšířil a zvýšil letecký hluk na území městské části Praha - Suchdol, který by zhoršil životní prostředí, kvalitu bydlení i zdraví obyvatel této městské části. Předložený návrh MPP pouze trvale a ve zcela nepřiměřeném rozsahu podřizuje život obyvatel Suchdola provozním potřebám letiště a proto požadují řádné a závazně vymezit provoz rozšířeného letiště v čl. 129 MPP alespoň tak, aby stávající zastavěná území městské části s funkcí bydlení, školství, zdravotnictví, nebyla zasažena nadlimitním denním nebo nočním leteckým hlukem ve venkovním prostoru.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915680.

Připomínka

ID 2934348

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

b) Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k paralelní dráze Letiště Václava Havla Praha, zejména co se týče požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru. Požadují, aby byly úkoly vyplývající ze zásad územního rozvoje v MPP respektovány a aby návrh MPP byl doplněn.

Odůvodnění (rozděleno pořizovatelem)

b) Namítám, že i ve vztahu k paralelní dráze, která je součástí dopravní infrastruktury, platí úkoly stanovené ZÚR HMP pro podrobnější územně plánovací dokumentaci a pro následné rozhodování o změnách v území. I pro tento záměr tedy byly stanoveny v ZÚR HMP následující podmínky:

a) v rámci vymezeného koridoru nebo plochy dopravní infrastruktury je třeba umístit dopravní stavbu tak, aby její průběh nebo poloha adekvátně zohlednila urbanistické, přírodní a kulturní hodnoty při současném respektování účelu, funkce a parametrů navržené stavby a požadavků na její ekonomičnost a bezpečnost,

b) umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, valy či pásy zeleně atd.).

Pořizovatel uvedené úkoly nerespektoval, neboť sice záměr paralelní dráhy převzal, avšak žádná konkrétní opatření požadovaná v ZÚR HMP nevymezuje. V tomto směru lze poukázat zejména na znění čl. 129 výroku textové části návrhu MPP, který stanoví základní

koncepti letecké dopravy. Ve vztahu k rozšíření letiště toto ustanovení pouze uvádí, že „MPP vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha, která zajistí vyšší kapacitu jeho dráhového systému." Nijak se však nezabývá dopady tohoto záměru na dotčené území ani nestanoví žádné omezující podmínky či opatření.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915681.

Připomínka

ID 2934363

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dále požaduji, aby bylo přepracováno VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru a aby byly posouzeny zejména kumulativní a synergické vlivy této stavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915682.

Připomínka

ID 2934378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

c) Z akustické studie, která byla zpracována jako příloha VVURÚ, přitom vyplývá, že záměr rozšíření letiště o paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L zásadním způsobem zvýší letecký hluk mj. na území městské části Praha-Suchdol, a tím zhorší životní prostředí a vlivy na veřejné zdraví. Z tohoto důvodu požadují, aby byly v rámci výroku MPP (nejlépe v čl. 129) stanoveny takové omezující podmínky a případná kompenzační opatření, která zabezpečí, že stávající zastavěné území městské části Praha-Suchdol nebude zasaženo nadlimitním hlukem z letecké dopravy. V této souvislosti je nutno uvést, že návrh ochranného hlukového pásma zmiňovaný ve VVURÚ nezajišťuje ochranu obyvatel před hlukem z letecké dopravy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915683.

Připomínka

ID 2934392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

d) Dále namítám:

- vyhodnocení vlivů záměru vychází z dokumentace EIA z roku 2011 a souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 26. 10. 2011, č. j. 68161/ENV/11, které však neodpovídají současnému stavu přípravy záměru, a jsou proto pro posuzování vlivů záměru zcela nevhodná. Současná podoba záměru (předložená v procesu prodlužování platnosti stanoviska EIA v roce 2017) se od předchozí verze záměru z roku 2011 liší například v tom, že má být původní dráha prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena a rovněž posuzovaná kapacita (počet letů i počet cestujících) má být jiná. Z tohoto důvodu žádám, aby byla posouzena aktuální verze záměru a aby bylo v tomto směru přepracováno také VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915684.

Připomínka

ID 2934409

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- s ohledem na letišťem navrhovaně zkrácení dráhy, snížení rozsahu provozu a při porovnání s dosavadním provozem na hlavní dráze je požadavek na omezení a předefinování OHP realizovatelný,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915685.

Připomínka

ID 2934424

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr předložený v MPP v neomezené podobě zvyšuje nepřiměřeně zdravotní rizika obyvatel a omezuje užívání nemovitostí, záměr v rozporu s požadavky PÚR ČR, ZÚR HMP a zadáním není nadále řádně vymezen ani omezen a umožňuje neustálý nárůst letecké dopravy na obou paralelních drahách, není vůbec specifikován požadovaný charakter letiště ani cílový stav letiště z hlediska reálných potřeb a únosnosti území,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915686.

Připomínka

ID 2934439

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 383

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- dále lze upozornit na skutečnost, že lokalita 383/Suchdol je v návrhu MPP vymezena s cílem „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Suchdol se strukturou zahradního města.“ Tento cílový charakter lokality však nemůže být naplněn, jestliže bude její území zatíženo nadlimitním hlukem z letecké dopravy. Návrh MPP na tuto skutečnost zcela rezignuje a krycí list uvedené lokality ani nijak neuvádí, že se jedná o oblast zasaženou leteckým hlukem.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915687.

Připomínka

ID 2934453

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)

- MPP v rozporu se zadáním a ZÚR HMP neřeší problematiku území dotčených hlukem,

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915693.

Připomínka

ID 2934467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- záměr uvedený v MPP není ani v souladu se ZÚR Středočeského kraje z roku 2017, v mezidobí od vydání Aktualizace č. 1 ZÚR HMP v roce 2014 došlo k dalším změnám, které budou mít vliv na celkovou zátěž dotčeného území, včetně území městské části Praha-Suchdol. Zastupitelstvo Středočeského kraje totiž usnesením č. 054-12/2014/ZK ze dne 23. 6. 2014 a 27. 6. 2014 rozhodlo o pořízení 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, jejímž předmětem je také vymezení veřejné prospěšné stavby D300 „plocha rozvoje letiště Praha - Ruzyně,“ na území Středočeského kraje. Dne 26. 4. 2018 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 022-13/2018/ZK o vydání 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to včetně vymezení uvedené veřejné prospěšné stavby. Je zřejmé, že tento záměr nadmístního významu může mít vlivy nejenom na území obcí ve Středočeském kraji, ale také na území hl. m. Prahy, včetně území městské části Praha-Suchdol. Záměr tedy není koordinován se Středočeským krajem, který schválil záměr na prodloužení současné dráhy na 4 000 m umožňující do budoucna větší využití této dráhy, prodloužení dráhy proběhlo bez posouzení vlivů na okolí této dráhy, Z tohoto důvodu žádám, aby došlo v rámci MPP k zohlednění vlivů rozvoje letiště na území Středočeského kraje a aby byly důkladně vyhodnoceny zejména kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915694.

Připomínka

ID 2934482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření*pokračování námítky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh záměru v MPP vychází ze zastaralých podkladů, prognóz i představ o rozvoji letiště z roku 2006 - 2009, MPP nezohledňuje ani neposuzuje změny v záměru dlouhodobě připravované a předložené oficiálně Ministerstvu životního prostředí v rámci prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru v roce 2016 (zkrácení paralelní dráhy, zrušení příčné dráhy 13/31, přenesení veškerého provozu nad Suchdol). Vzhledem k jednostranným změnám záměru ze strany LKPR, provedeným bez ohledu na původní stanovisko EIA a garanci generálního ředitele letiště poskytnutou při projednávání dokumentace EIA v roce 2011, je zjevně nezbytné upřesnit a závazně stanovit podmínky rozvoje letiště. Změny jsou zřejmé také například z aktualizované představy LKPR o budoucím potřebném rozsahu provozu letiště předložené v roce 2016 Ministerstvu životního prostředí a to již pouze pro letiště se dvěma paralelními drahami; LKPR snižuje počet startů a přistání za rok na celkem 258 225 pohybů, z toho v noci má být realizováno 12 296 pohybů, na druhou stranu zase LKPR v posledním období předpokládá nárůst cestujících na 27 mil.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915695.

Připomínka

ID 2934499

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření*pokračování námitky d) (rozděleno pořizovatelem)*

- návrh ochranného hlukového pásma, uváděný ve VVURÚ s odkazem na dokumentaci EIA, naprosto nezajišťuje ochranu obyvatel před leteckým hlukem (v návrhu není zohledněna nepřesnost výpočtu izofon ani následná nepřesnost případných kontrolních měření hluku ve výši 3 dB, tedy v rozsahu dvojnásobku provozu (!) a bohužel ani není zohledněna skutečnost, že kritická oblast mezi drahami včetně školy a mateřské školy, může být s ohledem na předchozí nepřesnosti a nejistoty zcela reálně dotčena nadlimitním, nebo jen o málo nižším hlukem, zato ale ve dne v noci.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915697.

Připomínka

ID 2934513

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

e) Nejsou splněny úkoly z Politiky územního rozvoje

- MPP neupřesňuje dlouhodobé potřeby letiště a následně tedy nemůže být odpovědně řešen ani rozvoj okolních obcí, pokud není zřejmé, jaký záměr posuzujeme. Jedná se o nedostatek, který není řešen dlouhodobě, návrh MPP pouze konstatuje plochu, zakresluje jakousi novou dráhu bez uvedení délky, neuvádí předpokládaný cílový počet cestujících, počet pohybů na letišti, rozsah nákladní dopravy, nic neomezuje ani nepožaduje. Text návrhu v čl. 129 „že „letiště je uzavřený areál sloužící pro vzlety, přistání, odbavování letadel, cestujících a nákladu a další provozně technické funkce ...“ je obecně pravdivý, ale nedostatečný popis, stejně jako text ohledné kapacity letiště, že nová dráha „zajisti vyšší kapacitu“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915698.

Připomínka

ID 2934529

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- MPP žádným způsobem neupřesňuje ani nevymezuje oblast SL 1 zasaženou provozem letiště podle původních ani současných podkladů o rozvoji letiště. Jsou navrhovány transformační a rozvojové plochy pro bydlení v území s předpokládaným nadlimitním hlukem, vzhledem k absenci zakreslení oblasti SL1/ do výkresů je splnění úkolů nepřezkoumatelné. Není pravda, že na celém území Prahy platí všechny limity plynoucí z platné legislativy včetně limitů hlukových a emisních.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915699.

Připomínka

ID 2934563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření*Pokračování bodu e) (rozděleno pořizovatelem)*

- současně nebyl splněn ani úkol „umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěná území“. Umístění a posouzení záměru na základě zastaralých a nesprávných podkladů z roku 2006 s předpokládaným provozem k roku 2020 a navíc bez jakéhokoliv vymezení předpokládaného max. rozsahu provozu neumožňuje posoudit jeho dlouhodobé vlivy a dopady na okolní území a tedy ani neumožňuje hledat případná řešení provozu s minimálními a přijatelnými dopady.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915705.

Připomínka

ID 2934583

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

f) Není splněn úkol ze ZÚR Prahy bod. 5.3.1. pro podrobnější územně plánovací dokumentaci „upřesnit vymezení letiště Praha-Ruzyně“. Kromě plochy a zakreslení koridoru pro dráhu není záměr ani jeho dopady (OHP, SL/1) žádným způsobem upřesněn a návrh MPP umožňuje neomezený provoz na letišti. Takto obecně vymezený a měnící se záměr neumožňuje následně provést řádné VVURÚ.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915706.

Připomínka

ID 2934604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 604

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

g) Není splněn úkol ze zadání MPP - bod A 3.1.7. Letecká doprava „V souladu s PÚR ČR 2008 návrh upřesní podmínky pro přestavbu a zkapacitnění letiště Praha/Ruzyně ...“. Záměr nebyl zpřesněn, nejsou zohledněny změny záměru ani vývoj letecké dopravy, není stanovena výhledová kapacita záměru ani únosnost okolního území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915707.

Připomínka

ID 2934626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Lokalita | 383, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření**Připomínka č. 2 k návrhu MPP - část Pražský okruh SOKP.
stavba 518.519**

Návrh MPP nesplňuje úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace ve vztahu k Pražskému okruhu (SOKP), zejména ve vztahu k požadavku na stanovení opatření zmírňujících negativní vlivy tohoto záměru a vyloučení významného negativního vlivu na evropsky významnou lokalitu Kaňon Vltavy u Sedlce. Požaduji, aby bylo toto pochybení v rámci úprav návrhu MPP odstraněno a aby byly úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje v MPP důsledně respektovány.

Odůvodnění:

Území městské části Praha-Suchdol je dle zveřejněného návrhu MPP součástí několika lokalit, včetně lokalit 383/Suchdol a 961/Vltava sever. V rámci těchto dvou lokalit návrh MPP vymezuje veřejné prospěšné stavby 610/-/2 Pražský okruh Pražský okruh (SOKP), stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol); 610/-/3 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves) a 611/961/1018 Mimoúrovňová křižovatka Rybářka, součást SOKP.

Jedná se o stavby, které byly jako součást Pražského okruhu (dále jen „SOKP“) vymezeny v rámci Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, ve znění Aktualizace č. 1 z roku 2014 (dále jen „ZÚR HMP“). Návrh MPP koridor SOKP přebírá v trase vymezené dle ZÚR HMP s tím, že úsek v Suchdole mezi MÚK s 11/241 a MÚK Rybářka je veden v tunelové trase.

Je však potřeba upozornit na skutečnost, že ZÚR HMP stanovily pro pořizování podrobnější územně plánovací dokumentace celou řadu úkolů a podmínek, které nebyly v rámci návrhu MPP splněny.

Požaduji, aby byly úkoly stanovené v ZÚR HMP důsledně respektovány.

ZÚR HMP především stanovily jako obecné podmínky pro podrobnější územně plánovací dokumentaci mj. následující podmínky:

- *prověřit rozvoj dopravních systémů se zřetelem na principy udržitelného rozvoje,*
- *vytvářet územní předpoklady pro splnění cílových imisních limitů na území města*
- *umístění dopravní stavby je třeba řešit tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy stavby na okolní zastavěné území, zejména s funkcemi bydlení, školství, zdravotnictví atd. Dle územně technických podmínek a ekonomičnosti návrhu řešit takové případy formou návrhu tunelových úseků, nebo návrhem vhodných opatření pro ochranu zastavěných území před negativními účinky dopravy, zejména hluku (protihlukové stěny, vály či pásy zeleně atd.)*

Přímo ve vztahu k SOKP pak stanovují ZÚR HMP jako podrobnější územně plánovací dokumentaci; „a) *navrhnout plochy zeleně podél upřesněné trasy o kruhu (Silničního okruhu kolem Prahy) pro zmírnění negativních vlivů dopravy.*”

Výše citované úkoly návrh MPP nesplňuje, neboť uvedené plochy zelené či opatření pro zmírnění negativních účinků dopravy z hlediska hluku neobsahuje. Pořizovatel dokonce v odůvodnění návrhu výslovně uvádí, že „MPP navrhuje plochy zeleně v návaznosti na oblasti zeleně vymezené v ZÚR a vytváří podmínky pro obecnou možnost zalesňovat okolí Pražského okruhu. Vzhledem k možnosti provádět krom výsadby zeleně (jejíž efekt na zmírnění negativních vlivů dopravy je zanedbatelný) i jiná stavební opatření v rámci samotné výstavby a volit vhodná projektová řešení a trasování během navrhování stavby, MPP nenavrhuje souvislé plochy zeleně podél celé trasy okruhu, ale pouze konkrétní vybrané záměry s pozitivním vlivem na životní prostředí.“ Z uvedeného vyplývá, že pořizovatel uvedený úkol vyplývající ze ZÚR HMP nesplnil, což je v rozporu s § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915709.

Připomínka

ID 2934646

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření*pokračování odůvodnění 2. připomínky (rozděleno pořizovatelem)*

Nesouhlasím s vymezením ploch pro nadmístní liniovou stavbu transevropské silniční sítě TEN-T Pražský okruh přes zastavěné území městské části a to včetně souvisejících staveb (např. přivaděč Rybářka, MÚK Výhledy, MÚK Rybářka, křižovatka Kamýcká / přivaděč Rybářka) v úseku Březiněves - Ruzyně, který je vedený středem obydleného území Suchdola. Důvodem nesouhlasu jsou závažné negativní dopady tohoto záměru na zdraví obyvatel a životní prostředí v městské části během výstavby i během provozu a nežádoucí budoucí urbanistický vývoj městské části a jejího okolí (omezení bytové výstavby, výstavba nových skladových hal podél SOKP, ...). Rovněž nesouhlasí s ohledem na stanovisko EIA na stavby 518, 519 SOKP z 30. 4. 2002 č.j.

NM700/1327/2020/OPVŽP/02 e.o., kde byla z hlediska vlivů na životní prostředí doporučena k realizaci varianta vedená mimo zastavěné území HLMP („Ss“), která byla označena v dlouhodobém horizontu za vhodnější.

Z tohoto důvodu požaduji provést ve spolupráci se Středočeským krajem řádné multikriteriální vyhodnocení tras SOKP, na základě výsledku tohoto hodnocení aktualizovat ZÚR hl. m. Prahy a upřesnit koridor pro uvedený úsek Pražského okruhu v MPP. Požaduji řádně posoudit a projednat možnost variantního řešení trasy Pražského okruhu v souladu s doporučením vyplývajícím z vyhodnocení vlivů na životní prostředí a z vyhodnocení Dopravní sektorové strategie, 2. fáze, schválenou vládou ČR 13. 11. 2013.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915712.

Připomínka

ID 2934667

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření**Připomínka č. 3 k VVURÚ**

Požaduji doplnit a přepracovat VVURÚ ve vztahu k záměru na rozšíření letiště tak, aby hodnocení vlivů vycházelo z aktuálně připravované podoby záměru LKPR, z řádného vymezení provozu letiště anebo aby byla v rámci WURÚ stanovena limitní podoba záměru na základě přiměřené únosnosti neodstranitelných negativních dopadů provozu letiště pro okolní území.

Dále požaduji dopracování a doplnění VVURÚ ve vztahu ke stavbám 610/-/2 Pražský okruh Pražský okruh (SOKP), stavba č. 518 (Ruzyně - Suchdol); 610/-/3 Pražský okruh (SOKP), stavba č. 519 (Suchdol - Březiněves) a 611/961/1018 Mimoúrovňová křižovatka Rybářka, součást SOKP, zejména části Rozptylová studie a následně požaduji provést nové posouzení kumulativních a synergických vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí.

Odůvodnění:

a) VVURÚ záměru LKPR nadále vychází zejména z dokumentace EIA schválené v roce 2011, tedy z podkladů, prognóz a představ o podobě záměru z roku 2006, tyto původní parametry a záměr jako takový neodpovídají současné podobě a novým parametrům záměru. Současná podoba záměru je zjevně odlišná od záměru posuzovaného v dokumentaci EIA z roku 2011 - původní dráha má být prodloužena, nová dráha zkrácena, příčná dráha zrušena, posuzovaná kapacita - počet letů se změnil, dokonce snížil, předpokládá se ale podstatně vyšší počet cestujících. Pro posuzování dopadů záměru je proto VVURÚ z důvodu nesprávných podkladů zcela nevhodné a nepoužitelné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915714.

Připomínka

ID 2934683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

b) Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je provedeno nedostatečně

- kumulativní vlivy současného působení hluku z různých zdrojů nebyly popsány ani vyznačeny ve výkresech a nebyla identifikována kritická místa - území zatížené hlukem, zejména nadlimitním, z více zdrojů. Příslušné výkresy kumulativních jevů A1.I., A 6 a výkresy v akustické studii zahrnují pouze území, kde je jakýkoliv nadlimitní hluk, ale neoznačují místa, kde dochází k současnému působení dvou a více zdrojů hluku. Z dokumentace VVURÚ není zřejmé, zda na některých obytných územích nedochází k současnému působení hluku z letecké, silniční, tramvajové a železniční dopravy. Pokud nejsou vymezena území, kde a zda k takovému stavu dochází, nelze správně vyhodnotit vliv záměrů v daném území ani navrhopvat případná koncepční opatření na omezení nebo zabránění této situaci a uložit příslušné úkoly pro další stupně přípravy a projednávání záměru. Vzhledem k tomu, že v dalších stupních ÚPD jsou vlivy záměrů, v tomto případě nadmístního charakteru, posuzovány odděleně, jedná se také o zásadní nedostatek VVURÚ.

- některé zastavitelné transformační plochy zasažené nadlimitním hlukem jsou vyznačeny jako „lokalita s rizikem významných vlivů“, jiné takto vyznačeny nejsou, stejně jako v případě zastavitelných rozvojových ploch,

- v rozptylové studii není zohledněno lokální znečištění ovzduší v místech křižovatek SOKP v kombinaci s imisemi z tunelových úseků, nelze posoudit synergii s hlukem.

Požaduji zejména lokalizovat a vyhodnotit místa, kde dochází ke kumulaci nadlimitní hlukové zátěže z více zdrojů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915715.

Připomínka

ID 2934699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

c) VVURÚ, část 6.1.3 Vlivy hluku, část Letiště Václava Havla

Ochranu obyvatel před hlukem v okolí letiště „řeší“ VVURÚ pouze odkazem na tzv. ochranné hlukové pásmo (OHP), navržené v procesu EIAz roku 2011 s tím, že vše bude řešeno v dalších řízeních při splnění blíže nespecifikovaných „zvláštních podmínek“ dle zákona. Odkaz na návrh OHP z roku 2011 je nesprávný, požadují uložit zpracování nového návrhu OHP na základě vyhodnocení aktuální podoby a rozsahu záměru.

Ke zmiňovanému návrhu OHP z roku 2011 je nutné ještě uvést:

- vychází z podkladů, prognóz, parametrů letecké techniky a návrhu dráhového systému z roku 2006, současná podoba záměru i předpokládaného provozu je jiná,

- OHP bylo v letech 2006-2011 navrženo bez jakékoliv dohody a projednání s obcemi a městskými částmi,

- požadavek na vymezení OHP striktně dle limitní izofony je nesprávný a zjevně nezajišťuje dostatečnou ochranu před nadlimitním hlukem, protože

- izofony, podle kterých se má „striktně“ vymezit OHP jsou zpracovány s přesností +/- 3dB (!), tedy v rozsahu dvojnásobku provozu ..., kontrolní měření hluku mají nejistotu měření rovněž +/- 3 dB - aby tedy byla zajištěna ochrana obyvatel, OHP by muselo být zjevně vymezeno podle jiné izofony zohledňující nejistoty,

- není jasné, jak se „striktně“ rozdělí parcely nebo domy na část v OHP a mimo OHP,

- návrh naprosto nezohledňuje složitou situaci mezi drahami, kde bude jen o málo menší nebo stejný hluk, ale 24 hodin denně,
- příslušná izofona na noční hluk v okolí stávající dráhy je navíc zakreslena zjevně nesprávně; přestože zde má být noční provoz podstatně omezen, nadlimitní noční hluk by byl podle této izofony větší než při současném provozu, což je zcela nemožné. Na základě této nesprávně zakreslené izofony je pak i nesprávně navrhováno prodloužení ochranného pásma z důvodu nočního hluku.

Výše uvedené dokládá zjevnou nesprávnost návrhu OHP z technického hlediska i z hlediska ochrany zdraví obyvatel. Zmiňovaný návrh OHP a jeho podmínky jsou vzhledem k deklarovanému provozu a jeho rozdělení na dráhy nadále nepřiměřené a s ohledem na nepřesnosti při měření hluku návrh umožňuje podstatné navýšení provozu nad posuzovaný stav.

Požaduji proto v čl. 129 doplnit do závazné části úkol na návrh nového OHP na základě nového posouzení v rámci procesu EIA a pro aktuální podobu a rozsah záměru, v předloženém návrhu MPP a ve VVURÚ nebyl záměr prověřen, aktualizován ani upřesněn.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915718.

Připomínka

ID 2934719

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

d) VVURÚ část 6.3.

Hodnocení vlivů přesahujících hranice hl. m. Prahy je nedostatečné.

Záměr na rozšíření letiště zasahuje svým provozem na území HMP a Středočeského kraje, požadují projednat a schválit v příslušných ZÚR shodnou a aktuální podobu záměru. V současné době jsou schváleny odlišné podoby záměru v ZÚR Prahy (dle dokumentace EIA), v ZUR Středočeského kraje (prodloužení původní dráhy, jejíž provoz zasahuje území Prahy) a provozovatel letiště připravuje dokumentaci záměru odlišného od návrhu MPP i obou ZÚR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915719.

Připomínka

ID 2934739

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

e) VVURÚ část 8.

Popis navrhovaných opatření ve vztahu k LKPR je nesprávný a neúplný, článek neobsahuje popis opatření pro předcházení, snižování nebo kompenzaci negativních vlivů LKPR, pouze odkaz na opatření ve stanovisku EIA, která se vztahují k jiné podobě záměru se třemi funkčními drahami bez prodloužení původní dráhy. Požaduji doplnit konkrétní požadavky pro LKPR.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915720.

Připomínka

ID 2934759

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

f) Příloha 2 VVURÚ Rozptylová studie (RS)

Rozptylová studie je neúplná a nesprávná, neboť:

- rozsah RS 30 stran plus grafické přílohy je pro natolik rozsáhlý cíl, jako modelování imisní situace pro celou Prahu, zcela nedostatečný. Na str. 1 SEA se uvádí, že „transparentnost a srozumitelnost aplikovaných postupů Je (...) základním předpokladem správného pochopení závěrů posouzení.“ RS ale vykazuje řadu níže uvedených nedostatků, nejasností

- Kapitola 2.1 RS obsahuje jen velmi obecný popis metodiky výpočtu. Nejsou uvedené konkrétní zahrnuté zdroje a není jasné, zda u všech z nich jsou známy emise všech modelovaných znečišťujících látek, zda některé nebyly vynechány. Např. RS dokumentace EIA pro záměr „Paralelní RWY 06R/24L Letiště Praha - Ruzyně“ (Bajer a kol, ECO-ENVI-CONSULT, červen 2010) byla zpracována pouze pro částice PM₁₀, ostatní znečišťující látky emitované tímto záměrem modelovány nebyly. Naskytá se tedy otázka, zda u RS tvořící přílohu SEA byly u letišť uvažovány všechny relevantní znečišťující látky. Na str. 4 RS se dále zmiňují obecně použitá kritéria a předpoklady, které nejsou konkrétně uvedeny a kvantifikovány. Dále není uvedeno, jaká paliva byla uvažována pro zdroj lokálního vytápění obytné zástavby a jaké procento vytápění tvoří (viz nejasnosti v bodě I.a, druhá odrážka, vs. str. 7 a 8 RS). V celé kapitole chybí popis zdrojů ve smyslu kap. 3.2 Metodického pokynu MŽP, Odboru ochrany ovzduší, pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále MP RS).

- Důležitá kapitola 2.1.3 (Automobilová doprava) vykazuje řadu nejasností. Chybí konkrétní údaje o složení vozového parku dle kap. 3.2 MP RS, nejsou uvedeny konkrétní použité důležité údaje např.

o plynulosti provozu a výhledových intenzitách dopravy (není jasné, zda údaje IPR zohledňují i nárůst tranzitní nákladní dopravy po dobudování dálniční šítě v ČR v důsledku vlivu TEN). Pravděpodobně nebyly zahrnuty parkovací plochy u budoucích komerčních a administrativních objektů. Dále díky nekvalitnímu rozlišení obr. 3 na str. 9 RS není jasné, zda do výpočtu byly zahrnuté i emise z dopravy na nejmenších silnicích HMP

- V kapitole 2.3 (Referenční body) chybí uvedení výšky výpočtu, je nutné vědět, zda byl provedený pro respirační výšku člověka.

- V kapitole 2.4 RS (Klimatologické a rozptylové podmínky) chybí uvedení použitých větrných růžic v grafické a tabelární formě (viz kap. 3.3 MP RS), což je zcela zásadní podklad pro modelování

- Str. 13 RS: *„Příznivý vývoj emisní bilance pražských zdrojů u některých látek způsobil, že význam místních zdrojů postupně klesá a vliv dálkového přenosu je stále výraznější.“* Toto tvrzení je zavádějící, obměnu vozového parku a zlepšení vytápění lze očekávat i v oblastech okolo Prahy, a tedy i menší vliv dálkového přenosu.

- *„Studie hodnotí souhrnný účinek všech zdrojů emisí na kvalitu ovzduší, výsledky modelových výpočtů tak poskytují informaci o kumulativním vlivu všech zdrojů znečištění ovzduší působících v řešeném území, včetně dálkového přenosu“* (str. 1 RS). Nelze tedy tvrdit, že očekávané významné snížení imisní zátěže v budoucnosti *„je dáno zejména obměnou vozového parku a topných systémů“* (str. 26 RS), protože nebyla provedena citlivostní analýza vlivu jednotlivých typů emisních zdrojů na imisní situaci, byl hodnocen pouze souhrnný účinek všech zdrojů. Ze stejného důvodu nelze ani porovnávat významnost vlivu nárůstu dopravy vs. rozdílné využití stávajících zemědělských ploch u nárůstu imisi PM₁₀ a PM_{2,5} u MPP vs. nulový stav (tj. stávající UP) na str. 20-22 RS.

- Na str. 25 a 26 RS je jako opatření ke zlepšení imisní situace uvedena výsadba zeleně. Efektivita tohoto opatření není nikterak dokázána (viz bod 1e, první odrážka).

- Výčet nejistot a nedostatků modelování na str. 16/17 RS je velmi nedostatečný, chybí nejistoty uvedené v bodě 2b a další. Důležité je uvést také všechny nezahrnuté emisní zdroje. Takto není jasné, zda bylo zahrnuta např. resuspenze prachových částic z dopravy, spalování rostlinných zbytků a další podobné špatné podchytitelné zdroje a zda nechybí také některé budoucí zdroje jako budoucí dálkový transport znečištění na území Prahy z jeho okolí a budoucí scénář průmyslové výroby. Není přesvědčivě doloženo, že byla zpracována *„kompletní emisní bilance“* (str. 1 RS).

- Obecné nedostatky použitého rozptylového modelu ATEM (stejně má i druhý rozptylový model SYMOS'97 vedený MŽP také jako referenční metoda) jsou následující;

- „*Metodika (...) není vhodná pro detailní stanovování hodnot koncentrací např. v uličních kařonech nebo složité zástavbě*“ (str. 3 Metodické příručky modelu ATEM, Ateliér ekologických modelů, listopad 2005). Imisní situaci lze v městské zástavbě modelovat jen na úrovni střech budov. V této výšce se však obyvatelstvo zpravidla nevyskytuje, proto výsledky rozptylových modelů, které vstupují do hodnocení zdravotních rizik, často neodpovídají dýchací zóně člověka.

- „*Metodiku nelze použít pro určování hodnot koncentrací za velmi nízkých rychlostí větru a za bezvětří*“ (str. 3 Metodické příručky modelu ATEM, Ateliér ekologických modelů, listopad 2005). Jedná se o nemožnost výpočtu imisní situace modelem ATEM za inverzních situací, tedy za nejhorších rozptylových podmínek.

- Výsledky výpočtů jsou zatíženy velkou nejistotou. Dle informací na str. 52 RS dokumentace EIA pro - Výsledky výpočtů jsou zatíženy velkou nejistotou. Dle informací na str. 52 RS dokumentace EIA pro záměr „Hi těch zpracování plastů včetně povrchových úprav (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV8224) „nejistota stanovení koncentrace matematickým modelem může dosáhnout až 50 %.“

- Modelování pro velmi vzdálené časové horizonty (zde rok 2050) je značné nejisté, odhad vývoje např. intenzity silniční dopravy, složení vozového parku a imisní situace v budoucnu je zatížené velkými nejistotami. Již „jen“ 10 let stará RS je významně zastaralá, a to i z hlediska vývoje nových a zpřesňování v současnosti používaných rozptylových a dopravních modelů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915722.

Připomínka

ID 2934796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

g) Příloha 3 VVURÚ Akustické posouzení je neúplné a nesprávné
Akustické posouzení je neúplné a nesprávné, neboť:

- není uveden časový horizont, k jakému bylo provedeno stanovení a posouzení akustické situace, požadují doplnit
- vstupní data o předpokládaném provozu v případě posuzování leteckého hluku z Letiště Václava Havla Praha neodpovídají současnému stavu záměru, požadují aktualizovat (vzhledem k odkazu na dokumentaci EIA a příslušné stanovisko byl nepřímo posuzován výhledový letecký provoz pouze k roku 2020 a navíc podle prognóz z roku 2006),
- požadují provést nové akustické posouzení leteckého hluku z LKPR na současnou podobu záměru připravenou LKPR, tedy pouze se dvěma drahami a s prodloužením stávající dráhy,
- neobsahuje opět doporučení na snížení a kompenzaci hlukové zátěže, pouze odkaz na neaktuální doporučení ze stanoviska EIA z roku 2011, nutno doplnit v závislosti na předchozím.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915723.

Připomínka

ID 2934815

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření*Pokračování připomínky č.3 (rozděleno pořizovatelem)*

h) Příloha 4 VVURÚ Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví

Požaduji přepracovat vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví dle aktuálního stavu záměru s dvěma drahami, prodloužením původní dráhy, zkrácením nové dráhy, na základě nového akustického posouzení a se zohledněním nejistot výpočtu, nejistot měření hluku a polohy území mezi drahami a následně navrhnout příslušné limity provozu s přijatelnými dopady na obyvatele v okolí.

Příloha vychází z nesprávných podkladů a hodnocení, je tedy ve vztahu k LKPR nesprávné a neúplné a dále

- v hodnocení nejsou uvedeny ani zohledněny nejistoty výpočtu příslušných izofon v počtu dotčených osob a to ani při úvahách o vymezení hranice OHP,
- odkaz na hodnocení v rámci procesu EIAs příslušné OHP je s ohledem na změny záměru nesprávné
- způsob a rozsah vymezení OHP resp. území dotčeného nadlimitním leteckým hlukem nebyly v rámci studie hodnoceny,
- není zohledněn způsob kontroly limitních hodnot na hranicích OHP a nejistoty měření v měření hluku,
- ve vyhodnocení nejsou vůbec zohledněny hodnoty L_{max} a další hodnoty ve vnitřním a vnějším prostředí, u kterých jsou dostatečně prokázány účinky a to ani u parametrů pro noční hluk, nejsou vyvozeny závěry ohledně účinnosti protihlukových opatření, neřeší se přiměřený počet nočních hlukových událostí, nejsou doporučena či požadována žádná omezení,

- neobsahuje žádná doporučení pro ochranu zdraví v okolí letiště stanoveny přijatelné limity denního nebo nočního provozu ani není provedeno hodnocení navrženého rozložení provozu (dle dokumentace EIA 100% koncentrace nočního provozu), přestože i podle nesprávných podkladů je dle VVURÚ zjevné, že mají být překročeny mezní hodnoty WHO i hygienické limity,

- hodnocení vlivů imisního zatížení ovzduší na veřejné zdraví vychází z RS, a tudíž se nejistoty a nejasnosti RS promítají i do hodnocení vlivů na zdraví. Na str. 3 Autorizačního návodu AN 17/15 k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší (SZÚ, říjen 2015) se píše, že *„při použití výstupů rozptylové studie je potřebné zkontrolovat, zda zpracovatel dodržel [MP RS],“* Tento metodický pokyn v řadě ohledů dodržen nebyl, což v hodnocení vlivů na veřejné zdraví není reflektováno.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915724.

Připomínka

ID 2934833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření**i) Další nedostatky VVURÚ**

Kapitola 3.1.1 (Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn MPP - Ovzduší):

Tabulka 12 na str. 57 je neúplná, je třeba doplnit plnění imisních limitů pro PM_{2,5}, SO₂, kadmium a olovo, pro které ČHMÚ uvádí také pětileté průměrné koncentrace. Zároveň pro ozon není pro území Prahy tato informace na webu ČHMÚ

(http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/praha_CZ.html) k dispozici, proto nelze konstatovat nepřekračování imisního limitu 03.

Vliv jednotlivých typů zdrojů na imisní situaci je popsán v této kapitole a rozptylové studii (dále RS, příloha č. 2 SEA, viz bod 2a, první dvě odrážky) nedostatečně, nepřesvědčivé a místy rozporupné. Na str. 56 se uvádí, že podíl bytů používajících jako zdroj vytápění dřevo a uhlí je 1 %. Toto je buď podhodnocené, nebo byl některý typ paliva v bilanci zdrojů energie pro vytápění domácností vynechán, jelikož součet zastoupení dálkového vytápění, plynu, elektřiny, dřeva a uhlí tvoří 86 %. Asi nelze předpokládat zastoupení nových bezemisních technologií (tepelná čerpadla) ve výši 14 % (dopočet do 100 %). Na str. 57 je dále v tabulce 11 uveden podíl nevyjmenovaných stacionárních zdrojů na produkci emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) ve výši 33 %. Do této kategorie zdrojů patří dle informací na str. 56 právě „zejména lokální vytápění, dále emise ze stavebních činností, chovů hospodářských zvířat, aplikace minerálních hnojiv.“ Pro emise TZL je relevantními zdroji lokální vytápění a stavební činnost a je tedy třeba dovysvětlit, zda jednoprocentní podíl domácností vytápěných tuhými palivy (dřevo, uhlí) společně se stavební činností může opravdu být zodpovědný za třetinu celkových emisí TZL na území Prahy. V tabulce 11 je dále podíl vyjmenovaných

stacionárních zdrojů (sem patří i velké průmyslové a energetické zdroje) na emisích TZL uveden ve výši pouze 7,8 %. V rozporu s tímto (TZL totiž zhruba odpovídá PM10) se na str. 57 dole konstatuje, že nejvýznamnější individuálně sledované stacionární zdroje emisí (tj. průmyslové podniky uvedené v tabulce 13 na str. 58) tvoří „78 % celkových emisí PM10 z vyjmenovaných zdrojů na území Prahy.“

Realitě odpovídající popis vlivu jednotlivých typů (kategorií) zdrojů emisí na imisní situaci je velmi důležitý mj. vzhledem k překročení imisního limitu pro rakovinotvornou látku benzo(a)pyren na téměř 70 % území Prahy (tabulka 12 na str. 57) a prakticky celém území Suchdola (obr. 3.13 na str. 67). Tato látka je vázána na tuhé částice a je emitována všemi kategoriemi zdrojů, avšak zásadní vliv je v současnosti přisouzen lokálnímu vytápění (str. 66): „*Prostorové rozložení imisních hodnot benzo(a)pyrenu v Praze je nejvíce ovlivněno spalováním tuhých paliv v domácnostech a automobilovou dopravou.*“ V budoucnu očekávanému „*poklesu emisí ze spalování tuhých paliv*“ (str. 188) je přisuzována zásadní role (str. 172): „*Hlavním důvodem významného snížení zátěže území nadlimitními koncentracemi oproti stávajícímu stavu je očekávaná obměna vozového parku a topných systémů a s tím související pokles produkce emisí znečišťujících látek.*“ SEA ani RS přesvědčivě tento očekávaný pokles nikde nedokládají (viz také bod 2a, sedmá odrážka) a nabízí se otázka, zda obměna topných systémů u 1 % domácností v současnosti vytápěných uhlím a dřevem může významně přispět ke snížení imisní zátěže benzo(a)pyrenem. Nejasnosti jsou také u tvrzení na str. 57: „*u oxidu siřičitého má nejvyšší podíl skupina nevyjmenovaných zdrojů, tzn. lokální vytápění (70 %).*“ Opět není jasné, zda jednorozměrný podíl bytů vytápěných tuhými palivy může být zodpovědný za 70 % emisí SO₂ na území Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915726.

Připomínka

ID 2934856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření*Pokračování předchozí připomínky (rozděleno pořizovatelem)*

Kapitola 5.1 (Současné problémy životního prostředí dle ÚAP HMP);

Na str. 155 se píše, že „MPP vytváří podmínky pro vyvedení části automobilové dopravy z centra (dokončení městského okruhu a dalších prvků nadřazené silniční infrastruktury).“ Neuvádí se však již, že do dalších (okrajových) částí Prahy včetně bezprostřední blízkosti rezidenčních zón bude dokončením těchto prvků silniční infrastruktury nová doprava přivedena.

Na str. 157 se definuje problém „*Neexistence značné části Pražského okruhu způsobuje přetrvávající zatížení území města tranzitní automobilovou dopravou*“ a formuluje komentář „MPP vymezuje koridor Pražského okruhu.“ Komentář nezohledňuje fakt, že koridor SOKP sice omezí nežádoucí průjezdy centrem města, ale povede k zatížení okrajových částí Prahy tranzitní automobilovou dopravou, protože „*pražský okruh je pozemní komunikace dálničního typu (...) jeho trasa (...) převádí tranzitní dálkovou dopravu*“ (str. 60 textové části MPP). Okrajové části města jsou také „*území města*“, které tedy bude zatěžováno tranzitní dopravou. Vyhodnocení předpokládaného charakteru vlivu na celkové území města jako kladného je tedy nesprávné, měl by být neutrální.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915727.

Připomínka

ID 2934881

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření*Pokračování předchozí připomínky (rozděleno pořizovatelem)*

Kapitola 6.1.1 (Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů MPP-Vlivy na ovzduší) vychází ze zjištění RS, která není transparentní a je zatížena nejasnostmi a nejistotami (viz bod 2). Nedůvěryhodné a nedostatečně podložené (nebyla provedena citlivostní analýza) je zejména tvrzení, že „*hlavním důvodem významného snížení zátěže území nadlimitními koncentracemi oproti stávajícímu stavu je očekávaná obměna vozového parku a topných systémů a s tím související pokles produkce emisí znečišťujících látek. Automobilová doprava a lokální vytápění jsou v současné době hlavními zdroji emisí těch látek, jejichž limity jsou překračovány*“ (str. 172, viz také bod 1a, druhá odrážka). Podobně nelze ani porovnávat významnost vlivu nárůstu dopravy a rozdílného využití stávajících zemědělských ploch u nárůstu imisí PM₁₀ a PM_{2,5} v porovnání MPP a nulového stavu (str. 174, viz také bod 2a, sedmá odrážka).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915729.

Připomínka

ID 2934908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření*Pokračování předchozí připomínky (rozděleno pořizovatelem)*

Kapitola 7 má obsahovat popis použitých metod vyhodnocení vč. omezení, které však neobsahuje a je tedy neúplná. V bodě 2 níže je popsána řada nejistot a limitů RS, které kapitola 7 SEA vůbec nezmiňuje.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915730.

Připomínka

ID 2934935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření*Pokračování předchozí připomínky (rozděleno pořizovatelem)*

Kapitola 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí)

na str. 262 se u prostorových a funkčních opatření ke zlepšení kvality ovzduší u přípravy významných silničních staveb píše, že je třeba „v úsecích s prokázanými vlivy zajistit prostorovou rezervu pro realizaci nezbytných ochranných opatření ke snížení jejich imisních příspěvků (vegetační bariéry apod.).“ Jelikož efektivita výsadby vegetačních bariér je sporná (viz dále), je třeba rozvést slovo „apod.“ a jmenovat další opatření, které v případě nevhodnosti vegetačních bariér budou realizována. Dalším problémem tohoto konstatování jsou nedostatky rozptylových studií, kterými se „prokázané vlivy“ zjišťují (viz bod 2). Na spornost efektivy výsadby stromů, zejména listnatých, na snížení koncentrace prachových částic v ovzduší, poukazují aktuální vědecké publikace, např: (i) Ghasemian M. et al., 2017. The influence of roadside solid and vegetation barriers on near-road air quality. Atmospheric Environment 170, 108-117 a (ii) Nowak D.J. et al., 2013. Modeled PM2.5 removal by trees in ten U.S. cities and associated health effects. Environmental Pollution 178, 395-402. Podobně jako tyto články hovoří na str. 4 i aktuální metodika k výpočtu efektivy izolační zeleně: „K problematice účinku vegetačních výsadeb z hlediska snížení koncentrací suspendovaných částic bylo dosud zpracováno mnoho dílčích studií zaměřených na různé aspekty, avšak výsledný vliv bariéry je stále pouze odhadován s tím, že se obecně předpokládá pozitivní efekt, ale bez bližšího upřesnění. Pokud je její účinnost stanovována výpočtem, tak vesměs na základě značně zastaralých a zjevně nepřesných podkladů, určených původně k jinému účelu (...) dochází k tomu, že nevhodně provedené výsadby ve skutečnosti nepřinesou požadované efekty. V některých případech se dokonce může dostavit opačný efekt, kdy dojde ke kumulaci znečištění a nárůstu koncentrací“ (Metodika pro kvantifikaci

efektu výsadeb vegetačních bariér na snížení koncentrací suspendovaných částic, ATEM/MŽP, červen 2016, [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vysadba_izolacni_zelen_e/\\$FILE/000-metodika_vypocty-20171011.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vysadba_izolacni_zelen_e/$FILE/000-metodika_vypocty-20171011.pdf)). Faktory ovlivňující efektivitu zachytu prachových částic vegetací jsou umístění vegetační bariéry vůči zdroji emisí, výška a šířka vegetačního pásu, jeho hustota, struktura a druhová skladba. Je tedy nutné nejprve provést výpočet vhodné podoby vegetačního pásu podle zmiňované aktuální metodiky a jeho zjištěnou šířku a vhodné umístění zahrnout do územního plánování. Podmínka doložení efektivity vegetačních bariér výpočtem by měla být zahrnuta do MPP.

Tato podmínka je velmi důležitá mj. z důvodu častého zmiňování vegetačních bariér nejen ve vlastním dokumentu SEA (str. 262, 280 a 282), ale i v jeho přílohách, např. na str. 28 a 29 RS. Dále v příloze č. 7, konkrétně hodnotících tabulkách záměrů dopravní infrastruktury se u SOKP 511 na str. 2 píše, že *„přínosy záměru (...) výrazně převažují nad negativními dopady v blízkém okolí, při dodržení navržených opatření se však nepředpokládá překročení imisních limitů v důsledku provozu komunikace.“* Toto tvrzení je nepodložené, je třeba jej doložit výpočtem efektivity vegetačních bariér zmiňovaných na str. 4 jako opatření v těchto tabulkách. U SOKP 518 se ve stejné příloze na str. 7 opět píše, že *„přínosy záměru (...) výrazně převažují nad negativními dopady v blízkém okolí, při dodržení navržených opatření se však nepředpokládá překročení imisních limitů v důsledku provozu komunikace.“* Na str. 9 se u návrhu opatření pro předcházení, vyíoučení, snížení nebo kompenzaci vlivů SOKP 518 na ovzduší zmiňují pouze opatření během výstavby, pro něž opět není požadováno doložení jejich efektivity výpočtem, U SOKP 519 a 520 jsou konstatovány na str. 11, 13, 16 a 18 stejná jako SOKP 511, efektivita vegetačních bariér opět není doložena.

- u společných prostorových a funkčních opatření ke zlepšení kvality ovzduší na str. 262 chybí u staveb silniční infrastruktury zajištění plynulosti dopravního proudu a snižování emisí např. u vozidel zásobování, MHD apod.

- u společných projektových opatření ke zlepšení kvality ovzduší na str. 262 u výstavby významných silničních infrastruktur je třeba doplnit další opatření k minimalizaci vlivu jejich výstavby na obytnou zástavbu; požadavek na použití nákladních automobilů a stavební techniky pouze nových emisních tříd EURO, zaplachtování korb nákladních automobilů, jejich očištění před výjezdem z prostoru staveniště apod.

- protihluková opatření 4 a 5 na str. 265 je třeba aplikovat (přeformulovat) i jako opatření pro snižování emisí znečišťujících látek

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915731.

Připomínka

ID 2934951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření*Pokračování předchozí připomínky (rozděleno pořizovatelem)*

Kapitola 9 (Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí návrhu MPP)

-Na str. 271-272 SEA je komentováno plnění referenčních cílů ochrany ovzduší, kterými je redukce znečištění ovzduší podle platných limitů na ochranu zdraví a udržení a zlepšování kvality ovzduší také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. Konstatuje se, „že *na naprosté většině území Prahy budou v případě realizace MPP imisní limity sledovaných znečišťujících látek špiněny, což je však dáno předpokládanou obměnou vozového parku a topných systémů.*“ Toto tvrzení je zavádějící, jelikož na obměnu vozového parku a topných systémů nemá MPP vliv. Navíc míra vlivu jejich obměny nebyla v RS nijak kvantifikována (viz bod 2a, sedmá odrážka). Naopak je třeba upozornit na tyto závěry RS; (i) „*Oproti platnému územnímu plánu byly vypočteny mírně vyšší koncentrace oxidu dusičitého v oblastech, kde je v MPP předpokládáno větší zastoupení rozvojových ploch a podél komunikací na ně navazujících*“ (str. 19 RS), (ii) u částic PM10 je celkově patrné „*mírné rozšíření pásem imisní zátěže v případě Metropolitního plánu*“, konkrétně „*zvýšené hodnoty oproti územnímu plánu ukazuje MPP v téměř celé východní části města a jihozápadní části města*“,

zemědělských ploch“ (str. 20 a 21 RS), to stejné je na str. 22 RS konstatováno pro částice PM2,5 a (iv) u benzopyrenu jsou „*mírně zvýšené hodnoty imisní zátěže Metropolitního plánu (...) patrné v centru města a jeho širším okolí.*“ Na všech výkresech RS ukazujících rozdíl imisní situace mezi nulovým stavem a MPP převažují plochy s nárůstem imisní zátěže nad plochami s poklesem zátěže. Na str. 68 dokumentu SEA se dále píše, že „*modelová rozptylová studie (...) ukazuje, že celkový vývoj kvality ovzduší bude obdobný jak v případě realizace MPP, tak i v případě jeho*

nerealizace a tedy zachování řešení území podle aktuálně platného územního plánu." Je tedy namístě důrazně se ptát, co MPP vlastně činí pro plnění referenčních cílů ochrany ovzduší? Je třeba se vyvarovat přiřazování pozitivního vlivu MPP u faktorů, které nejsou v jeho rámci relevantní (obměna vozového parku a vytápění) a kvantitativně vyhodnotit vliv změn u MPP relevantních (tj. využití zemědělských ploch a SOKP).

-Na str. 274 je zmíněn referenční cíl „*maximální využívání odpadů (...) a minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.*“ Jako způsob zapracování tohoto cíle do MPP je mj. zmíněno, že „MPP vymezuje plochu územní rezervy pro rozšíření skládky SOO Ďáblice.“ Rozšíření skládky je nejen irelevantním argumentem, nýbrž naopak i popřením referenčního cíle (skládování není využíváním odpadů a neminimalizuje nepříznivé účinky jejich vzniku), viz také bod 1b, třetí odrážka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915732.

Připomínka

ID 2934965

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření*Pokračování předchozí připomínky (rozděleno pořizovatelem)*

Kapitola 11 (Návrh požadavků na rozhodování)

-Na str. 283 SEA se požadavek na vytvoření územních podmínek pro oddělení obytné zástavby vegetační bariérou od navrhovaných dopravních staveb odůvodňuje takto; „*Zahrnutím tohoto požadavku do MPP bude naplněn čl. (24a) republikových priorit územního plánování dle platné PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1. Podle tohoto článku je nutně v územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutně předcházet dalšímu významného zhoršování stavu.*“ Kromě nedoložené efektivity vegetačních bariér (viz bod 1e, první odrážka) je třeba konstatovat, že se nejedná o předcházení zhoršování imisního stavu, nýbrž o odstraňování již emitovaných prachových částic z ovzduší. Tyto částice z prostředí nezmizí, budou pouze deponovány na povrch vegetace a do půdy. „Předcházením“ zhoršování imisní situace by bylo nejen nezavádění nových zdrojů, nýbrž i eliminace stávajících. Odůvodnění je tedy třeba přeformulovat tak, aby odpovídalo realitě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915733.

Připomínka

ID 2934979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4127

Podatel | **BRETTLOVÁ BARBORA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PINJY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření**Připomínka č. 4 k VVURÚ, část B - vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, část EVL Kaňon Vltavy u Sedlce**

S ohledem na zcela nedostatečné posouzení vlivu SOKP na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce požadují provést nové posouzení vlivu na tuto Evropsky významnou lokalitu Natura 2000.

Odůvodnění:

Koridor SOKP se v rámci lokality 961/Vltava sever dotýká také území NATURA 2000, konkrétně evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce. Tato lokalita byla zařazena na seznam evropsky významných lokalit v rámci Přílohy č. 4 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb. a obsahuje také prioritní stanoviště 40A0* - Kontinentální opadavé křoviny. ZÚR HMP umožnily vymezení SOKP do těsné blízkosti této evropsky významné lokality, současně však stanovily jako úkol pro podrobnější územně plánovací dokumentaci, že bude zajištěno vyloučení významného negativního vlivu SOKP na lokalitu Kaňon Vltavy u Sedlce. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které bylo zpracováno jako podklad pro Aktualizaci č. 1 (Příloha č. 6), přitom jako opatření pro podrobnější územně plánovací dokumentaci uvádí, že je nutné v případě staveb SOKP č. 518 a 519 vyloučit zásah do evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce, a dále zachovat odstup od této lokality.

Ve vyhodnocení se uvádí také možné ovlivnění EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, potenciální vlivy jsou však hodnoceny pouze jako mírně negativní: „Koridor pražského okruhu (SOKP, 610/-/3) prochází skrze EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. V místě střetu byl zúžen koridor tak, aby nedocházelo ke střetu s EVL. Možné jsou mírně negativní vlivy (nepřímé vlivy - zástín, vlivy stavby).“

Z provedeného posouzení dále vyplývá, jakým způsobem dospěl jeho zpracovatel k závěru, že je významný negativní vliv MPP na jednotlivé EVL vyloučen: „V první fázi hodnocení byly u některých lokalit zjištěny významně negativní vlivy - dle principu předběžné opatrnosti byly vytipovány lokality, které zasahují do území EVL a na základě uvedeného přípustného využití nebylo možné vyloučit významně negativní vlivy. Tyto vlivy byly eliminovány omezením přípustného využití. „Nepřípustné Je umísťovat Jakékoliv stavby, zařízení a Jiná opatření, pokud toto případné umístění bude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000. Toto omezení platí za podmínek posouzení podle odst. (2) § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, prokáže negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL soustavy Natura 2000 a případné využití postupu dle §§ 45i, odst. (9) a (10) neskončí schválením umístění stavby, zařízení či jiného opatření.“ Předpokládáme, že tato podmínka pomůže zajistit ochranu EVL a vlivy byly reklasifikovány na mírně negativní.“ Z uvedeného je zřejmé, že zpracovatel fakticky odsunul posouzení vyloučení významného negativního vlivu do fáze územního řízení, ačkoli mělo být splnění této podmínky, vyplývající ze ZÚR HMP, zabezpečeno již na úrovni MPP. Provedené posouzení vlivů v rozsahu 2,5 řádku textu neodpovídá úkolům a požadavkům ZÚR HMP.

Z grafické části návrhu, jakož i ze skutečnosti, že koridor SOKP prochází „skrze EVL Kaňon Vltavy u Sedlce“ je dále zřejmé, že pořizovatel ani nezabezpečil dostatečný odstup od této EVL a odstupy řádně neposoudil, jak bylo požadováno v rámci Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které bylo zpracováno jako podklad pro Aktualizaci č. 1 ZÚR HMP. Koridor SOKP byl v oblasti EVL pouze účelově zúžen, což bylo konstatováno, ale nejsou uvedeny žádné informace o posouzení rozsahu a naplnění účelu zúžení, reálnosti výstavby v takto zúženém koridoru, rozsahu a vlivu zastínění okolních ploch, vlivu výstavby, ...

Dále nebyl posouzen vliv zastínění a imisí na jednotlivé chráněné druhy a s ohledem na jiné existující varianty řešení dopravy, které mají dokonce menší vlivy na EVL v dané oblasti, nebyla dosud řádně odůvodněna nutnost komplikovaného zásahu do uvedené EV. Přístup zpracovatele je převážně povrchní a jeho závěry ohledně významností vlivu jsou nepodložené a neodůvodněné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915734.

Připomínka

ID 2920849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4128

Podatel | **LIDINSKÁ LUCIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948NNV

Lokalita | 260

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V rámci návrhu nového metropolitního plánu bych ráda požádala o reflektování aktuálně pořizovaných změn územního plánu. V rámci aktuálního návrhu je v rámci mého pozemku 2220/1 o rozloze cca 12 tis. m² zachován stávající stav výstavby v kombinaci VV a ZVO-C. Již cca 5 posledních let je realizována změna územního plánu podporována MČ Praha Lipence, jelikož nebyl nalezen životaschopný projekt pro výstavbu veřejného vybavení, které by v rámci MČ Lipence dosud nebylo, či s ohledem na velikost MČ bylo finančně životaschopné. MČ sama o pozemek zájem nemá. Schválení podnětu na pořízení změny bylo realizováno včetně kladného stanoviska všech dotčených orgánů. Aktuálně je pořizovaná změna zařazena do vlny 10, pod číslem Z 3009 / 09.

Ve smyslu prováděné změny, souhlasu všech dotčených orgánů včetně stanoviska MČ Lipence Vás žádám o provedení změny metropolitního plánu ve vazbě na Z 3009 / 09, tj. změnu plánu výstavby na z VV a ZVO-C na OB. Pozemek zůstane stavebním jako doposud. Dále si dovoluji uvést, že tato změna povede k ekonomicky smysluplnému využití pozemku výstavbou, jelikož stávající užití VV nemůže být v dohodě s obcí realizováno, či realizováno v rámci ekonomické návratnosti, čímž se stává pozemek prakticky nevyužitelný.

Dále doporučuji zvážit vhodnost umístění vodní plochy na mém pozemku s ohledem na množství vody v posledních 5-ti letech kdy je potok téměř vyschlý by tato plocha musela být napájena z vodovodní sítě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem.

Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě projednávané změny platného ÚP - Z 3009/09 dojde k odstranění plochy návrhové občanské vybavenosti 800/260/2048. Prvek 711/260/1012 Vodní plocha Lipenecký zůstane zachován v souladu s vymezením v platném ÚP.

Připomínka

ID 2920890

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jako občan, který se zajímá o okolí, v kterém žije, vám posílám níže uvedené připomínky k návrhu Metropolitního plánu. Tisíce lidí dlouhodobě trpí neúnosnou situací v ulici V Holešovičkách a přilehlém okolí způsobenou nadměrnou automobilovou dopravou (tuto ulici projíždí cca 100 tis. aut/den).

Proto podávám tyto:

Připomínky k návrhu Metropolitního plánu (ulice V Holešovičkách a související plochy), tzn. k lokalitám: 161 / Pelc-Tyrolka, 315 / Kuchyňka, 314 / V Holešovičkách a 113 / Staré Kobylisy, 647 / Nemocnice Na Bulovce, 026 / Horní Libeň, 207 / Nová Libeň, 206 / Starý Střížkov, 071 / Mazanka

POŽADAVKY NA ZMĚNU:

1. Zanést stavbu obousměrného zahloubení ulice V Holešovičkách v celé své délce (tzn. od Mostu Barikádníků až za mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna) v režimu veřejně prospěšné stavby do Metropolitního plánu.

ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:

Zahloubení ulice V Holešovičkách, nebo její tunelové řešení významně sníží imise a hluk a tím výrazně sníží nepřiměřené zatížení obyvatel širokého okolí zástavby včetně pacientů Nemocnice Na Bulovce. Zahloubení ulice navíc umožní zrušit mimoúrovňovou křižovatku Vychovatelna. Na nově vzniklém urbanisticky cenném prostoru po MÚK Vychovatelna, je možné citlivě vystavět novou zástavbu (s výškovou regulací ostatních budov v okolí) sestávající z obytné a smíšené oblasti v poměru 1:1. A stejný podíl je možné použít na vybudování zeleně-parku, která v daném místě pro mnoho občanů chybí. Tímto opatřením se celý prostor a přilehlé oblasti

přetváří v kompaktní a unifikovaný městotvorný prvek. Zrušení všech bariér vrací území do původního stavu před rozdělením způsobeným necitlivým zasazením dálnice do unikátní vilové zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915110.

Připomínka

ID 2920891

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Převést statut ulice V Holešovičkách z navrhované městské třídy metropolitní úrovně (dnes komunikace 1. třídy) na městskou třídu lokální úrovně (charakter komunikace B) včetně jejího radikálního zklidnění pomocí snížení její dopravní kapacity na 1+1 jízdný pruh (tzn. jeden jízdní pruh v každém směru). Komunikace by měla fungovat zejména pro uspokojení místně obslužných vztahů.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915157.

Připomínka

ID 2920897

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Zrušit stávající paralelní statuty Městského a Pražského okruhu + Prosecká radiála, které dnes tato komunikace má.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915158.

Připomínka

ID 2920898

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Nahradit výše uvedené statuty ulice V Holešovičkách tunelovým řešením ve stopě stávající komunikace, tak jak umožňuje Z 2754/00, která je právě v procesu. Toto tunelové řešení začít ideálně už u vyústění tunelu Blanka (stavba 0079) a ukončit vyústěním za křižovatkou Vychovatelna a to obousměrně. Část tunelu ústící u stavby 0079 je možné řešit zastřešením a ne nutně raženou variantou tunelu z důvodu nákladové efektivity.

ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:

Část nového tunelu (ať už raženého nebo zastřešeného) ústící u stavby 0079 významně eliminuje imise a hluk vznikající v okolí portálu TKB. Toto řešení radikálně uleví od imisí a hluku více než tisícovce studentů a zaměstnanců Koleje 17. listopadu MFF UK. Navíc umožní propojení území, na kterém Kolej stojí, s řekou a vznikne tak další urbanisticky velmi cenný prostor, který může sloužit například k dostavbě celého kampusu, který zde byl původně plánován.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915159.

Připomínka

ID 2920899

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Zrušit Metropolitním plánem navrhované navýšení výškové regulace v oblasti kolem ulice V Holešovičkách pomocí překlasifikování této komunikace z Metropolitní třídy na třídu lokální úrovně (viz výše).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915160.

Připomínka

ID 2920900

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 113, 161, 314, 315

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Osadit oboustranně nově vzniklý prostor zúžené komunikace (1+1 pruh) V Holešovičkách alejemi / stromořadím, tak jak tomu bylo před zabráním soukromých zahrad pro potřebu výstavby dálnice, která zde dnes stojí.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915161.

Připomínka

ID 2920901

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 314

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Zachovat V Holešovičkách stávající poměr mezi obytnou a smíšenou oblastí a nezvyšovat koeficient zastavitelnosti nad 30%.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915162.

Připomínka

ID 2920902

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 314

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Zajistit typ stability lokalit na stabilizovanou chráněnou i s ohledem na existující zónu památkově chráněného území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915163.

Připomínka

ID 2920908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 314

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Existující zahrady a proluky V Holešovičkách zachovat bez možnosti zástavby.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915164.

Připomínka

ID 2920909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Lokalita | 161

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Radikálně snížit navrhované rozmezí podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc-Tyrolka na maximálně 6 regulovaných nadzemních podlaží (RNP). V návrhu Metropolitního plánu, zejména v částech 411/161/2364 a 411/161/2031 této lokality, je maximální počet RNP určen na 15, resp. 21, a tím hrubě nedodrжуje charakter této a okolních čtvrtí.

ODŮVODNĚNÍ A DOPADY:

Navrhované hodnoty max. podlažnosti v transformační lokalitě 161 / Pelc - Tyrolka významně narušují převážně nízkou okolitou zástavbu v sousedních lokalitách zahradního města a nenávratně zničí unikátní městské panorama viditelné z protilehlých trojských svahů lokalit Kuchyňka a V Holešovičkách. Panoramatické pohledy z těchto jižních svahů směrem na Holešovice a Karlín jsou již dnes částečně necitlivě narušeny osamocenými výškovými budovami MFF UK. Další výstavba s podobným výškovým profilem znehodnotí existující výhledy směrem do centra, nezapadá do plastičtějšího prostředí přilehlé vilové zástavby zahradního města a působí v daném prostředí cize, nepřírozně a nepříznivě. Navíc takto vysoká zástavba nejenže vizuálně zničí panoramatické pohledy na Holešovice a Karlín, ale také přivede do již tak dopravně exponované oblasti poblíž plánovaného městského okruhu další automobilovou dopravu a ještě víc ekologicky zatíží tuto lokalitu nadměrným hlukem a imisemi. Neposledně tato zástavba bude působit jako další odrážecí hluku z automobilové dopravy směrem do kaňonovitého údolí, které protíná ulice V Holešovičkách, která je již dnes zatížena nadměrným hlukem překračujícím limity staré hlukové zátěže.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915165.

Připomínka

ID 2920910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Vyčlenit plochy pro P+R parkoviště na příjezdových tepnách na severním okraji / vjezdu do Prahy. Tyto místa propojit efektivní a nadřazenou MHD.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915166.

Připomínka

ID 2920911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4129

Podatel | **RUTTKAYOVÁ LUCIA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93C3NS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Přidat více kategorií pro výškové rozlišení budov ve stabilizovaném prostředí. Současné kategorizování v Metropolitním plánu je nedostatečné a necitlivé ke starší zástavbě, neboť prakticky povoluje až několikanásobně vyšší podlažnost.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915167.

Připomínka

ID 2920884

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4130

Podatel | **Doneira a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP937SUR

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Navrhujeme změnu v maximální výšce zastavění na 5NP. V této výšce by nástavba navazovala na panelové domy v ulici Severní směrem na jih. Po zastřešení Spořilovské bychom zde chtěli přistavět komerční prostory pro obslužnost plánované tramvajové zastávky a malometrážní byty.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou plochu, MPP nepředpokládá v daném místě výraznější transformaci.

Připomínka

ID 2920920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4131

Podatel | **JRD Malešice s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PWYXT

Lokalita | 567

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Současný stav

K dnešnímu dni jsou pozemky parc. č. 890/26 a 890/28 (vše k. ú. Malešice) vymezeny platným územním plánem pro hlavní město Prahu jako plochy OB a SV, s regulativem "D". Dle platného regulativu se tedy jedná o zastavitelné území a je možné na těchto pozemcích umisťovat stavby. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží.

III. Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu

V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti stávajícímu územnímu plánu navržena nižší podlažnost, když je uvažováno se zástavbou pouze do úrovně 4 - 6 nadzemních podlaží.

IV. Připomínky

Konstatuji, že platný Územní plán HMP vymezuje pozemky parc. č. 890/26 a 890/28 (vše k. ú. Malešice) jako plochy SV a OB s regulativem "D". S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Nového Územního plánu je uvažováno pouze se zástavbou předmětných pozemků do úrovně 4 - 6 nadzemního podlaží, mohlo by dojít v případě schválení návrhu nového Územního plánu nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavit rozšiřování města do okolní krajiny.

V. Návrh změn Metropolitního plánu

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

- 1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu;
- 2) navrhuje, aby byla zvýšena maximální podlažnost budoucích objektů na minimálně 6 - 8 nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu je s daným požadavkem v souladu, je vymezena zastavitelná obytná lokalita. Výšková regulace je nastavena na 5-6 RNP, dále je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím. Na základě aktuálního stavu dojde k úpravě vymezení transformační plochy.

Připomínka

ID 2920933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4132

Podatel | **DVOŘÁK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DFA

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Hlava III Regulace výšek, Článek 98 Rozmezí podlažnosti, odst. (3)

1.1 - Rozmezí podlažnosti je dle mého názoru velmi rozptýlené a mělo by být konkrétnější, ideálně v rozpětí dvou pater. V případě současného stavu dvou sousedních budov s 10 a 14 patry , může dojít, dle nových pravidel, k navýšení na 12 a 21 pater, což významně mění celkový výraz dané oblasti.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, na základě dohody s dotčeným orgánem (MK), budou upravena rozmezí podlažností s cílem zjemnění překryvů jednotlivých rozmezí a dojde k úpravě stanovení jednotlivých rozmezí podlažností v konkrétních místech. Bude upraveno znění čl. 98: bude přidáno nové rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP) s výškovým omezením max. 50 m. Toto rozmezí podlažnosti bude použito pro plochy výškové regulace v modernistické zástavbě, kde byla navržena výšková regulace 21. Jednotlivá rozmezí podlažnosti se budou překrývat.

Rozmezí podlažnosti určuje rozsah maximálního RNP pro zástavbu, ve stabilizovaných plochách je třeba při posuzování nutné přihlížet k výšce okolní zástavby.

Připomínka

ID 2920934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4132

Podatel | **DVOŘÁK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DFA

Lokalita | 550

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) 550 / Sídliště Spořilov I.

2.1 - V severním rohu oblasti již není definována oblast izolační zeleně (což platí obecně pro celý metropolitní plán) a je zde vyznačena výšková regulace na 21 podlaží. Současný stav je takový, že nejbližší budova má podlaží 13 s celkovou výškou domu 37,9 m. Proto navrhuji snížit podlažnost na 14 dle mého návrhu viz výše, nebo na podlažnost 12, kdy současná budova bude mít výjimku dle čl. 101.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace.

Připomínka

ID 2920935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4132

Podatel | **DVOŘÁK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DFA

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) 551 / Sídliště Spořilov II.

3.1 - Není vymezeno jakým způsobem bude přistupováno k povrchu po zakrytí Spořilovské. Žádám o definování jako Park.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2905205, dojde k vymezení plochy lokálního parku dle studie Studie povrchového uspořádání těžkého zakrytí Spořilovské spojky 2016.

Připomínka

ID 2920936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4132

Podatel | **DVOŘÁK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DFA

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3.2 - U obchodního centra (křížení ulic Hlavní a Spořilovská) je definována podlažnost 12, ačkoliv současně se zde žádná zástavba nenachází. Žádám o snížení podlažnosti na 2.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě.

Na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2905206, dojde v předmětném území k vymezení náměstí místní úrovně.

Připomínka

ID 2920937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4132

Podatel | **DVOŘÁK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DFA

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

3.3 - Obecně: většina budov s označením podlažnosti 12 má současně maximálně 10 NP. Žádám o snížení podlažnosti dle skutečnosti v rozmezí 2 NP.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Výšková regulace byla v dané lokalitě prověřena a vychází z aktuálního stavu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází z nejtypičtější podlažnosti, tedy z té nejcharakterističtější, se zohledněním rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Nejedná se tedy v žádném případě o počet budov nebo zastavěných pozemků s danou výškou, ale o jejich objem, o působení budov v posuzované zástavbě. Do rozmezí podlažnosti 12 budou na základě úpravy po společném jednání zahrnuty objekty s RNP 7-12.

Na základě vypořádání připomínky MČ - viz ID 2904682 dojde k úpravě čl. 47. odst. 2 textové části MPP - výškové uspořádání modernistické struktury má dvě úrovně, vyšší zástavba solitérů je doplněna nižšími uzavřenými areály veřejné vybavenosti.

Připomínka

ID 2920938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4132

Podatel | **DVOŘÁK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DFA

Lokalita | 551

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

3.4 - BD v ulici Dunická má současně 15 NP. Žádám snížení podlažnosti na 16.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě společného jednání dojde k přidání nového rozmezí podlažnosti 15 (10-15 RNP). Toto rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a bude použito pro příslušné plochy výškové regulace.

Připomínka

ID 2920939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4132

Podatel | **DVOŘÁK LADISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP947DFA

Lokalita | 223

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

4) 223 / Staré Záběhlce

4.1 - V jižním cípu území u Sídliště Spořilov II. (podél ulice Ke Spořilovu) je nahrazena stávající oblast ÚP "Sady, zahrady a vinice"/"Lesní porosty" zastavitelným územím. Žádám o zachování zeleně ve stávajícím rozsahu.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906652.

Připomínka

ID 2920945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4133

Podatel | **ŠPITÁLSKÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3N1

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Jsem vlastníkem pozemků č.parc 2567/1 a 2568/1 v k.ú. Břevnov. Jedná se o pozemky, které byly předloženým návrhem Metropolitního plánu začleněny do lokality 871 / Obora Hvězda jako metropolitní park dle čl.85 závazné textové části Metropolitního plánu hl.m. Prahy , ačkoliv se jedná o soukromé pozemky.

S tímto zařazením pozemků zásadně nesouhlasím.

1) Pozemky se nachází vně Obory Hvězda a nejsou tak nikterak s Oborou Hvězda, kterou jako přírodní památku respektuji, funkčně ani fakticky spojeny.

2) Pozemky jsou soukromé a mám dlouhodobě záměr změnit jejich využití na zastavěné, obytné území a využít jejich plochu k realizaci residenční zástavby charakteru odpovídajícím struktuře tzv. Zahradního města. Toto odpovídá i původním záměru ze 70.let 20. století, kdy na předmětných pozemcích byla plánována výstavba společně s výstavbou podél ulice Moravanů. Již v roce 1998 vydal odbor územního rozvoje Obvodního úřadu Prahy 6, dne 12.10.1998 pod č.j. OPP 8374/98 kladné stanovisko ke změně funkčního využití předmětných pozemků za dodržení ve stanovisku uvedených podmínek. K dnešnímu dni nebyl záměr vlastníka realizován, úmysl vlastníka využít předmětné pozemky výstavbě stále trvá a je odlišný od záměru Metropolitního plánu a způsobu a intenzitě jejich využití.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavku na vymezení daného území v rámci zastavitelných ploch nebude vyhověno, jednalo by se o neodůvodnitelné vymezení nových zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných (§ 55 odst. 4 stavebního zákona).

V souladu s požadavkem dotčeného orgánu MHMP, Odbor ochrany prostředí, dojde v návrhu pro veřejné projednání k úpravě vymezení hranice zastavitelného území, lokalita Hvězda bude vymezena jako nezastavitelná rekreační. Dotčené území bude vymezeno jako součást zastavitelné obytné lokality 328/Bílá Hora, vymezení nestavebních městských parkových ploch však zůstane zachováno. Bude vymezen lokální park.

Připomínka

ID 2920949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4133

Podatel | **ŠPITÁLSKÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3N1

Lokalita | 328, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

3) Cílový charakter lokality předpokládá, že součástí lokality budou i navazující travnaté plochy v předprostoru parku- obory . Předmětné pozemky se však nachází v jihozápadní boční části Obory Hvězda a nikoliv v předprostoru obory. Předprostor Obory Hvězda je fakticky i v návrhu Metropolitního plánu oddělen lokalitou 328 Bílá Hora , která zasahuje částí 800/328/2178 prakticky ke zdi Obory Hvězda a vyznačená hranice obytného území tak v tomto místě zasahuje ke zdi Obory Hvězda , čímž vytváří hranici veřejně využívané plochy s lokalitou obytnou. Předmětné pozemky se v předprostoru obory nenachází a přímo po celé své délce navazující na plochu č. 328 - využití obytná plocha a struktura Zahradní město.

Přesto jsou návrhem Metropolitního plánu hl.m. Prahy nesprávně a chybně zahrnuty do lokality 871/ Hvězda.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání prvního odstavce - ID 2920945.

Připomínka

ID 2920950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4133

Podatel | **ŠPITÁLSKÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3N1

Lokalita | 328, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

4) Obytná území – lokality 212/ Liboc a 213/ Stará Ruzyně v severní i západní části lokality 871/Hvězda přiléhají po celé své délce přímo ke zdi Obory Hvězda a charakter tohoto území tím není nikterak dotčen. Je proto zcela logické aby předmětné pozemky navázaly na lokalitu 328/ Bílá Hora a dotvořily tak přirozeně charakter celého obytného území v oblasti 871/Hvězda.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání prvního odstavce - ID 2920945.

Připomínka

ID 2920951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4133

Podatel | **ŠPITÁLSKÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3N1

Lokalita | 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Neodmítám ponechání části lokality předmětných pozemků pro účely cyklostezky, která již byla na pozemcích realizována.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zmiňovaná cyklostezka je vymezena v platném územním plánu, návrh Metropolitního plánu ji jako návrhovou ani stavovou nevymezuje.

Metropolitní plán vymezuje pouze nejdůležitější cyklotrasy, nikoliv kompletní síť.

Připomínka

ID 2920952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4133

Podatel | **ŠPITÁLSKÁ ZUZANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PR3N1

Lokalita | 328, 871

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Žádám, aby pozemky č.parc 2567/1 a 2568/1 v k.ú. Břevnov byly formou tzv. transformační nebo rozvojové plochy doplňující stávající strukturu začleněny do lokality 328/ Bílá Hora. Žádám, aby v souladu s dlouhodobými záměry využití pozemků a zcela v souladu s existující strukturou stávající zástavby v přilehlé ploše 328/ Bílá Hora, byly pozemky začleněny do typu struktury Zahradní město a způsobu využití obytná.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Podrobněji viz vypořádání prvního odstavce - ID 2920945.

Připomínka

ID 2921066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4135

Podatel | **ENTRUST, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WX7Y

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc. č. : 205/1, 205/2, 205/3, 226/1, 226/5, 238, 254/1, 254/2 a 2279/7 vše v k.ú. Holešovice, obec Praha. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 070/Nové Bubny. Jedná se o lokalitu transformační s využitím obytným a s hybridní strukturou.

Připomínky:

1) Zpracování územního rozhodnutí

Na předmětných pozemcích bylo vydáno sloučené stavební povolení a územní rozhodnutí o umístění záměru nazvaného „At Home stavba ubytovacího zařízení, 1. a 2. etapa“ vydané dne 24.10.2016 pod č.j. MČ P7 048472/2016/su/Pok, Val, sp. zn. MČ P7 020434/2011/54, které je přílohou této připomínky. V rámci tohoto územního rozhodnutí byly umístěny přeložky sítě technické infrastruktury a stavba ubytovacího zařízení. Požadujeme, aby zpracovatel vydané územní rozhodnutí (č.j. MČ P7 048472/2016/su/Pok, Val, sp. zn. MČ P7 020434/2011/54 ze dne 24.10.2016) do návrhu Metropolitního plánu zapracoval. Vydané územní rozhodnutí je v kolizi s plánovanou úpravou Partyzánské ulice.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Návrh pro veřejné projednání bude v nejbližším okolí dotčených pozemků upraven z hlediska výškové regulace v souladu s požadavkem dotčeného orgánu MK - viz podrobnější vypořádání ID 2899761.

Připomínka

ID 2921144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4135

Podatel | **ENTRUST, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WX7Y

Lokalita | 070

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Nejednoznačné požadavky stanovené formou parametrické regulace

Pozemky se nachází v transformační lokalitě 070 / Nové Bubny Z(03) 0 [T] a zároveň v transformační ploše 411/070/2334 o rozloze 132 030 m². V této ploše jsou stanoveny parametrické regulativy týkající se uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti. Aby mohly být tyto parametry v rámci záměru uplatněny, musí být plocha záměru min. 3 ha (viz čl. 77 odst. 5 návrhu MPP). Aby mohla být uplatněna parametrická regulace, je tedy nutné buď pořídit podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo rozšířit plochu záměru na více než 3 ha. Tento přístup velice limituje možnost zástavby v území a znevýhodňuje majitele pozemků, jejichž celková plocha je méně než 3 ha, ačkoliv se nejedná o plochu zanedbatelnou.

Požadujeme, aby v rámci návrhu Metropolitního plánu byly požadavky stanoveny jednoznačně a aby jejich uplatňování nebylo závislé na velikosti plochy záměru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha 7 ID 2901962, 2905473 a dalších bude vymezení dotčeného území upraveno v souladu se zpracovanou územní studií. Transformační plochy v lokalitě jsou vymezeny jako plochy nových struktur, pro které se regulace stanovuje parametricky. Hodnoty požadovaných parametrů budou odvozeny ze zpracované územní studie Holešovice Bubny - Zátory a pro jednotlivé transformační plochy budou podle územní studie upraveny. Bude upravena výšková regulace v návaznosti na dohodu s dotčeným orgánem MK.

Na základě výsledků společného jednání bude upraveno a upřesněno znění čl. 77 textové části, požadavek, týkající velikosti stavebního záměru větší než 3 ha, bude odstraněn.

Připomínka

ID 2921145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4135

Podatel | **ENTRUST, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WX7Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Metropolitní priority

Předmětné pozemky jsou součástí území, které je součástí tzv. metropolitních priorit a kde se předpokládá pořízení územního plánu části Prahy, v němž budou parametrické regulativy stanoveny plošně. Tento přístup je jakousi „skrytou“ stavební uzávěrou, neboť pořízení územního plánu části Prahy není závislé na vlastnících pozemků, ale pouze na pořizovateli a na hl. m. Praze a dochází tak k opětovné blokaci nakládání s pozemky a k ohrožení soukromého vlastnictví.

Požadujeme, aby byly regulativy v Metropolitním plánu stanoveny jednoznačně a požadujeme odstranění těch metropolitních priorit právě ve vazbě na zpracování územních plánů části Prahy. Metropolitní priority jsou popsány v čl. 13 návrhu Metropolitního plánu a ustanovení čl. 13 odst. 2 jednoznačně stanovuje, že prvky uvedené jako metropolitní priority, tedy i území vymezená pro pořízení územních plánů části Prahy, mají vždy vliv na rozhodování území. Z této věty vyplývá, že v případném procesu pořizování územních plánů části Prahy bude ohrožen proces umisťování staveb v těchto územích, s čímž zásadně nesouhlasíme. Toto ustanovení je v přímém rozporu s ustanovením čl. 159 odst. 3 návrhu Metropolitního plánu, které stanoví, že vydání územního plánu části Prahy není podmínkou pro rozhodování v území.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavku městské části Praha 6 ID 2905975 bude znění čl. 13 upraveno a upřesněno.

Jedná se o článek, který definuje prioritizaci, nikoliv však podmíněnost nebo etapizaci jednotlivých kroků, je deklaratorní povahy. Metropolitní priority představují jeden z důležitých prvků koncepce plánu, jsou součástí základní koncepce, a jejich účelem je jasně vymezit v Metropolitním plánu zásadní a významná území nebo prvky, které jsou pro rozvoj Prahy jako hlavního města klíčové, a je v zájmu Prahy je upřednostnit před ostatními a věnovat jim zvláštní pozornost pro naplnění rozvojové strategie města.

Metropolitním prioritám bude věnována zvláštní pozornost v rámci pravidelné zprávy o uplatňování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2921146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4135

Podatel | **ENTRUST, s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93WX7Y

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Zároveň podáváme připomínky týkající se celého návrhu Metropolitního plánu a požadujeme jejich vyhodnocení a zapracování – viz příloha: Zhodnocení regulativů MPP

Přílohy:

- územní rozhodnutí vydané stavebním úřadem dne 24.10.2016 Pod č.j. MČ P7 048472/2016/su/Pok, Val.

- Zhodnocení regulativů MPP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zhodnocení regulativů MPP jako součást podání č. j. MHMPP08PAHHA (připomínkující č. 4296) je vypořádáno v odstavcích ID 2926915, ID 2926916, ID 2926917, ID 2926918, ID 2926920, ID 2926921, ID 2926929, ID 2926931, ID 2926932, ID 2926933, ID 2926934, ID 2926935, ID 2926936, ID 2926937, ID 2926938, ID 2926939, ID 2926940, ID 2926942, ID 2926943.

Připomínka

ID 2921075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4136

Podatel | **KARLÍN GROUP TWO a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XAWL

Lokalita | 023

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc.č. 483, 484/2, 484/1 v k.ú. Karlín, obec Praha. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 023/Karlín. Jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s blokovou strukturou.

Připomínka:

Zpracování územní studie

Na předmětných pozemcích se zpracovává architektonická studie architektonickým ateliérem EDIT! Požadujeme, aby zpracovatel parametry zpracovávané studie do návrhu Metropolitního plánu zapracoval při 2. kole připomínek, a to včetně zanesení rozmezí podlažnosti 10.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen, vymezená výšková regulace odpovídá struktuře lokality a stavu v území. Dotčené pozemky jsou situovány na rozmezí dvou hodnot výškové regulace. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanovena ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové

regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury (odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou). V souladu se znění čl. 103 platí, že maximální počet nadzemních podlaží lze navýšit vzhledem k poloze podél ulice čtvrtěové úrovně.

Připomínka

ID 2921155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4136

Podatel | **KARLÍN GROUP TWO a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XAWL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obecná připomínka týkající se výškové regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno a po kontrole pořizovatelem, zpracovatelem i pověřeným zastupitelem odsouhlaseno, že z této připomínky nevyplývá požadavek na další úpravu dokumentace.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Koncepce výškové regulace, stanovené regulativy i nastavení rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace bude upraveno na základě výsledků společného jednání a dohod s dotčenými orgány. Koncepce výškové regulace prošla ve společném jednání velmi přísnou kontrolou dotčeného orgánu (MK) ve vazbě na chráněné zájmy památkové péče a na základě dohody s dotčeným orgánem bude návrh Metropolitního plánu v části týkající se výškové regulace upraven. K úpravám stanoveného rozmezí podlažnosti v konkrétních plochách výškové regulace dojde též na základě vypořádání konkrétních požadavků dalších účastníků společného jednání, zejména městských částí.

Výšková regulace je v Metropolitním plánu stanovena pomocí abstraktního rastru čtvercových ploch, které svým měřítkem

odpovídají pražským stavebním blokům a ideálně popisují výšku zástavby v podrobnosti náležející územnímu plánu. Toto řešení bylo zvoleno na základě analýzy provedené v rámci ÚAP hl. m. Prahy (2016) jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachována výšková diverzifikace města vrstveného v čase. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanoveny ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit s rozdílným typem struktury (odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou). Na základě dohody s dotčeným orgánem (MK) bude upraveno a upřesněno znění regulativů výškové regulace (čl. 97 -105), ve vazbě na dohodu o úpravě čl. 104 a 105 bude upřesněn výčet panoramatických fotografií (panoramat) a vedut a upřesněn způsob posuzování doplňování zástavby.

Připomínka

ID 2921156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4136

Podatel | **KARLÍN GROUP TWO a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93XAWL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zároveň podáváme připomínky týkající se celého návrhu Metropolitního plánu a požadujeme jejich vyhodnocení a zapracování – viz příloha: Zhodnocení regulativů MPP.

Přílohy:

- Zhodnocení regulativů MPP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zhodnocení regulativů MPP jako součást podání č. j. MHMPP08PAHHA (připomínkující č. 4296) je vypořádáno v odstavcích ID 2926915, ID 2926916, ID 2926917, ID 2926918, ID 2926920, ID 2926921, ID 2926929, ID 2926931, ID 2926932, ID 2926933, ID 2926934, ID 2926935, ID 2926936, ID 2926937, ID 2926938, ID 2926939, ID 2926940, ID 2926942, ID 2926943.

Připomínka

ID 2921076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4137

Podatel | **RODBO a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKYM

Lokalita | 023

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující je vlastníkem pozemků parc.č. 343/1, 343/2, 344, 350/31, vše v k.ú. Karlín, obec Praha. Podané připomínky se týkají výše uvedených pozemků, které se nacházejí v lokalitě 023/Karlín. Jedná se o lokalitu stabilizovanou s využitím obytným a s blokovou strukturou.

Připomínka: Zpracování územní studie

Na předmětných pozemcích byla zpracována architektonická studie v červenci 2018. Požadujeme, aby zpracovatel parametry zpracované územní studie do návrhu Metropolitního plánu zapracoval, a to včetně zanesení rozmezí podlažnosti 8.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Přiřazení rozmezí podlažnosti vychází ze zohlednění rozsahu podlažních ploch stávajících budov. Dotčené pozemky jsou situovány na rozmezí dvou hodnot výškové regulace. Podrobná pravidla výškové regulace jsou stanovena ve čl. 102, který upravuje problematiku posuzovaných záměrů na rozhraní více ploch výškové regulace a na rozhraní lokalit

s rozdílným typem struktury (odst. 1 čl. 102 bude doplněn na základě dohody s MK, regulativ bude upřesněn pro území s plošnou památkovou ochranou).

Připomínka

ID 2921142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4137

Podatel | **RODBO a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKYM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Obecná připomínka týkající se výškové regulace

Požadujeme řešit výškovou regulaci jinou formou než stanovením čtvercové sítě. Požadujeme, aby výšková regulace byla stanovena pouze v rozvojovém a transformačním území, nikoliv v území stabilizovaném, kde se výšková regulace odvozuje vždy od stávající zástavby. V transformačních a rozvojových plochách je možné maximální výškovou hladinu, případně několik výškových hladin stanovit pro celou plochu, tedy nikoliv formou čtvercové sítě.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2921155.

Připomínka

ID 2921143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4137

Podatel | **RODBO a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP93OKYM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zároveň podáváme připomínky týkající se celého návrhu Metropolitního plánu a požadujeme jejich vyhodnocení a zpracování – viz příloha: Zhodnocení regulativů MPP.

Přílohy:

- Studie
- Zhodnocení regulativů MPP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zhodnocení regulativů MPP jako součást podání č. j. MHMPP08PAHHA (připomínkující č. 4296) je vypořádkáno v odstavcích ID 2926915, ID 2926916, ID 2926917, ID 2926918, ID 2926920, ID 2926921, ID 2926929, ID 2926931, ID 2926932, ID 2926933, ID 2926934, ID 2926935, ID 2926936, ID 2926937, ID 2926938, ID 2926939, ID 2926940, ID 2926942, ID 2926943.

Připomínka

ID 2921137

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4138

Podatel | **JELÍNEK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIO99

Lokalita | 931

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasím s těžbou štěrkopísků v lokalitě 931 těžebního prostoru Zbraslav IV a zejména s dalším rozšiřováním těžby v budoucnu a to postupně až k velkotržnici Lipence.

Nesouhlasím se zřízením ochranného přístavu v lokalitě 670/931/1002.

Požaduji, aby tyto možnosti byly z návrhu Metropolitního plánu vypuštěny.

Odůvodnění

Území říční nivy Berounky od soutoku s Vltavou po město Černošice, s plochou 1050 ha, má nezpochybnitelný strategický význam. Přesto, podle dosavadních záměrů, je určeno k postupně exploataci těžbou štěrkopísku a v jejím důsledku k nevratným a nežádoucím změnám.

Území je říční nivou Berounky. Tvoří jej vysoce bonitní půdy zemědělsky využívané. Pod půdním pokryvem jsou štěrkopísky říční terasy, představující nejen potenciálně využitelnou surovinu, ale především významný rezervoár podzemní vody. Zajišťují filtraci podzemních vod, která dosahuje prakticky vodárenská kvality.

Na pravém břehu Berounky před soutokem s Vltavou je situován Dobývací prostor Zbraslav IV. Těžba zde může být zahájena ve velmi blízké budoucnosti. Ostatní území na levém i pravém břehu podléhá ustanovení § 7 horního zákona č. 44/1988 Sb. Ložiska štěrkopísku jsou tedy součástí pozemku. Je v kompetenci jeho majitele, který, po splnění požadavků místně příslušného odboru výstavby, může ložisko vytěžit. Začátek těžby i na těchto pozemcích je reálný, některé pozemky jsou již

majetkem těžaře, působícím na pravém břehu. Uvádí to i Koncepce pražských břehů, vydaná Institutem plánování a rozvoje HMP v r. 2014.

Je prokazatelné, že při procesech, hodnotících dopady a důsledky, vč. procesu EIA, nebyly respektovány a vyřešeny střety zájmů mezi těžbou štěrkopísku, ověřením množství a kvality podzemní vody a vysoce bonitním ZPF, jak požadují ustanovení platné legislativy.

Uvedené záměry nevratných změn v území jsou v rozporu např. s usneseními vlády ČR z r. 2015, akčními plány MŽP a MHMP a se Strategickým rámcem ČR 2030, jako součástí strategie vlády ČR, reagující na změny klimatu. Tyto materiály zdůrazňují povinnost chránit zdroje podzemních a povrchových vod a ZPF.

S ohledem na uváděná fakta považujeme za nutné, apelovat na upřednostnění ochrany významných trvalých produkčních i mimoprodukčních funkcí území říční nivy Berounky a částečně i Vltavy, před pouze jednorázovým a nevratným, ekosystémy a tedy i společností poškozujícím, vytěžením ložiska štěrkopísku. Platná legislativa vč. § 14a horního zákona to, v převažujícím veřejném zájmu, umožňuje. Záměr těžby je i v rozporu s usnesením RZHMP z r. 2015 o zřízení Příměstského parku Soutok. Zcela nepochybně je i v rozporu s přijatým principem trvale udržitelného rozvoje, tedy veřejným zájmem.

Navrhujeme zřízení chráněné oblasti přirozené akumulace vod dle § 28 odst. 2 písm. e) zákona o vodách, č. 254/2001 Sb. v platném znění, který v dané oblasti zakazuje těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2907026.

Připomínka

ID 2921138

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4139

Podatel | **BODLÁKOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PXA1K

Lokalita | 036

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podávám připomínku k Metropolitnímu plánu, a to ohledně mého pozemku p.č. 1446 v k.ú. Smíchov.

Ohledně tohoto pozemku probíhá u Magistrátu hlavního města Prahy změna funkčního využití pozemku, a to pod číslem Z 3018/09. V červnu tohoto roku byla uvedená změna schválena Radou hlavního města Prahy a v současné době tedy pokračuje její pořizování.

Jedná se o změnu využití části pozemku (tato část má \výměru 216m²) z využití "parky, historické zahrady a hřbitovy" na "všeobecně obytné".

Předmětná malá část mého pozemku o výměře 216m² přiléhá k Radlické ulici a její zastavění by zaplnilo proluku v této ulici. Stavba obytného domu by zároveň oddělila rušnou Radlickou ulici od lokálního biocentra a zamezila by pronikání hluku a prachu do tohoto biocentra.

Na uvedené části pozemku o výměře 216m² se nenachází žádná hodnotná vzrostlá zeleň (roste zde jedna nevzhledná náletová dřevina) a fakticky se tedy nejedná ani o park ani o zahradu, nýbrž o nevyužitou plochu.

Prosím, aby návrh Metropolitního plánu byl uveden do souladu s pořizovanou změnou využití mého pozemku, neboť v návrhu Metropolitního plánu je pozemek vymezen jako lokální biocentrum. Žádám tedy, aby ohledně mého pozemku p.č. 1446 v k.ú. Smíchov byla v návrhu Metropolitního plánu provedena změna z "lokálního biocentra" na "zastavitelná plocha s obytným využitím". Domnívám se, že ze všech shora uvedených důvodů je změna návrhu Metropolitního plánu vhodná, a to i s přihlédnutím k tomu, že se podle současného návrhu Metropolitního plánu v tomto místě jedná pouze o lokální biocentrum nacházející se v prostoru k upřesnění

a předmětná část mého pozemku se nachází až na samém nevýznamném okraji tohoto biocentra.

V příloze Vám zasílám " Odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch týkající se části pozemku p.č. 1446 v k.ú. Smíchov" ze dne 22.07.2018, které jsem vypracovala pro potřeby provádění změny územního plánu hl. m. Prahy č. Z 3018/09. Tento dokument Vám zasílám z toho důvodu, že argumentace v něm uvedená je použitelná také pro projednání této moje námitky.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2902130.

Připomínka

ID 2921139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4140

Podatel | **VIDO ŠTEFAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4ZT

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Požaduji rozšíření parku 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požaduji vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění: V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, rekreaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána k vycházkám obyvatel jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mírotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909401.

Připomínka

ID 2921140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4141

Podatel | **VIDOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK4YY

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Požaduji rozšíření parku 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požaduji vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění: V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, rekreaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána k vycházkám obyvatel jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mírotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909401.

Připomínka

ID 2921141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4142

Podatel | **SRPOVÁ BOHUMILA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TK51C

Lokalita | 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Požaduji rozšíření parku 123/265/2180 Park v Libuši - lokální park (nyní nazvaný Park K Jezírku) na celé dosud nezastavěné pole k ústavům Akademie věd v k.ú. Libuš. Jedná se o pozemky 428/1, 390/10, 390/9 a částečně 390/1. Požaduji vyznačit toto území jako rekreační (parkové prostranství).

Odůvodnění: V dané lokalitě není dostatek ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel, dotčené území nyní slouží jako orná půda a má vhodné předpoklady k založení nového, resp. rozšíření stávajícího parku. Vzhledem k tomu, že v souvislosti s výstavbou metra D v sousední lokalitě Nové dvory přibude velké množství nových obyvatel, je vhodné vyčlenit i dostatek ploch pro volnočasové aktivity, rekreaci a rozšíření zeleně. Již nyní je tato plocha využívána k vycházkám obyvatel jak lokality Libuš, tak i přilehlých sídlišť (sídliště Zbudovská-Mirotická, sídliště Libuš/Kamýk, sídliště Jalodvorská).

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2909401.

Připomínka

ID 2924139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4143

Podatel | **NEUMAJER ONDŘEJ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX52E

Lokalita | 976

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V současném ÚP je pozemek 2370/3 s pozemkem 2370/2 zařazen do funkčního využití „PS – sady, zahrady a vinice“. Toto určení odpovídá skutečné současné situaci. Pozemky jsou využívány částečně pro třešňový sad, který je na pozemcích od roku 1924 a který v současné době prochází obnovou. Dále je část pozemků využívána jako zahrada a také jako pastva pro koně. V současné době jsou pozemky zbaveny náletové zeleně nepůvodních druhů a pravidelně obhospodařovány jako trvalý travní porost (pravidelně koseny), proběhla zde výsadba původních dřevin, část plochy je využívána ke sportovním aktivitám lidí i zvířat.

V návrhu Metropolitního plánu je celé území zahrnuto do využití „Jiná plocha přírodě blízká“, což neodpovídá současnému stavu.

Stejně tak pozemek 2370/1, který je v současném ÚP zařazen do funkčního využití „IZ – izolační zeleň“ je pozemkem, na kterém byl a částečně stále je původní třešňový sad z roku 1924 a který je postupně obnovován.

Na pozemku 2370/2 je umístěna budova, která historicky patřila k přilehlým sadům, vždy ji obýval správce sadu. Obáváme se, že označení tohoto místa pouze jako zastavěné a ne jako zastavitelné neumožní budoucí rekonstrukci tohoto objektu ani stavbu nového zázemí pro údržbu sadu.

Proto navrhuji změnu návrhu MP:

zařadit celý pozemek 2370/3, ale i pozemky sousedící 2370/1, 2370/3 do funkčního využití odpovídajícímu současnému stavu „Ovocný sad“ případně „Speciální zahrada“

část pozemku 2370/2 a přiléhající část pozemku 2370/3 určit jako zastavitelné území, ne jen zastavěné

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Je vymezeno zastavěné území v souladu se stavem v území, dle metodiky MPP nelze vymezit zastavitelné území, v platném ÚP vymezeny funkční plochy PS a IZ. Plocha otevřené krajiny - jiná plocha přírodě blízká odpovídá skutečnému stavu území.

Připomínka

ID 2924124

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4144

Podatel | **KOSTKOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TJDVZ

Lokalita | 911

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o změnu způsobu využití pozemku ze stávajícího na PZO zahrádky a zahrádkové osady vzhledem k tomu, že zde chci pěstovat okrasné dřeviny a stromy parkového charakteru.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka se netýká projednávaného návrhu Metropolitního plánu. MPP nevymezuje plochy s rozdílným způsobem využitím, jak tomu je u platného ÚP. V území je v návrhu MPP vymezena transformační plocha s rekreačním využitím 412/911/5283 pro vznik nové parku 123/911/2108 Park Granátová.

Připomínka

ID 2922434

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4145

Podatel | **ZÍCHA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TM1KR

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K lokalitě 075 / Nové Dvory – transformační plocha 415/075/4038, jejíž součástí je i pozemek parc. č. 1123/60 v k. ú. Libuš – což je chyba. Tento pozemek je součástí stavebního bloku přiléhajícího k danému pozemku z východní strany a byl zkolaudován pro účely dopravy v klidu s veřejnou vybaveností na střeše jako součást celého developmentu. Pokud by tento objekt měl být transformován, měl by ctít původní urbanismus celého bloku (který je vymezen ulicemi Novodvorská, Zbudovská, Mirotická) a stabilizovaných částí této lokality. To samé se v podstatě týká bloku vymezeného ulicemi Novodvorská, Mirotická, Čimelická.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. na základě výsledků společného jednání dojde ke vzniku nové lokality 083 / Nová Libuš. Tato lokality bude vymezena na základě převažujícího společného charakteru plochy, kterým je zejména nízká míra stability a vysoká míra potenciálu. Současné prostorové uspořádání lokality je neustálené, plocha je vymezena jako transformační. Lokalita se nachází na rovinatém terénu podél ulicemi Novodvorská. Výstavba bytových domů a administrativních budov probíhala až v 90. letech 20. století. Významným veřejným prostranstvím je Novodvorská ulice. Lokalita je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Jde o klíčové území pro budoucí rozvoj města. Díky jeho umístění, dopravním vazbám

a vztahu k okolí představuje výjimečný potenciál pro vznik nové části města s vyšší mírou využití území.

Připomínka

ID 2922487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4145

Podatel | **ZÍCHA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TM1KR

Lokalita | 103

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Pozitivní připomínka – děkuji za vymezení místního parku 123/103/2084 v lokalitě 103 / Strašnice.

Uvítal bych vymezení i dalšího místního parku v lokalitě (103 / Strašnice) a to na pozemku parc. č. 578/1 v k. ú. Strašnice. (Vlastníkem je několik fyzických osob, nicméně je park využíván jako veřejné prostranství ve smyslu § 34 zákona č.128/2000 Sb., o obcích.)

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Je vymezen park ve volné zástavbě. Park ve volné zástavbě je nezastavěnou veřejně přístupnou částí stavebního bloku. V této ploše platí velmi limitující regulace, definující možné zvětšování plochy stávajících budov, v podstatě je v parku ve volné zástavbě znemožněno umisťovat budovy nové - více viz znění čl. 94 textové části MPP.

Připomínka

ID 2922489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4145

Podatel | **ZÍCHA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TM1KR

Lokalita | 935

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Jak bude řešeno záchytné parkoviště P + R 624/935/1106 mimo zastavitelné území? Je to tak, že pokud by mělo být předmětné parkoviště vybudováno, je potřeba změna územního plánu?

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě hranice zastavitelné lokality 544 / Sídliště Písnice a s tím spojeným převymezením plochy parkoviště P+R. Vymezení záchytného parkoviště P+R (návrh) je zobrazeno ve výkresu Z02, Z03 a Z04. Dle návrhu Metropolitního plánu se jedná o veřejně prospěšnou stavbu. Pro její vybudování již není potřeba změna ÚP, jelikož je v návrhu MPP již vyznačena. Dále musí být postupováno v souladu s následnými řízeními dle stavebního zákona.

V nezastavitelné produkční lokalitě je přípustné mj. umisťovat budovy a jiné stavby pro veřejnou dopravní infrastrukturu.

Připomínka

ID 2921171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4146

Podatel | **MELICHAROVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURRQ

Lokalita | 072

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Konstatuji, že část návrhu změny k oblasti identifikované jako místo s rozvojovým potenciálem - Smíchovské nádraží, připouští změnu dosavadních zelených sportovních a rekreačních ploch na smíšenou městskou zástavbu. Území je zároveň součástí Městské památkové zóny Praha 5 - Smíchov.

IDENTIFIKACE ÚZEMÍ (víc. mapa)

Parcely z katastru: 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2

Oblast; Železniční most - Strakonická - Erpet

Rozloha: 27 540 m²**Námitka č. 1:**

Odstranění funkčního využití plochy "ZASTAVITELNÁ" na plochu "NEZASTAVITELNÁ" a ponechání funkčního využití plochy „SPORT A REKREACE“

OBSAH NÁMITKY

Navrhuji odstranění zastavitelnosti území parcel 566/3, 563, 562, 566/2, 566/1, 567/1, 564, 567/2 z Metropolitního plánu a nahrazení NEZASTAVITELNOSTÍ. V přípravných fázích bylo území vedeno jako sportoviště a území rekreace, až poslední zveřejněná verze vede území jako zastavitelné max. výškou podlažností šest. Také navrhuji na základě této připomínky zastavit právě probíhající změnu stávajícího platného Územního plánu hl. m. Prahy (a hájit tak vyjádření IPR, které změnu územního plánu nedoporučilo)

Požaduji, aby v Metropolitním plánu byly řádně vymezeny a důsledně chráněny stávající plochy pro veřejnou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Zachování sportovního a rekreačního areálu v oblasti

V této lokalitě není žádné další sportoviště srovnatelné se sportovištěm Tatra Smíchov s dlouholetou tradicí. V případě zastavění této lokality by nebyla žádná alternativa pro místní obyvatele a došlo by ke ztrátě rekreačního využití této oblasti (fotbalové hřiště, tenisové kurty, golf).

Navrhuji, aby plocha stávajícího areálu byla v plánu navržena jako **rozvojová plocha s rekreačním využitím, bez možností zastavění**. Tento požadavek získá na významu i tím, že oblast vnitřního Smíchova (okolo Smíchovského nádraží) bude v příštích letech významně proměněna a zastavena novými projekty Smíchov City či bytových domů v ulici Na Plzeňce, čímž se ještě zvýší hustota zalidnění a tím pádem i potřeba sportovišť a rekreačních lokalit v této oblasti.

Oblast u řeky je pro toto využití ideální. Zastavění volného otevřeného zeleného prostoru u řeky obytnými a komerčními prostorami, přetíží tuto oblast a pro rekreaci a odpočinek nezbyde adekvátní prostor. Také vidíme velké rezervy v současné podobě tohoto prostoru. Revitalizace této sportovně rekreační oblasti tak, aby se prostor kolem řeky více otevřel, propojil a zpřístupnil, by byla přínosná pro celou veřejnost a zvýšila by kvalitu jeho využití. Nicméně tato změna nesmí být podmíněna stavbou dalších budov.

Negativní dopad na veřejné zdraví a zatížení automobilovou a železniční dopravou

Povolení smíšeně městské výstavby v oblasti Železniční most - Strakonická významně zvýší zatížení infrastruktury nárůstem vozidel a zhoršení neúnosné dopravní situace, která již nyní významně negativně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a má negativní dopad na veřejné zdraví stávajících obyvatel. Zároveň by smíšený obytný projekt v maximální výškové hladině neúměrně navýšil koncentraci škodlivých látek (emisí, polévatého prachu apod.). Vystavěním by došlo k uzavření čtyřproudé silnice v ulici Strakonická mezi bloky domů a tím zabránil proudění vzduchu i rozptylování těchto škodlivin směrem k řece. Dalším negativním dopadem bude nadměrná hlučnost. Komplikace by mohly nastat i v otázce přepravy obyvatel, kdy již nyní jsou v lokalitě během ranních a odpoledních špiček přeplněné dopravní prostředky, další zastavění oblasti bytovými domy, by mohlo vést k dalšímu snížení kultury přepravy.

Negativní dopad na místní obyvatele

V případě stavby objektu v maximální výškové hladině, tzv. šest podlaží by pro stávající obyvatele čtyřpatrových domů z počátku 20. století v ulici Strakonická znamenalo ztrátu skoro JEDINÉHO pozitiva bydlení u čtyřproudé silnice (s kterou se váže mnoho negativ), a to ztrátu výhledu do zeleně, na řeku Vltavu, na Vyšehrad a na železniční most. Lze očekávat také zvýšení emisí, prašnosti, světelného smogu a hluku, které přímo mohou ohrozit fyzickou i psychickou stránku obyvatel této lokality. Zastavení nynějšího výhledu do zeleně a zhoršení životních podmínek mohou zcela jistě vést ke snížení psychické pohody občanů.

Narušení typického pohledu na řeku v historickém centru z Vyšehradu, Výtoně, Železničního mostu, apod.

Prostor u řeky na jih od Železničního mostu je zelený a otevřený bez husté vysoké zástavby. Nejbližší viditelná vysoká zástavba je blok historických domů v ulici Strakonická. Tyto domy jsou součástí památkově chráněné zóny Praha 5-Smíchov, která má zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti. Zároveň je Železniční most součástí Městské památkové rezervace, jejíž součástí má být i zachování typického historického panoramatu.

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení

Nedostatečná občanská vybavenost a dopravní spojení tramvajová doprava v úseku Smíchovské nádraží-Anděl- Lidická -Palackého most s vazbou na pravobřežní tramvajovou radiálu je již nyní dopravně přetížena. S ohledem na masivní výstavbu spojenou s projektem Smíchov City, musíme konstatovat, že již nyní je občanská vybavenost a dopravní obslužnost nedostatečná. V průběhu posledních desetiletí došlo v oblasti Smíchova ke zrušení několika základních škol. V současné době jsou již občané Smíchova nuceni vozit a posílat své děti do vzdálených školek i základních škol, protože nemají žádnou možnost najít pro ně umístění v blízkosti bydliště. Přestože projekt Smíchov City počítá s výstavbou i pro občanskou vybavenost, jedná se o výstavbu pouze v rámci tohoto projektu, která nezahrnuje další projekty významně zvyšující zahuštění obyvatelstva v této oblasti (projekt Lihovaru, obytné doby v ulici Na Plzeňce a možnost až šestipatrové výstavby v připomínkovaném území).

Ochranná funkce v době povodní

Návrh Metropolitního plánu K článku 130 *Vodní doprava* uvádí, že pro ochrannou funkci v době povodní jsou kromě přístavu Radotín vymezeny ještě přístavy Holešovice, Libeň a Smíchov. Konstatuji, že

stejnou úlohu v době povodí v roce 2002 vykonala i oblast Železniční most - Strakonická, když zabránila vstupu povodně do míst, které nebyly v těsné blízkosti řeky, a snížila nebezpečí povodně pro konstrukci památkově chráněného Železničního mostu.

Ochranná funkce zeleně

Podle vědeckých prognóz se v následujících desetiletích budou výrazně zvyšovat počty tropických dnů s teplotou přesahující 30°C, přičemž centrum Prahy a okolí Vltavy směrem na jih by při nejhorším scénáři mohly mít po roce 2080 i více než 40 tropických dnů za letní období. Změnou klimatu se zabývá i Strategie adaptace Prahy na klimatickou změnu (2017), která navazuje na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Implementační plán Adaptační strategie hl. m. Prahy schválený v červenci 2018 se zabývá také snížením negativního vlivu extrémních teplot a městského tepelného ostrova.

Přeměna stávající zelené plochy se sportovním a rekreačním využitím umožňující snížení teploty okolí i retenci dešťové vody přímo v oblastí širšího historického centra Prahy na smíšenou městskou zástavbu, proto z hlediska opatření na zvýšení podílu přírodě blízkých ploch ve městech, vytváření a udržení systémů ekologické stability nedává žádný smysl, a naopak jde přímo proti těmto zásadám, které se Magistrát hl. m. Prahy zavázal dodržovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903418.

Připomínka

ID 2921172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4146

Podatel | **MELICHAROVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PURRQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**Námítka č. 2:****Umístování i jiných staveb než veřejné vybavenosti v lokalitách veřejné vybavenosti**

Podle čl. 145 odst. 2 návrhu Metropolitního plánu platí následující pravidlo: „V lokalitách veřejné vybavenosti je přípustné umisťovat zejména budovy a jiné stavby veřejné vybavenosti stanoveného druhu včetně souvisejících staveb, veřejných prostranství a související technické a dopravní infrastruktury. Další budovy a jiné stavby lze umístit za podmínky, že neomezují využití plochy pro konkrétní veřejnou vybavenost.“

NÁMITKA A ODŮVODNĚNÍ

Požaduji, aby v lokalitách (areál občanské vybavenosti) a plochách veřejné vybavenosti nebyly jiné stavby vůbec umožněny bez stanovení přesných pravidel pro jejich umístování. V případě, že by byla tato ustanoven v Metropolitním plánu ponechána, znamenalo by to přesun rozhodování na úřady a vše by záviselo čistě ní správním uvážení v konkrétním řízení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903419.

Připomínka

ID 2922291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4147

Podatel | **VEJMELKA ROMAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8YDQ8X

Lokalita | 945

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Pozemek parc.č. 1856/89, stejně jako pozemky parc.č. 1856/53 a 1866/3, vše k.ú. Dubeč, jsou v Návrhu nového územního plánu vedeny jako součást plochy "Zpevněné plochy a plochy těžby". Jsou však vedeny mimo zastavěné území.

Toto však neodpovídá skutečnosti, jelikož na parc.č. 1856/89, k.ú. Dubeč, se nachází dvě stavby skladových hal. Navrhují tedy rozšířit zastavěné území o pozemky parc.č. 1856/89, 1856/53 a 1866/3, vše k.ú. Dubeč.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

V souladu s vypořádáním požadavků městské části Praha-Dolní Počernice ID 2909638 a městské části Praha-Dubeč ID 2907661 bude v dotčeném území vymezena rozvojová plocha obytná.

V návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání dojde k aktualizaci hranice zastavěného území. Hranici zastavěného území Metropolitní plán vymezuje postupem upraveným ve stavebním zákoně. Hranice bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude vztažena ke stavu evidence katastru nemovitostí (KN) k datu 31.3.2021. V rámci dotčeného území však nedojde k úpravě -

pozemky jsou v KN evidovány s druhem pozemku orná půda, resp. ostatní plocha, stavby nejsou zapsány.

Připomínka

ID 2921152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4148

Podatel | **ŠVARC JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0891TYE

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka: Zásadně nesouhlasím s vymezením transformační plochy 411/523/2184 a s dalším zahušťováním zástavby ve stabilizovaných oblastech na sídlišti Lužiny (Jihozápadní Město).

Severní část plochy je v původním územním plánu označena ZP - parky, historické zahrady, hřbitovy. V současnosti je na ní zeleň (travníky, stromy, květinové záhony) a její zařazení do transformační plochy určené k výstavbě je nepřijatelné.

Transformační plocha nemá parametrické regulativy. Požaduji doplnění podrobných regulací pro celé sídliště Lužiny, aby byly ochráněny plochy zeleně a aby zůstala zachována současná výšková úroveň zástavby.

Způsob využití transformační plochy je "obytná". Další bytová výstavba, navíc vtlačena do volného prostranství mezi stávající domy a park, na přetíženém a přelidněném sídlišti je nepřijatelná.

Navrhovaná výška staveb 12 podlaží v místech, kde jsou v současnosti nízké stavby, parkoviště nebo plochy zeleně, je nepřijatelná.

Zastavitelnost plochy 60 % na sídlišti koncipovaném tak, aby bylo zastavěno přibližně 30 % plochy, je nepřijatelná.

Narušení urbanisticky cenného, historicky hodnotného a funkčního celku další výstavbou uvnitř celku je nepřijatelné.

Index využití lokality stabilizované části na sídlišti Lužiny je v současnosti $i_s = 0,99$. Návrhový index $i_n = 1,43$ představuje nepřijatelné zahuštění stávající zástavby.

Odmítám zahušťování zástavby ve stabilizovaných oblastech a připojuji se tak k první připomínce MČ Praha, 13 k návrhu Metropolitního plánu ze dne 28. 5. 2018, která požaduje "zachovat urbanistickou a architektonickou koncepci stávající zástavby a v žádném případě nezahušťovat zastavěná (v současném územním plánu, stabilizovaná) území, zejména v oblasti navržených transformačních území".

Snahu zastavět další volný prostor uvnitř fungující obytné lokality považuji za nekoncepční, svévolnou, a navíc zbytečnou vzhledem k řadě již realizovaných developerských bytových projektů v oblasti a k dalším rozsáhlým stavebním příležitostem na brownfieldech v těsném sousedství (Západní Město). Metropolitní plán tuto snahu mylně označuje jako "posílení center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", přestože další zahušťování výstavby na přetížených Lužinách by vedlo k trvalému snížení kvality bydlení místních obyvatel a jediný potenciál, který by tím mohl být naplněn, by byl potenciál investiční pro developerské společnosti.

Zároveň nesouhlasím s popsáním "cílovým charakterem lokality", protože jeho jednotlivé části si odporují. Na jednu stranu je cílem navržených regulativů "zachování prostorového uspořádání, rozvíjení charakteristických prvků, jakými jsou dvě výškové úrovně zástavby", na druhou stranu počítá s "posílením center sídliště naplněním potenciálu vymezených transformačních ploch", kde by výstavba znamenala výrazné narušení prostorového uspořádání a zničení nejcharakterističtějšího prvku sídliště: velkého odstupu mezi jednotlivými domy a množství volného prostoru s velkým podílem zelených ploch. Centra sídliště jsou v současnosti přetížená nárůstem hustoty obyvatel, jejich "posílení" výstavbami dalších bytových jednotek je tedy nemyslitelné.

Podrobné odůvodnění připomínky:

1. Přetíženost a přelidněnost sídliště Lužiny, nedostatečná kapacita občanské vybavenosti, dopravní obslužnosti a parkovacích míst již při stávajícím počtu bytů.

V důsledku nových bytových domů vystavěných v blízkém okolí (např. BD Prokopský vrch, Luka Living, BD Triangl a další) je v současné době počet obyvatel v dané lokalitě daleko vyšší, než na jaký bylo sídliště podle původního projektu dimenzováno. Počtu obyvatel neodpovídá občanská vybavenost ani dopravní obslužnost. Nedostačuje kapacita škol, zvláště mateřských škol, zásadně nedostatečná je také kapacita parkovacích míst. Rekreační oblasti (např. Centrální park) ztrácí svou odpočinkovou hodnotu, protože jsou, zvláště ve dnech volna, přelidněné a následně neúměrně zatížené odpadem. Původně plánovaný počet 25 000 obyvatel s hustotou osídlení 300 obyvatel na hektar (viz Architektura ČSR,

1978, č. 4, s. 163-164) byl na Lužinách dávno překročen, a tedy i rozloha zeleně, původně dostačující, už není úměrná lidnatosti sídliště. Tyto podmínky se ještě zhorší, pokud bude v části navrhované transformační plochy 411/523/2184 realizován projekt Polyfunkčních domů Lužiny, u nějž právě probíhá územní řízení. Přidávat v této situaci do současné zástavby jakékoli další území určené k výstavbě nových bytových jednotek je tudíž zcela nepřijatelné a přímo odporující deklarovanému heslu "Metropolitní plán zkvalitní život na sídlištích".

2. Narušení funkčnosti a hlavních výhod stávajícího urbanistického řešení sídliště Lužiny.

Lužiny, stejně jako celé Jihozápadní Město, jsou koncipovány velkoryse, s velkými odstupy mezi jednotlivými obytnými domy, s důrazem na dobré přirozené osvětlení bytů a soukromí jejich obyvatel, přičemž zastavitelnost ploch bytovými domy na Lužinách je přibližně 30 %. Mezi výškové bytové domy jsou vsazeny nízké budovy občanské vybavenosti, které nenarušují pocit prostoru a dalekého rozhledu. To vše v souladu s dobovým požadavkem na "zlidštění" bydlení v panelových domech a zvýšení komfortu bydlení. Množství volného prostoru a zeleně, stejně jako promyšlené zakomponování staveb do krajiny jsou hlavními devizami Jihozápadního Města, které z něj činí jednu z nejatraktivnějších lokalit pro bydlení na pražské periferii. Volná prostranství nejsou prolukami ani místy s plánovanou, ale nedokončenou výstavbou - jedná se o v původním projektu pečlivě koncipované volné plochy, které mají být osazeny zelení, sloužit k rekreačním účelům a které mají být zároveň zapojeny do fungování urbanistického celku a sloužit jako spojnice mezi jednotlivými částmi Jihozápadního Města.

Také oblast 411/523/2184 je takovou spojnici a leží na ose jdoucí od Starých Stodůlek přes Centrální park a Lužiny až na Velkou Ohradu. Jedná se o frekventovanou pěší trasu, kterou respektuje architektura OC Lužiny se svou pasáží, na něj navazující přízemní Rondo Lužiny, rovněž průchozí, a poté promenáda se stromy, trávniky a květinovými záhony, která tvoří přirozený přechod mezi zastavěnou zónou a Centrálním parkem. Označit tuto plochu za transformační, přestože její funkce i estetika jsou dávno stabilizované a neproblémové, a tedy umožnit zástavbu promenády, případně doplnění a zvýšení v současnosti nízkých budov OC Lužiny a Ronda Lužiny, by znamenalo citelný a zbytečný zásah do života perfektně funkční obytné oblasti. Jedná se o kvalitní urbanistickou strukturu, která nevyžaduje dotvoření ani rehabilitaci, což by mělo být hlavním smyslem výstavby ve stabilizovaných oblastech. Samotný fakt, že by se na dané místo nová budova "vešla", a tudíž by mohla pro nějakého investora generovat zisk, nemůže být argumentem k umožnění nové stavební činnosti. Metropolitní plán v tomto ohledu

překvapivě projevuje daleko méně citu pro současné potřeby bydlení než 50 let starý socialistický projekt.

3. Narušení a nenávratné poškození urbanisticky hodnotného celku.

Původní Jihozápadní Město tvoří hodnotný urbanistický celek. V Problémové mapě Prahy 13 a analýze SWOT z roku 2013 jsou Lužiny včetně navrhované transformační plochy 411/523/2184 označeny jako "urbanisticky cenný celek zástavby", se zvlášť vyznačenou "urbanisticky cennou budovou" OC Lužiny (dostupné online;

<https://www.praha13.cz/file/o491/problemova-mapa-swot.pdf>). Územně analytické podklady hlavního města Prahy z roku 2012, výkres Hodnoty území, uvádí celé Jihozápadní Město mezi "vybranými cennými urbanistickými soubory" (dostupné online: [http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App webUAP/2012/vykresy/01 HodnotyUzemi/01 HOD 04.pdf](http://wgp.urm.cz/apps/tms/aplk/mnt/App%20webUAP/2012/vykresy/01%20HodnotyUzemi/01%20HOD%2004.pdf)). Podle projektu NAKI Ministerstva kultury ČR "Panelová sídliště v České republice jako součást městského životního prostředí: Zhodnocení a prezentace jejich obytného potenciálu", řešeného v letech 2013-2017, představuje Jihozápadní Město

"pozoruhodný urbanistický koncept" a "obdivuhodný příklad urbanistického řešení poslední etapy výstavby sídlišť v bývalém Československu" (Paneláci 1, Praha 2016, s. 384). Tyto uznané urbanistické i historické kvality budou další výstavbou uvnitř stabilizovaných oblastí narušeny, nebo přímo nenávratně zničeny.

4. Snížení pohody bydlení, případně negativní dopad výstavby na zdraví obyvatel.

Umožnění nové výstavby ve stabilizovaných, hustě obydlených oblastech by vedlo ke snížení pohody bydlení obyvatel okolních domů; podle rozhodnutí 2776/2013 Nejvyššího správního soudu "mezi jednotlivé činitele ovlivňující pohodu bydlení (kvalitu prostředí) náleží také podstatné snížení odstupové vzdálenosti mezi budovami, úbytek oblohové složky, omezení výhledu, a tedy i míra oslunění a osvětlení bytu, a narušení soukromí, protože i tyto složky se na pohodě bydlení podílejí". To vše by hrozilo při ustavení transformační plochy 411/523/2184 a naplnění předpokládané výšky výstavby 12 podlaží.

Po dobu výstavby by také obyvatelé byli vystaveni hluku a znečištění ovzduší, zejména částicemi jemného poléťavého prachu, na které se navazují další látky jako rakovinotvorný arsen a benzo(a)pyren. Podle připomínek senátora Mgr. Václava Lásky je sídliště Lužiny v současné době limitně, až nadlimitně zatíženo z hlediska

hygienických limitů pro hluk a znečištění ovzduší, a není tudíž vhodné pro novou zástavbu (námitky k územnímu řízení ve věci výstavby Polyfunkčních domů Lužiny z dubna 2018, dostupné online: http://www.vaclavlaska.cz/namitky_k_uzemnimu_rizen_polyfunkcni_domy_luziny).

5. Odpor místních obyvatel k další výstavbě v oblasti.

Současná podoba Metropolitního plánu nerespektuje názor místních obyvatel na další rozvoj lokality a jejich představu, jak by mělo být jejich životní prostředí utvářeno. Obyvatelé sídliště Lužiny i zastupitelstvo Městské části Praha 13 dlouhodobě vyjadřují jednoznačný odpor k další výstavbě uvnitř sídliště. Důkazem je léta trvající snaha místních obyvatel i samosprávy zabránit výstavbě Polyfunkčních domů Lužiny, stejně jako petice proti ustavení transformační plochy 411/523/2184, která spontánně vznikla v červenci 2018. Důvodem k odmítání další výstavby není konzervativnost občanů Prahy 13, ale zkušenost z posledních desetiletí, že nárůst developerských projektů v oblasti přinesl reálné zhoršení životních podmínek místních obyvatel.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2903841.

Připomínka

ID 2922240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4149

Podatel | **VOTAVA HYNEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP8SUGW8

Lokalita | 349

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínky k lokalitě 349 Dobeška, vymezené ulicemi V rovinách, Kaplická, Nad Ondřejovem

Vyjadřujeme zásadní protest proti zástavbě výše uvedeného území a porušení původního záměru věnovat toto území zeleni, parku a dětem.

Důvody:

1) Zásah do nestabilního podloží této lokality může mít nevratné následky ohrožující zejména řadové rodinné domky v ulici Nad Ondřejovem, kde jsme vlastníci domu č. 1009/11.

2) Byl by hrubě narušen urbanistický charakter této čtvrti, ležící v chráněném území hlavního města, kde převažuje zástavba rodinných vilek se zahradami.

Výstavba by znamenala další zátěž životního prostředí v této oblasti, nárůst dopravy, hluk, prašnost, zabetonování dalších ploch, které jsou tak důležité pro vsakování dešťových srážek a přirozenou funkci půdy.

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2904890.

Připomínka

ID 2922025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4150

Podatel | **Společenství vlastníků jednotek Píškova 1956-1958, Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP948TY6

Lokalita | 523

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nesouhlasíme s návrhem transformační plochy 414/523/2173 a požadujeme zachovat tzv. stabilizované území v této lokalitě bez možnosti rozsáhlé stavební činnosti.

Únosnost území v blízkosti stanice metra Lužiny je již dnes naplněna. V nové územně plánovací dokumentaci je navrhována nevhodná možnost posílení tzv. lokálního centra u stanice metra Lužiny.

Panelová zástavba obytných domů z let 1985 je v těsné blízkosti OC Lužiny a kapacita slepých ulic Píškova a Brdičkova je nedostatečná již v současné době. Rozsáhlá stavební činnost by byla nepřiměřenou zátěží pro zdraví obyvatel. Následné navýšení jejich počtu by pak vzhledem k únosnosti území bylo naprosto nevhodné (z hlediska požadavků na občanskou a dopravní infrastrukturu i s přihlédnutím k rozumné koncentraci obyvatel v lokalitě).

Vyhodnocení

Požadavek je v souladu s připomínkou MČ, viz podrobnější vypořádání ID 2906792.

Připomínka

ID 2921177

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4151

Podatel | **RYDZÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINI7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

LOKALITA č.327 - VOKOVICE

Členové spolku jsou spoluvlastníky nemovitostí na p.č. p. č. 494/4, 494/6, 495/2, 495/4, 495/6, 495/8, 500/2, 501/2, 591/2, 593/2, 594/3, 594/4, 595/2, 595/3, 596/2, 596/3, 597/2, 598/4, 598/5, 1366/6, 1366/7, 1366/8, k.ú. Vokovice a těchto pozemků.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915480.

Připomínka

ID 2921178

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4151

Podatel | **RYDZÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINI7

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelené plochy mezi Vokovickou školou a Evropskou třídou a zelené plochy mezi Evropskou třídou a bytovými domy v ul. Ke Dvoru (parcelní čísla 589, 588, 587/1, 1367/1, 1366/4, 1366/1, 4/1, 3/1, 5, 10, 11, 12, 13, 14, 8/1 8/2, 4/1, 4/6, 5, 7/1, 8/1, 1359/7. Tyto zelené plochy jsou ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná).

Tato zeleň vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, připravovaných nebo zrealizovaných v posledních letech.

Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915483.

Připomínka

ID 2921179

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4151

Podatel | **RYDZÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINI7

Lokalita | 120, 513

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

V okolí Vokovické školy by měla být zachována i z důvodu bezpečnosti žáků zóna s utlumenou dopravou. Konkrétně se jedná o pozemky č. 1281/1, 1281/383, 1281/384, 1281/407, 1281/410 v katastrálním území Vokovice.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915484.

Připomínka

ID 2921180

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4151

Podatel | **RYDZÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINI7

Lokalita | 055

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající parkovací plochy na parcelách č. 588, 589, 587/1, 587/2 1366/1, 10, 11, 12, 13, 14, 4/3, 4/6 k.ú. Vokovice. Jedná se o hlavní parkovací plochy ke 147 bytům v ulici Ke Dvoru, které byly realizovány jako součást této stavby. Jiné možnosti parkování pro vlastníky bytů v okolí nejsou.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915485.

Připomínka

ID 2921181

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4151

Podatel | **RYDZÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TINI7

Lokalita | 055, 327

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Požadujeme zachovat stávající zelenou plochu na parcelních číslech 598/10 a 620/5, k.ú. Vokovice. Tato zelená plocha je součástí územního systému ekologické stability (ÚSES) pro umožnění migrace zvířat podél Litovicko-Šáreckého potoka a nesmí být proto zastavitelná. Metropolitní plán předpokládá v tomto místě 4 podlažní zástavbu, což je nepřípustné. Ve stávajícím územním plánu hl.m. Prahy jsou plochy vedeny jako ZMK (zeleň městská a krajinná). Tato zeleň také vylepšuje katastrofální hodnoty znečištění ovzduší a hluku v lokalitě a je s ní počítáno v rozptylových a hlukových studiích staveb v okolí, realizovaných v posledních letech. Požadujeme zařadit výše uvedené plochy zeleně do nestavebních bloků v rámci nového Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2915486.

Připomínka

ID 2921193

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4152

Podatel | **KOCOUREK JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PILXE

Lokalita | 546

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V navrhovaném Metropolitním plánu je uvažováno se zástavbou vysokopodlažní budovou na sousedním pozemku v ulici Pod Krčským lesem (parc. č. 2869/359, k.ú. Krč). S tímto návrhem nesouhlasíme, protože do této lokality vůbec urbanisticky nezapadá. Na sousedících a protějších parcelách jsou rodinné domy jednopatrové maximálně dvoupatrové. Při případné výstavbě na sousedním pozemku žádáme o dodržení tohoto výškového horizontu. K této výstavbě by však nemělo dojít, protože v původním územním plánu je toto území označené modře jako školní plocha a nikoli jako plocha pro obytnou zástavbu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

požadavku je v návrhu MPP vyhověno, je vymezeno rozmezí podlažnosti 4 (2-4 RNP) v souladu se stavem v území.

Připomínka

ID 2921197

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4153

Podatel | **NPS spol. s r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08TIP5M

Lokalita | 319

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

Na pozemku parc. č. 1375 v katastrálním území Troja je stanoveno záplavové území - průtočné a neprůtočné. Podmínky využití neumožňují stavby pro bydlení. V oblasti 319 / Podhoří se v současné době nachází souvislá výstavba staveb pro bydlení (starých, zrekonstruovaných, nových domů i domů ve výstavbě).

Dotčený pozemek je podle § 2 odst. r) Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), prolukou. Tedy dle článku 134 odst. (3) a) je výstavba přípustná.

Požaduji, aby na pozemku parc. č. 1375 v katastrálním území Troja byla možná výstavba stavby pro bydlení. Není důvod blokace výstavby jednoho rodinného domu v souvislé zástavbě rodinných domů v oblasti 319 / Podhoří.

Zákaz výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 1375 v katastrálním území Troja nevyřeší koncepčně průtok vody v případě povodně v oblasti 319 / Podhoří, kde je v současné době souvislá zástavba rodinných domů.

Výstavbu v záplavovém území lze podmínkovat (např. otevřené - průtočné přízemí, které při případné povodni nebude blokovat průtok a obytné prostory domu budou umístit nad hladinou Q100).

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Dotčený pozemek parc. č. 1375, k. ú. Troja, je vymezen v rámci stabilizovaného území zastavitelné stavební lokality, využití území je však omezeno záplavovým územím Vltavy a Berounky - kategorie záplavové území průtočné a ve východní části kategorie záplavové území neprůtočné. Kategorizace záplavových území Vltavy a Berounky a jejich vymezení přímo navazuje na platný územní plán v aktualizaci příslušných podkladů (podrobněji viz textová část odůvodnění).

Připomínka

ID 2921225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PUSKI

Lokalita | 657

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Území, na které se zaměřuje tato připomínka, je vymezeno parcelami číslo 283/1, 287/1, 288/1, katastrální území Hradčany.

Na území se nachází uzavřený vojenský areál Ministerstva obrany s velkým podílem lesní a parkové zeleně, který však má výhledově přejít do režimu veřejného využívání. V platném územním plánu je území vyznačeno jako kombinace ZP - parky, historické zahrady a hřbitovy a VVA - armáda a bezpečnost.

Podle navrhované změny se území má stát součástí "zastavitelné obytné lokality", výšková hladina je zde stanovena na 2-6 NP. Jedná se o potenciální významné rozvojové území. Územní regulativ je zde příliš obecný, potenciálně umožňuje velkoobjemovou zástavbu území a vůbec nechrání současnou zeleň, která působí jako izolační a parková, pozitivně působí pro lepší mikroklima v lokalitě a přirozeně navazuje na větší celek parku Petřína. Požaduji na dotyčném území vymežit plochou veřejnou občanskou vybavenost, aby bylo ochráněno využití unikátní rozvojové lokality pro obecně prospěšné účely - centrum sociálních služeb, zdravotní zařízení apod.

Podáváme námitku jako včelařský spolek, protože na Petříně máme dvě včelnice. Na výše jmenovaném území je sad a velmi cenná zeleň potřebná pros pastvu včel a udržení biodiverzity.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhodnocení viz ID 2915292.

Připomínka

ID 2934049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Zásadní připomínky k obecné srozumitelnosti a čitelnosti MPP

- Požadujeme, aby MP důsledně užíval terminologii definovanou právním řádem ČR a aby MPP odůvodnitelně nově zavedené termíny, tj. termíny nezbytné pro předvídatelné rozhodování v území, byly všechny definované na jednom místě v závazné části a následně byly používány v textu MPP.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934037.

Připomínka

ID 2934051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

- Požadujeme, aby regulativy pro určitý typ regulovaného jevu byly uvedeny přehledně na jednom místě výrokové části MPP a byly jasné a srozumitelně formulovány tak, aby je i laická veřejnost byla schopna správně interpretovat.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934038.

Připomínka

ID 2934052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

- Požadujeme aby do regulativů MPP byly zapracovány požadavky zvláštních právních předpisů, relevantní pro rozhodování o území jako jsou výšková regulace stabilizovaných území vs. plán péče o PPR a památkové zóny, vymezení OCHÚ, ZCHÚ a ÚSES v obytných lokalitách. Návrhové vrstvy MPP jsou v přímém rozporu s požadavky právních předpisů a řešení rozporů je tak odloženo do územních řízení, což vyvolává zásadní právní nejistoty v území.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934039.

Připomínka

ID 2934053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

- Požadujeme, aby MP zajistil podmínky pro ochranu dalších rezervací, památkových zón, památkových souborů a objektů na území města zapsaných do seznamu nemovitých kulturních památek a jejich ochranná pásma. Památkové rezervace i zóny jsou v MPP součástí vymezeného stabilizovaného území, pro které nejsou navrženy odpovídající regulativy. Toto je v nesouladu s požadavky ZÚR hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934040.

Připomínka

ID 2934054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

• Požadujeme aby územní plán zapracoval do regulativů MPP věcné požadavky z platných nařízení RHMP a v regulativech se na ně pouze neodkazoval. Velmi problematické vzájemné provázání a závislost věcných dopadů regulativů MPP na Pražských stavebních předpisech (PSP), na které je v textové části MPP mnohokrát odkazováno, ale odkazovaná ustanovení nejsou součástí výroku MPP. MPP bude schvalován Zastupitelstvem HMP a vydáván formou opatření obecné povahy, zatímco PSP jsou vydány pouze nařízením Rady HMP. Není zřejmé, zda každá změna PSP, kterou schválí Rada HMP bude automaticky vyžadovat změnu MPP, příp. zda zrušení PSP bude znamenat zrušení MPP. Výrok MPP musí být pro územní řízení, kde jsou PSP jeho prováděcím předpisem, autonomní.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934041.

Připomínka

ID 2934055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

- Požadujeme, aby definice termínů převzatých z podzákonných předpisů definovaných v nařízeních nebo jiných usneseních Rady hl. m. Prahy (např. PSP), byly rovněž definovány ve výrokové části, a to takovým způsobem, aby byly uplatnitelné v MPP. Je možno považovat za nepřípustné, aby výklad závazné části MPP mohl být měněn budoucími nařízeními Rady HMP a nikoliv procesem změny územního plánu, zadané a vydané ZHMP

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934042.

Připomínka

ID 2934057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Požadujeme, aby byl v MP více respektován současný USES a celoměstský systém zeleně nebyl rušen. Vymizely části stávajících biokoridorů. V MP je také nedostatečné vymezení biocenter a biokoridorů. Grafická část neodpovídá popisu, resp. uváděným požadavkům např. na šířku biokoridorů – ty jsou mnohde užší, než je uvedeno v textu a není zřejmé jak funkčnost koridoru obnovit. Obdobně jsou vymezená a nevymezená biocentra – Metropolitní plán by toto měl jasně ve všech plochách definovat všech složek a požadavků v území je cílem územního plánování. Požadujeme, aby byly doplněny podrobné regulace k ochraně ploch zeleně a veřejného vybavení.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934043.

Připomínka

ID 2934058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

- Nesouhlasíme s pojetím koncepce městské zeleně a s absencí respektu k historickým zahradám a parkům. Považujeme za nepřijatelné uvádět stávající plochy zeleně na chráněných územích jako plochy transformačních či plochy rozvoje, v jejichž rámci lze umisťovat budovy. Nesouhlasíme s nahrazením izolační zeleně stavebními bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934044.

Připomínka

ID 2934059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

- Požadujeme aktualizaci cyklotras. Stav významných cyklotras neodpovídá reálnému cykloprovozu a doplňované/navržené úseky tak jsou mnohde mimo cyklisty využívané komunikace
-

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934045.

Připomínka

ID 2934060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4154

Podatel | **HRADČANSKÉ VČELY**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PSP1G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

- výšková regulace není vztažena k plochám s rozdílným způsobem využití, ani k jiným nesporným hranicím (např. hranicím bloků nebo parcel apod.) ale ke čtvercům souřadnicové sítě, což není v souladu s požadavky stavebního zákona. Požadujeme jednoznačnou metodu stanovení výšek možností dalších výjimek a doplnění

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2934046.

Připomínka

ID 2921226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4155

Podatel | **Q-SERVIS a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PAICS

Lokalita | 164, 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Předmětný pozemek parc. č. 430/19, k. ú. Sedlec.

Nesouhlasíme s úpravou rozsahu nezastavitelného území. Dle platného územního plánu se jedná o plochu která je v rámci Územní rezervy jako území OB (tzv. pyžamo) a dále je pozemek řešen v rámci změny územního plánu Z 3000. Historicky se jednalo o areál výtopny a toto území bylo vždy zastavěné - využitě. A navržený posun nezastavitelné plochy neodpovídá geomorfologii terénu.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP bude upraven na základě výsledků společného jednání.

Území lokality bylo prověřeno zpracovanou studií. V souvislosti s vypořádáním ID 2907178 bude upraveno vymezení hranice lokalit a rozšířeno vymezení transformační plochy ve východní části.

Připomínka

ID 2921227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4156

Podatel | **ATLANTE PROFI ATELIER, spol. s r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGLC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2921228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4156

Podatel | **ATLANTE PROFI ATELIER, spol. s r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGLC

Lokalita | 961

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Jedná se o areál bývalé dynamitky v Zámčích, který je v současné době ve velmi neutěšeném stavu a pro současné funkční zařazení jej není možné rehabilitovat na sportovně rekreační zařízení "Rybářská osada", které je v záměru majitele a investora.

Žádáme o takovou změnu, která by umožnila zřídit zde areál s přístavištěm, půjčovnou loděk a rybářského vybavení, možností pečení a grilování, sportovních aktivit, herních zařízení pro děti, restauraci, a další rekreační zařízení pro veřejnost v přírodě, kterými by se údolí rehabilitovalo z nynější skládky a útočiště narkomanů na areál pro využití volného času, sport a relaxaci.

Studie, vypracovaná připomínkujícím pro majitele a investora, je v příloze.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dotčené území je vymezeno v rámci samoty, regulace je dána zněním čl. 91 textové části. V samotách pro stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu), které svým využitím neodpovídají stanovenému využití lokality, je přípustné provádět změny dokončených staveb v rámci zastavěného stavebního pozemku, pokud dojde k navýšení budovy maximálně o 1 nadzemní podlaží a zároveň ke zvětšení regulované plochy budov max. o 20% v přírodní lokalitě dle čl. 66. V samotách mohou být v rámci zastavěných stavebních pozemků umístovány vedlejší stavby o výšce maximálně 2 nadzemní podlaží, pokud se zastavěná plocha pozemku zvětší max. o 20% (přírodní lokalita).

Připomínka

ID 2933708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4156

Podatel | **ATLANTE PROFI ATELIER, spol. s r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH5D

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2933709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4156

Podatel | **ATLANTE PROFI ATELIER, spol. s r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVH5D

Lokalita | 504

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Majitel pozemku projektově připravuje výstavbu objektu o 10-nadzemních podlažích. k projektu již bylo dříve vydáno kladné vyjádření Útvaru rozvoje MHMP, ale dosud ne územní rozhodnutí. Pozemek je ve stávajícím ÚP zařazen do plochy s prostorovou regulací s výškovou hladinou do 8 NP. Požadujeme přeřazení do plochy s výškovou hladinou 10 NP.

Přílohou je vyjádření ÚR MHMP z roku 2008

Přílohou je plná moc

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek byl prověřen. Vymezení stavebního bloku v daném místě vhodně doplňuje stávající zástavbu a definovaná výšková regulace je v souladu s vymezením dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Návrh Metropolitního plánu bude upraven, v rámci úprav návrhu pro veřejné projednání dojde k revizi celkového vymezení objektů komerční vybavenosti v lokalitách modernistické struktury. Na

základě této revize a úpravy metodiky bude vymezena pouze stávající komerční vybavenost, která vytváří samostatné areály v parku ve volné zástavbě. Komerční vybavenost (stav) bude vymezena i v rámci dotčeného území. Ochrana stávající komerční vybavenosti je dána zněním čl. 149 odst. 2 textové části.

Připomínka

ID 2943686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4156

Podatel | **ATLANTE PROFI ATELIER, spol. s r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGCL

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínkující zastupuje 1 právnickou osobu - viz podání.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka

ID 2943687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4156

Podatel | **ATLANTE PROFI ATELIER, spol. s r.o.**

Zastupuje | 1 PO

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PVGCL

Lokalita | 552

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Jedná se o komerční areál Blankyt v ulici Matušкова, č.p. 831. Investičním záměrem majitele areálu je přestavba v mnoha ohledech technicky i morálně zastaralé budovy. Záměr se zabývá vybudováním podzemního parkoviště a vztyčením středově dominanty s funkcí převážně obytnou do výše cca 15 podlaží. Současný předpoklad v územním plánu počítá pouze s osmi podlažími. Požadujeme tedy úpravy regulativů tak, aby byl záměr investora realizovatelný.

Jedná se o pozemky: 1179/106,1179/109,1279//1,1279/2,1279/3,1280,1281,1282, k.ú. Háje.

Přílohou je plná moc majitele a investora.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Na základě vypořádání připomínky MČ, viz ID 2895529, dojde k revidování vymezení objektů komerční vybavenosti v lokalitách modernistické struktury a vymezení pouze stávající komerční vybavenosti. Předmětný komerční areál bude nově vymezen jako stavová komerční vybavenost.

Připomínka

ID 2921281

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4157

Podatel | **Rezidence Halasova s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1V5

Lokalita | 535

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Platný územní plán hlavního města Prahy vymezuje předmětné pozemky p.č. 1285/36 a 1285/37 v k.ú. Krč jako plochy OV bez prostorové regulace. S ohledem na výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 7 nadzemních podlaží.

Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Metropolitního plánu je uvažováno se zástavbou předmětných pozemků pouze do úrovně 4 a na části plochy 6 nadzemních podlaží, došlo by v případě jeho schválení nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavení rozšiřování města do okolní krajiny.

S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuji, aby:

- 1) ke shora uvedeným změnám v nově navrhovaném územním plánu nebylo přihlíženo a aby byly předmětné pozemky ponechány v původně navrhovaném funkčním využití dle platného územního plánu
- 2) byla zvýšena maximální podlažnost budoucích objektů na minimálně 7 nadzemních podlaží

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů

a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. V platném ÚP je vymezena stabilizovaná plocha, tuto regulaci přebírá MPP. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, na základě výsledků společného jednání dojde k úpravě ze 4 RNP na 3 RNP.

Připomínka

ID 2921292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4158

Podatel | **JRD Alfa s.r.o.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PX1XV

Lokalita | 880

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

I. Úvod Vlastník pozemku parc. č. 890/32, zapsané na LV č. 4699 pro katastrální území Malešice [732451], vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, katastrální pracoviště Praha („pozemky“). Na základě veřejné vyhlášky – oznámení o společném jednání a vystavení návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu hlavního města Prahy na udržitelný rozvoj území uplatňujeme v zákonné lhůtě následující připomínky.

II. Současný stav K dnešnímu dni jsou pozemky dle platného územního plánu pro hlavní město Prahu vymezeny jako plocha LR (lesní porosty). Probíhá však změna platného územního plánu na regulativ OB-E. Bude se jednat o zastavitelné území a bude tedy možné na předmětném pozemku umisťovat stavby pro bydlení.

III. Navrhovaný stav dle Metropolitního plánu V návrhu územního plánu hlavního města Prahy (dále jen „Metropolitní plán“) je oproti probíhající změně stávajícího územního plánu navržena zastavitelná transformační plocha s rekreačním nikoli obytným využitím.

IV. Připomínky Změna územního plánu hlavního města Prahy vymezí předmětné pozemky jako plochu OB-E (čistě obytné). S ohledem na charakter území, výšku okolní zástavby lze usuzovat, že při současném výkladu platného územního plánu by předmětné pozemky mohly být zastavěny až do výše 6 nadzemních podlaží. Vzhledem ke skutečnosti, že v návrhu Metropolitního plánu je uvažováno se zástavbou předmětných pozemků pouze pro rekreační využití, by v případě jeho schválení došlo nejen ke snížení tržní hodnoty předmětných pozemků, ale především by byl porušen jeden ze základních principů a úkolů nového Metropolitního plánu, a sice zastavení rozšiřování města do okolní krajiny. V. Návrh změn Metropolitního plánu S ohledem na výše uvedené připomínkující navrhuje, aby:

1) navrhovaný územní plán reflektoval budoucí změnu platného územního plánu a území vymezil jako transformační plochu s obytným využitím;

2) navrhuje, aby byla stanovena maximální podlažnost budoucích objektů na šest nadzemních podlaží.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Řešené území bude upraveno dle vypořádání připomínky MČ - viz ID 2906658. Na jihu dojde k vymezení transformační plochy s rekreačním využitím.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy

Připomínka

ID 2921311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4159

Podatel | **Ing. Libor Hlaváček**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP94O3U0

Lokalita | 880

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**PODNĚT NA POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU****III. Základní údaje o požadovaném záměru**

Změna územního plánu u pozemku 890/1 Praha, Malešice.

Změna části pozemku - využití LR na OB-E. VI.

Praha Malešice 890/1 Část OB-E a část LR 7293

IV. Údaje o dosavadním využití vymezené plochy 1480 metrů má využití OB-E a 5813 metrů je LR.

V. Důvody pro pořízení změny územního plánu Zvětšení plochy OB-E z pozemku, který má využití LR. Na ploše 1500 metrů čtverečních. Viz příloha číslo 2 – modrá plocha. Sousední pozemek z pravé strany číslo 902/2 má využití OB-E. Sousední pozemek z levé strany 890/40 má část s využitím OB-E posunutý víc severně, než pozemek můj 890/1. Sousední pozemek 890/32 má v současné době způsob využití LR, ale majitelé tohoto pozemku požádali o změnu územního plánu na způsob využití OB-E. To způsobuje na pozemku nepřirozené vykousnutí její části OB-E. Které nezapadá do celkového rázu krajiny v porovnání s oběma sousedy z levé i pravé strany.

VII. Návrh, úhrady nákladů na pořízení změny územního plánu Zaplatím všechny náklady spojené se změnou této části územního plánu. V případě změny způsobu využití části 890/1, dle příloh zaplatím Hlavnímu městu Praze. 3 000 000 Kč a Vaší organizaci daruje moje IT firma 20ks notebooků, značka, typ a parametry podle Vašeho výběru. Děkuji Vám, že se budete Naši žádosti o změnu územního plánu na využití části našeho pozemku 890/1 zabývat.

Přílohy:

Příloha 1 - pozemek890.1stavajicistav

Příloha číslo 2 - Příloha číslo 2 -
pozemek890.1vpripadeprovedenizmeny uzemnihoplanu

Příloha číslo 3-Výpis z katastru Příloha číslo 4-Zmena_UP.doc

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Požadavek je v rozporu s připomínkou dotčené MČ - viz vypořádání ID 2907032.

Uvedený pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa, z tohoto důvodu je rozšíření zastavitelného území zde nevhodné.

Na základě dohody s dotčeným orgánem (OCP) bude upraven rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy - např. lokality Malešická stráň a Za Dráhou budou vymezeny jako nezastavitelné lokality.

Pozn.: účastník podal, ve shodě s připomínkou k návrhu MPP, podnět na pořízení změny ÚP SÚ hl. m. Prahy - evidován pod č. P 41/2019. ZHMP usnesením č. 16/11 ze dne 16. 4. 2020 uvedený podnět na pořízení změny ÚP neschválilo.

Připomínka

ID 2921864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4160

Podatel | **HANA a. s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXP92EKYP

Lokalita | 369

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření**Katastrální území: Záběhlice****Parc. č. 2487/2**

Žádáme změnu regulativů výškové regulace na našich pozemcích, navýšení z 3 na 6 a o změnu struktury lokality ze struktury zahradního města na struktury heterogenní tak, aby bylo možné stavět na pozemcích bytový dům.

Odůvodnění žádosti.

Metropolitním plánem navržené prostorové regulativy nereflektují stávající charakter území.

Lokalita 369 / Trnkov není homogenním zahradním městem, nemá charakter zástavby rodinných domů ve vlastní zahradě (čl. 46 textové části MPP) a stávající prostorové uspořádání neodpovídá struktuře zahradního města. V bezprostřední blízkosti pruhu parcel p.č. 2480; 2479; 2487/1; 2487/2; 2487/3; 2487/4; 2487/5; 2487/6; 2487/10; 2488 v k.ú. Záběhlice se nachází 6 podlažní panelové domy, charakterem odpovídající sídlišti, celá severní část lokality je zastavěna velkými objemy školních a administrativních budov a i v jižní části lokality jsou bytové domy většího měřítka. Jako celek tedy lokalita naplňuje definici heterogenní struktury tak, jak je uvedeno v čl. 44 textové části. Nevidíme důvod pro umělé snižování potenciálu v této lokalitě, která je zejména na její východní části dobře obsloužená dopravní i technickou infrastrukturou, žádáme změnu struktury lokality na strukturu (04) heterogenní, která odpovídá aktuálnímu stavu uspořádání zástavby v lokalitě a nabízí možnost zbývající proluky zastavět smysluplně a v souladu s koncepcí o dostřednosti (čl. 10, odst. (1) textové). Spolu s tím žádáme i změnu podlažnosti pro celý blok výše uvedených parcel na 6 (v návrhu MPP jsou parcely na

rozhraní dvou podlažností 3 a 6 pater) tak, jak je pro dané místo běžné.

Záměrem majitelů výše zmíněných parcel je na sloučených pozemcích vystavět 6 podlažní bytový dům, který by zároveň vytvořil hlukovou bariéru od severně probíhající rychlostní komunikace. Domníváme se, že tento záměr naplňuje jak doplňování zástavby s ohledem na charakter lokality, tak stěžejní teze celkové koncepce Metropolitního plánu, kterým je rozvoj vnitřního potenciálu města s dostatečnou intenzitou zastavění.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno. Výšková regulace v daném místě byla prověřena a vychází ze stavu v území, jedná se o stabilizovanou lokalitu. Dle § 2 odst. p) PSP lze realizovat navíc jedno podkrovní podlaží. Zatřídění řešeného pozemku do lokality se strukturou zahradního města je na základě platných ÚAP. Lokalita 369/Trnkov je vymezena jako lokalita se strukturou zahradního města. Strukturu lokality tvoří převážně zástavba rodinných domů a vil v soukromých zahradách se stromy a vegetací utvářejícími identitu území. Veřejná prostranství jsou tvořena ulicemi a zpravidla jsou ohraničena ploty. V lokalitě se nachází také enklávy solitérních bytových domů umístěných v parkově upravených plochách, které však nejsou pro celkový charakter území určující. Vymezením lokality se strukturou zahradního města Metropolitní plán chrání základní strukturální rysy území a podporuje jejich posílení.

Připomínka

ID 2922305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4161

Podatel | **PRAVDA JIŘÍ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PMRCP

Lokalita | 369

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Žádám o zvýšení podlažnosti na pozemku 167 a 168 k.ú Záběhlíce z důvodu, že stávající zástavba má vyšší podlažnost, a to na pozemku 167 k.ú Záběhlíce ze 2 na 3 a na pozemku 168 k.ú Záběhlíce ze 3 na 4. Podlažnost dorovná stávající zástavbu v lokalitě.

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavek je bezpředmětný. Je umožněna realizace jednoho podkrovního či ustupujícího podlaží (definovaného dle § 2 odst. p) PSP), které se nachází nad posledním plnohodnotným podlažím.

Připomínka

ID 2922485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4162

Podatel | **ZAVŘEL VIKTOR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP08PQ4CQ

Lokalita | 154, 369, 723

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Trvale žiji v Městské části Praha 10, kat.území Záběhlicev ul. Na Vinobraní, kde i provozuji zdravotnické zařízení, zubní ordinaci. Při jejím vzniku a provozu jsem nechal zpracovat hluková měření s ohledem na bezprostřední vliv hluku z Jižní spojky na tuto oblast.

Připomínku k Metropolitnímu plánu směřuji proti dvěma jeho částem a to:

1- Studie, která je součástí MP s názvem Nová městská čtvrť Bohdalec-Slatiny,zpracovávaná architektonickým ateliérem na zadání Městské části Praha 10

2- Položka MP s názvem Napojení rozvojového území Bohdalec-Slatiny na Městský okruh-návrh

Současná situace: **A**, Obyvatelé ulic Na Vinobraní, Poslova , Nad Trnkovem, Vinšova a U vinné révy žijí v bezprostřední blízkosti úseku se čtvrtou nejvyšší intenzitou automobilové dopravy v České republice. Jedná se o část Pražské komunikační sítě-Nadřazená komunikační síť, úsek komunikace Jižní spojka- úsek Chodovská-V Korytech, kde průměrně v roce 2017 projelo 124 tisíc vozidel denně. Protihluková ochrana této komunikace končí na úrovni ulice Záběhlická a dále nepokračuje. Tato komunikace v daném úseku je nositelem časově omezeného povolení překračování hladin hluku, výrazně zatěžuje okolní zástavbu hlukovou zátěží. Tato nepřijatelná hluková zátěž je přesně verifikována veřejnou Strategickou hlukovou mapou pro Hl.m.Prahu (Akustika Praha s.r.o.) a dosahuje jednu z nejvyšších hodnot v území hlavního města Prahy a to jak pro noc tak pro režim den-noc s prokázaným překročením 70,75 i nad 76 dB hodnoty akustického tlaku pro široké pásy okolních pozemků s rodinnými i bytovými domy.

Pramen: Ročenka dopravy TSK pro hl.m.Prahu 2017, Strategická hluková mapa hl.m Praha- Magistrát hl.m. Prahy, Hygienická stanice hl.m. Prahy, Akustika Praha s.r.o.

B, V bezprostřední blízkosti výše uvedeného prostoru probíhá železniční jednokolejná trať pro nákladní dopravu tzv.Krčská spojka , která těsně naléhá na Jižní spojku, je umístěna na vyvýšeném sypaném železničním náspu a nemá v daném úseku vybudovánu žádnou protihlukovou ochranu. Intenzita nákladní dopravy v daném úseku je 15- 22 ucelených souprav v pracovní den, ve dne i v noci. V těsném sousedství této trati byla v uplynulých dnech zahájena výstavba čtyřkolejného železničního koridoru Hostivař-Vršovice, kam bude po jeho dokončení koncentrována všechna osobní vlaková doprava na hlavním tahu Praha-Benešov u Prahy a dále jih ČR. Tato intenzita současné a hlavně budoucí železniční nákladní a osobní dopravy činí místo našeho bydlení jednou z lokalit nejvíce zatížených hlukem ze železniční dopravy na území hl.m.Prahy.

Pramen: SŽDC Praha, MHMP Odbor dopravy,Portál životního prostředí hl.m. Prahy

Vztah k Návrhu Metropolitního plánu

Současný návrh MP zasahuje do dané lokality ulic Na Vinobraní, Poslova, Vinšova, U vinné révy a Jesenická, které ve svých částech přiléhajících k Jižní spojnici a již nyní nesplňují hlukové limity, natož rozumné hodnoty pro pohodu bydlení dvěma způsoby.

1, Do pásů těsně přiléhajících k Jižní spojnici umisťuje oblasti s povolenou bytovou výstavbou. Jedná se jmenovitě dle Mapového podkladu MP o lokality 369/Trnkov Z (06) O (S)- plocha 411/369/2138 (O6), lokalita 556 Zahradní město Západ Z (07) O (S) 611/723/102 a lokalitu Slatiny Z (04) O (T)- vše ve vzdálenostech do 200 metrů od Jižní spojky (viz Vaše aplikace pro Lokalizaci Připomínky)–tedy lokality dle Strategické hlukové mapy , které nemohou splnit hygienické limity pro hladinu hlukové zátěže. Návrh MP neobsahuje žádná účinná opatření proti pronikání hluku do okolí ve výše uvedené oblasti, naopak realizací tohoto návrhu by došlo k zatížení dalších osob nadlimitním hlukem. Pořizovatel Metropolitního plánu se tak vystavuje naprosto důvodnému riziku, že vznikne lokalita naprosto shodná s lokalitou Spořilovská nebo 5.května. MP by v současné podobě dal vznik zvláště v lokalitě Trnkov a jižní část Slatiny, kde by obyvatelé naprosto důvodně trvali na naplnění Zákona č.258 /2000 o ochraně veřejného zdraví Sb, ve smyslu Nařízení vlády č. 272 /2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací s použitím Vyhl. č. 523 /2006 Sb MZ ČR o mezních hodnotách hlukových ukazatelů a dosáhli by dle obecně známých judikátů týkajících se těchto lokalit k nutnosti realizace na ochranných opatření proti pronikání hluku do okolí. V lokalitě Spořilovská, která

s námi obývanou lokalitou přímo sousedí- dáno průběhem dopravní zátěže-si náklady na protihluková opatření mají dle sdělení MHMP vyžádat v následujících letech částku až čtyři miliardy Kč. Tedy začlenění části návrhu Nová městská čtvrť Bohdalec- Slatiny do nového MP se MHMP vystavuje riziku extrémně vysokých nákladů na protihluková opatření pro výstavbu v oblastech, které tento návrh nově obsahuje.

Pramen: Nová městská čtvrť Bohdalec –Slatiny –podklady pro veřejné projednání s občany- viz příloha

2. Návrh MP do výše uvedené lokality vnáší další hlukovou zátěž a to řešením dopravní dostupnosti rozvojového území Bohdalec- Slatiny dalším sjezdem a nájezdem na Jižní spojku v oblasti, která je již nyní nadlimitně zatížena hlukem. Umístění tohoto nájezdu a sjezdu mezi ulicemi Záběhlická a v Korytech výrazně omezuje možnosti protihlukové ochrany daného území a celou oblast ještě výrazněji dopravně zatěžuje.

Návrh úpravy Metropolitního plánu

Navrhuji upravit Metropolitní plán z důvodu nadlimitní hlukové zátěže, která je prokázána, míra této hlukové zátěže je samotným pořizovatelem MP veřejně deklarována jako nadlimitní Navrhuji aby byl v úseku mezi ulicemi Chodovská – V Korytech po obou stranách komunikace Jižní spojka v návrhu MP vyhrazen v místech nyní nezastavěného území pás široký nejméně 150 metrů pro vysazení ochranného lesa a zeleně s výraznou protihlukovou a protiimísí funkcí.

Podání obsahuje tři obrazové přílohy

Vyhodnocení

Všechny připomínky byly ve vzájemných souvislostech komplexně prověřeny pořizovatelem, zpracovatelem i určeným zastupitelem. Vzhledem k tomu, že se jedná o fázi společného jednání návrhu MPP, bude na základě vyhodnocení výsledků projednání návrh MPP upraven zejména v souvislosti s požadavky dotčených orgánů a městských částí. Stanoviska dotčených orgánů a připomínky městských částí jsou součástí kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínce nebude vyhověno.

Požadavek se netýká problematiky územního plánování, ale až následných řízení dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2922924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2922997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923139

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923210

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923283

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923368

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923459

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923530

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923600

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923678

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923763

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923833

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923904

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923973

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924044

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4163

Podatel | **RYBÁŘ JOSEF**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR6ZS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2922998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923140

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923211

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923284

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923369

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923460

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923531

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923601

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923679

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923764

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923834

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923905

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923974

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924045

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4164

Podatel | **SVOBODOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR78C

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2922999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923141

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923212

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923285

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923370

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923461

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923532

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923602

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923680

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923765

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923835

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923906

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923975

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924046

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4165

Podatel | **SVOBODOVÁ MICHAELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7CS

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923142

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923213

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923286

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923371

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923462

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923533

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923603

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923681

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923766

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923836

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923907

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923976

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924047

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4166

Podatel | **ZEMÁNEK MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7DN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923143

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923214

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923287

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923372

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923463

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923534

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923604

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923682

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923767

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923837

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923908

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923977

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924048

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4167

Podatel | **ZEMÁNEK STANISLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR70G

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923144

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923215

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923288

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923373

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923464

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923535

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923605

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923683

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923768

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923838

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923909

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923978

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924049

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4168

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ ANNA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR75R

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923145

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923216

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923289

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923374

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923465

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923536

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923606

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923684

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923769

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923839

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923910

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923979

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924050

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4169

Podatel | **FLIEGEROVÁ HANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR731

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923146

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923217

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923290

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923375

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923466

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923537

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923607

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923685

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923770

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923840

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923911

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923980

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924051

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4170

Podatel | **VOGELTANZOVÁ LARA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR726

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923147

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923218

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923291

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923376

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923467

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923538

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923608

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923686

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923771

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923841

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923912

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923981

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924052

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4171

Podatel | **HERMANOVÁ STANISLAVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR76M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923148

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923219

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923292

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923377

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923468

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923539

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923609

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923687

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923772

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923842

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923913

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923982

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924053

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4172

Podatel | **ZEMÁNKOVÁ MARCELA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR74W

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923149

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923220

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923293

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923378

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923469

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923540

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923610

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923688

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923773

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923843

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923914

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923983

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924054

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4173

Podatel | **NAVRÁTILOVÁ IRENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7G8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření**3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.**Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923150

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923221

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923294

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923379

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923470

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923541

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923611

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923689

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923774

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923844

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923915

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923984

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924055

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4174

Podatel | **STREJČKOVÁ MARTINA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7IY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923151

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923222

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923295

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923380

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923471

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923542

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923612

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923690

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923775

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923845

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923916

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923985

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924056

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4175

Podatel | **HRONOVÁ OLGA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7FD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923010

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923081

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923152

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923223

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923296

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923381

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923472

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923543

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923613

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923691

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923776

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923846

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923917

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923986

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924057

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4176

Podatel | **BÁRTOVÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7EI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923011

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923082

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923153

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923224

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923297

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923382

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923473

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923544

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923614

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923692

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923777

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923847

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923918

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923987

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924058

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4177

Podatel | **FÍŠAN MARTIN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR77H

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923012

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923083

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923154

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923225

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923298

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923383

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923474

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923545

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923615

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923693

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923778

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923848

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923919

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923988

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924059

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4178

Podatel | **MIHALČIK JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7PZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923013

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923084

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923155

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923226

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923299

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923384

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923475

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923546

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923616

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923694

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923779

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923849

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923920

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923989

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924060

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4179

Podatel | **ŠIMSOVÁ JANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7RP

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922941

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923014

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923085

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923156

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923227

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923300

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923385

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923476

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923547

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923617

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923695

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923780

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923850

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923921

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923990

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924061

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4180

Podatel | **BRIGULA RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7KO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922942

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923015

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923086

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923157

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923228

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923301

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923386

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923477

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923548

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923618

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923696

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923781

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923851

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923922

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923991

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924062

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4181

Podatel | **JANEČKOVÁ ELIŠKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7H3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922943

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923016

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923087

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923158

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923229

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923302

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923387

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923478

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923549

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923619

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923697

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923782

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923852

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923923

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923992

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924063

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4182

Podatel | **LUKÁŠKOVÁ IVANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7QU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922944

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMP05MR7SK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923017

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923088

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923159

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923230

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923303

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923388

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923479

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923550

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923620

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923698

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923783

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923853

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923924

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923993

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924064

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4183

Podatel | **FAKTOR JAROSLAV**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR7SK

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922945

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923018

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923089

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923160

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923231

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923304

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923389

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923480

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923551

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923621

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923699

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923784

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923854

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923925

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923994

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924065

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4184

Podatel | **ČÁSTKOVÁ JITKA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5K2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922946

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923019

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923090

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923161

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923232

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923305

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923390

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923481

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923552

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923622

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923700

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923785

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923855

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923926

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923995

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924066

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4185

Podatel | **MICHALKOVÁ ALENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR638

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922947

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923020

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923091

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923162

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923233

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923306

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923391

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923482

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923553

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923623

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923701

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923786

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923856

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923927

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923996

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924067

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4186

Podatel | **CAUDR JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5FR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922948

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923021

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923092

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923163

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923234

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923307

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923392

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923483

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923554

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923624

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923702

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923787

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923857

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923928

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923997

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924068

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4187

Podatel | **KRÁTKÁ EVA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5HH

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922949

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923022

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.**Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923093

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923164

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923235

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923308

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923393

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923484

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923555

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923625

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923703

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923788

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923858

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923929

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923998

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924069

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4188

Podatel | **PROCHE RADEK**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5IC

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922950

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923023

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923094

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923165

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923236

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923309

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923394

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923485

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923556

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923626

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923704

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923789

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923859

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923930

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2923999

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924070

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4189

Podatel | **VAŇKOVÁ JOLANA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5GM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922951

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923024

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923095

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923166

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923237

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923310

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923395

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření**7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.**Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923486

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923557

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923627

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923705

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923790

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923860

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923931

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924000

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924071

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4190

Podatel | **HRACHOVCOVÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5OI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922952

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymezit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923025

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923096

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923167

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923238

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923311

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923396

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923487

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923558

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923628

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923706

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923791

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923861

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923932

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924001

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924072

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4191

Podatel | **KUNICKÁ VĚRA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5LX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922953

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923026

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923097

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923168

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923239

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923312

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923397

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923488

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923559

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923629

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923707

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923792

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923862

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923933

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924002

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924073

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4192

Podatel | **VYHNAL KAREL**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5NN

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922954

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923027

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923098

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923169

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923240

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923313

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923398

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923489

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923560

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923630

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923708

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923793

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923863

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923934

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924003

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924074

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4193

Podatel | **VOLENA JAN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Q8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922955

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923028

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923099

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923170

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923241

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923314

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923399

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923490

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923561

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923631

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923709

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923794

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923864

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923935

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924004

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924075

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4194

Podatel | **VOLDŘICH PETR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5R3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922956

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymezit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923029

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923100

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923171

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923242

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923315

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923400

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923491

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923562

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923632

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923710

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923795

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923865

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923936

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924005

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924076

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4195

Podatel | **KUŽELOVÁ DAGMAR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5UO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922957

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923030

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923101

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923172

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923243

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923316

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923401

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923492

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923563

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.

Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923633

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923711

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923796

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923866

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923937

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924006

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924077

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4196

Podatel | **CALDOVÁ JULIE**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5TT

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922958

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923031

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923102

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923173

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídlíště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídlíště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídlíště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923244

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923317

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923402

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923493

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923564

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923634

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923712

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923797

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923867

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923938

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924007

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924078

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4197

Podatel | **JURÁNYI EUGEN**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5VJ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922959

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923032

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923103

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923174

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923245

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923318

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923403

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923494

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923565

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídlíště Libuš jako nezastavitelné.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídlíště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923635

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923713

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923798

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923868

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923939

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924008

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924079

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4198

Podatel | **KNAPPOVÁ HELENA**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5PD

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.

Připomínka

ID 2922960

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Podmínit rozvoj transformační plochy 415/075/4039 chystanou územní studií pro Kamýk anebo navrhnout takové uspořádání tohoto území, které by zaručilo podíl veřejné vybavenosti (občanské+komerční) minimálně ve výši 40 % (namísto nynějších zcela nedostatečných 5 % OV; komerční vymezena není). Plochy veřejné vybavenosti v plánu jasně vymežit.

Odůvodnění:

Veřejná vybavenost na sousedícím území Sídliště Libuš (k.ú. Kamýk) je již nyní zcela nedostačující: Jediné nákupní centrum a restaurace jsou ohroženy probíhajícími developerskými projekty, kapacita školských a vzdělávacích zařízení nepostačuje potřebám, zdravotnická, sociální či kulturní zařízení zcela chybějí. Při plánovaném zahuštění Sídliště Libuš až o 50 % a předpokládaném vzniku dalších obytných bloků v transformační ploše je nutno zajistit odpovídající infrastrukturu – a zajistit ji v předstihu, než dojde k zastavění veškerého prostoru obytnými bloky.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910225.

Připomínka

ID 2923033

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření**2. Zachovat v transformační ploše 415/075/4039 pás zeleně (stromořadí) podél ulice Novodvorská.****Odůvodnění:**

Zelený pás tvoří izolační a tepelný štít, jehož význam při předpokládané výstavbě v lokalitě dále vzroste. Maximální podpora zeleně v takto exponovaných místech je v souladu se Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910226.

Připomínka

ID 2923104

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3. Nezahrnovat pozemky v katastrálním území Praha – Kamýk parc. č. 873/80 a 873/81 (zapsané na LV č. 414), na kterých jsou postaveny objekty hromadných garáží č. p. 535/18 a 535/20 (zapsané na LV č. 497) a s nimi související pozemky parc. č. 873/170 až 873/174 a 873/180 až 873/186 (zapsané na LV č. 414) do transformační zóny 075 / Nové Dvory. Přiřadit tyto pozemky k lokalitě 543-Sídlíště Libuš. To se týká i pozemků, na nichž se nachází sousední družstevní garáže, mycí linka, nákupní centrum Albert a další s nimi související pozemky a parkoviště západně od ulice Novodvorská.

Odůvodnění:

Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910227.

Připomínka

ID 2923175

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Ve stabilizovaném území 543-Sídliště Libuš snížit rozmezí podlažnosti 21 na maximálně 13, tak aby odpovídalo výšce stávajících budov a zachovávalo architektonickou koncepci sídliště.

Odůvodnění:

Modernistickou zástavbu sídliště Kamýk charakterizuje střídání nízkopodlažních objektů (areálů) občanské vybavenosti s vyššími obytnými domy o dvou výškových hladinách 13 a 8 podlaží, přičemž všechny objekty jsou obklopeny parkově upravenou zelení. Hrozí, že příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21 (na rozdíl od ostatních kategorií, kde se vždy jedná o rozmezí 2 až 3 podlaží) by v případě vzniku staveb vyšších tento charakter narušilo.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910228.

Připomínka

ID 2923246

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Snížit rozmezí podlažnosti na pozemcích parc.č. 884/23, 884/24 a 886/1, k.ú. Kamýk, z 8 na 2. Zajistit, že RPB mezi ulicemi Smotlachova a Smolkova nepřesáhne 110% stavu k 31.12.2017.

Odůvodnění:

Zachovat stávající charakter sídliště, kde se prolínají velké bytové domy s nízkými budovami občanské vybavenosti. Respektovat původní záměr sídliště charakteristický postupným poklesem výšky staveb směrem k západu – ke Kamýckému lesu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910229.

Připomínka

ID 2923319

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 075

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. Vymezit plochu stávajícího nákupního centra Obzor (parc.č. 873/60 a 873/62, k.ú. Kamýk) jako plochu veřejné vybavenosti a snížit u ní výškovou hladinu z 8 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti v jediném stávajícím nákupním centru v lokalitě 543-Sídlíště Libuš (jiné komerční objekty se v docházkové vzdálenosti nenalézají). Zachovat charakter sídlíště, kde se střídají nízkopodlažní objekty veřejné vybavenosti s vyššími obytnými domy.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910230.

Připomínka

ID 2923404

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Snížit rozmezí podlažnosti na 2 parkovištích jižně od ul. Zimova (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) z 21 na 2.

Odůvodnění:

Zajistit zachování funkce veřejné vybavenosti – parkoviště před řadovým domem v ulici Zimova.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2897739.

Připomínka

ID 2923495

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Vymezit plochou – nikoli pouhým bodem jako v návrhu MP – existující areály veřejné vybavenosti, tj. objekt „Modrý klíč“ a areály MŠ a ZŠ Smolkova.

Odůvodnění:

Vymezení bodem by nevyloučilo, že v budoucnu bude funkce veřejné vybavenosti omezena ve prospěch funkce jiné.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910232.

Připomínka

ID 2923566

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření**9. Vymezit parky ve volné zástavbě v lokalitě 543-Sídliště Libuš jako nezastavitelné.**Odůvodnění:

Stávající vymezení jakožto „nestavebních bloků v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu zelených ploch; hrozí, že by přinejmenším zčásti mohly být snadno změněny v zastavitelné. Z ekologického a klimatického hlediska je maximální možné zachování zeleně tím důležitější, že na území sídliště již dochází k zahušťování zástavby a další rozsáhlé stavební aktivity jsou plánovány v bezprostředně sousedícím transformačním území 415/075/4039.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910233.

Připomínka

ID 2923636

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 543

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10. Rozšířit park 123/358/2410 jakožto park ve volné zástavbě i na plochu mezi MŠ Smolkova a areálem Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk).

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru propojujícího přes ul. Zelenkovu tento park s plochou 976-Údolí Libušského a Cholupického potoka.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910234.

Připomínka

ID 2923714

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 358

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

11. Zachovat park U zahrádkářské kolonie 123/358/2410 v nezmenšeném rozsahu. Nesouhlasíme se změnou pozemků č.p. 888/3 a 888/5 (k.ú. Libuš), které jsou součástí parku U zahrádkářské kolonie, na stavební parcely. V současném územním plánu se jedná o parkovou zeleň (ZP), v návrhu MP se jedná o „místní park“, označený jako 123/358/2410 Park Nové Dvory. Dotčená část parku naléhá na ulici Smotlachova.

Odůvodnění:

MČ Praha-Libuš podává v rámci svých připomínek k návrhu MP požadavek změnu části parku na stavební parcely pro soukromé investory. Tuto připomínku považuje MČ Praha-Libuš jako zásadní. Vzhledem k tomu, že se jedná o jediný park v lokalitě, stávající zeleň se vzrostlými stromy, hnízdiště ptactva a další drobné fauny, domníváme se, že by pořizovatel neměl požadavku MČ Praha-Libuš vyhovět. Přestože se jedná o část parku, která je v soukromém vlastnictví, nový územní plán by neměl zmenšovat stávající plochy zeleně.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910235.

Připomínka

ID 2923799

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 075, 265

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12. Vymezit místní biokoridor ÚSES nebo aspoň reálně propojit zelení (městskou parkovou plochou) park 123/358/2410 s krčskou Loukou (lokalita 862-Jalový Dvůr), a to podél ulice Chýnovská.

Odůvodnění:

Vytvoření biokoridoru, který by přes PP V Hrobech a/nebo přes plochu mezi MŠ Smolkova a areálem TJ Tempo (část parc.č. 873/1, k.ú. Kamýk) navázal na biokoridor 512/-/5176 Modřanská rokle.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910236.

Připomínka

ID 2923869

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Lokalita | 876

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření**13. Vymezit lokalitu 876-Les Kamýk jako nezastavitelnou.****Odůvodnění:**

Stávající vymezení jakožto „nestavebního bloku v zastavitelném území“ neposkytuje dostatečnou zákonnou ochranu lesoparku, který představuje cenné rekreační zázemí okolním sídlištím. Hrozí, že zejména jeho okrajová území mohou být přinejmenším zčásti snadno změněna v zastavitelná.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910237.

Připomínka

ID 2923940

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření**Obecné připomínky k Metropolitnímu plánu:**

1. Vymezit zelené plochy označené za „nestavební část zastavitelného území“ jako jednoznačně nezastavitelné. Nezmenšovat rozsah zelených ploch – zachovat stávající koeficient zeleně.

Odůvodnění:

V současnosti jsou parky chráněny zákonem; budou-li převedeny do bloků, které chráněny nejsou, hrozí, že mohou být přinejmenším zčásti snadno změněny na zastavitelné. Takovýto postup je v rozporu s dokumentem Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910239.

Připomínka

ID 2924009

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

2. Jednoznačně vymezit ve stabilizovaných, ale hlavně v transformačních a rozvojových územích plochy určené pro veřejnou infrastrukturu a veřejnou vybavenost (občanskou i komerční) a určit jejich minimální podíl s přihlédnutím k ostatním funkcím daného území.

Odůvodnění:

Je třeba zaručit, že takovéto plochy skutečně vzniknou a že na nich nevyrostou pouze byty a/nebo kanceláře. Stávající praxe ukazuje, že spoléhání na dohodu s developery nefunguje – zejména na sídlištích se nově staví téměř výhradně byty a ateliéry určené k obývání, čímž místo „města pro život“ vznikají „noclehárny“ snižující kvalitu života v daných lokalitách a zatěžující město po dopravní stránce. Při plánování výstavby v transformačních a rozvojových územích je tedy třeba zajistit, aby vznikala v souladu s koncepcí „města krátkých vzdáleností“.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910240.

Připomínka

ID 2924080

Fáze projednání | Návrh – společné jednání (2018)

Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4199

Podatel | **HANUŠ LUKÁŠ**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP05MR5Y4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

3. Zúžit příliš široké rozmezí podlažnosti v kategorii 21: vytvořit novou kategorii o rozmezí 13-16 podlaží.

Odůvodnění:

Kategorie 13-21 je příliš široká a nejasná; svou šíří se vymyká kategoriím ostatním, které pracují s rozmezím 2-3 podlaží.

Vyhodnocení

Vyhodnocení viz ID 2910241.