Stanovisko
ID 2995564

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec (dále jen Zákon), viz http://www.pamatkovykatalog.cz/:

V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území, území památkových ochranných pásem (OP), památka Světového dědictví, národní kulturní památky (NKP), kulturní památky (KP) a území s archeologickými nálezy:

· Památková rezervace v hl. m. Praze (dále jen PPR)v městské části Praha1, Praha 2 a Praha 8, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1028.

· Světové kulturní dědictví – Historické jádro Prahy v městské části Praha 1 a Praha 2, zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fé, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1.

· Památková rezervace Stodůlky v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1054.

· Památková rezervace Ruzyně v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1055.

· Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2208.

· Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2207.

· Památková zóna Barrandov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2209.

· Památková zóna Osada Buďánka v Praze 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne

· 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2108.

· Památková zóna Smíchov v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.

· Památková zóna Baba v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.

· Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6 a Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2212.

· Památková zóna Staré Střešovice v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2423.

· Památková zóna Střešovičky v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.

· Památková zóna Tejnka v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.

· Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2107.

· Památková zóna Osada Rybáře v městské části Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2109.

· Památková zóna Karlín v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2213.

· Památková zóna Staré Bohnice v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2214.

· Památková zóna Staré Ďáblice v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.

· Památková zóna Královice v městské části Praha 9, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2211.

· Památková zóna Stará Hostivař v městské části Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2215.

· Památková zóna Zbraslav v městské části Praha 16, prohlášená Opatřením obecné povahy č. 5/2014 o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha-Zbraslav za památkovou zónu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2488.

· Ochranné pásmo pražské památkové rezervace (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981; vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 3333.

· V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky (dále jen KP, NKP), vedené v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://www.pamatkovykatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web

· Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko

ID 2995566

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Při zpracování níže uvedeného vyhodnocení a nových připomínek Ministerstvo kultury vycházelo z dohody uzavřené mezi pořizovatelem Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), tj. mezi OÚR MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a OPP Ministerstva kultury (č.j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 týkající se přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na základě Vaší výzvy, uplatňuje k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) ve fázi veřejného projednání následující požadavky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko

ID 2995571

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

ad) A. II. PODROBNÉ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY ((Metropolitní plán)

ad) TEXTOVÁ ČÁST – VÝROK + ODŮVODNĚNÍ

Část třetí – REGULATIVY VÁZANÉ NA LOKALITU

03/Hlava III

Využití území

Článek 61

ad) Využití lokality (str. 33/31)

(7) Stávající budovy a jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných lokalitách, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že dojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.

Výrok:

Ministerstvo kultury trvá na dodržení dohody ze dne 31. 3. 2021. Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí s nově doplněným textem:

Cit.: …..v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že nedojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.

Odůvodnění

Požadavek Ministerstva kultury vyplývá z dohody uzavřené mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 – přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území). Na jednání dne 19. 6. 2020 byla dohodnuta tato úprava:

(7) Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s ***respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.***

Uvedená citace je nově doplněným textem, který nebyl součástí dokumentace ke společnému jednání. V daném případě se nově uvedená podmínka dotýká území nejvyšší možné památkové ochrany, deklarované na základě zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze v městské části Praha1, Praha 2 a Praha 8 (prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o Památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1028, která je zároveň památkou Světového kulturního dědictví – Historické jádro Prahy v městské části Praha 1 a Praha 2 zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví (v Santa Fe, USA, 14. 12. 1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1) a dále Národní kulturní památky Pražský hrad, prohlášené Usnesení vlády ČSR č. 251/62 ze dne 30. 3. 1962.

Ministerstvem kultury, v rámci dohodovacích jednání požadovaná a zapracovaná věta, cit.: s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 výslovně odkazuje na režim památkové ochrany, viz též cílový charakter uvedený v KPZ, cit.: …….Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a výškové kompozice s jednou horizontální úrovní doplněná vertikálami věží kostelu a významných staveb. Zástavbu tvoří paláce či kostely s komponovanými zahradami a z části zástavba měšťanských domů. Dominantou lokality je Chrám svatého Víta. Jedná se o strukturu s dlouhodobě stabilizovaným prostorovým uspořádáním, zahrnuje nejstarší zástavbu města…..

Z výše uvedeného je zcela patrné, že prostorové uspořádání a výšková kompozice jsou v této významné lokalitě stabilizovány a chráněny na základě výše uvedeného právního rámce jako

jedny z nejvýznamnější kulturních hodnot naší republiky. Na základě této skutečnosti veškerá stavební a investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a není možné ji dále regulovat v ÚPD, naopak ÚPD musí limity státní památkové péče zohlednit a plně respektovat. Není tak možné uvažovat o jakémkoliv rozšiřování zástavby, ani s regulací RPB max. 40 %.

Pokud by tomu tak bylo, mohlo by dojít k poškození kulturních hodnot dotčeného území, pro které byl např. areál Pražského hradu (v MPP lokalita 682/Pražský hrad) prohlášen národní kulturní památkou.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Návrh MPP nebude upraven, k výsledné úpravě znění odst. 7 čl. 61 poskytujeme následující vysvětlení.

Jedná se o část změněnou v upraveném návrhu, věta byla doplněna nad rámec částí dohodnutých s MK, ale nikoliv v rozporu s dohodou. Úprava (doplnění znění nad rámec dohody s MK) byla provedena na základě dohody s jiným dotčeným orgánem (MŽP), který požadoval omezit maximální přípustný rozsah rozšíření stávajících budov. Podobné požadavky vznesly i městské části. Číselná hodnota je odvozena z regulativů platného územního plánu, který plošně v celé Praze rovněž podmíněně přípustně umožňuje zvětšení budov o 40 %, pokud neodpovídají stanovenému využití. V Metropolitním plánu se mění způsob posouzení z HPP na plochu budovy s ohledem na odlišnou metodiku. Dále bylo doplněno znění odstavce 4.

Smyslem úpravy je doplnit další jednoznačné omezení, právě proto, aby nedocházelo k nepředvídatelné výstavbě v rozporu s předpokládaným využitím území. Omezení se nijak nedotýká dalších regulativů (ochrana kulturních hodnot) a limitů památkové péče. Citované ustanovení se totiž týká pouze těch budov, které v současné době svým využitím neodpovídají způsobu využití v lokalitě. Budovy, které využitím odpovídají, je samozřejmě obecně možné rozšiřovat i více. Kulturní hodnoty jsou chráněny posouzením koncepce a s tímto ustanovením nesouvisí, odkaz na článek 9 v souladu s dohodou je zachován právě jako tato pojistka. Konkrétně potom Pražský hrad není tímto ustanovením ohrožen, protože budovy v areálu hradu stanovenému využití odpovídají. Nové budovy v rozporu se stanovenými regulativy umísťovat není přípustné. Článek 61 definuje využití obecně pro všechny lokality. Dále může být individuálně upraveno pro konkrétní lokalitu v KLZ.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: MK netrvá na původním požadavku. Bylo vysvětleno.

Stanovisko

ID 2995574

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Část čtvrtá – REGULATIVY VÁZANÉ NA PLOCHU

04/ Hlava I

Veřejná prostranství a prostupnost

Článek 84

Ad) Městský park

(1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. Součástí městského parku mohou být i lesy a městské přírodní plochy, některé městské parky či jejich části mohou být kulturními památkami, jejich částmi, nebo se mohou nacházet na území památkových rezervací a památkových zón54.
V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy, jiné stavby a soukromé zahrady.

(54 Někdy se také tyto plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, nazývají „historické zahrady a parky“).

Výrok:

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou upravit následovně:

Plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči jsou historické zahrady a parky.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Poznámka pod čarou bude upravena, úprava znění bude vycházet z doporučení Ministerstva. Přesné znění požadované Ministerstvem kultury není zcela přesné, protože přímo v zákoně se tento pojem neužívá, jinde je také používán volně, není například možné se přesně odkázat na ÚAP.

Poznámka pod čarou bude znít: *„Jedná se o historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“*.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Úpravu textu akceptujeme.

Stanovisko

ID 2995576

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

04/Hlava II

Grafické regulativy stavebních bloků

Článek 90

ad) Budovy a jiné stavby v městském parku

(8) Možnost umisťování budov v městském parku dle ustanovení odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100. Pro vybrané parky [56] je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.

(56Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči)

Výrok:

Ministerstvo kultury doporučuje text pod čarou: 56 Především pro tzv. „historické zahrady a parky“ v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči upravit následovně: Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8). Zavedený odborný pojem není vhodné oslabovat zkratkou „tzv.“

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Poznámka pod čarou bude upravena, bude znít: *„Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.“*.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995578

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

04/ Hlava III – Regulace výšek

Článek 97

ad) Výšková regulace

(1) Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží [58] zástavby (RNP) včetně podrobných pravidel. Dále stanovuje horizontály, hladinu věží a panoramatické fotografie pro ověřování vlivu nové zástavby na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně). Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury).

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje nově doplněný text: „Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury)“ odstranit.

Odůvodnění

Na jednání dne 16. 3. 2020 byla dohodnuta úprava textu v tomto znění:

(1)…….podrobných pravidel. Dále stanovuje horizontály, hladinu věží a panoramatické fotografie pro ověřování vlivu nové zástavby na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně).

Nově vložený text nebyl součástí dokumentace ke společnému jednání. Předkládaný návrh tak neodpovídá dohodnuté úpravě (Dohoda uzavřená mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č. j. MHMP

370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021).

K tomu uvádíme, že i další stavby, zejména stavby a zařízení dopravní (mosty, atd.) nebo technické infrastruktury (vysílače, antény, atd.) je nutno ve vztahu k celkové kompozici města, zvláště k jeho panoramatu, rovněž posuzovat. Tyto stavby mohou mít i větší měřítko a mohly by tak zásadním způsobem ovlivnit celkovou kompozici města i jeho panorama. Jejich posuzování z hlediska výšky i proporcí, resp. zasazení do obrazu města a kontextu významných kulturních hodnot, není možné z tak důležitého procesu, jakým je posuzování vizuálních dopadů na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně), vyloučit. Město Praha plánuje četné významné infrastrukturní, zejména dopravní projekty. Spolu se současnou preferencí jejich povolování ve smyslu tzv. „liniového zákona“, který rychlost výstavby těchto staveb a zařízení ve společnosti podporuje, to vše podtrhuje nezbytnost prověření možných dopadů na kulturní hodnoty, k jejichž uchování má Česká republika i mezinárodní závazky.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Výšková regulace tak jak je nastavena, a tak jak byla s Ministerstvem kultury v rámci společného jednání dohodnuta, se vztahuje k zástavbě, tedy k budovám. Na ostatní stavby (pojem Metropolitního plánu „jiné stavby“) se nevztahuje, protože u takových staveb není možné posuzovat podlaží, respektive u těchto staveb podlaží neexistuje. Předmětná věta byla do upraveného návrhu doplněna na základě žádosti jiného dotčeného orgánu (MO) jako upřesnění, na významu ale nic nemění – výšková regulace Metropolitního plánu se vztahuje pouze k budovám. Na ochraně památek toto ustanovení nemá vliv – vstup příslušného orgánu památkové péče do následných řízení tímto omezen není. K umístění vysílačů nebo mostů uvnitř ochranného pásma se příslušné orgány památkové péče budou nadále vyjadřovat.

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022. MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu. Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023. K uvedenému bodu (požadavku) bylo vysvětleno, že doplněním věty nedošlo ke změně regulace nad rámec dohod ve společném jednání. Za MK vysvětlení akceptováno. Závěr. MK na základě vysvětlení s návrhem vypořádání souhlasí a dále na svém požadavku netrvá. Návrh MPP nebude upraven.

Potvrzení dohody k uvedenému bodu - dopisem, č.j. MH 39781/2023 OPP ze dne 27. 6. 2023, Vyjádření k návrhu vypořádání stanoviska MK uplatněného k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve fázi veřejného projednání: Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí. Odůvodnění: Vysvětleno v rámci dohodovacího jednání. Jedná se o upřesnění, výšková regulace se vztahuje na zástavbu (viz znění čl. 18 odst. 1), zástavba je pro účely MPP definována ve Čl. 3 odst. 2 - jde o budovy nebo soubor budov v rámci jednoho nebo více stavebních bloků. Doplněním věty nedošlo ke změně regulace nad rámec dohod ve společném jednání.

Stanovisko

ID 2995580

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Základní pravidla výškové regulace

Článek 101

ad) Ověřování vlivu na celkovou kompozici a panorama

Na základě jednání byl text upraven takto:

(3) Doplnění kompozice města se ověřuje při pohledu ze středu města k jeho okraji na vybraných panoramatických fotografiích dle čl. 104 a 105……

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje zpřesnění již dohodnutého požadavku, a to v tom směru, že budou doplněny úhly záběru v tabulce „Stanoviště pohledů“, viz Příloha č. 1 textové části Výroku (Panoramata a veduty):

1. úhel záběru u všech mostů na území PPR změnit na 360°.

2. upravit:

- místo 1.03 – Pohled ze střechy Národního památníku – zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i ostrov Štvanici

- místo 2.01 – Pohled z Letenských sadů – zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu

- místo 4.02 – Pohled od metronomu (lépe z vyhlídky v zatáčce) - zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu

- místo 4.11 – Pohled z jižního předpolí Nuselského mostu – zvětšit min. na 120° tak, aby zabíral i celou PPR

- místo 4.12 – Pohled ze severního předpolí Nuselského mostu – zvětšit min. na 240° tak, aby zabíral celou PPR.

Odůvodnění

Odůvodnění:

K tomu uvádíme, že v rámci dohodovacích jednání byla vzájemně koordinována stanoviště pohledů důležitých pro posuzování nových záměrů z hlediska ochrany kulturních hodnot území Památkové rezervace v hl. m. Praze, zvláště jejího panoramatu a pohledových horizontů. Výsledkem jednání byl seznam stanovišť. Již při vlastním dohodovacím jednání bylo ze strany Ministerstva kultury zdůrazňováno, že zvláště v případě stanovišť na mostech se musí jednat o záběry s úhlem 360°. Avšak doplnění těchto pohledů bylo opomenuto.

Po opakovaném prostudování dokumentace konstatujeme, že další vyjmenované záběry tak, jak jsou v Metropolitním plánu označené, se z hlediska sledovaných aspektů a z hlediska potřeby posuzování vizuálních dopadů možných změn v území jeví jako nedostatečné. Jejich záběrový úhel je proto nutno upravit tak, aby mohly zabírat vždy území PPR, ale i relevantní úseky jejího okolí, tj. její ochranné pásmo, ve kterém jsou památkovou péčí sledovány investiční záměry ve vztahu k hodnotám území PPR (zejména výšky a objemy nových či upravovaných staveb), viz bod 4) výnosu o prohlášení PPR:

Cit.: *Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.*

V neposlední řadě odkazujeme i na stavební zákon, zvláště na jeho § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), ***e), o), a to cit.: „ ……stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území…….“.***

K řádnému a správnému posouzení je třeba uvedená místa stanovišť upravit tak, aby bylo možné požadovat posouzení veškerých záměrů na základě relevantních a dostatečných podkladů, resp. do posuzování zahrnout záměry v pohledových kuželech odpovídajících širším úhlům pohledu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. Bude rozšířeno panorama 1.03 Pohled ze střechy Národního památníku na Vítkově - o pohled na Bubny a Štvanici.

Bude doplněno panorama - nový pohled z Vyšehradu (z hradeb nad Cihelnou bránou).

Budou doplněny 2 veduty z mostů východním směrem:

• nový pohled ze Štefánikova mostu

• nový pohled ze Štvanické lávky

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu.

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023.

Problematika byla detailně prodiskutována se závěrem:

1. Panorama 1.03 bude rozšířeno o pohled na Bubny a Štvanici

2. Bude prověřeno doplnění nebo úprava stávajícího panoramatu z Vyšehradu (pravděpodobně 4.9 nebo 4.10) na základě upřesnění výhledového bodu ze strany MK

3. Bude prověřeno doplnění vedut z mostů východním směrem – na Letenské svahy a dále na Palmovku a Libeň ze Štefánikova nebo Čechova mostu. Další případné doplnění bude předmětem další dohody.

Na doplnění nebo rozšíření ostatních zmíněných panoramat Ministerstvo netrvá, bylo vysvětleno, že s ohledem na místní podmínky často není možné.

Na základě dohody byly prověřeny dohodnuté pohledy a byly zadány fotografce k pořízení nových fotografií. Po dokončení postprodukce byly nové záběry doplněny jako příloha k dohodě nad stanoviskem včetně rozšířeného panorama 1.03.

Pro záběr z Vyšehradu na základě dohodovacího jednání Ministerstvo kultury doplnilo stanoviště (na hradbách nad Cihelnou bránou). Z porovnání stanoviště se jeví, že záběr je velice podobný se záběrem 4.10, který se v dokumentaci již nachází. Jakmile bude fotografie pořízena, bude na základě porovnání zvolena jedna ze dvou fotografií, případně v dokumentaci necháme obě stanoviště. Orientačně je zatím srovnání záběrů uvedeno v příloze.

Pro doplnění záběru východním směrem na Palmovku a Libeň bude pořízena fotografie ze Štefánikova mostu (záběr i se Štvanicí) a fotografie z nové lávky Holešovice-Karlín. Do dokumentace bude doplněn vhodnější záběr, který lépe zobrazí požadované území.

Potvrzení dohody k uvedenému bodu - dopisem, č.j. MH 39781/2023 OPP ze dne 27. 6. 2023, Vyjádření k návrhu vypořádání stanoviska MK uplatněného k návrhu nového Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve fázi veřejného projednání:

Ministerstvo kultury s doplněným vypořádáním souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995583

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 003
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

ad) KRYCÍ LISTY (KLZ) - PODROBNĚJŠÍ PŘIPOMÍNKY

003 / Josefov Z (01) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje vymezit náměstí Miloše Formana v plném rozsahu, tj. bez vyznačení stavebního pozemku v jeho jihozápadní části.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Nově vyčleněná plocha na náměstí Miloše Formana pro „možnou“ stavbu je **novou skutečností, která nebyla předmětem posuzování dokumentace pro SJ. Jedná se o stabilizované území PPR, nikoliv transformační, které by odůvodňovalo možnost změny dotčené funkce, tj. veřejného prostoru – náměstí, jehož nezastavitelnost byla rovněž potvrzena závazným stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-36321/2022-81 ze dne 7. 6. 2022, jako nadřízeného orgánu územního plánování, ve věci objektu BRAND STORE.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Na základě nové skutečnosti – závazné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování (MMR-36321/2022-81 ze dne 7. 6. 2022), dle kterého je záměr /novostavba

objektů BRAND STORE a CONCEPT STORE/ nepřípustný – bude vymezení stavebního bloku z náměstí Miloše Formana odstraněno.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995585

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 008
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

008 / Malá Strana Z (01) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje **správně vyznačit rozsah zahrady Vratislavského paláce (část je součástí plochy- 123/008/2081).**

Odůvodnění

Odůvodnění:

Zahrada Vratislavského paláce jako jeho nedílná součást (též kulturní památka ÚSKP číslo rejstříku 39415/1-795). Její plocha se rozkládá se na pozemcích parc. číslo 413, 414 a **415.**

Rozsah je nutno upravit dle skutečnosti.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Nejedná se o část měněnou po společném jednání, nicméně je to pouze korekce vymezení nestavebního bloku s ohledem na stav v území. Návrh vymezoval obě zahrady, Vrtbovskou i Vratislavského paláce jako jeden park označený souhrnně jako Vrtbovská zahrada, což nepovažujeme v měřítku územního plánu za chybné. Místní park 123/008/2081 bude rozšířen o pozemky p. č. 413, 414 a 415. Pozemek p. č. 413 bude vymezen jako stávající budova, která je součástí tohoto parku.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995588

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 028
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

028 / Letná Z (02) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje transformační plochu 411/028/2544 o rozloze 7866 m2 z řešení vyloučit a zachovat platný stav území.**

Odůvodnění

Odůvodnění:

Jedná se o novou skutečnost, která nebyla předmětem řešení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) v procesu SJ. Nově začleněná transformační plocha leží na území Památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. Dnes se zde nachází objekt Billy, ale již samotný název prostoru – Letenské náměstí svědčí o tom, že plocha v minulosti byla náměstím, veřejným prostorem. Případná její transformace by měla místu navrátit jeho původní funkci, která v této části Prahy 7 chybí.

V platném územním plánu je plocha vedena jako SV – smíšená obytná. Její transformace na čistě obytnou zcela nezohledňuje situaci místa, stejně tak i absenci obchodních služeb v rámci Letné.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Návrh MPP podle nás není v rozporu s přístupem Ministerstva kultury. Úprava vychází z požadavku městské části, která předpokládá budoucí odstranění obchodního objektu a vybudování plnohodnotného náměstí (viz podrobněji uvedeno níže). Přesně

v souladu s odůvodněním tohoto stanoviska. Zvolená úprava návrhu tomuto odpovídá – celá plocha náměstí je označena k transformaci, ve které je navrženo náměstí bodem (223/028/1025) se stanovenou minimální plochou tak, aby vyplnilo většinu transformační plochy (viz příloha č. 2 textové části – tabulkovou část – tabulky 200, kde je stanovena minimální velikost uvedeného náměstí 7 000 m2). Náměstí může být doplněno určitým množstvím objektů (vybavení), aniž by ale Metropolitní plán předjímal, kde přesně a jaké. To by bylo předmětem následných fází. Transformace tedy neznamená zástavbu plochy, ale naopak iniciuje nápravu dnešního stavu.

Původní připomínka MČ Praha 7 ve společném jednání

ID 2901829

požaduje výrazně zredukovat rozsah obchodního objektu na náměstí čtvrťové úrovně - Letenské náměstí, zastavěnou plochu obchodu v nadzemní části je žádoucí zcela vypustit či výrazně omezit a umožnit přesunutí obchodních ploch do podzemní části náměstí. Tento objekt je nevhodným zásahem do tohoto prostoru vzniklý v minulosti a zcela eliminuje vnímání tohoto prostoru jako náměstí. Dle předloženého návrhu Metropolitního plánu by jej bylo možné navýšit na 6 nadzemních podlaží a více, což je naprosto nepřijatelné.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

Stanovisko

ID 2995592

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 005
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

052 / Petrská (01) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kulturu **požaduje doplnit areálové a soukromé zahrady v dané lokalitě, zejména mezi ulicí Holbova x Lodní mlýny a Holbova x Barvířská x Klimentská; doplnit parčík u kostela sv. Petra a další plochy, dle stavu v území.**

Odůvodnění

Odůvodnění:

Zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, a to i v této lokalitě, na rozdíl od jiných částí města, není v grafické části ucelené. Opomenuty jsou plochy drobných parčíků, které jsou nedílnou součástí území Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou chráněné. MMP by měl tyto plochy i jako součásti systému zeleně plně respektovat.

Více naše připomínky k příloze 01_priloha_2_Tabulkova_cast.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

V souladu s dohodu nebude návrh MPP upraven.

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu.

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023.

Úprava návrhu MPP po společném jednání týkající se vymezení jednotlivých městských parků soukromých a areálových zahrad a parkově upravených částí náměstí, včetně doplnění individuálních regulativů pro vybrané skupiny těchto ploch vycházela z dohody s MK k této problematice (řešeno v rámci Téma 2 //Vymezení historických zahrad a parků). Na základě výsledků společného jednání došlo ještě k doplnění vymezení ploch městských parků, popř. parkově upravených částí náměstí, a to zejména na základě požadavků městských částí. Na základě výsledků společného jednání též byla provedena revize a aktualizace vymezení areálových a soukromých zahrad, pouze však v lokalitách se strukturou (05) vesnická struktura, (06) struktura zahradního města, (04) heterogenní struktura (07) modernistická struktura *(zde pouze v místech zachovaných enkláv zahradního města*), pro které jsou soukromé a areálové zahrady typické. Lokalita Petrská je lokalita se strukturou (01) rostlá struktura. Vymezování drobných parčíků je mimo podrobnost ÚP/MPP.

Pozn.: podrobněji řešena problematika v bodě 7.

Na základě vysvětlení MK na požadavku doplnění vymezení drobných parčíků dále netrvá.

ad území mezi ulicí Holbova x Lodní mlýny a Holbova x Barvířská x Klimentská: bylo podrobněji diskutováno, dle ortofoto z r. 1974-5 mezi ul. Holbovou a Klimentskou stál dům, který byl později zbořen z důvodu přestavby komunikační sítě v tomto území. V době vyhlášení PPR se jednalo o zastavěný pozemek. Mezi ul. Holbova – Lodní mlýny se nachází kryt.

ad parčík u kostela sv. Petra: v návrhu MPP je vymezen formou parkově upravené části náměstí.

Závěr: MK na základě vysvětlení s návrhem vypořádání souhlasí a dále na svém požadavku netrvá. Návrh MPP nebude upraven.

Potvrzení dohody ze strany MK, 27.6.2023, č.j. MK 39781/2023 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vysvětleno na dohodovacím jednání dne 2.2. 2023.

Stanovisko

ID 2995596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 053, 324
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury **požaduje:**

1. zachovat rozmezí podlažnosti dle dokumentace ke SJ - t.j. 2 x RNP 6, v těch čtvercích, ve kterých byla RNP navýšena oproti dokumentaci ke společnému jednání na 2 x RNP 8 (podél ulice Milady Horákové a Svatovítská),

2. do KLZ / 300 zapracovat individuální regulativ: „Při křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská neplatí čl. 103 (1) c)“,

3. doplnit soukromé zahrady u vil v ulicích Na Baště sv. Jiří, Na baště sv. Ludmily, U Písecké brány, Tychonova, U letohrádku královny Anny a uvnitř bašty sv. Tomáše, u vil v bloku vymezeném ulicemi Milady Horákové, Badeniho a Na Špejcharu a další, dle stavu v území.

Odůvodnění

Odůvodnění:

ad 1) Jedná se o území Ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze.

Lokalita „Hradčanská“ se nachází na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích

ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramat území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panorama z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Tyto aspekty sleduje zejména bod 4) ochranného pásma pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, který zní:

cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Upravené rozmezí podlažnosti RNP oproti dokumentaci ke společnému jednání z 6 na 8 RNP se dostává do rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek OP PPR.

K tomu uvádíme, že památkové ochranné pásmo bylo určeno za účelem zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma PPR před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními, nebo jinými změnami v okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze. Je zcela evidentní, že případná realizace staveb s 8 RNP by se mohla takovým rušivým vlivem stát, neboť posuzovaná část lokality „Hradčanská“ se nachází v přímé vizuální vazbě s územím Památkové rezervace v hl. m. Praze ve směru od severu. Zvláště výrazně však jakékoli nové vyšší objekty mohou poškodit zcela zažitý, až „ikonický“ průhled ulicí Svatovítskou, komponovanou v době zakládání Dejvic, na věž katedrály sv. Víta - jedinečnou dominantu Pražského hradu. Stejně tak nelze pominout pohledové kvality celého zeleného pásu podél severního vymezení Památkové rezervace v hl. m. Praze s areálem současného ministerstva obrany a nově zrealizovaným parkem Marie Terezie mezi historickými baštami sv. Benedikta a sv. Václava.

Na základě této skutečnosti je nutné tuto úpravu, resp. navýšení výškových limitů v tomto území, jednoznačně odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze. Umožnění takto převýšené nové zástavby s parametry 8 RNP v území kolem ulice Svatovítské a Milady Horákové představuje

řešení, které není možné na základě výše popsaného v návrhu Metropolitního plánu akceptovat.

Ad 2) Požadavek zapracování individuálního regulativu: „Při křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská neplatí čl. 103 (1) c)“vychází charakteru území. Viz též odůvodnění k bodu 1.

Jedná se o velmi „citlivou část“ území Ochranného pásma Pražské památkové rezervace z hlediska dálkových pohledů Památkovou rezervaci v hl. m. Praze, na Pražský hrad a zvláště na jeho dominantu věž katedrály sv. Víta.

Pro ochranu vizuálních vazeb území Památkové rezervace v hl. m. Praze a jejího ochranného pásma byl pro tyto účely do podmínek Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, včleněn bod 4) který zní:

cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Na základě této skutečnosti je více než žádoucí uchovat tento ikonický pohled a nenavyšovat hladinu budoucí zástavby na křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská tak, jak by mohl umožňovat článek 103, bod c), ale naopak respektovat danou situaci.

Ad 3) V zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, na rozdíl od jiných (zvláště vilových) částí města, jsou v grafické části opomenuty významné i neméně významné soukromé zahrady. Jejich opomenutí by mělo být opraveno a uvedeno na pravou míru.

Zastáváme sice názor, že se jedná o detail, který přísluší podrobnější ÚPD, ale pokud s ním již MPP pracuje, je třeba zvolit jednotný přístup a zobrazit všechny tyto plochy. Nekoherence v jejich zobrazení může směřovat k nepřesným informacím o využití území. Takový přístup nelze považovat za vyvážený a tím i za relevantní. Požadavek jednotného přístupu k zahradním plochám zeleně vychází z té skutečnosti, že tyto tvoří nedílnou součást historické urbanistické struktury Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou spolu s ní chráněny i mezinárodní legislativou.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. Návrh výškové regulace bude upraven zpátky na hodnotu ve společném jednání, dva čtverce výškové regulace tedy budou upraveny zpět na rozmezí podlažnosti 6. Upravený návrh tak bude zcela odpovídat návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání a tuto část Metropolitního plánu lze považovat za nezměněnou. Bude zcela vyhověno bodu 1 tohoto požadavku.

Bodům 2 a 3 vyhověno nebude, nejedná se o měněnou část.

Ad bod 2: problematika čl. 103 byla podrobně řešena a dohodnuta v rámci dohodovacího jednání s MK po společném jednání.

Ad bod 3: Předmětné soukromé zahrady mají charakter vnitrobloků. Metropolitní plán vnitrobloky graficky nevymezuje, je to opravdu pod podrobnost územního plánu, jak uvádí ministerstvo v odůvodnění požadavku.

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu.

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023.

V rámci tohoto bodu uplatnilo MK 3 požadavky na úpravu MPP:

1. zachovat rozmezí podlažnosti dle dokumentace ke Sp.j. - týká se 2 ploch výškové regulace s navrženým rozmezím podlažnosti „8“ v T ploše 411/053/2163 (mezi ul Svatovítskou a Milady Horákové)

2. doplnit do KLZ / 300 individuální regulativ vylučující uplatnění čl. 103 odt.1 písm.c)

3. doplnit vymezení soukromých zahrad v uvedené lokalitě

Ad požadavek 1. a 2.: V dotčeném území je pořizována změna dosavadního ÚP SÚ (Z 3754), k úpravě návrhu MPP v dotčeném území došlo na základě prověření možného zapracování uvedené změny do MPP. Jedná se o měněnou část, ke které uplatnilo MK stanovisko dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

Uvedená změna dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy byla zpracována na základě podkladové studie HRADČANSKÁ – ALTERNATIVY STRUKTURY (12/2019, m4 architekti s.r,o.). Změna je v současnosti ve fázi návrhu po veřejném projednání, které se konalo v lednu 2023

a MK k návrhu změny uplatnilo negativní stanovisko, které bude předmětem dohodovacího jednání.

MK požaduje v dotčeném území zachovat a ochránit průhledy na Pražský hrad. Oproti stanovisku uplatněnému ke změně Z 3754/00 MK nerozporuje plošné vymezení T plochy 411/053/2163.

Dle vyjádření KMP/IPR se navýšení RNP v těchto 2 dotčených plochách výškové regulace výrazně neprojeví vzhledem k morfologii terénu.

Závěr ad požadavky 1. a 2.: Na základě vytipovaných výhledových míst ze strany MK budou zpracovány vybrané pohledy ilustrující navrženou úpravu od společného jednání, prověřující zachování průhledů ve vazbě na kulturní hodnoty v širším území – navýšení rozmezí podlažnosti ve dvou čtvercích z 6 RNP - na navržených 8 RNP. Další dohoda bude možná až po tomto posouzení objemu přípustného dle MPP.

MK zašle KMP/IPR podklady zadání uvedeného prověření.

Závěr ad požadavek 3: MK na základě vysvětlení s návrhem vypořádání souhlasí a dále na svém požadavku netrvá. Návrh MPP nebude upraven.

Na základě dohodovacího jednání byla navržená struktura prověřena orientačním zákresem do 3D modelu s použitím stanovišť definovaných Ministerstvem kultury a toto posouzení bylo zasláno na MK k vyjádření (naše č.j. MHMP 1028464/2023 ze dne 16. 5. 2023).

Posouzeny byly hmoty teoretických bloků, které přibližně vycházejí ze zpracované studie, nejsou ale přesné – reprezentují maximální teoreticky možné zastavění území. Bloky byly vytaženy do výšky 6 a 8 podlaží, aby mohly být tyto hmoty porovnány. V tomto vypořádání neposuzujeme, zda se území má nebo nemá zastavět, plochy jsou jednoznačně vymezeny jako zastavitelné už v předchozích fázích projednání i v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy. Zároveň neposuzujeme konkrétní tvar nebo působení jednotlivých budov, to je předmětem následných řízení, ve kterých musí být brán v úvahu dopad budov na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze – území se nachází v ochranném pásmu. Předmětem posouzení je změna návrhu do veřejného projednání, tedy navýšení výškové regulace nad dvěma plochami výškové regulace z rozmezí podlažnosti 6 na rozmezí podlažnosti 8. Byť je ze zákresů zřejmé, že nová zástavba na průhledy mít vliv bude, samotná možnost zvýšení dvou nebo tří stavebních bloků je z tohoto pohledu zanedbatelné (nebo přesněji – průhledy a kompozice zástavby budou obdobné). Situaci tedy vnímáme za prokázanou, zvýšení zástavby má minimální vliv.

Při pohledu ze stanoviště 1 (z křížení Václavkovy a Svatovítské) je zřejmé, že nová zástavba zakrývá pohled na katedrálu, nicméně smyslem je vytvoření klasické blokové zástavby a ohraničení ulice s vytvořením jednoznačné uliční čáry. Je potom jedno, jak vysoká nová zástavba bude, pohled z chodníku zakryje vždy. Stačí ale posunout stanoviště na druhou stranu ulice, na protější chodník, a průhled zůstane nenarušený nehledě na výšku zástavby. Z ostatních stanovišť se nová zástavba chová podobně, předmětné bloky s upravenou výškou jsou pozorovateli více vzdálené, takže je vliv patrný ještě méně.

S ohledem na význam území, které bude procházet zásadní změnou spojenou s investicemi do infrastruktury, považujeme za zásadní, aby nová zástavba dokázala zapojit území do okolních struktur a aby došlo k zacelení švu v okolí železniční tratě, mělo by dojít k odstranění bariér v území. S ohledem na velmi komplikovanou situaci pro zakládání staveb nad tunely metra a železnice je potom zásadní v úrovni územně plánovací dokumentace umožnit flexibilitu pro konkrétní řešení. Toho lze dosáhnout především stanovením dostatečné kapacity a výšky zástavby, zastropování zástavby v upraveném návrhu považujeme za dostatečné, protože nemá negativní dopad na okolí, zároveň ale bude možné vytvořit uspokojivá veřejná prostranství. S kapacitou zástavby souvisí možnost doplnit vybavenost a uvolnit tlak na konverze a zástavbu rezervace i zón.

Prověření bylo předloženo Ministerstvu kultury k posouzení, současný návrh ale považujeme za konzervativní a pro území vhodný. K podrobnému posouzení vlivu nové zástavby dojde v následných řízeních, ze kterých nebude možné památkovou péči vyloučit.

Reakce Ministerstva kultury 27. 6. 2023, č.j. MK 39781/2023 OPP:

Ministerstvo kultury opakovaně s návrhem vypořádání nesouhlasí.

Odůvodnění: Zejména není možné souhlasit s následující citací: „Byť je ze zákresů zřejmé, že nová zástavba na průhledy mít vliv bude, samotná možnost zvýšení dvou nebo tří stavebních bloků je z tohoto pohledu zanedbatelné (nebo přesněji – průhledy a kompozice zástavby budou obdobné). Situaci tedy vnímáme za prokázanou, zvýšení zástavby má minimální vliv.“

Dle výše citovaného by se při jakkoliv vysoké zástavbě průhledy nezměnily. Takový výklad situace by fakticky znamenal, že by při stejném rozložení zástavby na výškách nezáleželo prakticky nikdy. Ochranné pásmo, ve kterém se zamýšlená zástavba nachází, bylo zřízeno pro ochranu bezprostředního okolí památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze a také tak je třeba k němu přistupovat. Ochranné pásmo se dle Rozhodnutí NV hl. m.

Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, cit.: … určuje pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot památkové rezervace před rušivými vlivy vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí.

Případná zamýšlená realizace zástavby, oproti SJ nyní navýšená o 2NP, takovým rušivým elementem bezesporu bude, neboť dnes ve volném, prakticky nezastavěném území jsou plánovány velké stavební změny, a to změny v přímé návaznosti na Památkovou rezervaci v hl. m. Praze. Bodě 4 uvedeného rozhodnutí o OP PPR říká, cit.: „…při veškeré nové zástavbě a přes působení stavebních souborů a výškových objektů ne terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k PPR.“. Průhledy či pohledy na Hrad se mohou uskutečňovat i z většího odstupu a z jiných stanovišť (to, že s nimi nebylo počítáno od začátku lze považovat za hrubou urbanistickou chybu, za snahu o realizaci nové zástavby bez daných urbanistických vazeb a souvislostí). Nejde ale jen o blízké a dálkové pohledy, ale, jak uvádíme i o zajištění a vnímání urbanistického kontextu, celkově o zajištění plynulého hmotového přechodu mezi Památkovou rezervací v hl. m. Praze a Památkovou zónou Dejvice, který je tvořen právě lokalitou Hradčanská (v OP PPR). Řešení, které přinese zajištění objemové i výškové návaznosti na okolní zástavbu v blízkosti PPR tak může umožnit žádoucí průhledy a dálkové pohledy na památkovou rezervaci a napomůže tak zamezení případnému nežádoucímu stavu, tj. vytvoření mezi oběma chráněnými celky (PPR a PZ) hmotové bariéry. Situace, při níž by vznikla možnost zvýšení dvou nebo tří stavebních bloků nad dohodnutou výšku 6 RNP, tedy evidentně nebude na vnímání PPR mít vliv minimální, ale naopak velký, protože, pokud sledujeme v dálkových pohledech působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci hl. m. Prahy, pak by se souvislá vyšší zástavba mohla výrazným způsobem uplatňovat nejen v interiéru dotčené části města, ale především v panoramatických a dálkových pohledech, a to např. v pohledech z vyhlídkových míst v Riegrových sadech a z Vítkova (vynořila by se napravo od hradu) a mohla by tak v blízkosti Hradu nežádoucím způsobem deformovat „zažité“ panorama města.

Upravený návrh vypořádání, naše č.j. 1621238/2023 ze dne 2. 8.2023:

Přestože nesdílíme názor, že vyšší zástavba Hradčanské by představovala riziko pro pražské panorama, respektujeme vyjádření Ministerstva kultury a požadavek akceptujeme. Návrh výškové regulace bude upraven zpátky na hodnotu ve společném jednání, dva čtverce výškové regulace tedy budou upraveny zpět na rozmezí

podlažnosti 6. Upravený návrh tak bude zcela odpovídat návrhu Metropolitního plánu pro společné jednání a tuto část Metropolitního plánu lze považovat za nezměněnou. Bude tedy zcela vyhověno bodu 1 tohoto požadavku, bodům 2 a 3 vyhověno nebude, protože se nejedná o měněnou část, viz postupné odůvodnění výše. Vypořádání této části stanoviska tím považujeme za uzavřené.

Potvrzení dohody: Přehodnocení stanoviska k návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve fázi veřejného projednání (č.j. MH 48034/2023 OPP, ze dne 17. 8. 2023): "Po opětovném posouzení předkládaného návrhu a na základě nových skutečností Ministerstvo kultury MK souhlasí s předloženým návrhem Vypořádání bodů stanoviska Ministerstva kultury k návrhu Metropolitního plánu včetně příslušných příloh. Tímto považujeme stanovisko k návrhu ÚP hl. m. Prahy (metropolitního plánu) ve fázi veřejného projednání za dohodnuté."

Stanovisko

ID 2995598

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje v jižní části lokality **vyznačit areál občanské vybavenosti – Železniční muzeum.**

Odůvodnění

Odůvodnění:

Jedná se o významný areál občanské vybavenosti, který není v dokumentaci plošně, ani bodově vyznačen.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Požadavek je vznesen nad rámec úprav po společném jednání a nad rámec dohody, nicméně není ve střetu s jiným veřejným zájmem. Tato připomínka se opakuje i u jiných připomínkujících. Pro areál železničního muzea bude v jižní části lokality 064 vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995600

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

237 / Ďáblice Z (05) O [S]

▪ Výšková regulace v lokalitě 237 Ďáblice

V severní části lokality v **rámci rozvojové plochy byl změněno rozmezí podlažnosti ve dvou čtvercích z 0 - 0 RNP na 2 - 2 RNP.**

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nově stanoveným rozmezím podlažnosti a požaduje zachovat území nezastavitelné, respektovat rozmezí podlažnosti dohodnuté v rámci dohadovacích jednání, tj. 2 x 0 RNP (nově je 2x 2 RNP).

Ministerstvo kultury požaduje rozsah rozvojové plochy 415/237/4006 o tuto část území památkové zóny Staré Ďáblice zmenšit a požadavku MČ nevyhovět.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Jedná se o novou skutečnost, o změnu rozsahu plochy rozvojové plochy 415/237/4006, která nebyla předmětem řešení návrhu MPP ve společném jednání.

Předkládané řešení se dotýká území plošné památkové ochrany, leží přímo na území vesnické památkové zóny (dále též „PZ“) Staré Ďáblice v městské části Praha 8, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 2110.

K tomu uvádíme, že dle čl. 3, zejména bodů a) a b), je mimo jiné předmětem ochrany na území PZ historický půdorys, jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, charakter objektů a pozemků.

Čl. 4 uvedené vyhlášky zahrnuje podmínky pro stavební a další činnosti na území PZ:

b) využití prostorů, ploch, ……..a zeleně v PZ musí být v souladu s jejich charakterem, ….kulturní hodnotou,…….

c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území…….musí směřovat ke …….zhodnocení s ohledem na charakter památkové zóny.

Dotčené pozemky navazují na rozlehlý velkostatkářský dvůr, vymezený ze dvou přilehlých stran dlouhými řadami hospodářských staveb. Severněji situovaná řada šesti stodol zcela mimořádné délky (150 m) zároveň z této strany uzavírá zastavěné území obce. Za stodolami jsou vymezeny zahrady a polnosti, které doposud nebyly zastavěny na rozdíl od východní a jižní části obce v severní části návsi PZ. Jedná se o tzv. záhumenné pozemky (záhumenky), které nebyly v minulosti zastavěny. Na tyto pozemky navazovaly zahrady a později zemědělská půda. Tato situace představuje doklad funkčního uspořádání původní zemědělské obce, doklad dřívějšího vývoje, ilustrujícího rozvoj Prahy i na území bývalých samostatných obcí.

Pokud bychom připustili zástavbu na dosud nezastavěných památkově chráněných pozemcích, pak by plošná památková ochrana ztratila zcela svůj smysl, neboť by byl narušen či zničen předmět ochrany, historická situace reprezentující stavební vývoj chráněného území obce.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. V TR ploše 415/237/4006 bude vymezena bodová značka pro založení parku s výměrou odpovídající rozloze hospodářského dvora (odpovídající dotčené části PZ Staré Ďáblice), zároveň v této dotčené části uvedené TR plochy dojde k odstranění dvou čtverců výškové regulace.

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu.

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023.

Na základě výsledků společného jednání došlo k přeuspořádání ploch v dotčeném území za účelem řešit území jako celek, došlo tak k rozšíření vymezení T/R plochy 415/237/4006. Jedná se o měněnou část, ke které uplatnilo MK stanovisko dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

KMP/IPR uvedl, že v dotčené části rozšířené T/R plochy 415/237/4006 by měl vzniknout park, plošné vymezení městského parku by však zde nebylo úplně vhodné. Je možno řešit vymezením městského parku bodem se stanoveným okolím bodu a stanovenou minimální rozlohou. Stanovené okolí bodu se vztahuje k příslušné T/R ploše, ve které je bod umístěn.

MK s touto úpravou návrhu MPP souhlasí, minimální rozloha bodově vymezeného městského parku však musí odpovídat rozsahu části T/R plochy zasahující do PZ. MK však stále trvá na odstranění výškové regulace v dotčených 2 čtvercích.

Závěr: Návrh MPP bude upraven, v dotčené části T/R plochy 415/237/4006, která byla rozšířena po společném jednání a zasahuje do PZ, bude vymezen městský park bodem. Stanovené okolí bodu a minimální rozloha parku bude odpovídat rozsahu části území T/R plochy zasahující do PZ Staré Ďáblice. Výšková regulace v této dotčené části T/R plochy 415/237/4006 bude zrušena

Potvrzení dohody k uvedenému bodu, č.j. MH 39781/2023 OPP ze dne 27. 6. 2023:

MK souhlasí s tím, že v předmětné ploše bude vymezena bodová značka pro založení parku s výměrou odpovídající rozloze hospodářského dvora (odpovídající dotčené části PZ Staré Ďáblice), zároveň dojde k odstranění dvou čtverců výškové regulace.

Odůvodnění: Téma uzavřeno v rámci dohodovacího jednání dne 2. 2. 2023.

Stanovisko

ID 2995601

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 281
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

281 / Dubeč Z (05) O [S]

Rozvojová plocha ***413/281/2060***

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje rozvojovou plochu 413/281/2060 vymezit tak, aby nezasahovala do plochy (prostoru) území kulturní památky výšinné hradiště (ÚSKP rejst. číslo 41270/1-1996), tj. mimo její rozsah.

Do KOO požadujeme řádně vyznačit její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 413/281/2060 informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Odůvodnění

Odůvodnění:

Jedná se o novou skutečnost. Rozvojová plocha 413/281/2060 byla nově, na rozdíl od dokumentace ke SJ, rozšířena jihovýchodním směrem a nyní zasahuje do území (prostoru) kulturní památky výšinné hradiště (ÚSKP rejst. číslo 41270/1-1996).

K tomu uvádíme, že v době řivnáčské kultury pozdní doby kamenné (eneolitu) bylo území výšinným sídlištěm a jako významná kulturní hodnota bylo prohlášeno kulturní památkou. Tuto skutečnost nelze pominout, je nutno ji plně respektovat a v návrhu zohlednit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. Rozvojová plocha 413/281/2060 bude zmenšena - pozemek č.parc.1473, k.ú. Dubeč, bude vyjmut z rozvojové plochy a stane se součástí nezastavitelného území. Součástí zastavitelného území zůstane zastavěný stavební pozemek č. 1472.

Z důvodu neexistence zákresu plošného vymezení uvedené KP nebude do Koordinačního výkresu O01 vyznačen její rozsah, výkres O01 nebude doplněn.

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu.

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023.

Na základě výsledků společného jednání, připomínky MČ, došlo k rozšíření R plochy 413/281/2060. Jedná se o měněnou část, ke které uplatnilo MK stanovisko dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, v platném znění.

Rozšíření vymezení R plochy 413/281/2060 nezasahuje do vymezeného Území s archeologickými nálezy (viz Koordinační výkres O01), do KP výšinné hradiště (ÚSKP rejst. číslo 41270/1 – 1996) zasahuje pouze okrajově. Uvedená KP nemá plošný zákres a byla vyhlášena s uvedením dotčených pozemků, včetně č.parc. 1473, k.ú. Dubeč. Jde o rozsáhlý pozemek o celkové výměře 12 679 m2, který tvoří celek s č.parc. 1473, k.ú. Dubeč, kde se nachází RD, čp. 1044, evidovaný v katastru nemovitostí. Z tohoto důvodu byla východní část dotčeného pozemku č.parc. 1473, k.ú. Dubeč, zahrnuta do R plochy 413/281/2060.

MK s úpravou MPP po společném jednání nesouhlasí a požaduje upravit vymezení R plochy 413/281/2060 tak, aby pozemek č.parc. 1473, k.ú. Dubeč nebyl její součástí.

Ad řádné vyznačení rozsahu dotčené KP do Koordinačního výkresu O01: Z důvodu neexistence zákresu plošného vymezení KP nebude do Koordinačního výkresu O01 doplněno.

Závěr.: Neuzavřeno. MK i nadále požaduje zmenšit rozsah vymezení R plochy 413/281/2060, tak aby pozemek č.parc. 1473, k.ú. Dubeč,

ani jeho část, nebyl součástí uvedené R plochy. Bude prověřeno vypuštění parcely č. 1473 z rozvojové plochy.

Dále řešeno korespondenčně, upravený návrh vypořádání (výsledek prověření vypuštění parcely č.parc. 1473, k.ú. Dubeč), zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 1028464/2023 ze dne 16.5.2023: Požadavku Ministerstva kultury bude vyhověno a předmětná parcela č. 1473 bude vyjmuta z rozvojové plochy a stane se součástí nezastavitelného území. Součástí zastavitelného území zůstane zastavěný stavební pozemek č. 1472.

Potvrzení dohody ze strany MK, 27.6.2023, č.j. MK 39781/2023 OPP:

MK s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995602

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 373
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

373 / Nová Hostivař Z (06) O [S]

Rozvojová plocha ***411/373/2366***

Plocha veřejné vybavenosti 800/373/2218

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje vymezit rozvojové plochy 411/373/2366 a plochy veřejné vybavenosti 800/373/2218 tak, aby nezasahovaly do plochy (prostoru) území kulturní památky hradiště Hostivař (ÚSKP rejst. číslo 40778/1-1678).

Do KOO výkresu požadujeme řádné vyznačení jejího rozsahu (hranice) a do KLZ doplnit u transformační plochy 410/373/2366 tuto informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Odůvodnění

Odůvodnění:

Jedná se o novou skutečnost. Rozvojová plocha 411/373/2366 byla nově, na rozdíl od dokumentace ke SJ, navržena tak, že nyní zasahuje do území (prostoru) kulturní památky hradiště Hostivař (ÚSKP rejst. číslo 40778/1-1678).

K tomu uvádíme, že obdélníková ostrožna v meandru Botiče se vypíná nad dnešní hostivařskou vodní nádrží. Nálezy dosvědčují osídlení v pozdní době kamenné a patrně i v době bronzové. V době železné, v závěru bylanské kultury, byla ostrožna obehnána hradbou.

Hradiště jako významná kulturní hodnota bylo prohlášeno kulturní památkou. Tak je třeba k území přistupovat a tuto skutečnost plně respektovat a v návrhu zohlednit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Nejedná se o část změněnou po společném jednání. Hranice plochy 411/373/2366 nebyla upravena. Řešení plně odpovídá plochám vymezeným v ÚP SÚ.

Požadavek na plošné vymezení rozsahu KP je řešen souhrnně níže v části ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST, ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres) (*pozn. viz ID 2995923*).

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

Stanovisko

ID 2995604

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 801
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

801 / Olšanské hřbitovy zN (11) R [S]

Cit:,,Cílem navržených regulativu je zachovat charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa. V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy.,,

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí s doplněním textu: „V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy“.***

Odůvodnění

Odůvodnění:

Upozorňujeme, že se jedná se o text, který byl v rámci dohodovacího jednání z dokumentace již vyloučen (bod 2899785).

Jedná se o významné pietní místo celoměstského významu, nikoliv však „veřejný park“. Olšanské hřbitovy byly ve své nejstarší části založeny při morové epidemii r. 1680, kdy bylo nařízeno pochovávat zemřelé mimo město. Hřbitov byl vysvěcen 29. 1. 1680 (zrušen byl roku 1860). Původní rozloha na

pozemcích, které Staroměstská obec zakoupila od Jakuba Františka Štiky, se několikrát znásobila, k rozšíření došlo v několika etapách, zakládáním nových pohřebních polí, která se od sebe liší dobovým či konfesijním pojetím, urbanistickým i převažujícím architektonickým charakterem náhrobků. Dnes zaujímají Olšanské hřbitovy s plochu více než 50 ha jsou největším pohřebištěm v ČR.

K tomu uvádíme, že Olšanské hřbitovy jsou především hřbitovem, tj. pietním místem, které má z podstaty věci daný režim, který je třeba ctít a respektovat. Jedná se o místo posledního odpočinku, místo zklidnění, místo úcty, místo rozjímání a místo vzpomínek, které má svou atmosféru, která nemá býti rušena žádnými dalšími aktivitami. Je třeba zmínit, že areály hřbitovů jsou zpravidla pod jedním centrálním vstupem, tvořícím vstupní bránu do „světa mrtvých“. Jediný vstup rovněž zajišťuje i maximální přehlednost pohybu osob (čím více vstupů, tím menší kontrola, tím větší vandalismus). Na základě těchto skutečností není možné a z hlediska povahy hřbitova jakkoli žádoucí akceptovat myšlenku „průchozího areálu“.

Nelze též opomenout, že Olšanské hřbitovy jsou kulturní památkou (ÚSKP číslo rejstříku 11741/1-1331), a částečně i národní kulturní památkou (ÚSKP číslo rejstříku 138): náhrobek Jana Palacha; Čestné pohřebiště příslušníků 1. odboje; Čestná pohřebiště spojeneckých armád a bojovníků za svobodu na Olšanech – 2. sv. válka – barikádníci 1, Britské válečné hroby Commonwealthu, Carští důstojníci z bitvy u Drážďan (1813), 2. sv. válka – barikádníci 2, 2. sv. válka - Rudá armáda, Bulharské válečné hroby, Čeští a slovenští rudoarmějci (1917-1920). Samotné zařazení hřbitovů mezi parkové areály vnímáme jako nevhodné. Respektujeme nastavenou metodu zpravování MPP, přesto i nadále zastáváme názor, že hřbitovy (i židovské) by měly mít pokud množná klidový režim, odpovídající jejich podstatě a poslání. Již samotný název „parkový areál“ evokuje možnosti s funkcí hřbitova neslučitelné (např. neomezený pohyb napříč s možností více vstupů, cyklistické stezky, stánky občerstvení, dětská hřiště, pobytové louky, apod.).

Obecně je pro hřbitovy (nejen v Praze) standardem, že jsou ohrazeny, s limitujícím počtem vstupů – a to i proto, že podléhají časově omezené přístupnosti a i z hlediska zabezpečení je proto jakékoli zmnožování vstupů nevhodné i z hlediska správy těchto areálů. Olšanské hřbitovy jsou po svém obvodu obslouženy i liniemi hromadné dopravy, takže pro hendikepované a pohybově znevýhodněné skupiny osob je přístup bezbariérově dobře zajištěn stávajícími vstupy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Úprava znění cílového charakteru není v rozporu s původní dohodou nad stanoviskem, došlo pouze k dalšímu rozšíření textu na základě požadavku městské části. Výtce Ministerstva rozumíme, znění cílového charakteru bude upraveno následovně:

„*Lokalita je převážně vymezena pro ochranu specifického charakteru areálu hřbitova. Cílem navržených regulativů je zachovat charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa. Bude posílena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov, zejména v místech vstupů do areálu Olšanských hřbitovů.“*

Z textu byly vypuštěny zmínky o parku a akcentován účel vymezení – hřbitov. Lokalita je vymezena jako stávající a stabilizovaná, nepředpokládá se žádná změna. Posilovat napojení je důležité, protože okolí hřbitovů je zanedbané a mnohdy i nebezpečné. Praha pořizuje studie na úpravy severní hrany hřbitovů i jižního předpolí u Vinohradské ulice a tímto směrem právě směřuje definice cílového charakteru. Některé hřbitovy mají opravdu pouze jeden vstup, to ale s ohledem na velikost není případ Olšanských hřbitovů se stávajícími vstupy prakticky do všech světových stran (některé dokonce zcela nové). Úpravy provedené v textu podle nás akcentují využití území jako hřbitov a text je v souladu s požadavky Ministerstva kultury.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995605

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 801
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

801 / Olšanské hřbitovy zN (11) R [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury trvá na dodržení dohody ze dne 31. 3. 2021 a do KLZ 801/Olšanské hřbitovy v části 500/ Krajinná infrastruktura požaduje uvést jako individuální regulativ – hřbitov

Odůvodnění

Odůvodnění:

Požadavek Ministerstva kultury vyplývá z dohody uzavřené mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č. j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 – přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č. j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území). Problematika byla diskutována na jednání dne 19. 6. 2021 s tímto závěrem: *Lokalita Olšanské hřbitovy bude vymezena jako lokalita rekreační vybavenosti specifikovaná v krycím listu jako hřbitov (hřbitovy spadají pod rekreační využití jako pod nejnižší možnou zátěž území).*

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Upravený návrh odpovídá dohodě. Území je vymezeno jako nestavební plocha s podrobnějším členěním „hřbitov“. Individuální

regulativ není nutné doplňovat s ohledem na dostatečné doplnění popisu cílového charakteru, viz předchozí připomínka.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995608

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 118
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

118 / Čimice Z (04) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje zohlednit území nemovité kulturní památky (rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066) tvrz Čimice a transformační plochu 411/118/2029 zmenšit o část, která je na území této kulturní památky.

Do KOO požadujeme řádně vyznačit její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 411/118/2029 informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny.“

Odůvodnění

Odůvodnění:

Požadavek MK byl předmětem dohodovacího řízení, nebyl však zapracován.

Jedná se o území archeologické kulturní památky, chráněné na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V posuzované lokalitě byla navýšena i hodnota RNP ze 4 na 8, nicméně upozorňujeme, že na území archeologické památky je jakákoliv zástavba, v daném případě v rámci navrhované transformační plochy 41/118/2029 (04), vyloučena.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Požadavek v rámci dohodovacího jednání vznesen nebyl, diskuze byla vedena pouze nad vymezením v koordinačním výkrese a k požadavku na vymezení formou VPO. Upravený návrh je v souladu s dohodou. Rozsah plochy nebyl do upraveného návrhu změněn, výšková regulace byla upravena na základě připomínky městské části. Požadavek MK s ohledem na změnu kapacit a výškové regulace je možné částečně akceptovat.

Návrh MPP bude upraven. Jižní část transformační plochy 411/118/2029 bude vymezena jako součást otevřené krajiny, v souladu s vymezenými plochami dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy. V okolí rybníka, v rozsahu KP, tak nebude možné umísťovat stavby. Doplnění individuálního regulativu je poté již nadbytečné.
V koordinačním výkrese je památka zobrazena v souladu s dohodou ze společného jednání.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Ministerstvo kultury souhlasí s navrženou úpravou:

Jižní část transformační plochy bude vymezena jako součást otevřené krajiny, v souladu s vymezenými plochami dosavadního ÚP SÚ. V okolí rybníka, v rozsahu KP, tak nebude možné umísťovat stavby.

Stanovisko

ID 2995907

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

ad) 01_priloha_2_Tabulkova_cast

123 / Městské parky

123 / Krajinné parky

123 / Vymezení městského parku bodem

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Dokumentace k VP není zcela v souladu s podklady, nad kterými probíhalo dohodovací řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury.

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje:

1. Doplnění hřbitovů do seznamu kulturních památek a doplnění jejich individuálních regulativů v tabulkové části 123 / Městské parky této přílohy, stejně tak jako jejich doplnění do KLZ.

2. Doplnění individuálních regulativů i u ostatních parků v rámci plošné památkové ochrany hl. m. Prahy, tj. na území památkových rezervací a památkových zón.

3. Uvedení individuálních regulativů u parků v památkově plošně chráněných územích v tabulkové části (příloze č. 2/100) a tyto doplnit a upravit následovně:

a) pro parky, které jsou kulturní památkou doplnit v rámci individuálních regulativů do textu i závaznost odstavce 8, tj. doplnit text:

„V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) a (8) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“

b) pro parky v rámci plošné ochrany, tj. na území památkových rezervací a památkových zón postupovat dle článku 9 odst. 7 a první části odstavce 8 článku 90 a doplnit ve znění:

„Rozvoj a ochrana těchto parků se řídí článkem 9 odstavcem 7. Možnost umisťování budov v městském parku dle ustanovení čl. 90 odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100.“

4. Jednotný přístup k vyznačení drobných zahradních ploch na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a tyto doplnit. Doplnit zejména např. zahradní dvůr v Růžové ulici, soukromé zahrady v území mezi Dvořákovým nábřežím a ulicí Dlouhou, v okolí Pařížské a další…

Odůvodnění

Odůvodnění:

V případě všech parků chráněných dle památkového zákona existuje nesrovnalost mezi **01_priloha_2_Tabulkova_cast MPP a seznamem kulturních památek uvedených v Příloze č. III Tabulky k vypořádání téma 2. (viz dohodovací jednání). Např. Cibulka je sice uvedena v seznamu kulturních památek (Příloha č. III Tabulky k vypořádání téma 2.), ale v tabulkové části (01_priloha_2_Tabulkova_cast) již regulativ rozsahu kulturní památky není uveden, tzn. 123/885/2207), obdobná situace je u více areálů.**

Toto opomenutí památkové klasifikace areálů uváděných MPP jako různé kategorie parků (v grafické a tabulkové části) se vztahuje zejména na rozsáhlejší areály usedlostí a hřbitovy, ale patří sem např. i areál Thomayerovy nemocnice (123/666/2128 a 123/666/2417).

Zásadním a systematickým problémem jsou zejména hřbitovy, které jsou sice uvedené jako parky, dokonce několika kategorií, ovšem s výjimkou nového židovského hřbitova nejsou uvedeny ani jako kulturní památky a už vůbec nejsou jejich regulativy zaneseny v rámci tabulkové části a krycích listů, přitom např. Krematorium Motol -123/892/2117, či hřbitov Ďáblice – 123/312/2630 jsou dokonce národními kulturními památkami.

ad 1) Seznam kulturních památek i tabulka v Příloze č. 2/100 jsou nekompletní, je třeba je řádně doplnit. Seznam kulturních

památek je nutno doplnit o ty hřbitovy, které jsou kulturními památkami (některé národními kulturními památkami).

ad 2) Rovněž je nutno doplnit v Příloze č. 2/100 individuální regulativy u všech parků, které jsou chráněny na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. u kulturních památek a u parků na území památkových rezervací a památkových zón.

ad 3 a) Jedná se o zásadní limit omezující nové intervence s přímým odkazem na limit daný konkrétním zákonem, který je žádoucí z hlediska ochrany kulturních hodnot dotčeného parku v KLZ uvádět.

ad 3 b) Jedná se o parky na území památkových rezervací a památkových zón, článkem 9 odst. 7 a první částí odstavce 8 článku 90, u kterých je rovněž žádoucí uvádět zásadní limit omezující nové intervence s přímým odkazem na limit daný konkrétním zákonem. Těmito parky jsou například Vrchlického sady, Čelakovského sady, zahrada Ztracenka, atd...

ad 4) V zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, na rozdíl od jiných částí města, jsou v grafické části opomenuty významné i neméně významné vnitroblokové (i soukromé) zahrady. Jejich opomenutí by mělo být opraveno a uvedeno na pravou míru.

Zastáváme sice názor, že se jedná o detail, který přísluší podrobnější ÚPD, ale pokud s ním již MPP pracuje, je třeba zvolit jednotný přístup a zobrazit všechny tyto plochy. Nekoherence v jejich zobrazení jako parků (byť se jedná o „plošky“) či (soukromých) zahrad může směřovat k nepřesným informacím o využití území (např. zahradní dvůr v Růžové ulici není graficky zobrazen, na rozdíl od drobného odpočívadla ve středu Thomayerovy nemocnice, které má vlastní číslo i název.) Takový přístup nelze považovat za vyvážený a tím i za relevantní.

Požadavek jednotného přístupu k drobným zahradním plochám zeleně vychází z té skutečnosti, že tyto tvoří nedílnou součást historické urbanistické struktury Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou spolu s ní chráněny i mezinárodní legislativou.

V případě pozemku parc. č. 117/1, k. ú. Nové Město, ul. Růžová se jedná o pozemek, který nebyl nikdy v minulosti zastavěn a vždy byl využíván jako zahrada. Unikátní postavení zahrady bylo vyhodnoceno již v *Aktualizaci urbanistické studie Památkové rezervace hl. m. Prahy, zpracované Útvarem rozvoje hl. m. Prahy v roce 2000, která je jedním z podkladů zpracování*

Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Ve výkrese č. 3 – Prostorová regulace je pozemek zahrady vyhodnocen jako <u>významná zeleň v areálech a vnitroblokových prostorech</u>.

Genezi historických prostorových vztahů objasňuje monografie Karla Navrátila Paměti hlavního kostela farního, fary a školy sv. Jindřicha a sv. Kunhuty v Novém Městě pražském,2vydaná v Praze roku 1869.

2 http://kramerius.mlp.cz/kramerius/MShowMonograph.do?ID 1220&author=Navr%C3%A1til_Karel

V kapitole O dvou farních zahradách na str. 197-199 se zde dočítáme, že k původní svatojindřišské faře na místě dnešního domu čp. 972 při nároží Jindřišské ulice a dnešní Růžové byla přičleněna velká zahrada, zvaná Růžová zahrada plebánova (Hortus roseus plebani)3.

3Plebánem (latinsky plebanus) byl ve středověku nazýván duchovní správce farnosti

K tomu uvádíme, že z hlediska ochrany kulturních hodnot v památkově chráněných územích není obecně žádoucí zastavovat plochy, na kterých v minulosti neexistovala zástavba. Obnovovat a zastavovat lze tak obecně ty plochy, které byly již v minulosti zastavěny, ale zástavba se do dnešní doby nedochovala. I v takových případech však musí nová zástavba splňovat kritéria památkové ochrany, aby novou realizací nemohlo dojít k nezvratnému poškození hodnot území.
S ohledem na tuto skutečnost je nutné takové plochy (a MPP nástroj jejich zobrazení užívá) do grafické části dokumentace doplnit.

Dle našeho názoru hodnota místa u takových ploch spočívá v nezastavěném prostoru, sloužícím věky jako zahrada, místo klidu a vegetace. V dnešní době potřeba ochrany takových lokalit je více než nutná, neboť plochy zeleně uvnitř města postupně mizí, ekonomické hledisko je mnohdy prioritní. Takový stav není žádoucí na území Památkové rezervace v hl. m. Praze podporovat, neboť řada nových staveb v centru města je mnohdy realizována právě na úkor ploch zeleně. Je třeba si uvědomit, že i nezastavěná plocha uvnitř města má svou historii, je součástí městského půdorysu a jeho struktury, součásti urbanistického vývoje místa, a právě proto je hodnotou, kterou je třeba chránit, neboť její případná ztráta by byla již nevratná4.

4 Čerpáno z písemného vyjádření NPÚ-302/68863/2012 ze dne 4. 9. 2012 ve věci: Praha 1, k. ú. Nové Město, ul. Růžová, parc. č. 117/1 a 117/2, kraj Praha – metodické vyjádření vydané ve

smyslu § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k záměru novostavby

Navíc ve věci zástavby Růžové zahrady byl v rámci odvolacích řízení, vedených k záměru novostavby, tento záměr Ministerstvem kultury opakovaně odmítnut a byla potvrzena její nezastavitelnost, viz rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 38589/2014 OPP ze dne 12. 8. 2017 (spis. zn. MK-S 1815/2014 OPP), kterým bylo rozhodnutí MHMP OPP MHMP č. j. S-MHMP 1016693/2012 ze dne 17. 12. 2013 zrušeno se současným zastavením řízení a dále č. j. MK 64468/2016 OPP (spis. zn. MK-S 5890/2016 OPP ze dne 17. 10. 2016), které obsahovalo sdělení, že podnět NPÚ byl vyřízen v rámci souběžně vedeného řízení – žádosti odvolacího stavebního orgánu, s výsledkem, změnění výroku závazného stanoviska tak, že příprava navrhovaných prací je z hlediska státní památkové péče nepřípustná (viz č. j. MK 62826/2016 OPP (spis. zn. MK-S 8073/2016 OPP).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven:

U parků, jejichž součástí jsou plochy hřbitovů, které jsou kulturními památkami, vymezené v návrhu MPP bude doplněn individuální regulativ ve znění „V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“.

Jedná se o následující parky: Hřbitov na Žižkově, Starý židovský hřbitov na Smíchově, Malostranský hřbitov, Židovský hřbitov v Uhříněvsi, Hřbitov Liboc, Hřbitov v Ďáblicích, Hřbitov na Malvazinkách, Hřbitov na Vinohradech.

V případě hřbitova Starý židovský hřbitov na Smíchově v lokalitě 342 / Konvářka dojde k vymezení nového parku, pro který bude rovněž doplněn totožný individuální regulativ.

Pro krajinný park 123/885/2207 Park Cibulka bude doplněn individuální regulativ:

„V krajinném parku jsou změny přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“

Do odůvodnění v kapitole 1, části Revize vymezení parků bude doplněn následující text:

„Individuální regulativy jsou definovány pouze u parků a náměstí, které jsou KP podle památkového zákona. U ostatních KP, které v MPP nejsou vymezeny jako parky nebo náměstí není návrhem nijak dotčena ochrana chráněné kompozice a památková hodnota.“

Do přílohy č. 2 kapitoly 1 odůvodnění, podkapitola 1.6 Stabilizované území a stavební bloky, k části Zahrady bude doplněn následující text:

„Vymezení areálových zahrad v areálech vybavenosti a palácových zahradách jako součástí KP, označuje nezpevněné části stavebních bloků, které nejsou veřejně přístupné a nejsou tak vymezeny jako park. Vzhledem k tomu se u nich neuplatňuje individuální regulativ definovaný u parků, které jsou KP. Vymezení pomocí nástroje areálová zahrada nijak neovlivňuje ochranu těchto ploch obecnými regulativy a limity památkové péče.“Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven:

U parků, jejichž součástí jsou plochy hřbitovů, které jsou kulturními památkami, vymezené v návrhu MPP bude doplněn individuální regulativ ve znění „V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“.

Jedná se o následující parky: Hřbitov na Žižkově, Starý židovský hřbitov na Smíchově, Malostranský hřbitov, Židovský hřbitov v Uhříněvsi, Hřbitov Liboc, Hřbitov v Ďáblicích, Hřbitov na Malvazinkách, Hřbitov na Vinohradech.

V případě hřbitova Starý židovský hřbitov na Smíchově v lokalitě 342 / Konvářka dojde k vymezení nového parku, pro který bude rovněž doplněn totožný individuální regulativ.

Pro krajinný park 123/885/2207 Park Cibulka bude doplněn individuální regulativ:

„V krajinném parku jsou změny přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“

Do odůvodnění v kapitole 1, části Revize vymezení parků bude doplněn následující text:

„Individuální regulativy jsou definovány pouze u parků a náměstí, které jsou KP podle památkového zákona. U ostatních KP, které v MPP nejsou vymezeny jako parky nebo náměstí není návrhem nijak dotčena ochrana chráněné kompozice a památková hodnota.“

Do přílohy č. 2 kapitoly 1 odůvodnění, podkapitola 1.6 Stabilizované území a stavební bloky, k části Zahrady bude doplněn následující text:

„Vymezení areálových zahrad v areálech vybavenosti a palácových zahradách jako součástí KP, označuje nezpevněné části stavebních bloků, které nejsou veřejně přístupné a nejsou tak vymezeny jako park. Vzhledem k tomu se u nich neuplatňuje individuální regulativ definovaný u parků, které jsou KP. Vymezení pomocí nástroje areálová zahrada nijak neovlivňuje ochranu těchto ploch obecnými regulativy a limity památkové péče.“

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu.

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023.

V rámci tohoto bodu uplatnilo MK 4 požadavky na úpravu MPP:

doplnit individuální regulativy pro hřbitovy, které jsou KP, obdobně jako tomu je dle dohody u městských parků, které jsou KP + v odůvodnění upozornění na nesoulad dohody s tabulkovou částí (stanovení individ. regulativů pro městské parky, které jsou KP)

doplnit individuální regulativy pro ostatní parky nacházející se v území plošné památkové ochrany hl. m. Prahy

uvést individuální regulativy u parků nacházejí se v území plošné památkové ochrany v tabulkové části a tyto regulativy doplnit a upravit

jednotný přístup k vyznačení drobných zahradních ploch na území PPR a tyto doplnit

ad požadavek 1.: V rámci dohody s MK ve společném jednání nebyly hřbitovy, s výjimkou Olšanských hřbitovů, součástí podkladu pro řešení problematiky historických parků a zahrad (řešeno v rámci Téma 2). Podkladový materiál z NPÚ (seznam KP, pro které MK požadovalo vyloučit čl. 90) hřbitovy neobsahoval. Hřbitovy jsou v MPP vymezeny jako městské parky v podrobnějším členění plochy nestavebního bloku – hřbitovy. Jedná se o opomenutí ze strany MK / NPÚ, avšak odlišné řešení, resp. nestanovení individuálního regulativu u těchto ploch městských parků (hřbitovů), které jsou též KP, by bylo nesystémové.

KMP/IPR ve vazbě uvedený požadavek ve stanovisku MK zpracoval seznam hřbitovů, které jsou KP. S výjimkou židovského hřbitova na Smíchově (rejst. č. ÚSKP 44489/1-1899) jsou všechny hřbitovy vymezeny jako městské parky. Uvedený židovský hřbitov je vymezen jako hřbitov pouze plochou podrobnějšího členění nestavebních bloků.

Pro všechny hřbitovy, které jsou KP, bude stanoven individuální regulativ v příslušných KLZ a tato informace bude doplněna do tabulkové části, příloha č. 2/100 – obdobně jako u Olšanských hřbitovů. Židovský hřbitov na Smíchově bude vymezen též jako městský park.

ad požadavek 1 - upozornění: Podrobněji byl diskutován uvedený příklad Cibulky. Na základě dohody s dalším dotčeným orgánem (OCP MHMP) došlo k úpravě návrhu MPP po společném jednání týkající se vymezení hranice zastavitelného území. Došlo tak k rozdělení plochy původního parku Cibulka včetně úpravy hranice lokalit v dotčeném území. Část parku Cibulka, který se po úpravě MPP nachází v zastavitelné obytné lokalitě 335/ Cibulka, je vymezen jako městský park 123/335/3218 Zahrada Cibulka se stanoveným individuálním regulativem. Zbývající část je tzv. enklávou otevřené krajiny, krajinným parkem 123/885/2207 Park Cibulka, pro které platí ustanovení čl. 109 vylučující možnost zástavby. Podobná úprava MPP po společném jednání na základě odhody s OCP se dotkla např. i další KP – Obory Hvězda, která je v celém rozsahu krajinným parkem. Zde však byl definován individuální regulativ, vycházející z individuálního regulativu pro městské parky, dohodnutého s MK.

Z důvodu systémovosti je navrženo obdobné řešení – doplnit individuální regulativ pro krajinný park 123/885/2207 Park Cibulka v příslušném KLZ a v tabulkové části, příloha č. 2/100.

MK na základě vysvětlení s návrhem úpravy souhlasí.

ad požadavky 2., 3., 4.: Úprava návrhu MPP po společném jednání týkající se vymezení jednotlivých městských parků soukromých a areálových zahrad a parkově upravených částí náměstí, včetně doplnění individuálních regulativů pro vybrané skupiny těchto ploch vycházela z dohody s MK k této problematice (řešeno v rámci Téma 2 //Vymezení historických zahrad a parků). Podkladem pro vymezení jednotlivých skupin těchto ploch byl z NPÚ dodaný seznam KP, pro které MK požadovalo vyloučit čl. 90, dále byl zpracován seznam parků pod plošnou památkovou ochranou. S MK byl dohodnut způsob vymezení jednotlivých ploch, včetně stanovení, pro které z těchto ploch bude stanoven individuální regulativ a znění regulativu. Na základě dohody s MK dále došlo k úpravě znění čl. 84 a čl. 90.

Na základě výsledků společného jednání došlo ještě k doplnění vymezení dalších ploch městských parků, popř. parkově upravených částí náměstí, a to zejména na základě požadavků městských částí. Na základě výsledků společného jednání též byla provedena revize a aktualizace vymezení areálových a soukromých zahrad, pouze však v lokalitách se strukturou (05) vesnická struktura, (06) struktura zahradního města, (04) heterogenní struktura (07) modernistická struktura (zde pouze v místech zachovaných enkláv zahradního města), pro které jsou soukromé a areálové zahrady typické.

Pro areálové a soukromé zahrady, které jsou KP nebyly na základě dohody stanoveny individuální regulativy, avšak uvedený limit využití území je nutno v následných řízeních respektovat. Bylo dohodnuto řešení – úprava textové části odůvodnění – do přílohy č. 2 kapitoly 1 odůvodnění k bodu Zahrady bude doplněn text dovysvětlení. KMP/IPR znění textu připraví a následně bude zaslán na MK k odsouhlasení.

Na základě vysvětlení MK souhlasí a na požadavcích 2., 3., 4. nadále netrvá.

Závěr ad požadavek 1: Návrh MPP bude upraven.

· U parků, jejichž součástí jsou plochy hřbitovů, které jsou kulturními památkami, vymezené v návrhu MPP bude doplněn do příslušného KLZ i do tabulkové části (příloha č. 2/100) individuální regulativ ve znění „V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“.

Jedná se o následující parky: Hřbitov na Žižkově, Starý židovský hřbitov, Malostranský hřbitov, Židovský hřbitov Uhříněves, Hřbitov Liboc, Hřbitov v Ďáblicích, Hřbitov na Malvazinkách, Hřbitov na Vinohradech.

· V případě hřbitova Starý židovský hřbitov v lokalitě 342 / Konvářka dojde k vymezení nového parku, pro který bude rovněž doplněn totožný individuální regulativ.

· Pro krajinný park 123/885/2207 Park Cibulka bude doplněno příslušného KLZ i do tabulkové části (příloha č. 2/100) individuální regulativ:

„V krajinném parku jsou změny přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“

Závěr ad požadavky 2., 3., 4.: Návrh MPP bude upraven.

Bude upravena textová část odůvodnění, do přílohy č. 2 kapitoly 1 odůvodnění k bodu Zahrady bude doplněn text:

Vymezení areálových zahrad v areálech vybavenosti a palácových zahradách jako součástí KP, označuje nezpevněné části stavebních bloků, které nejsou veřejně přístupné a nejsou tak vymezeny jako park. Vzhledem k tomu se u nich neuplatňuje individuální regulativ definovaný u parků, které jsou KP. Vymezení pomocí nástroje areálová zahrada nijak neovlivňuje ochranu těchto ploch obecnými regulativy a limity památkové péče.

A dále bude doplněn text:

Individuální regulativy jsou definovány pouze u parků a náměstí, které jsou KP podle památkového zákona. U ostatních KP, které v MPP nejsou vymezeny jako parky nebo náměstí není návrhem nijak dotčena ochrana chráněné kompozice a památková hodnota.

Potvrzení dohody ze strany MK, 27.6.2023, č.j. MK 39781/2023 OPP:

MK souhlasí se závěry dohodovacího jednání.

Odůvodnění: Prodiskutováno a vysvětleno v rámci jednání dne 2. 2. 2023.

Stanovisko

ID 2995908

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 189, 406, 024, 141, 226, 145, 111, 162, 263, 153, 378
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru **ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.**

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy ÚAN kategorie I eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Rozsáhlý památkový fond pražských historických staveb z různých epoch je uznávanou součástí světového kulturního dědictví. Kromě něj však Praha disponuje i dalšími výjimečnými pozůstatky minulosti, které byly do dnešních dnů zachovány pod zemí. Jedná se rozsahem i významem o mimořádný fond archeologických památek, přičemž z archeologického hlediska je nejvýznamnějším územím především historické jádro Prahy, Památková rezervace v hl. m. Praze. Kulturní vrstvy, obsahující doklady minulého vývoje a dějů, které se zde odehrály, dosahují mocnosti až několika metrů. Pozůstatky v rámci celého území Prahy, rozmanité sídlištní aktivity, relikty staveb, pohřební areály, stopy terénních změn i další lidské zásahy nám zprostředkovávají informace o kontinuálním rozvoji a proměnách Prahy od jejích počátků někdy v průběhu druhé poloviny 9. století,

přes její velkolepý rozmach ve vrcholně středověkém období, až po nejnověji sledované období industriální.

Tato skutečnost je významnou kulturní hodnotou. Péče o archeologické dědictví je nedílnou součástí památkové péče.

K tomu dále uvádíme, že z hlediska archeologické památkové péče nám mezinárodní Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltská konvence, č. 99/2000 Sb. mezinárodních smluv, ve smyslu ústavního zákona č. 395/2001 Sb.), ukládá zabezpečit ochranu archeologických nálezů, nejlépe na původním místě v zemi, tj. minimalizace všech destruktivních terénních zásahů v lokalitách s potvrzeným či pravděpodobným výskytem archeologických nálezů, pouze s využitím nedestruktivních průzkumných metod. Navržené plochy jsou však s touto úmluvou v rozporu, prakticky ji nerespektují.

Pro informaci uvádíme, že podkladem pro tvorbu dokumentace a zdrojem informací při preventivní ochraně archeologických památek může být Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (praha-archeologicka.cz)), který shromažďuje a zpřístupňuje výsledky bádání pražské archeologie a dalších oborů o archeologických pramenech z historického jádra pražské sídelní aglomerace. Při správném využití tak lze v tomto systému spatřovat především nástroj preventivní povahy, umožňující předcházet nevhodným zásahům do organismu podzemí města a vést transparentní diskusi založenou na relevantních pramenech a informacích.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Návrh MPP nebude v souladu s dohodou upraven. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese.

V rámci upraveného návrhu došlo k dílčím úpravám vymezení TR ploch, které zasahují do území s archeologickými nálezy. Výjimkou jsou nové (nově vymezené) TR plochy v lokalitě 162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478), v lokalitě 024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472), v lokalitě 189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075) a 263 Cholupice (TR plocha 411/263/2448). V ostatních případech se jedná pouze o okrajové překryvy případně korekce hranic dle parcel KN. Rušit transformační plochy nepovažujeme za účelné, protože se jedná o zastavitelné plochy, vymezené pro zástavbu i v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy, které Metropolitní plán na základě veřejné diskuze nad změnami

dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy nebo zpracovávanými studiemi a záměry navrhuje k transformaci. Transformace zanedbaných brownfieldů a odstraňování ekologické zátěže je součástí základní koncepce územního plánu, která navazuje na celorepublikové priority definované Politikou územního rozvoje. Výstavba nových čtvrtí na místech již zastavěných představuje ekologický a ekonomický způsob, jak alespoň částečně řešit bytovou krizi. V některých brownfieldech byla vymezena území s archeologickými nálezy, a to velmi abstraktně - jako plochy celých areálů, pravděpodobně protože zde v minulosti nemohl účelně proběhnout archeologický průzkum. Na základě tohoto vymezení ale není možné vyloučit možnost budoucího rozvoje těchto míst, protože s ohledem na rozsah těchto území by následně nebylo možné realizovat výstavbu téměř nikde na území Prahy. Úkolem MPP je snižovat tlak na výstavbu v územích v okolí památek, v územích s přírodní hodnotou a v územích s kvalitní zemědělskou půdou, území s archeologickými nálezy ale nelze plošně považovat za nedotknutelná. Metropolitní plán si je vymezených ÚAN vědom, na základě dohody je zobrazuje v koordinačním výkrese a nová výstavba bude muset tato území respektovat v následných řízeních (vše řádně konzultovat a projednat a zabezpečit nutné archeologické průzkumy, případně navrhnout další adekvátní opatření).

Podrobněji k jednotlivým plochám:

162 Avia Letňany (TR plocha 411/162/2312 a 411/162/2478)

Jedná se o významné přestavbové území pro velké množství obyvatel s celoměstským dopadem. Zastavitelné plochy vymezené dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy není možné zrušit, regulace a hranice ploch odpovídají zpracovaným studiím. Pro plochy je možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

024 Libeň (TR plocha 411/024/2526 a 411/024/2472)

Jedná se o drobnou přestavbu špatně fungujících areálů ve čtvrti, která prochází transformací. Zastavitelné plochy vymezené dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy není možné zrušit i s ohledem na způsob nejasného vymezení území s archeologickými nálezy abstraktním kruhem. Pro plochy je rovněž možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště. Rozsah zastavitelných ploch vychází ze studie na okolí Městského okruhu, významná investice do infrastruktury vyžaduje přestavbu okolí.

189 Na Radosti (TR plocha 415/189/4075)

Jedná se o významné přestavbové území pro velké množství obyvatel s celoměstským dopadem. Zastavitelné plochy vymezené

dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy není možné zrušit, regulace a hranice ploch odpovídají zpracovaným studiím. Pro plochy je možné doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

263 Cholupice (TR plocha 411/263/2448)

Drobná plocha zanedbaného statku je na základě požadavku městské části vymezena k transformaci, v rámci výstavby by měla vzniknout i občanská vybavenost pro zbytek Cholupic. Transformace není nutně v rozporu s ÚAN – i stabilizované zastavitelné plochy v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy umožňují výstavbu, je možné také doplnit individuální regulativ, který akcentuje význam archeologického naleziště.

Pozn.: Praha 12 ID 2901650: Areál statku (parc.č. 1, k. ú. Cholupice) vyznačit jako transformační plochu se stanoveným min. podílem občanské vybavenosti 10% (školka).

Připomínce bude vyhověno.

Na základě prověření daného místa bude požadavku městské části vyhověno. Dojde k vymezení transformační plochy s obytným využitím dle zákresu G_tema 6_rozvoje_MC. Občanská vybavenost nebude vymezena plochou, ale bodem - jedná se o plochu doplňující stávající struktury.

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to nesouhlasně k návrhu vypořádání uvedeného bodu.

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023.

MK na základě podrobnějšího prostudování Návrhu vypořádání na svých připomínkách z hlediska archeologické památkové péče netrvá. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese. Navržená možnost v Návrhu vypořádání - doplnění individuálních regulativů v dotčených T/R plochách zasahujících do ÚAN kategorie I. tak není nutné.

Závěr: MK na svých připomínkách z hlediska archeologické památkové péče dále netrvá. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese. Návrh MPP nebude upraven.

Potvrzení dohody ze strany MK, 27. 6. 2023, č.j. MK 39781/2023 OPP:

Ministerstvo kultury s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Prodiskutováno na jednání dne 2. 2. 2023. Problematika limitů archeologické péče je dostatečně ošetřena zobrazením v koordinačním výkrese.

Stanovisko

ID 2995909

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 025, 160, 064, 172, 158, 402, 072, 073, 027, 069, 672, 065, 070, 082, 168, 664
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

ad) VÝROK - GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

Další připomínky k jednotlivým lokalitám návrhových ploch (rozvojové a transformační):

Výrok:

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační) požadujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

025/Vysočany transformační plocha 411/025/2310

- KP Lidový dům (ÚSKP 40841/1-1716)

027/Holešovice transformační plocha 411/027/2024

- KP administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra (ÚSKP 105196)

064/Masarykovo nádraží transformační plocha 411/064/2380; 411/064/2161 a 411/064/2550)

- KP Masarykovo nádraží (ÚSKP 41343/1-2047)

065/Nákladové nádraží Žižkov transformační plocha 411/065/2033

- KP hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov (ÚSKP 105038)

069/Palmovka transformační plocha 411/069/2558

- KP komín bývalé továrny bratří Perutzů (ÚSKP 105038)

070/Nové Bubny transformační plocha 411/070/2023

- KP Vodárna (ÚSKP 101151)

072/Smíchovské nádraží transformační plocha 411/072/2502

- KP varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíchovského Zlatého lihovaru (ÚSKP 54858/1-2286)

073/Radlice transformační plocha 411/073/2134

- KP kaple sv. Jana Nepomuckého (ÚSKP 40311/1-1396)

082/Kolbenova transformační plocha 411/082/2344 a 411/082/2035

- KP chladící věž (ÚSKP 100937)

- KP hala E závodu Praga (ÚSKP 100232)

- KP administrativní budova (ÚSKP 100227)

- KP 100231 komín s límcem (ÚSKP 100231)

- KP hala č. 19 nástrojárna (ÚSKP 100231)

158/Pekárny Odkolek transformační plocha 411/158/2104

- KP administrativní budova pekáren Odkolek (ÚSKP 101741)

160/Libeňské doky transformační plocha 411/160/2155

- KP ateliér J. Laudy (ÚSKP 41497/1-2140)

168/Motol transformační plocha 411/168/2331

- KP výklenková kaplička (ÚSKP 54284/1-1895)

- KP venkovská usedlost (ÚSKP 41121/1-1896)

172/Branické nádraží transformační plocha 411/172/2117

- KP pivovar (ÚSKP 44370/1-1877)

402/Labuťka transformační plocha 411/402/2098

- KP cihelna – obytně hospodářská budova (ÚSKP 102036)

664/Ledárny Braník transformační plocha 411/664/2151

- KP branické ledárny (ÚSKP 41485/1-2134)

672/U Libeňského plynojemu transformační plocha 411/672/2128

- KP 101932 plynojem Pražské obecní plynárny (ÚSKP 101932)

Odůvodnění

Odůvodnění:

V rámci některých lokalit se nacházejí kulturní památky (dále jen „KP“) vedené v ÚSKP pod rejst. číslem (mimo výše uvedené v textu). Režim jejich ochrany, daný památkovým zákonem, je nutno respektovat.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno

Uvedené transformační a rozvojové plochy byly vymezeny již ve fázi společném jednání, z tohoto důvodu nebude požadavku vyhověno, neboť se nejedná o nově vymezované plochy po společném jednání. Tento bod je vznesen nad rámec dohody nad stanoviskem ze společného jednání, na jejímž základě byl návrh Metropolitního plánu upraven. Dohodu je nutné vnímat jako konečné posouzení transformačních ploch vymezených k určitému datu, pro další úpravy by muselo dojít ke změně. Z tohoto důvodu nebude vyhověno.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

Stanovisko

ID 2995910

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje legendu upravit tak, jak bylo požadováno ve fázi SJ, tj. pro NKP a KP zvolit níže uvedené označení. Dále požadujeme legendu doplnit značkou pro památku Světového dědictví (UNESCO):

kulturní památka

národní kulturní památka

národní kulturní památka – areál

Světové dědictví (UNESCO)

Odůvodnění

Odůvodnění:

Z logiky věci vyplývá, že se jedná o nemovité NKP a KP. Movité NKP a KP jsou nad rámec rozlišení ÚPD, tyto se v nich nevyznačují.
V upravené dokumentaci jsou nyní vyznačeny plošně NKP (areály), jednotlivé objekty NKP, které jsou menšího rozsahu, či tvořeny jen jednou stavbou, mají stejné značení jako KP.

Samostatnou značku pro památku Světového dědictví (UNESCO) byla námi ve fázi SJ opomenuta, nicméně se jedná o významný mezinárodní status Památkové rezervace v hl. m. Praze, který by neměl být opomenut.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. Označení „nemovitá“ u NKP a KP a jejich ochranných pásem bude z legendy koordinačního výkresu odstraněno.

Rozlišení NKP na areály nebude upraveno, legenda odpovídá dohodnutému znění v rámci společného jednání, všechny národní kulturní památky jsou vyznačeny plošně, jelikož národní kulturní památky jsou rovněž evidovány samostatným rejstříkovým číslem jako kulturní památky, jsou součástí koordinačního výkresu i tyto značky kulturních památek.

Barva grafické značky národních kulturních památek bude mírně upravena, aby došlo k odlišení od kulturních památek.

Značka pro památku Světového dědictví (UNESCO) nebude přidána, v rámci dohodového jednání ke společnému jednání byla naopak z dokumentace na základě požadavku MK odstraněna (schéma metropolitních priorit a panoramata), z hlediska ochrany památkové péče je rozsah chráněn vymezenou plošnou ochranou. Bude vyhověno jiným způsobem: V legendě koordinačního výkresu ke kategorii „Ochrana kulturního dědictví“ bude doplněna věta: „*Památková rezervace v hlavním městě je zařazená na Seznam světového dědictví (UNESCO).“*

Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022, a to částečným souhlasem k návrhu vypořádání uvedeného bodu: "*MK souhlasí s návrhem vypořádání částečně. Nadále trváme na stanovení značky pro památku Světového dědictví UNESCO.*"

Odůvodnění: Požadavek je vznesen na rámec dřívější dohody, avšak je nutné upozornit na to, že koordinační výkres má zahrnovat limity a jedním z nich je právě i světová památka (jev č. 10 ÚAP).

Dohodovací jednání se konalo dne 2. 2. 2023

V souladu s dohodou s MK byla po společném jednání upravena legenda Koordinačního výkresu O01. Jedná se o měněnou část MPP, avšak na základě dohody s MK. Problematika legendy Koordinačního výkresu O01 byla řešena s MK v rámci Téma 9 // Koordinační výkres a grafická část.

V případě vyhovění požadavkům by se však nejednalo o podstatnou úpravu. Z tohoto důvodu bude legenda Koordinačního výkresu O01 upravena. Byly diskutovány možnosti doplnění značky pro památku Světového dědictví (UNESCO).

Závěr: Návrh MPP bude upraven.

· Z legendy Koordinačního výkresu O01 bude vypuštěno označení „nemovitá“ u kulturních a národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.

· Do legendy Koordinačního výkresu O01 ke kategorii „Ochrana kulturního dědictví“ bude doplněn text „*Památková rezervace v hlavním městě Praze je zařazená na Seznam světového dědictví (UNESCO).“*

Potvrzení dohody ze strany MK, 27.6.2023, č.j. MK 39781/2023 OPP:

Ministerstvo kultury souhlasí se závěry dohodovacího jednání.

Odůvodnění: Prodiskutováno a vysvětleno v rámci jednání dne 2. 2. 2023.

Stanovisko

ID 2995923

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 003, 246, 004
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

2. ***BODOVĚ vyznačit všechny nemovité kulturní památky, národní kulturní památky***

Výrok:

Ministerstvo kultury opakovaně požaduje vyznačit všechny KP a NKP. Dále požadujeme opakovaně přehodnotit GRAFICKOU ZNAČKU pro národní kulturní památky a zvolit výraznější piktogram, případně vyznačit plošně. Např. vyznačeny nejsou:

003/Josefov

- Učitelské domy – ÚSKP 40880/1-1743, Bílkova; Elišky Krásnohorské 123/12; 14; 5 –vyznačen jen jeden dům, KP je celá řada

- Klášter milosrdných bratří, rejst. č. ÚSKP 38201/1-31 - vyznačit jako areál

246/Sobín

- KP kaple se zvoničkou (ÚSKP 102306) není v koordinačním výkrese vyznačena a další a další……..

Odůvodnění

Odůvodnění:

Při kontrole vyznačení KP a NKP v KOO výkrese jsme zjistili značnou chybovost. Některé KP nejsou vyznačeny, některé NKP – areály nejsou vyznačeny (plošně). Vyznačení NKP stejnou barvou jako KP neumožňuje tyto od KP rozlišit, např.: Prašná brána, rejst. č. ÚSKP 160; Karlův most, rejst. č. ÚSKP 108 a další……..

Některé limity památkové péče nelze z KOO výkresu vyčíst, neboť je zakrývají další vrstvy, zejména názvy jednotlivých lokalit, což vnímáme z hlediska praktického využití jako problémové. Jako ideální by se jevilo zpravování limitů památkové péče v samostatné příloze.

Vyhodnocení

Požadavku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Koordinační výkres bude aktualizován na základě podkladů pro aktuálně pořizované ÚAP. V případě, že bude v rámci aktuálně připravované aktualizace č. 7 ÚAP HMP poskytnuta aktualizace podkladů, budou zaneseny do dokumentace MPP po veřejném projednání, týká se zejména nově prohlášených kulturních památek. Limity památkové péče jako jeden z limitů využití území jsou součástí Koordinačního výkresu (§ 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, který nelze dále dělit.

Vyznačení kaple v Sobíně bylo prověřeno a bude v koordinačním výkrese opraveno jako chybějící bodová značka.

V souladu s dohodou v rámci společného jednání jsou kulturní památky vyznačeny bodově dle předaných podkladů, NKP jsou vyznačeny plošně, aby je bylo snazší identifikovat.

Grafická značka národních kulturních památek bude v Koordinačním výkresu O01 upravena, viz předchozí bod (pozn. viz vypořádání ID 2995910).

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995926

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje do koordinačního výkresu doplnit Území s archeologickými nálezy se specifikací **kategorie II.**

Odůvodnění

Odůvodnění:

Do KOO výkresu byly doplněny a vymezeny pouze polygony ÚAN kategorie I (s potvrzeným výskytem archeologických nálezů). Nikde v textové části MPP již ale není uvedeno, že kolem těchto polygonů (kromě několika polygonů ÚAN IV – bez výskytu archeologických nálezů) na celém řešeném území je ÚAN kategorie II (s předpokládaným výskytem archeologických nálezů). Informace chybí i v KOO O01 Ochrana kulturního dědictví, proto je nutné ji do KOO výkresu doplnit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Do koordinačního výkresu budou doplněna území s archeologickými nálezy kategorie II (pravděpodobný výskyt nálezů).

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Vypořádáno dle našeho požadavku.

Stanovisko

ID 2995927

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 118, 373, 277, 281, 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

UPOZORNĚNÍ:

Kolize se zájmy archeologické památkové péče v následujících plochách:

- 411/118/2029 KP rej.č. ÚSKP 41374/1-2066 tvrz Čimice – zasahuje do prostoru památky,

- 415/277/4025 KP rej.č. ÚSKP 41278/1-2002 tvrz – hranice plochy kopíruje v části hranici kulturní památky,

- 411/373/2218 KP rej.č. ÚSKP 40778/1-1678 hradiště Hostivař – část plochy zasahuje do prostoru památky,

- 413/281/2060 KP rej.č. ÚSKP 41270/1-1996 výšinné sídliště – část plochy zasahuje do prostoru památky.

- 415/237/4006 zasahuje do MPZ Staré Ďáblice,

- 415/277/4024, 4025 zasahují do památkové zóny Královice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere upozornění na vědomí.

Uvedené plochy nebyly předmětem úprav po společném jednání s výjimkou lokality 277 Královice (*vypořádání viz níže*). Konkrétněji k tvrzi Čimice, Nové Hostivaři, Dubči, Ďáblicím viz vypořádání předchozích bodů *(pozn Čimice - viz ID 2995608, Nová Hostivař - viz ID 2995602, Dubeč - viz ID 2995601, Ďáblice - viz ID 2995600)*.

Území tvrze Královice (plocha 415/277/4025) bylo předmětem dohody nad stanoviskem Ministerstva kultury, s ohledem na probíhající výstavbu plocha nebyla zrušena, ale byla z ní vyjmuta plocha samotného objektu tvrze. Rozsah transformační plochy 415/277/4024 byl rovněž ze strany MK odsouhlasen, protože odpovídal platnému územnímu plánu. Oproti návrhu pro společné jednání byla ale plocha 415/277/4025 na základě požadavku městské části rozšířena severním směrem, částečně potom i v ploše památkové zóny – úprava navazuje na diskuze okolo probíhajících změn platného územního plánu, v území je požadavků na rozvoje mnohem více, v rámci kontinuity územně plánovacích dokumentací bylo některým požadavkům vyhověno, ale pouze v rozsahu, který platný územní plán uvažoval jako plochy územních rezerv. Tento rozsah nám přijde odůvodnitelný z pohledu přirozeného růstu sídla, dlouhodobé předvídatelnosti a minimalizace zásahů do chráněných hodnot.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

Stanovisko

ID 2995928

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 406, 141, 226, 145, 111, 153, 260, 378
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) – například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedené plochy nebyly předmětem úprav po společném jednání s výjimkou lokality 111 Pekařka (plochy 411/111/2533 a 411/111/2535), kde došlo na základě vyhodnocení připomínek k vymezení transformačních ploch s obytným využitím. V území jsou právě k přestavbě zanedbaných areálů pořizovány změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy. K tomu uvádíme, že nepovažujeme za vhodné rozvoj těchto ploch v měřítku územního plánu omezovat, protože obytná výstavba zlepší životní prostředí v území a umožní částečně řešit bytovou nouzi. Střet s archeologickými územími je navíc teoretický, protože území s archeologickými nálezy je vymezeno abstraktně a volně a případná výstavba jej bude muset v následných fázích respektovat. V území s archeologickými nálezy se v nedávné době přímo v sousedství předmětných ploch běžně umísťovaly nové stavby.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

Stanovisko

ID 2995929

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Lokalita | 006, 246, 021, 064, 886, 172, 722, 158, 402, 072, 073, 672, 070, 852, 082, 168, 664
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

V některých lokalitách se nacházejí KP zapsané v ÚSKP – jedná se o památky s rejstříkovým číslem (mimo výše uvedené):

- 025 Vysočany – 40841/1-1716 (Lidový dům),

- 027 Holešovice - 105196 (administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra);

- 064 Masarykovo nádraží – 41343/1-2047 Masarykovo nádraží,

- 065 Nákladové nádraží Žižkov – 105038 (hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov),

- 069 Palmovka – 106468 (komín bývalé továrny bratří Perutzů),

- 070 Nové Bubny - 101151 (Vodárna),

- 072 Smíchovské nádraží – 54858/1-2286 (varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíchovského Zlatého lihovaru),

- 073 Radlice – 40311/1-1396 (kaple sv. Jana Nepomuckého),

- 082 Kolbenova – 100937 (chladící věž), 100232 (hala E závodu Praga), 100227 (administrativní budova), 100231 (komín s límcem), 101486 (hala č. 19 nástrojárna),

- 158 Pekárny Odkolek – 101741 /administrativní budova pekáren Odkolek),

- 168 Motol – 54284/1-1895 (výklenková kaplička), 41121/1-1896 (venkovská usedlost),

- 172 Branické nádraží – 44370/1-1877 (pivovar),

- 402 Labuťka – 102036 (cihelna – obytně hospodářská budova),

- 664 Ledárny Braník – 41485/1-2134 (branické ledárny),

- 672 U Libeňského plynojemu – 101932 (plynojem Pražské obecní plynárny),

- 246 Sobín – 102306 (kaple se zvoničkou) – je v plánech špatně umístěna.

Pro informaci uvádíme, že dalším podkladem pro tvorbu dokumentace a zdrojem informací při preventivní ochraně archeologických památek může být Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (praha-archeologicka.cz)), který shromažďuje a zpřístupňuje výsledky bádání pražské archeologie a dalších oborů o archeologických pramenech z historického jádra pražské sídelní aglomerace. Při správném využití tak lze v tomto systému spatřovat především nástroj preventivní povahy, umožňující předcházet nevhodným zásahům do organismu podzemí města a vést transparentní diskusi založenou na relevantních pramenech a informacích.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedené KP jsou součástí Koordinačního výkresu O01.

Vypořádání uvedeného bodu stanoviska řešeno s MK pouze korespondenčně. Návrh vypořádání zaslán na MK k vyjádření dopisem č.j. MHMP 192802/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce Ministerstva kultury 16. 12. 2022, č.j. MK 73938/2022 OPP:

MK s návrhem vypořádání souhlasí.

Odůvodnění: Bylo vysvětleno.

Stanovisko

ID 2995944

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve fázi veřejného projednání žádné další zásadní připomínky a požadavky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko

ID 3036549

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 2
Podatel | **Ministerstvo kultury**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L241

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Na základě průběžného prověřování stavu veřejné dopravy (i v souvislosti s udržitelností dopravy a Plánem mobility) bylo MK ze strany pořizovatele požádáno o přehodnocení závěru dohody ze společného jednání týkající se doplnění druhého vestibulu stanice metra Staroměstská.

Původní stanovisko ve společném jednání:

ad) 621/001/1004 - Vestibul stanice metra Staroměstská

Výrok:

Informace je zmatečná.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Není jasné, zda se jedná o zcela nový vestibul, či jen o výtah (jak je dle našich informací uvažováno)

Vypořádání původního stanoviska:

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno dle dohody.

Návrh MPP bude upraven, bude upraven název prvku 621/001/1004 - "vestibul stanice metra Staroměstská", aby bylo zřejmé, že se jedná o vestibul pro výtah do stanice metra.

Tato dohoda je pro město a budoucí podobu obsluhy veřejnou dopravou příliš limitující, protože ve výsledku nemusí být výtah i z hlediska památkové péče nejlepším řešením. Konkrétní podoba a rozsah druhého vestibulu je zcela mimo podrobnost územního plánu a je vhodné ji nepředjímat. Staré Město je v současné době

obslouženo velmi špatně, v souladu se strategickými dokumenty města se do budoucna uvažuje o omezení automobilové dopravy. Veřejnou dopravu je ale nutné posilovat – a to například i z toho důvodu, že musíme zastavit vylidňování centra a vracet do něj bydlení. Pro bydlení je ale nezbytné zajistit dostatečnou obsluhu území. Z analýz vyplývá, že jednoduchý výtah by nemusel dostačovat a řešení s eskalátory nebo schodištěm může být výhodnější. Primárním uživatelem nového vestibulu nejsou turisté, ale místní obyvatelé a návštěvníci kulturních institucí – to jsou cíle, kde hraje roli dostupnost stanice. Pro turisty je dostačující dnešní stav. Vše musí být předmětem podrobné prověřovací studie, diskuzi s dopravním podnikem, památkovou péčí, městskou částí a ostatními aktéry ale nechceme předvídat a omezovat. Všechny argumenty včetně historického vývoje jsme shrnuli do samostatné přílohy. *Pozn.: pořizovatel upozorňuje, že předjímat vlastní technické řešení 2. vstupu do stanice Staroměstská je pod podrobnost územního plánu (Metropolitního plánu) a současný název uvedeného prvku (úprava názvu na základě výsledku dohody ze společného jednání) je tak z tohoto pohledu nevhodný.*

Navrhujeme původní vypořádání přehodnotit, prvek 621/001/1004 nazvat neutrálně „Doplnění nového vstupu do stanice metra Staroměstská“, prvku vymezit přesnou plochu vymezenou uličním prostranstvím, která nebude zasahovat do pozemků okolních budov s výjimkou budovy Maiselova 2. Dále bude prvku doplněn individuální regulativ v tomto znění: „*Při výstavbě nového vstupu do stanice metra Staroměstská minimalizovat vliv na památkově chráněné objekty včetně podzemních částí historických budov*.“.

Vyhodnocení

Požadavku doplněnému v rámci dohodovacího jednání bude vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s MK řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na MK dopisem č.j. MHMP 19028202/2022 ze dne 25. 10. 2022. Uvedený Návrh vypořádání se netýkal části stanoviska MK pod označením „2. Připomínky k Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí".

MK se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MK 73938/2022 OPP ze dne 16. 12. 2022.

Dne 2. 2. 2023 se konalo dohodovací jednání k bodům Návrhu vypořádání, ke kterým se MK vyjádřilo nesouhlasně.

Na základě závěrů z dohodovacího jednání byl Návrh vypořádání upraven a doplněn a zaslán dopisem č.j. MHMP 1028464/2023 ze dne 16. 5. 2023 na MK k vyjádření. Nad rámec uplatněného stanoviska byl do upraveného a doplněného Návrhu vypořádání doplněn nový bod - požadavek na úpravu MPP, resp. žádost o přehodnocení závěru dohody ze společného jednání týkající se upřesnění názvu návrhového prvku 621/001/1004.

Vyjádření MK k upravenému a doplněnému Návrhu vypořádání včetně nového bodu (požadavku) týkající se návrhového prvku 621/001/004 jsme obdrželi dopisem č.j. MK 39781/2023 OPP ze dne 27. 6. 2023.

MK s vypořádáním doplněného nového požadavku souhlasí:

MK souhlasí s doplněným vypořádáním.

Odůvodnění: Přesné řešení je mimo podrobnost ÚPD.

Uvedené vyjádření MK k Návrhu vypořádání ze dne 27. 6. 2023 bylo souhlasné s výjimkou posledního nedořešeného bodu - požadavky na úpravu výškové regulace v lokalitě 053/Hradčanská.

Na základě vyjádření MK z 27. 6. 2023 byl návrh vypořádání posledního neuzavřeného bodu upraven a takto upravený a doplněný Návrh vypořádání byl zaslán dopisem č.j. 1621238/2023 ze dne 2. 8. 2023 na MK k vyjádření.

Dopisem - Přehodnocení stanoviska k návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve fázi veřejného projednání - č.j. MK 48034/2023 OPP ze dne 17. 8. 2023 jsme obdrželi potvrzení dohody:

"Po opětovném posouzení předkládaného návrhu a na základě nových skutečností, Ministerstvo kultury souhlasí s předloženým návrhem Vypořádání bodů stanoviska Ministerstva kultury k návrhu Metropolitního plánu včetně příslušných příloh. Tímto považujeme stanovisko k návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve fázi veřejného projednání za dohodnuté."

Stanovisko

ID 2995957

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Stanovisko MŽP k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) k částem řešení, které byly od společného jednání změněny

Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje (dále jen „pořizovatel“), zaslal Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) v souladu s ustanovením § 52 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a rovněž v souladu s ustanovením § 25c obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů oznámení o konání dvou veřejných projednání návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) (dále také „Metropolitní plán“ či „MPP“). Veřejná projednání se uskutečnila prezenční formou a současně prostřednictvím online videokonference ve dnech 30. 5. 2022 a 23. 6. 2022. Pořizovatel zároveň upozornil na možnost uplatnění připomínek, námitek a stanovisek k částem řešení návrhu Metropolitního plánu, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, a to v zákonné lhůtě 7 dnů ode dne konání druhého veřejného projednání (v souladu s ustanovením § 22 odst. 1 stavebního zákona), tj. do 30. 6. 2022 včetně.

MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence jako dotčený orgán dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších

předpisů (z hlediska lokalit soustavy Natura 2000) (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) následující stanovisko k návrhu Metropolitního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jednotlivé body stanoviska jsou zaevidovány v následujících odstavcích včetně příslušného vypořádání.

Stanovisko

ID 2995958

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:

MŽP uplatňuje nesouhlasné stanovisko k návrhu Metropolitního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, a to z důvodu níže uvedených skutečností.

I. MŽP, které je zároveň ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 21 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nesouhlasí s částí A předloženého vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území, resp. s tzv. vyhodnocením SEA z důvodu nedostatečného reflektování úprav návrhu Metropolitního plánu pro fázi veřejného projednání (provedených od společného jednání), a uplatňuje v rámci tohoto odůvodnění zásadní připomínky jak k návrhu MPP, tak k vyhodnocení SEA.

Odůvodnění

Odůvodnění:

1) Na str. 1 vyhodnocení SEA je uvedeno, že „*předkládaná dokumentace obsahuje vyhodnocení vlivů návrhu MPP upraveného dle výsledků projednání dle § 50 stavebního zákona na životní prostředí k veřejnému projednání dle § 52 tohoto zákona. Obsah posuzované koncepce včetně informace o jejích úpravách provedených na základě výsledků společného jednání jsou shrnuty v kapitole 1.1 této části svazku*“. Na str. 9 vyhodnocení SEA je pak zmíněno „*množství věcných i technických změn oproti předchozí verzi pro společné jednání*“ či poměrně značný časový odstup od společného jednání. Úpravy návrhu Metropolitního plánu, které byly provedeny od společného jednání, však z podkapitoly 1.1 vyhodnocení SEA dostatečně nevyplývají. Ani z jiných kapitol předloženého vyhodnocení SEA či jeho příloh není zcela zřejmé, které plochy či koridory jsou v návrhu Metropolitního plánu pro

veřejné projednání nové nebo upravené. Ve vyhodnocení SEA byly nalezeny pouze obecné informace o tom, že vyhodnocení SEA zohlednilo verzi návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání. **Možnost dotčených orgánů, veřejnosti a dalších subjektů dozvědět se, jakým změnám byl takto důležitý územně plánovací podklad podroben, je tedy výrazně ztížena a omezena.** Ačkoli je z odůvodnění návrhu Metropolitního plánu zřejmá snaha pořizovatele, resp. zpracovatele návrhu Metropolitního plánu o přiblížení provedených změn, návrh Metropolitního plánu neposkytuje žádný přehled těchto úprav. Z grafické přílohy č. 1 ke kapitole 1 odůvodnění návrhu Metropolitního plánu je patrné zakreslení změn týkajících se například ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury, avšak tato příloha neobsahuje označení daných ploch a koridorů. Pro rozklíčování označení či názvů jednotlivých ploch a koridorů by bylo nutné rozsáhlé porovnávání dané přílohy s jednotlivými mapovými listy návrhu Metropolitního plánu. **Vzhledem k značnému množství provedených úprav (návrh MMP obsahuje oproti návrhu MMP pro společné jednání více jak 900 nových či měněných ploch a koridorů) není možné provést takovou proceduru v tak krátké lhůtě** (celkem 66 dnů ode dne doručení oznámení o konání dvou veřejných projednání), **do které musí dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, aby mohly náležitě hájit veřejné zájmy jim svěřené**.

Vzhledem k výše uvedenému sdělujeme, že nebylo možné validně ověřit, které nové či upravené plochy a koridory návrh pro veřejné projednání obsahuje a zda vyhodnocení SEA či stěžejní příloha č. 7 k vyhodnocení SEA dostatečně reflektují úpravy návrhu. Metropolitního plánu, které byly provedeny od společného jednání. Odůvodnění návrhu MPP a vyhodnocení SEA pouze obecně sděluje, že úpravy pro fázi veřejného projednání byly provedeny, nicméně z vyhodnocení SEA není zřejmé, k jakým úpravám skutečně došlo. Požadujeme tedy, aby posuzovatel ve vyhodnocení SEA jasně uvedl, jaká hodnocení provedl ve vazbě na úpravy provedené od společného jednání (především v souvislosti s novými a upravovanými plochami a koridory).

2) Ve vyhodnocení SEA je na str. 16 v souvislosti s kapitolou 8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí* sděleno, že do ní byly doplněny informace o splnění požadavků vyplývajících ze stanoviska k posouzení vlivů provádění Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) či nová minimalizační opatření vyplývající z úprav návrhu Metropolitního plánu pro účely veřejného projednání. Podotýkáme, že způsob zohlednění požadavků vyplývajících ze stanoviska SEA nemá být uváděn ve vyhodnocení SEA, nýbrž v rámci odůvodnění návrhu Metropolitního plánu jakožto součást

prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Za velice zásadní však spatřujeme to, že zmíněná nová minimalizační opatření navržená ke zjištěným potenciálním negativním vlivům na životní prostředí u těch ploch a koridorů, které byly buď pro fázi veřejného projednání upravovány, nebo nově vkládány, nebyla v kapitole 8, resp. v zásadní kapitole 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí vyhodnocení SEA nalezena.

Dále nesouhlasíme se zmíněným přístupem vypouštět z vyhodnocení SEA minimalizační opatření navržená v rámci dosavadního pořizování Metropolitního plánu, která je možné považovat za splněná. Všechna navržená minimalizační opatření, která autorizovaná osoba navrhla ve vazbě na zjištěné potenciální negativní vlivy na životní prostředí či veřejné zdraví, musí obsahovat kapitola 8. Následně kapitola 11 má uvést, která opatření, resp. požadavky na rozhodování se podařilo zapracovat do výrokové části návrhu MPP jak pro fázi společného jednání, tak pro fázi veřejného projednání, či která jsou nově navržena ve vazbě na nově zjištěné potenciální negativní vlivy na životní prostředí (nicméně se je nepodařilo do této chvíle zapracovat) a uvést je.

V této části stanoviska je také potřeba upozornit, že v několika částech vyhodnocení SEA je užita červená barva písma. V některých částech vyhodnocení SEA (na str. 107, 112, 113, 130 atd.) je pak text z nepochopitelných důvodů různě podbarven (zeleně či žlutě). Není proto jasné, zda se skutečně jedná o oficiální verzi vyhodnocení SEA. Mají-li tyto odlišnosti nějaký význam, považujeme za vhodné na ně upozornit (vysvětlit je) na prvních stránkách vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Dokumentace SEA byla v souladu s dohodou upravena. K úpravě došlo v rámci vypořádání stanoviska MŽP (ID 2995958, 2995959, 2995964) a ze strany MŽP byla odsouhlasena.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo s MŽP řešeno korespondenčně.

Návrh úpravy dokumentace VVURÚ/SEA a návrh úpravy znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP byl zaslán na MŽP dopisem č.j. MHMP 2381372/2022 ze dne 19. 12. 2022.

Ve svém Sdělení ze dne 9. 2. 2023, č.j. MZP/2023/710/5 MŽP nesouhlasilo se zaslanou úpravou dokumentace SEA (zpracovanou na základě stanoviska MŽP, OCP a M)K, resp. MŽP nesouhlasilo s návrhem vypořádání části I. stanoviska MŽP včetně zdůvodnění. Došlo tak k částečnému potvrzení provedených úprav dokumentace SEA a ze strany MŽP byly upřesněny požadavky na její dopracování ("*Kromě výše uvedeného nemáme k návrhu vypořádání části I. stanoviska MŽP připomínky"*).

Upravený a doplněný návrh úpravy dokumentace VVURÚ/SEA a znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP včetně návrhu vypořádání upřesněných požadavků na dopracování (zpracované jako reakce na Sdělení MŽP ze dne 9. 2. 2023, č.j. MZP/2023/710/ 5) byl zaslán na MŽP dopisem č.j. 113862/2023 ze dne 5. 6. 2023.

Sdělení MŽP, č.j. MZP/2023/710/2067 ze dne 14. 7. 2023:

Upravené vyhodnocení SEA a výše zmíněná kapitola 8 odůvodnění koncepce počítá nadále s úpravami, které však již měly být provedeny po uskutečnění veřejného projednání (na tuto skutečnost jsme již opakovaně upozorňovali), dokonce i samotné vypořádání sděluje, že předmětné části dokumentací budou upraveny až po veřejném projednání. Jedná se příkladmo o nedostatek spatřený ve vyhodnocení SEA v kapitole 11 „NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ" u společných požadavků, kde je např. u požadavku 3 „V okrajových částech území hl. města koordinovat vymezování zastavitelných ploch s územními plány přilehlých obcí na území Středočeského kraje s cílem zamezení srůstání zástavby prostorově dosud oddělených sídel." uveden text: „Vyhodnocení SEA nadále doporučuje zapracovat do návrhu MPP tento požadavek v obecné podobě. Vysoká dynamika územního rozvoje na styku hlavního města a Středočeského kraje je nutně spojena rizikem prohloubení procesu, které bylo v rámci vyhodnocení SEA identifikováno v prostorech Vinoř / Přezletice + Podolanka, Pitkovice / Čestlice, Újezd u Průhonic/ Průhonice a Písnice/ Vestec.", zároveň je tento text uveden také u požadavku 6., 7., 8. atd. Dále byla výše uvedená nesrovnalost spatřena v kapitole 8 textové části odůvodnění návrhu koncepce např. u požadavku 13 „V případě řešení protipovodňové ochrany v lokalitách významně zasahujících do záplavových území (202 Staré Kyje, 213 Stará Ruzyně, 223 Staré Záběhlice, 257 Lahovičky, 259 Dolní Černošice, 406 Kazín, 618 Na Srubu a 663 Chuchelské závodiště) minimalizovat vlivy na odtokové poměry též v navazujících částech povodí." , kde je uvedeno: „Do KLZ lokalit 163 Papírenská, 202 Staré Kyje, 257 Lahovičky, 259 Dolní Černošice, 406 Kazín, 618 N Srubu a 663 Chuchelské závodiště a specificky pro plochu 411/283/2030 v lokalitě 283 Trója bude doplněn individuální

regulativ v tomto znění: „Při umísťování budov a řešení protipovodňové ochrany ve vymezených záplavových územích minimalizovat vliv úprav na odtokové poměry v navazujících částech povodí." a také u požadavku 18.

Vzhledem k tomu, že veřejné projednání již proběhlo, MŽP neprodleně kontaktovalo zástupce pořizovatele a dotázalo se na výše zmíněné opakované nesrovnalosti. Pořizovatel sdělil, že se bude konat opakované veřejné projednání, a proto MŽP požaduje adekvátně doplnit vypořádání o tuto skutečnost, aby bylo zřejmé, proč některé požadované úpravy dokumentů nebyly stále provedeny, nicméně se s jejich úpravami nadále počítá, což je pro MŽP zásadní. Se zbývajícími úpravami, resp. s dalšími návrhy vypořádání předmětného stanoviska MŽP z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, přesněji řečeno s upraveným vyhodnocení SEA (včetně příloh 7 a 9.1) a také s dopracovaným zněním kapitoly 6 a 8 textové části odůvodnění návrhu koncepce, MŽP souhlasí.

Na základě výše uvedeného sdělujeme, že MŽP považuje stanovisko MŽP uplatněné dne 29. června 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/1658 z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí po veřejném projednání za vypořádané. Požadované zapracování minimalizačních opatření z výše uvedené kapitoly 11 vyhodnocení SEA bude tedy prověřeno až v rámci opakovaného projednání návrhu Metropolitního plánu Prahy.

Stanovisko

ID 2995959

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

II. MŽP nesouhlasí s předloženým vyhodnocením SEA z důvodu nedodržení požadavků MŽP na dopracování vyhodnocení SEA, které byly předmětem dohodovacího jednání, resp. se jedná o takové požadavky MŽP, které měly být nakonec zohledněny až pro fázi veřejného projednání, a rovněž uvádí některé další nesrovnalosti ve vyhodnocení SEA, které vyvstaly na základě úpravy vyhodnocení SEA pro fázi veřejného projednání.

Odůvodnění

Odůvodnění:

1) Kapitola 1. *Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů MPP, vztah k jiným koncepcím*

Na základě dohodovacího jednání bylo dohodnuto, že vztahy návrhu Metropolitního plánu k jiným koncepcím (a s tím související kapitoly 2 a 9 vyhodnocení SEA – podrobněji viz dále) „*budou aktualizovány ve vztahu ke koncepčním a strategickým dokumentům přijatým na republikové nebo vnitrostátní úrovni do 15. 12. 2021*“. V kapitole 1.2 *Vztah k jiným koncepcím* předloženého vyhodnocení SEA se však stále vyskytuje např. neaktuální Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (aktualizace byla schválena dne 13. 9. 2021), Plán odpadového hospodářství České republiky (aktualizace byla schválena dne 11. 5. 2022, nicméně vzhledem k identifikovanému silnému vztahu Metropolitního plánu k předchozí verzi této koncepce doporučujeme danou aktualizaci zohlednit) či Dopravní politika ČR pro období 2014 – 2020 s výhledem do roku 2050 (v současné době je platná Dopravní politika České republiky pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050 schválená dne 8. 3. 2021).

2) Kapitola 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů Metropolitního plánu* V podkapitole 6.2.1 je uvedeno, že příloha č. 7

je zde pouze pomůckou pro sumarizaci základních faktů vyplývajících z akustické a rozptylové studie. V souvislosti s tímto sdělením podotýkáme, že příloha č. 7 k vyhodnocení SEA představuje zásadní dokument, který řeší potenciální vlivy Metropolitního plánu na úrovni jednotlivých ploch, koridorů a lokalit, tedy v takové míře podrobnosti, v jaké je návrh Metropolitního plánu zpracován (kdežto rozptylová a akustická studie hodnotí souhrnný vliv všech zdrojů emisí a hluku jako celek). Na přílohu č. 7 ani na její nezbytný obsah tedy nelze jakkoli rezignovat. Ostatně na toto MŽP poukazovalo již v průběhu společného jednání a dohodovacího jednání. Nadto v úvodu předloženého vyhodnocení SEA se uvádí, že příloha č. 7 „*je jedním z hlavních podkladů pro výsledná hodnocení vlivů dle sledovaných témat prezentovaná v kapitole 6*“. Žádáme proto, aby byla tato skutečnost ve všech částech vyhodnocení SEA reflektována.

Nadto je k této kapitole třeba uvést, že v podkapitole 6.1.6 *Vlivy na půdu* je uvedeno: „*V rámci úprav MPP pro veřejné projednání došlo k úpravám vymezení rozvojových a transformačních ploch a ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah záboru ZPF se oproti návrhu MPP pro společné jednání výrazně nezměnil. Předpokládané zábory zemědělské půdy jsou v odůvodnění Metropolitního plánu uvedeny a zdůvodněny.*“. V souvislosti s níže uvedeným stanoviskem MŽP z hlediska zákona o ochraně ZPF (neprokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF a dále zjištění, že v návrhu Metropolitního plánu pro veřejného projednání je obsaženo přibližně 900 dalších ploch se záborem ZPF, které byly od společného jednání nově navrženy či upraveny) nepovažujeme uvedené tvrzení za přiléhavé a žádáme o jeho prověření.

3) Kapitola 8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*

Vzhledem k velkému množství úprav návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání a k výše uvedeným zjištěním by bylo vhodné v kapitole 8 alespoň deklarovat, zda jsou navrženými minimalizačními opatřeními ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP již v rámci společného jednání a dohodovacího jednání upozorňovalo, že pokud nebylo možné některý zjištěný či předpokládaný negativní vliv minimalizovat nebo kompenzovat (resp. nejsou-li navržena minimalizační opatření pro některou ze složek životního prostředí, kde byl vyhodnocen potenciální negativní vliv), je třeba uvést, které potenciální negativní vlivy nejsou ošetřeny minimalizačními opatřeními a tuto skutečnost odůvodnit.

4) Kapitola 9. *Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do návrhu MPP a jejich zohlednění při výběru variant řešení*

Referenční cíle uvedené v této kapitole neodpovídají referenčním cílům obsaženým v podkapitole 2.3 vyhodnocení SEA, resp. v podkapitole 2.3 je méně referenčních cílů než v kapitole 9. Přitom sada referenčních cílů obsažená v kapitole 2.3 byla definována pro účely kapitoly 9, jak je deklarováno na str. 64 vyhodnocení SEA, tudíž je očekáváno, že v obou zmíněných kapitolách budou zahrnuty stejné referenční cíle ochrany životního prostředí. Jelikož z porovnání dosavadních verzí vyhodnocení SEA vyplývá, že dané kapitoly byly od společného jednání změněny, požadujeme prověření a zajištění souladu referenčních cílů uváděných v kapitole 9 a podkapitole 2.3 vyhodnocení SEA.

5) Kapitola 10. *Návrh ukazatelů pro sledování vlivů MPP na životní prostředí*

V této kapitole není deklarováno, zda je možné – především ze strany pořizovatele – monitorovat všechny potenciální negativní vlivy Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví na základě stanovených indikátorů. Zároveň není jasné, jak je přistoupeno k monitoringu potenciálních mírných negativních vlivů. MŽP v rámci dohodovacího jednání upozorňovalo, že při návrhu monitorovacích ukazatelů musí probíhat spolupráce mezi pořizovatelem a posuzovatelem a že je nutné, aby bylo v kapitole 10 vyhodnocení SEA uvedeno, jestli je pořizovatel Metropolitního plánu schopen sledovat všechny potenciální negativní vlivy prostřednictvím navržených ukazatelů. V rámci dohodovacího jednání bylo MŽP sděleno, že „t*ato informace bude předmětem odůvodnění zapracování stanoviska SEA ve fázi dokumentace MPP pro veřejné projednání, dopsána vyznačená věta níže“*. Touto větou bylo myšleno: „K*onkrétní stanovení způsobu monitoringu a jeho četnosti bude předmětem odůvodnění pro fázi veřejného projednání, ve kterém pořizovatel (UZR MHMP) tento monitoring stanoví včetně způsobu zjišťování dat.*“. Daná věta v totožném znění je ve vyhodnocení SEA stále obsažena, ačkoli vyhodnocení SEA dopracované pro fázi veřejného projednání by na toto již mělo náležitě reagovat, resp. tyto informace obsahovat. Nadto se jedná o bod e) prohlášení, které již měl pořizovatel zpracovat. Domníváme se tedy, že vyhodnocení SEA nebylo náležitě aktualizováno pro fázi veřejného projednání.

V rámci dohodovacího jednání bylo požadováno, aby z odůvodnění nestanovení monitoringu potenciálních vlivů na hmotný majetek bylo odstraněno sdělení „*V případě vlivů na hmotný majetek byl v měřítku ÚPD identifikován jediný významný vliv (viz záměru 622/-/7), což nezakládá důvody pro stanovení monitorovacích ukazatelů.*", neboť

se nejedná o relevantní tvrzení. MŽP v této souvislosti několikrát upozorňovalo, že dle metodického doporučení je v rámci této kapitoly vyhodnocení SEA zcela nezbytné navrhnout ukazatele jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak ukazatele pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů, pokud byly v rámci posouzení identifikovány jako významné. Tedy klidně i pro jedno opatření, u něhož byl vyhodnocen potenciální významný negativní vliv. Není zřejmé, na základě čeho se posuzovatel stále domnívá, že významný negativní vliv jednoho opatření nezakládá důvod pro jeho monitoring. Ze strany MŽP bylo v rámci dohodovacího jednání rovněž požadováno, aby bylo ze zmíněného odůvodnění smazáno tvrzení, že „*v měřítku ÚPD není možné dané vlivy náležitě vyhodnotit*“. MŽP již v dohodovacím jednání konstatovalo, že na úrovni podrobnosti Metropolitního plánu byly tyto vlivy vyhodnoceny dostatečně, proto nelze argumentovat tímto způsobem. Dodáváme, že v dohodovacím jednání bylo ve vazbě na uvedené požadavky MŽP sděleno, že daná sdělení budou ve vyhodnocení SEA pro fázi veřejného projednání upravena. To však v předloženém vyhodnocení SEA nebylo provedeno.

6) Kapitola 13. *Závěr*

V úvodu této kapitoly je zmíněno, že „*pořizovatel ve spolupráci projektantem doplní do odůvodnění návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání sdělení, jakým způsobem bylo toto stanovisko zohledněno, včetně případného uvedení závažných důvodů, pokud by některé požadavky nebo podmínky zohlednění nebyly*“. Podotýkáme, že ve fázi veřejného projednání by toto již mělo být provedeno, načež vyhodnocení SEA by na to mělo adekvátně reagovat. Domníváme se však, že ani tato kapitola dostatečně nereaguje na fázi pořizování, ve které se Metropolitní plán aktuálně nachází. Důkazem je například fakt, že na druhém veřejném projednání návrhu Metropolitního plánu dne 23. 6. 2022 byly posuzovatelem prezentovány modifikace požadavků vyplývajících ze stanoviska SEA, resp. úpravy těchto požadavků, které měly být údajně provedeny pro fázi veřejného projednání. Byla prezentována mj. úprava požadavku č. 4 („*Při řešení rozsáhlých obytných, produkčních nebo rekreačních areálů v závislosti na místních podmínkách zachovat, případně zvýšit podíl ploch zeleně stanovený návrhem MPP a zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty*.“), přičemž dle slov posuzovatele pronesených na daném veřejném projednání byla část tohoto požadavku, a sice: „… a *zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty*.“, odstraněna. Tomuto tvrzení však neodpovídá obsah kapitoly 13 předloženého vyhodnocení SEA, kde je daný požadavek č. 4 stále uveden v nezměněné podobě. Obdobná zjištění učinilo MŽP v souvislosti s požadavky č. 13 či 22. Na veřejném projednání posuzovatel rovněž hovořil o nových požadavcích pro minimalizaci dopadů návrhu Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví uplatňovaných v rámci veřejného

projednání. Má jít o požadavky č. 11a („*V rozvojových a transformačních plochách a lokalitách s výskytem nadlimitních koncentrací benzo[a]pyrenu neumisťovat zdroje emisí spalující pevná paliva, zástavbu doplnit vegetačními výsadbami*.“), 13a („*V nestavebních a nezastavitelných lokalitách zasahujících do povodí Vinořského potoka vymezit plochy pro snížení povrchového odtoku a posílení retenční schopnosti území*.“), 16a („*V rámci stanoveného využití vymezených lokalit, ploch a koridorů minimalizovat zásahy do ploch s vysokým nebo mimořádným významem pro biodiverzitu*.“), 16b („*V lokalitě 071 Mazanka zachovat alespoň v menší, ale funkční šířce zapojený pás zeleně v prudkém a skalnatém svahu souvislý podél frekventované městské radiály (ul. Liberecká)*.“) a 22a („*V lokalitách 080 U Letova, 178 Kbeličky, 179 Nové Letňany a 633 Lipence-rozvoj snížit koeficient zastavění stavebních bloků (čl. 96 odst. 3) s cílem snížit jejich nadměrné prostorové využití. V lokalitách 080 a 179 zároveň vytvořit územní podmínky pro zachování a obnovu historické stopy Svatováclavské poutní cesty jako součást cílového charakteru lokality*.“). Tyto požadavky však nebyly v předloženém vyhodnocení SEA nalezeny.

Vzhledem k výše uvedeným zjištěním požadujeme, aby bylo vyhodnocení SEA dopracováno, především aby plně zohledňovalo a dostatečně informovalo o úpravách návrhu Metropolitního plánu pro fázi veřejného projednání a také aby vhodně reflektovalo požadavky MŽP vznesené v rámci dohodovacího jednání.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Dokumentace SEA byla v souladu s dohodou upravena. K úpravě došlo v rámci vypořádání stanoviska MŽP (ID 2995958, 2995959, 2995964) a ze strany MŽP byla odsouhlasena.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo s MŽP řešeno korespondenčně.

Návrh úpravy dokumentace VVURÚ/SEA a návrh úpravy znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP byl zaslán na MŽP dopisem č.j. MHMP 2381372/2022 ze dne 19. 12. 2022.

Ve svém Sdělení ze dne 9. 2. 2023, č.j. MZP/2023/710/5 MŽP nesouhlasilo se zaslaným návrhem úpravy znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP, resp. MŽP nesouhlasilo s návrhem vypořádání části II. stanoviska MŽP včetně zdůvodnění. Došlo tak k částečnému potvrzení provedených úprav dokumentace SEA a ze

strany MŽP byly v odůvodnění nesouhlasu upřesněny požadavky na její dopracování ("*Kromě výše uvedeného nemáme k návrhu vypořádání části I. stanoviska MŽP připomínky"*).

Upravený a doplněný návrh úpravy dokumentace VVURÚ/SEA a znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP včetně návrhu vypořádání upřesněných požadavků na dopracování (zpracované jako reakce na Sdělení MŽP ze dne 9. 2. 2023, č.j. MZP/2023/710/ 5) byl zaslán na MŽP dopisem č.j. 113862/2023 ze dne 5. 6. 2023.

Sdělení MŽP, č.j. MZP/2023/710/2067 ze dne 14. 7. 2023:

V části II. stanoviska MŽP bylo v souvislosti s kapitolou 8 vyhodnocení SEA doporučováno, aby bylo ve vyhodnocení SEA deklarováno, zda jsou navrženými minimalizačními opatřeními ošetřeny všechny potenciální negativní vlivy Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. MŽP již v rámci společného jednání i dohodovacího jednání upozorňovalo, že pokud nebylo možné některý zjištěný či předpokládaný negativní vliv minimalizovat nebo kompenzovat (resp. nejsou-li navržena minimalizační opatření pro některou ze složek životního prostředí, kde byl vyhodnocen potenciální negativní vliv), je třeba uvést, které potenciální negativní vlivy nejsou ošetřeny minimalizačními opatřeními a tuto skutečnost odůvodnit. V předloženém návrhu vypořádání, resp. v kapitole 8 vyhodnocení SEA je uvedeno: „*Opatření jsou formulována především ve vztahu ke všem zjištěným významným složkovým a kumulativním resp. synergickým vlivům, tzn. vlivům, jejichž významnost je v příloze č. 7 klasifikována „-2“ nebo „-1/-2“. Jejich přehled (základní údaje z přílohy č. 7 s odkazem na konkrétní opatření uvedená v této kapitole) je obsahem přílohy č. 11. Řada opatření, uvedených v příloze č. 7 je na základě jejich četnosti a obsahové podobnosti v této kapitole sloučena nebo zobecněna, aby zohledňovala celé široké spektrum případů, ve kterých byly tyto vlivy identifikovány. Ostatní opatření se vztahem k mírně negativním („-1“), resp. málo významným až zanedbatelným vlivům („0/-1“) zůstávají obsahem tabelárních přehledů přílohy č. 7).*“ Dále je uvedeno: „*Opatření formulovaná v této kapitole jsou podkladem pro návrh požadavků a podmínek pro rozhodování ve vymezených lokalitách, transformačních a rozvojových plochách a v plochách dopravní a technické infrastruktury (viz kap. 11). V zájmu doložení vzájemné logické provazby opatření formulovaných na jednotlivých hierarchických úrovních (příloha č. 7 + kap. 6 → kap. 8 → kap. 11) obsahuje tato kapitola opatření ve vztahu k vlivům, které sice nebyly na úrovni jednotlivých záměrů vyhodnoceny jako významně negativní (viz výše), ale jejich průmět do požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech nebo v návrhu Metropolitního plánu obecně považuje SEA tým za zásadní.*“**.** Z uvedených informací vyplývá, že doporučení MŽP nebylo reflektováno, a to ani v kapitole 11 vyhodnocení SEA, ačkoli právě tam (na základě zmíněné

posloupnosti kapitol vyhodnocení SEA) by mělo být uvedeno, jestli jsou stanovenými požadavky na rozhodování ošetřeny všechny zjištěné či předpokládané negativní vlivy. Doporučovaná deklarace o ošetření všech potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (o zapracování požadavků na rozhodování do návrhu Metropolitního plánu) je ověřením přínosnosti procesu SEA. Proto i nadále doporučujeme, aby byla zmíněná deklarace do vyhodnocení SEA doplněna.

V souvislosti se všemi požadovanými úpravami připomínáme, že je třeba tyto úpravy promítnout také do kapitoly 12 a 13 vyhodnocení SEA.

Ke zbývajícím částem návrhu vypořádání části II. stanoviska MŽP nemáme žádné připomínky. Připomínky ke kapitole 10 vyhodnocení SEA jsou uplatněny v souvislosti s bodem 2. části III. stanoviska MŽP.

Upravený a doplněný návrh vypořádání včetně upravené dokumentace VVURÚ/SEA byl zaslán na MŽP dopisem č.j. 113862/2023 ze dne 5. 6. 2023.

Sdělení MŽP, č.j. MZP/2023/710/2067 ze dne 14. 7. 2023 k vypořádání tohoto bodu stanoviska bylo souhlasné - viz podrobněji ID 2995958.

Stanovisko

ID 2995964

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

III. MŽP nesouhlasí s níže uvedenými body prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to z důvodu jejich nedostatečného zpracování.

Dne 31. 1. 2022 vydal Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „příslušný úřad“), výše zmiňované stanovisko SEA k návrhu Metropolitního plánu (č. j.: MHMP 2116805/2021), v němž stanovil požadavky na minimalizaci dopadů návrhu Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví. Příslušný úřad ve stanovisku SEA mj. upozornil pořizovatele na ustanovení § 10g odst. 4, 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, která je nutné legitimně zohlednit, a na *Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu* (dále jen „metodické sdělení“).

Konkrétně ustanovení § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uvádí, že je nutné zpracovat tzv. prohlášení, které obsahuje zejména: *a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a, c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách, d) informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí, e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h.*

1. V textové části odůvodnění návrhu Metropolitního plánu, konkrétně v kapitole 8 *Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno*, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, nejsou uvedeny dostatečné informace o zohlednění požadavků příslušného úřadu vyplývajících ze stanoviska SEA. Jedná se zejména o požadavky č. 14 či 18, upozornění příslušného úřadu na § 10g odst. 5 a 6 a § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a na sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/261).

2. V textové části odůvodnění návrhu Metropolitního plánu chybí informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozbor potenciálních mírných negativních vlivů návrhu Metropolitního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví podle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo zjištěno, že tento bod prohlášení (i předložené vyhodnocení SEA) nedostatečně informuje o provedených úpravách monitorovacích indikátorů a o situacích, kdy nelze zajistit sledování prostřednictvím navržených indikátorů.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Ad 1. Metodické sdělení k uplatnění části I. bodu a) v územním plánu, tedy k povinné informaci o tom, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska SEA, uvádí, že podle § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona zpracuje pořizovatel v odůvodnění územního plánu *sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5* (stanovisko SEA) *zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.* Níže uvádíme příklady požadavků, jejich způsob zohlednění považujeme za nedostatečný.

V souvislosti s požadavkem č. 14 týkajícím se vypuštění *lávky přes Vltavu u Zoologické zahrady 640/-/85 z* návrhu Metropolitního plánu je uvedeno, že daný koridor pro lávku byl vypuštěn a že chybějící pěší propojení bylo zajištěno nově vymezenou lávkou s koridorem v odsunuté poloze s menším vlivem na životní prostředí. Není však uvedeno, který nový koridor je tím myšlen. Nelze tak ani ověřit tvrzení o jeho menším potenciálním vlivu na životní prostředí oproti vypuštěnému koridoru.

V souvislosti s požadavkem č. 15, který se týká ochrany populace sysla obecného v rámci biotopu národní přírodní památky Letiště Letňany a evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Praha – Letňany, je v prohlášení popsáno, že mu bylo vyhověno doplněním

individuálního regulativu ke komunikačnímu propojení podél Letiště Praha Letňany nebo úpravou či vypuštěním části problematického úseku koridoru pro komunikační propojení Veselská – Toužimská. Prohlášení však patrně nezohledňuje skutečnost, že EVL Praha – Letňany (CZ0113774) byla prostřednictvím nařízení vlády č. 440/2021 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, zrušena, a to z důvodu vymizení populace sysla obecného jakožto jediného předmětu ochrany dané EVL. Požadavek č. 15 se tedy vzhledem k této skutečnosti jeví jako neaktuální.

V souvislosti s požadavkem č. 18 („*V rámci využití zastavitelných ploch zasahujících do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem realizovat opatření k vyloučení vlivů na stanovené předměty ochrany*.“) je mj. sděleno, že v upraveném návrhu nedochází ke střetům ve vymezení zastavitelných ploch a zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“). Na základě podkapitoly 6.1.8 předloženého vyhodnocení SEA se však domníváme, že k takovým střetům, resp. ke střetům s ochrannými pásmy ZCHÚ dochází. Nadto o realizaci opatření k vyloučení vlivů na stanovené předměty ochrany z pohledu střetů vyjmenovaných v podkapitole 6.1.8 vyhodnocení SEA se tento bod prohlášení nezmiňuje.

K požadavku č. 21 písm. a) („*Upřesnit trasu vodovodního přivaděče Káranské řady – Horní Počernice (720/-/1*) s *cílem minimalizace zásahu do území a poškození předmětů ochrany evropsky významné lokality Blatov a Xaverovský háj.*“) je sděleno, že mu bylo vyhověno doplněním regulativu do lokality 900 Vidrholec a Xaverovský háj: „*Při umisťování vodovodního řadu 720/-/1 minimalizovat vliv na předměty ochrany EVL Blatov a Xaverovský háj*.“. Domníváme se, že tento regulativ nedostatečně reaguje na stanovený požadavek, resp. že se nevěnuje upřesnění trasy daného přivaděče a minimalizaci zásahů do území předmětné evropsky významné lokality.

V tomto bodě prohlášení není dostatečně reagováno na upozornění příslušného úřadu uvedená v závěru stanoviska SEA. V prohlášení tak např. chybí vyjádření k tomu, zda a jak bylo respektováno sdělení MŽP k vypořádání stanoviska a připomínek MŽP uplatněných k návrhu Metropolitního plánu Prahy a k vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 27. 1. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/261), resp. jak byly naplněny požadavky a zohledněna doporučení vyplývající z daného sdělení MŽP. V prohlášení také není náležitě reagováno na upozornění na potřebu vypořádat všechna stanoviska dotčených orgánů, vyjádření, námitky a připomínky obdržené k návrhu Metropolitního plánu a k vyhodnocení SEA po celou dobu přípravy této koncepce včetně veřejného projednání. Je zde pouze sděleno, že pořizovatel bere daná upozornění na vědomí.

Ad 2. Požadavek, aby prohlášení obsahovalo informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyplývá z ustanovení § 10g odst. 5 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona jsou obce a kraje povinny soustavně sledovat uplatňování ÚPD a vyhodnocovat je podle tohoto zákona, a dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla ÚPD vydána, jsou povinny pořídit její změnu. Z metodického sdělení vyplývá, že pořizovatel při pořizování územního plánu v jeho odůvodnění (resp. ve sdělení, jak bylo zohledněno stanovisko SEA) určí ukazatele pro sledování vlivu zásad územního rozvoje na životní prostředí, způsob a četnost sledování a místo, kde budou výsledky monitoringu vlivů shromažďovány a zveřejňovány, pokud se jeví účelným stanovit místo odlišné od místa zveřejňování územního plánu nebo jeho změn.

Z podkapitoly 6.3.3 odůvodnění návrhu Metropolitního plánu vyplývá, že monitorovací indikátory byly navrženy pro sledování potenciálních vlivů s hodnotami -1/-2 či -2, tedy pouze pro středně významné a významné negativní vlivy. Není však uvedeno (podobně jako v kapitole 10 předloženého vyhodnocení SEA), jakým způsobem je přistoupeno k monitoringu všech zjištěných či předpokládaných mírných negativních vlivů.

V téže podkapitole je uvedeno, že navržené indikátory byly prověřeny z hlediska možnosti zajištění jejich sledování a že několik navržených indikátorů bylo upřesněno. U některých monitorovacích indikátorů (např. „*počet a celková výměra biotopů a stanovišť zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (počet + ha)“, „kvalita vody a průtoky vodních toků (třídy jakosti vody dle ČSN 75 7221 + m3s -1)*“ atd.) je uvedeno, že pro takto navržené indikátory nelze sledování zajistit a že byly indikátory upraveny. Není však jasné, jakým způsobem byly indikátory upraveny. Ani kapitola 10 vyhodnocení SEA o těchto skutečnostech nikterak neinformuje.

V tomto bodě prohlášení také není deklarováno, že pokud budou zjištěny nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, dojde k přijetí určitých opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, bude informován příslušný úřad a dotčené orgány a současně pořizovatel rozhodne o změně koncepce.

Lze uzavřít, že je nutné dopracovat výše zmíněné body prohlášení a zapracovat je do odůvodnění návrhu Metropolitního plánu ještě před jeho schválením, a to postupem podle metodického sdělení, jež bylo vydáno za účelem zavedení jednotné správní praxe pro pořizovatele ÚPD a jejich aktualizací, kteří musí závěry z provedeného procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí relevantně zapracovat do návrhu

ÚPD, resp. do jejich odůvodnění. Též upozorňujeme, že ve vazbě na navržené nové a upravované plochy a koridory pro fázi veřejného projednání je nutné, aby i prohlášení, resp. příslušné body odůvodnění návrhu MPP na tuto skutečnost patřičně zareagovaly.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude dle dohody a v souladu s dohodnutou úpravou a doplněním dokumentace SEA upraven, budou zohledněny aktualizované a nově doplněné požadavky uvedené v kapitole 8 textové části odůvodnění MPP, popř. bude znění kapitoly 8 doplněno o závažné důvody, proč vybrané požadavky zohledněny nejsou. Dokumentace SEA byla v rámci vypořádání stanoviska MŽP (ID 2995958, 2995959, 2995964) upravena a ze strany MŽP odsouhlasena. Znění kapitoly 6 a 8 textové části odůvodnění MPP bylo v souladu s dohodnutou úpravou a doplněním dokumentace SEA upraveno.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska uplatněného z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo s MŽP řešeno korespondenčně.

Návrh úpravy dokumentace VVURÚ/SEA a návrh úpravy znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP byl zaslán na MŽP dopisem č.j. MHMP 2381372/2022 ze dne 19. 12. 2022.

Ve svém Sdělení ze dne 9. 2. 2023, č.j. MZP/2023/710/5 MŽP nesouhlasilo se zaslaným návrhem úpravy znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP, resp. MŽP nesouhlasilo s návrhem vypořádání části III. stanoviska MŽP. Došlo tak k částečnému potvrzení provedených úprav dokumentace SEA a ze strany MŽP byly v odůvodnění nesouhlasu upřesněny požadavky na jejích dopracování ("*Ke zbývajícím částem návrhu vypořádání části III. stanoviska MŽP (kromě výše uvedeného) nemáme žádné připomínky"*).

Upravený a doplněný návrh úpravy dokumentace VVURÚ/SEA a znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP včetně návrhu vypořádání upřesněných požadavků na dopracování (zpracované jako reakce na Sdělení MŽP ze dne 9. 2. 2023, č.j. MZP/2023/710/ 5) byl zaslán na MŽP dopisem č.j. 113862/2023 ze dne 5. 6. 2023.

Sdělení MŽP, č.j. MZP/2023/710/2067 ze dne 14. 7. 2023 k vypořádání tohoto bodu stanoviska bylo souhlasné - viz podrobněji ID 2995958.

Stanovisko

ID 2995966

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Z hlediska zákona o ochraně ZPF:

MŽP jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) a § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona nesouhlasné stanovisko k návrhu Metropolitního plánu z důvodu zjištěných rozporů se zásadami plošné ochrany ZPF.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že u řady ploch obsažených v návrhu Metropolitního plánu, které se týkají záboru ZPF, nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem jejich vymezení nad veřejným zájmem ochrany ZPF, resp. tyto plochy jsou vymezeny v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF (ustanovení § 4 a násl. zákona o ochraně ZPF), uplatňujeme k návrhu Metropolitního plánu nesouhlasné stanovisko. Konkrétní plochy, kterých se toto nesouhlasné stanovisko týká, jsou z důvodu rozsáhlosti odůvodnění vyslovených nesouhlasů obsaženy v příloze s názvem „Příloha – Stanovisko MŽP k MPP z hlediska ochrany ZPF“.

Dále upozorňujeme, že k ostatním plochám se záborem ZPF, které nejsou výslovně uvedeny ve výše zmíněné příloze, rovněž uplatňujeme nesouhlasné stanovisko. Důvodem je nedostatečná časová dotace pro uplatnění stanoviska dotčeného orgánu. V souladu s ustanovením § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatní dotčené orgány nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží. MŽP již v rámci společného projednání uplatnilo své stanovisko k cca 1300 plochám se záborem ZPF. V rámci veřejného projednání je však vymezováno 900 dalších ploch se záborem ZPF,

které buď nebyly v rámci společného jednání navrhovány, nebo byly od té doby změněny. Vzhledem k tomu, že se jedná o takto zásadní navýšení ploch se záborem ZPF, je pro jejich odborné posouzení nezbytný významně delší časový rámec než pouhých cca 60 dní, které byly dotčeným orgánům k dispozici ode dne oznámení o konání veřejných projednání. Vzhledem k tomu, že neuplatnění stanoviska orgánu ochrany ZPF by bylo bráno jako tichý souhlas, **uplatňujeme k daným plochám negativní stanovisko, aby bylo zaručeno, že bude naplněna ochrana ZPF.**

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

Vypořádání negativního stanoviska uplatněného k jednotlivým konkrétním plochám předpokládaných záborů ZPF bylo s MŽP řešeno, úpravy návrhu řešení byly s MŽP dohodnuty a odsouhlaseny. Viz podrobněji následující ID obsahující konkrétní stanovisko k jednotlivým novým nebo upraveným plochám předpokládaných záborů ZPF v upraveném návrhu MPP pro účely veřejného projednání.

Negativní stanovisko MŽP uplatněné k návrhu MPP z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022) obsahovalo v příloze uvedeného stanoviska (Vyjádření odboru – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2022/218243 ve věci Oznámení o konání dvou veřejných projednání a vystavení návrhu ÚP hl. m. Prahy – MPP a VVURÚ, č.j. MZP/2022/610/1589 ze dne 14. 6. 2022) posouzení pouze některých nových či upravených ploch předpokládaných záborů ZPF v návrhu MPP, upraveném pro účely veřejného projednání.

Vypořádání negativního stanoviska bylo řešeno korespondenčně. V uvedené věci se konala dvě pracovní jednání - viz podrobněji níže.

• Návrh vypořádání (č.j. MHMP 2381420/2022 ze dne 19. 12.2022) - žádost o odstranění nedostatků stanoviska, žádost o posouzení všech ploch předpokládaných záborů ZPF, které nebyly uvedeny v příloze ke stanovisku /dále jen „Ostatní plochy“/, tzn. nebyly jednotlivě posouzeny a chybělo konkrétní zdůvodnění nesouhlasu, byl zaslán na MŽP.

• Doplňující informace k zaslané žádosti o odstranění nedostatků stanoviska (č.j. MHMP 40482/2023 ze dne 5. 1. 2023) zaslány na MŽP.

Reakce MŽP (č. j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023): Vyjádření odboru – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2022/390117

ve věci Návrh vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k návrhu nového ÚP, č.j. MZP/2023/610/1252 ze dne 20. 3. 2023 /dále jen „Vyjádření odboru MŽP“/, které obsahovalo posouzení Ostatních ploch, včetně konkrétního zdůvodnění stanoviska MŽP k jednotlivým posuzovaným plochám. V případě tří ploch – 1312/277/32, 1312/277/34 a 1321/604/43 – nedošlo ke konkrétnímu posouzení, a to z důvodu nejasnosti plošného vymezení uvedených ploch předpokládaných záborů ZPF /dále jen „nedohledané zábory“/.

• Dne 14. 6. 2023 se konalo za účasti zástupců MŽP, UZR MHMP a IPR jednání k vypořádání stanoviska – části uplatněné z hlediska ochrany ZPF. Předmětem jednání bylo upřesnění následného postupu vypořádání stanoviska a upřesnění následného postupu ve věci součinnosti MŽP jako dotčeného orgánu pro následnou fázi pořizování MPP.

• Upřesnění plošného vymezení nedohledaných záborů (č.j. MHMP 1625062/2023 ze dne 3. 8. 2023) se žádostí o jejich posouzení bylo zasláno na MŽP.

Reakce MŽP: Stanovisko MŽP k nedohledaným záborům, č.j. MHP/2023/710/2708, ze dne 30. 8. 2023.

• Návrh vypořádání (č.j. MHMP 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) k plochám předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko, byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023)

• Dne 4. 4. 2024 se konalo za účasti zástupců MŽP, UZR MHMP, IPR a zástupce určeného zastupitele pracovní jednání k vypořádání Stanoviska – části uplatněné z hlediska ochrany ZPF. Předmětem uvedeného jednání bylo: 1) doupřesnění následného postupu ve věci součinnosti MŽP jako dotčeného orgánu ve fázi přípravy opakovaného veřejného projednání měněných částí návrhu MPP, 2) dořešení vypořádání ploch předpokládaných záborů ZPF vymezených v návrhu MPP, dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP.

• Návrh vypořádání (č.j. MHMP 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) k plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím nesouhlasným stanoviskem MŽP upravený na základě výše uvedeného vyjádření příslušného odboru ze dne 8. 11. 2023 (reakce MŽP č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) a na základě

závěrů z výše uvedeného pracovního jednání (4. 4. 2024) byl zaslán na MŽP. Výjimkou byly dvě plochy předpokládaných záborů ZPF (č. 1312/505/31 a 1313/87/30), pro které nebyla konkrétní úprava návrhu řešení navržena a byly tak ponechány otevřené k dalšímu jednání.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024).

Na základě uvedeného vyjádření příslušného odboru MŽP ze dne 18. 6. 2024 bylo možno považovat vypořádání stanoviska – části uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF – za vypořádané, s výjimkou ploch předpokládaných záborů ZPF č. 1312/505/31 a 1313/687/30, ke kterým negativní stanovisko MŽP trvá /dále jen „poslední nedořešené plochy“/.

• Součinnost s MŽP ve fázi přípravy opakovaného veřejného projednání: Na základě výsledků veřejného projednání vyplynula nutnost podstatné úpravy návrhu MPP (§ 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.). Za účelem zvýšení hospodárnosti procesu, ušetření veřejných prostředků a především pak z důvodu významné úspory času jak pořizovatele, tak dotčených orgánů v rámci dalších fází projednávání MPP, byly možné úpravy návrhu řešení MPP konzultovány v rámci součinnosti s dotčenými orgány, včetně MŽP. Tento postup byl koordinován a konzultován s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, které k uvedenému postupu vydalo metodické sdělení Metodické sdělení k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30. 6. 2024 (č.j. MMR-46323/2024-81).

Uvedená součinnost probíhala ve věci konzultace vypořádání námitek a připomínek a jejich zapracování do návrhu MPP v okruzích 1) pořizovaných změn dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy, 2) vybraných připomínek městských částí, 3) vybraných námitek a připomínek oprávněných investorů, zástupců veřejnosti a ostatních subjektů. Závěry z konzultačních jednání měly podobu předběžného vyjádření dotčeného orgánu a nenahrazují stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu MPP.

Konzultační jednání s MŽP v rámci součinnosti, s odborem adaptace na změnu klimatu MŽP a jeho příslušnými odděleními, probíhala ve 2. pololetí roku 2024 a v 1. pololetí roku 2025.

• Upravený Návrh vypořádání (č.j. 803203/2025 ze dne 9. 9. 2025) – úprava návrhu řešení posledních nedořešených ploch vycházející z výsledků součinnosti k možnosti zapracování pořizovaných změn (Z: 2898, 3036) dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy do MPP a návrh aktualizace uzavřené dohody na základě nových skutečností

řešených v rámci součinnosti (možné zapracování Z: 3613, 3683, 3088, 3088, 3828, 3561) – byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2025/710/3040 ze dne 8. 10. 2025): vyjádření odboru 610 - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2025/287425 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2025/610/2637 ze dne 2. 10. 2025).

Stanovisko

ID 2995988

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny:

MŽP na základě § 79 odst. 3 písm. s) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona nesouhlasné stanovisko k návrhu Metropolitního plánu z důvodu nedostatečného reflektování opatření plynoucích z části B vyhodnocení vlivů Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území, resp. z posouzení vlivu návrhu Metropolitního plánu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a z důvodu nedostatečné ochrany migrační prostupnosti krajiny.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Předložená dokumentace obsahuje vymezení nových a měněných koridorů a ploch. Vzhledem k územním střetům vybraných ploch a koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000 byl Metropolitní plán posouzen v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V hodnocení zpracovaném autorizovanou osobou ve smyslu § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, Mgr. Ondřejem Volfem, je na str. 23 konstatováno, že opatření uvedené v návrhu předkládaného Metropolitního plánu: „*Nepřípustné je umísťovat jakékoliv stavby, zařízení a jiná opatření, pokud toto případné umístění bude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000. Toto omezení platí za podmínek posouzení podle odst. (2) § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, prokáže negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL soustavy Natura 2000 a případné využití postupu dle §§ 45i, odst. (9) a (10) neskončí*

schválením umístěním stavby, zařízení či jiného opatření.“ zajistí eliminace možných významně negativních vlivů. **Ve zveřejněném znění opatření obecné povahy k Metropolitnímu plánu však výše uvedená podmínka nebyla dohledána, proto požadujeme její doplnění** (na přesné formulaci netrváme, rámcově však musí její znění vyloučit stavby, které by mohly významně negativně ovlivnit fenomény lokality soustavy Natura 2000 a její celistvost). Současně si dovolujeme upozornit, že ne vždy je migrační prostupnost krajiny nutně vázána na územní systém ekologické stability, proto **považujeme za nezbytné do opatření obecné povahy doplnit současně i zachování migrační prostupnosti krajiny jako celku tak, aby mohla plnit svou funkci (např. doplněním „nepřípustné je umisťovat jakékoli stavby, zařízení a opatření do migračně významných území“)**.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno

V rámci zpracování návrhu MPP před společným jednáním byly do konkrétních krycích listů lokalit doplněny individuální regulativy omezující přípustné využití /pozn. pořizovatele: a to konkrétně do kapitoly 300 / Využití území jako individuální regulativ jednotlivých zastavitelných stavebních lokalit, ve kterých se návrhy střetávají se soustavou Natura 2000 - viz např. lokalita 164 / Nový Sedlec/ (podrobněji viz naturové posouzení - část B vyhodnocení, str. 23) a poté byla zpracována samotná část B Vyhodnocení. Krycí listy včetně všech individuálních regulativů jsou součástí návrhové části MPP. Na základě výsledků společného jednání došlo k úpravě návrhu MPP a následně k aktualizaci Vyhodnocení dokumentace VVURÚ (viz část B vyhodnocení, str. 1 a podrobněji jsou tyto změny propsány v kapitole 1.1 textové části dokumentace SEA MPP - část A dokumentace VVURÚ). Výsledkem byla aktualizace části B Vyhodnocení VVURÚ dle upravených hranic lokalit (viz část B vyhodnocení, str. 21 a následující). Nastavený princip byl obsažen již ve fázi společného jednání, z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Z hlediska problematiky migračně významných území se jedná o jev 36b, který se v Praze dle ÚAP hl. m. Prahy 2020 (obec a kraj) nevyskytuje, shodně se v Praze nevyskytuje dle vrstvy migračně významných území dle Agentury ochrany přírody a krajiny. Na základě telefonického vysvětlení byla problematika vysvětlena. Zároveň upozorňujeme, že se nejedná o měněnou část dle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nebude návrh upraven.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska MŽP bylo řešeno korespondenčně a bylo s dotčeným orgánem dohodnuto.

Návrh vypořádání byl zaslán na MŽP dopisem č.j. MHMP 2373881/2022 ze dne 19. 12. 2022.

Reakce MŽP 19. 1. 2023, č.j. MZP/2022/710/5253, z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny:

MŽP nesouhlasí s návrhem vypořádání části stanoviska MŽP z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny.

Odůvodnění: MŽP z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny uplatnilo nesouhlasné stanovisko k návrhu MPP z důvodu nedostatečného reflektování opatření plynoucích z části B vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území, resp. z posouzení vlivu návrhu MPP na předmět ochrany a celistvost EVL nebo ptačí oblasti podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny /dále jen "naturové posouzení"), a z důvodu nedostatečné ochrany migrační prostupnosti krajiny.

V naturovém posouzení bylo konstatováno, že opatření uvedené v návrhu MPP "Nepřípustné je umísťovat jakékoli stavby, zařízení a jiná opatření, pokud toto případné umístění bude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL soustavy Natura 2000. Toto omezení platí za podmínek posouzení podle odst. (2) § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, prokáže negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti EVL soustavy Natura 2000 a případné využití postupu podle §§ 45i odst. (9) a (10) neskončí schválením umístění stavby, zařízení či jiného opatření." zajistí eliminaci možných významně negativních vlivů. V OOP k MPP však výše uvedená podmínka nebyla dohledána, proto MŽP požadovalo její doplnění (nebylo trváno na přesné formulaci, nicméně rámcově musí její znění vyloučit stavby, které by mohly významně negativně ovlivnit fenomény lokality soustavy Natura 2000 a její celistvost). MŽP rovněž upozornilo, že ne vždy je migrační prostupnost krajiny nutně vázána na ÚSES, proto MŽP považovalo za nezbytné do OOP doplnit současně i zachování migrační prostupnosti krajiny jako celku tak, aby mohla plnit svou funkci (např. doplněním "nepřípustné je umísťovat jakékoli stavby, zařízení a opatření do migračně významných území").

Předložené vypořádání zahrnuje první část uvedeného stanoviska MŽP ve vztahu ke konkrétní kartě území (uvedené jako příklad). Z vypořádání a zveřejněných karet na internetových stránkách pořizovatele MPP vyplývá, že požadovaná podmínka byla zapracována pouze u některých území (karet). V této souvislosti považujeme za vhodné, resp. žádáme o zapracování této podmínky

(v obecnější rovině) i do všeobecné textové části MPP tak, aby bylo zaručeno, že v rámci plánovaných ploch a koridorů nebude docházet ke střetům s lokalitami soustavy Natura 2000, resp. předměty ochrany těchto lokalit, a nebude nijak ovlivněna jejich celistvost.

Část stanoviska MŽP týkající se migračně významných území nebyla v předloženém návrhu vypořádání nijak komentována. Žádáme proto o její vypořádání.

Upravený návrh vypořádání byl zaslán na MŽP dopisem č.j. 401087/2023 ze dne 23. 2. 2023.

Sdělení MŽP k upravenému návrhu vypořádání, č.j. MZP/2023/710/776 ze dne 13. 4. 2023:

MŽP souhlasí se způsobem vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny a neuplatňuje k němu žádné připomínky. Na žádost MŽP byl ze strany autorizované osoby zpracovávající posouzení vlivu MPP na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny způsob vypořádání blíže vysvětlen.

Vzhledem k výše uvedenému Vám sdělujeme, že v dané věci nebude nutné iniciovat dohodovací jednání.

Stanovisko

ID 2995990

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

MŽP dále sděluje, že z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje k návrhu Metropolitního plánu připomínky a souhlasí s ním.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko

ID 3001200

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Příloha - Stanovisko MŽP k MPP z hlediska ochrany ZPF:

1322/024/31 – Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Dle odůvodnění se jedná o nezastavěný pozemek u stávajícího objektu, na kterém se nachází zpevněná plocha. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/024/32 – Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – koridor pro jižní obchvat Libně, jehož smyslem je odvedení dopravy z centra Libně. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001226

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

1322/026/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001241

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

1322/041/30 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1370/041/31 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – železniční trať Praha hl. n. - Smíchov, jejímž smyslem je zkapacitnění této tratě. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001245

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

1322/056/02 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro zastavitelnou transformační plochu obytnou. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vymezení této plochy bylo odůvodněno snahou integrovat přilehlou stavbu Radlické radiály do struktury města a smysluplným a hospodárným využitím tohoto území. Odůvodnění plochy bylo doplněno ve vztahu k nutnosti prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF v I. třídě ochrany, a to ve smyslu hospodárného využití území preferovaného k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému záboru v zemědělské krajině a dále ve smyslu uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001253

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

1311/062/30 – Plocha předpokládá zábor 0,72 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Plocha navazuje na stávající produkční areály a je umístěna v uzavřené ploše mezi dálnicí D1 a ulicí Roztylskou a Na Jelenách. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1321/062/32 - Plocha předpokládá zábor 0,36 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu produkční. Plocha navazuje na stávající produkční areály a je umístěna v uzavřené ploše mezi dálnicí D1 a ulicí Roztylskou a Na Jelenách. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001263

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

1322/065/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1340/065/31 – Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – založení nového městského parku. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001301

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

1322/066/30 - Plocha předpokládá zábor 0,17 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/067/32 - Plocha předpokládá zábor 0,41 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – městský okruh Jarov-Štěrboholská radiála. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace. Vzhledem k výše uvedenému považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001304

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

1322/073/02 - Plocha představuje zábor 1,89 ha, z toho 0,28 ha ve III. třídě ochrany a 1,61 ha v V. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu určenou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. Vzhledem k umístění dochází k upřednostňování využití urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, což je v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a záboru půd průměrné až podprůměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001308

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

1322/075/30 - Plocha představuje zábor 0,15 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu určenou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. Vzhledem k umístění dochází k upřednostňování využití urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, což je v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a záboru půd průměrné až podprůměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/075/31 - Plocha předpokládá zábor 0,61 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – trasa metra D, konkrétně pro stanici metra a parkoviště P+R. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace. Dochází k malému záboru půdy ve prospěch veřejně prospěšné stavby, vzhledem k tomu považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001313

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Lokalita | 077
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

1322/077/30 - Plocha představuje zábor 0,40 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu určenou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. Vzhledem k umístění dochází k upřednostňování využití urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, což je v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a záboru půd průměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001317

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

1340/078/30 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – drobná parkově upravená plocha. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/078/31 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – tramvajová trať. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace. Dochází k malému záboru půdy ve prospěch veřejně prospěšné stavby, vzhledem k tomu považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001331

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

1370/080/34 – Plocha předpokládá zábor 0,39 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury – přeložku silnice Beladova z důvodu optimalizace trasování komunikace tak, aby mohla být součástí kostry veřejných prostranství nově vznikající čtvrti. Veřejný zájem převažující veřejný zájem na ochranu ZPF je spatřován v efektivnější obsluze území a vhodném napojení na kapacitní veřejnou dopravu. S ohledem na umístění, velikost záboru a účel, pro který je plocha vymezována, považujeme tento záměr za akceptovatelný.

1370/080/35 - Plocha předpokládá zábor 0,23 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury – přeložku silnice Beladova z důvodu optimalizace trasování komunikace tak, aby mohla být součástí kostry veřejných prostranství nově vznikající čtvrti. Veřejný zájem převažující veřejný zájem na ochranu ZPF je spatřován v efektivnější obsluze území a vhodném napojení na kapacitní veřejnou dopravu. S ohledem na umístění, velikost záboru a účel, pro který je plocha vymezována, považujeme tento záměr za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001335

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

1322/110/30 - Plocha představuje zábor 0,27 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu určenou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. Vzhledem k umístění dochází k upřednostňování využití urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, což je v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a záboru půd podprůměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001338

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Lokalita | 116
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

1322/116/30 – Plocha předpokládá zábor 2,32 ha zemědělské půdy, z toho 1,52 ha ve II. třídě ochrany a 0,80 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. V rámci společného jednání bylo k ploše uplatněno negativní stanovisko z důvodu neprokázání nezbytnosti a výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve II. třídě ochrany. V území se dle katastru nemovitostí nachází ovocné sady. Jedná se o součást celoměstsky i lokálně významného rekreačního území Troja. Území má neocenitelné přírodní, krajinářské a rekreační hodnoty. S ohledem na to nelze považovat realizaci rodinných domů za výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (stávající ovocný sad, travní porosty atd.), který slouží veřejnosti jako místo k rekreaci a relaxaci. V doplněném odůvodnění plochy je z hlediska prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF pouze uvedeno, že *„Veřejným zájmem pro vymezení je dotvoření struktury obytné lokality mezi ulicí Pod Havránkou a stávající zástavbou v lokalitě Velká skála.“* Dotvoření struktury obytné lokality nepovažujeme za výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem zachování stávajících ovocných sadů, které plní velké množství mimoprodukčních funkcí v území, jako je poskytování habitatu pro místní rostliny a živočichy, regulace městského mikroklimatu a dále významná rekreační funkce, kdy území slouží širší veřejnosti pro trávení volného času. Dále nebyla prokázána nezbytnost realizace nezemědělského záměru v návaznosti na avizovanou maximální zastavitelnost 15 %. Zábor ZPF má být vždy účelný, a proto zábor tak velkého území pro několik rodinných domů nepovažujeme za nezbytný. K tomuto území se vztahuje „Urbanistická analýza prostoru „Velká skála“, kterou nechal v roce 2007 zpracovat Útvar rozvoje hlavního města Prahy, a který v této analýze uvádí, že *„Doporučit lze zakonzervování stávající stavební činnosti a účinné zamezení další exploatace území. Podpořit lze rekreační aktivity bez komerčního základu a formu městské účasti na obnově a kultivaci území v míře,*

která nenaruší hodnoty krajiny vzniklé přirozeným vývojem.“
Vzhledem k tomu, že tato analýza je v souladu se stanoviskem orgánu ochrany ZPF, považujeme navržené obytné využití za nežádoucí. S ohledem na to uplatňujeme k návrhu plochy **negativní stanovisko**.

1322/116/31 - Plocha předpokládá zábor 1,74 ha zemědělské půdy, z toho 1,60 ha ve II. třídě ochrany a 0,13 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. V rámci společného jednání bylo k ploše uplatněno negativní stanovisko z důvodu neprokázání nezbytnosti a výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF ve II. třídě ochrany. V území se dle katastru nemovitostí nachází ovocné sady. Jedná se o součást celoměstsky i lokálně významného rekreačního území Troja. Území má neocenitelné přírodní, krajinářské a rekreační hodnoty. S ohledem na to nelze považovat realizaci rodinných domů za výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF (stávající ovocný sad, travní porosty atd.), který slouží veřejnosti jako místo k rekreaci a relaxaci. V doplněném odůvodnění plochy je z hlediska prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF pouze uvedeno, že *„Veřejným zájmem pro vymezení je dotvoření struktury obytné lokality mezi ulicí Pod Havránkou a stávající zástavbou v lokalitě Velká skála.“*
Dotvoření struktury obytné lokality nepovažujeme za výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem zachování stávajících ovocných sadů, které plní velké množství mimoprodukčních funkcí v území, jako je poskytování habitatu pro místní rostliny a živočichy, regulace městského mikroklimatu a dále významná rekreační funkce, kdy území slouží širší veřejnosti pro trávení volného času. Dále nebyla prokázána nezbytnost realizace nezemědělského záměru v návaznosti na avizovanou maximální zastavitelnost 15 %. Zábor ZPF má být vždy účelný, a proto zábor tak velkého území pro několik rodinných domů nepovažujeme za nezbytný. K tomuto území se vztahuje „Urbanistická analýza prostoru „Velká skála“, kterou nechal v roce 2007 zpracovat Útvar rozvoje hlavního města Prahy, a který v této analýze uvádí, že *„Doporučit lze zakonzervování stávající stavební činnosti a účinné zamezení další exploatace území. Podpořit lze rekreační aktivity bez komerčního základu a formu městské účasti na obnově a kultivaci území v míře, která nenaruší hodnoty krajiny vzniklé přirozeným vývojem.“*
Vzhledem k tomu, že tato analýza je v souladu se stanoviskem orgánu ochrany ZPF, považujeme navržené obytné využití za nežádoucí. S ohledem na to uplatňujeme k návrhu plochy **negativní stanovisko**.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k plochám č. 1322/116/30 a 1322/116/31 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska bude transformační plocha obytná 411/116/2194 zrušena a předmětné předpokládané zábory ZPF tak zaniknou a nebudou dále v dokumentaci vyhodnocovány.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP: negativní stanovisko k plochám č. 1322/116/30 a 1322/116/31 bude akceptováno.

Stanovisko

ID 3001465

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Lokalita | 118
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

1312/118/30 - Plocha představuje zábor 0,40 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou, která je navržena pro občanskou vybavenost – požární zbrojnici. Umístění bylo vybráno s ohledem na blízkost budoucího městského okruhu nutnou pro rychlou a snadnou dosažitelnost městského okruhu a severní části města jednotkami IZS. Veřejný zájem převažující veřejný zájem na ochranu ZPF je spatřován v obsluze území složkami ISZ. Vzhledem k umístění plochy, které bylo posunuto, aby nenarušovalo organizaci ZPF, a zdůvodnění nezbytnosti vymezení této plochy, kterou považujeme za prokázanou, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/118/31 – Plocha předpokládá zábor 0,69 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o úzký pás podél stávající komunikace, jejíž druhá strana je plochou obytnou. Vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF. V této oblasti se nachází zejména půdy v I. třídě ochrany, proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Jedná se spolu s plochami 1312/118/32 a 1312/118/35 o jediné vymezované plochy pro bydlení v oblasti Čimic, kdy důvodem pro vymezení je nedostatek ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k výše uvedenému a faktu, že vymezení plochy lze považovat za nezbytné s ohledem na neexistenci jiných větších rozvojových ploch pro stejný účel v oblasti Čimic, lze veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF spatřovat v umožnění rozvoje bydlení v této městské části. S ohledem na to považujeme vymezení plochy za akceptovatelné. Dojde k oboustrannému využití stávající komunikace.

1312/118/32 - Plocha předpokládá zábor 0,61 ha zemědělské půdy v I., II. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o úzký pás podél stávající komunikace, jejíž druhá strana je plochou obytnou. Vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF. V této

oblasti se nachází zejména půdy v I. třídě ochrany, proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Jedná se spolu s plochami 1312/118/31 a 1312/118/35 o jediné vymezované plochy pro bydlení v oblasti Čimic, kdy důvodem pro vymezení je nedostatek ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k výše uvedenému a faktu, že vymezení plochy lze považovat za nezbytné s ohledem na neexistenci jiných větších rozvojových ploch pro stejný účel v oblasti Čimic, lze veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF spatřovat v umožnění rozvoje bydlení v této městské části. S ohledem na to považujeme vymezení plochy za akceptovatelné. Dojde k oboustrannému využití stávající komunikace.

1312/118/33 – Plocha představuje zábor 0,17 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou, která je navržena pro občanskou vybavenost – požární zbrojnici. Umístění bylo vybráno s ohledem na blízkost budoucího městského okruhu nutnou pro rychlou a snadnou dosažitelnost městského okruhu a severní části města jednotkami IZS. Plocha je přebírána z platného územního plánu s obdobným využitím, proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k umístění plochy, které bylo posunuto, aby nenarušovalo organizaci ZPF, a zdůvodnění nezbytnosti vymezení této plochy, kterou považujeme za prokázanou, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/118/34 - Plocha představuje zábor 0,36 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou, která je navržena pro občanskou vybavenost – požární zbrojnici. Umístění bylo vybráno s ohledem na blízkost budoucího městského okruhu nutnou pro rychlou a snadnou dosažitelnost městského okruhu a severní části města jednotkami IZS. Veřejný zájem převažující veřejný zájem na ochranu ZPF je spatřován v obsluze území složkami ISZ. Vzhledem k umístění plochy, které bylo posunuto, aby nenarušovalo organizaci ZPF, a zdůvodnění nezbytnosti vymezení této plochy, kterou považujeme za prokázanou, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/118/35 - Plocha předpokládá zábor 0,51 ha zemědělské půdy v I., II. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o úzký pás podél plochy 1312/118/32. Plocha byla platným územním plánem určena jako nestavební pěstební. Uvedený důvod „zarovnání hranice lokality“ považujeme v rozporu s umístěním plochy. Jedná se rozšiřování této části obytné lokality dále do zemědělské krajiny (plocha šíří nenavazuje na 1312/118/31). S ohledem na to, že pozemky jsou v současné době zemědělsky využívány a umístění lokality nepovažujeme s ohledem na zábor nejkvalitnější zemědělské půdy a nesouvislost zastavitelného území za vhodné, uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**. Doporučujeme návrh této plochy

vypustit a ponechat pouze plochy 1312/118/31 a 1312/118/32, které umožňují logické oboustranné využití stávající komunikace. Další rozšiřování záboru zemědělské půdy směrem do volné krajiny nepovažujeme v tomto ohledu za vhodné.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k ploše č. 1312/118/35 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude zastavitelná rozvojová plocha obytná 413/118/2785 zmenšena a předmětný předpokládaný zábor ZPF tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován.

Souhlasné stanovisko k ostatním uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP: negativní stanovisko k ploše č. 1312/118/35 bude akceptováno.

Stanovisko

ID 3001468

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

1340/120/30 - Plocha předpokládá zábor 0,84 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – založení nového městského parku. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001471

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

1322/121/30 - Plocha představuje zábor 1,18 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu určenou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. Vzhledem k umístění dochází k upřednostňování využití urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, což je v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a záboru půd průměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití.

1322/121/31 - Plocha představuje zábor 0,05 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu určenou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. Vzhledem k umístění dochází k upřednostňování využití urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, což je v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a záboru půd průměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1340/121/32 - Plocha předpokládá zábor 2,06ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – založení nového městského parku. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru půd průměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001472

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

1312/125/30 - Plocha představuje zábor 4,14 ha zemědělské půdy, z toho 3,82 ha v I. třídě ochrany, 0,06 ha ve III. třídě ochrany a 0,26 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Plocha je přebírána z platného územního plánu s obdobným využitím, proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Na části území již probíhá územní řízení na stavbu bytových domů. Vzhledem k výše uvedenému a již započaté konzumaci plochy navazujícími řízeními dle stavebního zákona považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/125/31 - Plocha představuje zábor 4,94 ha zemědělské půdy, z toho 0,46 ha ve III. třídě ochrany a 4,47 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Na části území již probíhá územní řízení na stavbu bytových domů. Vzhledem k výše uvedenému a již započaté konzumaci plochy navazujícími řízeními dle stavebního zákona považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1322/125/32 – Plocha předpokládá zábor 2,33 ha zemědělské půdy převážně ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu obytnou, která je umístěna v území mezi pražským okruhem a zástavbou, jejím vymezením nedojde k narušení organizace ZPF a jsou v souladu s § 4 zabírány přednostně půdy podprůměrné kvality. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. S ohledem na to považujeme vymezení za akceptovatelné.

1322/125/33 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu obytnou, která je umístěna v území mezi pražským okruhem a zástavbou, jejím vymezením nedojde k narušení organizace ZPF a jsou v souladu s § 4 zabírány přednostně půdy podprůměrné kvality. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel. S ohledem na to považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001474

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

1313/127/30 – Plocha předpokládá zábor 0,59 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany. Jedná se o návrh zastavitelné rozvojové plochy rekreační. V odůvodnění je uvedeno, že smyslem je doplnění stávajících sportovních areálů a využití území uvnitř města. Důvodem pro vymezení rekreační vybavenosti v tomto místě je blízkost rozvodny, která limituje možné využití pro bydlení. Vzhledem k záboru půdy podprůměrné kvality uvnitř města považujeme návrh za akceptovatelný.

1340/127/31 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se o návrh nestavební transformační plochy rekreační – založení městského parku. Plocha se nachází v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půdy podprůměrné kvality uvnitř města považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001475

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

1370/133/30 – Plocha představuje zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury – tramvajová trať Nádraží Modřany – Komořany. Jedná se o drobný zábor půdy podprůměrné kvality pro dopravní stavbu ve veřejném zájmu, proto považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001476

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

1322/138/30 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/138/31 - Plocha předpokládá zábor 0,47 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1370/138/32 - Plocha předpokládá zábor 0,29 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – tramvajová trať Budějovická – Vyskočilova – Michle (U Plynárny). Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace, proto je

postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k výše uvedenému považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001477

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

1312/142/31 - Plocha představuje zábor 3,08 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Plocha bezprostředně navazuje na krajinnou lokalitu, která poskytne dostatečné a kvalitní rekreační zázemí. Plocha logicky zarovnává tvar lokality. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/142/32 - Plocha představuje zábor 0,13 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné, která je vymezena z důvodu nesoumístnosti hranic ploch s rozdílným způsobem využití v platném územním plánu a katastrálních hranic pozemků. Plocha je součástí nestavební plochy pro krajinnou zeleň, na pozemcích však již probíhá výstavba řadových rodinných domů. MPP respektuje hranice parcel a plochy sjednocuje pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/142/33 - Plocha představuje zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné, která je v současném stavu zastávkou MHD a chodníkem Českobrodské ulice. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001480

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Lokalita | 143, 702, 958
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

1312/143/30 - Plocha představuje zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné, konkrétně o zbytkovou plochu malého rozsahu, vzniklou z důvodu drobné korekce hranice zastavěného území a hranic katastru, která sama o sobě je nevyužitelná k jakýmkoli účelům. Vzhledem k tomu, že se jedná o korekci hranic, považujeme veřejný zájem na uvedení lokality do souladu se skutečným využitím za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění a rozsahu. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/143/31 – Plocha představuje zábor 4,38 ha zemědělské půdy v I. až IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je v současné době zemědělsky obhospodařována. V oblasti Hutě je ve verzi pro veřejné projednání vymezováno celkem 46,48 ha rozvojových obytných plochy a dalších 16,79 ha transformačních ploch obytných. Vymezení více než 60 ha ploch pro bydlení považujeme za naddimenzované. S ohledem na to nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost. Metropolitním plánem jsou navrhovány vhodnější plochy pro bydlení v této oblasti, proto uplatňujeme k této ploše **negativní stanovisko**.

1312/143/32 - Plocha představuje zábor 7,31 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je v současné době zemědělsky obhospodařována. V oblasti Hutě je ve verzi pro veřejné projednání vymezováno celkem 46,48 ha rozvojových obytných plochy a dalších 16,79 ha transformačních ploch obytných. Vymezení více než 60 ha ploch pro bydlení považujeme za naddimenzované. S ohledem na to nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost. Metropolitním plánem jsou navrhovány vhodnější plochy pro bydlení v této oblasti. Plocha je vymezována na nejkvalitnějších zemědělských půdách a dochází

k rozšiřování města do volné krajiny. Nepovažujeme za prokázaný ani výrazně převažující veřejný zájem na vymezení této plochy nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na vymezení v rozporu s § 4 zákona uplatňujeme k této ploše zásadně **negativní stanovisko**.

1312/143/33 - Plocha představuje zábor 5,32 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je v současné době zemědělsky obhospodařována. V oblasti Hutě je ve verzi pro veřejné projednání vymezováno celkem 46,48 ha rozvojových obytných plochy a dalších 16,79 ha transformačních ploch obytných. Vymezení více než 60 ha ploch pro bydlení považujeme za naddimenzované. S ohledem na to nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost. Metropolitním plánem jsou navrhovány vhodnější plochy pro bydlení v této oblasti, proto uplatňujeme k této ploše **negativní stanovisko**.

1312/143/34 - Plocha představuje zábor 7,59 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je v současné době zemědělsky obhospodařována. V oblasti Hutě je ve verzi pro veřejné projednání vymezováno celkem 46,48 ha rozvojových obytných plochy a dalších 16,79 ha transformačních ploch obytných. Vymezení více než 60 ha ploch pro bydlení považujeme za naddimenzované. S ohledem na to nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost. Metropolitním plánem jsou navrhovány vhodnější plochy pro bydlení v této oblasti, proto uplatňujeme k této ploše **negativní stanovisko**.

1312/143/36 - Plocha představuje zábor 1,16 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění plochy není možné vyčíst z mapy vzhledem k nejasnosti značení hranic jednotlivých ploch a překryvu označení ploch. Vzhledem k tomu uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**.

1312/143/37 - Plocha představuje zábor 0,33 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je v současné době zemědělsky obhospodařována. V oblasti Hutě je ve verzi pro veřejné projednání vymezováno celkem 46,48 ha rozvojových obytných plochy a dalších 16,79 ha transformačních ploch obytných. Vymezení více než 60 ha ploch pro bydlení považujeme za naddimenzované. S ohledem na to nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost. Metropolitním plánem jsou navrhovány vhodnější plochy pro bydlení v této oblasti, proto uplatňujeme k této ploše **negativní stanovisko**.

1312/143/38 – Plocha předpokládá zábor 0,22 ha zemědělské půdy ve II. a III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem

převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Jedná se o drobný zábor půd převážně průměrné kvality, který bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/143/39 - Plocha představuje zábor 4,13 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je v současné době zemědělsky obhospodařována. V oblasti Hutě je ve verzi pro veřejné projednání vymezováno celkem 46,48 ha rozvojových obytných plochy a dalších 16,79 ha transformačních ploch obytných. Vymezení více než 60 ha ploch pro bydlení považujeme za naddimenzované. S ohledem na to nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost. Metropolitním plánem jsou navrhovány vhodnější plochy pro bydlení v této oblasti. Plocha je vymezována na nejkvalitnějších zemědělských půdách a dochází k rozšiřování města do volné krajiny. Nepovažujeme za prokázaný ani výrazně převažující veřejný zájem na vymezení této plochy nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na vymezení v rozporu s § 4 zákona uplatňujeme k této ploše zásadně **negativní stanovisko**.

1312/143/40 - Plocha představuje zábor 0,28 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění plochy není možné vyčíst z mapy vzhledem k nejasnosti značení hranic jednotlivých ploch a překryvu označení ploch. Vzhledem k tomu uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko.**

1312/143/41 – Plocha předpokládá zábor 0,10 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Jedná se o drobný zábor půd průměrné kvality, který bude sloužit k uspokojení bytové potřeby obyvatel s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel a doplňuje obytnou lokalitu do uceleného tvaru. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1322/143/42 - Plocha předpokládá zábor 0,30 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Obytné využití je navrženo *„s ohledem na uspokojení bytových potřeb města a zmenšení fragmentace území. Plochy jsou vymezeny v souladu s územní studií Kyje – Hutě, která vzniká dle požadavku Prahy. Existující zastavitelné plochy na sebe nenavazují a území*

postrádá jasnou hranici. Lokalita je přitom relativně dobře napojené na infrastrukturu a umožňuje umístit poměrně kapacitní zástavbu. Územní studie tuto kapacitu prověřila a navrhla adekvátní strukturu s ohledem na umístění v krajině, minimalizaci záborů zemědělské půdy a účelné využití, které je podpořeno dostatečnou veřejnou infrastrukturou." Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/143/43 - Plocha předpokládá zábor 6,78 ha zemědělské půdy, z toho 0,76 ha v I. třídě ochrany a 6,02 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, vymezovaná z důvodu uspokojení bytových potřeb s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Obytné využití je navrženo *„s ohledem na uspokojení bytových potřeb města a zmenšení fragmentace území. Plochy jsou vymezeny v souladu s územní studií Kyje – Hutě, která vzniká dle požadavku Prahy. Existující zastavitelné plochy na sebe nenavazují a území postrádá jasnou hranici. Lokalita je přitom relativně dobře napojené na infrastrukturu a umožňuje umístit poměrně kapacitní zástavbu. Územní studie tuto kapacitu prověřila a navrhla adekvátní strukturu s ohledem na umístění v krajině, minimalizaci záborů zemědělské půdy a účelné využití, které je podpořeno dostatečnou veřejnou infrastrukturou." K* záboru dochází převážně na půdách průměrné kvality. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/143/44 - Plocha předpokládá zábor 3,30 ha zemědělské půdy, z toho 0,08 ha v I. třídě ochrany a 3,22 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, vymezovaná z důvodu uspokojení bytových potřeb s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Obytné využití je navrženo *„s ohledem na uspokojení bytových potřeb města a zmenšení fragmentace území. Plochy jsou vymezeny v souladu s územní studií Kyje – Hutě, která vzniká dle požadavku Prahy. Existující zastavitelné plochy na sebe nenavazují a území postrádá jasnou hranici. Lokalita je přitom relativně dobře napojené na infrastrukturu a umožňuje umístit poměrně kapacitní zástavbu.*

Územní studie tuto kapacitu prověřila a navrhla adekvátní strukturu s ohledem na umístění v krajině, minimalizaci záborů zemědělské půdy a účelné využití, které je podpořeno dostatečnou veřejnou infrastrukturou.“ K záboru dochází převážně na půdách průměrné kvality. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1330/143/45 - Plocha představuje zábor 0,71 ha ve III. a V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro nestavební rekreační využití pro nový park. Park je umístěn uprostřed budoucí zástavby. Plocha je přebírána z platného územního plánu. S ohledem na malý zábor půd průměrné až podprůměrné kvality a vhodné umístění považujeme plochu za akceptovatelnou.

1330/143/46 - Plocha představuje zábor 0,23 ha ve III. a V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro nestavební rekreační využití pro nový park. Park je umístěn uprostřed budoucí zástavby. S ohledem na malý zábor půd průměrné až podprůměrné kvality a vhodné umístění považujeme plochu za akceptovatelnou.

1370/143/47 – Plocha předpokládá zábor 0,71 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury – prodloužení ulice Jordánské. Oproti společnému jednání došlo ke změně trasy této komunikace a zásadnímu navýšení obytných ploch v oblasti Hutě. Vzhledem k tomu, že bylo k ploše 1312/143/33 a 131/143/34 uplatněno negativní stanovisko, nepovažujeme vymezení této dopravní infrastruktury v této podobě za vhodné – umístěním dochází k narušení organizace ZPF. S ohledem na to uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**. Doporučujeme komunikaci vést v podobné stopě jako ve společném jednání – tedy po hranici plochy 1312/143/03 a dále okolo stávající zástavby v ulici Sicherova.

Vyhodnocení

ad 1312/143/33, 1312/143/34: Na základě nových skutečností a znovuotevření dohody došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - souhlas s plochami předpokládaných záborů ZPF s podmínkou vymezení podmíněnosti plánovací smlouvou v dotčených plochách a stanovení individuálních požadavků na obsah smlouvy. MŽP odsouhlasilo též vymezení nové navazující plochy předpokládaných záborů ZPF (plocha záboru s pracovním označením 1311/143/B) na severovýchodě, jižně od ul. Novopacké. Podmínka souhlasu k uvedeným plochám bude akceptována.

Návrh MPP bude upraven, dojde k rozšíření zastavitelné lokality 143 severovýchodním směrem k ul. Novopacké, kde bude vymezena nová zastavitelná R plocha s produkčním využitím. Bude upravena hranice lokalit, včetně hranice zastavitelného území. Bude

aktualizováno a doplněno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v dotčených plochách včetně stanovení požadovaných individuálních požadavků na obsah smlouvy.

ad 1312/143/32, 1312/143/36, 1312/143/39, 1312/143/40: Na základě doplněného odůvodnění a úpravy západní hranice lokality došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch, z toho v redukované podobě: 1312/143/32 (s částečným přeřešením), 1312/143/39.

Návrh MPP bude upraven, dojde k úpravě západní hranice lokality aby došlo k vymezení kompromisního rozsahu rozvoje v souladu s podkladovou studií a hranicemi pozemků. Oproti verzi záborů z veřejného projednání dojde ke zmenšení záboru souhrnně cca o 1,6 ha. Tzn. dojde k redukci a částečnému převymezení zastavitelné R plochy obytné 413/143/2135 v západní části. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

ad 1312/143/31, 1312/143/37, 1370/143/47: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Souhlasné stanovisko k ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023)

143 Hutě

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP") uplatnilo v rámci veřejného projednání negativní stanovisko k celkem 9ti plochám se záborem ZPF v oblasti 143 - Hutě s požadavkem na zredukování celkového množství vymezovaných obytných ploch. Ve verzi pro veřejné projednání bylo vymezováno celkem 46,48 ha zastavitelných rozvojových obytných ploch a dalších 16,79 ha zastavitelných transformačních obytných ploch. Ust. § 4 odst. 1 zákona požaduje k nezemědělským účelům přednostně využívat nezemědělskou půdu. Zábor ZPF pro nezemědělské účely je možný pouze v nezbytných odůvodněných případech, které zároveň respektují zásady plošné ochrany ZPF. Vymezení 63,27 ha zastavitelných obytných ploch (tedy přibližně stejná plocha, jakou zaujímá současně zastavěné území oblasti 143 - Hutě) představuje zcela zásadní nevratný negativní vliv na zemědělský půdní fond, a proto je v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ust. § 4 zákona. S ohledem na to MŽP požadovalo zredukování celkového rozsahu záboru ZPF. Návrh vypořádání negativního stanoviska MŽP nenavrhuje žádné plošné snížení záboru ZPF, pouze doplňuje odůvodnění ploch se záborem ZPF. S ohledem na výše uvedené argumenty, jakož i argumenty jednotlivých doplněných odůvodnění sdělujeme následující:

1312/143/31 - V doplněném odůvodnění je uvedeno, že v současné době v území probíhá změna dosavadního ÚP SÚ Z 3208/14, která se nachází v pokročilé fázi projednání. Změna navrhuje obytné využití (OB-C). Ke změně dosavadního ÚP SÚ Z 3208/14 bylo Ministerstvem životního prostředí uplatněno souhlasné stanovisko se záborem ZPF (ze dne 14.12.2021). S ohledem na kontinuitu rozhodování státní správy MŽP přehodnotilo své původně negativní stanovisko a s navrženou plochou na základě doplněného odůvodnění souhlasí. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF a jsou převážně využívány zastavitelné plochy na půdách průměrné až podprůměrné kvality, což je v souladu s ust. § 4 zákona.

1312/143/32, 1312/143/36, 1312/143/39, 1312/143/40 - trvá nadále **negativní stanovisko** MŽP k těmto plochám.

1312/143/33, 1312/143/34 - S ohledem na doplněné odůvodnění MŽP s navrženými plochami **částečně souhlasí**, a to z důvodu argumentace, že současné zastavěné území je velmi roztříštěné a snahou Metropolitního plánu je území zcelit do kompaktního celku. Tím zároveň dojde k omezení narušení organizace ZPF. Doplněné odůvodnění argumentuje již realizovanými investicemi do dopravní infrastruktury, která pomůže území obsloužit, a tedy výhodností směřování rozvoje bydlení do této oblasti, oproti jiné oblasti, kde by byla nutnost vybudovat zcela novou dopravní infrastrukturu. MŽP však nadále trvá na argumentu neprokázané nezbytnosti vymezení celkem 63,27 ha zastavitelných obytných ploch v oblasti 143 - Hutě, a s ohledem na to požaduje plochy 1312/143/33 a 1312/143/34 zmenšit o zábor východně od plochy 1370/143/47 a 1312/143/31. Tím dojde dle názoru MŽP k nalezení kompromisu mezi požadavkem na rozvoj ploch pro bydlení a veřejným zájmem na ochranu zemědělského půdního fondu.

1312/143/37 - S ohledem na doplněné odůvodnění MŽP s navrženou plochou souhlasí, a to z důvodu argumentace, že současné zastavěné území je velmi roztříštěné a snahou Metropolitního plánu je území zcelit do kompaktního celku. Tím zároveň dojde k omezení narušení organizace ZPF. Jedná se o drobnou plochu na půdách průměrné kvality. Vzhledem k částečnému odsouhlasení plochy 1312/143/34 považuje MŽP za odůvodněné vymezení plochy pro bydlení v tomto místě.

1370/143/47 - V doplněném odůvodnění je uvedeno, že v současné době v území probíhá změna dosavadního ÚP SÚ Z 3208/14, která se nachází v pokročilé fázi projednání. Ke změně Z 3208/14 bylo Ministerstvem životního prostředí uplatněno souhlasné stanovisko se záborem ZPF (ze dne 14.12.2021). Uvedená komunikace vede po okraji nově odsouhlasené plochy 1312/143/31, a proto nenaruší organizaci ZPF. Dle doplněného odůvodnění představuje komunikace navrhovaná v Metropolitním plánu páteřní osu dotčeného území a zajišťuje dopravní prostupnost propojující území dále s Pražským okruhem. Zároveň je umisťována na půdy průměrné kvality.
S ohledem na výše uvedené lze tedy návrh plochy považovat za akceptovatelný.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání se zástupci MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

1312/143/32, 1312/143/36, 1312/143/39, 1312/143/40 - Plochy představují dohromady zábor 11,29 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. V původním negativním stanovisku MŽP argumentovalo neprokázanou nezbytností vymezení takto rozsáhlých ploch pro bydlení v oblasti Hutě. Nicméně na základě doplněného odůvodnění bylo vysvětleno, že oblast Hutě je jediným rozsáhlejším rozvojovým územím pro městskou část Praha 14. Je uvedeno, ž*e plochy vhodné pro výstavbu polyfunkční zástavby o vyšší hustotě, ideálně napojené na dopravní Infrastrukturu, momentálně nejsou v oblasti (Černý most, sídliště Hloubětín, Satalice apod.) k dispozici. Doplněním těchto ploch, po kterých je ve městě poptávka, bude podpořen trvale udržitelný rozvoj severovýchodního segmentu města. Regulace Metropolitního plánu navrhuje budoucí výstavbu kompaktního města tvořeného několikapatrovými budovami s dostatečnou hustotou, čímž nabízejí pokrytí bytové potřeby většího množství obyvatel na menší ploše, než je tomu v případě výstavby rodinných domů. Nutná plocha záboru ZPF tak bude efektivně využita.* MŽP považuje tento argument za relevantní. Oproti původnímu návrhu došlo k redukci záboru ZPF o cca 1,6 ha a změně tvaru vymezovaných ploch tak, aby méně narušovaly organizaci ZPF. Součástí této lokality bude i park, základní škola, mateřská škola a dům pro seniory, což jsou záměry budované ve veřejném zájmu. V odůvodnění je dále uvedeno, že aby výstavba této veřejné vybavenosti byla účelná, je potřeba v místě zajistit dostatečnou hustotu obyvatelstva, což právě vymezené plochy obytné v oblasti Hutě zaručují. Dle odůvodnění je lokalita velmi dobře dopravně obsloužena - nachází se v docházkové vzdálenosti na stávající stanici metra Rajská zahrada a na novou železniční zastávku stejného jména. Také je tato oblast napojena na Pražský okruh. S ohledem na vynaložení prostředků na realizaci a údržbu této kolejové infrastruktury je účelné směřovat rozvoj právě do její blízkosti, aby nemusela být budována duplicitní infrastruktura v dosud neobsloužených místech. Veškeré výše uvedené argumenty vzalo MŽP v potaz při vyhodnocení záboru ZPF nejkvalitnějších zemědělských půd a došlo k názoru, že představují dostatečně silnou argumentaci odůvodňující nezbytnost záboru ZPF v tomto místě a lze v nich spatřit veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany zemědělské půdy. Jiné takto rozsáhlé plochy pro obytné využití, než v lokalitě Hutě, se v širším území nenachází. Došlo také k redukci obytných ploch ve východní části lokality Hutě. S ohledem

na výše uvedené argumenty považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/143/33, 1312/143/34 - Na základě požadavku MŽP na celkovou redukci vymezovaných ploch obytných v oblasti Hutě došlo k vypuštění plochy 1312/143/33, čímž byl zmenšen zábor ZPF o cca 2,4 ha oproti verzi z veřejného projednání. Plocha 1312/143/34 tak představuje zábor 6,23 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Tím došlo k úpravě východní hranice lokality tak, že východ bude ohraničen nově navrhovanou silnicí 1370/143/47. S ohledem na zábor půd průměrné kvality, doplnění odůvodnění a zmenšení záboru ZPF dle požadavku MŽP považujeme vymezení plochy v tomto rozsahu za akceptovatelné.

• Upravený Návrh vypořádání - **aktualizace uzavřené dohody na základě nových skutečností** řešených v rámci součinnosti (možné zapracování Z: 3613, 3683, 3088, 3088, 3828, 3561) (č.j. 803203/2025 ze dne 9. 9. 2025) byl zaslán na MŽP.

• Doplňující informace (Upřesnění k navrženému individuálnímu regulativu pro plochu předpokládaného záboru 1312/143/33; Doplnění bilanční tabulky pro nově vymezovaný zábor, v materiálu pod označením 1311/143/B; Upřesnění rozsahu vymezení ploch, ve kterých bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy) zaslána na MŽP (č.j. MHMP 988722/2025 ze dne 29. 9. 2025)

Reakce MŽP (č.j. MZP/2025/710/3040 ze dne 8. 9. 2025): vyjádření odboru 610 - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2025/287425 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2025/610/2637 ze dne 2. 10. 2025):

143 Hutě

1312/143/33 - Plocha představuje zábor 5,32 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. V původním negativním stanovisku Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) argumentovalo neprokázanou nezbytností záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) u této plochy s ohledem na další plochy pro bydlení vymezené v oblasti Hutě. Nicméně na základě doplněného odůvodnění bylo vysvětleno, že oblast Hutě je jediným rozsáhlejším rozvojovým územím pro městskou část Praha 14. Je uvedeno, že plochy vhodné pro výstavbu polyfunkční zástavby o vyšší hustotě, ideálně napojené na dopravní infrastrukturu, momentálně nejsou v oblasti (Černý most, sídliště Hloubětín, Satalice apod.) k dispozici. Doplněním těchto ploch, po kterých je ve městě poptávka, bude podpořen trvale udržitelný rozvoj severovýchodního segmentu města. Regulace Metropolitního plánu Prahy (dále jen „MPP“) navrhuje budoucí výstavbu kompaktního

města tvořeného několikapatrovými budovami s dostatečnou hustotou, čímž nabízejí pokrytí bytové potřeby většího množství obyvatel na menší ploše, než je tomu v případě výstavby rodinných domů. Jedná se převážně o zábor průměrně kvalitních půd a vymezením této plochy nedojde k narušení organizace ZPF, protože je rozvoj bydlení na východní hranici ukončen silniční komunikací. Co se týká záboru půd v I. třídě ochrany, jedná se pouze o menší část z celkové plochy záboru ZPF. S ohledem na hospodárnost není vhodné se záboru těchto půd vyhnout, protože by došlo k narušení organizace ZPF. Ve vymezení dostatečného množství ploch pro rozvoj bydlení v tomto místě spatřuje MŽP výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

S ohledem na výše uvedené MŽP přehodnotilo své stanovisko a považuje zábor ZPF v této ploše za **akceptovatelný**, avšak za podmínky, že v ploše bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, která bude obsahovat následující:

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící fázování výstavby zajišťující efektivní a hospodárné využití území, zejména postupný rozvoj území od souvisle zastavěného území z důvodu optimální organizace ZPF;

• podkladovou studii, která komplexně a koncepčně prověří dané území z pohledu urbanistického, krajinářského a dopravního, včetně generelu zelené infrastruktury a generelu dopravy v klidu, se zaměřením na minimalizaci nehospodárných záborů ZPF;

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící v přiměřené podrobnosti a stupni dokumentace zajištění podpory komplexních systémů zelené infrastruktury poskytující základní ekosystémové služby prostřednictvím technických a přírodě blízkých na sebe navazujících a doplňujících se opatření;

• smluvní ujednání a závazky stavebníka realizovat výstavbu v daném území dle písm. a) až po pravomocně povolené výstavbě v ploše P131 – 414/143/5176 alespoň 80 % hrubé podlažní plochy stanovenou metropolitním plánem.

1312/143/34 - Plocha představuje zábor 7,59 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. V původním negativním stanovisku MŽP argumentovalo neprokázanou nezbytností záboru ZPF u této plochy s ohledem na další plochy pro bydlení vymezené v oblasti Hutě. Nicméně na základě doplněného odůvodnění bylo vysvětleno, že oblast Hutě je jediným rozsáhlejším rozvojovým územím pro městskou část Praha 14. Je uvedeno, že plochy vhodné pro výstavbu polyfunkční zástavby o vyšší hustotě, ideálně napojené na dopravní infrastrukturu, momentálně nejsou

v oblasti (Černý most, sídliště Hloubětín, Satalice apod.) k dispozici. Doplněním těchto ploch, po kterých je ve městě poptávka, bude podpořen trvale udržitelný rozvoj severovýchodního segmentu města. Regulace MPP navrhuje budoucí výstavbu kompaktního města tvořeného několikapatrovými budovami s dostatečnou hustotou, čímž nabízejí pokrytí bytové potřeby většího množství obyvatel na menší ploše, než je tomu v případě výstavby rodinných domů. Jedná se o zábor průměrně kvalitních půd a vymezením této plochy nedojde k narušení organizace ZPF, protože je rozvoj bydlení na severovýchodní hranici ukončen silniční komunikací.

S ohledem na doplněné odůvodnění prokazující nezbytnost vymezení této plochy obytné, považuje MŽP zábor ZPF za **akceptovatelný**, avšak za podmínky, že v ploše bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, která bude obsahovat následující:

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící fázování výstavby zajišťující efektivní a hospodárné využití území, zejména postupný rozvoj území od souvisle zastavěného území z důvodu optimální organizace ZPF;

• podkladovou studii, která komplexně a koncepčně prověří dané území z pohledu urbanistického, krajinářského a dopravního, včetně generelu zelené infrastruktury a generelu dopravy v klidu, se zaměřením na minimalizaci nehospodárných záborů ZPF;

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící v přiměřené podrobnosti a stupni dokumentace zajištění podpory komplexních systémů zelené infrastruktury poskytující základní ekosystémové služby prostřednictvím technických a přírodě blízkých na sebe navazujících a doplňujících se opatření.

1311/143/B – Plocha předpokládá zábor 6,75 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Plocha je vhodně vymezena mezi plánovanou obytnou zástavbou a komunikací na jihu a stávající Novopackou ulicí na severu. S ohledem na to nedojde vymezením této plochy k narušení organizace ZPF. Jedná se o jedinou produkční plochu v oblasti Hutě. Dojde k záboru průměrně kvalitních půd, což je v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona. V odůvodnění je uvedeno, že důvodem pro vymezení je odclonění nové bytové výstavby v rozvojovém území Hutě od dopravně zatížené komunikace a hospodárné využití území, zvýšení nabídky ploch pro služby, komerci a drobnou výrobu pro zvýšení soběstačnosti lokality za účelem podpory principu města krátkých vzdáleností. S ohledem na výše uvedené považuje MŽP vymezení této plochy za souladné se zásadami plošné ochrany ZPF, a proto považuje zábor ZPF za **akceptovatelný**.

Stanovisko

ID 3001544

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

1312/145/30 - Plocha představuje zábor 0,10 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Důvodem pro vymezení je zarovnání hranice lokality a uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Plocha je přebírána z platného územního plánu s obdobným využitím, proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o drobnou plochu jejíž vymezení nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k tomu považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001546

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

1313/147/30 – Plocha předpokládá zábor 2,28 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro zastavitelnou rozvojovou plochu rekreační. Plocha bude sloužit k doplnění chybějící veřejné vybavenosti. Vymezení plochy, která bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, lze v tomto případě považovat za převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k umístění plochy, která je ze tří stran ohraničena zastavěným územím se jedná v podstatě o proluku, které mají být přednostně využívány k nezemědělským účelům v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. S ohledem na výše uvedené a soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1313/147/31 - Plocha předpokládá zábor 0,80 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro zastavitelnou rozvojovou plochu rekreační. Plocha bude sloužit k doplnění chybějící veřejné vybavenosti. Vymezení plochy, která bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, lze v tomto případě považovat za převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k umístění plochy, která je ze tří stran ohraničena zastavěným územím se jedná v podstatě o proluku, které mají být přednostně využívány k nezemědělským účelům v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. S ohledem na výše uvedené a soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1323/147/32 - Plocha předpokládá zábor 0,12 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro zastavitelnou transformační plochu rekreační. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o soubor více drobných zbytkových ploch, které jsou součástí nezastavěných většinou zpevněných manipulačních ploch v areálu skleníků, kde pěstební funkce je postupně rušena a objekty jsou

využívány k jiným účelům. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1323/147/33 - Plocha předpokládá zábor 1,69 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro zastavitelnou transformační plochu rekreační. Plocha bude sloužit k doplnění chybějící veřejné vybavenosti. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. S ohledem na výše uvedené a soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1323/147/34 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro zastavitelnou transformační plochu rekreační. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/147/35 - Plocha předpokládá zábor 0,14 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury – Parkoviště P+R Radotín, které bude sloužit k omezení vjezdu individuální automobilové dopravy do centra města a tím ke snížení znečištění životního prostředí. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. S ohledem na to považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001565

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

1312/149/30 – Plocha předpokládá zábor 2,18 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou lokalitu s navrženým obytným využitím. Z hlediska nezbytnosti je plocha odůvodněna nedostatečným množstvím rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě s ohledem na předpokládaný nárůst obyvatel. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Dochází k záboru průměrně kvalitních půd a doplnění zástavby. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/149/31 - Plocha předpokládá zábor 3,81 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou lokalitu s navrženým obytným využitím. Z hlediska nezbytnosti je plocha odůvodněna nedostatečným množstvím rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě s ohledem na předpokládaný nárůst obyvatel. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Dochází k záboru průměrně kvalitních půd a doplnění zástavby. V současném stavu je plocha využívána jako venkovní skladové prostory k přiléhajícímu produkčnímu areálu, nemá tedy zemědělský charakter. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/149/32 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou lokalitu s navrženým obytným využitím. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Dochází k malému záboru průměrně kvalitních půd a doplnění zástavby. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1323/149/33 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se o zastavitelnou transformační plochu rekreační. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou

návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Dochází k malému záboru podprůměrně kvalitních půd a potvrzení současného způsobu využívání území. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1330/149/34 - Plocha představuje zábor 0,21 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro nestavební rekreační využití pro nový park. Park je umístěn uprostřed budoucí zástavby. S ohledem na malý zábor půd průměrné kvality a vhodné umístění, které nenaruší organizaci ZPF, považujeme plochu za akceptovatelnou.

1330/149/35 - Plocha představuje zábor 0,10 ha ve III. a V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro nestavební rekreační využití pro nový park. Park je umístěn uprostřed budoucí zástavby. Plocha je přebírána z platného územního plánu. S ohledem na malý zábor půd průměrné až podprůměrné kvality a vhodné umístění považujeme plochu za akceptovatelnou.

1370/149/37 – Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro dopravní infrastrukturu – tramvajová trať Nádraží Modřany – Komořany. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Dochází k malému záboru půd podprůměrné kvality pro záměr, který je ve veřejném zájmu, a proto považujeme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001585

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

1312/151/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou lokalitu s navrženým obytným využitím. Plocha se nachází v zastavitelném území s přímou návazností na zastavěné území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Dochází k malému záboru podprůměrně kvalitních půd a doplnění zástavby. Vymezena je z důvodu nesoumístnosti hranic katastru nemovitostí a funkčních ploch platného územního plánu. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1322/151/32 - Plocha předpokládá zábor 0,46 ha zemědělské půdy v I., III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Dle odůvodnění se jedná o nezastavěný pozemek u stávajících objektů. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k malému záboru půd uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1330/151/34 - Plocha předpokládá zábor 1,25 ha zemědělské půdy, z toho 0,14 ha ve II. třídě ochrany a 1,11 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dle informací získaných z veřejně dostupných map je plocha v tomto smyslu již v současnosti využívána – nachází se na ní fotbalová hřiště. Vzhledem k umístění plochy mezi stávajícím sportovním areálem

a silnicí, nenarušení organizace ZPF, a dále s ohledem na to, že se jedná fakticky o uvedení do souladu se skutečným stavem využití území považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1340/151/35 - Plocha předpokládá zábor 1,71 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – založení nového městského parku. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/151/36 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro dopravní infrastrukturu – parkoviště P+R – Uhříněves. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona oproti podobnému záměru ve volné krajině. Dochází k malému záboru půd pro záměr, který je ve veřejném zájmu, a proto považujeme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001604

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

1322/154/31 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Dle odůvodnění se jedná o bývalou zahrádkářskou kolonii, která je přestavována na obytné domy. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1340/154/32 - Plocha předpokládá zábor 0,38 ha zemědělské půdy, z toho 0,23 ha v I. třídě ochrany a 0,16 ha ve III. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – založení nového městského parku. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha umožní rozvoj uvnitř urbanizovaného území před rozvojem na okraji města, což lze považovat za převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF i s ohledem na plánovanou realizaci veřejně přístupného parku. Vzhledem k výše uvedenému považujeme umístění plochy s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1340/154/33 - Plocha předpokládá zábor 0,19 ha zemědělské půdy, z toho 0,07 ha v I. třídě ochrany a 0,12 ha ve III. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – založení nového městského parku. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití, proto je postupováno dle ust. § 4 odst. 5 zákona. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1380/154/34 – Plocha předpokládá zábor 0,86 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury, která bude sloužit jako záchytná nádrž pro zajištění retence na Slatinském potoce a optimalizaci vodního režimu v souvislosti s budoucí zástavbou transformačních lokalit. Nová vodní plocha bude mít rekreační význam v novém parku, který vznikne ve středu nové čtvrti okolo potoka. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1380/154/35 - Plocha předpokládá zábor 4,94 ha zemědělské půdy, z toho 0,75 ha v I. třídě ochrany a 4,19 ha ve III. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury – datové centrum. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití, proto je postupováno dle ust. § 4 odst. 5 zákona. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. V odůvodnění je uvedeno, že potřeba velkého datového centra navázaného na stávající infrastrukturu je způsobena rostoucími požadavky na služby informačních a komunikačních technologií, jeho výstavbou dojde k rozšíření významného telekomunikačního uzlu. Lokalizace datového centra je zvolena na základě vhodného připojení na stávající páteřní optické trasy různých provozovatelů, které jsou vedeny v této lokalitě. Vzhledem k výše uvedenému považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001605

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

1322/155/30– Plocha představuje zábor 0,34 ha ve III. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Důvodem vymezení je sjednocení funkčních ploch a tím zvýšení hospodárnosti využití území. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

1370/155/31– Plocha představuje zábor 0,30 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu – záměr Městského okruhu, který je vymezen v nadřazené dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy. Stavba má význam pro plynulost provozu. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001606

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

1322/162/30 - Plocha předpokládá zábor 1,53 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná dle odůvodnění o brownfield vzniklý po bývalém podniku Avia Letňany. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/162/31 - Plocha předpokládá zábor 0,29 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná dle odůvodnění o brownfield vzniklý po bývalém podniku Avia Letňany. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001607

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

1322/164/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná dle odůvodnění o drobnou zbytkovou plochu na okraji stávající zástavby areálu výroby a služeb. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/164/31 - Plocha předpokládá zábor 0,35 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. V místě je plánován vznik nové obytné čtvrti na základě územní studie. Vymezení plochy zarovnává obytnou plochu na hranici plochy prověřované územní studií. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/164/32 - Plocha předpokládá zábor 0,25 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné

a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. V místě je plánován vznik nové obytné čtvrti na základě územní studie. Vymezení plochy zarovnává obytnou plochu na hranici plochy prověřované územní studií. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/164/33 - Plocha předpokládá zábor 0,16 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná dle odůvodnění o tři dílčí plochy, které jsou částmi zahrad u stávajících rodinných domů nebo zpevněnou plochou u areálu služeb, která slouží jako odstavná a manipulační plocha. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1370/164/34 - Plocha představuje zábor 0,05 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu – tramvajovou trať Podbaba – Suchdol. Prodloužením trati je očekáváno zlepšení dopravní obsluhy stále se rozvíjejícího areálu Zemědělské univerzity, rozvojového území v Novém Sedlci a východně od Kamýcké na Výhledech. Za veřejný zájem lze považovat zlepšení dopravní obslužnosti, tramvajová trať bude sloužit širší veřejnosti a odlehčí motorové dopravě mezi Prahou 6 a Suchdolem. Zavedením tramvajové dopravy se předpokládá zlepšení životního prostředí a nahrazení autobusů, které dnes obsluhují Suchdol. Je uvedeno, že dopravní obsluha této městské části a České zemědělské univerzity je jednou z pražských priorit. Vzhledem k výše uvedenému považujeme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001608

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

1312/165/30 – Plocha předpokládá zábor 0,32 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o proluku, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně stavební proluky. Umístění tedy nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k umístění a malému záboru ZPF průměrné kvality považujeme návrh za akceptovatelný.

1370/165/31 – Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury Podjezd pod železniční tratí Praha – Kladno v ul. Drnovská. V odůvodnění je uvedeno, že výstavba podjezdu souvisí se stavbou komunikačního propojení Drnovská – K Letišti a nutností zkapacitnit komunikaci a je součástí rekonstrukce železniční trati Praha – Kladno, která je vymezena v nadřazené dokumentaci. Jedná se formální drobný zábor, plocha je zpevněným před prostorem domu po okraji stávající komunikace a nemá žádné zemědělské využití. S ohledem na drobný zábor ZPF pro stavbu dopravní infrastruktury, která je ve veřejném zájmu, považujeme veřejný zájem převažující nad ochranou ZPF za prokázaný. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001609

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

1370/168/30 - Plocha představuje zábor 0,01 ha v V. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu – Tramvajovou trať Vypich – Nemocnice Motol. Tramvajová trať nabízí propojení dvou tramvajových radiál – v Motole (vedené Plzeňskou ulicí) a v Břevnově (vedené po Bělohorské ulici). Trať zvyšuje variabilitu linkového vedení nebo výluk. Spojení bude sloužit širší veřejnosti. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, což je v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a tomu, že je přednostně odnímána půda nižší kvality, pokládáme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001610

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

1340/170/30 - Plocha představuje zábor 0,03 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro nestavební transformační plochu rekreační pro založení městského parku Na Radosti, která bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci a relaxaci. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, což je v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001612

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

1322/171/30 - Plocha předpokládá zábor 0,37 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Důvodem vymezení je uspokojení bytových potřeb města. Dle odůvodnění se jedná o nezastavěný pozemek, na kterém se nachází zpevněná plocha. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k malému záboru půd průměrné a podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1322/171/31 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001614

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

1322/173/30 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona oproti podobnému záměru ve volné krajině. Drobná plocha je zpevněnou součástí uličního prostoru Komořanské ulice. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

1370/174/30 – Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury – Tramvajová trať Nádraží Modřany – Komořany. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru v zastavěném území považujeme návrh za akceptovatelný.

1380/174/31 – Plocha předpokládá zábor 0,10 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury – dešťovou usazovaní nádrž. Záměr je vymezen pro zpomalení odtoků ze zpevněných ploch a okolních dopravních staveb při srážkových událostech a souvisí s transformací okolních ploch brownfieldů. Cílem je také zlepšit kvalitu vody ve Vltavě. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru v zastavěném území považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001616

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

1312/175/30 – Plocha předpokládá zábor 0,83 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Jedná se o drobnou plochu na půdách podprůměrné kvality, která navazuje na zastavěné území a umístěním nenaruší organizaci ZPF. Plocha je určena pro občanskou vybavenost – výstavbu základní školy v návaznosti na současnou i předpokládanou výstavbu v lokalitě a předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. S ohledem na účel, pro který je plocha vymezována, a drobný zábor půd podprůměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/175/31 - Plocha předpokládá zábor 1,10 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Jedná se o menší plochu na půdách průměrné kvality, která navazuje na zastavěné území a umístěním nenaruší organizaci ZPF. Plocha je navržena pro obytné využití s ohledem na hospodárné využití stávající infrastruktury a předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/175/32 - Plocha předpokládá zábor 14,75 ha zemědělské půdy ve III., IV. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu na půdách převážně průměrné kvality, která navazuje na zastavěné území a umístěním nenaruší organizaci ZPF.
V odůvodnění nezbytnosti vymezení plochy je uvedeno, že důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Plocha je jádrem navrhovaného rozsáhlého obytného území jižně od Štěrbohol, které se již průběžně naplňuje. Obytné využití plochy je navrženo i s ohledem na hospodárné využití stávající i navrhované infrastruktury. Plocha je ze dvou stran ohraničena zastavěným územím a vede skrz ni plánovaná dopravní infrastruktura – tramvajová trať Ústřední dílny DP –Štěrboholy – Malý háj – Dolní

Měcholupy. Přestože se jedná o rozsáhlou plochu pro bydlení, považujeme ji s ohledem na umístění, zábor půd průměrné až podprůměrné kvality a napojení na veřejnou dopravu za vhodně umístěnou a s ohledem na to akceptovatelnou. Z hlediska nezbytnosti je plocha odůvodněna nedostatkem ploch pro bydlení na území hl. m. Prahy pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel.

1312/175/33 - Plocha předpokládá zábor 4,38 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu na půdách průměrné kvality, která navazuje na zastavěné území a umístěním nenaruší organizaci ZPF. V odůvodnění nezbytnosti vymezení plochy je uvedeno, že důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Plocha je součástí navrhovaného rozsáhlého obytného území jižně od Štěrbohol, které se již průběžně naplňuje. Obytné využití plochy je navrženo i s ohledem na hospodárné využití stávající i navrhované infrastruktury. Plocha navazuje na zastavěné území a plánovanou dopravní infrastrukturu – tramvajovou trať Ústřední dílny DP –Štěrboholy – Malý háj – Dolní Měcholupy. Přestože se jedná o poměrně rozsáhlou plochu pro bydlení, považujeme ji s ohledem na umístění, zábor půd průměrné kvality a napojení na veřejnou dopravu za vhodně umístěnou a s ohledem na to akceptovatelnou. Z hlediska nezbytnosti je plocha odůvodněna nedostatkem ploch pro bydlení na území hl. m. Prahy pro předpokládaný nárůst počtu obyvatel.

1330/175/34 – Plocha předpokládá zábor 3,24 ha zemědělské půdy ve III., IV. a V. třídě ochrany pro nestavební rozvojovou plochu rekreační – parkovou plochu v návaznosti na zastavitelnou plochu 1312/175/32. Plocha oddělí pohledově zastavitelnou plochu od nezastavitelné plochy a bude sloužit obyvatelům přilehlé zástavby k rekreaci a relaxaci. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. S ohledem na výše uvedené, zábor půd průměrné až podprůměrné kvality a účel vymezení považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1330/175/36 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro nestavební rozvojovou plochu rekreační – parkovou plochu v návaznosti na zastavitelnou plochu 1312/175/32. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. S ohledem na výše uvedené, zábor půd podprůměrné kvality a účel vymezení považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/175/37- Plocha předpokládá zábor 0,64 ha zemědělské půdy ve III. až V. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – Tramvajová trať Ústřední dílny DP –Štěrboholy – Malý háj – Dolní Měcholupy, jejímž smyslem je obsluha Štěrbohol a Malého Háje a napojení rozsáhlé obchodní zóny a oblasti s vysokým počtem pracovních příležitostí na veřejnou dopravu. Vzhledem k malému záboru půd průměrné až podprůměrné kvality

pro záměr, který bude sloužit veřejnosti, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/175/38- Plocha předpokládá zábor 0,18 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – Tramvajová trať Ústřední dílny DP –Štěrboholy – Malý háj – Dolní Měcholupy, jejímž smyslem je obsluha Štěrbohol a Malého Háje a napojení rozsáhlé obchodní zóny a oblasti s vysokým počtem pracovních příležitostí na veřejnou dopravu. Vzhledem k malému záboru půd průměrné až podprůměrné kvality pro záměr, který bude sloužit veřejnosti, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001617

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

1312/176/30 - Plocha představuje zábor 1,65 ha zemědělské půdy ve III. až V. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Plochu na okraji zastavěného území lokality tvoří dvě dílčí plochy vklíněné mezi novou zástavbu a přírodní rekreační plochy sousední lokality Kyje – Horní Počernice. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF a jsou přednostně odnímány půdy nižší kvality. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001618

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

1312/177/30 - Plocha představuje zábor 0,29 ha zemědělské půdy, z toho 0,06 ha v I. třídě ochrany, 0,11 ha ve III. třídě ochrany a 0,12 ha v V. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Jedná se o plochu umístěnou mezi vymezenými zastavitelnými plochami. Umístěním plochy nedojde k narušení organizace ZPF a jsou převážně odnímány půdy nižší kvality. Převažující veřejný zájem je spatřován v uspokojení bytových potřeb lokality s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Plocha není vzhledem ke svému umístění reálně zemědělsky využitelná. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

1312/177/31 - Plocha představuje zábor 0,39 ha zemědělské půdy převážně v V. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Umístěním plochy nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány půdy nižší kvality.
S ohledem na výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

1312/177/32 - Plocha představuje zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Umístěním plochy nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány půdy nižší kvality.
S ohledem na výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

1312/177/33 - Plocha představuje zábor 0,24 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury

(dopravní, technická, veřejná vybavenost). Umístěním plochy nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány půdy nižší kvality. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

1312/177/34 - Plocha představuje zábor 0,36 ha zemědělské půdy ve III. až V. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Umístěním plochy nedojde k narušení organizace ZPF a jsou převážně odnímány půdy nižší kvality. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

1340/177/36 - Plocha předpokládá zábor 0,87 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu – založení nového městského parku. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001619

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

1312/179/30 - Plocha předpokládá zábor 34,98 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Rozsáhlá plocha na západním okraji lokality je jádrem rozsáhlého rozvojového území ve vazbě na konečnou stanici metra C, je tedy výborně dostupná veřejnou dopravou. Plocha představuje značný zábor ZPF nejkvalitnější zemědělské půdy, nicméně je s ní pro tento účel dlouhodobě počítáno (viz realizace stanice metra). Nachází se v zastavitelném území ohraničeném zastavěným územím. Vymezením této plochy tedy nedojde k narušení organizace ZPF. V okolí se nenachází žádné půdy s nižší třídou ochrany, na které by bylo možné směřovat rozvoj. Plocha je umístěna v území obklopeném zastavěnými plochami a s přímou návazností na stanici metra Letňany – s ohledem na to tedy umožní rozvoj bydlení v území obslouženém veřejnou dopravou a občanskou vybaveností. Veřejný zájem na vymezení plochy pro umožnění uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel lze v tomto případě považovat za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Přestože se jedná o rozsáhlou plochu, považujeme její navržení za akceptovatelné, a to zejména s ohledem na její umístění a potřebu vymezení dostatečného množství ploch pro bydlení obyvatel Prahy.

1330/179/31 – Plocha představuje zábor 4,41 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh nestavební rozvojové plochy pro rekreační využití – založení parku Nové Letňany. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci. Převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany půd ve II. třídě ochrany je spatřován v posílení vyváženosti městského prostředí a rozvoji města ve všech jeho sférách – navrhovaný park bude veřejným prostranstvím sloužícím všem

obyvatelům města. S ohledem na výše uvedené považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1330/179/32 – Plocha představuje zábor 1,94 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh nestavební rozvojové plochy pro rekreační využití – založení parku Nové Letňany. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci. S ohledem na výše uvedené považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001620

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

1312/180/30 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o úzký pás podél stávající komunikace. Vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF. V této oblasti se nachází zejména půdy v I. třídě ochrany, proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Důvodem pro vymezení je nedostatek ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF spatřovat v umožnění rozvoje bydlení v této městské části. S ohledem na to a drobný zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/180/31 - Plocha předpokládá zábor 0,72 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. V této oblasti se nachází zejména půdy v I. třídě ochrany, proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Důvodem pro vymezení je nedostatek ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF spatřovat v umožnění rozvoje bydlení v této městské části. S ohledem na to a drobný zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/180/32 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. V této oblasti se nachází zejména půdy v I. třídě ochrany, proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Důvodem pro vymezení je nedostatek ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF spatřovat v umožnění rozvoje bydlení v této městské části. S ohledem na to a drobný zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/180/33 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. V této oblasti se nachází

zejména půdy v I. třídě ochrany, proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Důvodem pro vymezení je nedostatek ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF spatřovat v umožnění rozvoje bydlení v této městské části. S ohledem na to a drobný zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/180/34 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. V této oblasti se nachází zejména půdy v I. třídě ochrany, proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Důvodem pro vymezení je nedostatek ploch pro bydlení s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF spatřovat v umožnění rozvoje bydlení v této městské části. S ohledem na to a drobný zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1313/180/35 - Plocha představuje zábor 0,67 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu rekreační. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě, což lze v tomto případě a vzhledem k umístění považovat za převažující veřejný zájem. Vzhledem k tomu, že se jedná o relativně malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

1313/180/36 - Plocha představuje zábor 0,06 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu rekreační. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě, což lze v tomto případě a vzhledem k umístění považovat za převažující veřejný zájem. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

1313/180/37 - Plocha představuje zábor 0,09 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu rekreační. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě.

Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

1370/180/38 - Plocha představuje zábor 0,24 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – komunikační propojení Veselská – Toužimská. Stavba je ve veřejném zájmu, protože výrazně zlepší obsluhu nově vzniklých a vznikajících čtvrtí a zajistí širší dopravní vazby. Smyslem přestavby stávající komunikace je zvýšení její kapacity a zvýšení bezpečnosti. Vzhledem k účelu vymezované plochy a malému záboru považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/180/39 - Plocha představuje zábor 0,16 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – komunikace podél Čakovického nádraží. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona oproti podobnému záměru v otevřené krajině. Vzhledem k účelu vymezované plochy a malému záboru považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001621

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

1312/181/30 - Plocha představuje zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001622

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

1312/182/31- Plocha představuje zábor 2,27 ha ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Plocha ve vazbě na konečnou stanici metra B je výborně dostupná veřejnou dopravou. Obytné využití plochy je navrženo i z důvodu hospodárného využití stávající i navrhované infrastruktury. Důvodem je i uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě. Vzhledem k tomu, že se jedná o zastavitelnou plochu, nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány půdy nižší kvality považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/182/33 - Plocha představuje zábor 0,24 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Plocha ve vazbě na konečnou stanici metra B je výborně dostupná veřejnou dopravou. Obytné využití plochy je navrženo i z důvodu hospodárného využití stávající i navrhované infrastruktury. Důvodem je i uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě. Vzhledem k tomu, že se jedná o zastavitelnou plochu, nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány půdy nižší kvality považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/182/36 - Plocha představuje zábor 0,36 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě, což lze v tomto případě a vzhledem k umístění považovat za převažující veřejný zájem. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

1312/182/37 - Plocha představuje zábor 0,24 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou zastavitelnou plochu, nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány půdy nižší kvality považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/182/38 - Plocha představuje zábor 0,78 ha ve II. až IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Obytné využití plochy je navrženo i z důvodu hospodárného využití stávající i navrhované infrastruktury. Důvodem je i uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě. Vzhledem k tomu, že se jedná o zastavitelnou plochu, nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány převážně půdy nižší kvality považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/182/39 - Plocha představuje zábor 0,01 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou zastavitelnou plochu, nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímány půdy nižší kvality považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1322/182/40 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1330/182/41 - Plocha představuje zábor 0,14 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro nestavební rekreační využití pro nový park. Park je umístěn uprostřed budoucí zástavby. S ohledem na malý zábor půd průměrné kvality a vhodné umístění považujeme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001623

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

1312/183/30 - Plocha představuje zábor 0,08 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001624

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

1312/184/32 - Plocha představuje zábor 0,60 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality v zastavitelném území považujeme návrh za akceptovatelný.

1312/184/33 - Plocha představuje zábor 1,08 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě, což lze v tomto případě a vzhledem k umístění považovat za převažující veřejný zájem. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

1312/184/34 - Plocha představuje zábor 0,42 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Drobnější plocha při ulici Wassermannova je zpevněnou plochou, která sloužila jako odstavná plocha autobazaru. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality v zastavitelném území považujeme návrh za akceptovatelný.

1322/184/35 - Plocha předpokládá zábor 0,53 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území,

a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality uvnitř zastavěného území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/184/36 - Plocha představuje zábor 2,32 ha, z toho 0,64 v II. třídě ochrany, 1,67 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu – Páteřní komunikace rozvojového území Barrandov – Holyně a navazující komunikační propojení. Komunikace bude sloužit pro dopravní obslužnost širší veřejnosti – stavba je ve veřejném zájmu. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001625

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

1312/185/31 - Plocha představuje zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality v zastavitelném území považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001626

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

1322/187/30 - Plocha představuje zábor 0,19 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001627

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

1322/188/30 - Plocha představuje zábor 0,13 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

1370/188/32 – Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury – východní obchvat Dolních Měcholup, jehož realizací bude odvedena průjezdná doprava z Dolních Měcholup na objízdnou trasu mimo centrální průtah ulicí Kutnohorskou a přispěje k dopravnímu zklidnění městské části. Vzhledem k malému záboru půd podprůměrné kvality pro záměr ve veřejném zájmu považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001635

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

1312/189/30 – Plocha předpokládá zábor 0,69 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je vymezena z důvodu uspokojení bytových potřeb v souvislosti s přepokládaným nárůstem počtu obyvatel. V odůvodnění je uvedeno, že se jedná o více drobných zbytkových ploch, které mají charakter transformačního území; jde například o část tělesa zrušené vlečky nebo o nevyužívané území porostlé vegetací ruderálního charakteru. Vzhledem k záboru ZPF v I. a II. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch uvnitř souvisle urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury.
S ohledem na malý zábor ZPF a výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

1322/189/31 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1370/189/32 - Plocha představuje zábor 0,04 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – přeložka úseku silnice Na Radosti. Záměr je ve veřejném zájmu, protože odstraní dopravní závadu úrovňového křížení železniční trati s místní sběrnou komunikací a zvýší bezpečnost na komunikační síti.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu dopravní infrastruktury, která zlepší dopravní obslužnost území, a jedná se o malý zábor ZPF, plochu považujeme za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001637

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

1312/192/30 - Plocha představuje zábor 0,35 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality v zastavitelném území považujeme návrh za akceptovatelný.

1312/192/31 - Plocha představuje zábor 3,95 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města v návaznosti na plánovaný dopravní terminál v lokalitě U Vesteckých. Tato plocha umožní rozvoj území a smysluplné využití investice do zmíněné dopravní infrastruktury. Plocha nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Vzhledem k výše uvedenému a záboru půd průměrné až podprůměrné kvality považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1322/192/33- Plocha představuje zábor 0,26 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality v zastavitelném území považujeme návrh za akceptovatelný.

1322/192/34 - Plocha představuje zábor 0,51 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné

k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o malý zábor a s ohledem na výše uvedené lze vymezení plochy považovat za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001638

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

1322/201/30 - Plocha představuje zábor 0,81 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, proto je postupováno dle ust. § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k malému záboru půd v zastavitelném území považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001639

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

1323/202/30 - Plocha předpokládá zábor 1,18 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro rekreační využití. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejným zájmem pro vymezení plochy je podpora rekreačního významu Kyjského rybníku a využití jeho rekreačního potenciálu. Důvodem je i respektování stavu pozemku pokrytého vzrostlou vegetací. Při rekreačním využití se předpokládá ponechání parkově upravených nezastavěných ploch, které budou zachovány v ZPF. Vzhledem k tomu, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány plochy uvedené v ust. § 4 odst. 1 zákona, považujeme vymezení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru půd ve II. třídě ochrany.

1323/202/31 - Plocha předpokládá zábor 0,33 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro rekreační využití. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Při rekreačním využití se předpokládá ponechání parkově upravených nezastavěných ploch, které budou zachovány v ZPF. Vzhledem k tomu, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány plochy uvedené v ust. § 4 odst. 1 zákona, považujeme vymezení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru půd ve II. třídě ochrany.

1340/202/32 - Plocha předpokládá zábor 0,33 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační plochu pro rekreační využití – založení nového městského parku Okolí Kyjského rybníka. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném

území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány plochy uvedené v ust. § 4 odst. 1 zákona, považujeme vymezení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru půd ve II. třídě ochrany.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001640

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

1322/209/31 - Plocha předpokládá zábor 2,56 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v II. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha je vymezena z důvodu zarovnání hranice zastavěného území, dotvoření lokality s vesnickou strukturou a uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě. Vzhledem k charakteru lokality se předpokládá vznik rodinných domů se zahradami, které zůstanou součástí ZPF. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/209/32 - Plocha předpokládá zábor 0,19 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v II. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha je vymezena z důvodu zarovnání hranice zastavěného území, dotvoření lokality s vesnickou strukturou a uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě. Vzhledem k charakteru lokality se

předpokládá vznik rodinných domů se zahradami, které zůstanou součástí ZPF. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001641

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

1312/213/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Jedná se o drobný zábor půd vymezený z důvodu zarovnání hranice lokality a sjednocení charakteru a využití dílčích ploch v lokalitě. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/213/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury – odjezd pod železniční tratí Praha – Kladno v ul. Drnovská. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001642

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

1312/215/31 - Plocha předpokládá zábor 0,50 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je vymezena z důvodu uspokojení bytových potřeb v souvislosti s přepokládaným nárůstem počtu obyvatel. V odůvodnění je uvedeno, že se jedná o zbytkovou plochu. Vzhledem k záboru ZPF ve II. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch uvnitř souvisle urbanizovaného území před rozvojem na okraji města nebo mimo město, a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury. S ohledem na malý zábor ZPF a výše uvedené považujeme návrh za akceptovatelný.

1330/215/32 - Plocha předpokládá zábor 3,29 ha zejména ve II. a III. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu určenou pro rekreační využití, jedná se o zelený pás procházející rozvojovým územím pro obytné využití v západní části lokality. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na umístění plochy a účel, pro který je plocha vymezována považujeme navržení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru nejkvalitnějších půd.

1330/215/33 - Plocha předpokládá zábor 0,10 ha zejména ve IV. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu určenou pro rekreační využití – založení městského parku Blatiny ve středu lokality. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na umístění plochy a účel, pro který je plocha vymezována považujeme navržení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru nejkvalitnějších půd.

1340/215/34 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha zejména ve II. třídě ochrany. Jedná se o nestavební transformační plochu určenou pro

rekreační využití, jedná se o zelený pás procházející rozvojovým územím pro obytné využití v západní části lokality. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na umístění plochy a účel, pro který je plocha vymezována považujeme navržení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru nejkvalitnějších půd.

1370/215/35 - Plocha předpokládá zábor 0,17 ha v I. a IV. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – Břevnovská radiála. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu dopravní infrastruktury umisťovanou ve veřejném zájmu, která je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace, považujeme její vymezení za akceptovatelné.

1370/215/36 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – Břevnovská radiála. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu dopravní infrastruktury umisťovanou ve veřejném zájmu, která je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace, považujeme její vymezení za akceptovatelné.

1370/215/37 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – Břevnovská radiála. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu dopravní infrastruktury umisťovanou ve veřejném zájmu, která je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace, považujeme její vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001643

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

1312/216/30 – Plocha předpokládá zábor 0,43 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu. Jedná se o dlouhou plochu mezi stávající zástavnou, která je vymezována z důvodu omezení fragmentace a hospodárného využití území. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobný zábor ZPF, který nenaruší organizaci ZPF a je umístěn na půdách průměrné kvality, považujeme vymezení za akceptovatelné.

1313/216/31 - Plocha představuje zábor 1,59 ha v I. a II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro rekreační vybavenost. V platném územním plánu je vymezena obdobně – jako plocha sportu a rekreace. Plocha navazuje na plánovanou zástavbu. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha je umístěna na v současné době zemědělsky obhospodařované pozemky, avšak s návazností na budoucí zástavbu. Plocha je vymezována z důvodu zajištění dostatečné kapacity pro rekreační vybavenost v souvislosti s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel. Plocha bude přiléhat k plánované obytné zástavbě, a proto by nemělo v budoucnu dojít k narušení organizace ZPF. S ohledem na kontinuitu rozhodování stání správy a zásady plošné ochrany ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001644

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

1312/220/30 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože navazuje ze dvou stran na zastavěné území. Jedná se o drobný zábor půd vymezený v proluce. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1313/220/31 - Plocha představuje zábor 0,01 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro rekreační vybavenost, která bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, což lze v tomto případě považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v tomto území. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. S ohledem na velmi drobný zábor ZPF a veřejný zájem stavby pro rekreaci považujeme návrh za akceptovatelný.

1330/220/32 – Plocha předpokládá zábor 0,21 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou nestavební plochu určenou pro rekreační využití – založení malého městského Parku u Jinonického hřbitova. S ohledem na ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože navazuje ze dvou stran na zastavěné území. Jedná se o drobný zábor půd. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001646

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

1312/225/31 - Plocha představuje zábor 0,13 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh rozvojové plochy obytné. Důvodem vymezení je uspokojení bytových potřeb a logické prostorové uspořádání vedoucí k hospodárnému využití území v dílčí ploše přímé vazbě na Českobrodskou ulici. Plocha se nachází v zastavitelném území a nenaruší organizaci ZPF vzhledem ke svému umístění. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001647

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

1330/228/31 - Plocha předpokládá zábor 1,06 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o zelený pás oddělující rozvojová území pro obytné a produkční využití při západním okraji lokality. Vzhledem k umístění plochy mezi stávající a budoucí zástavbou považujeme vymezení plochy za akceptovatelné. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001648

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

1312/229/31 – Plocha předpokládá zábor 1,94 ha zemědělské půdy, z toho 1,92 ha v I. třídě ochrany a 0,02 ha ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je vymezována z důvodu uspokojení bytových potřeb a navazuje na zastavěné obytné území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, je proto postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách, a nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem výše uvedenému považujeme vymezení plochy za akceptovatelné. Oproti původnímu návrhu byla plocha výrazně zmenšena a došlo ke změně jejího účelu vymezení z plochy produkční na plochu obytnou.

1312/229/32 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je vymezována z důvodu uspokojení bytových potřeb a navazuje na zastavěné obytné území. Jedná se o zbytkovou plochu přímo navazující na zastavěné území, vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF. Uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic lze pokládat za převažující veřejný zájem určující vhodné využití této plochy. Vzhledem k malému záboru ZPF považujeme vymezení za akceptovatelné.

1322/229/33 - Plocha předpokládá zábor 0,72 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. §

4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1370/229/34 - Plocha představuje zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – železniční trať Praha-Turnov. Koridor pro přestavbu tratě je vymezen ve stopě stávající tratě tak, aby ji bylo možné doplnit o druhou traťovou kolej, zvýšení její kapacity umožní větší využití pro příměstskou dopravu. Přestavba je navržena ve veřejném zájmu z důvodu zvýšení kapacity tratě, které je podmínkou pro vyšší využití příměstské a městské železnice pro přepravu osob i nákladu a pro postupné snižování podílu motorové dopravy na silniční síti. Tento zájem lze považovat za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené považujeme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001649

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

1312/230/30 – Plocha předpokládá zábor 2,12 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v návaznosti na zastavěné území a mezi železniční tratí a silniční komunikací, jejím umístěním tedy nedojde na narušení organizace ZPF. V okolí se nenachází žádné vhodné půdy s nižší třídou ochrany, na které by bylo možné směřovat rozvoj, s ohledem na to lze v toto případě považovat veřejný zájem na rozvoji bydlení za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel Prahy považujeme vymezení plochy v tomto místě za odůvodněné a akceptovatelné.

1312/230/31 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v návaznosti na zastavěné území. V okolí se nenachází žádné vhodné půdy s nižší třídou ochrany, na které by bylo možné směřovat rozvoj, s ohledem na to lze v toto případě považovat veřejný zájem na rozvoji bydlení za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel Prahy považujeme vymezení plochy v tomto místě za odůvodněné a akceptovatelné.

1322/230/32 - Plocha předpokládá zábor 1,08 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/230/33 - Plocha předpokládá zábor 0,20 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1370/230/35 - Plocha představuje zábor 0,03 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury – železniční trať Praha-Turnov. Koridor pro přestavbu tratě je vymezen ve stopě stávající tratě tak, aby ji bylo možné doplnit o druhou traťovou kolej, zvýšení její kapacity umožní větší využití pro příměstskou dopravu. Přestavba je navržena ve veřejném zájmu z důvodu zvýšení kapacity tratě, které je podmínkou pro vyšší využití příměstské a městské železnice pro přepravu osob i nákladu a pro postupné snižování podílu motorové dopravy na silniční síti. Tento zájem lze považovat za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené považujeme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3001650

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Lokalita | 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

1313/231/30 - Plocha předpokládá zábor 1,48 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro zastavitelnou rozvojovou plochu rekreační. Jedná se samostatnou plochu nenavazující na zastavěné ani zastavitelné území. Jejím vymezením může dojít k narušení organizace ZPF. V okolí se nachází i půdy nižší třídy ochrany a velký stávající golfový areál. S ohledem na to nepovažujeme zdůvodnění nezbytnosti za dostatečné a vymezení plochy za v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k tomu uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko** – plocha není vymezena v souladu se zásadami plošné ochrany.

1330/231/31 - Plocha předpokládá zábor 0,25 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace. Plocha je umisťována v zastavitelném území. Na ploše je plánován vznik městského parku V Žabokřiku, který bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci v místě bydliště. Vzhledem k tomu, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány zastavitelné plochy a záměr bude sloužit širší veřejnosti považujeme návrh plochy s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelný.

1330/231/32 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití. Plocha je umisťována v zastavitelném území. Na ploše je plánován vznik městského parku V Žabokřiku, který bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci v místě bydliště. Vzhledem k tomu, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány zastavitelné plochy a záměr bude sloužit širší veřejnosti považujeme návrh plochy s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelný.

1370/231/33 – Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - západní obchvat Vinoře. Smyslem komunikace je zabránit průjezdu centrem Vinoře pro dopravu směřující ze severu na západ a částečně tak

odlehčit zatížení veřejných prostranství. Vzhledem k malému záboru půd průměrné kvality považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

ad 1313/231/30: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaného záboru ZPF a koordinaci vymezení dotčené plochy rekreační s navrhovanými prvky ÚSES došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, vymezení zastavitelné R plochy rekreační (413/231/2920) bude koordinováno s prvky ÚSES (500/-/3123, 500/-/2534), které budou v daném místě rozšířeny tak, aby R plocha nezakládala do budoucna nové požadavky na rozšiřování zastavitelného území. Vymezením ÚSES bude jasně stanovena hranice zastavitelné plochy a tohoto záboru.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023).: vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska

zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k ploše č. 1313/231/30.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání se zástupci MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

231 / Vinoř

1313/231/30 - Plocha předpokládá zábor 1,48 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro zastavitelnou rozvojovou plochu rekreační. Na základě negativního stanoviska bylo doplněno odůvodnění nezbytnosti vymezení plochy rekreační v tomto místě, a to zdůvodněním, že s ohledem na to, že se jedná o okrajovou část Prahy, která má horší dostupnost městské vybavenosti, je žádoucí vymezit další plochy pro pokrytí potřeb obyvatel této městské části. Dále došlo ke koordinaci vymezení plochy rekreační s navrhovanými prvky ÚSES tak, aby vymezení této zastavitelné plochy s pouze omezenou návazností na zastavěné území nezakládalo do budoucna tlak na rozšiřování zastavitelného území. Potenciální zvýšený tlak na zástavbu okolních pozemků byl jedním z hlavních argumentů pro původně negativní stanovisko. V upravené verzi Metropolitního plánu je tak plocha vymezena v území ze dvou stran ohraničeném silničními komunikacemi, z jedné strany cyklostezkou a dále je plocha obklopena prvky ÚSES, které znemožňují zastavitelnost okolních ploch, což je v souladu s požadavky MŽP na ochranu mimoprodukčních funkcí půdy. Přestože dochází k záboru nejkvalitnějších zemědělských půd, lze spatřovat veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF právě ve vymezení dostatečného množství ploch pro rekreaci obyvatel městské části. S ohledem na výše uvedené argumenty považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Stanovisko

ID 3001651

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Lokalita | 232
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

1312/232/31 - Plocha představuje zábor 0,07 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Jedná se o zbytkovou plochu navazující na vymezovanou plochu obytnou. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímání půd nižší kvality, proto považujeme vymezení za akceptovatelné.

1312/232/32 - Plocha představuje zábor 0,39 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Jedná se o menší plochu navazující na vymezovanou plochu obytnou. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímání půd nižší kvality, proto považujeme vymezení za akceptovatelné.

1312/232/33 - Plocha představuje zábor 12,9 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o rozsáhlou plochu, která by svým vymezením spolu s ostatními navrhovanými zastavitelnými plochami v oblasti Štěrbohol znamenala téměř zdvojnásobení výměry této městské části, a to směrem do volné krajiny. Ministerstvo uplatnilo kladné stanovisko k nově vymezovaným zastavitelným plochám v oblasti sousedního Malého Háje, které považovalo za vhodněji umístěné s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF. V oblasti Štěrbohol se tedy jedná o souhlas s vymezením cca 22,5 ha zastavitelných ploch obytných na zemědělské půdě a v sousedním Malém Háji o souhlas s vymezením dalších 22 ha zastavitelných obytných ploch. Vymezení více než 44 ha ploch pro bydlení v této oblasti považujeme za dostatečné a s ohledem na významnou funkci a omezené zdroje zemědělské půdy považujeme za žádoucí zachovat zemědělskou půdu v ploše

1312/232/33 jako nezastavitelnou zemědělskou. S ohledem na to, že nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona, uplatňujeme k této ploše **negativní stanovisko**.

1312/232/34 - Plocha představuje zábor 1,6 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu, která by svým vymezením spolu s ostatními navrhovanými zastavitelnými plochami v oblasti Štěrbohol znamenala téměř zdvojnásobení výměry této městské části, a to směrem do volné krajiny. Ministerstvo uplatnilo kladné stanovisko k nově vymezovaným zastavitelným plochám v oblasti sousedního Malého Háje, které považovalo za vhodněji umístěné s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF. V oblasti Štěrbohol se tedy jedná o souhlas s vymezením cca 22,5 ha zastavitelných ploch obytných na zemědělské půdě a v sousedním Malém Háji o souhlas s vymezením dalších 22 ha zastavitelných obytných ploch. Vymezení více než 44 ha ploch pro bydlení považujeme za dostatečné a s ohledem na významnou funkci a omezené zdroje zemědělské půdy považujeme za žádoucí zachovat zemědělskou půdu v ploše 1312/232/34 jako nezastavitelnou zemědělskou. S ohledem na to, že nespatřujeme ve vymezení této plochy nezbytnost v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona, uplatňujeme k této ploše **negativní stanovisko**.

1312/232/35 - Plocha představuje zábor 0,86 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb města, umístění je navrženo i s ohledem na využití stávající infrastruktury (dopravní, technická, veřejná vybavenost). Jedná se o zbytkovou plochu navazující na vymezovanou plochu obytnou. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF a jsou odnímání půd nižší kvality, proto považujeme vymezení za akceptovatelné.

1322/232/37 - Plocha předpokládá zábor 0,64 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1330/232/38 - Plocha představuje zábor 0,36 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro nestavební rekreační využití pro stávající park. S ohledem na malý zábor půd průměrné kvality a uvedení do souladu se skutečným využitím, považujeme plochu za akceptovatelnou.

1380/232/40 - Plocha předpokládá zábor 0,32 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o plochu technické infrastruktury –

retenční nádrž Štěrboholy. Plocha je vymezena z důvodu zadržení zvýšeného množství odváděných srážkových vod dešťovou kanalizací do recipientů v období vydatných srážek. S ohledem na malý zábor ZPF a účel vymezované plochy, který bude sloužit pro zlepšení životního prostředí, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1312/232/33,1312/232/34: Na základě nových skutečností a znovuotevření dohody došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - souhlas s přeřešením vymezení zastavitelné TR plochy (415/232/4051) a s rozsahem ploch předpokládaných záborů ZPF s podmínkou vymezení podmíněnosti plánovací smlouvou v dotčených plochách a stanovení individuálních požadavků na obsah smlouvy. Podmínka souhlasu bude akceptována.

Návrh MPP bude upraven, vymezení zastavitelné TR plochy obytná (415/232/4051), východní hranice plochy bude přeřešena - dojde k celkové redukci vymezené plochy, na jihovýchodě však bude uvedená TR plocha rozšířena na hranici k.ú., tak aby byl součástí plochy pozemek č.parc. 255/40, k.ú. Štěrbohoky, v celém rozsahu. Bude tak vytvořena jasná hranice zastavitelného území v souladu s hranicemi pozemků a podkladovou studií. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v dotčených plochách včetně stanovení požadovaných individuálních požadavků na obsah smlouvy.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu

bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023).: vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k plochám č. 1313/232/33, 1312/232/34.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání se zástupci MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

232 / Štěrboholy

1312/232/33, 1312/232/34 - Plochy představují zábor 3,77 ha na půdách III. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Aktualizovaný návrh MPP podstatně zredukoval výměru rozvojových ploch, a to z původně navržených 14,5 ha na půdách náležících do III. třídy ochrany. Předchozí negativní stanovisko MŽP poukazovalo na neprokázanou nezbytnost vymezení více jak 10 ha rozvojových ploch v situaci, kdy okolní lokality již vymezují desítky ha rozvojových ploch obytných, jakož i na dopad takto rozsáhlého záboru zemědělské půdy na poskytování mimoprodukčních funkcí půdou. S ohledem na nový návrh vymezení ploch můžeme konstatovat, že požadavky MŽP byly zapracovány. Pokud jde o prostorové umístění nového návrhu ploch, máme za to, že vymezením ploch nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu. S ohledem na uvedené považujeme aktualizovaný návrh ploch za akceptovatelný.

• Upravený Návrh vypořádání - **aktualizace uzavřené dohody na základě nových skutečností** řešených v rámci součinnosti (možné zapracování Z: 3613, 3683, 3088, 3088, 3828, 3561) (č.j. 803203/2025 ze dne 9. 9. 2025) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2025/710/3040 ze dne 8. 9. 2025): vyjádření odboru 610 - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2025/287425 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2025/610/2637 ze dne 2. 10. 2025):

232 Štěrboholy-jihovýchod

1312/232/33 - Plocha v navržené podobě představuje zábor cca 10,5 ha na půdách III. třídy ochrany. Oproti kompromisu, který byl dosažen mezi MŽP a Magistrátem hl. m. Prahy, došlo o navýšení záboru o cca 6,7 ha, oproti návrhu z veřejného projednání MPP je současný návrh záboru o cca 3,3 ha nižší. Negativní stanovisko MŽP vydané v rámci veřejného projednání MPP bylo odůvodněno zejména nedostatkem nezbytnosti vymezovat rozsáhlé rozvojové plochy s obytným využitím v území, které již disponuje rozsáhlým množstvím rozvojových ploch. Nové skutečnosti, které hrají ve prospěch navýšení záboru oproti kompromisu mezi MŽP a Magistrátem hl. m. Prahy, je předpoklad dynamického nárůstu počtu obyvatel lokality, který vyplývá z vývoje počtu obyvatel městské části Praha – Štěrboholy mezi roky 1991–2019. Dále je to skutečnost, že na uvedené ploše má vzniknout kompaktní sídelní celek, který počítá též se vznikem občanské vybavenosti – mateřská a základní škola – a že dle regulace MMP bude minimálně 0,77 ha z transformačních a rozvojových ploch využito pro vznik parku. Konečně již v současnosti slouží pro zemědělskou prvovýrobu jen část dotčených zemědělských pozemků.

Z těchto důvodu MŽP považuje předložený návrh plochy za **akceptovatelný**, avšak za podmínky, že v ploše bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, která bude obsahovat následující:

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící fázování výstavby zajišťující efektivní a hospodárné využití území, zejména postupný rozvoj území od souvisle zastavěného území z důvodu optimální organizace ZPF;

• podkladovou studii, která komplexně a koncepčně prověří dané území z pohledu urbanistického, krajinářského a dopravního, včetně generelu zelené infrastruktury a generelu dopravy v klidu, se zaměřením na minimalizaci nehospodárných záborů ZPF;

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící v přiměřené podrobnosti a stupni dokumentace zajištění podpory komplexních

systémů zelené infrastruktury poskytující základní ekosystémové služby prostřednictvím technických a přírodě blízkých na sebe navazujících a doplňujících se opatření.

Stanovisko

ID 3001653

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Lokalita | 233
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

1312/233/30 – Plocha představuje zábor 11,26 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o nově navrhovanou plochu Metropolitním plánem. V souladu s § 4 odst. 1 zákona je pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Odnětí zemědělské půdy ze ZPF je možné pouze v nezbytném případě, za který se považuje zejména neexistence výše uvedených ploch. V blízkosti plochy 1312/233/30 se nachází brownfield Avia Letňany s rozlohou cca 74 ha, který je metropolitním plánem taktéž navržen k obytnému využití. S ohledem na to nepovažujeme vymezení plochy 1312/233/30 za nezbytné v souladu s § 4 odst. 1 zákona a za této situace a vzhledem k záboru půd v I. třídě ochrany nepovažujeme výrazně převažující veřejný zájem vymezení obytné plochy za převažující nad veřejným zájmem ochrany nejkvalitnější zemědělské půdy. Vzhledem k tomu uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**.

1312/233/31 – Plocha představuje zábor 0,11 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Plocha navazuje na plochu 1312/233/30, ke které bylo uplatněno negativní stanovisko. Vzhledem k tomu, že se jedná o součást této navrhované obytné plochy, uplatňujeme k ploše taktéž **negativní stanovisko** se stejným zdůvodněním.

1312/233/32- Plocha představuje zábor 0,08 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy obytné. Plocha navazuje na plochu 1312/233/30, ke které bylo uplatněno negativní stanovisko. Vzhledem k tomu, že se jedná o součást této navrhované obytné plochy, uplatňujeme k ploše taktéž **negativní stanovisko** se stejným zdůvodněním.

1313/233/33 – Plocha představuje zábor 0,20 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro rekreační využití. Plocha se nachází na jihovýchodním okraji lokality. Metropolitní plán na ploše navrhuje rozvoj areálu rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst obyvatel v dané lokalitě. Veřejným zájmem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

ad 1312/233/30, 1312/233/31, 1312/233/32: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF a redukce ploch č. 1312/233/30 a 1312/233/32 došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy č.: 1312/233/31 a ploch č.1312/233/30, 1312/233/32 v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven, vymezení zastavitelné rozvojové plochy obytné 413/233/2111 bude zmenšeno. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP a následné dohody budou zábory 1312/233/30 a 1312/233/32 redukovány. Z původní rozlohy 12,4 ha předložené do veřejného projednání bude navrhovaná rozloha záboru 8,6 ha.

V místě byly Zastupitelstvem hl. m. Prahy přijaty změny dosavadního ÚP SÚ, které byly do Metropolitního plánu již dříve zapracovány (rezerva pro bydlení se stala zastavitelnou plochou obytnou).
V aktuálním upraveném návrhu pro projednání rozsah zastavitelné plochy odpovídá rozsahu zastavitelných ploch v platném územním plánu. Jedná se tedy o zastavitelné plochy, za které by v případě další redukce mohl dle §102 Stavebního zákona majitel pozemku v dotčeném rozsahu požadovat náhrady za způsobenou majetkovou újmu.

Bylo doplněno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF č. 1312/233/30,31,32:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro obytné využití. Rozsáhlá rozvojová plocha na jihovýchodním okraji lokality je v platném územním plánu plochou obytnou.

Rozvoj bydlení na území hlavního města je dlouhodobě jednou z priorit Prahy, definovaný např. ve Strategii rozvoje bydlení v hl. m. Praze z ledna roku 2021. Uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic, kontinuitu

v trvale udržitelném a dlouhodobě plánovaném rozvoji MČ a rozvoj ekonomiky města a státu lze pokládat za převažující veřejné zájmy určující vhodné využití této plochy.

Souhlasné stanovisko k uvedené zbývající ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Pozn.: V návrhu vypořádání, v textové části je chybně uvedeno, že dojde k redukci záboru č. 1312/233/31. Dle přiložené grafické části i dalších souvisejících příloh jde o redukci záborů č. 1312/233/30 a 1312/233/32. Jedná s e o písařskou chybu

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

233 Čakovice

1312/233/30, 1312/233/31 a 1312/233/32 - Plochy představují dohromady zábor 8,65 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. MŽP ve svém nesouhlasném stanovisku v rámci veřejného projednání argumentovalo neprokázanou nezbytností vymezení plochy obytné a neprokázaným jiným výrazně převažujícím veřejným zájmem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Dle doplněného odůvodnění byl zábor ZPF snížen o téměř 3 ha oproti

stavu při veřejném projednání. Na plochách, které zůstaly zachovány, byly dle odůvodnění přijaty změny platného územního plánu, kdy byly tyto plochy mezitím vymezeny jako zastavitelné obytné. S ohledem na to není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona třeba prokazovat jiný veřejný zájem. S ohledem na to, že byly doplněny informace, které odůvodňují vymezení záboru a zábor byl na základě negativního stanoviska MŽP zmenšen, považujeme v tomto stavu zábor ZPF za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3001657

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1WOLF

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

K ostatním plochám se záborem ZPF, ke kterým není výše uvedeno odůvodněné stanovisko, uplatňujeme **negativní stanovisko**.

Odůvodnění

Důvodem je nedostatečná časová dotace pro uplatnění stanoviska dotčeného orgánu. V souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) *dotčené orgány uplatní nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.* Ministerstvo životního prostředí uplatnilo v rámci společného projednání stanovisko k cca 1300 plochám se záborem ZPF. V rámci veřejného projednání je však vymezováno 900 dalších ploch se záborem ZPF, které buď nebyly v rámci společného jednání navrhovány, nebo byly od té doby změněny. Vzhledem k tomu, že se jedná o takto zásadní navýšení ploch se záborem ZPF, je pro odborné posouzení těchto ploch nezbytný významně delší časový rámec, než stanovených 60 dní. Vzhledem k tomu, že nevyjádření orgánu ochrany ZPF k těmto plochám by bylo bráno jako tichý souhlas, uplatňujeme k těmto plochám negativní stanovisko, aby bylo zaručeno, že bude naplněna ochrana ZPF.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

Stanovisko k ostatním plochám bylo ze strany MŽP následně upřesněno a vypořádání negativního stanoviska uplatněného k jednotlivým konkrétním plochám předpokládaných záborů ZPF bylo s MŽP řešeno, úpravy návrhu řešení byly s MŽP dohodnuty a odsouhlaseny. Viz podrobněji následující ID obsahující konkrétní stanovisko k jednotlivým novým nebo upraveným plochám

předpokládaných záborů ZPF v upraveném návrhu MPP pro účely veřejného projednání.

Vypořádání stanoviska, které uplatnilo MŽP k návrhu MPP z hlediska zákona o ochraně ZPF v rámci veřejného projednání (MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022), bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. MHMP 2381420/2022 ze dne 19. 12.2022) - žádost o odstranění nedostatků stanoviska, žádost o posouzení všech ploch předpokládaných záborů ZPF, které nebyly uvedeny v příloze ke stanovisku /dále jen „Ostatní plochy“/, tzn. nebyly jednotlivě posouzeny a chybělo konkrétní zdůvodnění nesouhlasu, byl zaslán na MŽP.

• Doplňující informace k zaslané žádosti o odstranění nedostatků stanoviska (č.j. MHMP 40482/2023 ze dne 5. 1. 2023) zaslány na MŽP.

Reakce MŽP (č. j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023): Vyjádření odboru – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2022/390117 ve věci Návrh vypořádání stanoviska Ministerstva životního prostředí uplatněného k návrhu nového ÚP, č.j. MZP/2023/610/1252 ze dne 20. 3. 2023 /dále jen „Vyjádření odboru MŽP“/, které obsahovalo posouzení Ostatních ploch, včetně konkrétního zdůvodnění stanoviska MŽP k jednotlivým posuzovaným plochám. V případě tří ploch – 1312/277/32, 1312/277/34 a 1321/604/43 – nedošlo ke konkrétnímu posouzení, a to z důvodu nejasnosti plošného vymezení uvedených ploch předpokládaných záborů ZPF /dále jen „nedohledané zábory“/.

 Dne 14. 6. 2023 se konalo za účasti zástupců MŽP, UZR MHMP a IPR jednání k vypořádání stanoviska – části uplatněné z hlediska ochrany ZPF. Předmětem jednání bylo upřesnění následného

postupu vypořádání stanoviska a upřesnění následného postupu ve věci součinnosti MŽP jako dotčeného orgánu pro následnou fázi pořizování MPP.

• Upřesnění plošného vymezení nedohledaných záborů (č.j. MHMP 1625062/2023 ze dne 3. 8. 2023) se žádostí o jejich posouzení bylo zasláno na MŽP.

Reakce MŽP: Stanovisko MŽP k nedohledaným záborům, č.j. MHP/2023/710/2708, ze dne 30. 8. 2023 - viz podrobněji ID 3004750 a ID 3004761.

• Návrh vypořádání (č.j. MHMP 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) k plochám předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko, byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023)

 Dne 4. 4. 2024 se konalo za účasti zástupců MŽP, UZR MHMP, IPR a zástupce určeného zastupitele pracovní jednání k vypořádání Stanoviska – části uplatněné z hlediska ochrany ZPF. Předmětem uvedeného jednání bylo: 1) doupřesnění následného postupu ve věci součinnosti MŽP jako dotčeného orgánu ve fázi přípravy opakovaného veřejného projednání měněných částí návrhu MPP, 2) dořešení vypořádání ploch předpokládaných záborů ZPF vymezených v návrhu MPP, dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP.

• Návrh vypořádání (č.j. MHMP 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) k plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím nesouhlasným stanoviskem MŽP upravený na základě výše uvedeného vyjádření příslušného odboru ze dne 8. 11. 2023 (reakce MŽP č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) a na základě závěrů z výše uvedeného pracovního jednání (4. 4. 2024) byl zaslán na MŽP. Výjimkou byly dvě plochy předpokládaných záborů ZPF (č. 1312/505/31 a 1313/87/30), pro které nebyla konkrétní úprava návrhu řešení navržena a byly tak ponechány otevřené k dalšímu jednání.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru – spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024).

Na základě uvedeného vyjádření příslušného odboru MŽP ze dne 18. 6. 2024 bylo možno považovat vypořádání stanoviska – části

uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF – za vypořádané, s výjimkou ploch předpokládaných záborů ZPF č. 1312/505/31 a 1313/687/30, ke kterým negativní stanovisko MŽP trvá /dále jen „poslední nedořešené plochy“/.

 Součinnost s MŽP ve fázi přípravy opakovaného veřejného projednání: Na základě výsledků veřejného projednání vyplynula nutnost podstatné úpravy návrhu MPP (§ 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.). Za účelem zvýšení hospodárnosti procesu, ušetření veřejných prostředků a především pak z důvodu významné úspory času jak pořizovatele, tak dotčených orgánů v rámci dalších fází projednávání MPP, byly možné úpravy návrhu řešení MPP konzultovány v rámci součinnosti s dotčenými orgány, včetně MŽP. Tento postup byl koordinován a konzultován s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, které k uvedenému postupu vydalo metodické sdělení Metodické sdělení k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30. 6. 2024 (č.j. MMR-46323/2024-81).

Uvedená součinnost probíhala ve věci konzultace vypořádání námitek a připomínek a jejich zapracování do návrhu MPP v okruzích 1) pořizovaných změn dosavadního ÚP SÚ, 2) vybraných připomínek městských částí, 3) vybraných námitek a připomínek oprávněných investorů, zástupců veřejnosti a ostatních subjektů. Závěry z konzultačních jednání měly podobu předběžného vyjádření dotčeného orgánu a nenahrazují stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu MPP.

Konzultační jednání s MŽP v rámci součinnosti, s odborem adaptace na změnu klimatu MŽP a jeho příslušnými odděleními, probíhala ve 2. pololetí roku 2024 a v 1. pololetí roku 2025.

• Upravený Návrh vypořádání (č.j. 803203/2025 ze dne 9. 9. 2025) – úprava návrhu řešení posledních nedořešených ploch vycházející z výsledků součinnosti k možnosti zapracování pořizovaných změn (Z: 2898, 3036) dosavadního ÚP SÚ do MPP a návrh aktualizace uzavřené dohody na základě nových skutečností řešených v rámci součinnosti (možné zapracování Z: 3613, 3683, 3088, 3088, 3828, 3561) – byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2025/710/3040 ze dne 8. 10. 2025): vyjádření odboru 610 - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2025/287425 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2025/610/2637 ze dne 2. 10. 2025).

Stanovisko

ID 3004677

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

Balíček Ia:

Ďáblice

1311/237/30 - Plocha představuje zábor 5,95 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Plocha je umístěna s návazností na dálnici D8 a je součástí jedné zastavitelné rozvojové plochy produkční spolu s plochou 1311/237/01 a dalšími drobnějšími plochami s celkovým záborem ZPF 15,35 ha. Plocha je z hlediska nezbytnosti odůvodněna neexistencí ploch pro tento typ využití v zastavěném území a dále rozšířením produkčních ploch, kterých je v Praze nedostatek, a to v návaznosti na dálniční síť, která je pro výhodnost umístění tohoto typu ploch zásadní. Se zohledněním ustanovení § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích"), podle kterého obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, lze záměr plochy chápat jako veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V okolí se nenachází žádné půdy s nižší třídou ochrany, na které by bylo možné záměr přednostně umístit. Vzhledem k tomu, že Metropolitní plán v okolí této lokality vymezuje produkční plochy pouze v nezbytném rozsahu pro rozvoj tohoto hospodářského pilíře, umístěním nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelné území, považujeme návrh z hlediska zásad plošné ochrany ZPF za akceptovatelný.

1311/237/31 - Plocha předpokládá zábor 0,81 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu určenou pro produkční využití. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Navržená plocha je určena pro produkční využití v návaznosti na dálnici D8 a je z hlediska nezbytnosti odůvodněna neexistencí ploch pro tento typ využití v zastavěném území a dále rozšířením produkčních ploch, kterých je v Praze nedostatek, a to v návaznosti na dálniční síť, která je pro výhodnost umístění tohoto

typu ploch zásadní. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

1311/237/32 - Plocha předpokládá zábor 1,17 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu určenou pro produkční využití. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Navržená plocha je určena pro produkční využití v návaznosti na dálnici D8 a je z hlediska nezbytnosti odůvodněna neexistencí ploch pro tento typ využití v zastavěném území a dále rozšířením produkčních ploch, kterých je v Praze nedostatek, a to v návaznosti na dálniční síť, která je pro výhodnost umístění tohoto typu ploch zásadní. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

1312/237/33 - Plocha představuje zábor 0,16 ha v I. třídě ochrany pro obytné využití, která navazuje na obytnou zástavbu. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je zastavitelnou plochou v platném územním plánu, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme záměr za akceptovatelný.

1312/237/34 - Plocha předpokládá zábor 1,80 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je v platném územním plánu vymezena pro veřejnou zeleň, proto je potřeba v případě dotčení půd I. a II. třídy ochrany prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha je odůvodněna uspokojením bytových potřeb. S ohledem na velký rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v lokalitě Ďáblic, však toto odůvodnění nepovažujeme za dostatečné. V lokalitě Ďáblice jsou vymezovány rozvojové zastavitelné plochy v rozsahu 30 ha (i bez této plochy), což považujeme za zcela dostatečné pro uspokojení bytových potřeb. Vymezení další plochy pro stejný účel, nadto na nejkvalitnější zemědělské půdě, tak nepovažujeme za nezbytné v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona. Zábor ZPF ve volné krajině (tzv. na zelené louce) má být omezován na nezbytné minimum (bod 2.3 písm. e) Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy). Vzhledem k tomu nespatřujeme ve vymezení plochy veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše negativní stanovisko.

1312/237/35 - Plocha předpokládá zábor 0,97 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o lokalitu vklíněnou mezi stávající zástavbu a nově vymezovanou plochu se záborem ZPF pro obytný účel. Na ploše se v současné době nachází devastovaný opuštěný areál. Vymezení plochy považujeme v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona, které preferuje přednostně k nezemědělskému využití využívat plochy získané zbořením přežilých budov. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch preferovaných zákonem dle ust. § 4 odst. 1 zákona, oproti obdobnému záměru na zelené louce. S ohledem na výše uvedené a malý zábor ZPF považujeme zábor za akceptovatelný.

1312/237/36 - Plocha představuje zábor 0,14 ha v I. třídě ochrany pro obytné využití, která navazuje na obytnou zástavbu. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je zastavitelnou plochou v platném územním plánu, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme záměr za akceptovatelný.

1312/237/37 - Plocha představuje zábor 0,19 ha v I. třídě ochrany pro obytné využití, která navazuje na obytnou zástavbu. Jedná se o malou plošku ze tří stran ohraničenou navrženou plochou obytnou, jejíž vymezení nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. Jedná se drobné rozšíření lokality, pro kterou byl zábor ZPF schválen v rámci společného jednání. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel, což lze považovat v tomto případě za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme záměr za akceptovatelný.

1312/237/38 - Plocha představuje zábor 0,88 ha v I. a II. třídě ochrany pro obytné využití, která navazuje na obytnou zástavbu. Jedná se o malou plošku ohraničenou navrženou plochou obytnou a zastavěným územím, jejíž vymezení nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě a přeskupení ploch, kdy na jedné straně byl snížen zábor ZPF směřující do volné krajiny, a na druhé straně byl vymezen zábor blíže k zastavěnému území. Jedná se o přeskupení lokality, pro kterou byl zábor ZPF schválen v rámci společného jednání. Nedochází k navýšení záboru ZPF. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel, což lze považovat v tomto případě za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše

uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme záměr za akceptovatelný.

1312/237/39 - Plocha představuje zábor 0,02 ha v I. třídě ochrany pro obytné využití, která navazuje na obytnou zástavbu. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je zastavitelnou plochou v platném územním plánu, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme záměr za akceptovatelný.

1312/237/40 - Plocha představuje zábor 0,04 ha v I. třídě ochrany pro obytné využití, která navazuje na obytnou zástavbu. Jedná se o malou plošku navazující na zastavěné území a ohraničenou navrženou plochou obytnou, jejíž vymezení nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. Jedná se drobné rozšíření lokality, pro kterou byl zábor ZPF schválen v rámci společného jednání. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel, což lze považovat v tomto případě za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme záměr za akceptovatelný.

1322/237/41 - Plocha představuje zábor 0,62 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn přeuspořádáním zastavitelných ploch vymezených platným územním plánem po dohodě s městskou částí tak, aby byla výsledná hranice sídla kompaktnější, umožnila efektivní fungování města i otevřené krajiny a omezení fragmentace navržených ploch, celkový plošný rozsah se oproti platnému územnímu plánu nezměnil. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1322/237/42 - Plocha představuje zábor 0,21 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem

k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn přeuspořádáním zastavitelných ploch vymezených platným územním plánem po dohodě s městskou částí tak, aby byla výsledná hranice sídla kompaktnější, umožnila efektivní fungování města i otevřené krajiny a omezení fragmentace navržených ploch, celkový plošný rozsah se oproti platnému územnímu plánu nezměnil. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1330/237/44 - Plocha představuje zábor 0,39 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití - pro založení nového parku. Plocha je umístěna v zastavitelném území. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Vzhledem k výše uvedenému a tomu, že se jedná o půdy průměrné kvality považujeme záměr za akceptovatelný.

1330/237/45 - Plocha předpokládá zábor 1,68 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití. Plocha byla v návrhu Metropolitního plánu ve verzi pro společné jednání vymezena pro produkční využití a k této ploše vyjádřil orgán ochrany ZPF negativní stanovisko. Návrh plochy byl na základě stanoviska orgánu ochrany ZPF upraven a došlo ke změně využití zpět na plochu rekreační, tak jak byla vymezena v platném územním plánu. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu, což zle považovat za veřejný zájem. Vzhledem k výše uvedenému považujeme záměr za akceptovatelný.

1330/237/46 - Plocha představuje zábor 0,10 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití - pro založení nového parku. Plocha je umístěna v zastavitelném území. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Vzhledem k výše uvedenému a tomu, že se jedná o půdy průměrné kvality považujeme záměr za akceptovatelný.

1370/237/47 - Plocha představuje zábor 1,23 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu v rozvojovém území Ďáblic. Komunikace zajistí dopravní obsluhu východního okraje Ďáblic. Komunikace je navržena jako spojovací komunikace v severojižním směru v odstupu souběžně s Proseckou radiálou mezi Kosteleckou a prodlouženým úsekem ulice K Lomu. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Komunikace bude sloužit širší veřejnosti a má odlehčit dopravě v centu Ďáblic. Vzhledem k výše uvedenému považujeme plochu za akceptovatelnou.

1380/237/48 - Plocha předpokládá zábor 0,50 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - dešťovou usazovací nádrž. Záměr je navržen ve veřejném zájmu právě z důvodu potřeby upravit vodní režim v krajině v návaznosti na zvýšené množství zpevněných ploch a zajištění kvality vody v Mratínském potoce. Tento účel lze považovat za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k malému záboru půd považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

ad 1312/237/34: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1312/237/34. Současně s rozvojem obytného využití má MČ Ďáblice zájem na rozvoji infrastruktury občanské vybavenosti a městského parku, které jsou žádoucími prvky v rozvoji města. Území o rozloze přibližně 3,4 ha T/R ploch s obytným využitím budou využita na vybudování vybavenosti nebo parku. O tyto plochy občanské vybavenost, které jsou ve veřejném zájmu je tedy snížena kapacita obytných ploch.

Bylo doplněno odůvodnění plochy 1312/237/34:

Rozvojová plocha navržená pro obytné využití. Plocha při ulici Šenovská v návaznosti na obytnou zástavbu je v současnosti součástí obdělávaného pole. V platném územním plánu je nestavební plochou pro městskou a krajinnou zeleň. Důvodem pro vymezení plochy je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě, zarovnání hranice lokality a dotvoření její struktury. Na území Ďáblic již v současnosti probíhá výstava na vymezených rozvojových plochách v platném územím plánu. Momentálně vymezené rozvojové plochy umožňující obytné využití jsou tedy již v současnosti fakticky zmenšeny o tyto plochy rozvoje, tudíž dojde ke snížení dostupných kapacit obytných ploch. Dotčená rozvojová plocha navazuje na stávající zastavěné území MČ, hospodárně a efektivně využívá stávající technické a dopravní infrastruktury. Současné probíhá příprava projektové dokumentace investice pro rozvoj Ďáblic. Rozsah obytné plochy je prověřen studií, která je zaměřena na definování západní hranice lokality a rekreační využití ploch západním směrem. Vymezení plochy je koordinováno s trasováním ÚSES, které tudíž zasáhne do organizace ZPF a dojde i tak k narušení organizace ZPF. Vzhledem k charakteru lokality a regulativům rozvojové plochy se předpokládá vznik převážně rodinných domů se zahradami, které zůstanou součástí ZPF. Rozvoj bydlení na území hlavního města je dlouhodobě jednou z priorit

Prahy, definovaný např. ve Strategii rozvoje bydlení v hl. m. Praze z ledna roku 2021. Uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic, kontinuitu v trvale udržitelném a dlouhodobě plánovaném rozvoji MČ a rozvoj ekonomiky města a státu lze pokládat za převažující veřejné zájmy určující vhodné využití této plochy.

ad souhlas s nově vymezovanou plochou předpokládaného záboru ZPF č. 1312/237/50:

Návrh MPP bude upraven, zastavitelná rozvojová plocha obytná 413/237/2201 včetně související plochy veřejné vybavenosti 800/237/2231 bude převymezena - dojde k redukci ve východní části plochy a k rozšíření vedoucí k zarovnání jižní hranice plochy. V této souvislosti dojde k úpravě dotčené části hranice lokalit 237 a 928.

Tato nová plocha předpokládaného záboru ZPF vznikne v důsledku vypuštění záboru č. 1350/928/30 a úpravy hranice zastavitelného území, tak aby odpovídala aktuálním požadavkům MČ na umístění nové školy. (*pozn.: v návrhu MPP dojde k přeřešení (úpravě) i navazujícího území - viz podrobněji ID 3004786).*

Odůvodnění plochy č. 1312/237/50:

Rozvojová plocha navržená pro obytné využití a občanskou vybavenost v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o plochu určenou pro výstavbu nové školy. Plocha je v platném územním plánu vymezena jako přírodní, krajinná a městská zeleň. Vybavenost vychází z plochy vybavenosti v platném územním plánu, které je však částečně posunuta, aby vyhověla aktuálním požadavkům. Výměra vybavenosti je v obou plánech stejná. Veřejným zájmem je vytvoření plochy pro občanskou vybavenost, která umožní obsluhu městské části, a zároveň zachování právní kontinuity zachováním vybavenosti v dané oblasti.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena

u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního

plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

237 Ďáblice

1312/237/34 - K dané ploše bylo v předchozím vyjádření MŽP uplatněno negativní stanovisko s ohledem na výskyt půd I. a II. třídy a velikost stávajících / odsouhlasených rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Ďáblice. V doplněném odůvodnění však je uvedeno, že na aktuálně vymezených rozvojových plochách obytných již probíhají povolovací procesy směřující k výstavbě, a tudíž tyto plochy budou (pravděpodobně) v blízké době zkonzumovány, čímž se zmenší kapacita využitelných obytných ploch. Doplněné odůvodnění rovněž akcentuje návaznost plochy na zastavěné území a umístění přiléhající k pozemní komunikaci. Navíc z dostupných mapových podkladů plyne, že v okolí Ďáblic se nachází pouze omezené množství půd nižších tříd ochrany. Vzhledem k uvedenému MŽP přehodnocuje své původně negativní stanovisko a považuje návrh této plochy za akceptovatelný.

1312/237/50 - Plocha předpokládá zábor 0,87 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o novou plochu navrženou pro obytné využití a občanskou vybavenost, která je určena pro výstavbu školy. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha přírodní, krajinná a městská zeleň. Plocha vybavenosti je vymezena i v platném územním plánu, byla však posunuta vzhledem k vymezování ploch pro bydlení. Vzhledem k tomu, že je dotčena půda I. třídy ochrany, je třeba posoudit, zda v daném případě existuje jiný veřejný zájem, který výrazně převažuje nad ochranou ZPF. MŽP je přesvědčeno, že v daném případě je požadavek na převažující jiný veřejný zájem naplněn. Plocha je navržena pro záměr veřejné

vybavenosti, který bezesporu je ve veřejném zájmu. Navržená plocha není rozsahem naddimenzovaná a vhodně doplňuje zastavitelné území tak, že nedochází k narušení organizace ZPF. S ohledem na uvedené MŽP považuje návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004682

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 256
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

Lochkov

1312/256/06 - Plocha představuje zábor 3,13 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití, navazuje na zastavěné území a je součástí zastavitelného území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad vymezení plochy se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/256/30 - Plocha předpokládá zábor 9,17 ha zemědělské půdy ve II., III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o novou plochu vymezovanou Metropolitním plánem, která výrazným způsobem navyšuje rozsah zastavitelných obytných ploch v oblasti Lochkova, a to na úkor zemědělské půdy. Jedná se tedy o rozvoj na zelené louce pro rodinné domy, které vždy znamenají výrazný zábor ZPF a uspokojení bytových potřeb menšího množství obyvatel, než je tomu v případě bytových domů. S navrženou plochou nesouhlasíme, protože představuje částečně zábor nej kvalitnější zemědělské půdy ve II. třídě ochrany, kterou je možné ze ZPF odejmout pouze výjimečně v odůvodněných případech, a dále s ohledem na neprokázanou nezbytnost vymezení takto rozsáhlého záboru ZPF, který téměř zdvojnásobuje rozsah obytných zastavitelných ploch v lokalitě Lochkov. Rozvoj bydlení na úkor zemědělské krajiny by měl být vždy omezen na nezbytné minimum, které v tomto případě nespatřujeme. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše negativní stanovisko. Doporučujeme plochu výrazným způsobem zmenšit a umístit pouze na půdy III. a IV. třídy ochrany, například zarovnat východní hranici plochy na úroveň plochy 1312/256/06. V takovém případě bude moci orgán ochrany ZPF plochu znovu vyhodnotit.

1312/256/31 - Plocha předpokládá zábor 0,47 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o pozemek zahrady umístěný mezi dvěma zastavěnými plochami směrem k Pražskému okruhu. Plocha nenaruší organizaci ZPF, je umístěna na půdy podprůměrné kvality a s návazností na zastavěné území. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/256/32 - Plocha předpokládá zábor 0,41 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o pozemek zahrady umístěný směrem k Pražskému okruhu. Plocha nenaruší organizaci ZPF, je umístěna na půdy podprůměrné kvality a s návazností na zastavěné území. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/256/33 - Plocha předpokládá zábor 1,33 ha zemědělské půdy II. a IV. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna s návazností na zastavěné území, ale částečně na půdy nejvyšší kvality, které je možné pro nezemědělské účely odejmout pouze výjimečně v odůvodněných případech. V souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. b) zákona je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany. Vymezení této plochy je v rozporu s tímto ustanovením, protože v okolí Lochkova se vyskytují ve větším rozsahu půdy průměrné až podprůměrné kvality, na které by měl být zábor přednostně směřován. Vzhledem k tomu, že při vymezování plochy nebylo postupováno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uplatňujeme k ploše negativní stanovisko.

1312/256/34 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha nenaruší organizaci ZPF, je umístěna na půdy podprůměrné kvality a s návazností na zastavěné území. V současné době na ploše probíhá výstavba rodinného domu. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/256/35 - Plocha předpokládá zábor 1,12 ha zemědělské půdy I., II. a III. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna bez návaznosti na zastavěné území, převážně na půdy nejvyšší kvality, které je možné pro nezemědělské účely odejmout pouze výjimečně v odůvodněných případech. V souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. b) zákona je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany. Vymezení této plochy je v rozporu s tímto ustanovením, protože v okolí Lochkova se vyskytují ve větším rozsahu půdy průměrné až podprůměrné kvality, na které by měl být zábor přednostně směřován. Nadto bylo uplatněno negativní stanovisko k ploše 1312/256/30, na kterou plocha navazuje. Vzhledem k tomu, že při vymezování plochy nebylo postupováno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uplatňujeme k ploše negativní stanovisko.

1312/256/36 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha nenaruší organizaci ZPF, je umístěna na půdy podprůměrné kvality a s návazností na zastavěné území. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/256/37 - Plocha předpokládá zábor 0,17 ha zemědělské půdy V. třídy ochrany pro transformační plochu obytnou. Jedná se o pozemek zahrady umístěný směrem k Pražskému okruhu. Plocha nenaruší organizaci ZPF, je umístěna na půdy podprůměrné kvality v zastavěném a zastavitelném území. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k ploše č. 1312/256/33 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude zrušena zastavitelná rozvojová plocha obytná 413/256/2914 a předmětný předpokládaný zábor ZPF tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován.

ad 1312/256/30, 1312/256/35: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch v redukovaném rozsahu.

Na základě závěrů ze součinnosti s MŽP, která proběhla ve fázi přípravy opakovaného veřejného projednání návrhu MPP, dojde k zapracování pořizované změny Z 3348 ÚP SÚ v redukované podobě (rozsah uvedených dotčených ploch ZPF bude redukován od severu, půjde však oproti původní dohodě o redukci v menším rozsahu). V opakovaném veřejném projednání bude tato plocha předpokládaného záboru ZPF předmětem nového posouzení MŽP včetně vydání stanoviska.

Návrh MPP bude upraven, zastavitelná rozvojová plocha obytná 413/256/2571 bude v severní části zmenšena, bude upravena dotčená část hranice lokalit 256 a 929 ve prospěch 929. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j.

MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Negativní stanovisko k ploše č. 1312/256/33 bude akceptováno.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

256 Lochkov

1312/256/30, 1312/256/35 - Plocha 1312/256/30 předpokládá zábor 3,77 ha na půdách II., III. a IV. třídy ochrany, plocha 1312/256/35 předpokládá zábor 0,46 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o dvě plochy pro obytné využití, ke kterým bylo v předchozí fázi uplatněno negativní stanovisko z důvodu částečného dotčení půd ve II. třídě ochrany a především z důvodu rozsahu navržených ploch. Oproti předchozímu návrhu byly plochy zredukovány o cca 6 ha, a to mj. i na půdách II. třídy ochrany. Doplněné odůvodnění upřesňuje, že na plochách je navrženo nejen rodinné bydlení, ale též bytové domy a občanská vybavenost. Vzhledem k uvedené redukci ploch a plánovanému využití MŽP konstatuje, že v tomto případě jiný veřejný zájem (zájem na uspokojení bytových potřeb v lokalitě) výrazně převažuje nad zájmem na ochraně ZPF, a proto MŽP považuje návrh ploch za akceptovatelný.

Součinnost s MŽP ve fázi přípravy opakovaného veřejného projednání: Na základě výsledků veřejného projednání vyplynula nutnost podstatné úpravy návrhu MPP (§ 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.). Za účelem zvýšení hospodárnosti procesu, ušetření

veřejných prostředků a především pak z důvodu významné úspory času jak pořizovatele, tak dotčených orgánů v rámci dalších fází projednávání MPP, byly možné úpravy návrhu řešení MPP konzultovány v rámci součinnosti s dotčenými orgány, včetně MŽP. Tento postup byl koordinován a konzultován s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, které k uvedenému postupu vydalo metodické sdělení Metodické sdělení k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30. 6. 2024 (č.j. MMR-46323/2024-81).

Uvedená součinnost probíhala ve věci konzultace vypořádání námitek a připomínek a jejich zapracování do návrhu MPP v okruzích 1) pořizovaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, 2) vybraných připomínek městských částí, 3) vybraných námitek a připomínek oprávněných investorů, zástupců veřejnosti a ostatních subjektů.

Závěry z konzultačních jednání měly podobu předběžného vyjádření dotčeného orgánu a nenahrazují stanovisko v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu MPP.

Konzultační jednání s MŽP v rámci součinnosti, s odborem adaptace na změnu klimatu MŽP a jeho příslušnými odděleními, probíhala ve 2. pololetí roku 2024 a v 1. pololetí roku 2025.

• Žádost o potvrzení závěrů ze součinnosti mezi správními orgány ve věci předběžného názoru dotčeného orgánu na vypořádání námitek a připomínek obdržených pořizovatelem k návrhu Metropolitního plánu (č.j. MHMP 971457/2025 ze dne 5. 9. 2025) zaslána na MŽP

Stanovisko

ID 3004683

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 264
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Písnice

1312/264/30 - Plocha představuje zábor 1,67 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je ze dvou stran ohraničena zastavěným územím a nachází se v lokalitě, ve které je plánována konečná stanice metra D. S ohledem na to je účelné v tomto území podpořit rozvoj ploch pro bydlení, které budou navázané na tento prostředek veřejné dopravy, do kterého byly vloženy velké investice. Důvodem vymezení je uspokojení bytové potřeby obyvatel. Plocha je umístěna tak, aby nenarušila organizaci ZPF, a to na půdy průměrné až podprůměrné kvality, což je v souladu s ust. § 4 zákona. S ohledem na prokázanou nezbytnost vymezení plochy v těchto místech (návaznost na metro) a shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/264/31 - Plocha představuje zábor 2,28 ha zemědělské půdy ve III., IV. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je ohraničena zastavěným a zastavitelným územím a nachází se v lokalitě, ve které je plánována konečná stanice metra D. S ohledem na to je účelné v tomto území podpořit rozvoj ploch pro bydlení, které budou navázané na tento prostředek veřejné dopravy, do kterého byly vloženy velké investice. Důvodem vymezení je uspokojení bytové potřeby obyvatel. Plocha je umístěna tak, aby nenarušila organizaci ZPF, a to na půdy průměrné až podprůměrné kvality, což je v souladu s ust. § 4 zákona. S ohledem na prokázanou nezbytnost vymezení plochy v těchto místech (návaznost na metro) a shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/264/32 - Plocha představuje zábor 15,41 ha zemědělské půdy ve III., IV. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je ohraničena zastavěným a zastavitelným územím a nachází se v lokalitě, ve které je plánována konečná stanice metra D. S ohledem na to je účelné v tomto území podpořit rozvoj ploch pro bydlení, které budou navázané na tento prostředek veřejné dopravy, do kterého byly vloženy velké investice. Důvodem vymezení je uspokojení bytové potřeby obyvatel. Plocha je umístěna tak, aby nenarušila organizaci ZPF, a to na půdy průměrné až podprůměrné kvality, což je v souladu s ust. § 4 zákona. S ohledem na prokázanou nezbytnost vymezení plochy v těchto místech (návaznost na metro) a shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/264/33 - Plocha představuje zábor 3,21 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna na zemědělsky obhospodařované pozemky. S ohledem na velký rozvoj ploch pro bydlení v lokalitě Písnice, U Rybníčků a Sídliště Písnice považujeme další vymezení záboru ZPF pro stejný účel jako nadbytečné - nebyla prokázána nezbytnost dalšího záboru ZPF. Přestože se jedná o půdy průměrné až podprůměrné kvality, je potřeba vždy vyhodnotit, zda je další zábor ZPF nezbytný (§ 4 odst. 1 zákona). Ministerstvo udělilo souhlas s vymezením rozsáhlé plochy 1312/264/32 (téměř 16 ha), vzhledem k tomu, že tato lokalita se nachází v těsné blízkosti konečné stanice metra D. Další zábor ZPF do zemědělské krajiny tak nepovažujeme za nezbytný. S ohledem na to uplatňujeme k této ploše negativní stanovisko.

1312/264/34 - Plocha představuje zábor 2,60 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna na zemědělsky obhospodařované pozemky. S ohledem na velký rozvoj ploch pro bydlení v lokalitě Písnice, U Rybníčků a Sídliště Písnice považujeme další vymezení záboru ZPF pro stejný účel jako nadbytečné - nebyla prokázána nezbytnost dalšího záboru ZPF. Přestože se jedná o půdy průměrné až podprůměrné kvality, je potřeba vždy vyhodnotit, zda je další zábor ZPF nezbytný (§ 4 odst. 1 zákona). Ministerstvo udělilo souhlas s vymezením rozsáhlé plochy 1312/264/32 (téměř 16 ha), vzhledem k tomu, že tato lokalita se nachází v těsné blízkosti konečné stanice metra D. Další zábor ZPF do zemědělské krajiny tak nepovažujeme za nezbytný. S ohledem na to uplatňujeme k této ploše negativní stanovisko.

1330/264/35 - Plocha předpokládá zábor 0,26 ha zemědělské půdy III. třídy ochrany pro nezastavitelnou plochu rekreační. Plocha je umístěna v klínu mezi stávající zástavbou a nachází se na ní dětské hřiště. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou

plochu umístěnou na půdy průměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1370/264/37 - Plocha představuje zábor 0,12 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh trasy metra D, jež je vymezen jako veřejně prospěšná stavba v nadřazené územně plánovací dokumentaci a je do Metropolitního plánu přebírána. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr přebíraný z nadřazené územně plánovací dokumentace, pokládáme návrh za akceptovatelný.

1370/264/38 - Plocha představuje zábor 0,04 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh trasy metra D, jež je vymezen jako veřejně prospěšná stavba v nadřazené územně plánovací dokumentaci a je do Metropolitního plánu přebírána. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr přebíraný z nadřazené územně plánovací dokumentace, pokládáme návrh za akceptovatelný.

1370/264/39 - Plocha představuje zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o návrh trasy metra D, jež je vymezen jako veřejně prospěšná stavba v nadřazené územně plánovací dokumentaci a je do Metropolitního plánu přebírána. Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr přebíraný z nadřazené územně plánovací dokumentace, pokládáme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1312/264/33, 1312/264/34: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. Zastavitelná rozvojová plocha obytná 413/264/2831 bude zmenšena ve své východní části - východně od ul. Libušské, kde dojde k rozšíření vymezení ÚSES, bude upravena dotčená část hranice lokalit 264 a 935 ve prospěch 935. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

V daném území dojde ke změně trasování ÚSES, hranice rozvojových ploch bude s vedením ÚSES koordinována. Plocha (pozn. zastavitelná rozvojová plocha obytná 413/264/2831) bude na základě nesouhlasného stanoviska MŽP k záboru ZPF zmenšena. Vymezení uvedené plochy bude redukováno o východní část za silnicí (Libušská). Plocha tak dále nebude zasahovat do daného

půdního bloku, díky čemuž bude minimalizováno narušení organizace ZPF a možnosti hospodářského obdělávání zemědělské půdy.

Bylo doplněno odůvodnění ploch č. 1312/264/33, 1312/264/34:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro obytné využití, je součástí území na severu lokality Písnice. Území je v dnešní době fragmentováno enklávami stávající zástavby (bydlení, ale také občanská vybavenost – požární stanice). V platném územním plánu je nestavební plochou pro pěstební využití, ve výhledu určenou pro zastavitelné smíšené využití. Vymezení ploch bylo prověřeno územní studií pořízenou MHMP, která prověřila rozsah zastavitelných ploch v návaznosti na existující dopravní, technickou i veřejnou infrastrukturu. Také regulativy dané územní studií návrh Metropolitního plánu přebírá.

Plocha je dobře napojena na existující infrastrukturu, přičemž toto bude dále posilováno výstavbou nové linky metra D. Plánovaná stanice metra D Písnice je umístěna v docházkové vzdálenosti rozvojové plochy. Účelné využití významné městské infrastruktury je tak důvodem pro vymezení zastavitelných ploch.

Vymezení plochy těsně navazuje na stávající zastavěné území sídla, určuje dlouhodobou hranici města a jasně definuje a konsoliduje fragmentované krajinné rozhraní v místě. Vymezení plochy bylo koordinováno s vedením ÚSES tak, aby nedocházelo ke fragmentaci krajiny. Rozvojová plocha je vymezena na půdách V. třídě ochrany, tedy nejméně kvalitních půdách, v souladu s požadavky zákona o ochraně ZPF.

Část rozvojové plochy je navržena pro vytvoření občanské vybavenosti (v Metropolitním plánu vymezené bodovou značkou), pokrývající poptávku vzniklou nárůstem obyvatel, která ale také přispěje ke zlepšení dostupnosti vybavenosti pro stávající obyvatele lokality.

Rozvoj bydlení na území hlavního města je dlouhodobě jednou z priorit Prahy, definovaný např. ve Strategii rozvoje bydlení v hl. m. Praze z ledna roku 2021. Uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic, kontinuitu v trvale udržitelném a dlouhodobě plánovaném rozvoji MČ a rozvoj ekonomiky města a státu lze pokládat za převažující veřejné zájmy určující vhodné využití této plochy.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů

ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626303/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

264 Písnice

1312/264/33 a 1312/264/34 - Plochy představují dohromady zábor 4,9 ha zemědělské půdy, z toho 1,78 ha ve III. třídě ochrany a 3,12 ha v V. třídě ochrany pro rozvojové plochy obytné. Oproti původnímu návrhu došlo k redukci záboru o cca 1 ha, a to v jeho východní části za silnicí, kde byl zábor vymezen v rámci dalšího půdního bloku. Plocha byla na základě negativního stanoviska MŽP zmenšena. Tímto krokem došlo k minimalizaci narušení organizace ZPF a zábor byl v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona minimalizován. Plocha je v novém návrhu umístěna mezi zástavbu, biocentrum ÚSES a silniční komunikace. Původní negativní stanovisko bylo uděleno s ohledem na neprokázanou nezbytnost záboru ZPF. V doplněném odůvodnění bylo uvedeno, že plocha je vymezena s ohledem na budoucí realizaci stanice metra D, která bude umístěna v docházkové vzdálenosti a dále s ohledem na dobré dopravní napojení na existující infrastrukturu. Dle odůvodnění je část rozvojové plochy navržena pro vytvoření občanské vybavenosti, pokrývající poptávku vzniklou nárůstem obyvatel, která ale také přispěje ke zlepšení dostupnosti vybavenosti pro stávající obyvatele

lokality. Vymezením plochy dojde ke scelení současně fragmentované zástavby. Zábor je vymezen převážně na půdách podprůměrné kvality v V. třídě ochrany, což je v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. b) zákona. S ohledem na to, že došlo ke zmenšení záboru a doplnění odůvodnění ve smyslu zdůvodnění vhodnosti záboru ZPF pro obytnou plochu v tomto místo, přehodnotilo MŽP své stanovisko a považuje zábor ZPF za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004688

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 268
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

Újezd u Průhonic

1312/268/05 - Plocha předpokládá zábor 6,75 ha zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění a rozsah plochy byl na základě nesouhlasného stanoviska orgánu ochrany ZPF drobně zmenšen a posunut směrem k zastavěnému území. Přesto však považujeme další vymezování zastavitelných ploch v lokalitě Újezd u Průhonic za v rozporu s § 4 odst. 1 zákona, kdy má být odnímána zemědělská půda pouze v nezbytném rozsahu. Újezd u Průhonic navrhuje rozvojové obytné plochy v rozsahu téměř 42 ha, a to pouze na úkor zemědělské půdy. Celkový rozsah zastavitelných ploch pro obytné využití tak téměř zdvojnásobuje rozlohu obce. S ohledem na to považujeme za zcela dostačující, pokud bude rozvoj obce ukončen spolu s plochou 1330/268/35 (plocha zeleně, remíz). Další rozšiřování záboru považujeme za nežádoucí z pohledu plošné ochrany ZPF (§ 4 zákona) i v rozporu s cíli územního plánování, kdy má být zábor ZPF ve volné krajině (tzv. na zelené louce) omezován na nezbytné minimum (bod 2.3 písm. e) Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy). K ploše uplatňujeme negativní stanovisko.

1312/268/31- Plocha předpokládá zábor 0,39 ha zemědělské půdy III. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v návaznosti na komunikaci a ohraničena rozvojovou plochou obytnou. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na půdy průměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1312/268/32 - Plocha předpokládá zábor 2,95 ha zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v návaznosti na zastavitelné území a ohraničena plochou zeleně. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu umístěnou na půdy průměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1313/268/33 - Plocha představuje zábor 0,13 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro rekreační využití. Jedná se o potvrzení stávajícího stavu, na ploše se již nachází sportovní areál. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na půdy průměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1313/268/34 - Plocha představuje zábor 0,10 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro rekreační využití. Jedná se o potvrzení stávajícího stavu, na ploše se již nachází sportovní areál. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na půdy průměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1313/268/37- Plocha představuje zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro rekreační využití. Jedná se o potvrzení stávajícího stavu, na ploše se již nachází sportovní areál. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na půdy průměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1313/268/38 - Plocha představuje zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro rekreační využití. Jedná se o potvrzení stávajícího stavu, na ploše se již nachází sportovní areál. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na půdy průměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1330/268/35 - Plocha předpokládá zábor 1,57 ha zemědělské půd III. a IV. třídy ochrany pro nestavební plochu pro rekreační využití. Návrh je přebírán z platného územního plánu beze změny

využití. Plocha spoluvytváří zelený pás (remíz). S ohledem na posílení ekologické funkce zemědělské krajiny a zábor půd III. a IV. třídy ochrany považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1380/268/36 - Plocha předpokládá zábor 0,42 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - retenční nádrž. Záměr je navržen ve veřejném zájmu z důvodu zadržení zvýšeného množství srážkových vod. Vzhledem k malému záboru půd považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

ad 1312/268/05: Na základě přeřešení severní části Újezdu došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukované podobě včetně nově vzniklého záboru ZPF 1330/268/50.

Návrh MPP bude upraven, dojde ke zmenšení záboru 1312/268/05 v severní části a dále bude upravena plocha podél místní vodoteče, část tak bude přesunuta do otevřené krajiny, část bude zahrnuta do R plochy, ale bude naznačena pěším propojením, jelikož z prostorových důvodů návrh šířky rekreační plochy je již na hranici zobrazitelnosti měřítka územního plánu. Dříve odsouhlasený zábor pro park 1330/268/35 (1,57 ha) bude tímto vypuštěn. Rozvojová plocha 413/268/2316 (redukovaná část) bude začleněna do skupiny TR ploch (415/268/4062). V rámci úpravy hranice zastavitelného území dojde k drobné korekci i východně od ul. Josefa Bíbrdlíka, čímž vznikne malý zábor 1312/268/50 (0,06 ha). Minulá plocha záboru byla 8,32 ha (1312/268/05 - 6,75 ha, 1330/268/35 - 1,57 ha). Aktuální zmenšený požadavek na zábor má výměru 6,23 ha (1312/268/05 - 6,17 ha, 1312/268/50 - 0,06 ha).

Pro předmětnou R plochu také platí, že její realizace není možná bez zrušení/přesunu stávajícího elektrického vedení. nejedná se přímo o vymezenou podmíněnost, ale do vymístění vedení není možné stavět a tím zabírat ZPF.

Souhlasné stanovisko k ostatním uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi

a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k ploše 1312/268/05.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

268 / Újezd u Průhonic

1312/268/05 - Plocha představuje zábor 6,17 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu přebíranou z dosavadního ÚP SÚ, kde již byl zábor ZPF historicky odsouhlasen. Oproti původnímu návrhu došlo k přimknutí plochy ke zbytku zastavitelného území obce, čímž bylo podstatně zredukováno narušení organizace ZPF, a dále došlo k redukci záboru ZPF o další cca 2 ha. Ohledně

doporučení MŽP na vhodnost etapizace zastavitelnosti jednotlivých ploch v oblasti Újezd u Průhonic bylo ze strany pořizovatele argumentováno tím, že v ploše se nachází elektrické vedení, které bude nejprve potřeba vymístit, aby bylo možné lokalitu zastavět. S ohledem na to lze spekulovat, že investor přistoupí k tomuto kroku až na po vyčerpání jednodušeji využitelných ploch. Dalším argumentem pro povolení záboru ZPF v tomto upraveném rozsahu je fakt, že pořizovatel zredukoval zastavitelné plochy v přilehlých Křesílcích, čímž byl nalezen kompromis mezi dostatečným vymezením ploch obytných v této širší oblasti a ochranou ZPF. Dle odůvodnění jsou jiné rozvojové plochy v lokalitě postupně zastavovány, nebo jsou určeny pro občanskou vybavenost pro uspokojení aktuálních deficitů vybavenosti v širším území. S ohledem na zábor půd nižší kvality, využití přednostně zastavitelných ploch a prokázání nezbytnosti záboru ZPF v tomto rozsahu, považujeme zábor ZPF v tomto rozsahu za akceptovatelný.

1312/268/50 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Tato plocha vznikla v důsledku úpravy hranice zastavitelného území, čímž došlo k drobné návazné korekci i východně od ulice Josefa Bíbrdlíka, čímž vzniknul malý zábor ZPF. S ohledem na malý rozsah záboru ZPF považujeme tuto plochu za akceptovatelnou.

Stanovisko

ID 3004693

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 270
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Křeslice

1312/270/30 - Plocha předpokládá zábor 2,72 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu nově navrhovanou metropolitním plánem z důvodu uspokojení bytových potřeb. Přestože je plocha umístěna přednostně na půdy nižší třídy ochrany, což je v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF, je potřeba při návrhu jakékoliv plochy se záborem ZPF vždy zdůvodnit nezbytnost záboru ZPF (§ 4 odst. 1 zákona). V lokalitě Křeslice jsou odsouhlaseny plochy pro rozvoj bydlení v rozsahu 15 ha a dále se v blízkosti Křeslic nachází Újezd u Průhonic, který má vymezeny další plochy pro rozvoj bydlení v rozsahu 35 ha, vše na zemědělské půdě. Další rozšiřování záboru zemědělské půdy tak nepovažujeme za nezbytné z pohledu § 4 odst. 1 zákona a dále za v rozporu s cíli územního plánování, kdy má být zábor ZPF ve volné krajině (tzv. na zelené louce) omezován na nezbytné minimum (bod 2.3 písm. e) Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy). K ploše uplatňujeme negativní stanovisko.

1312/270/31 - Plocha předpokládá zábor 3,13 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu nově navrhovanou metropolitním plánem z důvodu uspokojení bytových potřeb. Přestože je plocha umístěna přednostně na půdy nižší třídy ochrany, což je v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF, je potřeba při návrhu jakékoliv plochy se záborem ZPF vždy zdůvodnit nezbytnost záboru ZPF (§ 4 odst. 1 zákona). V lokalitě Křeslice jsou odsouhlaseny plochy pro rozvoj bydlení v rozsahu 15 ha a dále se v blízkosti Křeslic nachází Újezd u Průhonic, který má vymezeny další plochy pro rozvoj bydlení v rozsahu 35 ha, vše na zemědělské půdě. Další rozšiřování záboru zemědělské půdy tak nepovažujeme za nezbytné z pohledu § 4 odst. 1 zákona

a dále za v rozporu s cíli územního plánování, kdy má být zábor ZPF ve volné krajině (tzv. na zelené louce) omezován na nezbytné minimum (bod 2.3 písm. e) Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy). K ploše uplatňujeme negativní stanovisko.

1312/270/32 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je nově vymezována Metropolitním plánem, proto je potřeba v případě záboru půd I. třídy ochrany prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Ten v odůvodnění plochy nespatřujeme. Jedná se o velmi drobnou plochu, která výrazným způsobem nepřispěje k řešení bytové situace. Nadto je plocha umístěna na nej kvalitnější půdy, které mohou být ze ZPF odejmuty pouze výjimečně v odůvodněných případech. V odůvodnění plochy je uvedeno, že je plocha vymezována mimo jiné z důvodu dotvoření okraje lokality. S tímto však nelze souhlasit, protože tato část vybíhá od původně stanoveného okraje lokality dále do volné krajiny. Hranice zastavitelné lokality bez této plochy je zarovnána na úroveň zastavěného území na protější straně silnice, plocha 1312/270/32 tedy hranici lokality spíše narušuje. Z pohledu plošné ochrany ZPF je třeba přednostně odnímat půdy zastavitelné, nižší kvality, a to pouze v nezbytném případě. Vymezení této plochy je tedy v rozporu s ust. § 4 zákona. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše negativní stanovisko.

1312/270/33 - Plocha předpokládá zábor 0,63 ha zemědělské půdy III. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je ze tří stran obklopena zastavěným územím a z jedné strany hraničí s komunikací. Z pohledu ochrany ZPF tedy nedojde k narušení organizace ZPF a plocha je vymezena na půdy průměrné kvality. V návrhu plochy shledáváme soulad se zásadami plošné ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/270/34 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha zemědělské půdy III. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je ze tří stran obklopena zastavěným územím a z jedné strany hraničí s komunikací. Z pohledu ochrany ZPF tedy nedojde k narušení organizace ZPF a plocha je vymezena na půdy průměrné kvality. V návrhu plochy shledáváme soulad se zásadami plošné ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k plochám č. 1312/270/30, 1312/270/31, 1312/270/32 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude zrušena zastavitelná rozvojová plocha obytná 413/270/2889, resp. její nejvýchodnější část rozšířená na základě výsledků společného jednání, a předmětný předpokládaný zábor ZPF tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován. Na základě nesouhlasného stanoviska budou zrušeny zastavitelné rozvojové plochy obytné 413/270/2901 a 413/270/2909 (včetně plochy pro veřejnou vybavenost 800/270/2230) - oba zábory 1312/270/30 a 1312/270/31 tak budou vypuštěny.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. **Negativní stanovisko k ploše č. 11312/270/32 bude akceptováno.**

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

přetrvávající negativní stanovisko k plochám č. 1313/270/30, 1312/270/31.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP. **Negativní stanovisko k plochám č. 1312/270/30 a 1312/270/31 bude akceptováno.**

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

270 / Křeslice

1312/270/30, 1312/270/31 - Oba zábory 1312/270/30 a 1312/270/31 byly zcela vypuštěny. MŽP tuto informaci kvituje.

Stanovisko

ID 3004701

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 274
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

Kolovraty

1311/274/01 - Plocha předpokládá zábor 5,10 ha v I. třídě ochrany. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Jedná se o plochu vymezenou pro produkční využití, v ploše je rovněž vymezena kostra významnějších komunikací. Ačkoliv se jedná o relativně rozsáhlou plochu, oproti společnému jednání došlo k významné redukci výměry této plochy a obecně lokality určené k produkčnímu využití. Tím došlo k naplnění zásady minimalizace záboru podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona, krom uvedeného lze konstatovat, že vymezení této plochy nenaruší organizaci ZPF podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Z těchto důvodů považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1311/274/30 - Plocha předpokládá zábor 0,91 ha v I. třídě ochrany. Oproti platnému územnímu plánu, kde je plocha vymezena jako nestavební plocha krajinné zeleně, je nyní plocha vymezena pro produkční využití. Zjedná strany plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu a ze strany druhé na produkční plochu se záborem ZPF 1311/274/01. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat v ochraně zaměstnanosti, neboť navrhované produkční plochy jsou spojeny se vznikem pracovních míst. Vzhledem k tomu, že se jedná o rozsahem spíše menší plochu tvořící společně s plochou 1311/274/01 jednu ucelenou lokalitu, která byla podstatně redukována oproti společnému jednání, čímž došlo k naplnění zásady minimalizace

záboru podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a vzhledem k tomu, že v případě ponechání této plochy pro zemědělské využití by vznikla neobhospodařovatelná plocha, což by narušilo organizaci ZPF, považujeme zájem ochrany zaměstnanosti za převažující. Z těchto důvodů považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/274/06, 1312/274/07, 1312/274/36, 312/274/39, 1312/274/40, 1312/274/41, 1370/274/47 - Tento soubor ploch navržený pro obytné využití, resp. pro související dopravní infrastrukturu v případě plochy 1370/274/47, nacházející se na severu a severovýchodě lokality Kolovraty, předpokládá v případě plochy 1312/274/06 zábor 0,45 ha v I. třídě ochrany, v případě plochy 1312/274/07 zábor 4,84 ha, z čehož 4,70 ha v I. třídě ochrany a 0,14 ha ve II. třídě ochrany, v případě plochy 1312/274/36 zábor 0,21 ha, z čehož 0,15 ha v I. třídě ochrany a 0,06 v II. třídě ochrany, v případě plochy 1312/274/39 zábor 0,91 ha v I. třídě ochrany, v případě plochy 1312/274/40 zábor 9,80 ha, z čehož 8,12 ha v I. třídě ochrany, 0,55 ha ve II. třídě ochrany a 1,13 ha ve III. třídě ochrany, v případě plochy 1312/274/41 zábor 3,79 ha v I. třídě ochrany a v případě plochy 1370/274/47 zábor 0,26 ha, z čehož 0,25 ha v I. třídě ochrany a 0,01 ha ve II. třídě ochrany; celkově zmiňovaný soubor ploch předpokládá zábor 20,26 ha pro převážně obytné využití a pro související dopravní infrastrukturu. Některé z těchto ploch se v platném územním plánu nacházejí v zastavitelném území, jiné nikoliv; podobně některé z uvedených ploch jsou přebírány z platného územního plánu, jiné nikoliv, a z toho důvodu nebude soubor ploch jako celek posuzován v souladu s § 4 odst. 3 zákona. V každém případě lze konstatovat, že tento soubor ploch jako celek nesplňuje požadavek nezbytnosti stanovený v § 4 odst. 1 zákona s ohledem na umístění ploch na nejkvalitnějších půdách I. a II. třídy ochrany, jejichž ochrana má podle platné právní úpravy a přijatých koncepčních dokumentů vysokou prioritu.

K velké části uvedené plochy se ministerstvo již vyjádřilo prostřednictvím negativních stanovisek do společného jednání k plochám (tehdejším) 1312/274/06, 1312/274/07 a 1311/274/01. Ačkoliv se v případě (tehdejší) plochy 1311/274/01 změnilo funkční využití, je třeba konstatovat, že důvody udělení negativních stanovisek nadále přetrvávají. Zájem na uspokojení bytových potřeb v lokalitě neobstojí, neboť i přes provedenou redukci ploch oproti společnému jednání považujeme navržených více jak 20 ha pro obytné využití za silně naddimenzované s přihlédnutím k velikosti obce Kolovraty, a tedy v rozporu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona. S ohledem na to a na skutečnost, že bylo uplatněno kladné stanovisko k jiným a výměrou významným plochám v lokalitě Kolovrat sloužícím pro obytné využití (namátkou 1312/274/31, nebo 1322/274/43)

uplatňujeme k vyjmenovaným plochám negativní stanovisko a doporučujeme rozsah záboru pro obytné využití snížit, a to zejména v severním rohu, do kterého zabíhají všechny plochy tvořící posuzovaný soubor, a zábor celkově přeuspořádat tak, aby bylo vytvářeno kompaktní město a nedocházelo k nadbytečným záborům zemědělské půdy vybíhajícím do volné krajiny směrem od zastavěného území.

1312/274/31 - Plocha předpokládá zábor 2,99 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. K záboru dochází na zastavitelných plochách, což je v souladu s § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je navrhována z důvodu uspokojení bytových potřeb v lokalitě. Řešená plocha společně s plochou 1312/274/37 vhodně navazuje na zastavěné území Kolovrat a je ohraničena plánovaným koridorem dopravní infrastruktury. Vzhledem k tomu, že se nejedná o naddimenzovanou plochu, vymezením plochy nebude narušena organizace ZPF a s ohledem na veřejný zájem uspokojování bytových potřeb v lokalitě, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/274/32 - Plocha předpokládá zábor 1,60 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. V platném územním plánu se jedná o nestavební plochu pěstební. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat v uspokojování bytových potřeb. Celkově jde o úzkou výseč mezi ulicí Za Podjezdem a železniční tratí, tedy o území ne příliš obhospodařovatelné z hlediska organizace ZPF. Z tohoto důvodu a s ohledem na velikost záboru lze konstatovat existenci jiného převažujícího zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/274/33 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. V platném územním plánu se jedná o nestavební plochu pro krajinnou zeleň. Jedná se o zbytkovou plochu při obslužné komunikaci v těsné návaznosti na zastavěné území. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat v uspokojování bytových potřeb. S ohledem na zanedbatelnou výměru plochy, na zbytkový charakter plochy a návaznost na zastavěné území lze konstatovat existenci jiného převažujícího zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/274/34 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha, z čehož 0,01 ha v I. třídě ochrany a 0,05 ha v II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. V platném územním plánu se jedná o nestavební plochu pro krajinnou zeleň. Jedná se o drobnou plochu tvořící organickou součást plochy 1312/274/03, na které již probíhá výstavba. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat v uspokojování bytových potřeb. S ohledem na zanedbatelnou výměru plochy a návaznost na plochu 1312/274/03 a na zastavěné území lze konstatovat existenci jiného převažujícího zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/274/35 - Plocha předpokládá zábor 0,55 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. V platném územním plánu se jedná o nestavební plochu pro krajinnou zeleň. Jedná se o spíše menší plochu dotvářející strukturu lokality Kolovrat na jejím jižním okraji. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat v uspokojování bytových potřeb. Vzhledem k rozsahu záboru respektujícímu § 4 odst. 1 písm. d) zákona a návaznost na zastavěné území lze konstatovat existenci jiného převažujícího zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/274/37 - Plocha předpokládá zábor 0,70 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. K záboru dochází na zastavitelných plochách, což je v souladu s § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je navrhována z důvodu uspokojení bytových potřeb v lokalitě. Řešená plocha společně s plochou 1312/274/31 vhodně navazuje na zastavěné území Kolovrat a je ohraničena plánovaným koridorem dopravní infrastruktury. Vzhledem k tomu, že se nejedná o naddimenzovanou plochu, vymezením plochy nebude narušena organizace ZPF a s ohledem na veřejný zájem uspokojování bytových potřeb v lokalitě, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/274/38 - Plocha předpokládá zábor 0,58 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. V platném územním plánu byla plocha vymezena jako nestavební plocha krajinné zeleně v sousedství železniční tratě. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na

půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat v uspokojování bytových potřeb. Jedná se o plochu s velmi obtížnou zemědělskou obhospodařovatelností, která organicky navazuje na plochu 1312/274/32. Vzhledem k minimálnímu záboru ZPF s ohledem na § 4 odst. 1 písm. d) zákona a dopadu na organizaci ZPF konstatujeme existenci jiného převažujícího zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1313/274/42 - Plocha předpokládá zábor 1,21 ha v I. třídě ochrany. V platném územním plánu je zde vyznačena nestavební plocha městské zeleně, nyní se navrhuje zastavitelná plocha pro rekreační využití. Plocha navazuje na transformační plochu pro rekreační využití se záborem 1323/274/45 a má být obklopena plochami pro obytné využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat ve vytvoření kapacity pro rekreační vybavenost v souvislosti s uspokojováním bytových potřeb. S přihlédnutím k rozsahu navržené plochy a k nemožnosti dalšího zemědělského využití v důsledku pravděpodobného budoucího zastavění okolních ploch konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a z toho důvodu považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1322/274/43 - Plocha předpokládá zábor 1,72 ha, z toho 1,11 ha v I. třídě ochrany a 0,61 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití, která se podle platného územního plánu nachází v zastavěném území a je určena jako nestavební pěstební plocha. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat v uspokojování bytových potřeb. S přihlédnutím k faktu, že se jedná o nedostatečně využitý pozemek v zastavěném území podle § 4 odst. 1 zákona, který plynule navazuje na zastavitelné území plochy 1322/274/44, a že zábor této plochy neohrozí organizaci ZPF, lze konstatovat existenci jiného převažujícího zájmu, a z toho důvodu považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1322/274/44 - Plocha předpokládá zábor 1,55 ha, z čehož 0,10 ha v I. třídě ochrany a 1,45 ha ve II. třídě ochrany. K záboru dochází na zastavitelných plochách, což je v souladu s § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je navrhována z důvodu uspokojení bytových potřeb v lokalitě. Vzhledem

k tomu, že se nejedná o rozlohou naddimenzovanou plochu, vymezením plochy nebude narušena organizace ZPF a s ohledem na veřejný zájem uspokojování bytových potřeb v lokalitě, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1323/274/45 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha v I. třídě ochrany. Platný územní plán zde určuje nestavební plochu městské zeleně, zatímco nově je zde navržena zastavitelná transformační plocha pro rekreační využití. Posuzovaná plocha navazuje na plochu 1313/274/42. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat ve vytvoření kapacity pro rekreační vybavenost v souvislosti s uspokojováním bytových potřeb. S přihlédnutím k zanedbatelnému rozsahu navržené plochy a k nemožnosti dalšího zemědělského využití v důsledku pravděpodobného budoucího zastavění okolních ploch konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a z toho důvodu považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/274/17, 1370/274/46 - Jedná se o dvě plochy dopravní infrastruktury pro účely komunikačního propojení K Říčanům - Přátelství, která je oproti platnému územnímu plánu umístěna v mírně odlišné trase. Plocha 1370/274/17 předpokládá zábor 0,77 ha, z čehož 0,72 ha v I. třídě ochrany a 0,05 ha ve II. třídě ochrany; plocha 1370/274/46 předpokládá zábor 0,37 ha v I. třídě ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny částečně v zastavitelném a částečně v nezastavitelném území. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené na půdě I. a II. třídě ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jiný veřejný zájem lze shledat ve skutečnosti, že uvedené komunikační propojení je veřejně prospěšnou stavbou. Vzhledem k minimalistickému rozsahu záboru v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona a k absenci zásahu do obhospodařování ZPF v daném území lze konstatovat existenci jiného převažujícího zájmu, a z toho důvodu považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k plochám č. 1312/274/39 a 1312/274/41 bude akceptováno

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím

413/274/2410 zmenšena a předmětné zábory tak zaniknou a nebude dále v dokumentaci vyhodnocovány.

ad 1312/274/06, 1312/274/07, 1312/274/36, 1312/274/40: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch č.1312/274/06, 1312/274/36 a ploch č. 1312/274/07,1312/274/40 v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. Zastavitelné rozvojové plochy obytné - 413/274/2410 a 413/274/2882 včetně související plochy 800/274/2776 - budou zmenšeny, bude upravena dotčená část hranice lokalit 274 a 939 ve prospěch 939. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP ve společném jednání došlo k redukci záboru ZPF v dané lokalitě a doplnění odůvodnění. Vzhledem k opětovnému nesouhlasu bylo nyní v procesu projednávání přistoupeno k další redukci zastavitelné rozvojové plochy obytné 413/274/2410 a 413/274/2882, a tedy záborů ZPF. Ve společném jednání byly v severní části Kolovrat vymezeny rozvojové plochy o rozloze 44,5 ha. Při úpravě do veřejného projednání byly zredukovány na 33,2 ha. V aktuální podobě budou vymezeny plochy o rozloze 24,5 ha. Jde tedy téměř o poloviční redukci oproti původnímu návrhu.

Jedná se o zastavitelné plochy v ÚP SÚ (o rozloze celkem 12,5 ha), které se nyní stávají nezastavitelnými a dle §102 Stavebního zákona může majitel pozemku v dotčeném rozsahu požadovat náhrady za způsobenou majetkovou újmu.

V ÚP SÚ je pro plochu vyhodnocen zábor ZPF o rozloze více než 50 ha. Redukcí zastavitelných ploch v Metropolitním plánu bude tak celkový zábor ZPF v této části města oproti platnému stavu významně redukován.

Bylo doplněno odůvodnění ploch č. 1312/274/06, 1312/274/07, 1312/274/36, 1312/274/40:

Plocha je součástí rozvojové zastavitelné plochy navržené pro obytné využití. Plochy jsou v ÚP SÚ vymezeny jako zastavitelné plochy obytné, smíšené a zvláštních komplexů občanského vybavení, částečně zastavitelné plochy veřejné vybavenosti a sportu a rekreace. Minoritní část plochy (3,3 ha) je v ÚP SÚ vymezena jako územní rezerva pro obytné využití a plochy sportu a rekreace.

Metropolitní plán vymezuje pozemky jako zastavitelnou plochu s obytným využitím, která předpokládá vznik smíšeného kompaktního města, umožňující doplnit převážně monofunkční obytnou zástavbu

stabilizované části Kolovrat. Plochy pro polyfunkční využití dnes nejsou v Kolovratech vymezeny a rozšíření zastavitelného území tak umožní pokrýt poptávku po nich. Součástí této nové čtvrti budou dle regulace také parky, které zůstanou součástí ZPF.

Navrhovaná plocha je umístěna mezi stávající zástavbou a silnicí Černokostelecká tak, aby vytvářela spolu se stávající zástavbou kompaktní sídlo v jasných hranicích, díky čemuž je minimalizováno narušení organizace ZPF a možnosti hospodářského obdělávání zemědělské půdy.

Zpracovatel dokumentace Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území konstatoval, že návrhem dochází k trvale udržitelnému rozvoji lokality.

Rozvoj bydlení na území hlavního města je dlouhodobě jednou z priorit Prahy, definovaný např. ve Strategii rozvoje bydlení v hl. m. Praze z ledna roku 2021. Uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic, kontinuitu v trvale udržitelném a dlouhodobě plánovaném rozvoji MČ a rozvoj ekonomiky města a státu lze pokládat za převažující veřejné zájmy určující vhodné využití této plochy.

ad 1370/274/47: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Bylo doplněného odůvodnění plochy č. 1370/274/47:

Komunikační propojení Za podjezdem – Černokostelecká je navrženo nejenom pro obsluhu rozvojových ploch, ale i pro širší dopravní napojení silnice I/2 a jeho dopravní význam je nutné posuzovat v kontextu změny dopravního zatížení po výstavbě Pražského okruhu. Mimoúrovňová křižovatka Pražského okruhu se silnicí I/2 bude hlavním napojením podstatné části Uhříněvsi, Kolovrat a Benic a v souvislosti s jeho zprovozněním bude nutné postupně realizovat i další navržené dopravní stavby. Předmětné propojení spolu s komunikačním propojením K Říčanům – Přátelství na východním okraji Kolovrat bude přebírat významnou část stávající i budoucí zátěže a zajistí částečné zklidnění centra Kolovrat. Se dvěma propojeními počítá i platný územní plán, propojení jsou orientována přirozeně směrem k podjezdu a nadjezdu železniční trati, aby mohly pokračovat skrz Kolovraty dál. Navržená trasa sice vhodně ohraničuje rozvojové plochy v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání a mohla by sloužit k jejich obsluze, ale jinak s nimi její potřeba nesouvisí. Trasa je vedena v ideální přímé a krátké trase,

takže i v případě redukce rozvojových ploch zůstane v Metropolitním plánu vymezena. Její potřeba souvisí s návrhy dopravní infrastruktury přebíranými z nadřazené dokumentace (Politika územního rozvoje ČR, ZÚR hl. m. Prahy).

Souhlasné stanovisko k ostatním uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. **Negativní stanovisko k plochám č. 1312/274/39 a 1312/274/41 bude akceptováno.**

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

274 Kolovraty

1312/274/06, 1312/274/07, 1312/274/36, 1312/274/40 - Jedná se o čtyři plochy pro obytné využití vymezené na severu a severovýchodě lokality Kolovraty. Plocha 1312/274/06 předpokládá zábor 0,45 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1312/274/07 předpokládá zábor 4,08 ha na půdách I. a II. třídy ochrany, plocha 1312/274/36 předpokládá zábor 0,21 ha na půdách I. a II. třídy ochrany a plocha 1312/274/40 předpokládá zábor 6,69 ha na půdách I., II. a III. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu, vůči kterému

MŽP namítalo nesplnění požadavku na nezbytnost dle § 4 odst. 1 zákona s ohledem na zábor nejkvalitnějších půd I. a II. třídy ochrany a naddimezovanost ploch v rozporu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona, byly plochy zredukovány o cca 9 ha. MŽP konstatuje, že oproti předchozímu návrhu je návrh rozvojových ploch kompaktnější a zbytečně nevybíhá do volné krajiny, proti jejímž excesivním záborům se staví Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy. Návrh ploch taktéž nenarušuje organizaci ZPF. S ohledem na provedenou redukci ploch a jejich zkompaktnění MŽP považuje návrh ploch za akceptovatelný.

1370/274/47 - Jedná se o drobnou plochu navrženou pro komunikační propojení Za podjezdem - Černokostelecká. Plocha předpokládá zábor 0,26 ha na půdách I. a II. třídy ochrany.
V předchozím stanovisku se MŽP k ploše vyjádřilo negativně, protože v tehdejším provedení tvořila soubor s plochami pro obytné využití 1312/274/06, 1312/274/07, 1312/274/36, 1312/274/40, které MŽP navrhovalo zredukovat. Ačkoliv byla plocha ponechána v původní přímé trase, toto řešení nenarušuje organizaci ZPF vzhledem k rozloze zemědělské půdy mezi komunikací na nově navrhovaným zastavitelným územím. Vzhledem k velikosti záboru a skutečnosti, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, MŽP konstatuje, že v daném případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto MŽP považuje návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004709

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 280
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

Běchovice

1312/280/30, 1312/280/34 a 1330/280/38 - Jedná se o soubor ploch vymezených převážně pro obytné využití (s výjimkou plochy 1330/280/38 navržené pro rekreační využití) nacházející se na jih od základního celku zastavěného území Běchovic, který prakticky vytváří novou zastavitelnou plochu ve volné krajině - pro úplnost však uvádíme, že tento soubor ploch do sebe zakomponovává dva drobné celky zastavěného území vymezené platným územním plánem. Plocha 1312/280/30 předpokládá zábor 6,65 ha, ž čehož 0,57 ha ve II. třídě ochrany, 1,31 ha ve III. třídě ochrany, 1,13 ha ve IV. třídě ochrany a 3,65 ha v V. třídě ochrany, plocha 1312/280/34 předpokládá zábor 4 ha, z čehož 0,11 ha ve III. třídě ochrany a 3,89 ha v V. třídě ochrany a plocha 1330/280/38 předpokládá zábor 1,36 ha, z čehož 0,45 ha ve III. třídě ochrany a 0,90 ha v V. třídě ochrany; celkem tento soubor ploch představuje zábor 12,01 ha. V platném územním plánu jsou vyjmenované plochy vymezeny jako nestavební plochy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené částečně na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění ploch je převažujícím veřejným zájmem uspokojování bytových potřeb. Jsme však přesvědčeni, že zájem na uspokojování bytových potřeb v tomto případě nepřevažuje výrazně nad zájmem na ochraně ZPF - celkově totiž navržený soubor ploch nesplňuje kritérium nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona. V součtu tvoří zmíněné plochy poměrně rozsáhlý zábor zemědělské půdy, a to za situace, kdy již odsouhlasená rozvojová plocha pro obytné využití 1312/280/02 nacházející se v téže lokalitě představuje zábor 27,77 ha. Navržené plochy vybíhají do volné krajiny s minimální vazbou na existující zastavěné území, nerespektují § 4 odst. 1 písm. d) zákona a prakticky vylučují další zemědělské využití rozsáhlého půdního

bloku až k plánované dopravní stavbě na jih od řešených ploch. Z těchto důvodů Vzhledem k tomu, že nebyla prokázána nezbytnost dalšího záboru zemědělské půdy pro obytné plochy a k již rozsáhlým kapacitám území, pokud jde o bydlení, uplatňujeme k vyjmenovaným plochám **negativní stanovisko**.

1312/280/31, 1312/280/33 - Jedná se o dvě plochy vymezené pro obytné využití, navazující z východu na rozsáhlou rozvojovou plochu 1312/280/02, taktéž pro obytné využití. Plocha 1312/280/31 předpokládá zábor 1,99 ha, z čehož 0,40 ha v I. třídě ochrany, 0,95 ha ve III. třídě ochrany a 0,63 ha ve IV. třídě ochrany, a plocha 1312/280/33 předpokládá zábor 13,53 ha, z čehož 1,41 ha v I. třídě ochrany, 8,22 ha ve III. třídě ochrany a 3,90 ha ve IV. třídě ochrany; celkem tento soubor ploch představuje zábor 15,52 ha. V platném územním plánu je plocha 1312/280/31 vymezena jako nestavební plocha pro městskou a krajinnou zeleň a plocha 1312/280/33 jako nestavební plocha pro pěstební využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené částečně na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění ploch je převažujícím veřejným zájmem uspokojování bytových potřeb. Jsme však přesvědčeni, že zájem na uspokojování bytových potřeb v tomto případě nepřevažuje výrazně nad zájmem na ochraně ZPF - celkově totiž navržený soubor ploch nesplňuje kritérium nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona. V součtu tvoří zmíněné plochy velmi rozsáhlý a naddimenzovaný zábor zemědělské půdy, a to za situace, kdy sousední již odsouhlasená rozvojová plocha pro obytné využití 1312/280/02 představuje zábor 27,77 ha, a tak nemůže být řeč o nedostatku zastavitelných obytných ploch. Vedle toho stanovením ploch pro obytné využití v navrhovaném rozsahu utrpí organizace ZPF, neboť na severovýchod a východ od řešených ploch se nachází zbytkové plochy orné půdy s protáhlým tvarem, který v případě realizace obytné výstavby v hranici zastavitelného území půjde jenom obtížně zemědělsky obhospodařovat. Z těchto důvodů uplatňujeme k vyjmenovaným plochám **negativní stanovisko** a doporučujeme rozsah záboru pro obytné využití zredukovat, a to tak, aby v sousedství ploch pro obytné využití vznikly kompaktní a zemědělsky obhospodařovatelné plochy orné půdy a aby nedocházelo k nadbytečným záborům zemědělské půdy vybíhajícím do volné krajiny směrem od zastavěného území.

1312/280/32 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o drobnou rozvojovou plochu pro obytné využití navazující na plochu 1312/280/02. Vzhledem k rozsahu plochy, k existenci veřejného zájmu na uspokojování bytových potřeb a faktu, že plocha je stanovena na půdách průměrné kvality, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1322/280/35 - Plocha předpokládá zábor 0,39 ha, z čehož 0,15 ha ve II. třídě ochrany, 0,08 ha ve IV. třídě ochrany a 0,15 ha v V. třídě ochrany. Podle platného územního plánu se jedná o nestavební plochu pro pěstební využití umístěnou v zastavěném území, přičemž nově je navrženo obytné využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené částečně na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění ploch je převažujícím veřejným zájmem uspokojování bytových potřeb. S tímto závěrem souhlasíme, neboť je využíváno nezastavěná plocha v rámci zastavěného území v souladu s § 4 odst. 1 a celkově dochází k zesouladnění stávajícího stavu (na ortofoto mapě je patrná existence trvalých staveb) s obsahem územního plánu. I s ohledem na velikost záboru a na přítomnost půd spíše podprůměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1322/280/37 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o zbytkovou plochu pro obytné využití navazující na transformační plochu uvnitř plochy zastavěného území. Vzhledem k minimálnímu záboru zemědělské půdy v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona, k využívání půd podprůměrné kvality a k návaznosti na zastavěné území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1330/280/39 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha, z čehož 0,13 ha ve III. třídě ochrany a 0,02 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro rekreační využití. V platném územním plánu byla plocha vymezena jako nestavební plocha pěstební. Vzhledem k minimálnímu záboru zemědělské půdy v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona, k využívání půd průměrné až podprůměrné kvality a k vazbě na zastavěné území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1330/280/39 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha, z čehož 0,13 ha ve III. třídě ochrany a 0,02 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro rekreační využití. V platném územním plánu byla plocha vymezena jako nestavební plocha pěstební. Vzhledem k minimálnímu záboru zemědělské půdy v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona, k využívání půd průměrné až podprůměrné kvality a k vazbě na zastavěné území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1312/280/30: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven, v návaznosti na realizaci krajinářských úprav toku Rokytky bude zmenšena zastavitelná T+R plocha obytná 415/280/4108 ze severu. Zároveň bude obdobným způsobem zmenšen již odsouhlasený sousední zábor 1313/280/03 (zastavitelná R plocha rekreační 413/280/2727). Tím dojde k výraznému zmenšení původně navržených ploch na kvalitnější zemědělské půdě. Jedná se o plochu, která byla vymezena v Metropolitním plán pro společné jednání pro rekreaci. Následně byl v rámci zmíněné komplexní studie upraven rozsah rekreačních ploch a místo toho je ve veřejném projednání navrženo obytné využití.

Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

ad 1312/280/34: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. V návaznosti na realizaci krajinářských úprav toku Říčanského potoka bude zmenšena zastavitelná T+R plocha obytná 415/280/4108 ze západu, bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

ad 1330/280/38: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

ad 1312/280/31 a 1312/280/33: Na základě nových skutečnost a znovuotevření dohody došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - souhlas s přeřešením dotčeného území a s rozsahem ploch předpokládaných záborů ZPF - s novými plochami záborů nad rámec původní dohody (pracovní označení 1312/280/A-D) s podmínkou, že v ploše 1312/280/33 a podřízených plochách 1312/280/B a 1312/280/C bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy a stanoveny individuální požadavky na obsah smlouvy. Podmínka souhlasu k uvedeným plochám bude akceptována.

Návrh MPP bude upraven, vymezení TR plochy 415/280/4069 bude přeřešeno, dojde k upřesnění hranice zastavitelného území a lokality. Bude aktualizováno a doplněno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v plochách dotčených zábory 1312/280/33, 1312/280/B a 1312/280/C včetně stanovení požadovaných individuálních požadavků na obsah smlouvy.

Z důvodu reorganizace zastavitelných ploch na východě Běchovic vznikne nová plocha záboru 1312/280/50. Návrh MPP bude upraven, zastavitelná T+R plocha obytná 415/280/4069 bude rozšířena na jihozápadě. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Věcně navazuje na odsouhlasený zábor 1312/280/02. Primárně jde o čistší a přesvědčivější vymezení hranic ploch podle katastru. Zároveň se tím odstraňuje úzký pruh mezi dříve vymezenou zastavitelnou plochou a cyklostezkou podél ulice Do Panenek.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

280 Běchovice

1312/280/30, 1312/280/34 a 1330/280/38 - Uvedené tři plochy představují kompaktní rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití, resp. rekreační využití (návrh hřbitova), nacházející se na jih

od základního celku zastavěného území Běchovic. Plocha 1312/280/30 předpokládá zábor 6,08 ha převážně na půdách III., IV. a V. třídy ochrany, plocha 1312/280/34 předpokládá zábor 3,25 ha převážně na půdách V. třídy ochrany a plocha 1330/280/38 předpokládá zábor 1,36 ha na půdách III. a V. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu vymezení ploch, ke kterému bylo uděleno negativní stanovisko, byly vypuštěny úseky obsahující vysoce kvalitní půdy patřící do II. třídy ochrany - s výjimkou zbytkových 0,06 ha - a to z důvodu krajinářských úprav toku Rokytky. Zbylé půdy navržené pro zábor náleží mezi půdy průměrné až podprůměrné kvality. I s ohledem na citelnou redukci rozlohy sousedních ploch 1312/280/31 a 1312/280/33 navržených pro obytné využití, na relativně nízkou kvalitu zemědělské půdy navržené k odnětí a na potřebu uspokojit bytové potřeby v lokalitě MŽP považuje návrh těchto ploch za akceptovatelný.

1312/280/31 a 1312/280/33 - Tyto dvě plochy představují, společně s plochou 1312/280/02, kompaktní rozvojovou zastavitelnou plochu navrženou pro obytné využití, nacházející se východně od základního celku zastavěného území Běchovic. Plocha 1312/280/31 předpokládá zábor 1,45 ha na půdách I., III. a IV. třídy ochrany a plocha 1312/280/33 předpokládá zábor 7,10 ha na půdách I., III. a IV. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu vymezení ploch došlo k podstatné redukci rozsahu záboru v severní, jižní a východní části řešeného území, a to i v rámci plochy 1312/280/02. MŽP konstatuje, že aktuální vymezení ploch umožňuje efektivní zemědělské obhospodařování zemědělských pozemků na sever a východ od řešeného území. Navíc z doplněného odůvodnění ploch vyplývá, že na minimálně 5 % řešené rozvojové plochy vznikne park. S ohledem na uvedené a na veřejný zájem na uspokojování bytových potřeb vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel v lokalitě MŽP považuje návrh těchto ploch za akceptovatelný.

1312/280/50 - Plocha předpokládá zábor 0,64 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Jedná se o menší plochu navrženou pro obytné využití nacházející se mezi ulicí Do Panenek a vymezenou rozvojovou plochou 1312/280/02. V daném případě MŽP konstatuje existenci výrazně převažujícího jiného veřejného zájmu, protože daná plocha není samostatně zemědělsky využitelná, navíc vymezením této plochy pro obytné využití dochází ke zkompaktnění rozsáhlé rozvojové plochy na sever a východ od plochy, která byla v jiných úsecích podstatně zredukována oproti předchozímu návrhu vymezení ploch. S ohledem na uvedené MŽP považuje návrh plochy za akceptovatelný.

• Upravený Návrh vypořádání - **aktualizace uzavřené dohody na základě nových skutečností** řešených v rámci součinnosti (možné zapracování Z: 3613, 3683, 3088, 3088, 3828, 3561) (č.j. 803203/2025 ze dne 9. 9. 2025) byl zaslán na MŽP.

• Doplňující informace (Upřesnění rozsahu vymezení plochy, ve které bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy) zaslána na MŽP (č.j. MHMP 988722/2025 ze dne 29. 9. 2025)

Reakce MŽP (č.j. MZP/2025/710/3040 ze dne 8. 9. 2025): vyjádření odboru 610 - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2025/287425 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2025/610/2637 ze dne 2. 10. 2025):

280 Běchovice-východ

1312/280/31, 1312/280/33 a podřazené plochy 1312/280/A – D - MŽP nalezlo kompromis s Magistrátem hl. m. Prahy, pokud jde o redukci rozvojových ploch s obytným využitím v lokalitě Běchovice-východ. Městská část však požaduje návrat do původního rozsahu záborů navrhovaného v rámci veřejného projednání MPP s několika změnami podoby záboru zohledňující předpokládanou realizaci centra Hasičské záchranné služby a koupaliště. Z nových skutečností, které městská část předkládá, lze zmínit následující: 1) v lokalitě mají vzniknout projekty dostupného bydlení pro cca 3000 – 4000 potenciálních nových obyvatel, a to zejména v bytových domech – toto reflektuje § 4 odst. 1 písm. f) zákona; 2) předpokládá se redukce zastavitelných ploch v západní části městské části v souvislosti s vedením vysokorychlostní železniční tratě, a s tím související 3) lokalita bude mít nadstandardní dopravní napojení pro automobilovou a železniční dopravu v důsledku vybudování silničního okruhu SOKP 511 a vysokorychlostní železniční tratě.

Z těchto důvodu MŽP považuje návrh ploch za **akceptovatelný**, avšak za podmínky, že v ploše 1312/280/33 a podřízených plochách 1312/280/B a 1312/280/C bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, která bude obsahovat následující:

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící fázování výstavby zajišťující efektivní a hospodárné využití území, zejména postupný rozvoj území od souvisle zastavěného území z důvodu optimální organizace ZPF;

• podkladovou studii, která komplexně a koncepčně prověří dané území z pohledu urbanistického, krajinářského a dopravního, včetně generelu zelené infrastruktury a generelu dopravy v klidu, se zaměřením na minimalizaci nehospodárných záborů ZPF;

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící v přiměřené podrobnosti a stupni dokumentace zajištění podpory komplexních systémů zelené infrastruktury poskytující základní ekosystémové služby prostřednictvím technických a přírodě blízkých na sebe navazujících a doplňujících se opatření.

Stanovisko

ID 3004713

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

Dolní Měcholupy

1312/282/30 - Plocha předpokládá zábor 0,67 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. V platném územním plánu byla plocha vymezena jako zastavitelná plocha pro sport a rekreaci, proto se uplatní § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru, skutečnosti, že jsou využívány půdy průměrné kvality a k návaznosti na zastavěné území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/282/31 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha, z čehož 0,01 ha ve III. třídě ochrany a 0,03 ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu. Vzhledem k velikosti záboru, skutečnosti, že jsou využívány půdy průměrné až podprůměrné kvality a k návaznosti na zastavěné území považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/282/32 - Plocha předpokládá zábor 0,49 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití, která navazuje na plochu záboru 1312/282/04. Vzhledem k velikosti záboru, skutečnosti, že jsou využívány půdy průměrné kvality a k obtížnosti dalšího zemědělského využití v případě ponechání v ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/282/33, 1312/282/34, 1312/282/35, 1312/282/36, 1313/282/37 - Jedná se o soubor ploch vymezených převážně pro obytné využití (s výjimkou plochy 1313/282/37 navržené pro rekreační využití) nacházející se východně od zastavěného území Dolních Měcholup, přičemž navazuje na rozvojové plochy pro obytné využití 1312/282/01 a 1312/282/02 a vede až téměř k plánovanému obchvatu Dolních Měcholup. Plocha 1312/282/33 předpokládá zábor 0,12 ha ve III. třídě ochrany, plocha 1312/282/34 předpokládá zábor 0,12 ha ve III. třídě ochrany, plocha

1312/282/35 předpokládá zábor 0,37 ha ve III. třídě ochrany, plocha 1312/282/36 předpokládá zábor 5,16 ha, z čehož 4,35 ha ve III. třídě ochrany a 0,80 ha ve IV. třídě ochrany a plocha 1313/282/37 předpokládá zábor 1,66 ha ve III. třídě ochrany; celý soubor ploch předpokládá zábor 7,43 ha.

S ohledem na veřejný zájem uspokojování bytových potřeb, skutečnost, že jsou využívány půdy průměrné až podprůměrné kvality a na absenci zásahu do organizace ZPF vzhledem k tomu, že jsou zabírány plochy v prostoru směrem k obchvatu Dolních Měcholup, čímž je zabráněno vzniku zbytkových neobhospodařovatelných ploch, shledáváme, že návrh souboru ploch je akceptovatelný.

1330/282/38 - Plocha předpokládá zábor 1,14 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o nezastavitelnou rozvojovou plochu pro rekreační využití, která je přebírána z platného územního plánu. S ohledem na velikost záboru a na fakt, že plocha je pokryta vzrostlou vegetací bránící zemědělskému využití považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1340/282/39 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o nestavební transformační plochu pro rekreační využití. S ohledem na velikost záboru a na fakt, že plocha je pokryta vzrostlou vegetací bránící zemědělskému využití považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/282/40 - Plocha předpokládá zábor 1,62 ha, z čehož 1,58 ha ve III třídě ochrany a 0,05 ha v V. třídě ochrany. Jedná se o záměr dopravní infrastruktury - obchvatu Dolních Měcholup, který je přebírán z platného územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že uvedený obchvat je veřejně prospěšnou stavbou a že jsou zabírány půdy průměrné až podprůměrné kvality, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004720

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 649
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Areály Letňany

1311/649/01 - Plocha představuje zábor 16,35 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro produkční využití, přičemž v současnosti se jedná o obdělávané pole. Předchozím vyjádřením do společného jednání ministerstvo poukázalo na nedostatečné odůvodnění části plochy (severně od záboru 1370/649/04 - komunikační propojení Ďáblice-Letňany a ulice Veselská) z pohledu souladu s § 4 odst. 3 zákona, načež bylo odůvodnění v tomto smyslu doplněno. Vzhledem k tomu, že v této části plochy je měněno funkční využití oproti platnému územnímu plánu a že se jedná o plochy stanovené na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění k ploše specifikuje, že v daném případě je veřejným zájmem sjednocení budoucího využití pro vznik dostatečného zázemí komerčního, obchodního a produkčního charakteru v návaznosti na předpokládaný nárůst obyvatel v rozsáhlých transformačních plochách v území brownfieldu Avia Letňany.

Podle platného územního plánu je různými typy ploch (ZVO, SV, VN) v bezprostředním okolí Obchodního centra Letňany vymezena dosud nezkonzumovaná plocha cca 11,5 ha potenciálně využitelná pro rozvoj zázemí komerčního, obchodního a produkčního charakteru. Nad rámec tohoto má být do těchto produkčních ploch zahrnuto i území severně od záboru 1370/649/04 - komunikační propojení Ďáblice-Letňany a ulice Veselská, jehož rozloha odpovídá cca 4,5 ha. Jsme přesvědčeni, že potenciální nárůst obyvatel v lokalitě a následná potřeba dodatečného zázemí komerčního, obchodního a produkčního charakteru bude saturována využitím dosud nezkonzumovaných ploch a nově vymezovaných ploch (namátkou 1311/649/03) a není třeba pro tyto účely vymezovat i zmíněné území severně od záboru 1370/649/04 - komunikační propojení Ďáblice-

Letňany a ulice Veselská, jehož využití podle platného územního plánu je převážně plocha všeobecně obytná a částečně plocha všeobecně smíšená. S ohledem na § 4 odst. 1 a § 4 odst. 1 písm. d) zákona neshledáváme existenci jiného veřejného zájmu výrazně převažujícího nad ochranou ZPF a uplatňujeme k ploše 1311/649/01 **negativní stanovisko**, přičemž doporučujeme rozsah záboru pro produkční využití zredukovat o území severně od záboru 1370/649/04 - komunikační propojení Ďáblice-Letňany a ulicí Veselská.

1311/649/03 - Plocha představuje zábor 1,47 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro produkční využití nacházející se v sousedství Obchodního centra Letňany. Předchozím vyjádřením do společného jednání ministerstvo poukázalo na nedostatečné odůvodnění této plochy z pohledu souladu s § 4 odst. 3 zákona, načež bylo odůvodnění v tomto smyslu doplněno. Vzhledem k tomu, že v této části plochy je měněno funkční využití oproti platnému územnímu plánu a že se jedná o plochy stanovené na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění k ploše specifikuje, že v daném případě je veřejným zájmem sjednocení možného budoucího využití pro vznik dostatečného zázemí komerčního, obchodního a produkčního charakteru v návaznosti na předpokládaný nárůst obyvatel v rozsáhlých transformačních plochách v území brownfieldu Avia Letňany.

1311/649/30 - Plocha představuje zábor 0,10 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o drobnou plochu navrženou pro produkční využití, přičemž podle platného územního plánu se jedná o nestavební plochu krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V daném případě je veřejným zájmem vytvoření zázemí komerčního, obchodního a produkčního charakteru. Vzhledem k zanedbatelnému rozsahu záboru, faktu, že vymezením plochy dojde k zarovnání okraje plochy 1311/649/03 a ke skutečnosti, že záborem nedojde k narušení organizace ZPF, konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1311/649/31 - Plocha představuje zábor 0,46 ha v I. třídě ochrany. Jde o drobnou plochu navazující na plochu 1311/649/01 navrženou pro produkční využití, přičemž podle platného územního plánu se jedná o nestavební plochu městské zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V daném případě je veřejným zájmem vytvoření zázemí komerčního, obchodního a produkčního charakteru. Vzhledem k nízkému rozsahu

záboru, faktu, že vymezením plochy dojde k zarovnání okraje plochy 1311/649/01 a ke skutečnosti, že záborem nedojde k narušení organizace ZPF, konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1313/649/32 - Plocha představuje zábor 0,56 ha v I. třídě ochrany. Jde o plochu navrženou pro rekreační využití, přičemž podle platného územního plánu se jedná o plochu obytnou. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění k ploše specifikuje, že v daném případě je veřejným zájmem uspokojení rekreačních a sportovních potřeb v souvislosti s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel a využití zemědělsky nevyužívaných ploch. Vzhledem k rozsahu záboru a mapových podkladů z katastru nemovitostí, ze kterých plyne, že plocha není zemědělsky využívána, a ke skutečnosti, že záborem nedojde k narušení organizace ZPF, konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1313/649/33 - Plocha představuje zábor 0,32 ha v I. třídě ochrany. Plocha je umístěna v zastavitelném území, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Plocha je přebírána z platného územního plánu (navrhuje se rekreační využití), proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru, vazbu na další plochy rekreačního využití a skutečnost, že záborem nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1311/649/01: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. Zastavitelná transformační plocha s produkčním využitím 413/649/2096 bude zmenšena - vymezení plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1311/649/01 bude redukováno, bude aktualizováno odůvodnění plochy předpokládaných záborů ZPF.

Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP ve společném jednání došlo k rozšíření a doplnění odůvodnění záboru ZPF. Vzhledem k opětovnému nesouhlasu bylo nyní v procesu projednávání

přistoupeno k redukci transformační plochy a tedy (redukci) záboru ZPF.

V ÚP SÚ je celé území mezi Ďáblicemi a Letňany vymezeno jako plochy krajinné a městské zeleně, pro které je vyhodnocen zábor ZPF o rozloze více než 50 ha. Metropolitní plán tyto plochy nepřebírá a zalesnění nenavrhuje, celkový zábor ZPF v této části města je tak oproti platnému stavu významně redukován.

Jedná se o zastavitelné plochy v platném ÚP, které se nyní stávají nezastavitelnými a dle §102 Stavebního zákona může majitel pozemku v dotčeném rozsahu požadovat náhrady za způsobenou majetkovou újmu.

Bylo doplněno odůvodnění plochy č. 1311/649/01:

Zastavitelná rozvojová plocha určená pro produkční využití. Jedná se o soubor dvou ploch v severní části lokality, v současné době jde o části obdělávaných polí a volnou plochu ruderálního charakteru. V ÚP SÚ jsou plochy navrženy ponejvíce pro zvláštní komplexy obchodní a ostatní, zčásti pro všeobecně smíšené využití, všeobecně obytné, nerušící výroby a služeb, nepatrně zasahuje i do plochy izolační zeleně.

Území je velmi dobře obslouženo nadřazenou dopravní infrastrukturou zejména pro automobilovou a nákladní dopravu. Plocha je navržena jako součást širšího produkčního území na okraji Prahy, které je doplňováno produkčními plochami v těsné návaznosti na stávající stabilizované obchodní a komerční areály. Plocha bude dotčena územní rezervou pro dopravní infrastrukturu, Severní vstup Rychlého spojení – západní trasa. Regulace v MPP tak umožňuje v rozvojových plochách rozšířit stávající převážně obchodní funkci, doplněnou o další návaznou vybavenost, která je v současnosti součástí areálu. Stávající využití v ÚP SÚ jsou plochy všeobecně obytné a všeobecně smíšené, které umožňují obdobné využití jako produkční využití v návrhu MPP. V návrhu MPP dochází k výrazné redukci přilehlých nezastavitelných transformačních ploch s využitím pro zalesnění, které jsou vymezeny v ÚP SÚ. Navržené plochy tvoří hranici v návaznosti na navržené komunikační propojení Ďáblic a Letňan. Veřejným zájmem na vymezení této plochy a změny využití oproti platnému územnímu plánu je sjednocení možného budoucího využití pro vznik dostatečného zázemí komerčního, obchodního a produkčního charakteru v návaznosti na předpokládaný nárůst obyvatel v rozsáhlých transformačních plochách v území brownfieldu Avia Letňany, a zároveň veřejný zájem na ekonomice města a státu a trvale udržitelném rozvoji MČ.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

649 Areály Letňany

1311/649/01 - Jedná se o plochu navrženou pro produkční využití. Plocha představuje zábor 11,63 ha na půdách I. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu, vůči kterému MŽP namítalo nerespektování zásady minimalizace záboru dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona s ohledem na dotčení nejkvalitnějších zemědělských půd v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona, byla plocha zredukována o cca 5 ha na území severně od plochy 1370/649/04. Takto součástí návrhu zůstaly pouze plochy, které byly s obdobným funkčním využitím vymezeny již v ÚP SÚ. S ohledem na uvedené MŽP přehodnocuje předchozí negativní stanovisko a nyní považuje návrh ploch za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004722

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 680
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Šeberov rozvoj vybavenosti

1312/680/30, 1313/680/01 - Uvedené plochy představují bývalou plochu 1313/680/01 navrženou pro rekreační využití, která v návaznosti na vyjádření ministerstva do společného jednání byla rozdělena na 2 plochy - plochu 1312/680/30 nově navrženou pro obytné využití a plochu 1313/680/01 navrženou pro rekreační využití. Plocha 1312/680/30 představuje zábor 8,73 ha, z čehož 2 ha ve III. třídě ochrany, 4,74 ha ve IV. třídě ochrany a 1,99 ha v V. třídě ochrany, plocha 1313/680/01 předpokládá zábor 7,35 ha, z čehož 3,91 ha ve III. třídě ochrany, 1,95 ha ve IV. třídě ochrany a 1,49 ha v V. třídě ochrany; celkový zábor obou těchto ploch odpovídá ploše 16,08 ha. V případě plochy 1312/680/30 se jedná o rozvojovou plochu pro obytné využití, v případě plochy 1313/680/01 o rozvojovou plochu pro rekreační využití, přičemž platný územní plán vymezuje obě dvě plochy jako plochu pro sportovní využití a pro veřejné vybavení. Zmíněné vyjádření ministerstva k (tehdejší) ploše 1313/680/01 poukazovalo na nedořešenou otázku nezbytnosti takto rozsáhlého záboru, problematické umístění plochy do volné krajiny a na možný zásah do organizace ZPF. Odůvodnění nově vymezených ploch 1312/680/30 a 1313/680/01 však nikterak nereflektovalo námitky obsažené ve vyjádření ministerstva (tehdejší) ploše 1313/680/01.

Posuzovaná lokalita se nachází na samém okraji Prahy, pro který je typická volná krajina s promyšleně a vhodně umístěnými urbanistickými celky. V případě plochy 1312/680/30 je doprostřed volné krajiny navržena obytná plocha bez vazby na zastavěné území, která fragmentuje dotčený půdní blok a vytváří obtížně obhospodařovatelné zbytkové plochy zemědělské půdy na sever od řešené plochy, přičemž v bezprostředním sousedství existují rozsáhlé nevyužité plochy pro bydlení (Šeberov-267, Nad Šeberákem-408). Uvedené platí obdobně i na plochu 1313/680/01, jejíž umístění je

taktéž ve volné krajině bez vazby na zastavěné území. Rozsah této plochy je značný až naddimenzovaný, účel z hlediska naplňování sportovních potřeb bez konkretizace a tvar nevhodný z hlediska organizace ZPF, neboť existující půdní blok by byl danou plochou rozetnut vedví. Nadto jak odůvodnění plochy zmiňuje, sportovní potřeby obyvatel Šeberova jsou již uspokojovány v místním sportovním areálu. Vzhledem k uvedenému a k rozsáhlosti záboru zemědělské půdy obou ploch nerespektující zásadu minimalizace záboru § 4 odst. 1 písm. d) zákona konstatujeme neprokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona, a to ačkoliv je plocha umístěna v zastavitelném území a na půdách průměrné až podprůměrné kvality. Z těchto důvodů uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko.**

Vyhodnocení

Na základě akceptace negativního stanoviska k ploše č. 1313/680/01 a doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF plochy č. 1312/680/30, která bude mírně rozšířena, došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy č. 1312/680/30.

Návrh MPP bude upraven, zastavitelná rozvojová plocha s rekreačním využitím 413/680/2863 bude vypuštěna, zábor ZPF - plocha č. 1313/680/01 - tak zanikne. Na jejím místě bude vymezena nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím, která negeneruje zábor zemědělské půdy, ale umožňuje realizovat rekreaci v návaznosti na sousední areál občanské vybavenosti. Aby nedošlo k nežádoucímu srůstání sídel (předmětná plocha 1312/680/30 + Šeberov), jsou tyto zastavitelné plochy odděleny pásem otevřené krajiny. Aby mezi oběma sídly nevznikl malý zbytek zemědělské plochy, který by byl obtížně obhospodařovatelný, bude vymezena nová nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím, která vyjadřuje návrh na změnu využití. Tato nově vymezená plocha se nebude posuzovat z hlediska záboru ZPF, jelikož je součástí plochy ÚSES. V rámci korekce severní hrany lokality 680 dojde k drobné úpravě v upřesnění hranic lokalit a ÚSES tak, aby si vzájemně odpovídaly i seděly na hranice pozemků - dojde tak k mírnému rozšíření zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/680/2775 severozápadním směrem ke stávající komunikaci.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k plochám č. 1312/680/30, 1313/680/01.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

680 / Šeberov rozvoj vybavenosti

1312/680/30, 1313/680/01 - Plocha pro občanskou vybavenost 1312/680/30 představuje zábor 9,21 ha na půdách III., IV. a V. třídy ochrany. Plocha záboru 1313/680/01 byla vypuštěna a na jejím místě je vymezena nezastavitelná transformační plocha

s rekreačním využitím, která negeneruje zábor zemědělské půdy. Předchozí negativní stanovisko MŽP poukazovalo na naddimenzovanost obou ploch jako celku vzhledem k účelu záboru - vybudování školy – a s tím související nesoulad s § 4 odst. 1 písm. d) zákona. Konstatujeme, že nový návrh vymezení ploch vzal požadavky MŽP v potaz, neboť plocha 1313/680/01 byla vypuštěna. S ohledem na uvedené považujeme aktualizovaný návrh ploch za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004724

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

Balíček Ib

Dolní Počernice jih

1312/191/31 a 1312/191/32 - Plochy dohromady představují zábor 25,7 ha zemědělské půdy, z toho 5,21 ha ve II. třídě ochrany a 20,49 ha ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o jednu rozsáhlou plochu umístěnou mezi zastavitelným územím na severu, produkční plochou na východě a Štěrboholskou spojkou na jihu. Plocha je umístěna tak, že nenaruší organizaci ZPF a není vymezována do volné krajiny, ale v území, které je ohraničeno již zmíněnou Štěrboholskou spojkou (jih a východ) a železnicí (sever). Dále plocha navazuje na zastavěné území v její severovýchodní části. S ohledem na velký rozsah navržené plochy bylo nejprve přistoupeno k posouzení nezbytnosti jejího vymezení dle ust. § 4 odst. 1 zákona. Ministerstvo shledalo, že plocha svým umístěním, tvarem a vymezením převážně na půdách průměrné kvality prokazuje soulad se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona, a to zejména při porovnání obdobně plošně rozsáhlých záborů ZPF pro účel bydlení v širším okolí této lokality s cílem nalézt kompromis mezi ochranou ZPF a nezbytností rozvoje města v oblasti bydlení. Obdobně plošně rozsáhlé rozvojové obytné plochy v okolí se nachází například v lokalitě Běchovice, kde ministerstvo při zvážení všech souvislostí a zvažovaného kladného stanoviska k plochám v lokalitě Dolní Počernice jih udělilo nesouhlasné stanovisko se záborem ZPF pro soubor ploch 1312/280/31 a 1312/280/33 (15,52 ha) a soubor ploch 1312/280/30, 1312/280/34 a 1330/280/38 (12,01 ha). Dále byl udělen nesouhlas s plošně rozsáhlým záborem pro plochu v lokalitě Štěrboholy s označením 1312/232/33 (12,9 ha). Při posuzování souladu návrhu těchto ploch se zásadami plošné ochrany ZPF ve vztahu k veřejnému zájmu na vymezení dostatečného množství ploch pro bydlení na území Prahy bylo shledáno, že plochy v lokalitě Dolní Počernice jih jsou z pohledu ochrany ZPF pro rozvoj bydlení nejvhodnější, protože nejsou vymezovány směrem do volné krajiny,

nenaruší organizaci ZPF a navazují ze dvou stran na zastavitelné plochy, respektive na plochu dopravní komunikace. S ohledem na udělené nesouhlasy tak ministerstvo shledalo ve vymezení ploch 1312/191/31 a 1312/191/32 nezbytnost. Z pohledu ochrany ZPF bylo při posuzování plochy také zásadní, že tyto lokality mají dle odůvodnění sloužit pro výstavu bytových domů, veřejné vybavenosti a pracovních příležitostí. Bytové domy umožňují pokrytí bytové potřeby většího množství obyvatel současně na menší ploše, než je tomu v případě rodinných domů, které byly navrhovány ve výše uvedených lokalitách, ke kterým ministerstvo udělilo nesouhlasné stanovisko. Při zvážení všech souvislostí je tak s ohledem na zábor půd ve II. třídě ochrany veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován ve vymezení pouze nezbytného rozsahu ploch pro bydlení v širší oblasti této posuzované lokality. S ohledem na shledaný soulad vymezení plochy se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábore ZPF za akceptovatelný.

1322/191/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o drobnou plochu uvnitř stávajícího skladovacího areálu. Vzhledem k drobnému záboru půd průměrné kvality v zastavěném území považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004725

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

Miškovice

1312/234/30 - Plocha předpokládá zábor 4,34 ha zemědělské půdy I. třídy ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je vymezována z důvodu uspokojení bytových potřeb. Lokalita Miškovice vymezuje celkově 5,45 ha rozvojových ploch pro bydlení, tato plocha tedy pokrývá většinu navržených rozvojových ploch. Z pohledu ust. § 4 odst. 1 zákona lze tedy vymezení plochy považovat za nezbytné pro rozvoj této městské části. Lokalita Miškovice je ze všech stran obklopena nejkvalitnějšími zemědělskými půdami, proto nebylo možné při vymezení této plochy upřednostnit půdy nižší třídy ochrany. Plocha je umístěna tak, aby nenarušila organizaci ZPF, protože navazuje ze dvou stran na zastavěné území, je tedy vymezena v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Vzhledem k záboru půd I. třídy ochrany je potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Ten je spatřován ve vymezení pouze nezbytné rozlohy ploch pro bydlení, a pokud možno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF, pro rozvoj bydlení v této městské části. Přestože se jedná o plošně rozsáhlejší plochu, považujeme její navržení za akceptovatelné, a to zejména s ohledem na její umístění, potřebu vymezení dostatečného množství ploch pro bydlení obyvatel Prahy a dále s ohledem na to, že v části Miškovice nejsou vymezovány žádné další takto rozsáhlé plochy pro bydlení.

1322/234/31 - Plocha předpokládá zábor 0,82 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se

o zahrádkářskou kolonii, která je postupně transformována na obytné budovy. Vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel považujeme za odůvodněné vymezení plochy v tomto místě, před rozšiřováním města do volné krajiny, a to i s ohledem na zábor nejkvalitnějších půd. S ohledem na výše uvedené považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004726

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 235
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

Třeboradice

1312/235/30 - Plocha předpokládá zábor 1,13 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o menší plochu vymezovanou mezi dvěma zastavěnými územími a komunikací. Umístěním tedy nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se téměř o proluku. Plocha je vymezena z důvodu uspokojení bytových potřeb. V okolí se nenachází půdy nižší třídy ochrany. Důvodem pro vymezení je dále hospodárné využití pozemků v blízkosti komunikace a propojení dvou zastavěných území, aby nedošlo k fragmentaci území. Vzhledem k záboru půd I. třídy ochrany je potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Ten je spatřován ve vymezení pouze nezbytné rozlohy ploch pro bydlení, a pokud možno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF, kdy jsou přednostně využívány plochy upřednostňované § 4 odst. 1 zákona. S ohledem na výše uvedené a předpokládaný nárůst počtu obyvatel, a dále s ohledem na to, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány plochy uvedené v ust. § 4 odst. 1 zákona (proluka), považujeme vymezení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru půd ve I. třídě ochrany.

1312/235/31 - Plocha předpokládá zábor 0,21 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o dvě drobné zbytkové plochy, které jsou vymezovány z důvodu sjednocení využití území. Se záborem ZPF umístěným mezi schválenými plochami 1312/235/02 a 1312/235/07 souhlasíme, jedná se o proluku v zastavitelném území bez využitelnosti pro zemědělské hospodaření. Se záborem ZPF vymezeným na hranici ploch 1312/235/07 a 1312/235/32 nesouhlasíme, požadujeme východní hranici zarovnat na úroveň hranice plochy 1312/235/07, a to z důvodu nesouhlasného stanoviska k ploše 1312/235/32. Vymezením v aktuálním tvaru by došlo k narušení organizace ZPF a celistvosti

hranic sídla. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko a** žádáme o zmenšení plochy dle výše uvedeného.

1312/235/32 - Plocha předpokládá zábor 1,90 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu nově navrhovanou metropolitním plánem, proto je s ohledem na zábor nej kvalitnějších zemědělských půd v I. třídě ochrany potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Lokalita Třeboradice má již vymezeny rozvojové plochy pro bydlení v rozsahu cca 15 ha, a to pouze na nejkvalitnější zemědělské půdě v I. třídě ochrany. Plocha je v platném územním plánu vymezena pro zemědělství a je tak i využívána. Plocha je odůvodněna uspokojením bytových potřeb. S ohledem na velký rozsah vymezených zastavitelných ploch pro bydlení v lokalitě Třeboradice, však toto odůvodnění nepovažujeme za dostatečné. Vymezení další plochy pro stejný účel, nadto na nejkvalitnější zemědělské půdě, tak nepovažujeme za nezbytné v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a veřejný zájem za prokázaný. Zábor ZPF ve volné krajině (tzv. na zelené louce) má být omezován na nezbytné minimum (bod 2.3 písm. e) Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy). Nadto plocha svým tvarem narušuje organizaci ZPF a vytváří obtížně obhospodařovatelné plochy. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**.

1370/235/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Pražský okruh (Březiněves - Satalice). Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace, proto je postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Na základě nových skutečností a znovuotevření dohody došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - souhlas s plochami předpokládaných záborů ZPF 1312/235/31 a 1312/235/32 v celém rozsahu s podmínkou vymezení podmíněnosti plánovací smlouvou v dotčených plochách, plocha předpokládaného záboru 1312/235/30 bude zrušena vzhledem k neschválení pořizované změny Z 3028 ÚP SÚ (pořizování ukončeno usnesením ZHMP č. 10/5 dne 25. 1. 2024). Podmínka souhlasu k uvedeným plochám bude akceptována.

Návrh MPP bude upraven, zastavitelná transformační plocha s obytným využitím, 413/235/2365, bude odstraněna, plocha předpokládaného záboru 1313/235/30 tak zanikne. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v dotčené části plochy 413/235/2567.

Bude aktualizováno a doplněno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Souhlasné stanovisko k poslední uvedené ploše předpokládaných záborů ZPF, 1370/235/33, bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o

navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

235 Třeboradice

1312/235/31, 1312/235/32 - Plochy představují dohromady zábor 0,23 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Zábor byl na základě negativního stanoviska výrazně zmenšen o cca 2 ha. Zbývající drobný zábor ZPF představuje dle odůvodnění zarovnání hranice zastavitelné obytné plochy na hranici funkčních ploch platného územního plánu, čímž zachovává právní kontinuitu v území. Vzhledem k tomu není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona třeba prokazovat jiný veřejný zájem. S ohledem na to, že byly doplněny informace, které odůvodňují vymezení záboru a zábor byl

na základě negativního stanoviska MŽP zmenšen, považujeme v tomto stavu zábor ZPF za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004747

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

Horní Chabry

**1312/238/30 - Plocha představuje zábor 2,93 ha v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou, která navazuje na obytnou zástavbu. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože se plocha nachází mezi dvěma zastavěnými území a komunikací a vytváří v tuto chvíli jakousi nezastavěnou proluku, která je dle odůvodnění jen obtížně obhospodařovatelná. V okolí se nenachází půdy nižší třídy ochrany. Důvodem pro vymezení je dále hospodárné využití pozemků v blízkosti komunikace a propojení dvou zastavěných území, aby nedošlo k fragmentaci území. Vzhledem k záboru půd I. třídy ochrany je potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Ten je spatřován ve vymezení pouze nezbytné rozlohy ploch pro bydlení, a pokud možno v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF, kdy jsou přednostně využívány plochy upřednostňované § 4 odst. 1 zákona.
S ohledem na výše uvedené a předpokládaný nárůst počtu obyvatel, a dále s ohledem na to, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány plochy uvedené v ust. § 4 odst. 1 zákona (proluka), považujeme vymezení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru půd ve I. třídě ochrany.**

1312/238/31 - Plocha představuje zábor 0,09 ha v I. třídě ochrany pro obytné využití, která navazuje na obytnou zástavbu. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je zastavitelnou plochou v platném územním plánu, a proto splňuje ust. § 4 odst. 1 písm. a) zákona, podle kterého je nezbytné odnímat přednostně zemědělskou půdu na zastavitelných plochách. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě.

Umístění nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme záměr za akceptovatelný.

1322/238/32 - Plocha předpokládá zábor 0,88 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené a předpokládaný nárůst počtu obyvatel, a dále s ohledem na to, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány plochy uvedené v ust. § 4 odst. 1 zákona, považujeme vymezení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru půd ve I. třídě ochrany.

1322/238/33 - Plocha předpokládá zábor 0,34 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na výše uvedené a předpokládaný nárůst počtu obyvatel, a dále s ohledem na to, že umístění nenaruší organizaci ZPF a jsou přednostně využívány plochy uvedené v ust. § 4 odst. 1 zákona, považujeme vymezení plochy za akceptovatelné, přestože dochází k záboru půd ve I. třídě ochrany.

1330/238/34 - Plocha představuje zábor 0,12 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití - úzký pás podél stávajícího remízku. Plocha je umístěna v zastavitelném území. Jedná se o uvedení do souladu se současným stavem, proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004748

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 248
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

Řeporyje

1312/248/30 a 1312/248/41 - Plocha 1312/248/30 předpokládá zábor 3,97 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany a plocha 1312/248/41 zábor 0,99 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha představuje zábor nejkvalitnější zemědělské půdy v území, které je v současnosti zemědělsky obhospodařované. S ohledem na to je potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha je navržena pro rodinné domy a občanskou vybavenost. Zábor ZPF je v souladu s § 4 odst. 1 zákona možný pouze v nezbytném případě, pokud není možné využít jiné plochy preferované v tomto ustanovení. Vzhledem k tomu, že se v blízkém okolí této plochy nachází rozsáhlé schválené (z hlediska ochrany ZPF) zastavitelné plochy pro stejný způsob využití (obytné), nepovažujeme nezbytnost dalšího záboru ZPF za prokázanou a odůvodněnou. Nadto v ploše nespatřujeme výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to zejména s ohledem na rozsáhlé plochy pro obytné využití schválené v lokalitě Západní město - 93,5 ha ZPF a dále v lokalitě Jihozápadní město - 28,7 ha ZPF. S ohledem na to doporučujeme přesunout navrženou občanskou vybavenost do některé z těchto ploch a nenavyšovat již tak enormní zábory ZPF v tomto území. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše negativní stanovisko.

1312/248/31 - Plocha představuje zábor 0,74 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách ve IV. třídě ochrany, jedná se o zastavitelnou plochu a nedojde

k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/34 - Plocha představuje zábor 0,39 ha ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách ve III. a IV. třídě ochrany, jedná se o zastavitelnou plochu a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/35 - Plocha představuje zábor 0,72 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Spolu s plochou 1312/248/02 se jedná o ucelenou lokalitu, která je umístěna v návaznosti na zastavěné a zastavitelné území, tedy vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou v zastavitelném území a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/36 - Plocha představuje zábor 0,02 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Jedná se o proluku v zastavitelném území, a tedy o plochu preferovanou ust. § 4 odst. 1 zákona k přednostnímu nezemědělskému využití. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou v zastavitelném území a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/37 - Plocha představuje zábor 0,04 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách ve IV. třídě ochrany, jedná se o zastavitelnou plochu a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/38 - Plocha představuje zábor 0,32 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách ve IV. třídě ochrany, jedná se o zastavitelnou plochu a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/39 - Plocha představuje zábor 0,19 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná, proto je postupováno dle ust. § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou v zastavitelném území a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/42 - Plocha představuje zábor 0,05 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Na ploše se již nachází rodinný dům a přilehlé zahrady. Jedná se o proluku v zastavitelném území, a tedy o plochu preferovanou ust. § 4 odst. 1 zákona k přednostnímu nezemědělskému využití. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou v zastavitelném území a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/248/43 - Plocha představuje zábor 0,33 ha ve II. a IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití.

Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná, proto je postupováno dle ust. § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou v zastavitelném území a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

Vyhodnocení

ad 1312/248/30 a 1312/248/41: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Bylo doplněno odůvodnění ploch č. 1312/248/30, 1312/248/41*:*

Plochy jsou navrženy jako zastavitelné obytné využití a pro občanské vybavení tuto plochu doplňující. Z důvodu vymezení jako územní rezerva v ÚP SÚ v souladu s § 4 odst. 5 nejsou předmětné plochy posuzovány s ohledem na nutnost prokázání veřejného zájmu výrazně převažujícím nad veřejným zájmem na ochranu ZPF. Důvodem pro vymezení plochy je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě a doplnění občanské vybavenosti. MPP upřednostňuje využití ploch ve vazbě na souvisle urbanizované území před rozvojem mimo město. Část plochy je určena pro umístění občanské vybavenosti, ve zbytku se vzhledem k charakteru lokality a navržené regulaci předpokládá vznik převážně rodinných domů se zahradami, které zůstanou součástí ZPF. Doplnění občanské vybavenosti a uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic lze pokládat za převažující veřejný zájem určující vhodné využití této plochy. Širší území je v ÚP SÚ uvažováno jako územní rezerva k zástavbě v prakticky v celém správním území městské části. Vzhledem k návrhu MPP, kdy dochází ke zrušení ploch územních rezerv, jejich nepřevedení do zastavitelných ploch, a tedy ochrana ZPF, je s ohledem na prakticky vyčerpané zastavitelné plochy v území městské části navržen přiměřený rozsah zastavitelných ploch. Předmětné plochy navazují na zastavěné území městské části Praha Řeporyje, z hlediska zásahu do organizace ZPF se jedná o nejvhodnější variantu, kdy dané plochy vyplňují území ohraničené stávajícími komunikacemi, stávajícími areály a na západě hraničí s areálem deponie. Výsledné řešení v západním prostoru zachovává ZPF, podporuje rekultivaci na ZPF v prostoru bývalých ploch betonárky a je tak v souladu s principy ochrany ZPF.

Souhlasné stanovisko k ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

248 Řeporyje

1312/248/30 a 1312/248/41 - Plochy představují zábor 4,96 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Dle doplněného odůvodnění budou plochy sloužit pro občanskou vybavenost. V ÚP SÚ je aktuálně v území pořizována změna Z 3780 ÚP SÚ, u které MŽP uplatnilo na základě doplněného odůvodnění souhlasné stanovisko. V místě je plánován vznik domu pro seniory a mateřské školy. Tato zařízení vykazují dle odůvodnění v oblasti deficit míst, a proto je potřeba vymezit nové plochy pro tento účel. Dle doplněného odůvodnění je záměr vymezen v tomto specifickém místě s ohledem na to, že jiné plochy s půdami nižší třídy ochrany, které se v širším okolí plochy vyskytují, nejsou pro umístění mateřské školy a domu pro seniory vhodné, a to jak z důvodu vzdálenosti od centra sídla, tak s ohledem na to, že v okolí této plochy je plánován další rozvoj bydlení. S ohledem na umístění bylo dále doplněno, že plocha je vymezena v návaznosti na deponii nezemědělského materiálu, silniční komunikaci a vodní tok. Vzhledem k tomu by vymezením plochy nemělo dojít k narušení organizace ZPF. S ohledem na účel, pro který jsou plochy vymezovány, a umístění plochy v území lze konstatovat, že veřejný zájem v tomto případě převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na doplněné odůvodnění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004749

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 272
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

Stará Uhříněves

1312/272/30 - Plocha předpokládá zábor 2,22 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu nově navrhovanou Metropolitním plánem, proto je potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V odůvodnění plochy je uvedeno, že plocha je vymezena z důvodu uspokojení bytových potřeb, což je možné v odůvodněných případech za převažující veřejný zájem považovat. Plocha vybíhá od hranice zastavěného území směrem do volné krajiny a svým tvarem narušuje organizaci ZPF. S ohledem na to uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**.

1312/272/31 - Plocha předpokládá zábor 0,57 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu umístěnou v proluce ohraničené ze všech stran zastavěným územím. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na to považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/272/32 - Plocha předpokládá zábor 0,57 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na to považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/272/33 - Plocha předpokládá zábor 0,12 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu umístěnou v proluce ohraničené ze tří stran zastavěným územím. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na to považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1312/272/30: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Bylo doplněno odůvodnění plochy č. 1312/272/30:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro obytné využití v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o plochu složenou ze dvou částí na jižním okraji lokality přibližně vymezenou ulicí U Starého mlýna, okrajem zástavby a plánovaným koridorem pro dopravní infrastrukturu. V ÚP SÚ je nestavební plochou pěstební, ve výhledu určenou pro zastavitelné obytné využití.

Z tvaru plochy se může zdát, že vytváří nepřirozený klín vybíhající do zemědělské krajiny, ale ve skutečnosti vyplňuje prostor tvořený bariérami stávající i navržené infrastruktury a k narušení organizace ZPF tak reálně nedojde. Většina plochy se reálně zemědělsky nevyužívá a v ÚP SÚ je vedena jako rezerva pro další rozvoj obytné zástavby Uhříněvsi. Území je napojeno na uliční síť a uspořádání stávající zástavby pokračování předpokládá. Zastavitelná plocha je z východu ohraničená stávající ulicí U Starého mlýna, ze západu potom navrženým koridorem dopravní infrastruktury 610/-/22 Komunikační propojení Františka Diviše – K Dálnici – K Lipanům, dalším limitem jsou vymezené koridory územní rezervy 630/-/101 a 630/-/120 pro Jižní vstup Rychlého spojení, kterými Metropolitní plán upřesňuje koridory vymezené v nadřazené dokumentaci. Po postupné realizaci vymezených dopravních staveb je zřejmé, že v trojúhelníku na jižní straně Uhříněvsi mezi koridory by vznikl zbytkový prostor se zemědělskou půdou sice omezeně přístupnou, ale obhospodařovatelnou jinak jen obtížně. Považujeme za nutné

využívat přednostně a efektivně právě podobná území před vymezováním neohraničených území sídelní kaše ve volném prostoru bez napojení na stávající zástavbu. Veřejný zájem na vymezení zastavitelné plochy tak spočívá nejen v uspokojení bytových potřeb, ale také v udržitelném efektivním využívání území omezeného dopravními koridory. Nová zástavba zároveň může mít bariérový efekt a hlukově odclonit stávající zástavbu od budoucích dopravních staveb. Současné využití území, vymezení ploch jako rezerva pro bydlení a uvažované další rozšíření zahradnictví v okolí vymezení zastavitelné plochy umožňuje a je s ní v souladu. Hranice plochy je vymezena stávající a historickou cestou, tedy přirozenými hranicemi v území.

Důvodem pro vymezení plochy je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě, dotvoření struktury lokality v ploše přibližně odpovídající územní rezervě ÚP SÚ. Uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic lze pokládat za převažující veřejný zájem určující vhodné využití této plochy.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175

ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

272 Stará Uhříněves

1312/272/30 - Plocha předpokládá zábor 2,22 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. K ploše bylo v rámci veřejného projednání uplatněno negativní stanovisko z důvodu možného narušení organizace ZPF a nedostatečného odůvodnění vymezení plochy. V doplněném odůvodnění k ploše bylo uvedeno, že plocha ve skutečnosti vyplňuje prostor tvořený bariérami stávající i navržené infrastruktury a k narušení organizace ZPF tak reálně nedojde. Zastavitelná plocha je z východu ohraničená stávající ulicí U Starého mlýna, ze západu potom navrženým koridorem dopravní infrastruktury 610/-/22 Komunikační propojení Františka Diviše - K Dálnici - K Lipanům, dalším limitem jsou vymezené koridory územní rezervy 630/-/101 a 630/-/120 pro Jižní vstup Rychlého spojení, kterými Metropolitní plán upřesňuje koridory vymezené v nadřazené dokumentaci. Po postupné realizaci vymezených dopravních staveb je zřejmé, že v trojúhelníku na jižní straně Uhříněvsi mezi koridory by vznikl zbytkový prostor se zemědělskou půdou sice omezeně přístupnou, ale obhospodařovatelnou jinak jen obtížně. S ohledem na doplněné odůvodnění lze konstatovat, že vymezení plochy v tomto místě fakticky představuje nejvhodnější možnost rozvoje obytných ploch v oblasti Staré Uhříněvsi mimo již odsouhlasené plochy. Důvodem pro vymezení plochy je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě, což lze s ohledem na umístění a celkový rozsah ploch vymezených pro bydlení, který v této lokalitě není naddimenzovaný, považovat za převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na doplněné odůvodnění považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004750

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 277
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

Královice

1312/277/30 - Plocha předpokládá zábor 2,53 ha zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je vymezena převážně na nejkvalitnější zemědělské půdy v I. třídě ochrany a zároveň tak, že dojde k dotčení dvou půdních bloků. Z pohledu zásad plošné ochrany tak vymezením této plochy dochází k narušení organizace ZPF, protože vzniknou obtížně obhospodařovatelné zbytkové plochy. Nadto je v území městské částí Královice navrženo celkem téměř 16 ha zastavitelných ploch se záborem ZPF, což považujeme s ohledem na rozlohu současně zastavěného území za naddimenzované. Zábor ZPF musí být v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona vždy odůvodněný a musí být prokázána nezbytnost. Tu ve vymezení této plochy nespatřujeme. Dále je s ohledem na zábor půd v I. třídě ochrany potřeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Ten je dle odůvodnění plochy spatřován v uspokojení bytových potřeb, jak však bylo uvedeno výše, s ohledem na neprokázanou nezbytnost dalšího záboru ZPF, nepovažujeme veřejný zájem na rozvoji bydlení v tomto případě za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko.**

1312/277/31 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o součást plochy 1312/277/03, která byla již odsouhlasena ve společném jednání. Důvodem pro vymezení je sjednocení charakteru využití ploch. Plocha umístěním nenaruší organizaci ZPF, jedná se drobnou plochu umístěnou v návaznosti na zastavěné a zastavitelné území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona (proluka).

S ohledem na malý zábor ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/277/32 - K ploše uplatňujeme **negativní stanovisko** vzhledem k tomu, že ze zákresu není jasné, kde je hranice mezi plochou 1312/277/32 a plochou 1312/277/34. Po upřesnění bude možné k ploše uplatnit odůvodněné stanovisko.

1312/277/34 - K ploše uplatňujeme **negativní stanovisko** vzhledem k tomu, že ze zákresu není jasné, kde je hranice mezi plochou 1312/277/32 a plochou 1312/277/34. Po upřesnění bude možné k ploše uplatnit odůvodněné stanovisko.

1322/277/35 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na výše uvedené a malý zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1322/277/36 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené a malý zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1322/277/37 - Plocha předpokládá zábor 0,32 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné

krajině. S ohledem na výše uvedené a malý zábor ZPF považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

ad 1312/277/30: Na základě redukce a úpravy vymezení dotčené plochy (rozšíření plochy na severovýchodě a redukce západní části) a doplněného odůvodnění předpokládaného záboru ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v upraveném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven, plocha uvedeného předpokládaného záboru ZPF bude upravena tak, aby nedošlo k narušení půdních bloků - v západní části bude plocha zmenšena o 0,9 ha (na pozemku parc. č. 295), na východě od ulice k Markétě bude zábor rozšířen severním směrem pouze o 0,2 ha (pozemek parc. č. 298/3), aby nevznikaly neobhospodařovatelné části půdních bloků.

ad 1312/277/32, 34: Na základě doplnění odůvodnění a zmenšení záborů došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení uvedených ploch předpokládaných záborů ZPF v redukované podobě.

Návrh MPP bude upraven, plochy záborů boudou zmenšeny tak, že bude vypuštěna jejich část jižně od ulice K Uhříněvsi. Tím bude zábor 1312/277/32 zmenšen z 2,47 na 0,45 ha a zábor 1312/277/34 z 1,61 na 1,01 ha.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly

14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Dopisem č.j. MHMP 1625062/2023 ze dne 3. 8. 2023 bylo na MŽP zasláno upřesnění "nedohledaných" záborů ZPF se žádostí o posouzení těchto ploch (doplnění odůvodnění stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. (zákon o ochraně ZPF)) , a to ve vazbě na vyjádření MŽP, č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023, k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP v rámci veřejného projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF, resp. ve vazbě na přílohu uvedeného vyjádření MŽP: "*Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev.č. ENV/2022/390117 ve věci Návrhu vypořádání stanoviska MŽÉ uplatněného k návrhu nového ÚP",* č.j. MZP/2023/610/1252 ze dne 20. 3. 2023.

Stanovisko MŽP dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k upřesnění "nedohledaných" záborů ZPF (č.j. MZP/2023/710/2708, ze dne 30. 8. 2023):

277 Královice

1312/277/32 - Plocha předpokládá zábor 2,47 ha zemědělské půdy, z toho 2,11 ha v I. třídě ochrany, pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o nově navrhovanou plochu Metropolitním plánem, proto je potřeba v případě záboru půd I. třídy ochrany prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha je složena ze dvou částí vymezených západně od zastavěného území Královic. Část umístěná severně od ulice K Uhříněvsi navazuje na plochu, na které již byla zahájena realizace záměru pro bydlení a zároveň se nachází převážně na půdách průměrné kvality ve III. a IV. třídě ochrany. Plocha jižně od ulice K Uhříněvsi je zcela vymezena na nejkvalitnější zemědělské půdě v I. třídě ochrany a narušuje stávající zemědělsky obhospodařovaný půdní blok takovým způsobem, že jeho následné využití by bylo velmi omezeno. Vymezení plochy pro bydlení v tomto místě tak představuje rozpor s ustanovením § 4 odst. 1 písm. b) a c) zákona o ochraně ZPF. Plocha je vymezována z důvodu uspokojení bytové potřeby rostoucího počtu obyvatel. V území městské části Královice již byly orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny plochy obytné o rozloze cca 13 ha, což považujeme se zřetelem na aktuální rozlohu zastavěného území za dostatečné. Zábor ZPF musí být v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF vždy odůvodněný a musí být prokázána nezbytnost.

MŽP k ploše uplatňuje **negativní stanovisko** ve věci výše uvedené. V případě přetrvávajícího požadavku na navýšení obytných ploch nad rámec již odsouhlasených ploch, doporučujeme návrh zmenšit tak, aby obsahoval pouze plochu vymezenou severně od ulice

K Uhříněvsi, její umístění nenarušuje organizaci ZPF a zároveň využívá přednostně půdy průměrné kvality.

1312/277/34 - Plocha představuje zábor 1,61 ha zemědělské půdy, z toho 0,95 ha v I. třídě ochrany a 0,66 ha ve III. třídě ochrany, pro rozvojovou plochu obytnou. Nejedná se o plochu přebíranou z platného územního plánu, proto je potřeba v případě záboru půd I. třídy ochrany prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha je složena z několika částí vymezených západně od zastavěného území Královic. Část umístěná severně od ulice K Uhříněvsi navazuje na plochu, na které již byla zahájena realizace záměru pro bydlení a zároveň se nachází převážně na půdách průměrné kvality ve III. třídě ochrany. Plocha jižně od ulice K Uhříněvsi je zcela vymezena na nejkvalitnější zemědělské půdě v I. třídě ochrany a narušuje stávající zemědělsky obhospodařovaný půdní blok takovým způsobem, že jeho následné využití by bylo velmi omezeno. Vymezení plochy pro bydlení v tomto místě tak představuje rozpor s ustanovením § 4 odst. 1 písm. b) a c) zákona o ochraně ZPF. Plocha je vymezována z důvodu uspokojení bytové potřeby rostoucího počtu obyvatel. V území městské částí Královice již byly orgánem ochrany ZPF odsouhlaseny plochy obytné o rozloze cca 13 ha, což považujeme se zřetelem na aktuální rozlohu zastavěného území za dostatečné. Zábor ZPF musí být v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona vždy odůvodněný a musí být prokázána nezbytnost.

MŽP k ploše uplatňuje **negativní stanovisko** ve věci výše uvedené. V případě přetrvávajícího požadavku na navýšení obytných ploch nad rámec již odsouhlasených ploch, doporučujeme návrh zmenšit tak, aby obsahoval pouze plochu vymezenou severně od ulice K Uhříněvsi, její umístění nenarušuje organizaci ZPF a zároveň využívá přednostně půdy průměrné kvality.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k ploše č. 1312/277/30.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů

z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

277 / Královice

1312/277/30 - Plocha předpokládá zábor 1,81 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Veřejný zájem na vymezení této plochy lze považovat za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF z důvodu, že na sousední ploše 1312/277/02 již dochází k realizaci bytové výstavby a v lokalitě Královice tak fakticky zbývá pouze velmi omezené množství rozvojových ploch pro budoucí využití. Tím je taktéž prokázána nezbytnost vymezení ploch obytných. MŽP požadovalo úpravu tvaru vymezené plochy tak, aby nedocházelo k narušení půdních bloků a tím organizace ZPF. Pořizovatel zcela vypustil plochu západně od ulice K Markétě a drobně rozšířil zábor východně od této ulice. Tím bylo vyhověno požadavku MŽP, které tak považuje vymezení plochy v tomto upraveném tvaru za akceptovatelné.

1312/277/32, 1312/277/34 - Plochy předpokládají dohromady zábor 1,47 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Na základě negativního stanoviska MŽP byl zábor jižně od ulice K Uhříněvsi, který byl vymezen zcela na půdách I. třídy ochrany, vypuštěn, čímž došlo k redukci záboru ZPF o cca 2,62 ha. S ohledem na upravené vymezení plochy je prokázána nezbytnost záboru ZPF i veřejný zájem, a to z důvodu, že na ploše 1312/277/02 již dochází k realizaci bytové výstavby a v lokalitě Královice tak fakticky zbývá pouze velmi omezené množství rozvojových ploch pro budoucí využití.
S ohledem na to považujeme zábor ZPF v tomto redukovaném rozsahu za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004755

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 281
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

Dubeč

1312/281/30 a 1312/281/35 - Plocha 1312/281/30 představuje zábor 5,63 ha a plocha 1312/281/35 zábor 0,04 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plochy jsou v současné době vymezeny tak, že navazují na plochy 1313/281/40, 1313/281/41 (rekreační plochy pro Svět záchranářů), ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko orgánu ochrany ZPF, se kterými spoluvytváří hranici zastavitelné lokality. S ohledem na umístění a tvar ploch 1312/281/30 a 1312/281/35 by tak při jejich ponechání (s ohledem na nesouhlas k výše uvedeným plochám pro Svět záchranářů) došlo k narušení organizace ZPF. Vzhledem k tomu je i k těmto plochám uplatněno **negativní stanovisko.**

1312/281/31 - Plocha předpokládá zábor 3,92 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha navazuje na zastavěné území a svým umístěním nenaruší organizaci ZPF a je vymezována z důvodu uspokojení bytových potřeb s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k vhodnému umístění a rozsahu plochy považujeme vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF za akceptovatelné.

1312/281/32 - Plocha předpokládá zábor 1,17 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha zarovnává zastavitelnou lokalitu 1312/281/09 na hranice pozemků. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, plocha je vymezována na půdy průměrné kvality. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/281/33 - Plocha předpokládá zábor 0,46 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístěním

nedojde k narušení organizace ZPF, plocha je vymezována na půdy průměrné kvality. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/281/36 - Plocha předpokládá zábor 0,79 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu v původní zahrádkářské kolonii, která je postupně přestavována na rodinné bydlení. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, plocha je vymezována na půdy průměrné kvality. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/281/37 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o součást plochy 1312/281/05, která je přebírána z platného územního plánu. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, plocha je vymezována na půdy průměrné kvality. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/281/38 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o součást plochy 1312/281/04, která je vymezována z důvodu dotvoření hranice lokality a sjednocení využití dílčích ploch. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, plocha je vymezována na půdy průměrné kvality. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1312/281/39 - Plocha předpokládá zábor 0,12 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se drobnou plochu v ulici U Lázeňky, která je vymezována z důvodu dotvoření hranice lokality a sjednocení využití dílčích ploch. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, plocha je vymezována na půdy podprůměrné kvality. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1313/281/40, 1313/281/41 - Plochy představují v součtu zábor 5,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou zastavitelnou plochu rekreační. Jedná se o nově navrhovaný zábor ZPF, který má spolu s navazujícími plochami 1350/945/02 a 1350/945/30, které představují další zábor ZPF v rozsahu 16,23 ha,

sloužit pro Svět záchranářů. V odůvodnění ploch zcela postrádáme prokázání nezbytnosti takto rozsáhlého záboru ZPF pro „vzdělávací areál". V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona je třeba odnímat jen nejnutnější plochu ZPF. Dále je v souladu s § 4 odst. 1 zákona pro nezemědělské účely nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Pokud je skutečně nezbytné pro areál Světa záchranářů vymezit takto plošně rozsáhlou plochu, považujeme za mnohem vhodnější pro tento účel využít například areály brownfieldů či transformační plochy v zastavěném území. Vymezování takto rozsáhlých záborů ve volné krajině na zemědělské půdě nepovažujeme za nezbytné ani vhodné. K tomuto se vztahují i Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, podle kterých má být zábor ZPF ve volné krajině (tzv. na zelené louce) omezován na nezbytné minimum (bod 2.3 písm. e) Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy). S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**.

1330/281/42 - Plocha předpokládá zábor 0,55 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro nezastavitelnou plochu pro rekreační využití. Jedná se o zatravněný pruh, který spolu s lipovou alejí odděluje zástavbu od zemědělských ploch. Jedná se potvrzení stávajícího stavu. S ohledem na to považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1312/281/30 a 1312/281/35: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím 413/281/2486 bude výrazně redukována, vymezení uvedených ploch předpokládaných záborů ZPF bude zmenšeno. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

1312/281/30: Plocha záboru bude z důvodu negativního stanoviska MŽP výrazně zmenšena cca o 3,8 ha. Zůstane vymezena část rozvojové plochy navazující na stávající strukturu, která využije přímou napojitelnost na stávající ulici V Křížkách.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1312/281/30:

Rozvojová zastavitelná plocha navržená pro obytné využití. Plocha navazuje na stávající zástavbu při ulici V Křížkách a na plochu záboru

ZPF 1312/281/34. Spolu s plochou záboru ZPF 1312/281/31 a 1312/281/40 nově utváří severní hranici zastavitelného území lokality. ÚP SÚ v této ploše navrhoval obytné využití ve výhledu. Nové rozvojové plochy jsou v Metropolitním plánu navrženy s přihlédnutím k urbanistické studii, která vymezuje obdobné rozšíření Dubče severním směrem. Vymezení rozvojových ploch souvisí se zrušením rezervních ploch platného územního plánu pro tzv. východní město, které je v Metropolitním plánu nahrazeno menšími ucelenými rozvojovými plochami navazujícími na stávající struktury vesnic. Plocha je vymezena z důvodu uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Vzhledem k charakteru lokality se předpokládá vznik převážně rodinných domů se zahradami, které zůstanou součástí ZPF.

1312/281/35: Plocha záboru bude z důvodu negativního stanoviska MŽP zmenšena a svou výměrou bude již jen velmi drobnou plochou mezi ostatními zábory.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1312/281/35:

Rozvojová zastavitelná plocha navržená s obytným využitím. Drobná plocha při severní hraně lokality je s plochou záboru ZPF 1312/281/30 součástí jedné rozvojové plochy. Důvodem oddělení od plochy záboru 1312/281/35 je pouze odlišné využití v ÚP SÚ. Metropolitní plán vymezuje jednotlivé s přihlédnutím k pozemkům. V daném místě je v ÚP SÚ formálnější severojižní hranice jednotlivých ploch. Smyslem vymezení rozvojové plochy je dotvoření struktury lokality, sjednocení charakteru a využití dílčích ploch. Plocha je v platném územním plánu vymezena jako pěstební plocha s rezervou pro sportovní využití. Nové rozvojové plochy jsou v Metropolitním plánu navrženy s přihlédnutím k urbanistické studii, která vymezuje obdobné rozšíření Dubče severním směrem. Vymezení rozvojových ploch souvisí se zrušením rezervních ploch ÚP SÚ pro tzv. východní město, které je v Metropolitním plánu nahrazeno menšími ucelenými rozvojovými plochami navazujícími na stávající struktury vesnic. Plocha je vymezena z důvodu uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Vzhledem k charakteru lokality se předpokládá vznik převážně rodinných domů se zahradami, které zůstanou součástí ZPF.

ad 1313/281/40: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaného záboru ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. Zastavitelná rozvojová plocha s rekreačním využitím 413/281/2838, včetně související plochy pro veřejnou vybavenost rekreační 800/281/2259, bude redukována,

vymezení uvedené plochy předpokládaných záborů ZPF bude zmenšeno. Bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Z důvodu negativního stanoviska MŽP bude plocha záboru zmenšena téměř o 3 ha a zůstane pouze drobným pruhem, který bude vymezen z důvodu odlišnosti ve vymezení hranic mezi ÚP SÚ a MPP. V rámci zpracování uvedené úpravy dojde k přesunu dříve zmíněného a plánovaného areálu Svět záchranářů, který bude nově umístěn v sousední ploše 413/281/2763, tedy v ploše s odsouhlaseným záborem 1312/281/31.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č.1313/281/40:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro rekreační využití na severním okraji lokality, konkrétně plochu sportovního areálu. V platném územním plánu je součástí plochy pěstební, ve výhledu zastavitelné pro sportovní využití. V MPP je plocha spolu se související plochou záboru ZPF 1313/281/41 určena pro založení rekreační vybavenosti pro potřeby lokality. Plocha spolu s navazujícími plochami se záborem ZPF 1312/281/30, 1312/281/31 a dalšími pro obytné využití nově definuje okraj lokality. Zároveň předmětné pozemky jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy oproti jiným plochám a v přímé návaznosti na zastavitelné plochy v lokalitě 281 Dubeč pro občanské vybavení. Veřejným zájmem je vytvoření rekreačního areálu. Plochy pro sport nejsou v dané lokalitě vymezeny v dostatečné míře.

Důvodem odlišení od záboru 1313/281/41 je pouze odlišné využití v ÚP SÚ.

ad 1313/281/41: Na základě převymezení a doplněného odůvodnění předpokládaného záboru ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy vymezené v nové poloze.

Návrh MPP bude upraven, vymezení uvedené plochy předpokládaného záboru ZPF bude nově vymezeno v rámci sousední plochy 413/281/2763, bude aktualizováno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF (č. 1313/281/41 a 1312/281/31).

V rámci zpracování úpravy dojde k přesunu dříve zmíněného a plánovaného areálu Svět záchranářů, který bude nově umístěn v sousední ploše 413/281/2763, tedy v ploše s odsouhlaseným záborem 1312/281/31.

Bylo doplněno odůvodnění plochy č. 1313/281/41:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro rekreační využití na severním okraji lokality, konkrétně plochu sportovního areálu. V ÚP SÚ je navržena jako zastavitelná pro potřeby veřejného vybavení. Spolu se související plochou záboru ZPF 1313/281/40 je plocha určena pro založení rekreační vybavenosti pro potřeby lokality. Zároveň předmětné pozemky jsou ve vlastnictví hlavního města Prahy oproti jiným plochám a v přímé návaznosti na zastavitelné plochy v lokalitě 281/ Dubeč pro občanské vybavení. Veřejným zájmem je vytvoření rekreačního areálu pro uspokojení potřeb obyvatel. Plochy pro sport nejsou v dané lokalitě vymezeny v dostatečné míře. Důvodem vymezení je také kontinuita vůči ÚP SÚ a zachování vymezení zastavitelné plochy pro vybavenost. Vzhledem k regulativu 20% zastavitelnosti lze předpokládat, že většina plochy zůstane součástí ZPF.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

281 Dubeč

1312/281/30 - Plocha představuje zábor 1,69 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Oproti původnímu návrhu došlo k výraznému zmenšení plochy téměř o 4 ha. Zůstává vymezena plocha, která navazuje na zastavěné území a odsouhlasenou plochu se záborem ZPF 1312/281/34. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, zábor je omezen na nezbytné minimum a jsou zabírány půdy průměrné kvality, což je v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ust. § 4 zákona. S ohledem na výrazné zmenšení záboru ZPF v souladu s požadavkem MŽP považujeme vymezení plochy se záborem ZPF v tomto rozsahu za akceptovatelné.

1312/281/35 - Plocha představuje zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Oproti původnímu návrhu došlo ke zmenšení plochy o 0,03 ha. Jedná se o zbytkovou plochu. Zůstává vymezena plocha, která navazuje na odsouhlasenou plochu se záborem ZPF 1312/281/34. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, zábor je omezen na nezbytné minimum a jsou zabírány půdy průměrné kvality, což je v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ust. § 4 zákona. S ohledem na zmenšení záboru ZPF v souladu s požadavkem MŽP považujeme vymezení plochy se záborem ZPF v tomto rozsahu za akceptovatelné.

1313/281/40 a 1313/281/41 - Plocha 1313/281/40 představuje zábor 0,09 ha a plocha 131/281/41 zábor 1,97 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro zastavitelnou rozvojovou plochu rekreační. Oproti původnímu návrhu došlo k výraznému zmenšení ploch záboru téměř o 3 ha. Zůstává vymezena plocha, která navazuje ze dvou stran na zastavěné území a odsouhlasenou plochu se záborem ZPF 1312/281/34. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, zábor je omezen na nezbytné minimum a jsou zabírány půdy průměrné kvality, což je v souladu se zásadami plošné ochrany ZPF uvedenými v ust. § 4 zákona. Odůvodnění plochy bylo upraveno v tom smyslu, že původní účel, pro který byla plocha vymezena (Svět záchranářů) bude nově přesunut do jiného místa. Nově bude rekreační plocha sloužit pro založení rekreačního areálu pro sport, kterých je v dané městské části dle odůvodnění nedostatek. S ohledem na výrazné zmenšení záboru ZPF v souladu s požadavkem MŽP považujeme vymezení ploch se záborem ZPF v tomto rozsahu za akceptovatelné.

Stanovisko

ID 3004758

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

Malešická průmyslová oblast

1311/580/31 - Plocha předpokládá zábor 0,34 ha ve III. třídě ochrany. Jedná se o drobnou rozvojovou plochu určenou pro produkční využití, která je součástí širšího produkčního území Malešic. Podle platného územního plánu jde o nezastavitelné území v územní rezervě.
S ohledem na těsnou návaznost na existující produkční plochy, rozsah záboru ZPF a faktickou nemožnost dalšího zemědělského využívání plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/580/32 - Plocha předpokládá zábor 5,15 ha převážně ve IV. třídě ochrany a méně ve III. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu (odstavné plochy železničních vozidel), přičemž v platném územním plánu byla plocha vymezena jako nestavební plocha městské zeleně. Ačkoliv se jedná o plošně rozsáhlý zábor, je nutno vzít v potaz zbytkový charakter dané plochy v rámci širšího urbanizovaného území, její návaznost na zastavěné území, pozitivní efekt rozvoje železniční dopravy na ochranu klimatu, skutečnost, že plocha je obklopena z jedné strany železnicí a z druhé vlečkou a průmyslovou zónou Malešice, jakož i nižší kvalitu přítomných půd. Odůvodnění plochy rovněž obsahuje informaci, že v Praze trvá dlouhodobý nedostatek odstavných ploch pro železniční vozidla, který má být stanovením této plochy zmírněn. Z těchto důvodů považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/580/33 - Plocha předpokládá zábor 8,75 ha převážně ve IV. třídě ochrany a okrajově též ve III. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu (odstavné plochy železničních vozidel), přičemž v platném územním plánu byla plocha vymezena jako nestavební plocha městské zeleně v územní rezervě pro dopravní infrastrukturu. Obdobně jako v případě plochy 1370/580/32 se i zde jedná o rozsáhlý zábor zemědělské půdy odůvodněný rozvojem železniční dopravy a jejím přínosem pro ochranu klimatu. Vzhledem k uzavřenosti lokality sloužící pro produkční využití v rámci širšího

urbanizovaného území, umístění plochy na půdách spíše podprůměrné kvality a skutečnosti, že odstavných ploch pro železniční vozidla je v Praze dlouhodobě nedostatek považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/580/34 - Plocha předpokládá zábor 3,60 ha ve III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro technickou infrastrukturu, který souvisí s rozšířením zařízení pro nakládání s odpadem Štěrboholy. Území bylo využíváno pro těžbu hlíny, která vylučovala zemědělské využití plochy. Vzhledem k uvedenému, skutečnosti, že plocha je stanovována na půdách průměrné až podprůměrné kvality podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona a k veřejné prospěšnosti rozšíření střediska pro likvidaci odpadu považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004761

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 604
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

Letiště Václava Havla

1311/604/30, 1311/604/37 - Jedná se o dvě plochy navržené pro produkční využití nacházející se v oblouku mezi komunikací Lipská a Pražským okruhem. Plocha 1311/604/30 předpokládá zábor 4,98 ha převážně v I. a okrajově ve III. třídě ochrany, plocha 1311/604/37 předpokládá zábor 0,39 ha v I. a III. třídě ochrany; celkem je navržen zábor 5,37 ha. V platném územním plánu se jedná o nestavební plochy pro krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění ploch uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve výstavbě logistického zázemí, k níž mají plochy sloužit. S přihlédnutím k faktu, že plochy jsou z jedné strany obklopeny koridorem pro Pražský okruh a ze strany druhé produkčními plochami souvisejícími s rozšířením ranveje Letiště Václava Havla, pročež je jejich budoucí zemědělské využití sporné, a skutečnosti, že stanovením ploch nebude narušena organizace ZPF, lze konstatovat jiný veřejný zájem výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/604/31, 1311/604/32, 1311/604/33 - Jedná se o soubor ploch (převážně) na jih a jihovýchod od plochy pro komunikační propojení 1370/604/46 a od rušené dráhy pro vzlety a přistávání v Letišti Václava Havla. Plocha 1311/604/31 předpokládá zábor 32,62 ha převážně půd III. a IV. ochrany, avšak omezeně i nejcennějších půd I. a II. třídy ochrany, plocha 1311/604/32 předpokládá zábor 0,87 ha v II., III. a IV. třídě ochrany a plocha 1311/604/33 předpokládá zábor 19,85 ha převážně v I. a III. třídě ochrany; celkem je navrhován zábor 53,34 ha. Plochy jsou navrženy pro produkční využití, konkrétně pro komerční výstavbu a veřejnou vybavenost s návazností na letiště.

Plochy jsou v platném územním plánu vymezeny jako územní rezerva pro výrobu a služby a pro zvláštní komplexy občanského využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění ploch hovoří o zájmu na výstavbě komerční a veřejné vybavenosti s bezprostředním využitím potenciálu dopravního uzlu a návazností na letiště. Existenci takového zájmu lze snad uznat, nicméně takový zájem v daném případě nepřevažuje výrazně nad ochranou ZPF s ohledem na množství zabíraných půd v I. a II. třídě ochrany. Celkově s ohledem na extrémní velikost záboru vyvstává otázka, zda zábor 53,34 ha zemědělské půdy je skutečně nezbytný vzhledem k účelu záboru. Nutno uvést, že část rušené ranveje letiště o výměře cca 51 ha je stanovena jako transformační plocha pro produkční využití, na kterou navazuje již odsouhlasená plocha 1311/604/02 o výměře 16,2 ha - v bezprostředním sousedství posuzovaného souboru ploch se tudíž nachází enormních cca 67 ha určených pro avizovanou komerční výstavbu a veřejnou vybavenost, nemluvě o plochách pro produkční využití nově vymezovaných na východ od Letiště Václava Havla směrem k Pražskému okruhu.
S ohledem na zpřísněnou ochranu půd v I. a II. třídě ochrany podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona, extrémní velikost navrhovaného záboru, která odporuje § 4 odst. 1 písm. d) zákona a neprokázanou nezbytnost záboru uplatňujeme k vyjmenovaným plochám n**egativní stanovisko.**

1311/604/34, 1311/604/35 - Jedná se o dvě zbytkové plochy navržené pro produkční využití nacházející se v sousedství koridoru pro dopravní infrastrukturu - plocha 1370/604/45. Plocha 1311/604/34 předpokládá zábor 0,05 ha ve III. třídě ochrany, plocha 1311/604/35 předpokládá zábor 0,16 ha ve III. třídě ochrany. S ohledem na rozsah záboru a faktickou další nevyužitelnost ploch pro zemědělské obhospodařování v důsledku navrženého koridoru považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/604/36, 1311/604/38 - Jedná se o dvě zbytkové plochy navržené pro produkční využití nacházející se uvnitř ploch pro produkční využití v sousedství areálu Letiště Václava Havla a Pražského okruhu, přičemž smyslem je sloučení s dalšími produkčními plochami v jeden funkční celek. Plocha 1311/604/36 představuje zábor 0,07 ha v I. třídě ochrany a plocha 1311/604/38 představuje zábor 0,63 ha v I. a III. třídě ochrany. V platném územním plánu jde o plochy krajinné zeleně a plochu parkoviště. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění je zde veřejný zájem na výstavbě komerční a veřejné vybavenosti. S ohledem na velikost záboru, faktickou další nevyužitelnost ploch pro zemědělské obhospodařování a návaznost na zastavěné území lze konstatovat převažující jiný veřejný zájem, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1321/604/40 - Plocha předpokládá zábor 2,88 ha převážně v I. třídě ochrany a okrajově v V. třídě ochrany. Plocha je navržena jako transformační zastavitelná plocha pro produkční využití, přičemž podle platného územního plánu byla plocha součástí vícero zastavitelných ploch o různém způsobu využití. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Vzhledem k tomu, že plocha je z jedné strany sousedí s koridorem pro Pražský okruh a z druhé strany je obklopena plochami pro produkční využití, což komplikuje případnou další využitelnost plochy pro zemědělské obhospodařování, že plocha je stanovena mimo volnou krajinu a že nenarušuje organizaci ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1321/604/41, 1321/604/42 - Jedná se o dvě transformační zastavitelné plochy navržené pro produkční využití nacházející se v sousedství Pražského okruhu a navrhované rozsáhlé produkční plochy navazující na areál Letiště Václava Havla. Plocha 1321/604/41 předpokládá zábor 7,83 ha zejména na půdách I., III. a V. třídy ochrany, plocha 1321/604/42 předpokládá zábor 0,72 ha na půdách I., III. a V. třídy ochrany; celkem je navrhován zábor 8,55 ha. Obě plochy jsou v platném územním plánu vymezeny jako nestavební plochy (pro krajinnou zeleň či pěstební využití). Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve sjednocení dílčích ploch z důvodu hospodárného využití území a přeuspořádání území. Takový zájem je v souladu s mantrou, aby zábory ve volné krajině byly co možná nejmenší a aby byly prioritně využívány zbytkové plochy v zastavěném území či v jeho blízkosti. Vzhledem k tomu, že zábor se týká především půd průměrné a podprůměrné kvality, k zájmu na racionalizaci území (vybudování kompaktní plochy pro produkční využití mezi Letištěm Václava Havla a Pražským okruhem)

a faktu, že stanovením ploch nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1321/604/43 - Plocha předpokládá zábor 1,60 ha v I. a II. třídě ochrany. Plocha je stanovena jako transformační zastavitelná plocha pro produkční využití, přičemž v platném územním plánu se jedná o části ploch pro dopravní infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že z dostupných výkresů nelze dotčenou plochu lokalizovat, uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**, a to dokud nebude evidentní, kde konkrétně se plocha nachází a které pozemky jsou její součástí.

1321/604/44 - Plocha předpokládá zábor 0,61 ha převážně v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena jako transformační zastavitelná plocha pro produkční využití, přičemž v platném územním plánu se jedná o části ploch pro dopravní infrastrukturu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve sjednocení dílčích ploch z důvodu hospodárného využití území a přeuspořádání území. Takový zájem je v souladu s mantrou, aby zábory ve volné krajině byly co možná nejmenší a aby byly prioritně využívány zbytkové plochy v blízkosti zastavěného území. S ohledem na velikost záboru, k zájmu na racionalizaci území a faktu, že stanovením ploch nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/604/46 - Plocha předpokládá zábor 2 ha převážně v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro dopravní infrastrukturu - komunikační propojení MÚK Hostivice - Dlouhá Míle, přičemž v platném územním plánu se jedná o nestavební plochu v územní rezervě. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V daném případě jde o záměr dopravní infrastruktury, uvedené komunikační propojení je navíc stanoveno jako veřejně prospěšná stavba. Vzhledem k uvedenému a faktu, že navazuje na plánovanou transformační plochu pro produkci na jižním okraji Letiště Václava Havla lze konstatovat existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/604/47 - Plocha předpokládá zábor 0,54 ha převážně v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro dopravní infrastrukturu - železniční trať Praha-Kladno a Praha-Letiště. Tato plocha je vymezena v ZÚR hl. m. Prahy. V daném případě jde o záměr dopravní infrastruktury, uvedený železniční koridor je navíc stanoven jako veřejně prospěšná stavba a plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací

dokumentace. Vzhledem k uvedenému považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/604/48 - Plocha předpokládá zábor 5,74 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro multimodální terminál napojený na dopravní infrastrukturu - železniční trať Praha-Kladno a Praha-Letiště doplněný o záchytné parkoviště P+R. V daném případě jde o záměr dopravní infrastruktury, uvedený multimodální terminál je navíc stanoven jako veřejně prospěšná stavba a plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy. Z těchto důvodů považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/604/54 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro novou paralelní dráhu na Letišti Václava Havla. V daném případě jde o záměr dopravní infrastruktury, uvedená paralelní dráha je navíc stanovena jako veřejně prospěšná stavba a plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace - ZÚR hl. m. Prahy a Politiky územního rozvoje ČR. Z těchto důvodů považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

,

1380/604/52 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha ve II. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro technickou infrastrukturu z důvodu rozšíření Čistírny odpadních vod Ruzyně-Jih. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru a veřejné prospěšnosti rozšíření čistírny považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/604/53 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro technickou infrastrukturu - regulační stanici Heliport Ruzyně a vysokotlaký plynovod pro zásobování Letiště Václava Havla. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k velikosti záboru respektující § 4 odst. 1 písm. d) zákona, skutečnosti, že zmíněný vysokotlaký plynovod je veřejně prospěšnou stavbou, a vztahu plochy k Letišti Václava Havla konstatujeme existenci výrazně převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1311/604/31, 1311/604/33: na základě redukce vymezení uvedených ploch záborů, úpravy hranice zastavitelného území a doplnění odůvodnění došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení uvedených ploch v upraveném rozsahu (redukce od

jihu a rozšíření východním směrem, včetně plochy nového předpokládaného záboru ZPF 1311/604/50).

Návrh MPP bude upraven, v souladu s požadavky MŽP budou redukovány plochy záborů 1311/604/31 a 33 (tzn. redukce vymezení zastavitelné TR plochy produkční 415/604/4096 od jihu), dojde k úpravě hranice zastavitelného území novým způsobem (tzn. v jihozápadní části dojde k drobnému zarovnání hranice zastavitelného území - k vymezení nové plochy předpokládaného záboru ZPF 1311/604/50, dále dojde k rozšíření redukované TR plochy východním směrem). Zastavitelné plochy budou sice částečně rozšířeny východním směrem, ale jedná se o oblast nové železniční zastávky, kde je vymezení rozvojové plochy žádoucí (nárůst přibližně o 4 ha). Naopak budou redukovány plochy v jižní a jihozápadní části téměř o 11 ha, tak aby došlo k vymezení jasné hrany v území.

ad 1311/604/32: Negativní stanovisko k uvedené ploše bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, předmětný předpokládaný zábor ZPF bude vypuštěn z důvodu reorganizace zastavitelných ploch v dané oblasti (pozn.: dojde k úpravě (zmenšení) vymezení zastavitelné TR plochy s produkčním využitím 415/604/4096).

ad 1321/604/43: Na základě upřesnění vymezení plochy došlo k ze strany MŽP k odsouhlasení plochy.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem

vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Dopisem č.j. MHMP 1625062/2023 ze dne 3. 8. 2023 bylo na MŽP zasláno upřesnění "nedohledaných" záborů ZPF se žádostí o posouzení těchto ploch (doplnění odůvodnění stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. (zákon o ochraně ZPF)) , a to ve vazbě na vyjádření MŽP, č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023, k návrhu vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP v rámci veřejného projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF, resp. ve vazbě na přílohu uvedeného vyjádření MŽP: "*Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev.č. ENV/2022/390117 ve věci Návrhu vypořádání stanoviska MŽÉ uplatněného k návrhu nového ÚP",* č.j. MZP/2023/610/1252 ze dne 20. 3. 2023. **Negativní stanovisko k ploše č. 1312/256/33 bude akceptováno.**

Stanovisko MŽP dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k upřesnění "nedohledaných" záborů ZPF (č.j. MZP/2023/710/2708, ze dne 30. 8. 2023):

1321/604/43 - Plocha předpokládá zábor 1,60 ha v I. a II. třídě ochrany. Plocha je stanovena jako transformační zastavitelná plocha pro produkční využití, přičemž v ÚP SÚ se jedná o části ploch pro dopravní infrastrukturu. Vzhledem ke skutečnosti, že jde o plochu stanovenou na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s ustanovením § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován v podpoře produkčního využití lokality tím, že bude vytvořena kompaktní produkční plocha. Jedná se o plochu doporučenou k nezemědělskému využití dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, což je preferovaným postupem oproti rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. MŽP k ploše uplatňuje **souhlasné stanovisko** z důvodu, že daná plocha je samostatně zemědělsky nevyužitelná, neboť je tvořena několika protáhlými ploškami obklopenými plochami pro produkční využití, a také z důvodu že přiléhá ke koridoru železniční tratě a ke stávající ploše Letiště Václava Havla. Rovněž se jedná o plochu, která se nachází v zastavěném území, a proto jejím stanovením nebude narušena organizace ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska

zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k plochám č. 1311/604/31, 1311/604/33, 1311/604/50.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

604 / Letiště Václava Havla

1311/604/31, 1311/604/33, 1311/604/50 - Tento soubor produkčních ploch představuje zábor 38,03 ha na půdách I., III. a IV. třídy ochrany. Aktualizovaný návrh MPP podstatně zredukoval výměru ploch, a to z dříve navrhovaných 60,52 ha na půdách náležících do I., III., IV. a V. třídy ochrany. Předchozí negativní stanovisko MŽP poukazovalo na neprokázání nezbytnosti takto rozsáhlého záboru ZPF dle § 4 odst. 1 ve spoj. s odst. 2 zákona a nedodržení zásady minimalizace záboru podle § 4 odst. 1 písm d) zákona s tím, že požadovalo redukci rozvojových ploch. Můžeme uzavřít, že tomuto požadavku nový návrh vymezení ploch vyšel vstříc, neboť od jihu, kde se dosud nachází plochy obhospodařované zemědělské půdy, zredukoval produkční plochy o významných 22,5 ha. S ohledem na uvedené považujeme aktualizovaný návrh ploch za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004766

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

Uhelné sklady

1311/606/30 - Plocha předpokládá zábor 13,78 ha, z čehož 5,05 ha na půdách I. třídy ochrany, 8,38 ha na půdách IV. třídy ochrany a 0,34 ha na půdách V. třídy ochrany. Plocha je stanovena pro produkční využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že veřejným zájmem je v tomto případě výstavba komerční a veřejné vybavenosti s návazností na letiště. Jak je dál v odůvodnění řečeno, jedná se o izolovanou enklávu zemědělské půdy ohraničenou dálnicí D6 a skladovými areály za hranicemi Prahy. S přihlédnutím k tomu, že většinu plochy tvoří půdy podprůměrné kvality, že do budoucna může být pokračující zemědělské využití obtížné vzhledem k uzavřenosti lokality a s ohledem na navazující zástavbu, lze uzavřít, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/606/31 - Plocha předpokládá zábor 0,35 ha v I. třídě ochrany. Plocha je navržena pro produkční využití. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru a zájmu na sjednocení charakteru a využití území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/606/32 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o drobnou zbytkovou plochu navrženou pro produkční využití, která se nachází v sousedství areálů produkce. V platném územním plánu je plocha stanovena jako nestavební plocha pro krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti,

že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že veřejným zájmem je v tomto případě sjednocení zbytkových zanedbaných ploch. Vzhledem k tomu, že podle dostupných ortofoto map plocha neslouží zemědělské produkci, vzhledem k zanedbatelné výměře plochy a k návaznosti na produkční areály lze uzavřít, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/606/33 - Plocha předpokládá zábor 0,49 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o soubor drobných zbytkových ploch navržený pro produkční využití, který se nachází v sousedství areálů produkce. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru a zájmu na sjednocení charakteru a využití území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/606/34 - Plocha předpokládá zábor 0,39 ha v I. třídě ochrany. Jedná se o soubor drobných zbytkových ploch navržený pro produkční využití, který se nachází v sousedství areálů produkce. V platném územním plánu je plocha stanovena jako nestavební plocha pro krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že veřejným zájmem je v tomto případě sjednocení zbytkových zanedbaných ploch. Vzhledem k tomu, že podle dostupných ortofoto map plocha neslouží zemědělské produkci, vzhledem k velikosti záboru a k návaznosti na produkční areály lze uzavřít, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/606/36 - Plocha předpokládá zábor 2,38 ha v I. třídě ochrany. Plocha je navržena pro technickou infrastrukturu - předtřiďovací centrum. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem ke skutečnosti, že předtřiďovací centrum je veřejně prospěšnou stavbu pro odpadové hospodářství a že plocha v současnosti neslouží zemědělské produkci, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004767

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 616
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

Krůťárna u Slivence

1311/616/30 - Plocha předpokládá zábor 1,57 ha v I. třídě ochrany. Plocha je navržena pro produkční využití. V platném územním plánu jde o nezastavitelnou plochu umístěnou v územní rezervě. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že veřejným zájmem je v tomto případě posílení produkčního charakteru lokality. Jsme však přesvědčeni, že tento zájem není v daném případě výrazně převažující nad ochranou ZPF, a to především z důvodu neprokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona. Navržená plocha na zbytek produkční lokality 616 nenavazuje, nýbrž je oddělena ulicí K Austisu - s tím, že redukuje existující rozsáhlý půdní blok severně od ulice K Barandovu. Vedle toho je ministerstvo toho názoru, že odsouhlasením zbylých ploch této lokality již vznikne dostatečně velké území, které posílí produkční charakter území, přičemž není třeba zabírat další zemědělskou půdu ve volné krajině. S ohledem na možné narušení organizace ZPF, umístění plochy do volné krajiny a neprokázanou nezbytnost uplatňujeme k ploše n**egativní stanovisko.**

1311/616/31 - Plocha předpokládá zábor 2,44 ha v I. třídě ochrany. Plocha je navržena pro produkční využití. V platném územním plánu jde o nezastavitelnou plochu umístěnou v územní rezervě. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že veřejným zájmem je v tomto případě posílení produkčního charakteru lokality a zlepšení dostupnosti pracovních příležitostí. Plocha navazuje na zastavěné území a uzavírá danou produkční lokalitu, navíc zjedná strany přiléhá k ulici

K Barrandovu. Vzhledem k uvedenému lze uzavřít, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF. Umístění plochy nenaruší organizaci ZPF. Vzhledem k výše uvedenému považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/616/32 - Plocha předpokládá zábor 0,32 ha v I. a II. třídě ochrany. Plocha je navržena pro produkční využití. V platném územním plánu jde o plochu pro dopravní infrastrukturu. Jedná se o soubor dílčích ploch vzniklých zpřesněním oproti platnému územnímu plánu. Vzhledem k velikosti záboru a faktické nemožnosti dalšího zemědělského využití plochy v důsledku realizace tramvajové smyčky považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/616/33 - Plocha předpokládá zábor 1,37 ha v I. a II. třídě ochrany. Plocha je navržena pro produkční využití. V platném územním plánu jde o nestavební plochu pro krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že veřejným zájmem je v tomto případě posílení produkčního charakteru lokality a zlepšení dostupnosti pracovních příležitostí. Plocha ze severu navazuje na zábor 1312/251/05, z jihu na pozemní komunikaci a zbytek produkční lokality, a vyplňuje tak jinak obtížně zemědělsky obhospodařovatelný prostor mezi těmito lokalitami. Vzhledem k uvedenému lze uzavřít, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/616/35, 1370/616/38 - Jedná se o dvě plochy navržené pro dopravní infrastrukturu tramvajovou trať Sídliště Barrandov-Holyně-Slivenec. Plocha 1370/616/35 předpokládá zábor 0,34 ha v I. a II. třídě ochrany, plocha 1370/616/38 předpokládá zábor 0,05 ha v I. a II. třídě ochrany. Plochy jsou přebírány z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru ZPF a ke skutečnosti, že zmíněná tramvajová trať je veřejně prospěšnou stavbou, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/616/39, 1370/616/40 - Jedná se o dvě plochy navržené pro dopravní infrastrukturu parkoviště P+R Slivenec. Plocha 1370/616/39 předpokládá zábor 0,40 ha v I. a II. třídě ochrany, plocha 1370/616/40 předpokládá zábor 1,01 ha v I. a II. třídě ochrany. Plochy jsou přebírány z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru a ke skutečnosti, že zmíněné parkoviště P+R je veřejně prospěšnou stavbou, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k ploše č. 1311/616/30 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude rozvojová plocha 413/616/2756 vypuštěna z návrhu Metropolitního plánu. Stejná požadovaná plocha je předmětem pořizované změny Z 3132 ÚP SÚ, která má také negativní stanovisko MŽP. Předmětný předpokládaný zábor ZPF tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Negativní stanovisko k ploše č. 1311/616/30 bude akceptováno.

Stanovisko

ID 3004768

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 687
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Koňská louka

1313/687/30 - Plocha předpokládá zábor 8,84 ha, z čehož 7,39 ha na půdách I. třídy ochrany a 1,45 ha na půdách IV. třídy ochrany. Plocha je navržena jako zastavitelná a pro rekreační využití (vybudování areálu pro chov koní), v platném územním plánu jde o plochu orné půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že veřejným zájmem je v tomto případě vytvoření rekreační vybavenosti pro stávající i budoucí obyvatele širšího území. Jsme však přesvědčeni, že tento zájem není v daném případě výrazně převažující nad ochranou ZPF, a to především z důvodu neprokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona - což je důvod, který byl namítán již ve vyjádření ministerstva ke změně platného územního plánu č. Z 2898/00, avšak dosud nebyl uspokojivě vypořádán. Navrhován je velmi rozsáhlý zábor, který je v kontextu svého účelu značně naddimenzovaný a který nerespektuje § 4 odst. 1 písm. d) zákona. Plocha v současné podobě rovněž porušuje § 4 odst. 1 písm. b) zákona, neboť přednostně má být odnímána půda méně kvalitní, avšak v tomto případě plocha naopak vybíhá do půd I. třídy ochrany. Konečně umístění plochy narušuje též organizaci ZPF, neboť je narušena jednolitost půdního bloku a ztíženo obhospodařování zbylé zemědělské půdy. Vzhledem k výše uvedenému uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko**.

Vyhodnocení

Na základě redukce a převymezení dotčené zastavitelné R plochy rekreační došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy č. 1313/687/30 v redukované a upravené podobě.

Návrh MPP bude upraven, vymezení zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím 413/687/2790 bude redukováno v severní, severozápadní a v západní části. Bude upravena hranice zastavitelné lokality 687 ve prospěch nezastavitelné lokality 923, včetně hranice zastavitelného území.

V redukované severní části, podél ul. Šenovské, bude vymezena nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím nevyvolávající předpokládaný zábor ZPF. Pro uvedenou transformační plochu bude stanoven individuální regulativ - vyznačením uvedené plochy bude vyjádřen požadavek na změnu v území za účelem zlepšení podmínek pro rekreaci, rozvoj rekreace a sportu pod širým nebem zde bude přípustný.

Bude upravena hranice lokalit, včetně hranice zastavitelného území. Bude aktualizováno a doplněno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k ploše č. 1312/687/30.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání se zástupci MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám - s výjimkou dvou ploch (1212/505/31 a 1313/687/30), které byly ponechány otevřené pro další jednání - zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

687 / Koňská louka

1313/687/30 - Tato zastavitelná plocha pro rekreační využití předpokládá zábor 8,84 ha, z čehož 7,39 ha na půdách I. třídy ochrany a 1,45 ha na půdách IV. třídy ochrany. Aktualizovaný návrh MPP ponechává rozsah záboru beze změny, stejně tak bylo odůvodnění ponecháno v původním znění. Na setkání zástupců Magistrátu Hlavního města Prahy a MŽP dne 4.4.2024 bylo dohodnuto, že návrh obsažený v MPP bude zkoordinován s projednávanou změnou ÚP SÚ Z 2898/CVZ a varianty řešení budou zkonzultovány se starostou městské části a investorem. Dokud však MŽP nedostane předložený upravený návrh, není možné, aby přehodnotilo své stanovisko k vymezení uvedené plochy. S ohledem na uvedené MŽP trvá na svém předchozím negativním stanovisku.

• Upravený Návrh vypořádání - úprava návrhu řešení posledních nedořešených ploch předpokládaných záborů ZPF vycházející z výsledků součinnosti k možnosti zapracování pořizovaných změn Z 2898, Z 3036 ÚP SÚ do MPP (č.j. 803203/2025 ze dne 9. 9. 2025) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2025/710/3040 ze dne 8. 10. 2025): vyjádření odboru 610 - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2025/287425 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2025/610/2637 ze dne 2. 10. 2025):

687 Koňská louka

1313/687/30 - Na základě požadavku MŽP na redukci zastavitelné rozvojové plochy pro rekreační využití byla plocha zmenšena z původních 8,84 ha na cca 5 ha s tím, že redukce záboru se soustředila na nejkvalitnější půdy I. třídy ochrany a u plochy je zachována maximální míra zastavitelnosti 20 %. Redukovaná podoba plochy pro rekreační využití vhodně přiléhá na vymezený ÚSES a na západní části již tolik nevybočuje do půdního bloku, čímž je omezen zásah do organizace zemědělského půdního fondu dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona. I s přihlédnutím ke skutečnosti, že uvažovaný areál, který má vzniknout na řešené ploše, má mimo jiné sloužit k chovu koní, což bezprostředně souvisí se zemědělskou prvovýrobou, tímto

MŽP přehodnocuje své předchozí negativní stanovisko a považuje návrh plochy za **akceptovatelný**.

Stanovisko

ID 3004771

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

Jahodnice rekreace

1313/688/30 - Plocha předpokládá zábor 18,42 ha, z čehož 17,92 ha na půdách III. třídy ochrany a 0,50 ha na půdách IV. třídy ochrany. Plocha je navržena jako zastavitelná a pro rekreační využití, v platném územním plánu se jedná o plochu zvláštních komplexů ostatních, dopravní infrastruktury a územní rezervy. Ačkoliv je plocha velmi rozsáhlá, jedná se o izolované území zemědělsky využívané půdy obklopené zastavěným územím nacházející se v sousedství železnice na severu a areály Jahodnice na jihu, přičemž od východu na západ ji protíná ulice Objízdná. S přihlédnutím k záboru 1370/688/33, který povede k další fragmentaci plochy a ztíží budoucí zemědělské využívání plochy, k celkové urbanizovanosti území a k faktu, že plocha je vymezována na půdách průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/688/31 - Plocha předpokládá zábor 0,25 ha na půdách III. třídy ochrany. Plocha je navržena jako zastavitelná a pro rekreační využití. Plocha je přebírána z platného územního plánu. Vzhledem k velikosti záboru, vazbu na zábor 1313/688/30 a fakt, že záborem jsou dotčeny půdy průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/688/32 - Plocha předpokládá zábor 1,20 ha na půdách III. třídy ochrany. Plocha je navržena jako zastavitelná a pro rekreační využití. V platném územním plánu je vymezena jako plocha luk a pastvin s územní rezervou pro železnici. Jedná se o zbytkovou plochu na jih od železničního koridoru, která navazuje na plochu 1313/688/30. S ohledem na uvedené a na fakt, že záborem jsou dotčeny půdy průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/688/33 - Plocha předpokládá zábor 0,61 ha na půdách III. třídy ochrany. Plocha je navržena pro dopravní infrastrukturu - vlečku spalovny Malešice. Oproti platnému územnímu plánu vede koridor vlečky odlišnou trasou. Zmíněná vlečka je veřejně prospěšnou

stavbou. S ohledem na uvedené a na fakt, že záborem jsou dotčeny půdy průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004772

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 901
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

Balíček 2

Kyje - Horní Počernice

1350/901/30 - Plocha předpokládá zábor 2,73 ha zemědělské půdy ve II. až V. třídě ochrany pro nezastavitelnou přírodní plochu. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. V odůvodnění plochy je uvedeno, že v území již byl realizován Krajinný park V ladech. S ohledem na tyto informace se tedy jedné o formální uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem využití území. Vzhledem k tomu považujeme zábor za akceptovatelný.

1350/901/31 a 1350/901/32 - Plocha 1350/901/31 předpokládá zábor 3,49 ha a plocha 1350/901/32 zábor 3,73 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro transformační přírodní plochu pro zalesnění stávajících polí. U těchto ploch zcela postrádáme jakékoliv odůvodnění z hlediska nezbytnosti záboru ZPF. Pozemky jsou umístěny mezi stávajícím lesem (Xaverovský háj) a silniční komunikací a v současné době dle zveřejněných informací plní svou zemědělskou funkci. S ohledem na neprokázanou nezbytnost záboru ZPF uplatňujeme k plochám **negativní stanovisko.**

1370/901/33 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - úpravu mimoúrovňové křižovatky Počernice. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití a je vymezována ve veřejném zájmu z důvodu zvýšení bezpečnosti a zkapacitnění komunikace. S ohledem na malý zábor ZPF považujeme zábor za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k plochám č. 1350/901/31 a 1350/901/32 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP budou nezastavitelné transformační plochy s přírodním využitím 412/901/5369 a 412/901/5370 zrušeny a předmětné předpokládané zábory ZPF tak zaniknou a nebudou dále v dokumentaci vyhodnocovány.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP: negativní stanovisko k plochám č. 1350/901/31 a 1350/901/32 bude akceptováno.

Stanovisko

ID 3004773

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 903
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

Drahaň - Dolní Chabry

1350/903/30 - Plocha předpokládá zábor 4,37 ha zemědělské půdy, z toho 0,29 ha v I. třídě ochrany a 4,08 ha ve III. třídě ochrany pro nezastavitelnou plochu rekreační pro založení golfového hřiště. Jedná se o plochu v blízkosti bývalé skládky odpadu. V místě této skládky je vymezeno dalších cca 27 ha pro toto hřiště. S ohledem na zábor půd v I. třídě ochrany je v souladu s § 4 odst. 3 zákona nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Ten ve vytvoření golfového hřiště nespatřujeme. Takto kvalitní zemědělská půda podléhá dle § 4 odst. 1 písm. b) zákona vyšší ochraně a je možněji odejmout ze ZPF jen ve zcela nezbytných a odůvodněných případech. S ohledem na to doporučujeme rozsah této plochy omezit pouze na půdy III. třídy ochrany a zcela se vyhnout záboru nejkvalitnějších půd. Vzhledem k výše uvedenému uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko** s doporučením na úpravu vymezení plochy.

1350/903/31 a 1350/903/32 - Plochy dohromady představují zábor 5,84 ha zemědělské půdy téměř výlučně na půdách v I. třídě ochrany pro nezastavitelnou plochu rekreační pro založení golfového hřiště. Jedná se o plochu nově navrhovanou metropolitním plánem, a proto je v souladu s § 4 odst. 3 zákona nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V odůvodnění plochy je pouze uvedeno, že vymezení plochy zvýší rekreační potenciál v území. Toto odůvodnění a deklarovaný veřejný zájem nepovažujeme za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany nejcennějších zemědělských půd, které by měly sloužit zejména zemědělské produkci. Nadto nepovažujeme vymezení golfového hřiště na nejkvalitnější zemědělské půdě za nezbytné. S ohledem na to uplatňujeme k plochám **negativní stanovisko**.

1380/903/33 - Plocha představuje zábor 0,14 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - dešťovou usazovací nádrž, která je určena ke zpomalení odtoků ze zpevněných ploch a zlepšení kvality vody v recipientu. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu v souvislosti se stavbou Pražského okruhu, který lze považovat za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na malý zábor ZPF a veřejný zájem navržené stavby považujeme zábor za akceptovatelný.

Odůvodnění

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626303/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

903 Drahaň - Dolní Chabry

1350/903/30, 1350/903/31, 1350/903/32 - Plochy představují dohromady zábor 10,21 ha zemědělské půdy, z toho 5,96 ha na půdách v I. třídě ochrany a 4,25 ha půdách ve III. třídě ochrany pro nezastavitelnou plochu rekreační pro založení golfového hřiště a dle doplněného odůvodnění pro umístění krajinných prvků. Ministerstvo

k plochám uplatnilo negativní stanovisko s ohledem na neprokázanou nezbytnost a jiné veřejné zájmy, které výrazně převažují nad veřejným zájmem ochrany ZPF s ohledem na to, že se jedná se o plochu v blízkosti bývalé skládky odpadu. V místě této skládky je vymezeno dalších cca 27 ha pro plochy rekreační pro vybudování golfového hřiště.

Dle doplněného odůvodnění je pro golf vymezena jen malá část záboru na půdách I. třídy ochrany, zbývající část je vymezena na půdách ve III. třídě ochrany. MŽP ve svém negativním stanovisku vyslovilo doporučení na úpravu rozsahu záboru ZPF tak, aby se vyhnul půdám I. třídy ochrany a byl vymezen pouze na půdách ve III. třídě ochrany. To by v součtu znamenalo pro golfové hřiště plochu cca 27 ha na ploše bývalé skládky plus dalších 4,25 ha na půdách ve III. třídě ochrany. Celkový rozsah cca 31,25 ha pro umístění golfového hřiště považujeme za zcela dostatečný. Tento požadavek na úpravu vymezení plochy a snížení záboru ZPF však nebyl respektován - zábor byl ponechán v původním rozsahu a vymezení. Dále bylo v doplněném odůvodnění uvedeno, že severní část záboru (plocha 1350/903/31 a část plochy 1315/903/32) jsou navrženy *jako spojitý na sebe navazující systém krajinotvorných prvků... Tato část navazuje na stávající přírodní plochy (OP/LR) a tvoří tak souvislou plochu zeleně která bude dělit MČ Chabry od plánované výstavby městského okruhu a bude tak zvyšovat přírodní a rekreační potenciál... Toto rozvržení ploch výrazně zvýší ekologickou stabilitu krajiny a přispěje ke zlepšení funkčnosti ÚSES.* K tomuto odůvodnění sdělujeme, že pokud mají plochy sloužit pro zlepšení funkčnosti ÚSES, je možné je vymezit přímo jako plochy ÚSES, a v tom případě není potřeba vyhodnocovat zábor ZPF. Argument, že plochy odcloní zástavbu od městského okruhu považujeme za irelevantní s ohledem na to, že plochy nikterak nepřiléhají k zástavbě, ale právě naopak ke golfovému hřišti. Pokud by bylo cílem odclonit stávající zástavbu od městského okruhu, pak by bylo vhodnější tyto plochy vymezit spíše severně od současně zastavěného území Dolních Chaber - v tomto území se vyskytují půdy IV. a V. třídy ochrany, což by bylo i z pohledu ochrany ZPF vhodnější, a navíc je v těchto místech městský okruh mnohem blíže zástavbě.

S ohledem na výše uvedené argumenty a neprokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF nadále trvá **negativní stanovisko** k uvedeným plochám. Zábor doporučujeme upravit dle požadavku MŽP.

Vyhodnocení

ad 1350/903/31,1350/903/32: negativní stanovisko k uvedeným plochám bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude zmenšeno vymezení nezastavitelné transformační plochy rekreační 412/903/5176 - budou zrušeny zábory na kvalitnějších půdách, tedy 1350/903/31 a 1350/903/32. V daném místě se jedná o redukci záboru z 10,21 na 4,37 ha. V rámci provázání jednotlivých vrstev Metropolitního plánu dojde k související úpravě hranic lokalit a vymezení ÚSES.

ad 1350/903/30: Na základě redukce vymezení transformační plochy rekreační 412/903/5176 (akceptace negativního stanoviska k plochám č. 1350/903/31 a 32) došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Souhlasné stanovisko k uvedené poslední ploše bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023): přetrvávající negativní stanovisko k plochám č. 1350/903/30, 1350/903/31, 1350/903/32.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024

pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

903 / Drahaň - Dolní Chabry

1350/903/30, 1350/903/31, 1350/903/32 - V návaznosti na vyjádření MŽP byly zrušeny zábory na kvalitnějších půdách, tedy 1350/903/31 a 1350/903/32. V daném místě se jedná o redukci záboru z 10,21 ha na 4,37 ha, které zůstaly zachovány v ploše 1350/903/30 vymezené pro nezastavitelnou rekreační plochu pro založení golfového hřiště. V rámci provázání jednotlivých vrstev Metropolitního plánu došlo k související úpravě hranic lokalit a vymezení ÚSES. S ohledem na vyhovění požadavku MŽP na redukci záboru ZPF a jeho omezení převážně na půdy průměrné kvality, považujeme zábor ZPF v ploše 1350/903/30 v této redukované formě za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004774

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

Kateřinky - Křeslice

1350/914/02 - Plocha představuje zábor 2,91 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro nezastavitelnou rekreační plochu pro založení parkového sportoviště. Jedná se o plochu přebíranou z platného územního plánu beze změny využití, a proto je její vymezení odůvodněno i zachováním právní kontinuity. Plocha má sloužit pro zvýšení rekreační vybavenosti přilehlého okolí, kde je plánována poměrně rozsáhlá výstavba. S ohledem na to považujeme vymezení plochy za nezbytné. Umístění nenaruší organizaci ZPF a je umístěno na půdy průměrné kvality. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004776

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

Satalice - Horní Počernice

1350/919/01 - Plocha představuje zábor 5,37 ha, z toho 5,10 ha v I. třídě ochrany, 0,28 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační rekreační plochu - rozšíření stávajícího lesoparku v nezastavitelném území. Navazuje na lesopark, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF „Les pod cihelnou". K této ploše ministerstvo uplatnilo negativní stanovisko z důvodu nedostatečného odůvodnění plochy. Odůvodnění bylo na základě tohoto stanoviska doplněno a dovysvětleno co do rozsahu zabírané plochy pozemku. Na části pozemku, kde nebyl vyhodnocen zábor ZPF se nachází ÚSES. Jedná se o plochu vymezovanou v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem na ochraně zemědělské půdy je spatřován v požadavcích na vytvoření kvalitního životního prostředí obyvatel přilehlé městské části a vytvoření rekreačního území. S ohledem na umístění záboru ve středu již realizovaného parku, nenarušení organizace ZPF a faktu, že je záměr přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, považujeme výrazně převažující veřejný zájem na jeho vytvoření za prokázaný. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/919/31 - Plocha představuje zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - železniční trať Praha - Turnov. Záměr je přebírán z platného územního plánu. Veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF je spatřován v posílení železniční dopravy, která povede ke snížení silniční dopravy. S ohledem na účel vymezované plochy a drobný zábor ZPF považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004777

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

Třeboradice - Kbely

1350/921/30 - Plocha předpokládá zábor 3,02 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany pro nezastavitelnou plochu rekreační pro založení parkového sportoviště. Jedná se o plochu přebíranou z platného územního plánu. Plocha je umístěna mezi navrženou komunikací a navrženou zástavbou s cílem odclonění obytné zástavby od silniční komunikace. Jedná se úzký pás, jehož zemědělské obhospodařování je ztíženo navrženými plochami pro bydlení a silniční komunikací. S ohledem na to považujeme veřejný zájem na vytvoření parku za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na to, že vymezení plochy nenaruší organizaci ZPF a bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, považujeme vymezení za akceptovatelné.

1350/921/31, 1350/921/33 a 1350/921/37 - Tyto plochy s celkovým záborem 3,34 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany jsou navrženy pro zalesnění podél Vinořského potoka z důvodu zadržování vody v krajině a adaptace na změnu klimatu. Tyto důvody lze i s ohledem na vhodné vymezení a rozsah záboru považovat za převažující veřejný zájem. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF. Vzhledem k tomu považujeme návrh za akceptovatelný.

1350/921/32 - Plocha předpokládá zábor 3,50 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozšíření Letňanského lesoparku. Jedná se o zbytkovou plochu mezi stávající zástavbou a již realizovaným lesoparkem, jejímž vymezením dojde dle odůvodnění k posílení přírodně krajinného a rekreačního významu krajinného rozhraní. Dle odůvodnění nedojde vymezením k poškození půdního fondu. Lze předpokládat částečné zalesnění/výsadbu dřevin a ponechání větší části plochy v podobě louky. Umístěním nedojde k narušení organizace ZPF, a naopak dojde k posílení ekologické stability v území, což lze považovat za převažující veřejný zájem na vymezení

této plochy i s ohledem na její rozsah a umístění. Vzhledem k tomu považujeme návrh za akceptovatelný.

1350/921/36 - Plocha předpokládá zábor 0,33 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění pro lesopark Prales. Na ploše dříve bylo zahradnictví a došlo k vysazení mnoha lesních dřevin, plocha je již nyní z části zalesněna. Vzhledem k tomu je účelné tento záměr na posílení ekologické stability realizovat v tomto území, přestože se jedná o zábor nejkvalitnější zemědělské půdy. Veřejný zájem je spatřován v posílení ekologické stability území a také s ohledem na zachování stávajících vzrostlých stromů, které mají ekologickou hodnotu pro své okolí. Plocha bude sloužit k rekreaci, sportu a relaxaci pro širší veřejnost. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

1370/921/38 - Plocha předpokládá zábor 1,67 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - západní obchvat Vinoře. Smyslem komunikace je zabránit průjezdům centrem Vinoře pro dopravu směřující ze severu na západ a částečně tak odlehčit zatížení veřejných prostranství. Plocha je vymezována ve veřejném zájmu z důvodu snížení průjezdu automobilové dopravy přes centrum Vinoře. Z pohledu umístění je komunikace vedena tak, aby došlo k minimálnímu narušení organizace ZPF, a to na hranici stávajícího golfového areálu a zastavěného území. Vzhledem k výše uvedenému považujeme vymezení za akceptovatelné.

1370/921/39 - Plocha představuje zábor 0,28 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - železniční trať Praha - Turnov. Záměr je vymezován ve veřejném zájmu z důvodu zvýšení kapacity tratě s cílem omezit silniční dopravu a podpořit ekologicky udržitelnější železniční dopravu. Tento veřejný zájem považujeme za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na účel vymezované plochy a drobný zábor ZPF považujeme návrh za akceptovatelný.

1380/921/40 - Plocha představuje zábor 0,81 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - transformační stanici Kbely. Stavba je vymezována ve veřejném zájmu pro zajištění větší odolnosti sítě s ohledem na vzrůstající spotřebu elektrické energie. S ohledem na účel vymezované plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004778

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 922
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

Ďáblice - Miškovice

1350/922/30 - Plocha předpokládá zábor 2,46 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro nezastavitelnou transformační plochu přírodní pro zalesnění. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Jedná se o dlouhý úzký pás podél zastavitelných obytných ploch, jehož smyslem je odstínit zástavbu od dálnice D8 a zvýšit ekologickou stabilitu v krajině s ohledem na klimatickou změnu. Veřejný zájem ve vymezení plochy lze spatřit v nezbytnosti jejího vymezení z pohledu zlepšení životního prostředí obyvatel a zlepšení ekologické stability zemědělsky využívané krajiny, která postrádá ekologické prvky jako jsou remízy či skupiny dřevin. Vzhledem k účelu vymezení a nemožnosti umístit záměr na půdy nižší třídy ochrany považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1350/922/31 a 1350/922/32 - Plochy představují dohromady zábor 12,08 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro nezastavitelnou transformační plochu přírodní pro zalesnění. Co se týká vymezení plochy pro zalesnění v oblasti mezi zástavbou v Březiněvsi a obchvatem Březiněvsi, považujeme toto vymezení za akceptovatelné, a to zejména s ohledem na to, že obklopuje plochy ČOV a víceúčelové vodní nádrže - vymezení je tedy vedeno s ohledem na minimalizaci narušení organizace ZPF. Plocha bude zároveň sloužit obyvatelům Březiněvsi k rekreaci a relaxaci, protože v současné chvíli je tato obec obklopena pouze zemědělskou krajinou. Nicméně plocha pro zalesnění je dále vymezena východně od obchvatu Březiněvsi směrem do zemědělské krajiny, kde však z nejasných důvodů tato část není vyhodnocena jako zábor ZPF, přestože se v těchto místech nachází pozemky orné půdy. Jedná se o plochu 412/922/5352. Tato část zalesnění vybíhá jižně a narušuje organizaci ZPF. K plochám tedy uplatňujeme **negativní stanovisko** a doporučujeme zalesnění ponechat pouze v území mezi zástavbou Březiněvsi a obchvatem Březiněvsi. Vymezení východně od obchvatu

nepovažujeme za nezbytné z pohledu § 4 odst. 1 zákona, v rozporu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona a veřejný zájem převažující veřejný zájem za ochrany ZPF nepovažujeme za prokázaný.

1370/922/33 a 1370/922/37 - Plochy představují dohromady zábor 0,67 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - západní obchvat Čakovic. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu z důvodu snížení dopravního zatížení v oblasti Hovorčovic a centra Čakovic, které jsou v současné době neúměrně zatíženy automobilovou dopravou. Zároveň dojde k převedení dopravy na kapacitně vhodnější komunikaci a ke zlepšení životního prostředí obyvatel. S ohledem na malý zábor a z pohledu ochrany ZPF vhodné umístění, které nenaruší organizaci ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/922/34 - Plocha představuje zábor 0,16 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - železniční trať Praha - Turnov. Záměr je veden ve stávající stopě železnice, proto dochází pouze k minimálním záborům ZPF. Záměr je vymezován ve veřejném zájmu z důvodu zvýšení kapacity tratě s cílem omezit silniční dopravu a podpořit ekologicky udržitelnější železniční dopravu. Tento veřejný zájem považujeme za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na účel vymezované plochy a drobný zábor ZPF považujeme návrh za akceptovatelný.

1370/922/35 a 1370/922/36 - Plochy představují dohromady zábor 0,03 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Pražský okruh, který je jednou z republikově nejdůležitějších dopravních staveb, vymezovaný ve veřejném zájmu. Záměr je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, proto jeho vymezení považujeme za akceptovatelné.

1380/922/38 - Plocha představuje zábor 0,22 ha zemědělské půdy pro plochu technické infrastruktury - rozšíření stávající ČOV, která je na hranici své kapacity. Plocha navazuje na stávající ČOV, proto lze její vymezení v tomto místě považovat za nezbytné a odůvodněné. Záměr je přebírán z platného územního plánu, kde je vymezen jako zastavitelná plocha, proto není v souladu s § 4 odst. 5 zákona nutné prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/922/39 - Plocha představuje zábor 2,22 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - vodní plochu Březiněves. Plocha je vymezena pro víceúčelovou nádrž k zajištění retence vody v území a optimalizaci vodního režimu narušeného urbanizací. Z těchto důvodů je její vymezení vedeno veřejným zájmem na zvýšení ekologické stability v krajině s ohledem na změny

klimatu. Umístění lze s ohledem na plánované zalesnění v okolí považovat za vhodné. Zábor ZPF tak považujeme za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1350/922/31: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. Nezastavitelná transformační přírodní plocha 412/922/5352 je v ÚP SÚ rozdělená do nesouvislých a na sebe nenavazujících ploch (ZMK/zeleň městská a krajinná, LR/lesní porosty, IZ/izolační zeleň podél nové trasy) a je určená k zalesnění. Plocha záboru ZPF 1350/922/31 bude koordinovaná s hranicí ÚSES, na základě požadavku MŽP bude zábor ZPF poupraven a zmenšen. Transformační plocha, která byla poupravená a nacházející se v oblasti mezi zástavbou v Březiněvsi a obchvatem Březiněvsi, obklopuje plochy čistírny odpadních vod a víceúčelové vodní nádrže, zalesněním bude zajištěno zvukové a visuální odclonění těchto objektů. Tato plocha je také určená k rekreaci a relaxaci, protože v současné chvíli je tato obec obklopena pouze zemědělskou krajinou. Celkový zábor byl zmenšen z 12,1 ha na 10,4 ha. Touto změnou se upraví také organizace ZPF, což povede k snadnější obhospodařovatelnosti pozemků. Tato plocha také zajistí lepší prostupnost územím a zpřístupní otevřenou krajinu. Zároveň je celorepublikovým zájmem, aby Praha přispívala ke snížení sucha a podporovala zadržování vody v území pomocí přírodě blízkých opatření. V rámci Politiky územního rozvoje (PÚR) byly vymezeny specifické oblasti sucha SOB9, kam spadá i celé území Prahy, proto vytváření spojitého systému krajinotvorných prvků a zalesňování, považujeme za žádoucí a v souladu s celorepublikovým zájmem.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru č. 1350/922/31: Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude transformační plocha 412/922/5352 zmenšena a předmětný zábor se zmenší z 12,1 ha na 10,4 ha. Ministerstvo nesouhlasilo se záborem pro zalesnění východně od obchvatu Březiněvsi směrem do zemědělské krajiny, který vybíhá jižně, a tak narušuje organizaci ZPF. Tato část záboru 1350/922/32 bude vypuštěna a předmětný zábor tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován. Dle připomínek MŽP na zábor ZPF 1350/922/31, mezi zástavbou v Březiněvsi a obchvatem Březiněvsi, bude plocha zmenšena a v přilehající části k zástavbě budou ponechány. Dle připomínek MŽP není část tohoto záboru vyhodnocená jako zábor ZPF. Část transformační plochy, která nebyla vyhodnocená jako zábor ZPF se nachází v biokoridoru ÚSES. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření projektů a plánů tvorby systémů ekologické stability podle § 4 odst. 1 se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF, jak je uvedeno v návaznosti na

§ 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Proto tato část záboru byla koordinována s ÚSES tak, aby hranice ploch na sebe navazovaly a nebyla narušena organizace ZPF

ad 1350/922/32: Návrh MPP bude upraven. Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/922/5352 zmenšena, současně bude koordinována s prvkem ÚSES, který bude v daném místě rozšířen, a předmětný zábor tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován.

Část transformační plochy, která nebyla vyhodnocená jako zábor ZPF se nachází v biokoridoru ÚSES. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systémů ekologické stability podle § 4 odst. 1 se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF, jak je uvedeno v návaznosti na § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Souhlasné stanovisko k ostatním uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Negativní stanovisko k ploše č. 1350/922/32 bude respektováno.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175

ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

922 Ďáblice-Miškovice

1350/922/31 - Plocha představuje zábor 10,42 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro nezastavitelnou transformační plochu přírodní pro zalesnění. MŽP uplatnilo k ploše negativní stanovisko z důvodu narušení organizace ZPF východně od obchvatu Březiněvsi.
S ohledem na to došlo k vypuštění plochy 1350/922/32 a odstranění problematické části záboru, která narušovala organizaci ZPF. Zábor ZPF byl tak snížen o cca 2 ha. Co se týká nevyhodnocených ploch se záborem ZPF, bylo doplněno, že tyto plochy jsou určeny pro realizaci ÚSES - na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření projektů a plánů tvorby systémů ekologické stability podle § 4 odst. 1 se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF, jak je uvedeno v ust. § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na vyhovění požadavku MŽP na odstranění plochy, která svým tvarem narušovala organizaci ZPF, považujeme plochu za akceptovatelnou.

Stanovisko

ID 3004781

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

Chabry - Ďáblice

1350/923/30 - Plocha předpokládá zábor 17,07 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro transformační nezastavitelnou plochu pro zalesnění. Plocha je vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci a je do metropolitního plánu přebírána. Jedná se plochu mezi Pražským okruhem a dálnicí D8. S ohledem na zábor půd podprůměrné kvality a fakt, že plocha je přebírána z nadřazené dokumentace, považujeme její vymezení za akceptovatelné.

1370/923/31 - Plocha představuje zábor 0,04 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Pražský okruh, který je jednou z republikově nejdůležitějších dopravních staveb, vymezovaný ve veřejném zájmu. Záměr je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, proto jeho vymezení považujeme za akceptovatelné.

1370/923/32 - Plocha představuje zábor 0,09 ha zemědělské půdy v IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Pražský okruh, který je jednou z republikově nejdůležitějších dopravních staveb, vymezovaný ve veřejném zájmu. Záměr je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, proto jeho vymezení považujeme za akceptovatelné.

1380/923/33 - Plocha předpokládá zábor 0,50 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - retenční nádrž Ďáblice II. Plocha je vymezena z důvodu zadržení zvýšeného množství odváděných srážkových vod dešťovou kanalizací do recipientů. Umístění je navrženo v souladu s požadavky Pražské vodohospodářské společnosti a vychází tedy z jejích podkladů.
S ohledem na to, považujeme veřejný zájem na vymezení plochy za prokázaný a zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004782

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

Přední Kopanina - Suchdol

1350/925/30, 1350/925/31 a 1350/925/32 - Plochy představují dohromady zábor 5,39 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro transformační nezastavitelnou plochu pro zalesnění. Umístění ploch nenaruší organizaci ZPF a je vymezeno s cílem odclonit stávající obytnou zástavbu od plánované trasy Pražského okruhu. S ohledem na to, lze vymezení ploch považovat za nezbytné. Vzhledem ke vhodnému umístění, rozsahu, jakož i záboru půd průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/925/33 - Plocha představuje zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Pražský okruh, který je jednou z republikově nejdůležitějších dopravních staveb, vymezovaný ve veřejném zájmu. Záměr je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, proto jeho vymezení považujeme za akceptovatelné.

1370/925/34 - Plocha představuje zábor 0,03 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Pražský okruh, který je jednou z republikově nejdůležitějších dopravních staveb, vymezovaný ve veřejném zájmu. Záměr je přebírán z nadřazené územně plánovací dokumentace, proto jeho vymezení považujeme za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004783

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 926
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

Dívčí Hrady

1350/926/30 - Plocha předpokládá zábor 11,41 ha zemědělské půdy v I., III. a IV. třídě ochrany pro transformační přírodní plochu k založení lesa v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými či plochami luk a pastvin. Zábor ZPF je vymezen převážně na půdách I. třídy ochrany, přestože se v okolí nachází i půdy nižší třídy ochrany, které by měly být k nezemědělským účelům využívány přednostně. S ohledem na stávající rozsáhlé plochy lesa v okolí nepovažujeme vymezení takto velké plochy pro zalesnění za nezbytné dle ust. § 4 odst. 1 zákona a deklarovaný veřejný zájem na zvýšení ekologické stability území za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Z grafické části návrhu metropolitního plánu vyplývá, že plocha 412/926/5378 určená pro zalesnění je vymezena na přibližně dvakrát tak velkém území, než je rozsah plochy 1350/926/30, kde však není vyhodnocen zábor ZPF. Požadujeme zábor ZPF vyhodnotit pro celý rozsah území. Pokud je zájmem na vymezení plochy deklarované zvýšení ekologické stability území a podpora vodního režimu v podobě propojení zalesněných ploch na severu a na jihu od navržené plochy záboru, doporučujeme rozsah záboru ZPF zmenšit, plochu vymezit převážně na půdy nižší kvality a přimknout k současně zastavěnému území Vojenského technického ústavu elektroniky a Starých Butovic (tedy umístit plochu na místo, kde v současné době není vyhodnocen zábor ZPF pro plochu 412/926/5378, západně od plochy záboru ZPF). Zábor ZPF v I. třídě ochrany požadujeme snížit na nezbytné minimum. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko** a doporučujeme plochu zmenšit a upravit její vymezení v souladu s výše uvedeným.

Vyhodnocení

Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy č.: 1350/926/30 v redukovaném rozsahu:

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude transformační plocha 412/926/5338 změněna a předmětný zábor zmenšen z 11,4 ha na 4,1 ha. Vypuštěna bude celá jižní a střední část záboru. Ponechána bude pouze severní část, přiléhající k již existujícímu lesnímu porostu. Ponechaná část záboru se nachází v III. třídě ochrany ZPF. Střední část záboru bude převedena z transformační přírodní plochy na transformační rekreační plochu, kde jde o rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1350/926/30:

Nezastavitelná transformační přírodní plocha je v ÚP SÚ rozdělená do nesouvislých a na sebe nenavazujících ploch (ZMK/zeleň městská a krajinná, LR/lesní porosty, IZ/izolační zeleň podél nové trasy) a je určená k zalesnění. Plocha záboru ZPF 1350/922/31 je koordinovaná s hranicí ÚSES, na základě požadavku MŽP byl zábor ZPF poupraven a zmenšen. Transformační plocha, která byla poupravená a nacházející se v oblasti mezi zástavbou v Březiněvsi a obchvatem Březiněvsi, obklopuje plochy čistírny odpadních vod a víceúčelové vodní nádrže, zalesněním bude zajištěno zvukové a visuální odclonění těchto objektů. Tato plocha je také určená k rekreaci a relaxaci, protože v současné chvíli je tato obec obklopena pouze zemědělskou krajinou. Celkový zábor byl zmenšen z 12,1 ha na 10,4 ha. Touto změnou se upraví také organizace ZPF, což povede k snadnější obhospodařovatelnosti pozemků. Tato plocha také zajistí lepší prostupnost územím a zpřístupní otevřenou krajinu. Zároveň je celorepublikovým zájmem, aby Praha přispívala ke snížení sucha a podporovala zadržování vody v území pomocí přírodě blízkých opatření. V rámci Politiky územního rozvoje (PÚR) byly vymezeny specifické oblasti sucha SOB9, kam spadá i celé území Prahy, proto vytváření spojitého systému krajinotvorných prvků a zalesňování, považujeme za žádoucí a v souladu s celorepublikovým zájmem.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

926 Dívčí hrady

1350/926/30 - Plocha předpokládá zábor 4,20 ha zemědělské půdy, z toho 0,62 ha v I. třídě ochrany, 1,63 ha ve III. třídě ochrany a 1,95 ha ve IV. třídě ochrany pro nezastavitelnou transformační plochu s přírodním využitím. Na základě negativního stanoviska MŽP byla plocha zmenšena o cca 7,2 ha. Vypuštěna byla celá jižní a střední část záboru, kde se nacházely převážně půdy I. třídy ochrany. Ponechávaná část přiléhá ze severní strany ke stávajícímu lesnímu porostu a z východní strany k hranici ÚSES. Plocha se nachází převážně na půdách průměrné kvality, jedná se o zastavěné území. Zalesnění plochy povede k vizuálnímu a zvukovému odclonění a ke zvýšení ekologické stability krajiny, což lze s ohledem na provedenou minimalizaci záboru půd I. třídy ochrany a jeho umístění považovat za výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF v I. třídě ochrany. S ohledem na zásadní zmenšení plochy považuje MŽP návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004785

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 927
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

Řeporyje - Lochkov

1350/927/30 - Plocha předpokládá zábor 21,31 ha zemědělské půdy v I., II. a III. třídě ochrany pro nezastavitelnou transformační plochu přírodní, která je určena pro zalesnění. Zábor je z převážné většiny vymezen na nej kvalitnější zemědělské půdy v území, které je zemědělsky využíváno. Plocha je zdůvodněna zvýšením ekologické stability území, což lze v odůvodněných případech považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF, avšak v tomto případě ho nespatřujeme. Jedná se o velice rozsáhlou plochu pro zalesnění, která však postrádá přidanou hodnotu v podobě například odstínění zástavby od dopravní komunikace. Plocha je vymezena bez jakéhokoliv zdůvodnění nezbytnosti umístění v tomto místě. S ohledem na to uplatňujeme k ploše **negativní stanovisko.**

1350/927/31 - Plocha předpokládá zábor 2,70 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro nezastavitelnou transformační plochu přírodní, která je určena pro zalesnění v prostoru mimoúrovňové křižovatky. V platném územním plánu se jedná o plochu izolační zeleně. S ohledem na umístění, které nezakládá předpoklad zemědělského využití a dále s ohledem na fakt, že návrh plochy je přebírán z platného územního plánu beze změny využití a bude sloužit k izolaci mimoúrovňové křižovatky od okolí, považujeme veřejný zájem na zalesnění této plochy za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v tomto místě. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1350/927/30: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaného záboru ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/927/5449 změněna (zmenšena) a předmětný zábor bude redukován z 21,3 ha na 10,3 ha.

Bylo doplněné odůvodnění plochy č. 1350/927/30:

Tato nezastavitelná transformační přírodní plocha je v ÚP SÚ vymezena jako plocha orné půdy. Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP byla transformační plocha změněná a předmětný zábor byl redukován z 21,3 ha na 10,3 ha. Ze záboru ZPF bude zejména ponechána ta část, která přiléhá k Pražskému okruhu tak aby odclonila okolní krajinu, a doplnila stávající část lesního porostu jižně od plochy záboru. Tato transformační plocha má tedy potenciál propojit již stávající zeleň v ploše a zlepšit tak prostupnost územím, zvýšit potenciál přirozené migrace živočichů a biodiverzity. Východní část záboru byla zmenšena, tak aby byla snadno obhospodařovatelná a také zajistila zmenšení půdního bloku. Zároveň je na tomto záboru indikován tepelný ostrov, proto je žádoucí, aby zde byla provedená výsadba lesního porostu, to podpoří zadržování vody v krajině, což příznivě ovlivní okolní plochy orné půdy a také jejich úrodnost. Zalesnění v určité míře také ovlivní mikroklimatické podmínky, které lokálně zmírní nepříznivé dopady sucha a také optimalizuje klimatické podmínky v dané lokalitě. V této části se nacházejí především větší půdní bloky, a to i na řešené lokalitě, proto je zde veřejným zájmem, aby tato transformační plocha byla vymezena a pole byly rozděleny na menší půdní bloky. Proto je tento zábor ZPF žádoucím prvkem pro optimalizaci těchto nepříznivých přírodních podmínek na této lokalitě. Veřejným zájmem je zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu společně se zájmem na pohledové odclonění stavby Pražského okruhu.

Veřejným zájmem je také zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu to převažuje nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Změnou využívání území nedojde ke ztrátě či poškození půdního fondu, tato transformační plocha a její zalesnění je v souladu s dlouhodobou strategií MČ. Zároveň je celorepublikovým zájmem, aby Praha přispívala ke snížení sucha a podporovala zadržování vody v území pomocí přírodě blízkých opatření. V rámci Politiky územního rozvoje (PÚR) byly vymezeny specifické oblasti sucha SOB9, kam spadá i celé území Prahy, proto vytváření spojitého systému krajinotvorných prvků a zalesňování, považujeme za žádoucí a v souladu s celorepublikovým zájmem.

Souhlasné stanovisko k uvedené další ploše bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Negativní stanovisko k ploše č. 1350/922/32 bude respektováno.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

927 Řeporyje-Lochkov

1350/927/30 - Plocha představuje zábor 10,31 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro nezastavitelnou transformační plochu přírodní, která je určena pro zalesnění. Ministerstvo uplatnilo k ploše negativní stanovisko z důvodu neprokázaného jiného veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF, vzhledem k tomu, že plocha byla původně vymezována v rozsahu 21,31 ha. Zábor ZPF byl tedy zmenšen o 11 ha oproti návrhu ve veřejném projednání. Byla ponechána část v přímé návaznosti na Pražský okruh a došlo k doplnění stávajícího lesního porostu jižně od navrhované plochy. Dle doplněného odůvodnění se v místě nachází tepelný ostrov, který je vhodné potlačit právě plochami lesního porostu, které pozitivně ovlivňují mikroklima a pomáhají zadržet vodu v krajině. Dále je uvedeno, že v této části Prahy se vyskytuje převážně zemědělská krajina a vetší půdní bloky, proto je s ohledem na to vhodné zvýšit ekologickou stabilitu krajiny právě vytvořením

plochy lesní. Výše uvedené důvody lze i s ohledem na zmenšený rozsah záboru ZPF a vhodné umístění z hlediska organizace ZPF považovat za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na zmenšení záboru na polovinu a doplněné odůvodnění, které prokazuje nezbytnost vymezení plochy v tomto místě považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004786

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 928, 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

Ďáblice - Třeboradice

1350/928/30 - Plocha předpokládá zábor 10,42 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena jako transformační plocha s přírodním využitím, v platném územním plánu je vymezena částečně jako plocha lesa a částečně jako krajinná zeleň. Podle platného územního plánu se nejedná o zastavitelné území, nemůže být tudíž aplikován § 4 odst. 5 zákona, který představuje výjimku z posuzování podle § 4 odst. 3 zákona. Vzhledem k tomu, že odůvodnění plochy neobsahuje posouzení podle § 4 odst. 3 zákona, uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko**.

Nad rámec uvedeného uvádíme, že dle našeho přesvědčení je plocha s přírodním využitím značně naddimenzovaná i s ohledem na fakt, že je stanovena na nejcennějších půdách I. třídy. Současně tvar plochy patrný z výkresu Metropolitního plánu narušuje organizaci ZPF, neboť na východ od plochy vzniká zúžená plocha orné půdy, jejíž zemědělské obhospodařování bude ztíženo (s ohledem na panující způsob orby po vrstevnici). Konečně z výkresu Metropolitního plánu vyplývá, že na západ od plochy se nachází zemědělské pozemky druhu orná půda, které jsou taktéž zahrnuty do transformační plochy s přírodním využitím, nicméně tento úsek na západ od řešené plochy není vyhodnocen jako zábor ZPF.

1350/928/31 - Plocha předpokládá zábor 0,42 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena jako transformační plocha s přírodním využitím, v platném územním plánu je vymezena jako plocha orné půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat v odclonění nové obytné zástavby od ulice Cínovecké a mimoúrovňové silniční křižovatky. Takový zájem je legitimní, nicméně s ohledem na udělené negativní stanovisko pro plochu 1350/928/30 neobstojí, neboť samostatně tato plocha uvedený cíl nemůže naplňovat; vedle toho při absenci záboru 1350/928/30 posuzovaná plocha vyčnívá do prostoru pole, čímž narušuje organizaci ZPF. Vzhledem k uvedenému uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko**.

1370/928/33 - Plocha předpokládá zábor 0,51 ha v I., II. a ve IV. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro dopravní infrastrukturu - tramvajovou trať Ďáblice-Letňany-Čakovice, v platném územním plánu je vymezena jako nestavební plocha izolační zeleně a městské zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat v zajištění dopravní obsluhy transformačního území Avia Letňany. S ohledem na velikost záboru a skutečnost, že daná tramvajová trať je veřejně prospěšnou stavbou, lze konstatovat jiný veřejný zájem výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/928/34 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro dopravní infrastrukturu - rozšíření železniční trati Praha-Turnov, v platném územním plánu je vymezena jako nestavební plocha městské zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení kapacity železniční tratě. S ohledem na velikost záboru a skutečnost, že daná železniční trať je veřejně prospěšnou stavbou, lze konstatovat jiný veřejný zájem výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/928/35, 1370/928/36 - Jedná se o dvě plochy stanovené pro dopravní infrastrukturu - Západní obchvat Čakovic. Plocha 1370/928/35 předpokládá zábor 3,50 ha v I. třídě ochrany, plocha 1370/928/36 předpokládá zábor 0,80 ha v I. třídě ochrany; celkem je navržen zábor 4,30 ha. Obě plochy jsou v platném územním plánu vymezeny jako nestavební orná půda nebo jako městská zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění ploch uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve snížení zatížení centrální části Čakovic automobilovou

dopravou. Vzhledem k umístění koridoru, které nenarušuje organizaci ZPF, a ke skutečnosti, že obchvat je veřejně prospěšnou stavbou, lze konstatovat jiný veřejný zájem výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/928/37 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro technickou infrastrukturu - vodní plochu Na pramenech. V platném územním plánu je plocha určena jako vodní plocha. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat v zajištění retence v území a optimalizaci vodního režimu narušeného urbanizací. S ohledem na velikost záboru a skutečnost, že daná vodní plocha je veřejně prospěšnou stavbou, lze konstatovat jiný veřejný zájem výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/928/38 - Plocha předpokládá zábor 0,49 ha v I. třídě ochrany. Plocha je stanovena pro technickou infrastrukturu - retenční nádrž Ďáblice I. V platném územním plánuje plocha určena jako městská zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat v zadržení zvýšeného množství srážkových vod odváděných kanalizací do recipientů v období vydatných srážek. S ohledem na velikost záboru a skutečnost, že daná retenční nádrž je veřejně prospěšnou stavbou, lze konstatovat jiný veřejný zájem výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k plochám č. 1350/928/30 a 1350/928/31 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven. Předmětný předpokládaný zábor bude vypuštěn z důvodu změny regulace plochy 412/928/5455. Úprava vychází z aktuálních požadavků na využití tohoto území, které se objevuje ve studii tzv. Terminálu Sever. Tato plocha je určena pro Centrální zemědělský park a proto nevede k záboru ZPF. Také dojde ke změně využití z přírodního na rekreační, které víc odpovídá budoucímu využití, které má být kromě produkčního využití i rekreačně-vzdělávací. Vyznačením transformační plochy bude

vyjádřen požadavek na určení konkrétní cílové plochy podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny: louka a pastvina, ovocný sad, jiná plocha přírodě blízká.

V daném místě navíc dojde k úpravě hranice zastavitelného území tak, aby odpovídala aktuálním požadavkům městské části, které se týkají umístění nové školy. Tím dojde k přeskupení navržené plochy občanské vybavenosti a k jejímu přesunu o kousek na východ. Kvůli tomu vznikne nový zábor 1312/237/50 (pozn.: viz podrobněji ID 3004677) a zároveň bude z východní strany zmenšen zábor č. 1312/237/06.

K upozornění na nevyhodnocení záboru ZPF: Část transformační plochy, která nebyla vyhodnocená jako zábor ZPF se nachází v biokoridoru ÚSES. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření projektů a plánů tvorby systémů ekologické stability podle § 4 odst. 1 se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF, jak je uvedeno v návaznosti na § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Souhlasné stanovisko k ostatním uvedeným plochám bereme na vědomí

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP: negativní stanovisko k plochám č. 1350/928/30 a 1350/928/31 bude akceptováno.

Stanovisko

ID 3004788

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 937
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

Křeslice - Benice

1350/937/30 - Plocha předpokládá zábor 19,86 ha převážně na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, tj. loukami, pastvinami, ovocnými sady či zahradami; v platném územním plánu je plocha vymezena převážně jako plocha pro zahradnictví, částečně jako orná půda. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ekologické stability, zvýšení schopnosti krajiny zadržovat vodu a adaptaci krajiny na klimatickou změnu. Současně je řešená plocha součástí rozvojové plochy „Zalesnění u Křeslic" stanovené Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy. Ačkoliv je uvedený veřejný zájem bezesporu legitimním, ministerstvo musí podotknout, že plocha v současném provedení narušuje organizaci ZPF, neboť nelogicky vybíhá do středu rozsáhlého půdního bloku v trojúhelníku mezi Křeslicemi, Pitkovicemi a ulicí K Dálnici. Z těchto důvodů uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko** s tím, že doporučujeme plochu přeuspořádat, zredukovat výstupek směřující k jihovýchodu a naopak zaplnit obtížně obhospodařovatelnou „proluku" na západ od daného výstupku.

Vyhodnocení

ad 1350/937/30: Na základě převymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení nově vymezené plochy č. 1350/949/50.

Návrh MPP bude upraven. Nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/937/5345 bude vymezena v redukovaném rozsahu v nové poloze - západně od panelové komunikace (pokračování ul. K Čestlicům), a to jako nová nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím.

Na základě negativního stanoviska MŽP o narušení organizace ZPF bude plocha č. 1350/937/30 upravena, přemístěna a zmenšena; zábor se nacházel ve velké míře na půdách I. třídy ochrany ZPF. Dojde tak k vymezení nového záboru č.1350/949/50 (pozn.: dojde i k úpravě vymezení hranice lokalit) západně, mezi MČ Křeslice a MČ Újezd, tato nová plocha nebude zasahovat do organizace ZPF a bude se nacházet převážně na půdách IV. a III. třídy ochrany. Plocha bude také vymezena tak, aby respektovala aktualizaci ZÚR č. 5, kde je definována jako „Transformační plocha v otevřené krajině“. Předmětný zábor je tak redukován z 19,8 ha na 12,9 ha.

Bylo doplněno odůvodnění plochy č. 1350/949/50:

Nezastavitelná transformační přírodní plocha je určena k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami či ovocnými sady a zahradami. V současnosti, v ÚP SÚ, se jedná o pole. Tento zábor je vymezen v platných Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy jako „Rozvojová oblast zeleně Z/7 Zalesnění Kolovraty“, a také v aktualizaci č. 5, jako „Transformační plocha v otevřené krajině“. Jelikož shledáváme tuto plochu jako nesouvisle navazující na okolní krajinu, byl zábor ZPF mírně poupraven a přesunut, tak aby zároveň naplňoval ZÚR a požadavky připomínkujících. Zábor byl zmenšen z 19,8 na 12,9 ha, zároveň byl přesunut západně v území mezi zástavbu MČ Křeslice a MČ Újezd. Tato plocha má potenciál vytvořit rekreační a přírodní zázemí pro občany obou MČ, zároveň tak zamezit rozrůstání se sídelní kaše a zamezit srůstání sídel, které v této ploše hrozí.

Navržením transformační plochy v tomto místě bude podpořena také stabilita přírodního parku Botič – Milíčov, který se v území nachází, avšak právě v této části je stav porostu velmi málo zastoupen a redukován. Vytvořením zde přírodě blízkých opatření bude zvýšena retenční schopnost území a tím i podpořen průtok v potoce Botič. Jižně od navrhované transformační plochy se nachází dendrologická zahrada a její hranice nyní navazuje na rozlehlá orná pole. Využitím tohoto potenciálu transformační plochy, bude i dendrologická zahrada lépe navazovat na souvisle plochy krajinotvorných prvků a bude

navýšená ekologická stabilita krajiny v souvislém kontextu tohoto území. Výše zmíněné důvody převažují nad veřejným zájmem na ochranu ZPF a je žádoucí, aby tato plocha byla poupravena. Realizací této transformační plochy bude zvýšen jak rekreační, přírodní ale také ekostabilizační potenciál této lokality a MČ. Veřejným zájmem je také zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu, změnou využívání území nedojde ke ztrátě či poškození půdního fondu, tato transformační plocha a vybudování přírodě blízkých opatření, je v souladu s dlouhodobou strategií MČ. Zároveň je celorepublikovým zájmem, aby Praha přispívala ke snížení sucha a podporovala zadržování vody v území pomocí přírodě blízkých opatření. V rámci Politiky územního rozvoje (PÚR) byly vymezeny specifické oblasti sucha SOB9, kam spadá i celé území Prahy, proto vytváření spojitého systému krajinotvorných prvků a zalesňování, považujeme za žádoucí a v souladu s celorepublikovým zájmem.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Na základě negativního stanoviska MŽP byla plocha č. 1350/937/30 upravena, přemístěna a zmenšena, nově tak byl vymezen zábor 1350/949/50 nacházející se západně mezi MČ Křeslice a MČ Újezd.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

949 Botič u Újezdu

1350/949/50 - Jedná se o novou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, tj. loukami, pastvinami, ovocnými sady či zahradami, která nahradila plochu 1350/937/30, ke které MŽP uplatnilo ve fázi veřejného projednání negativní stanovisko a která byla vypuštěna. Návrh plochy představuje zábor 12,97 ha na půdách I., III. a IV. třídy ochrany (oproti 19,86 ha převážně na půdách I. třídy ochrany u plochy 1350/937/30). V platném územním plánu se jedná o plochu orné půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Dle doplněného odůvodnění zábor vychází ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Účelem vymezení plochy má být zamezení rozrůstání a srůstání sídel, jakož i podpora stability přírodního parku Botič - Milíčov. Současně realizací této plochy má dojít ke zvýšení rekreačního, přírodního a ekostabilizačního potenciálu lokality. Návrh plochy rovněž nenarušuje organizaci ZPF.
S ohledem na uvedené důvody, na redukci záboru oproti zrušené ploše 1350/937/30 a přesun plochy primárně na půdy průměrné až podprůměrné kvality MŽP shledává, že jiné veřejné zájmy v tomto případě výrazně převažují nad ochranou ZPF, a proto považuje návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004790

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 938
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

Benice - Kolovraty

1350/938/30 - Plocha představuje zábor 37,12 ha převážně na půdách I. a okrajově II. a III. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha lesních porostů a částečně též orná půda. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. a II. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha je určena k zalesnění, čímž nepochybně dojde ke zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu. Ačkoliv je daný veřejný zájem bezesporu legitimním, ministerstvo je přesvědčeno, že v tomto případě nepřevažuje výrazně nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to zejména z důvodu nedostatečného odůvodnění nezbytnosti takto rozsáhlého záboru nejcennější zemědělské půdy. Plocha 37,12 ha je velmi rozsáhlý zábor zemědělské půdy, který de facto likviduje existující půdní blok na jihozápad od zastavěného území Kolovrat. V duchu § 4 odst. 1 písm. d) zákona doporučujeme plochu silně zredukovat a omezit pouze na plochy, které oddělují stávající zalesněné plochy nacházející se jihozápadně od zastavěného území Kolovrat, přičemž ve zbytku navržená plocha neobstojí z hlediska nezbytnosti. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko**.

1350/938/31 - Plocha představuje zábor 13,81 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami. V platném územním plánuje plocha

vymezena jako plocha krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha je určena k zalesnění, čímž nepochybně dojde ke zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu. Ačkoliv je daný veřejný zájem bezesporu legitimním, ministerstvo je přesvědčeno, že v tomto případě nepřevažuje výrazně nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to zejména z důvodu nedostatečného odůvodnění nezbytnosti některých částí tohoto rozsáhlého záboru nejcennější zemědělské půdy. Vzhledem k udělení negativního stanoviska k části plochy 1350/938/32 by bylo vhodné zredukovat rozsah ploch o obdélník nacházející se západně od účelové komunikace vybíhající z ulice K Říčanům směrem na jih, která je přeťata budoucí stavbou Pražského okruhu, neboť takový výstupek narušuje organizaci ZPF rozsáhlého a nyní již dosti fragmentovaného půdního bloku nacházejícího se jižně od zastavěného území Kolovrat a na západ od budoucí stavby Pražského okruhu. S ohledem na výše uvedené uplatňujeme k dané ploše obdélníku **negativní stanovisko** s tím, že zábor zbytku plochy považujeme za akceptovatelný.

1350/938/32 - Plocha představuje zábor 5,30 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami. V platném územním plánuje plocha vymezena jako rekreační plocha přírodního charakteru. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ekologické stability a zvýšení schopnosti krajiny zadržovat vodu společně se zájmem na pohledové odclonění stavby Pražského okruhu od obytné zástavby Kolovrat. Ačkoliv je uvedený veřejný zájem bezesporu legitimním, ministerstvo je přesvědčeno, že v tomto případě nepřevažuje výrazně nad veřejným zájmem ochrany ZPF, pokud jde o jižní část uvedené plochy, tj. část plochy nacházející se na západ od účelové komunikace vybíhající z ulice K Říčanům směrem na jih, která je přeťata budoucí stavbou Pražského okruhu. Je totiž třeba brát v potaz nové, již odsouhlasené, plochy pro zalesnění (1350/938/03, 1350/938/04 aj.) vymezené na rozsáhlém půdním bloku nacházejícím se jižně od zastavěného území Kolovrat a na západ od budoucí stavby Pražského okruhu. Jsme přesvědčeni, že tyto plochy již samy o sobě do značné míry

naplňují výše zmíněné funkce, tj. navýšení ekologické stability a odclonění obytné zástavby Kolovrat, přičemž je nežádoucí dále fragmentovat zmiňovaný půdní blok stanovením dodatečných pásů pro zalesnění. Z těchto důvodů uplatňujeme k části plochy nacházející se na západ od účelové komunikace vybíhající z ulice K Říčanům směrem na jih, která je přeťata budoucí stavbou Pražského okruhu, **negativní stanovisko**, ve zbytku považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/938/33 - Plocha představuje zábor 0,02 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu související se záborem 1370/938/08 pro Pražský okruh. Vzhledem ke skutečnosti, že daná plocha je přebírána ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1350/938/30: Na základě redukce vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v redukovaném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/938/5344 změněná (pozn. zmenšena) a předmětný zábor 1350/938/30 se zmenší z 37,7 ha na 17,5 ha. Bude ponechána pouze ta část, která je již v procesu zalesňování, tak aby tato plocha mohla být dokončená a zalesněna v plném rozsahu.

Bylo doplněno odůvodnění plochy č. 1350/938/30:

Nezastavitelná transformační přírodní plocha je určena k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami. V současném stavu převažují plochy polí, na některých pozemkových parcelách k zalesnění již došlo, avšak beze změny v Katastru nemovitostí (formální zápis do Katastru nemovitostí, jako pozemku PUPFL, je hlavním cílem vymezení TR plochy). Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP byla transformační plocha zmenšena a předmětný zábor se zmenšil z 37,7 ha na 17,5 ha. Plocha záboru byla zmenšená a upravená, zároveň byla ponechaná ta část, na které již byla výsadba lesních porostů zahájená, tak aby se současný stav mohl doplnit a sjednotit. Nyní jsou na této ploše nesouvisle vysázené lesní porosty a tvoří nesourodou plochu. Je ve veřejném zájmu, aby tato plocha byla zalesněna, tak aby se les sjednotil. Zároveň je celorepublikovým zájmem, aby Praha přispívala ke snížení sucha a podporovala zadržování vody v území pomocí přírodě blízkých opatření. V rámci Politiky územního rozvoje (PÚR) byly vymezeny specifické oblasti sucha SOB9, kam spadá i celé území Prahy, proto

vytváření spojitého systému krajinotvorných prvků a zalesňování, považujeme za žádoucí a v souladu s celorepublikovým zájmem.

ad 1350/938/31 a 1350/938/32: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení ploch.

Bylo doplněno odůvodnění ploch č. 350/938/31, 1350/938/32:

Tento zábor je vymezen v platných Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy jako „Rozvojová oblast zeleně Z/7 Zalesnění Kolovraty“, a také v aktualizaci č. 5, jako „Transformační plocha v otevřené krajině“. Záměr výstavby městského okruhu je veřejným zájmem, veřejným zájmem je také tuto stavbu odhlučnit a v určité míře využít potenciál této transformační přírodní plochy k rekreaci, zvýšení prostupnosti krajiny a návaznosti Kolovrat na okolní obce. Proto byla vyhotovená koncepční studie „Krajinářské úpravy v okolí stavby 511 silničního okruhu kolem Prahy, včetně navazující stavby přeložky silnice I/12“. V této koncepční studii je tato část krajinných úprav navržena jako mozaika souvislých porostů dřevin a rozvolněných skupin stromů v lučním porostu. Součástí plochy jsou stávající rekreačně hodnotné cesty, které navazují do širšího krajinného území. Plánovaná výsadba a komunikace/pěší stezka s přírodním povrchem jsou komponovány tak, aby podpořily vazbu na okolní krajinu. Tato trasa je veřejným zájmem zejména v rámci pěšího propojení mezi Kolovraty a Lipany, jejího rekreačního potenciálu a v neposlední řadě přispěje i ke zvýšení ekologické stability. Navrhují se zde solitérní stromy/stromořadí, luční trávník a květnaté louky, tudíž nebude celá plocha ZPF zalesněná, ale předpokládá se zde diverzifikovaná skladba vegetačních prvků, které do budoucna uchovají hodnotu ZPF a tím nepoškodí veřejný zájem na ochranu ZPF. Naopak takto využitá plocha nabídne občanům užitek rekreačního charakteru (aleje, stezka). Zapojené porosty stromů a keřů jsou navrženy zejména v bezprostřední blízkosti budoucí stavby pozemní komunikace 511, Zároveň se v této přilehající části navrhuje pět zemních valů – terénní modelace pro snížení hlučnosti z dálnice. Dále se s větším odstupem/vzdáleností od stavby navrhuje alej a pěší stezka, která naváže na již stávající polní cestu a propojí tak Kolovraty s obcí Lipany, čímž výrazně zvýší prostupnost krajiny. V rámci připomínkovacího procesu se, jak městská část, tak občané vyjádřili o ponechání záboru po celé rozloze navrhované plochy. Pro MČ Kolovraty byla vypracovaná koncepční studie zmíněná výše, která navrhuje krajinné úpravy v širším kontextu, a tento zábor navazuje na další prvky z této studie. Veřejným zájmem je také zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu společně se zájmem na pohledové odclonění navržené stavby Pražského okruhu od obytné zástavby v Kolovratech, to převažuje nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Změnou využívání území nedojde ke ztrátě či poškození půdního fondu a tato transformační

plocha a její zalesnění je v souladu s dlouhodobou strategií MČ, která zde také vykupuje pozemky.

Souhlasné stanovisko k poslední uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

938 Benice - Kolovraty

1350/938/30 - Plocha předpokládá zábor 17,59 ha převážně půd náležících do I. třídy ochrany, okrajově též půd náležících do II. a III. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění. Oproti předchozímu návrhu vymezení ploch došlo k redukci plochy o téměř 20 ha. MŽP kvituje, že plocha nyní představuje kompaktní celek pozemků, kde již byla zahájena výsadba lesních ploch a zbytkových ploch zemědělské půdy. MŽP shledává, že v aktuálním vymezení bude dostáno zásadě minimalizace záboru zemědělské půdy dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona s ohledem na fakt, že předmětem záboru jsou nejkvalitnější půdy. Vzhledem k výše uvedenému a

k veřejnému zájmu na zvýšení ekologické stability území prostřednictvím zalesnění MŽP považuje návrh plochy za akceptovatelný.

1350/938/31 a 1350/938/32 - Jedná se o dvě plochy navržené k zalesnění přiléhající k navržené stavbě Pražského okruhu. Plocha 1350/938/31 předpokládá zábor 13,81 ha na půdách I. a II. třídy ochrany, plocha 1350/938/32 předpokládá zábor 5,30 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. Odůvodnění daných ploch bylo doplněno v tom smyslu, že dané plochy jsou vymezeny již v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy jako „Rozvojová oblast zeleně Z/7 Zalesnění Kolovraty" a v aktualizaci č. 5 jako „Transformační plocha v otevřené krajině". Dále bylo upřesněno, že dle koncepční studie má vzniknout mozaika souvislých porostů dřevin, rozvolněných skupin stromů v lučním porostu a květnatých luk, přičemž dané plochy mají být propojené sítí stezek, což posílí rekreační potenciál lokality. S ohledem na rámcové vymezení ploch v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy, přítomné veřejné zájmy na posílení ekologické stability území a na ochranu veřejného zdraví (v souvislosti s odhlučněním Pražského okruhu) a na podstatnou redukci plochy pro zalesnění č. 1350/938/30 MŽP konstatuje, že v daném případě jiné veřejné zájmy výrazně převažují nad ochranou ZPF, a proto přehodnocuje předchozí negativní stanovisko a nyní považuje návrh ploch za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004795

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 939
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

Uhříněves - Nedvězí

1350/939/30 - Plocha představuje zábor 3,87 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, v platném územním plánuje plocha vymezena jako plocha orné půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ekologické stability, schopnosti krajiny zadržovat vodu a pohledovém odclonění navržené stavby Pražského okruhu a mimoúrovňové silniční křižovatky od obytné zástavby v Nedvězí. Vzhledem ke zvolenému tvaru, který nenaruší organizaci ZPF, a šíři navrženého pásu, který odpovídá účelu plochy, konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/939/31 - Plocha představuje zábor 0,92 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - komunikační propojení Za Podjezdem-Černokostelecká. V platném územním plánu byl koridor vymezen v jiné poloze, s ohledem na redukci zastavitelných ploch byl vymezen dále na jihovýchod. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění plochy uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat v zajištění dopravní obslužnosti území, vedle toho je uvedené komunikační propojení veřejně prospěšnou stavbou. Současně však platí, že k plochám 1312/274/06, 1312/274/07, 1312/274/36, 1312/274/39, 1312/274/40, 1312/274/41, 1370/274/47

ministerstvo uplatnilo negativní stanovisko, a to z důvodu neprokázané nezbytnosti. Vzhledem k tomu, že uvedený koridor má ohraničovat vyjmenované plochy pro bydlení (a je tedy odvislý od jejich existence), potom nezbývá než uplatnit i zde **negativní stanovisko** s tím, že toto stanovisko může být přehodnoceno poté, co rozsah vyjmenovaných ploch dozná požadované redukce.

1370/939/32, 1370/939/33 - Jedná se o dvě plochy pro dopravní infrastrukturu - přeložku silnice 11/101. Plocha 1370/939/32 představuje zábor 1,58 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1370/939/33 představuje zábor 1,18 ha na půdách I. třídy ochrany. Koridor dopravní infrastruktury je částečně přebírán z platného územního plánu, kde je vymezen jako zastavitelné území. S ohledem na veřejnou prospěšnost stavby a na skutečnost, že plocha nenarušuje organizaci ZPF, považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1370/939/31: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1370/939/31.

Bylo doplněno odůvodnění záboru č. 1370/939/31:

Komunikační propojení Za podjezdem – Černokostelecká je navrženo nejenom pro obsluhu rozvojových ploch, ale i pro širší dopravní napojení silnice I/2 a jeho dopravní význam je nutné posuzovat v kontextu změny dopravního zatížení po výstavbě Pražského okruhu. Mimoúrovňová křižovatka Pražského okruhu se silnicí I/2 bude hlavním napojením podstatné části Uhříněvsi, Kolovrat a Benic a v souvislosti s jeho zprovozněním bude nutné postupně realizovat i další navržené dopravní stavby. Předmětné propojení spolu s komunikačním propojením K Říčanům – Přátelství na východním okraji Kolovrat bude přebírat významnou část stávající i budoucí zátěže a zajistí částečné zklidnění centra Kolovrat. Se dvěma propojeními počítá i ÚP SÚ, propojení jsou orientována přirozeně směrem k podjezdu a nadjezdu železniční trati, aby mohly pokračovat skrz Kolovraty dál. Navržená trasa sice vhodně ohraničuje rozvojové plochy v upraveném návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání a mohla by sloužit k jejich obsluze, ale jinak s nimi její potřeba nesouvisí. Trasa je vedena v ideální přímé a krátké trase, takže i v případě redukce rozvojových ploch zůstane v Metropolitním plánu vymezena. Její potřeba souvisí s návrhy dopravní infrastruktury

přebíranými z nadřazené dokumentace (Politika územního rozvoje ČR, ZÚR hl. m. Prahy).

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

939 Uhříněves - Nedvězí

1370/939/31 - Plocha má sloužit k realizaci komunikačního propojení Za podjezdem - Černokostelecká. Ve fázi veřejného projednání bylo k ploše uplatněno negativní stanovisko, a to pro souvislost s plochami 1312/274/06, 1312/274/07, 1312/274/36, 1312/274/39, 1312/274/40, 1312/274/41, 1370/274/47, ke kterým MŽP taktéž uplatnilo negativní stanovisko. Jak ale uvádí doplněné odůvodnění, existence komunikačního propojení není odvislá od dopravní obsluhy uvedených ploch. Potřeba uvedeného propojení souvisí s návrhy dopravní infrastruktury přebírané ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Vzhledem k uvedenému MŽP považuje návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004797

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

Dubeč - Uhříněves

1350/942/30, 1350/942/31, 1350/942/32 - Jedná se o soubor ploch určený k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými a loukami a pastvinami. Plocha 1350/942/30 představuje zábor 26,57 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany, plocha 1350/942/31 představuje zábor 4,28 ha na půdách III. třídy ochrany a plocha 1350/942/32 představuje zábor 1,14 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Soubor ploch je přebírán ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, kde je vymezen jako transformační plocha v otevřené krajině Lítožnice - Jankov. Zalesnění bude sloužit ke zvýšení ekologické stability území. Z těchto důvodů považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1350/942/33, 1350/942/34 - Jedná se o dvě nezastavitelné transformační přírodní plochy určené k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami. Plocha 1350/942/33 představuje zábor 4,67 ha na půdách I., II. a III. třídy ochrany, plocha 1350/942/34 představuje zábor 8,46 ha na půdách II. a III. třídy ochrany. V platném územním plánu je plocha 1350/942/33 vymezena jako plocha krajinné a izolační zeleně, plocha 1350/942/34 jako orná půda. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. a II. třídy ochrany a současně nejde o plochy, které by v platném územním plánu byly vymezeny jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění ploch uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ekologické stability, schopnosti krajiny zadržovat vodu a pohledovém odclonění navržené stavby Pražského okruhu a mimoúrovňové silniční křižovatky od obytné zástavby v Hájku. Vzhledem ke zvolenému tvaru, který nenaruší organizaci ZPF, a šíři navrženého pásu, který odpovídá účelu plochy, konstatujeme

existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/942/35 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu - Východní obchvat Dolních Měcholup. Vzhledem k rozsahu záboru a skutečnosti, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004798

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 945
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

Dolní Počernice - Dubeč

1350/945/02, 1350/945/30 - Jedná se o dvě nezastavitelné transformační rekreační plochy určené k založení parkového sportoviště - vzdělávacího areálu Svět záchranářů. Plocha 1350/945/02 předpokládá zábor 2,52 ha ve III. třídě ochrany, plocha 1350/945/30 předpokládá zábor 13,71 ha ve III. třídě ochrany; celkem je navržen zábor 16,23 ha. Uvedené plochy navazují na plochy 1313/281/40 a 1313/281/41, ke kterým ministerstvo uplatnilo negativní stanovisko. Prakticky všechny argumenty zmíněné v odůvodnění zmíněného negativního stanoviska jsou relevantní i v tomto případě - jedná se zejména o neprokázání nezbytnosti odnětí takto rozsáhlého záboru zemědělské půdy. I zde platí, že je nutné odnímat pouze nejnutnější plochu zemědělské půdy v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a pokud je skutečně nezbytné pro areál Světa záchranářů vymezit takto plošně rozsáhlou plochu, považujeme za mnohem vhodnější pro tento účel využít například areály brownfieldů či transformační plochy v zastavěném území. Navíc vymezování takto rozsáhlých záborů ve volné krajině na zemědělské půdě nepovažujeme za nezbytné ani vhodné s ohledem na bod 2.3 písm. e) Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Vzhledem k výše uvedenému uplatňujeme k daným plochám **negativní stanovisko**.

1350/945/31, 1350/945/33 - Jedná se o dvě na sebe navazující nezastavitelné transformační přírodní plochy určené k zalesnění, přičemž v platném územním plánu jsou vymezeny jako izolační zeleň, resp. orná půda. Plocha 1350/945/31 předpokládá zábor 3,85 ha na půdách I., III. a IV. třídy ochrany, plocha 1350/945/33 předpokládá zábor 3,74 ha na půdách I., III. a IV. třídy ochrany; celkem je navržen zábor 7,59 ha. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochy, které by v platném územním plánu byly vymezeny jako zastavitelné

území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění ploch uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ekologické stability, schopnosti krajiny zadržovat vodu a pohledovém odclonění navržené stavby Pražského okruhu a mimoúrovňové silniční křižovatky od obytné zástavby v Dubči. Vzhledem ke zvolenému tvaru, který nenaruší organizaci ZPF, a šíři navrženého pásu, který odpovídá účelu plochy, konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1350/945/32 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, v platném územním plánuje plocha vymezena pro nerušící výrobu. Vzhledem k zanedbatelné velikosti záboru, účelu záboru a skutečnosti, že jsou zabírány půdy průměrné kvality, a že záborem nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1350/945/34 - Plocha předpokládá zábor 1,81 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, v platném územním plánu je plocha vymezena jako lesní porost a izolační zeleň. Vzhledem k účelu záboru a skutečnosti, že jsou zabírány půdy průměrné až podprůměrné kvality, a že záborem nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1350/945/35 - Plocha předpokládá zábor 3,44 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, v platném územním plánu je plocha vymezena jako orná půda a částečně jako lesní porost. Vzhledem k účelu záboru a skutečnosti, že jsou zabírány půdy průměrné až podprůměrné kvality, a že záborem nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/945/36 - Plocha předpokládá zábor 0,49 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - víceúčelovou nádrž sloužící k zajištění retence vody. Vzhledem k velikosti záboru a skutečnosti, že tato víceúčelová nádrž je veřejně prospěšnou stavbou, že jsou zabírány půdy průměrné kvality, a že záborem nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1350/945/02: Na základě úpravy (rozšíření) vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaného záboru ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy ve zvětšeném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven, plocha bude rozšířena jižním směrem na místo zmenšeného záboru č.1313/281/40, který byl určen pro zastavitelnou plochu. Úpravou nezastavitelné plochy 412/945/5401 a zvětšením záboru 1350/945/02. dojde k menšímu zásahu do ZPF oproti návrhu MPP pro veřejné projednání.

Bylo doplněno odůvodnění plochy č. 1350/945/02:

Nezastavitelná transformační rekreační plocha je určena k založení parkového sportoviště, tedy sportovišť pod otevřeným nebem. Lze tedy předpokládám menší zásah do ZPF, než u jiných způsobů využití. Parkové sportoviště bude navazovat na sousední sportovní areál, který je předmětem záborů 1313/281/40 a 1313/281/41. Důvodem vymezení je pokrytí sportovně-rekreačních potřeb obyvatel městské části. Plochy pro tento účel nejsou v dané oblasti dostatečně vymezeny. V ÚP SÚ je vymezena plocha orné půdy s územní rezervou pro vznik zastavitelných sportovních ploch. Zároveň jsou předmětné pozemky ve vlastnictví hlavního města Prahy oproti jiným plochám a v přímé návaznosti na zastavitelné plochy v lokalitě 281 Dubeč pro občanské vybavení. Je tedy vhodné je využít pro zvýšení kvality života místních obyvatel.

ad 1350/945/30: Negativní stanovisko bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude předmětná plocha předpokládaného záboru ZPF vypuštěna (pozn.: dojde k výraznému zmenšení transformační plochy 412/945/5401). Jedná se o zrušení velké plochy o výměře přes 13 ha.

Souhlasné stanovisko k ostatním plochám bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena

u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Negativní stanovisko k ploše č. 1350/945/30 bude akceptováno.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

945 Dolní Počernice - Dubeč

1350/945/02 - Jedná se o transformační rekreační plochu určenou k založení parkového sportoviště. Navrhovaná plocha předpokládá zábor 5,87 ha na půdách III. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu byla plocha zredukována (ve spojitosti s vypuštěním plochy 1350/945/30) o cca 13 ha. Právě s ohledem na nezbytnost podle § 4 odst. 1 a 2 zákona, zásadu minimalizace záboru ZPF dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona a restriktivní přístup k záborům ve volné krajině plynoucí ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy MŽP ve fázi veřejného projednání uplatnilo negativní stanovisko. Tyto důvody v návaznosti na provedenou redukci plochy pominuly, a proto MŽP přehodnocuje předchozí negativní stanovisko a nyní považuje návrh ploch za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004799

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 946
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

Běchovice - Újezd nad Lesy

1350/946/30 - Plocha předpokládá zábor 1,35 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační rekreační plochu určenou k rozšíření stávajícího hřbitova v kombinaci s jinou plochou přírodě blízkou a zpevněnou plochou pro parkoviště. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro krajinnou zeleň. Vzhledem k návaznosti na zastavěné území, směřování plochy ke koridoru Pražského okruhu, skutečnosti, že jsou zabírány půdy průměrné kvality, a že záborem nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1350/946/31 - Plocha předpokládá zábor 0,80 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami, v platném územním plánuje plocha vymezena jako plocha krajinné zeleně a okrajově jako obytná plocha. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně z větší části nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha je určena k zalesnění, čímž nepochybně dojde ke zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu. Vzhledem k velikosti záboru, obtížnému zemědělskému využití plochy s ohledem na její zbytkový charakter a ke skutečnosti, že záborem nebude narušena organizace ZPF, konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1350/946/32, 1350/946/33 - Jedná se o dvě věcně související plochy nacházející se po obou stranách předpokládané stavby silnice 1/12, která prochází prostorem mezi aglomeracemi Koloděje a Újezd nad Lesy. Plocha 1350/946/32 předpokládá zábor 13,11 ha, z čehož 4,11 ha na půdách II. třídy ochrany, 6,43 ha na půdách III. třídy ochrany a 2,58 ha na půdách IV. třídy ochrany; plocha 1350/946/33 předpokládá zábor 56,61 ha, z čehož 31,68 ha na půdách II. třídy ochrany a 24,93 ha na půdách III. třídy ochrany. Celkem je pro obě plochy navržen zábor 69,72 ha. Plochy jsou navržené pro zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami, přičemž v platném územním plánu jsou vymezeny jako plochy lesních porostů, krajinné či izolační zeleně a orné půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdách II. třídy ochrany a současně nejde o plochy, které by v platném územním plánu byly vymezeny jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění ploch uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ekologické stability, schopnosti krajiny zadržovat vodu a pohledovém odclonění navržené stavby silnice 1/12 a od obytné zástavby v Újezdu nad Lesy a v Kolodějích. Ačkoliv je uvedený veřejný zájem bezesporu legitimním, ministerstvo je přesvědčeno, že v tomto případě nepřevažuje výrazně nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to zejména z důvodu nedostatečného odůvodnění nezbytnosti takto masivního záboru zemědělské půdy. V úseku kolem mimoúrovňové křižovatky mezi obytnou zástavbou v Újezdu nad Lesy a v Kolodějích je navrhován zábor 3 dílů polí lokalizovaných téměř výlučně na půdách II. třídy ochrany, přičemž výměra každého z těchto dílů se pohybuje mezi 6 - 7 ha. I když rozumíme potřebě odclonit navrženou stavbu silnice 1/12 a navýšit ekologickou stabilitu v území narušenou výstavbou pozemní komunikace, odůvodnění ploch nedává dostatečný podklad pro odnětí takto rozsáhlé plochy nejkvalitnějších půd ze ZPF. Navrhujeme proto postupovat obdobně, jako to bylo činěno v lokalitě 945 v případě ploch 1350/945/31 a 1350/945/33, tj. stanovit v souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona minimalistické pásy zeleně v těsné návaznosti na těleso pozemní komunikace a „oka" nájezdů, ale ve zbytku ponechat plochy v ZPF. Dalším problematickým úsekem je oblast na sever od koridoru silnice 1/12, která je rozdělena ulicí Zaříčanskou; část na západ od ulice je ohraničená Běchovickým potokem a zástavbou Újezdu nad Lesy, část na východ od ulice představuje šestiúhelník ohraničený záborem 1313/378/35. Zde je zabírána zemědělská půda o výměře více jak 30 ha, přičemž argumenty z textu výše se uplatní i zde - nedostatečně odůvodněná nezbytnost a naddimenzovanost záboru nerespektující § 4 odst. 1 a § 4 odst. 1 písm. d) zákona, navíc se přidává i narušení organizace ZPF, protože v případě schválení ploch vznikne na východ od ulice Zaříčanské izolovaná plocha orné půdy. I zde proto navrhujeme

výraznou redukci záboru, který má být limitován pouze na bezprostřední okolí navrhované silnice 1/12.

S ohledem na neprokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona, enormní zábor nejkvalitnějších půd II. třídy ochrany v rozporu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona, narušení organizace ZPF v úseku na východ od ulice Zaříčanské v rozporu s § 4 odst. 1 písm. c) a e) zákona a extrémní naddimenzovanost záboru nerespektující § 4 odst. 1 písm. d) zákona uplatňujeme k daným plochám **negativní stanovisko**. Nad rámec uvádíme, že pravděpodobně došlo k prohození odůvodnění u ploch 1350/946/32 a 1350/946/33.

1370/946/34 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - přeložku silnice 1/12. S ohledem na skutečnost, že se jedná o plochu přejímanou ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, na velikost záboru a dotčení půd průměrné až podprůměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/946/35 - Plocha předpokládá zábor 0,19 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření Čistírny odpadních vod Újezd nad Lesy. Vzhledem k veřejné prospěšnosti stavby čistírny, velikosti záboru a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1350/946/32 a 1350/946/33: Na základě doplnění odůvodnění a zmenšení záborů došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení uvedených ploch v redukované podobě.

Návrh MPP bude upraven, na základě negativního stanoviska bude rozsah záboru zmenšen prakticky na třetinu (1350/946/32: 1,9 ha + 1350/946/33: 6,7 ha) - viz příloha ID_3004799_2_V. Zůstanou vymezeny již jen přiměřené plochy v návaznosti na plánovanou silnici I/12. Část plochy záboru 1350/946/33 severovýchodně v území bude přeměněná z transformační plochy přírodní na transformační rekreační plochu, v tomto případě tak půjde o rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF. Z důvodu zmenšení a reorganizace uvedené transformační plochy (rozdělení na dvě samostatné plochy) budou vymezeny nové zábory 1350/946/50 a 1350/946/51.

Souhlasné stanovisko k ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

946 Běchovice - Újezd nad Lesy

1350/946/50, 1350/946/51 - Jedná se o dvě plochy ve východní části řešené lokality navržené k zalesnění, které přiléhají k navržené stavbě Pražského okruhu. Plocha 1350/946/50 předpokládá zábor 2,46 ha převážně na půdách III. třídy ochrany a plocha 1350/946/51 předpokládá zábor 14,74 ha na půdách III. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu vymezení ploch došlo v tomto úseku k výrazné redukci záboru ZPF o více jak 30 ha. V důsledku redukce ploch byl rovněž omezen negativní dopad na organizaci ZPF. Odůvodnění k těmto plochám bylo doplněno v tom smyslu, že zábor je odůvodněn potřebou pohledového a zvukového odclonění stavby Pražského okruhu od obytné výstavby; zároveň má realizace zalesnění zvýšit prostupnost území a podpořit ekologickou stabilitu a schopnost krajiny zadržovat vodu. Vzhledem k uvedenému a ke skutečnosti, že k plochám 1350/946/32 a 1350/946/33 bylo uplatněno negativní stanovisko, MŽP považuje návrh ploch za akceptovatelný.

Přetrvávající negativní stanovisko k plochám č. 1350/946/32, 1350/946/33.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

946 / Běchovice - Újezd nad Lesy

1350/946/32, 1350/946/33 - Plochy představují zábor 8,59 ha na půdách na půdách II. třídy ochrany pro zalesnění. Aktualizovaný návrh MPP zredukoval výměru ploch, a to z původně navržených 23,7 ha na půdách náležících do II. třídy ochrany. Předchozí negativní stanovisko MŽP poukazovalo na zábor vysoce kvalitních půd náležících do II. třídy ochrany a naddimenzovanost ploch s ohledem na účel záboru - odhlučnění již zastavěných ploch a posílení rekreačního charakteru území. S ohledem na nový návrh vymezení ploch můžeme konstatovat, že připomínky MŽP byly zapracovány, neboť nový návrh plochy podstatně zmenšuje a umisťuje zeleň blíže k ploše komunikace s tím, že zachovává existenci stávajících půdních bloků. Z těchto důvodů považujeme aktualizovaný návrh ploch za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004800

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 947
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

Horní Počernice - Klánovice

1350/947/30 - Plocha předpokládá zábor 7,01 ha na půdách I., III. a V. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační rekreační plochu bez určení konkrétní formy využití. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro louky a pastviny a krajinnou a rekreační zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Poněvadž odůvodnění plochy neobsahuje posouzení podle § 4 odst. 3 zákona, uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko.**

Nad rámec uvedeného uvádíme, že v tomto okamžiku (před doplněním odůvodnění) neshledáváme u části dané plochy (východní část transformační plochy mezi záborem 1311/629/01 a lokalitou 630-Sychrov) splnění požadavku na nezbytnost podle § 4 odst. 1 zákona. Ze západu sousedící transformační rekreační plocha se rozprostírá na ploše více jak 13 ha, což považujeme za více než dostačující pro naplnění potřeb rekreace pro obyvatele Florních Počernic a bližšího okolí. Vedle toho v případě schválení celé této plochy vznikne v prostoru mezi zastavěným územím pro vodojem a záborem 1311/629/01 obtížně obhospodařovatelná plocha zemědělské půdy, a tím pádem by došlo k narušení organizace ZPF podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Konečně z výkresu Metropolitního plánu vyplývá, že na západ od plochy se nachází zemědělské pozemky druhu orná půda, které jsou taktéž zahrnuty do transformační plochy s rekreačním využitím, nicméně tento úsek na západ od řešené plochy není vyhodnocen jako zábor ZPF. Celkově doporučujeme přesunout rekreační plochu z volné krajiny na plochu záboru

1312/410/30, kde mohou být potřeby nových obyvatel po rekreaci efektivněji uspokojeny.

1370/947/31 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - komunikační propojení Ve Žlíbku-U Úlů. Plocha je přebírána z platného územního plánu, kde je vymezena jako zastavitelné území. S ohledem na veřejnou prospěšnost stavby a na velikost záboru považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/947/32, 1370/947/33 - Jedná se o dvě plochy pro dopravní infrastrukturu - komunikační propojení Ve Žlíbku - MÚK Beranka. Plocha 1370/947/32 předpokládá zábor 0,78 ha na půdách III., IV. a V. třídy ochrany, plocha 1370/947/33 předpokládá zábor 2,38 ha na půdách I., III., IV. a V. třídy ochrany. Platný územní plán vymezuje plochu jako ornou půdu, městskou zeleň a louky a pastviny. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochy, které by v platném územním plánu byly vymezeny jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění ploch uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat ve zlepšení kvality obytného prostředí Horních Počernic a zlepšení dopravní obslužnosti okolní zástavby. Vzhledem ke skutečnosti, že zmíněné komunikační propojení je veřejně prospěšnou stavbou, přičemž z odůvodnění plyne, že alternativní vedení komunikace severní cestou by bylo značně obtížné, a s ohledem na absenci narušení organizace ZPF konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh ploch za akceptovatelný.

1380/947/34 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - čerpací stanici Božanovská. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha sportu a rekreace. S ohledem na skutečnost, že zmíněný záměr je veřejně prospěšnou stavbou, na velikost plochy a na dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1350/947/30: Negativní stanovisko k ploše předpokládaného záboru ZPF bude respektováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude nezastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím 412/947/5357 zmenšena a předmětný zábor tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován.

ad nevyhodnocení záboru: Celá transformační plocha, která nebyla vyhodnocená jako zábor ZPF se nachází v biokoridoru ÚSES. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systémů ekologické stability podle § 4 odst. 1 se nevztahují ustanovení o ochraně ZPF, jak je uvedeno v návaznosti na § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Souhlasné stanovisko k uvedeným dalším plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP. Negativní stanovisko k ploše č. 1350/947/30 bude akceptováno. Na základě negativního stanoviska MŽP byla transformační plocha zmenšena a plocha záboru č. 1350/947/30 tak zanikla a nebude v dokumentaci dále vyhodnocována.

Stanovisko

ID 3004801

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 953
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

Říčanka u Kolovrat

1350/953/30 - Plocha předpokládá zábor 9,31 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, v platném územním plánuje plocha vymezena převážně jako plocha pro lesní porosty, okrajově též pěstební plocha sadů a zahrad a krajinná zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Plocha je určena k zalesnění, čímž nepochybně dojde ke zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu. Ačkoliv je daný veřejný zájem bezesporu legitimním, ministerstvo je přesvědčeno, že v tomto případě nepřevažuje výrazně nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to zejména z důvodu nedostatečného odůvodnění nezbytnosti takto rozsáhlého záboru nejcennější zemědělské půdy. Navíc v případě schválení plochy vznikne na jih a jihovýchod od řešeného území několik izolovaných a obtížně obhospodařovatelných ploch zemědělské půdy. S ohledem na neprokázání nezbytnosti záboru podle § 4 odst. 1 zákona, narušení organizace ZPF podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona, celkovou naddimenzovanost záboru v rozporu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem nepřevažuje výrazně nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a proto uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko** s tím, že navrhujeme zábor zredukovat a celkově přeuspořádat tak, aby nevznikaly obtížně zemědělsky obhospodařovatelné zbytkové plochy orné půdy.

1350/953/31 - Plocha předpokládá zábor 4,36 ha na půdách všech tříd ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní

plochu určenou k zalesnění. V platném územním plánuje plocha vymezena v zastavěném území jako zastavitelná plocha výroby a služeb, okrajově též jako plocha lesních porostů a krajinné zeleně. Vyvstává však otázka, jestli pro účel zalesnění je zábor této plochy nezbytný ve smyslu § 4 odst. 1 zákona. Jen v bezprostředně sousedící lokalitě 938 Benice-Kolovraty jsou navrženy významné zábory zemědělské půdy o rozsahu cca 70 ha (přičemž k některým z nich vydalo ministerstvo negativní stanovisko s požadavkem na redukci těchto ploch); současně je třeba přihlédnout ke skutečnosti, že posuzovaná plocha se nachází v zastavěném území, které bude z východu ohraničeno Pražským okruhem. Jsme přesvědčeni, že zalesněním této plochy dojde k promarnění potenciálu území k rozvoji produkčního využití, neboť plocha je vhodně umístěna mezi těleso železnice na severu a těleso budoucího Pražského okruhu na východě, přičemž na tomto území se vyskytují především půdy průměrné a podprůměrné kvality. Nadto by zalesnění této plochy znamenalo, že případná budoucí potřeba rozšíření produkčních ploch by musela být uspokojena na zbývajících zemědělských půdách na sever a severozápad od Kolovrat, což jsou ovšem nejcennější půdy I. a II. třídy ochrany. Na základě těchto důvodů konstatujeme, že nebyla prokázána nezbytnost ve smyslu § 4 odst. 1 zákona, a proto uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko**.

1370/953/33 - Plocha předpokládá zábor 0,19 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - přeložku silnice 11/101. Plocha je přebírána z platného územního plánu, ve kterém je umístěna do zastavitelného území, a proto je postupováno dle §

4 odst. 5 zákona. S ohledem na veřejnou prospěšnost přeložky silnice 11/101 a velikost záboru považujeme návrh ploch za akceptovatelný.

1380/953/34 - Plocha předpokládá zábor 2,99 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu technické infrastruktury - sběrný dvůr. Plocha je přebírána z platného územního plánu, ve kterém je umístěna do zastavitelného území, a proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na veřejnou prospěšnost sběrného dvora považujeme návrh ploch za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1350/953/30 Negativní stanovisko k uvedené ploše záboru bude akceptováno. Předmětný předpokládaný zábor bude vypuštěn z důvodu změny regulace plochy 412/953/5346 nevyvolávající zábor ZPF. MŽP s úpravou řešení souhlasí.

Návrh MPP bude upraven. Nezastavitelná transformační plocha 412/953/5346 bude upravena z plochy přírodní na transformační rekreační plochu. U ní se počítá s rekreačním využíváním zemědělské plochy v otevřené krajině, kde se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá zábor ZPF. Plocha záboru 1350/953/30 proto bude vypuštěna.

ad 1350/953/31: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1350/953/31.

Po společném jednání byla předmětná plocha vymezena na základě požadavku městské části transformovat část území na přírodní využití pro minimalizaci vlivů z budoucí stavby Pražského okruhu. Obdobným způsobem je navržena transformace v ÚP SÚ v severnější poloze v rámci stávajícího produkčního areálu. V rámci prověřování možností zachování tohoto provozovaného areálu byla zmenšena plocha pro zalesnění v ÚP SÚ o rozloze cca 2,5 ha tak, aby mohl být areál využíván v co nejkompaktnější formě, a naopak byla zvětšena transformačního plocha na přírodní využití o tuto výměru v jižnější části území. Z hlediska stavebního zákona se jedná o zastavěné území a ve spojení s § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF mají být využívány nedostatečně využité pozemky v zastavěném území, s čímž je navržené řešení v souladu. V rámci stanoviska MŽP k ZPF ve společném jednání byly transformační plochy v tomto území jako zábor ZPF odsouhlaseny.

Bylo doplněno odůvodnění plochy č. 1350/953/31:

Nezastavitelná transformační přírodní plocha je určena k zalesnění (a formálnímu zápisu lesních pozemků) stávajících ploch, reálně hustě zarostlých dřevinami. V ÚP SÚ je na části území vymezena zastavitelná plocha výroby a služeb, na části je vymezena plocha lesa a plocha krajinné zeleně. Celá plocha byla v ÚP SÚ vyhodnocena jako plocha záboru ZPF. Plocha dnes není využívána pro zemědělskou výrobu, vymezením plochy tak nedochází k narušení organizace ZPF a stávajících půdních bloků. Většina ploch je vymezena na půdách nižší kvality.

Změna v MPP ze zastavitelné produkční plochy na nezastavitelnou transformační přírodní plochu je ve veřejném zájmu a v souladu s ochranou půdního fondu, posílením biodiverzity v území a napomáhá vizuálnímu a zvukovému odclonění stavby pražského okruhu.

Změnou využívání území nedojde ke ztrátě či poškození půdního fondu, tato transformační plocha a její zalesnění je v souladu s dlouhodobou strategií MČ. Zároveň je celorepublikovým zájmem, aby Praha přispívala ke snížení sucha a podporovala zadržování vody v území pomocí přírodě blízkých opatření. V rámci Politiky územního rozvoje (PÚR) byly vymezeny specifické oblasti sucha SOB9, kam spadá i celé území Prahy, proto vytváření spojitého systému krajinotvorných prvků a zalesňování, považujeme za žádoucí a v souladu s celorepublikovým zájmem.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

• Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

953 Říčanka u Kolovrat

1350/953/31 - Plocha předpokládá zábor 4,36 ha na půdách převážně II., IV. a V. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu vymezení ploch nedošlo k redukci plochy. Plocha je vymezena jako nezastavitelná transformační přírodní plocha určená k zalesnění,

v ÚP SÚ se plocha nachází v zastavěném území a je vymezena jako plocha výroby a služeb, částečně jako plocha lesa a krajinné zeleně. V předchozím vyjádření MŽP uplatnilo negativní stanovisko s ohledem na skutečnost, že transformace plochy výroby a služeb na plochu přírodní může v budoucnu znamenat potřebu záboru zemědělské půdy pro výrobu a služby, přičemž platí, že okolí Kolovrat je tvořeno téměř výlučně nejkvalitnějšími půdami. Návrh vypořádání plochy však poukazuje na § 4 odst. 1 zákona, podle kterého mají být pro nezemědělské využití využívány nedostatečně využité plochy v zastavěném území. Ačkoliv toto ustanovení primárně míří na výstavbu, lze uplatněný argument akceptovat. Jak uvádí doplněné odůvodnění a jak plyne z dostupných ortofoto map, plocha je zarostlá dřevinami a není v současné době využívána pro zemědělskou výrobu. Navíc tato plocha navazuje na další, již zalesněné plochy, které mají do budoucna sloužit k vizuálnímu a zvukovému odclonění stavby Pražského okruhu, který je v tomto úseku veden po povrchu. Konečně zalesnění povede též k podpoře biodiverzity v území a retenční schopnosti krajiny. S ohledem na uvedené MŽP konstatuje, že jiný veřejný zájem v tomto případě výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a proto MŽP přehodnocuje předchozí negativní stanovisko a nyní považuje návrh plochy za akceptovatelný.

Přetrvávající negativní stanovisko k ploše č. **1350/953/30.**

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání s MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

953 / Říčanka u Kolovrat

1350/953/30 - Plocha záboru byla vypuštěna, neboť transformační plocha 412/953/5346 byla upravena z plochy přírodní na transformační rekreační plochu, u které se počítá s rekreačním využíváním zemědělské plochy v otevřené krajině

a která nepředpokládá zábor ZPF. Tuto změnu bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004802

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

Říčanka u Dubče

1350/956/30 - Plocha předpokládá zábor 6,35 ha na půdách III. a V. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, přičemž v platném územním plánu je plocha vymezena pro louky a pastviny a v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy je plocha zařazena do transformační plochy Lítožnice-Jankov. S ohledem na uvedené, na vazbu na existující lesní porosty, fakt, že část plochy je zarostlá náletovými dřevinami, jak plyne z dostupných ortofotomap, a na skutečnost, že jsou záborem dotčeny půdy průměrné a podprůměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1350/956/31 - Plocha předpokládá zábor 0,31 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, loukami a pastvinami, přičemž v platném územním plánu je plocha vymezena pro louky a pastviny. S ohledem na velikost záboru a fakt, že jsou záborem dotčeny půdy podprůměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004803

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

Skládka Ďáblice

1350/980/30, 1350/980/31, 1350/980/32 - Jedná se soubor ploch nacházející se na útvaru skládky odpadu Ďáblice. Plocha 1350/980/30 předpokládá zábor 5,55 ha na půdách I., II. a V. třídy ochrany, plocha 1350/980/31 předpokládá zábor 30,35 ha na půdách I. a II. třídy ochrany a plocha 1350/980/32 předpokládá zábor 0,30 ha na půdách V. třídy ochrany; celkem je navržen zábor 36,20 ha. Jedná se o nezastavitelné transformační plochy určené k rekultivaci skládky odpadu Ďáblice, přičemž v platném územním plánu je soubor ploch většinově vymezen jako plocha pro odpadové hospodářství. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Odůvodnění ploch uvádí, že v daném případě lze veřejný zájem spatřovat v rekultivaci skládkového tělesa a jeho navrácení do vizuálně nenarušené krajiny. Vzhledem k vhodnosti využití potenciálu umělé terénní vyvýšeniny vzniklé rekultivací tělesa skládky k rekreačním účelům, pozitivního účinku kombinace zatravnění a vysázení dřevin na kvalitu přítomné zemědělské půdy a skutečnosti, že zábor tohoto souboru ploch nenaruší organizaci ZPF, konstatujeme existenci převažujícího jiného veřejného zájmu, a proto považujeme návrh ploch za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004819

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

Balíček 3a

Sedlec

1322/240/30 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/240/31 - Plocha předpokládá zábor 0,33 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/240/32 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu

využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/240/33 - Plocha předpokládá zábor 0,10 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - čerpací stanici Sedlec II, která je vymezena na základě požadavku Pražské vodohospodářské společnosti a.s. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na účel vymezované plochy a její umístění považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004820

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

Tichá Šárka

1322/243/30 - Plocha předpokládá zábor 0,25 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na půdy podprůměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004821

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

Třebonice

1312/247/30 - Plocha předpokládá zábor 1,32 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Území je již v současné době zastavěno, jedná se tedy o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem využití území. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/247/31 - Plocha předpokládá zábor 0,10 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro nestavební plochu pro rekreační využití - založení parku. Umístění plochy nenaruší organizaci ZPF a je vymezeno na půdy průměrné kvality. Důvodem pro vymezení je rozšíření rekreačních ploch v území. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na velikost plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004822

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

Točná

1380/262/30 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - čerpací stanici Točná, která je vymezena na základě požadavku Pražské vodohospodářské společnosti a.s. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na účel vymezované plochy a její umístění považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004823

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

Cholupice

1312/263/30 a 1312/263/32 - Plochy předpokládají dohromady zábor 1,39 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou - dle odůvodnění plochu pro veřejnou vybavenost. Ministerstvu je z vlastní činnosti známo, že k této ploše je v současné době pořizována změna územního plánu Z 3139/12, ve které je specifikováno, že daná plocha veřejného vybavení bude sloužit pro hasičskou zbrojnici, pro kterou bylo toto konkrétní místo vybráno s ohledem na dojezdovou vzdálenost k Pražskému okruhu. Umístění v tomto místě je klíčové pro zkrácení a usnadnění dojezdu při zásahu hasičského záchranného sboru. Vymezení plochy pro veřejnou vybavenost - hasičskou zbrojnici lze považovat za jiný veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené argumenty považujeme vymezení za akceptovatelné.

1312/263/31 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace. Jedná se o zbytkovou plochu v proluce. S ohledem na velikost plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004825

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

Libuš

1311/265/30 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Jedná se v současné době o součást malého areálu výroby a služeb. S ohledem na uvedení územního plánu do souladu s reálným využitím považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/265/31 - Plocha předpokládá zábor 4,35 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití a je umístěna v proluce ohraničené ze všech stran zastavěným územím. Přednostně jsou využívány půdy průměrné a podprůměrné kvality, což je v souladu s § 4 zákona. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Na části plochy již byla započata realizace zástavby. S ohledem na shledaný soulad záměru s § 4 zákona považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/265/32 - Plocha předpokládá zábor 0,84 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je umístěna v proluce ohraničené ze všech stran zastavěným územím. Přednostně jsou využívány půdy průměrné a podprůměrné kvality, což je v souladu s § 4 zákona. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad záměru s § 4 zákona považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/265/33 - Plocha předpokládá zábor 0,53 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu rekreační. Jedná se o součást stávajícího sportovního areálu. S ohledem na uvedení územního plánu do souladu s reálným využitím považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/265/34 - Plocha předpokládá zábor 0,48 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace. S ohledem na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/265/35 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu rekreační - vznik nového parku Louka Libuš. Jedná se o zbytkovou plochu k již odsouhlasené ploše vymezené pro stejný účel. Umístění nenaruší organizaci ZPF a je vymezeno na půdě podprůměrné kvality. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na velikost plochy a shledaný soulad vymezení plochy s § 4 zákona považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

Vily Bubeneč

1370/320/30 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - železniční trať Praha-Kladno. Plocha je vymezena v zastavěném a zastavitelném území, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace. S ohledem na velikost plochy pro účel ve veřejném zájmu považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004827

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

Hanspaulka

1340/322/30 - Plocha předpokládá zábor 0,40 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro transformační plochu rekreační - založení parku Hanspaulka. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na malý zábor ZPF průměrné kvality v zastavěném území považujeme návrh za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004828

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

K Vidouli

1330/334/30 - Plocha předpokládá zábor 1,56 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu rekreační - založení parku. Plocha je umístěna v proluce ze tří stran ohraničené zastavěným územím, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na malý zábor ZPF průměrné kvality v proluce považujeme návrh za akceptovatelný. Umístění nenaruší organizaci ZPF.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004829

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

U Libuše

1322/358/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004830

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

Krč

1330/360/30 - Plocha představuje zábor 8,21 ha zemědělské půdy převážně ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou nestavební plochu rekreační, která navazuje na krajinnou lokalitu Velký Háj. Plocha je přebírána z platného územního plánu. Jedná se o plochu louky ohraničenou lesy a zástavbou. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF a jsou přednostně využívány půdy podprůměrné kvality. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/360/31 - Plocha představuje zábor 0,70 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou nestavební plochu rekreační, která navazuje na krajinnou lokalitu Velký Háj. Jedná se o plochu louky ohraničenou lesy a zástavbou. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF a jsou přednostně využívány půdy podprůměrné kvality. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/360/32 - Plocha představuje zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro transformační nestavební plochu rekreační - založení parku Zálesí. Jedná se o zbytkovou plochu k vetší lokalitě vymezené pro tento účel. S ohledem na drobný zábor půdy podprůměrné kvality v zastavěném území považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004831

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

Lahovská

1312/387/30 - Plocha představuje zábor 0,07 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože je vymezeno mezi zastavěným územím a lesem. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. S ohledem na malý zábor půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/387/31 - Plocha představuje zábor 0,17 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože je vymezeno v proluce ohraničené zastavěným územím. S ohledem na malý zábor půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/387/32 - Plocha představuje zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože je vymezeno v proluce ohraničené zastavěným územím. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. S ohledem na malý zábor půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/387/33 - Plocha představuje zábor 1,09 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože je vymezeno v proluce ohraničené zastavěným územím. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na zábor půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004832

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

Vinička

1312/390/30 - Plocha předpokládá zábor 0,37 ha ve III. a V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je navrhována z důvodu uspokojení bytových potřeb v lokalitě. Obytné využití je navrženo s ohledem na hospodárné využití stávající i navrhované infrastruktury. Jedná se půdu podprůměrné kvality, což je v souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona, které požaduje přednostně odnímat půdu méně kvalitní. S ohledem na výše uvedené pokládáme plochu za akceptovatelnou.

1312/390/31 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha v V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je navrhována z důvodu uspokojení bytových potřeb v lokalitě. Obytné využití je navrženo s ohledem na hospodárné využití stávající i navrhované infrastruktury. Jedná se půdu podprůměrné kvality, což je v souladu s § 4 odst. 1 písm. b) zákona, které požaduje přednostně odnímat půdu méně kvalitní. S ohledem na výše uvedené pokládáme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004833

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

Závist

1322/393/30 - Plocha předpokládá zábor 1,84 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochraně ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Jedná se o zahrádkářskou kolonii, která je přestavována na rodinné bydlení. S ohledem na zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/393/31 - Plocha předpokládá zábor 2,86 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochraně ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Jedná se o zahrádkářskou kolonii, která je přestavována na rodinné bydlení. S ohledem na zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004834

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

Na Beránku

1312/396/30 - Plocha představuje zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je vymezena s návazností na zastavěné území. Jejím vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě v souvislosti s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel. Vzhledem k drobnému záboru půd průměrné kvality považujeme návrh plochy s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelný.

1312/396/31 - Plocha představuje zábor 0,05 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je vymezena s návazností na zastavěné území. Jejím vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě v souvislosti s předpokládaným nárůstem počtu obyvatel. Vzhledem k drobnému záboru půd průměrné kvality považujeme návrh plochy s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004835

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

Nová Ves

1312/405/30 - Plocha předpokládá zábor 0,62 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je v současnosti zahrádkovou osadou, která se postupně přestavuje na rodinné domy. Vzhledem k malému záboru ZPF v V. třídě ochrany považujeme navrženou plochu za akceptovatelnou.

1312/405/31 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je v současnosti zahrádkovou osadou, která se postupně přestavuje na rodinné domy. Vzhledem k malému záboru ZPF v V. třídě ochrany považujeme navrženou plochu za akceptovatelnou.

1312/405/32 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je v současnosti zahrádkovou osadou, která se postupně přestavuje na rodinné domy. Vzhledem k malému záboru ZPF v V. třídě ochrany považujeme navrženou plochu za akceptovatelnou.

1312/405/33 - Plocha předpokládá zábor 0,21 ha zemědělské půdy ve II. a V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je v současnosti zahrádkovou osadou, která se postupně přestavuje na rodinné domy. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona (proluka) a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Vzhledem k malému záboru ZPF a vhodnému umístění považujeme navrženou plochu za akceptovatelnou.

1312/405/34 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha ve II. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. K záboru dochází

na zastavitelných plochách s návazností na zastavěné území, což je v souladu s § 4 odst. 1 písm. a) zákona. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je navrhována z důvodu uspokojení bytových potřeb v lokalitě. Obytné využití je navrženo s ohledem na hospodárné využití stávající i navrhované infrastruktury. S ohledem na výše uvedené pokládáme plochu za akceptovatelnou.

1322/405/35 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Jedná se o zahrádkářskou kolonii, která je přestavována na rodinné bydlení. S ohledem na zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/405/36 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zahrádkářskou kolonii, která je přestavována na rodinné bydlení. S ohledem na zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/405/38 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Jedná se o zahrádkářskou kolonii, která je přestavována na rodinné bydlení. S ohledem na zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004836

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 505
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

Sídliště Letňany

1312/505/30 a 1312/505/31 - Plochy předpokládají dohromady zábor 12,65 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu, na které v současné době probíhá zemědělská činnost. Vymezení ploch svým tvarem narušuje organizaci ZPF vzhledem k tomu, že ponechává úzký dlouhý pruh zemědělské půdy, který bude jen velmi obtížně obhospodařovatelný. Zejména plocha 1312/505/30 je vymezena v tomto směru zcela nelogicky. V okolí lokality jsou již vymezeny obrovské plochy pro rozvoj bydlení, a to jak v oblasti brownfieldu Avia Letňany, tak na zemědělské půdě v okolí stanice metra Letňany, proto je potřeba prokázat nezbytnost dalšího záboru nejkvalitnější zemědělské půdy pro stejný účel. Ten v odůvodnění plochy nespatřujeme, a vzhledem k záboru půd v I. třídě ochrany nebyl prokázán výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S návrhem plochy v tomto tvaru nelze souhlasit s ohledem na významné narušení organizace ZPF. Vzhledem k tomu uplatňujeme **negativní stanovisko**.

Vyhodnocení

Na základě nových skutečností došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení úpravy návrhu řešení s podmínkou s vymezení podmíněnosti plánovací smlouvou v dotčených plochách a stanovení individuálních požadavků na obsah smlouvy. Došlo k odsouhlasení plochy č. 1312/505/31 ve zvětšeném rozsahu (dle podkladu jde o plochy s pracovním označením 1312/-/B a 1312/-/C, tj. rozšíření uvedené plochy západním směrem, což zahrnuje též původní plochu 1312/505/30. Byl odsouhlasen též s nový zábor, plocha s pracovním označením 1312/-/A, který vznikne v důsledku zarovnání hranice

lokality. Dojde k rozšíření plošného vymezení předpokládaných záborů v dotčeném území. Podmínka souhlasu bude akceptována.

Návrh MPP bude upraven, zastavitelná rozvojová plocha 413/505/2736 bude zahrnuta do zastavitelné rozvojové plochy 413/505/2792. Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím bude rozšířena západním směrem k ul. Kbelské, struktura plochy bude upravena na (03) heterogenní, pro plochu bude stanovena parametrická regulace (budou zrušeny bodově vymezené městské parky i plošně vymezená návrhová občanská vybavenost v původní ploše 413/505/2736) a bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v dotčené ploše včetně stanovení požadovaných individuálních požadavků na obsah smlouvy.

Bude upravena hranice lokalit, včetně hranice zastavitelného území. Bude aktualizováno a doplněno odůvodnění ploch předpokládaných záborů ZPF.

Původní návrh vypořádání - úprava řešení ad 1312/505/30: Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP byla transformační plocha zmenšena a předmětný zábor tak zanikl a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován. - uvedený zábor však tvoří celou R plochu 413/505/2736 - takže dojde k jejímu zrušení.

• K jednotlivým plochám předpokládaných záborů ZPF dotčených trvajícím negativním stanoviskem MŽP se konalo dne 4. 4. 2024 pracovní jednání se zástupci MŽP s cílem nalezení možného řešení (redukce vymezení, přeskupení ploch, doplnění odůvodnění předpokládaného záboru ZPF) pro přehodnocení stanoviska MŽP. Na základě závěrů z uvedeného pracovního jednání byl k těmto plochám - s výjimkou dvou ploch (1212/505/31 a 1313/687/30), které byly ponechány otevřené pro další jednání - zpracován upravený návrh vypořádání.

• Upravený Návrh vypořádání k neodsouhlaseným či částečně odsouhlaseným plochám předpokládaných záborů ZPF (č.j. 1049032/2024 ze dne 28. 5. 2024) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2024/710/2998 ze dne 3. 7. 2024): vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2024/5283140 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2024/610/1672 ze dne 18. 6. 2024):

505 / Sídliště Letňany

1312/505/31 - Plocha předpokládá zábor 10,63 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Aktualizovaný návrh MPP ponechává rozsah záboru beze změny, stejně tak bylo

odůvodnění ponecháno v původním znění. S ohledem na to MŽP trvá na svém předchozím negativním stanovisku.

• Upravený Návrh vypořádání - úprava návrhu řešení posledních nedořešených ploch předpokládaných záborů ZPF vycházející z výsledků součinnosti k možnosti zapracování pořizovaných změn (Z: 2898, 3036) dosavadního ÚP SÚ do MPP (č.j. 803203/2025 ze dne 9. 9. 2025) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2025/710/3040 ze dne 8. 10. 2025): vyjádření odboru 610 - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2025/287425 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu MPP (ZPF) (č.j. MZP/2025/610/2637 ze dne 2. 10. 2025):

505 Sídliště Letňany

1312/505/30, 1312/505/31 a podřazené plochy 1312/505/A - C - V rámci vypořádání se s předcházejícím negativním stanoviskem MŽP bylo upraveno odůvodnění ploch v lokalitě 505 / Sídliště Letňany. Vzhledem k tomu, že plochy předpokládají zábor půd I. třídy ochrany, bylo nezbytné jednoznačně prokázat existenci výrazně převažujícího veřejného zájmu dle § 4 odst. 3 zákona, který v původním odůvodnění spatřen nebyl. V souvislosti s novými skutečnostmi, které v době vydání předcházejícího stanoviska nebyly známy, byl tento veřejný zájem prokázán. Touto skutečností je podkladová studie Letňany Západ, zpracovaná společností JAKUB CIGLER ARCHITEKTI A.S. Klíčovým přínosem je zejména předpokládaná výstavba nové mateřské a základní školy na plochách veřejné vybavenosti (VV), které jsou přímo provázány s plochami pro sport a rekreaci (SP). Tento funkční celek zajišťuje dostupnou občanskou vybavenost a sportovní infrastrukturu pro současné i budoucí obyvatele. Současně rozvoj lokality poskytne potřebné obytné zázemí v městské části Praha 18, kde demografické prognózy potvrzují významný růst počtu obyvatel v následujících letech. Transformace území umožní vznik kompaktní městské čtvrti s vícepodlažními obytnými budovami v souladu s § 4 odst. 1 písm. f) zákona, včetně dopravního napojení na nadřazenou komunikační síť. V rámci řešení dopravní obslužnosti je nutné zdůraznit plánovanou výstavbu Terminálu Sever severně od Sídliště Letňany, který významně posílí kapacitní veřejnou dopravu a přispěje k udržitelné mobilitě celé oblasti. Úprava hranic lokality směrem k ulici Kbelské zároveň optimalizuje tvar zastavitelných ploch, čímž se minimalizují negativní dopady na hospodářsky využívanou zemědělskou půdu.

Vzhledem k výše uvedenému, zejména k veřejnému zájmu na zajištění občanské vybavenosti a rozvoje obytné zástavby v návaznosti na kvalitní dopravní obsluhu, orgán ochrany ZPF považuje vymezení plochy ZPF za **akceptovatelné**, avšak za

podmínky, že v ploše bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, která bude obsahovat následující:

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící fázování výstavby zajišťující efektivní a hospodárné využití území, zejména postupný rozvoj území od souvisle zastavěného území z důvodu optimální organizace ZPF;

• podkladovou studii, která komplexně a koncepčně prověří dané území z pohledu urbanistického, krajinářského a dopravního, včetně generelu zelené infrastruktury

a generelu dopravy v klidu, se zaměřením na minimalizaci nehospodárných záborů ZPF;

• smluvní ujednání a závazky stavebníka řešící v přiměřené podrobnosti a stupni dokumentace zajištění podpory komplexních systémů zelené infrastruktury poskytující základní ekosystémové služby prostřednictvím technických a přírodě blízkých na sebe navazujících a doplňujících se opatření.

Stanovisko

ID 3004845

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

Za Ohradou

1312/524/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, která je součástí většího záboru 1312/524/01. V platném územním plánu je plocha vymezena jako městská zeleň. Vzhledem k velikosti záboru, využití půd podprůměrné kvality a zbytkovému charakteru plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004846

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

Sídliště Nové Butovice

1370/527/30 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu. V platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha smíšená, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru, skutečnosti, že plocha je přebírána ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a veřejné prospěšnosti stavby považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004847

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

Sídliště Modřany sever

1330/538/30, 1330/538/32 - Jedná se o dvě zbytkové parcely vymezené pro rekreační využití, které platný územní plán vymezuje jako lesní porost, resp. plochu pro obytné využití. Plocha 1330/538/30 předpokládá zábor 0,08 ha na půdách III. třídy ochrany, plocha 1330/538/32 předpokládá zábor 0,01 ha na půdách III. třídy ochrany. S ohledem na velikost záboru, dotčení půd průměrné kvality a návaznost na existující plochy rekreace považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/538/31 - Plocha předpokládá zábor 0,46 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro rekreační využití, která je v platném územním plánu vymezena jako krajinná zeleň. S ohledem na velikost záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a návaznost na existující plochy rekreace považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004848

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

Sídliště Na Košíku

1312/554/30 - Plocha předpokládá zábor 0,38 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití a občanskou vybavenost, v platném územním plánu je vymezena pro zastavitelné veřejné vybavení. S ohledem na velikost záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a potřebu scelování lokalit považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004849

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

Práče

1312/563/31 - Plocha předpokládá zábor 1,25 ha na půdách I. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako zastavitelná plocha pro sportovní využití, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že zábor naplňuje veřejný zájem na uspokojování bytových potřeb, že záborem nebude narušena organizace ZPF a ke skutečnosti, že jde o proluku, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004850

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 566
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

Sídliště Horní Měcholupy II.

1312/566/31 - Plocha předpokládá zábor 0,53 ha na půdách I. a IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojování bytových potřeb. Nicméně z tvaru plochy vyplývá, že její schválení by velmi zkomplikovalo zemědělské obhospodařování orné půdy nacházející se na jih a západ od řešené plochy. Vzhledem k potenciálnímu narušení organizace ZPF a ke skutečnosti, že tato plocha samostatně není způsobilá uspokojit bytové potřeby, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem nepřevažuje výrazně nad ochranou ZPF, a proto uplatňujeme k ploše negativní stanovisko.

1313/566/32, 1330/566/35 - Jedná se o dvě plochy pro rekreační využití navazující na plochu 1312/566/30. Plocha 1313/566/32 předpokládá zábor 1,16 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1330/566/35 předpokládá zábor 0,52 ha na půdách I. třídy ochrany. V platném územním plánu je plocha 1313/566/32 vymezena jako zastavitelná plocha pro sportovní využití, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Ministerstvo však shledává nedostatečné prokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona s ohledem na rozsah schválených rekreačních ploch 1313/566/33 a 1313/566/34, které jsou způsobilé naplnit potřeby rekreace. Navíc posuzované plochy vybíhají do sousedního půdního bloku a narušují tak organizaci ZPF v rozporu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Vedle toho ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, bodu 2.3 písm. e), vyplývá, že zábor ZPF ve volné

krajině má být omezován na nezbytné minimum. Vzhledem k uvedenému uplatňujeme k vyjmenovaným plochám negativní stanovisko.

1313/566/33, 1330/566/34 - Jedná se o dvě plochy pro rekreační využití nacházející se na obou stranách budoucí Novopetrovické ulice. Plocha 1313/566/33 předpokládá zábor 0,98 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1330/566/34 předpokládá zábor 1,37 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plocha pro krajinnou zeleň, resp. pro louky a pastviny. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v navýšení rekreační vybavenosti lokality v návaznosti na předpokládaný nárůst počet obyvatel v lokalitě. S ohledem na izolovanost ploch, která plyne z existence záboru 1312/566/30 a přeložky ulice Novopetrovická, a na skutečnost, že záborem nebude narušena organizace ZPF, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/566/36 - Plocha předpokládá zábor 0,79 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - přeložku Novopetrovické ulice. Plocha je přebírána z platného územního plánu, přičemž zde byla vymezena v zastavitelném území, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na veřejnou prospěšnost stavby a skutečnost, že záborem nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1312/566/31: Na základě úpravy vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy s úpravou vymezení.

Návrh MPP bude upraven. Zastavitelná rozvojová plocha s obytným využitím 413/566/2049 bude převymezena: dojde k rozšíření uvedené plochy na východ (na úkor nestavební rozvojové plochy s rekreačním využitím 414/566/5097) i na západ a zároveň dojde k redukci (zmenšení) vymezení této plochy v její jižní části. Zábor 1312/566/31 (stejně jako odsouhlasený zábor 1312/566/30) tak bude zmenšen o jižní část a nově bude místo toho vymezena obytná plocha západně od již odsouhlaseného záboru (*pozn.: v důsledku čehož v tomto území dojde k rozšíření záboru 1312/566/31*). Zábor bude také

rozšířen na východ na část dřívějšího záboru 1330/566/35. Důvodem úpravy je lepší využitelnost půdního bloku. V rámci zachování právní kontinuity budou výměry obytných ploch obdobné jako v dosavadním ÚP SÚ, ale nový tvar obytné rozvojové plochy bude kompaktnější a lépe využitelný pro zástavbu. Zároveň tím vznikne ucelenější plocha půdních bloků. Jedná se o úpravu v rámci pozemků stejného vlastníka.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru č.1312/566/31:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro obytné využití. Plocha se skládá ze dvou částí okolo záboru ZPF 1312/566/30. Z této plochy byla odříznuta pouze z důvodu jiného zařazení v dosavadním ÚP SÚ, kde se jedná o součást nestavební plochy pro krajinnou zeleň. Důvodem pro vymezení plochy je zarovnání hranice lokality do logického ortogonálního tvaru a dotvoření její struktury, sjednocení charakteru. Uspokojení bytových potřeb lokality s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic lze pokládat za převažující veřejný zájem určující vhodné využití této plochy. Při zachování právní kontinuity výměry vymezených ploch v dosavadním ÚP SÚ dochází k vytvoření jasné hranice sídla vymezením ucelených zastavitelných ploch a zároveň ploch využitelných pro zemědělství.

ad 1313/566/32: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č.1313/566/32.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru č. 1313/566/32:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro rekreační využití. Plocha je součástí rozsáhlé rozvojové plochy pro umístění rekreace i obytné zástavby. V dosavadním ÚP SÚ je zastavitelnou plochou pro sportovní využití, v současné době je součástí obdělávaného pole. Veřejným zájmem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě a zachování právní kontinuity mezi platným územním plánem a MPP ve věci využití území. Spolu se záborem 1313/566/50 tvoří kompaktní plochu určenou pro sport.

ad 1330/566/35 a nová 1313/566/50: Na základě úpravy vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy č. 1330/566/35 v redukovaném rozsahu a odsouhlasení nově vymezené plochy č. 1313/566/50

Návrh MPP bude upraven, plocha záboru 1350/566/35 bude výrazně zmenšena v rámci reorganizace ploch v této oblasti a bude se tak jednat jen o malý trojúhelník na severu původní plochy. Zbytek ploch se stane součástí záborů 1312/566/31 (*pozn.: dojde k rozšíření zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím 413/566/2049*) a 1313/566/50 (*pozn.: dojde k rozšíření zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím 413/566/2837, včetně plochy 800/566/2200*).

V rámci reorganizace ploch v území bude nově vymezena plocha záboru 1313/566/50. Jedná se o jižní část dřívějšího záboru 1330/566/35. Oba zmíněné rekreační zábory vytvoří kompaktní plochu pro rekreaci.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru č. 1330/566/35:

Rozvojová nestavební plocha pro rekreační využití. Plocha je součástí plochy pro rekreační využití na okraji sídliště Horní Měcholupy. Zábor navazuje na sousední 1330/566/34. Je od něj oddělen pouze z důvodu jiné funkční plochy v dosavadním ÚP SÚ. Tento zábor je v platném územním plánu veden jako městská a krajinná zeleň. Navržená plocha se nachází v místě nadzemního vedení a je určena pro vznik parkového sportoviště. Regulace plochy vede k dominantnímu zastoupení upravovaných vegetačních ploch, nedojde tedy ke ztrátě či poškození půdního fondu.

Odůvodnění nově vymezené plochy předpokládaných záborů ZPF č.1313/566/50:

Zastavitelná rozvojová plocha navržená pro rekreační využití. Plocha je součástí rozsáhlé rozvojové plochy pro umístění rekreace i obytné zástavby. V dosavadním ÚP SÚ je plochou městské a krajinné zeleně, v současné době je součástí obdělávaného pole. Veřejným zájmem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě a zachování právní kontinuity mezi dosavadním ÚP SÚ a MPP ve věci využití území. Spolu se záborem 1313/566/32 tvoří kompaktní plochu určenou pro sport. Důvodem odlišení těchto dvou záborů je pouze jiné funkční využití v dosavadním ÚP SÚ.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

566 Sídliště Horní Měcholupy II.

1312/566/31 - Jedná se o plochu pro obytné využití, která předpokládá zábor 0,88 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Oproti předchozímu návrhu došlo k přeuspořádání řešené plochy a redukci plochy 1312/566/30 tak, že byla zmenšena rozvojová plocha z jihu a naopak rozšířena rozvojová plocha na západ až k ulici Na Dobré vodě. V předchozí fázi bylo k této ploše uplatněno negativní stanovisko z důvodu narušení organizace ZPF. MŽP shledává, že návrh vymezení plochy ve stávající podobě tento problém odstranil. S ohledem na uvedené MŽP přehodnocuje své předchozí negativní stanovisko a považuje nyní návrh plochy za akceptovatelný.

1313/566/32, 1330/566/35 - Jedná se o dvě plochy pro rekreační využití. V předchozí fázi bylo k plochám uplatněno negativní stanovisko primárně z důvodu nedostatečného prokázání nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona (s ohledem na existenci a rozsah již schválených rekreačních ploch) a rizika narušení organizace ZPF. Oproti předchozímu návrhu byla plocha 1330/566/35 podstatně zredukována a představuje nyní zábor 0,04 ha na půdách I. třídy ochrany (oproti původním 0,52 ha), velikost plochy 1313/566/32 zůstala nezměněna. V lokalitě obecně došlo k přeuspořádání, které vedlo k redukci rozvojových ploch pro obytné využití, jejich zkompaktnění a částečnému přesunutí na úkor ploch pro rekreační

využití. Tímto krokem došlo k výraznému zlepšení stavu, pokud jde o možnosti zemědělského obhospodařování; menší výměra ploch pro rekreační využití je rovněž přijatelnější z hlediska naplňování zásady minimalizace záboru dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona. S ohledem na uvedené MŽP přehodnocuje své předchozí negativní stanovisko a považuje nyní návrh plochy za akceptovatelný.

1313/566/50 - Tato plocha pro rekreační využití předpokládá zábor 0,17 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o novou plochu vymezovanou v návaznosti na plochu 1313/566/32 a v kontextu přeuspořádání ploch pro obytné využití a ploch pro rekreační využití, které proběhlo v lokalitě. V dosavadním ÚP SÚ se jedná o plochu městské a krajinné zeleně. Dle dostupných ortofoto map slouží území plochy zemědělské prvovýrobě. Poněvadž se zábor týká nejkvalitnější zemědělské půdy náležící do I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona posoudit, zda jiný veřejný zájem v tomto případě výrazně převažuje nad ochranou ZPF. Odůvodnění plochy jako veřejný zájem uvádí navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v lokalitě. S ohledem na velikost plochy, návaznost na plochu 1313/566/32 a kompaktní tvar navrhovaných rekreačních ploch MŽP shledává, že v daném případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považuje návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004852

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

Hostivařská průmyslová oblast

1370/581/30 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - tramvajovou trať Ústřední dílny DP - Štěrboholy - Malý háj - Dolní Měcholupy. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha izolační zeleně. Vzhledem k velikosti záboru, využití půd průměrné kvality a veřejné prospěšnosti dané tramvajové tratě považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/581/32 - Plocha předpokládá zábor 0,48 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - parkoviště P+R - Průmyslová navržené v souvislosti s tramvajovou tratí viz zábor 1370/581/30. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha izolační zeleně. Vzhledem k velikosti záboru, využití půd průměrné kvality a veřejné prospěšnosti daného P+R parkoviště považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004853

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

Areály Satalice

1311/596/30 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro produkční využití navazující na zábor 1311/596/03. Plocha je přebírána z platného územního plánu, přičemž zde byla vymezena v zastavitelném území, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru, samostatné neobhospodařovatelnosti dané plochy a k vazbě na zastavěné území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/596/31 - Plocha představuje zábor 2,03 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu jde o nestavební pěstební plochy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v posílení produkčního charakteru lokality ve vazbě na sousední obytné lokality. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha navazuje na širší produkční plochu areálů v Satalicích a na areál letiště, k potřebě vymezení produkčních ploch v lokalitě a k absenci narušení organizace ZPF, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004854

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

Letov

1311/600/30 - Plocha představuje zábor 0,22 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je vymezena jako zastavitelná plocha pro výrobu a skladování, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a na zájem na scelení ploch a hospodárné využití území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004855

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

Dopravní podniky Hostivař

1370/601/32 - Plocha představuje zábor 0,42 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - parkoviště P+R - Depo Hostivař; v platném územním plánu je vymezena jako zastavitelná plocha pro parkoviště, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti záboru, využití půd průměrné kvality a veřejné prospěšnosti daného P+R parkoviště považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004856

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

Depo Zličín

1311/608/30 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro produkční využití navazující na zábor 1311/608/02. V platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha pro výrobu a služby, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a na zájem na scelení ploch a hospodárné využití území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004858

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

Na Srubu

1311/618/30 - Plocha předpokládá zábor 0,41 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu jde o nezastavitelnou plochu pro rekreaci. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v zacelení hrany zastavitelného území a využití zbytkových ploch v území. Vzhledem k velikosti záboru, návaznosti na zastavěné území a zájmu na scelení ploch a hospodárné využití území konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/618/31 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu - komunikační propojení Radotínská - Výpadová, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a veřejnou prospěšnost daného komunikačního propojení považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004859

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

Zličín Metropole

1330/661/30 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o drobnou nestavební plochu pro rekreační využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako krajinná zeleň. S ohledem na velikost záboru, dotčení půd průměrné kvality a návaznost na sousední rekreační plochu považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/661/33 - Plocha předpokládá zábor 2,51 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření vodojemu Kopanina. V platném územním plánu je pro tento záměr vymezena územní rezerva. S ohledem na dotčení půd průměrné až podprůměrné kvality, veřejnou prospěšnost daného vodojemu a na potřebu posílit zásobování území vodou považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004860

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

U Kunratického potoka

1323/665/30 - Plocha předpokládá zábor 0,30 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou transformační plochu pro rekreační využití, v platném územním plánu se jedná o nestavební plochu pro rekreační využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve sjednocení charakteru a využití lokality. S ohledem na velikost záboru, návaznost na stávající rekreační plochu a skutečnost, že jde o proluku, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004861

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

Trojská brána

1323/673/30, 1323/673/31, 1323/673/32, 1323/673/33 - Jedná se o soubor ploch navržený jako transformační zastavitelná plocha pro rekreační využití. Plocha 1323/673/30 předpokládá zábor 0,25 ha na půdách III. třídy ochrany, plocha 1323/673/31 předpokládá zábor 0,08 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1323/673/32 předpokládá zábor 0,01 ha na půdách III. třídy ochrany a plocha 1323/673/33 předpokládá zábor 1,33 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v kultivaci daného území a sjednocení charakteru a využití lokality pro účely rekreačního využití. Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaný soubor ploch není zemědělsky využíván, že jeho zábor nenaruší organizaci ZPF a že záborem dojde ke sjednocení charakteru lokality, která již částečně je využívána pro účely rekreace, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004863

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

Obchodní centrum Štěrboholy

1311/691/34, 1311/691/35, 1311/691/36 - Jedná se o soubor zbytkových ploch navržený pro produkční využití. Plocha 1311/691/34 předpokládá zábor 0,43 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany, plocha 1311/691/35 předpokládá zábor 0,12 ha na půdách III. třídy ochrany a plocha 1311/691/36 předpokládá zábor 0,06 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Vzhledem k sousedství uvedených ploch s rozsáhlou produkční zónou Malešice a Jahodnice, samostatné neobhospodařovatelnosti těchto ploch s ohledem na jejich velikost a fragmentaci z důvodu výstavby pozemních komunikací a vzhledem ke skutečnosti, že stanovením vyjmenovaných ploch jsou dotčeny půdy průměrné až podprůměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/691/37 - Plocha předpokládá zábor 10,53 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o rozsáhlou plochu pro produkční využití, v platném územním plánu jde o plochu pro těžbu surovin, přičemž v současnosti na ploše probíhá zemědělská činnost. Vyvstává otázka, jestli takto rozsáhlý zábor ZPF je nezbytný ve smyslu § 4 odst. 1 zákona. Plocha je ze severu a ze západu obklopena produkční zónou Jahodnice a nově schválenými plochami pro produkci. Nové produkční plochy vymezené na lokalitě 691 (cca 19 ha včetně plochy 1311/691/37) a na sousední lokalitě 627 (cca 8 ha) dosahují rozlohy přibližně 27 ha, tj. přibližně 17 ha bez započítání plochy 1311/691/37; na druhou souhlasíme s argumentem, že posilovat produkční charakter území je třeba primárně tam, kde se již nachází dostatečné komunikační propojení a využívané plochy produkce. S přihlédnutím k vazbě posuzované plochy na produkční plochu Jahodnice, ke skutečnosti, že stanovením plochy jsou dotčeny půdy průměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004865

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

Odstavné nádraží Michle

1370/720/30 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - odstavné koleje, v platném územním plánu je vymezena jako zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a veřejnou prospěšnost účelu záboru považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004867

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

Jižní železniční spojka

1370/722/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - zdvojkolejnění železniční tratě Praha-Čerčany/Dobříš, v platném územním plánu je vymezena jako zastavitelná plocha nerušící výroby a služeb. S ohledem na velikost záboru a veřejnou prospěšnost účelu záboru považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004869

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

Malešická východní spojka

1311/724/30 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro produkční využití sousedící s tělesem dráhy, v platném územním plánu jde o součást plochy krajinné zeleně. Vzhledem k velikosti záboru a potřebě scelení charakteru a využití dílčích ploch považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/724/31 - Plocha předpokládá zábor 0,70 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - vlečku spalovny Malešice, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro louky a pastviny. Vzhledem k veřejné prospěšnosti dané vlečky a ke skutečnosti, že stanovením plochy jsou dotčeny půdy průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004870

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

Buštěhradská dráha II.

1370/730/31 - Plocha předpokládá zábor 0,31 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - železniční trať Praha-Kladno, přičemž je přebírán z platného územního plánu a ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy jako zastavitelné území, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a veřejnou prospěšnost dané železniční tratě považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/730/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - trakční napájecí stanici Liboc, v platném územním plánu je vymezena pro dopravní infrastrukturu. Vzhledem k velikosti záboru a veřejné prospěšnosti trakční napájecí stanice považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004871

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

Trať Neratovice II.

1370/732/30 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - železniční trať Praha-Turnov, v platném územním plánu je vymezena jako zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a veřejnou prospěšnost dané železniční tratě považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004872

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

Balíček 3b

Březiněves

1311/236/30 - Plocha předpokládá zábor 0,50 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Jedná se o úzký pás podél stávajícího produkčního areálu. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Jedná se o zbytkovou plochu. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/236/31 - Plocha předpokládá zábor 0,16 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Jedná se o úzký pás podél stávajícího produkčního areálu. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Jedná se o zbytkovou plochu. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/236/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zahradu rodinného domu související se zastavěným územím - zbytkovou plochu. Umístění nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na drobný rozsah považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/236/34 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu rekreační. Jedná se o zbytkovou plochu. Umístění nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na drobný rozsah považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/236/35 - Plocha předpokládá zábor 0,50 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou nezastavitelnou plochu určenou pro rekreační využití. Účelem vymezení plochy je vytvoření zeleného pásu oddělujícího stabilizované obytné plochy od navrhované produkce, což lze považovat za převažující veřejný zájem. Plocha je přebírána z platného územního plánu a jejím vymezením nedojde k narušení organizace ZPF. S ohledem na vhodné umístění a malý zábor ZPF považujeme návrh za akceptovatelný.

1370/236/36 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o návrh plochy dopravní infrastruktury - komunikaci v rozvojovém území Březiněvsi. Tento záměr je budován ve veřejném zájmu na zlepšení obslužnosti území a zlepšení životního prostředí obyvatel obce, kteří jsou v současné době zatěžováni průjezdnou dopravou vedoucí přes střed obce. S ohledem na výše uvedené považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004873

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

Dolní Chabry

1380/239/30 - Plocha předpokládá zábor 0,38 ha zemědělské půdy převážně ve III. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - čistírnu odpadních vod Dolní Chabry, která je vymezována ve veřejném zájmu z důvodu nutnosti posílit kapacitu stávající ČOV. Umístění nenaruší organizaci ZPF a je vymezeno na zastavitelné ploše přebírané z platného územního plánu. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004874

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

Přední Kopanina

1312/245/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o neoddělitelnou součást zastavitelné obytné plochy - zbytkovou plochu. Umístění nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na drobný rozsah považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004876

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

Holyně

1312/251/31 - Plocha předpokládá zábor 1,80 ha zemědělské půdy v I., II. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o úzkou dlouhou plochu podél zastavěného území, která je z hlediska nezbytnosti a veřejných zájmů zdůvodněna návazností na novou tramvajovou trať, kdy je preferováno směrování výstavby směrem do středu města, nikoliv do volné krajiny. Z toho důvodu lze umístění v tomto místě považovat za odůvodněné. Obytné využití je navrženo s ohledem na hospodárné využití stávající i navrhované infrastruktury a z důvodu uspokojení bytové potřeby obyvatel s ohledem na jejich předpokládaný nárůst. Tyto argumenty lze v tomto případě považovat za převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/251/32 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavitelném území s návazností na zastavěné území. Vymezením plochy nedojde k narušení organizace ZPF. Plocha bude sloužit k uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedené považujeme navrženou plochu za akceptovatelnou.

1380/251/33 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha zemědělské půdy převážně v V. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - čistírnu odpadních vod, která je vymezována ve veřejném zájmu z důvodu nutnosti posílit kapacitu stávající ČOV. Umístění nenaruší organizaci ZPF a je vymezeno na zastavitelné ploše přebírané z platného územního plánu. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004877

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

Slivenec

1311/252/30 - Plocha předpokládá zábor 2,41 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Jedná se o úzký pás mezi stávající silniční komunikací a odsouhlasenou plochou produkční. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože se nachází v území pevně ohraničeném zastavěným územím s nově navrženými plochami rozvoje a silniční komunikací. S ohledem na toto umístění a podporu rozvoje ploch pro služby a komerci lze v tomto využití spatřit veřejný zájem na účelném využití plochy nad ochranou zemědělské půdy. V lokalitě je plánováno prodloužení tramvajové trati, s čímž lze spojit požadavek na rozvoj území ve směru bydlení a produkce před zemědělským hospodařením.
S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/252/31 - Plocha předpokládá zábor 0,23 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu produkční. Jedná se o úzký pás mezi stávající silniční komunikací a odsouhlasenou plochou produkční. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože se nachází v území pevně ohraničeném zastavěným územím s nově navrženými plochami rozvoje a silniční komunikací. S ohledem na toto umístění a podporu rozvoje ploch pro služby a komerci lze v tomto využití spatřit veřejný zájem na účelném využití plochy, které převažuje nad ochranou zemědělské půdy. V lokalitě je plánováno prodloužení tramvajové trati, s čímž lze spojit požadavek na rozvoj území ve směru bydlení a produkce před zemědělským hospodařením.
S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/252/32 - Plocha představuje zábor 0,06 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je přebírána ze stávajícího územního plánu, kde je vedena jako zastavitelná. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu

umístěnou na méně kvalitních půdách ve IV. třídě ochrany, jedná se o zastavitelnou plochu a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/252/34 - Plocha představuje zábor 0,17 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Jedná se o zbytkovou plochu v proluce. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách ve IV. třídě ochrany a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/252/35 - Plocha předpokládá zábor 1,77 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu uzavřenou mezi zastavěným územím a nově navrženými zastavitelnými plochami. Ponechání této plochy v ZPF by narušilo organizaci ZPF a nevedlo k účelnému využití území. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha je v platném územním plánu vymezena jako zastavitelná, proto je postupováno dle § 4 odst. 5 zákona. Plocha bude sloužit k uspokojení bytových potřeb s ohledem na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v tomto území, kde je plánováno mimo jiné prodloužení tramvajové tratě. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/252/36 - Plocha představuje zábor 0,01 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Jde o zbytkovou plochu v proluce. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách ve IV. třídě ochrany a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1322/252/39 - Plocha představuje zábor 0,07 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto se uplatní § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

1330/252/40 a 1330/252/42 - Plochy představují dohromady zábor 0,70 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu pro založení městského parku. Jedná se o zelený pás, který protíná navržené schválené plochy pro rozvoj bydlení v trojúhelníku mezi stávajícími komunikacemi a zastavěným územím. Vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF a park bude sloužit ke zlepšení životního prostředí obyvatel této městské části, což lze i s ohledem na vhodné umístění z pohledu ochrany ZPF považovat za

převažující veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF. S ohledem na malý zábor ZPF a účel vymezované plochy považujeme zábor za akceptovatelný.

1330/252/41 - Plocha předpokládá zábor 0,22 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu pro založení městského parku (jedná se o zbytkovou plochu k již schválenému záboru ZPF pro tento účel). Umístění nenaruší organizaci ZPF a je přednostně vymezeno na půdy podprůměrné kvality. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/252/43 - Plocha představuje zábor 0,52 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační nestavební plochu rekreační - založení parku. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Vzhledem k záboru ZPF v I. třídě ochrany je veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF spatřován v upřednostnění využití ploch v zastavěném území v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále odůvodněn hospodárným využitím stávající i navrhované infrastruktury, oproti podobnému záměru ve volné krajině. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004885

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

Baně

1312/261/30 - Plocha představuje zábor 0,40 ha ve IV. a V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/261/31 - Plocha představuje zábor 0,15 ha ve IV. a V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1322/261/32 - Plocha předpokládá zábor 0,31 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu navrženou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o drobný zábor ZPF, který podpoří pokrytí zvýšené bytové potřeby obyvatel, a proto považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1322/261/33 - Plocha předpokládá zábor 0,28 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu navrženou pro obytné využití přebíranou z platného územního plánu. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o drobný zábor ZPF, který podpoří pokrytí zvýšené bytové potřeby obyvatel, a proto považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004886

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

Kunratice

1312/266/30 - Plocha představuje zábor 0,26 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou v proluce na méně kvalitních půdách a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1313/266/31 - Plocha předpokládá zábor 1,12 ha ve II. a III. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro rekreační využití. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Jedná se o součást větší plochy navržené pro stejné využití. Vymezení nenaruší organizaci ZPF - tato plocha není s ohledem na své umístění zemědělsky obhospodařovatelná. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme zábor za akceptovatelný.

1322/266/33 - Plocha předpokládá zábor 0,16 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu navrženou pro obytné využití. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o drobný zábor ZPF, který podpoří pokrytí zvýšené bytové potřeby obyvatel, a proto považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1330/266/35 - Plocha představuje zábor 0,75 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany pro nestavební rekreační plochu. Jedná se o zelenou plochu, která je vymezena v území ohraničeném zastavěným územím. Vymezením tedy nedojde k narušení organizace ZPF a park bude sloužit ke zlepšení životního prostředí obyvatel této městské části, což lze i s ohledem na vhodné umístění z pohledu ochrany ZPF považovat za převažující veřejný zájem nad

zájmem ochrany ZPF. S ohledem na malý zábor ZPF a účel vymezované plochy považujeme zábor za akceptovatelný.

1330/266/37 - Plocha představuje zábor 0,08 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití - pro založení nového městského parku. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Vzhledem k výše uvedenému a tomu, že se jedná o půdy podprůměrné kvality považujeme záměr za akceptovatelný.

1330/266/38 - Plocha představuje zábor 0,92 ha ve IV. a V. třídě ochrany. Jedná se o nestavební rozvojovou plochu pro rekreační využití - pro založení nového městského parku. Plocha je přebírána z platného územního plánu a je umístěna v zastavitelném území. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Vzhledem k výše uvedenému a tomu, že se jedná o půdy podprůměrné kvality považujeme záměr za akceptovatelný.

1340/266/39 - Plocha předpokládá zábor 0,17 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o nestavební transformační plochu pro rekreační využití - realizaci městského parku. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Vzhledem k záboru půd podprůměrné kvality v zastavěném území, nenarušení organizace ZPF a vhodnému umístění považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004887

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

Šeberov

1312/267/30 - Plocha představuje zábor 0,47 ha zemědělské půdy ve II. a III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože je vymezeno na okraji zástavby s návazností na zastavěné území. Jedná se o drobný zábor ZPF, který podpoří pokrytí zvýšené bytové potřeby obyvatel, a proto považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

1312/267/31 - Plocha představuje zábor 0,21 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Umístění nenaruší organizaci ZPF, protože je vymezeno na okraji zástavby s návazností na zastavěné území. Jedná se o drobný zábor ZPF, který podpoří pokrytí zvýšené bytové potřeby obyvatel, a proto považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004889

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

Lipany

1312/275/31 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezena z důvodu ucelení hranice sídla. Vymezení plochy nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na drobný rozsah považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/275/32 - Plocha předpokládá zábor 0,70 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný

.

1322/275/33 - Plocha předpokládá zábor 0,30 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem

na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/275/35 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití v souladu s ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na malý zábor půd v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004891

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

Nedvězí

1312/276/30 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k malému záboru ZPF a vhodnému umístění považujeme navrženou plochu za akceptovatelnou.

1312/276/31 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu pro obytné využití. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení okraje lokality a hospodárného využití území. Plocha není samostatně zemědělsky obhospodařovatelná, proto veřejný zájem na jejím vymezení považujeme za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o drobný zábor ZPF, který podpoří pokrytí zvýšené bytové potřeby obyvatel, a proto považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004892

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

Nová Dubeč

1312/376/30 - Plocha předpokládá zábor 1,20 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o větší zbytkovou plochu, která je součástí schválené plochy 1312/376/01, a kterou tato plocha zarovnává do vhodnějšího ucelenějšího tvaru, aby nevznikaly obtížně obhospodařovatelné plochy. V souladu s § 4 zákona jsou zabírány přednostně půdy nižší kvality. S vymezením plochy s ohledem na výše uvedené souhlasíme.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004893

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

Dolní Počernice - Vinice

1312/377/30 - Plocha představuje zábor 0,86 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Jde o zahrady stávajících rodinných domů. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/377/31 - Plocha představuje zábor 0,17 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je vymezena jako zbytková z důvodu zarovnání hranice lokality. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

1312/377/32 - Plocha představuje zábor 0,05 ha ve IV. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro obytné využití. Plocha je vymezena jako zbytková z důvodu zarovnání hranice lokality. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na méně kvalitních půdách a nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme její vymezení s ohledem na ust. § 4 zákona za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004894

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

Újezd nad Lesy

1312/378/31, 1312/378/34 - Jedná se o dvě drobné rozvojové plochy pro obytné využití, které ze severu navazují na zastavěné území Újezdu nad Lesy a zábor 1312/378/11. Plocha 1312/378/31 předpokládá zábor 0,46 ha na půdách III. třídy ochrany, plocha 1312/378/34 předpokládá zábor 0,09 ha na půdách III. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plochy pro dopravní infrastrukturu a krajinnou zeleň, resp. plochy orné půdy.

S ohledem na velikost ploch, dotčení půd průměrné kvality a potřebu dotvořit lokalitu v kompaktních hranicích považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/378/32, 1312/378/33 - Jedná se o dvě rozvojové plochy pro obytné využití nacházející se při severním okraji Újezdu nad Lesy u hranic rozsáhlého lesního porostu. Plocha 1312/378/32 předpokládá zábor 0,22 ha na půdách III. třídy ochrany, plocha 1312/378/33 předpokládá zábor 1,73 ha na půdách III. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plocha krajinné zeleně a veřejného vybavení. Vzhledem k tomu, že uvedené plochy tvoří proluku, která samostatně není zemědělsky obhospodařovatelná, k dotčení půd průměrné kvality a k potřebě dotvořit lokalitu v kompaktních hranicích považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/378/35 - Plocha předpokládá zábor 3,53 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rekreační využití; v platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha pro sportovní využití. S ohledem na tvar plochy nenarušující organizaci ZPF, dotčení půd průměrné kvality a návaznost na zastavěné území Újezdu nad Lesy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/378/36 - Plocha představuje zábor 0,97 ha na půdách II. a V. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rekreační využití; v platném územním plánu jde o zastavitelnou plochu pro sportovní využití, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona.
S přihlédnutím ke skutečnosti, že plocha představuje proluku, která není zemědělsky obhospodařována, a že vymezení plochy nenaruší organizaci ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/378/37 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o drobnou zastavitelnou plochu pro rekreační využití, která navazuje na plochu 1313/378/15. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro krajinnou zeleň.
S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter plochy a absenci narušení organizace ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/378/38 - Plocha představuje zábor 0,67 ha na půdách II. a V. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rekreační využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako nestavební plocha pro rekreační využití a částečně jako plocha pro komplexy občanského vybavení. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v založení rekreační vybavenosti pro potřeby lokality, v níž se předpokládá nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k tomu, že posuzovaná plocha společně s plochou 1313/378/36 představuje proluku, k velikosti záboru a ke skutečnosti, že vymezením plochy nedojde k narušení organizace ZPF, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/378/39 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro parky, historické zahrady a hřbitovy. Vzhledem k tomu, že plocha se nachází v zastavěném území a jedná se o drobný zábor půd průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1323/378/40 - Plocha předpokládá zábor 0,56 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou transformační plochu pro rekreační využití; v platném územním plánu jde o zastavitelnou plochu pro zvláštní komplexy občanského vybavení, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k návaznosti na schválené plochy 1313/378/36 a 1313/378/38, velikosti záboru a ke skutečnosti, že vymezením plochy nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004896

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

Klánovice

**1312/379/30 - Plocha předpokládá zábor 0,41 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha orné půdy.
S ohledem na velikost záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a potřebu zarovnat hranici zastavitelného území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.**

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004898

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 380
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

Horní Počernice

1312/380/30 - Plocha předpokládá zábor 1,45 ha na půdách I., III. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb. S ohledem na schválené sousedící plochy 1312/177/03 a 1312/380/03, minimální zábor nejkvalitnějších půd I. třídy ochrany, problematické pokračování zemědělské činnosti z důvodu tvaru plochy a potřebu zarovnat hranice zastavitelného území konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/380/32 - Plocha předpokládá zábor 1,78 ha na půdách IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako orná půda. Plocha ze severu navazuje na rozsáhlou, již schválenou, plochu pro obytné využití 1312/280/05, na jih od plochy se nachází plocha orné půdy. Vyvstává otázka, zda s ohledem na již významně navýšené kapacity pro bydlení v lokalitě Horních Počernic je posuzovaný zábor nezbytný s ohledem na § 4 odst. 1 zákona. Jsme přesvědčeni, že nikoliv, a to ačkoliv se jedná o půdy podprůměrné kvality. Plošná ochrana zemědělské půdy podle § 4 zákona se vztahuje na půdy všech tříd ochrany, přičemž odnětí se má omezovat pouze na nejnutnější plochu viz § 4 odst. 1 písm. d) zákona. S ohledem na rozsáhlé plochy pro bydlení stanovené Metropolitním plánem pro lokalitu 380 (cca 27 ha včetně plochy 1312/380/32) a sousední lokalitu 410 (cca 68 ha) máme za to, že vymezení posuzované plochy není nezbytné

k uspokojování bytových potřeb v území, a proto uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko.**

1312/380/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití navazující na plochu 1312/380/05, v platném územním plánu je vymezena jako plocha obytného využití a městské zeleně. S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/380/34 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou transformační plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako zastavitelná plocha výroby a služeb. S ohledem na velikost záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a umístění plochy v zastavěném území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/380/35 - Plocha předpokládá zábor 1,31 ha na půdách III., IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro obytné využití a městské zeleně. Vzhledem k tomu, že plocha je stanovena v zastavěném území, je obklopena schválenými plochami pro obytné využití a záborem jsou dotčeny půdy průměrné až podprůměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/380/36, 1330/380/37 - Jedná se o dvě drobné plochy stanovené pro rekreační využití. Plocha 1330/380/36 předpokládá zábor 0,17 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany, plocha 1330/380/37 předpokládá zábor 0,08 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plochy městské a krajinné zeleně a plochy pro obytné využití. Vzhledem k velikosti záborů a dotčení půdy průměrné až podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1312/380/32: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1312/380/32.

Na základě nesouhlasného stanoviska MŽP k návrhu MPP ke společnému jednání bylo širší území na jihovýchodě Horních Počernic přeřešeno. Došlo ke konsolidaci zastavitelných ploch a k jejich převymezení na méně zemědělsky cenné půdy (z půdy I., III.,

a IV. třídy ochrany s investicemi do půdy (areály odvodnění) na půdy IV. a V. třídy ochrany, mimo areály odvodnění).

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1312/380/32:

Rozvojová zastavitelná plocha navržená pro obytné využití. Jedná se o plochu na jižním okraji lokality, která je součástí rozsáhlejšího rozvojového zastavitelného území, jehož jádrem je plocha se záborem ZPF 1312/380/05. V dosavadním ÚP SÚ se jedná o součást nestavební plochy pro pěstební využití, ve výhledu určenou pro zastavitelné obytné využití. Zastavitelné plochy dosavadního ÚP SÚ v tomto území byly v MPP reorganizovány tak, aby byl zemědělský půdní fond dotčen co nejméně a aby, s ohledem na práva jednotlivých vlastníků, nebyl rozsah zastavitelných ploch na jejich pozemcích výrazně redukován. Část zastavitelných ploch dosavadního ÚP SÚ při dálnici D11 zasahující na půdy I., III., a IV. třídy ochrany, na kterých se nacházejí investice do půdy (areály odvodnění) byla zrušena a byla kompenzována právě tímto záborem, který je na půdách IV. a V. třídy ochrany, mimo areály odvodnění. Dále nebyl z dosavadního ÚP SÚ přebrán dlouhodobý výhled (územní rezervy), který počítal se zástavbou a zalesněním zbývajících ploch v území a kompletním zánikem ZPF.

Tím dojde k vymezení ucelené hranice zastavitelného území, dotvoření struktury lokality a sjednocení charakteru a využití dílčích ploch pro obytné využití. Vzhledem k charakteru lokality se předpokládá vznik rodinných a bytových domů se zahradami, které zůstanou součástí ZPF. MPP sjednocuje charakter a využití dílčích ploch pro obytné využití z důvodu hospodárného využití území a efektivního fungování infrastruktury.

Rozvoj bydlení na území hlavního města je dlouhodobě jednou z priorit Prahy, definovaný např. ve Strategii rozvoje bydlení v hl. m. Praze z ledna roku 2021. Jednotlivé části hlavního města Prahy spolu s přilehlým regionem tvoří z hlediska fungování jeden celek – bytové potřeby nejsou svázány pouze s potřebou jednotlivých lokalit, ale metropole jako celku. Navržená zástavba v rámci tohoto katastrálního území tak spolu-saturuje potřeby metropole, a ne pouze Horních Počernic, pro které (pokud by fungovaly jako funkčně nezávislý celek) by byl rozsah navržených rozvojových ploch více než dostatečný. Metropolitní plán tak v souladu se zásadami ochrany ZPF směřuje potřebné kapacity pro rozvoj města prioritně do již zastavěného území (brownfieldů) a dále do ploch s omezeným rozsahem ZPF a/nebo nižší kvalitou půdy, které jsou zároveň vhodné z hlediska urbanistických kvalit a využití infrastruktury. Uspokojení bytových potřeb města s cílem dlouhodobé konsolidace sídla a stabilizace jeho hranic, kontinuitu v trvale udržitelném a dlouhodobě plánovaném

rozvoji a rozvoj ekonomiky města a státu lze pokládat za převažující veřejné zájmy určující vhodné využití této plochy.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

380 Horní Počernice

1312/380/32 - Plocha je navržena jako zastavitelná plocha pro obytné využití. V předchozí fázi bylo k této ploše uplatněno negativní stanovisko z důvodu rozporu se zásadou minimalizace záboru podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to s ohledem na velikost záborů pro plochy pro bydlení v lokalitě 380 a v sousední lokalitě 410. Oproti předchozímu návrhu nebyla plocha zredukována. Doplněné odůvodnění argumentuje, že výši záborů pro bydlení nelze posuzovat pouze v kontextu lokality Horních Počernic, ale v kontextu metropole jako celku, neboť metropolitní plán je koncipován pro potřeby celého hl. m. Prahy. Dále odůvodnění akcentuje, že Metropolitní plán se snaží směřovat rozvoj do zastavěného území, a není-li to možné, na

půdy nižších tříd ochrany (v případě posuzované plochy jde o půdy IV. a V. třídy ochrany) - na to konto měly být vypuštěny rozvojové plochy stanovené dosavadním ÚP SÚ na sever od dálnice Dli, které obsahovaly půdy vyšších tříd ochrany. MŽP tyto argumenty akceptuje, a proto přehodnocuje své předchozí negativní stanovisko a považuje nyní návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004902

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

Habeš

1312/384/30, 1312/384/31, 1312/384/32 - Jedná se o tři drobné plochy stanovené pro obytné využití, které se nacházejí na západním okraji zástavby při ulici K Cikánce. Plocha 1312/384/30 předpokládá zábor 0,12 ha na půdách IV. třídy ochrany, plocha 1312/384/31 předpokládá zábor 0,09 ha na půdách IV. třídy ochrany a plocha 1312/384/32 předpokládá zábor 0,04 ha na půdách IV. třídy ochrany. V platném územním plánu jde o pěstební plochu, plochu obytného využití a plochu krajinné zeleně. S ohledem na velikost záborů, dotčení půd podprůměrné kvality a relativně nízkou využitelnou kapacitu dané lokality, pokud jde o plochy pro bydlení, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004904

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

Hvězdárna

1312/386/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu. Vzhledem k velikosti záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a potřebě sjednocení charakteru dílčích ploch považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004906

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

Žabovřesky

1312/391/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití související s plochou 1312/391/01, která je přebírána z platného územního plánu. Vzhledem k velikosti záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a potřebě sjednocení charakteru dílčích ploch považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/391/31, 1323/391/32 - Jedná se o dvě drobné plochy stanovené pro rekreační využití. Plocha 1313/391/31 předpokládá zábor 0,38 ha na půdách IV. třídy ochrany, plocha 1323/391/32 předpokládá zábor 0,68 ha na půdách IV. třídy ochrany.
V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plocha krajinné zeleně a zvláštních komplexů občanského vybavení.
S ohledem na zbytkový charakter ploch a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004908

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

Hrnčíře

1312/398/30, 1312/398/31 - Jedná se o dvě drobné zbytkové plochy stanovené pro obytné využití, které sousedí s plochou 1312/398/02. Plocha 1312/398/30 předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany, plocha 1312/398/31 předpokládá zábor 0,05 ha na půdách IV. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plocha krajinné zeleně, resp. obytná plocha. S ohledem na velikost záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a potřebu sjednocení charakteru dílčích ploch považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/398/32 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro rekreační využití, která je přebírána z platného územního plánu. S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004909

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

Kateřinky

1312/399/30, 1312/399/31 - Jedná se o dvě drobné zbytkové plochy stanovené pro obytné využití, které sousedí s plochou 1312/399/02. Plocha 1312/399/30 předpokládá zábor 0,03 ha na půdách III. třídy ochrany, plocha 1312/399/31 předpokládá zábor 0,01 ha na půdách III. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plocha pro pěstební využití a plocha pro dopravní infrastrukturu. S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter ploch a dotčení půd průměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004912

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

Strnady

1322/407/31 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha krajinné zeleně. S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004913

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

Nad Šeberákem

**1312/408/30 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu jde o plochu krajinné a městské zeleně.
S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.**

1322/408/32 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu. S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004915

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

Horní Počernice východ

1312/410/30 - Plocha předpokládá zábor 11,85 ha, z čehož 1,90 ha na půdách I. třídy ochrany, 7,51 ha na půdách III. třídy ochrany a 2,44 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o rozsáhlou plochu pro obytné využití skládající se ze dvou hlavních částí, která navazuje na plochu 1312/410/02, přičemž na východ od posuzované plochy se nachází silnice 11/611 a z hlediska záboru ZPF nevyhodnocená transformační plocha pro rekreaci. V platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelné plochy obytné a smíšené, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je rozdělena na dvě části procházejícím biokoridorem. Vzhledem k návaznosti na povolené plochy pro obytné využití obklopující posuzovanou plochu a ohraničení dané silnicí 11/611 a ulicí Bořetickou, nenarušení organizace ZPF s ohledem na fakt, že vymezením plochy nevznikají zbytkové plochy zemědělské půdy, a ke skutečnosti, že většinu plochy tvoří půdy průměrné a podprůměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/410/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a zbytkový charakter plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/410/34 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - regulační stanici Horní Počernice pro vysokotlaký plynovod, v platném územním plánu jde o zastavitelnou plochu pro obytné využití, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona.

S ohledem na veřejnou prospěšnost dané stavby a velikost záměru považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004916

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

Sídliště Písnice

1312/544/30 - Plocha předpokládá zábor 0,18 ha na půdách IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako krajinná a městská zeleň. Vzhledem k velikosti záboru, dotčení půd podprůměrné kvality a potřebě dotvořit lokalitu v kompaktních hranicích považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004917

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

Areály Horní Počernice

1311/594/31 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro produkční využití, v platném územním plánuje plocha vymezena jako plocha krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v konsolidaci zbytkových ploch, které nejsou zemědělsky obhospodařovatelné. Vzhledem k velikosti záboru a zbytkovému charakteru plochy konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004918

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

Rozvodna Řeporyje

1380/614/30 - Plocha předpokládá zábor 1,09 ha na půdách II. a IV. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro technickou infrastrukturu - transformační stanici Řeporyje, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na veřejnou prospěšnost dané stavby a nenarušení organizace ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004920

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

Austis

1380/615/30 - Plocha předpokládá zábor 0,43 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro technickou infrastrukturu - sběrný dvůr Ovčín, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a veřejnou prospěšnost dané stavby považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004921

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

Rozvodna Chodov

1380/620/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření transformační stanice Chodov, která je přebírána z platného územního plánu a ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. S ohledem na uvedené a na velikost záboru považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004922

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

Areály Běchovice

1311/623/31 - Plocha předpokládá zábor 5,60 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha městské zeleně. Vzhledem k tvaru plochy, který značně ztěžuje pokračující zemědělské obhospodařování, k vazbě na již schválenou plochu 1311/623/02 a k dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/623/32 - Plocha předpokládá zábor 0,26 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu se jedná o plochy městské a krajinné zeleně. Vzhledem k umístění a velikosti plochy, která neumožňuje efektivní zemědělské obhospodařování, k dotčení půd průměrné kvality a k vazbě na zastavěné území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004923

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

Xaverov

1311/624/30 - Plocha předpokládá zábor 1,06 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha městské zeleně. S ohledem na to, že plocha navazuje na stávající produkční plochu, je stanovena na půdách průměrné až podprůměrné kvality a nenarušuje organizaci ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004926

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

U Vesteckých

1370/626/30 - Plocha předpokládá zábor 6,76 ha na půdách II., III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - trasu metra D v úseku Nové Dvory - Depo Písnice. V platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na skutečnost, že plocha je rovněž přejímána ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy a je stanovena pro veřejně prospěšnou stavbu, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/626/31 - Plocha předpokládá zábor 1,69 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - parkoviště P + R - Depo Písnice, která navazuje na vymezení metra D. V platném územním plánu jde o plochu pro dopravní infrastrukturu.

Vzhledem k tomu, že uvedená dopravní infrastruktura je veřejně prospěšnou stavbou související se stavbou metra D, a že plocha je stanovena na půdách průměrné kvality, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004927

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

Areály Dolní Počernice

1311/628/30 - Plocha předpokládá zábor 3,70 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití související s plochou 1311/628/02, s níž tvoří kompaktní plochu vyplňující území až ke Štěrboholské spojce. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha krajinné zeleně a lesních porostů. S ohledem na návaznost na již schválené plochy v lokalitě 191, absenci narušení organizace ZPF a dotčení půd průměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004928

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 629
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

Beranka

1311/629/30 - Plocha předpokládá zábor 1,47 ha na půdách I. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití umístěnou v sousedství dálnice DIi; v platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha všeobecně smíšená, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vyvstává ovšem otázka, zda plocha splňuje kritéria nezbytnosti podle § 4 odst. 1 zákona. Oproti platnému územnímu plánu došlo k citelné redukci produkčních ploch při hranici s dálnicí DII a posuzovaná plocha představuje určité reziduum. Za současné situace je však daná plocha bez návaznosti na jiné zastavitelné plochy a vybíhá do ploch orné půdy nacházejících se na sever a západ, čímž narušuje organizaci ZPF u těchto zbylých nezastavěných ploch orné půdy. Současně nelze argumentovat nedostatkem produkčních ploch v lokalitě s přihlédnutím k existujícím rozsáhlým areálům nacházejícím se na severu Horních Počernic a k novým produkčním plochám vymezovaným v lokalitách 630 a 594. K tomuto se vztahují i Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, podle kterých má být zábor ZPF ve volné krajině omezován na nezbytné minimum viz bod 2.3 písm. e). S ohledem na uvedené a na § 4 odst. 1 písm. d) zákona uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko**.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k ploše č. 1311/629/30 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude rozvojová plocha 413/629/2001 zrušena a předmětný předpokládaný zábor ZPF tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován.

Pozn.: na základě výsledků veřejného projednání bude vymezení lokality 629 / Beranka přeřešeno, včetně vymezení ploch předpokládaných záborů ZPF.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP: negativní stanovisko k ploše č. 1311/629/30 bude akceptováno.

Stanovisko

ID 3004931

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

Sychrov

1311/630/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách I., III. a V. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro produkční využití související s plochou 1311/630/01; v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve sjednocení reziduálních ploch. S ohledem na velikost záboru, zbytkový charakter plochy a nemožnost jejího samostatného zemědělského obhospodařování konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004933

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

Chuchelské závodiště

1370/663/30 - Plocha předpokládá zábor 0,42 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - komunikační propojení Radotínská - Výpadová. Plocha je přebírána z platného územního plánu. Je vymezena v zastavitelném území, proto se uplatní postup dle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na drobný zábor ZPF a účel vymezení považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004934

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

Sapa

1321/668/30 - Plocha představuje zábor 1,57 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o transformační plochu navrženou pro produkční využití. Plocha je umístěna v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Zároveň se jedná i o proluku. Plocha je v současné době zastavěna skladovými areály, proto se jedná v podstatě o uvedení do souladu se skutečným stavem využití území. Vzhledem k tomu považujeme s ohledem na ust. § 4 zákona plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004935

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

Koleje Jižní Město

1330/690/32 - Plocha představuje zábor 0,24 ha v V. třídě ochrany. Jedná se o rozvojovou plochu navrženou pro nestavební rekreační využití. Jedná se o plochu vymezenou mezi navrhovanou zástavbou a zastavěným územím, proto nedojde k narušení organizace ZPF. S ohledem na malý zábor ZPF považujeme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004936

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

Odstavné plochy Běchovice

1370/729/30 - Plocha představuje zábor 3,60 ha zemědělské půdy ve III. až V. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - odstavné koleje Běchovice. V odůvodnění je uvedeno, že rozvoj železniční dopravy vyžaduje doplnění provozně technických areálů pro odstavy železničních vozidel a jejich údržbu v přímé návaznosti na železniční uzel Praha, těchto ploch je v současné době nedostatek. Rozvoj železnice je zároveň naprostou prioritou v souladu s Plánem mobility. Umístění nenaruší organizaci ZPF a lze jej považovat s ohledem na účel vymezení za nezbytné. Jsou využívány půdy průměrné kvality. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004937

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

Balíček 4a

Zadní Kopanina

1312/255/30 - Plocha předpokládá zábor 0,29 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu, jedná se tedy o vymezení na zastavitelné ploše. Na ploše již došlo k realizaci zástavby a plocha je vymezena pouze z důvodu uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v území. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/255/31 - Plocha předpokládá zábor 0,22 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. V současné době se jedná o zahrady stávajících rodinných domů. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/255/32 - Plocha předpokládá zábor 0,51 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/255/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/255/34 - Plocha předpokládá zábor 0,14 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004938

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

Za Horou

1322/305/30 - Plocha předpokládá zábor 0,41 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/305/31 - Plocha předpokládá zábor 3,01 ha zemědělské půdy v I., II. a IV. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona a dále v hospodárném využití stávající infrastruktury oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004939

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

Kyje

1312/306/30 - Plocha předpokládá zábor 3,71 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o dlouhou úzkou plochu vymezenou mezi železniční tratí a silniční komunikaci, jejíž zemědělské obhospodařování je touto polohou značně ztíženo. Zároveň se jedná o půdy průměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004941

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

Kuchyňka

1322/315/30 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/315/31 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/315/32 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/315/33 - Plocha předpokládá zábor 0,46 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je

umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/315/34 - Plocha předpokládá zábor 0,44 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu rekreační pro založení městského parku. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/315/35 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu rekreační pro založení městského parku. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004942

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

Bílá Hora

1312/328/30 - Plocha předpokládá zábor 0,22 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o proluku ohraničenou ze všech stran zastavěným územím - vymezení lze tedy považovat za v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Plocha je v současné době zastavěna a jedná se tedy v podstatě o uvedení do souladu se skutečným stavem v území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na drobný zábor ZPF a umístění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/328/31 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zahradu stávajícího rodinného domu. Jedná se o drobný zábor ZPF, který podpoří pokrytí zvýšené bytové potřeby obyvatel. S ohledem na drobný zábor ZPF, vhodné umístění plochy a zábor půd podprůměrné kvality považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

1370/328/36 - Plocha předpokládá zábor 0,50 ha zemědělské půdy převážně ve IV. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury - Břevnovská radiála. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace. Vzhledem k výše uvedenému, malému záboru půd podprůměrné kvality a účelu vymezené plochy považujeme plochu za akceptovatelnou.

1370/328/37 - Plocha předpokládá zábor 0,67 ha zemědělské půdy v I. a IV. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury - Břevnovská radiála, která je vymezována ve veřejném zájmu. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace. Vzhledem k výše uvedenému a účelu vymezené plochy považujeme plochu za akceptovatelnou.

1370/328/40 - Plocha předpokládá zábor 0,56 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - rozšíření Karlovarské ulice. Plocha se nachází v zastavěném a zastavitelném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Vzhledem k výše uvedenému, malému záboru půd podprůměrné kvality a účelu vymezené plochy považujeme plochu za akceptovatelnou. Plocha je přebírána z nadřazené územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004943

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

Konvářka

1312/342/30 - Plocha předpokládá zábor 0,27 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu, jedná se tedy o vymezení na zastavitelné ploše. Na ploše již došlo k realizaci zástavby a plocha je vymezena pouze z důvodu uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem v území. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004944

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

Starý Chodov

1322/363/30 - Plocha předpokládá zábor 0,63 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor průměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. V současné době se jedná o zahrady stávajících rodinných domů či parkoviště. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004945

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

Labuťka

1322/402/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor průměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004946

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

Nový Střížkov

1340/411/32 - Plocha předpokládá zábor 1,07 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu rekreační pro založení městského parku. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/411/33 - Plocha předpokládá zábor 0,25 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu rekreační pro založení městského parku. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004948

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

Sídliště Prosek

1311/504/01 - Plocha předpokládá zábor 1,51 ha na půdách II. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha obytná, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Přibližně polovina plochy je zpevněná a využívaná jako odstavná plocha pro přilehlý autosalon, zbylá část je zemědělsky obhospodařována - jde tedy částečně o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem využití území. K dané ploše bylo ve společném jednání uplatněno negativní stanovisko z důvodu zmatečného a nedostatečného odůvodnění, tento nedostatek však byl odstraněn. Plocha je v tomto rozsahu vymezena z důvodu návaznosti na prvek ÚSES, který pokrývá zbývající část v současnosti zemědělsky využívaného pole. Nevymezení plochy v tomto rozsahu by vedlo k narušení organizace ZPF, což je v rozporu s § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Vzhledem k návaznosti plochy na zastavěné území a na kapacitní komunikace Pražského okruhu, nenarušení organizace ZPF a potřebě vytvoření kompaktního celku zastavitelného území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/504/30 - Plocha předpokládá zábor 1,70 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha městské a krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v posílení produkčních funkcí území, efektivním využití území, které zbyde po založení biocentra ÚSES, jakož i hospodárném využití stávající dopravní a technické infrastruktury. Vzhledem k návaznosti plochy na zastavěné území a na kapacitní komunikace Pražského okruhu,

nenarušení organizace ZPF a potřebě vytvoření kompaktního celku zastavitelného území konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004949

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

U Kříže

1370/528/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách III., IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - Radlickou radiálu, která je přejímána z platného územního plánu a ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. S ohledem na uvedené, velikost plochy a dotčenost půd průměrné až podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004951

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

Sídliště Barrandov

1370/529/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu - parkoviště P + R Barrandov, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha všeobecně smíšená. Vzhledem k velikosti plochy a veřejné prospěšnosti daného parkoviště P + R považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004954

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

Sídliště Jižní Město I. sever

1322/552/30 - Plocha předpokládá zábor 0,23 ha na půdách III. třídy kvality. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené, na velikost plochy a na dotčení půd průměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004955

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

Sídliště Jižní Město I. jih

1312/553/31 - Plocha předpokládá zábor 1,12 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro krajinnou zeleň. Plocha navazuje na zastavěné území a záborem není narušena organizace ZPF. S ohledem na uvedené a na dotčenost půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/553/32 - Plocha předpokládá zábor 0,18 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu a již je zasíťována a připravena pro zástavbu. Vzhledem k uvedenému, velikosti plochy a dotčenosti půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/553/33 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro rekreační využití navazující na širší rekreační oblast, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro obytné využití. Vzhledem k velikosti záboru a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/553/34 - Plocha předpokládá zábor 0,39 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rekreační využití navazující na širší rekreační oblast, která je přebírána z platného územního plánu. S ohledem na velikost záboru a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/553/35 - Plocha předpokládá zábor 0,20 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, v platném územním plánu jde o plochu pro krajinnou zeleň. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky

v zastavěném území. S ohledem na uvedené, velikost plochy a dotčenost půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1323/553/36 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou transformační plochu pro rekreační využití, která je přebírána z platného územního plánu. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené, velikost plochy a dotčenost půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004956

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

Sídliště Čimice

1312/572/30 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha na půdách I. a IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Plocha představuje proluku a její zábor nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na uvedené a velikost plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004957

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

Pod Konvářkou

1370/586/30 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu - Radlickou radiálu, která je přejímána ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. S ohledem na uvedené, velikost plochy a dotčenost půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004960

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

Beranov

1311/603/30 - Plocha předpokládá zábor 0,83 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha navržena pro nestavební pěstební využití. V současnosti jde o soubor zahrad, podle odůvodnění zdevastovaných. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v zacelení zastavitelného území a přednostním využití zbytkových ploch před využitím zemědělské půdy ve volné krajině. Vzhledem k návaznosti na zastavěné území, k existence zasíťování na dané ploše a k nenarušení organizace ZPF konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/603/31 - Plocha předpokládá zábor 0,59 ha na půdách I. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha navržena pro zastavitelnou plochu výroby a služeb, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k návaznosti na zastavěné území a k absenci narušení organizace ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1321/603/32 - Plocha předpokládá zábor 0,26 ha na půdách I., II. a III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha navržena pro pěstební využití. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve scelení zastavitelného území a přednostním využití zbytkových ploch před využitím zemědělské půdy ve volné krajině. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené a na velikost plochy konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/603/33 - Plocha předpokládá zábor 0,25 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - transformační stanici Sever a její napojení, v platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha technické vybavenosti, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. V současné době jde o zpevněné a částečně zastavěné plochy areálu autobazaru. Vzhledem k velikosti plochy, nenarušení organizace ZPF a skutečnosti, že se jedná o proluku, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004961

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

Areály Uhříněves

1321/621/30 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha určena pro dopravní infrastrukturu. Plocha se nachází v areálu kontejnerového překladiště a je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené, velikost plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004962

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 632
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

Sklady Řeporyje

1311/632/30 - Plocha předpokládá zábor 0,44 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu jde o plochu krajinné zeleně. S ohledem na návaznost plochy na stávající produkční areály v zastavěném území, velikost plochy a dotčenost půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/632/31 - Plocha předpokládá zábor 0,34 ha na půdách II. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, v platném územním plánu jde o plochu krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve scelení zastavitelného území a využití zbytkových ploch v území k produkci, čímž má být podpořena zaměstnanost. S ohledem na velikost plochy, návaznost na zastavěné území a nenarušení organizace ZPF konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/632/32 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdě IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou zbytkovou plochu pro produkční využití, v platném územním plánu je plocha vymezena pro krajinnou zeleň. S ohledem na velikost plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1311/632/33 - Plocha předpokládá zábor 0,23 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, která je přebírána z platného územního plánu. Nicméně z dostupných ortofoto

map je patrné, že plocha vybíhá do jednoho z rohů obdélníkového pole, které je jinak ohraničeno železniční tratí na severu, ulicí Pod Zbuzany na západě, účelovou komunikací na jihu a hranicí zástavby na východě, čímž dojde k narušení organizace ZPF a redukci existujícího pole na špatně obhospodařovatelný zbytek. Další otázkou je nezbytnost stanovení produkční plochy v těchto místech, když prostorově rozsáhlá plocha 1311/632/02 (cca 10 ha) je již bezesporu způsobilá saturovat potřebu rozšíření produkčních areálů v území. Ačkoliv jsou vymezením plochy dotčeny půdy průměrné až podprůměrné kvality, s ohledem na § 4 odst. 1 písm. c) a písm. d) zákona uplatňujeme k dané ploše n**egativní stanovisko**.

1311/632/34 - Plocha předpokládá zábor 0,24 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití, která je přebírána z platného územního plánu. S ohledem na fakt, že plocha navazuje na zastavěné území a je obklopena schválenými plochami, na velikost záboru a na dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

ad 1311/632/33: Na základě doplněného odůvodnění předpokládaných záborů ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy.

Návrh MPP bude upraven, bude aktualizováno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1311/632/33.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1311/632/33:

Rozvojová zastavitelná plocha navržená pro produkční využití. Jedná se o drobnou zbytkovou plochu, která je věcně součástí rozvojové plochy MPP pro produkční využití se záborem ZPF 1311/632/02. Plocha je zastavitelnou plochou pro výrobu a služby v dosavadním ÚP SÚ. Důvodem vymezení plochy je zarovnání hranice lokality a sjednocení charakteru a využití území dílčích ploch včetně navazujících ploch nerušící výroby v lokalitě. Obecným důvodem je nedostatek ploch pro produkční využití v zastavěném území dané lokality pro rozvoj hospodářského pilíře udržitelného rozvoje a pro vznik pracovních příležitostí.

Vymezením zastavitelné plochy nedojde k narušení organizace ZPF. Plocha zdánlivě zabíhá do jasně ohraničeného stávajícího pole, ale to je pouze aktuální situace. Hranice plochy respektuje vymezený biokoridor, který v současnosti neexistuje. Jedná se ale o nadregionální biokoridor vymezený v Zásadách územního rozvoje 500/Z/15 K177M, který Metropolitní plán musí respektovat a upřesnit

do konkrétní trasy. S ohledem na šířku vymezení koridoru v nadřazené dokumentaci a směřování biokoridoru (vymezeno Plánem nadmístního ÚSES, garantem vymezení nadregionálního ÚSES je MŽP) je zřejmé, že biokoridor musí být umístěn na předmětné pole. Pokud by nebyla vymezena zastavitelná plocha, tak by po realizaci ÚSES došlo k vytvoření zbytkového trojúhelníku na křižovatce stávajících cest. Metropolitní plán nevymezuje novou zastavitelnou plochu, ale přebírá plochu vymezenou už v dosavadním ÚP SÚ s tím, že upřesňuje biokoridor. S ohledem na třídu ochrany ZPF nedochází k významným negativním dopadům a území je pro umístění ÚSES i zastavitelné plochy vhodné. Hranice biokoridoru i zastavitelné plochy je zároveň definována trasou stávajícího nadzemního vedení elektrické energie (sdružených 2x 110 kV a 2x 22kV) s existujícím ochranným pásmem, na ploše pole se dále nachází další dvě vedení 2x 110 kV. Jde o významná nadmístní vedení do regionální transformovny Řeporyje, která je zcela zásadním zařízením pro zásobování Prahy elektrickou energií a je také vymezena v ZÚR. S ohledem na stávající elektrická vedení se pole zemědělsky využívá jen omezeně a výhledově po realizaci ÚSES se jeho zemědělské využití nepředpokládá. Zastavitelná plocha ale přístup na pozemek a jeho zemědělské využití do doby realizace ÚSES nijak neomezí, protože pole bude dále velmi dobře přístupné z obou cest vedoucích po jeho obvodu.

Vymezení většího množství zastavitelných produkčních ploch v oblasti vychází z dosavadního ÚP SÚ a je účelné s ohledem na umístění v sousedství Pražského okruhu. Možné rozšíření stávajících skladovacích areálů umožní jejich efektivní využívání, území je mimoúrovňovou křižovatkou napojené přímo na okruh a zástavba vytvoří efektivní clonu od hluku a emisí mezi dálnicí a sídlem.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně

využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

632 Sklady Řeporyje

1311/632/33 - Jedná se o drobnou plochu pro produkční využití. V předchozí fázi bylo k ploše uplatněno negativní stanovisko primárně z důvodu narušení organizace ZPF a pro rozpor s § 4 odst. 1 písm. d) vzhledem k velikosti vymezených a schválených produkčních ploch v lokalitě. Velikost plochy zůstala oproti předchozímu návrhu nezměněna. Odůvodnění plochy bylo doplněno v tom smyslu, že na východ od řešené plochy je navržen nadregionální biokoridor dle Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy, přičemž zbytková plocha, kterou řešená plocha představuje, není pro svou velikost způsobilá k samostatnému zemědělskému obhospodařování, jakmile bude biokoridor realizován. Z toho důvodu (a z důvodu kontinuity s dosavadním ÚP SÚ) měla být řešená plocha vymezena pro produkční využití. MŽP tyto argumenty akceptuje, a proto přehodnocuje své předchozí negativní stanovisko a považuje nyní návrh plochy za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3004963

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

Nemocnice Motol a Na Homolce

1370/660/30 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu - tramvajovou trať Vypich - Nemocnice Motol - Motol, v platném územním plánu je plocha vymezena jako pěstební plocha. S ohledem na veřejnou prospěšnost dané tramvajové tratě, velikost plochy a dotčenost půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004964

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

Chodov sport

1313/683/31 - Plocha předpokládá zábor 0,53 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro rekreační využití, která je přebírána z platného územního plánu. Plocha navazuje na rozsáhlejší zastavitelnou rekreační plochu, přičemž z dostupných ortofoto map vyplývá, že plocha je zarostlá náletovými dřevinami. Vzhledem k uvedenému, velikosti plochy a dotčení půdy průměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/683/32 - Plocha předpokládá zábor 0,73 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou plochu pro rekreační využití; v platném územním plánuje plocha vymezena jako krajinná zeleň, přičemž z dostupných ortofoto map vyplývá, že plocha je zarostlá náletovými dřevinami. Vzhledem k návaznosti na rozsáhlou rekreační plochu, nemožnosti samostatného hospodářského využití a dotčení půdy podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/683/33 - Plocha předpokládá zábor 0,23 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou plochu pro rekreační využití; v platném územním plánu je plocha vymezena jako krajinná zeleň a plocha oddechu, přičemž z dostupných ortofoto map vyplývá, že plocha je zarostlá náletovými dřevinami. Vzhledem k uvedenému, velikosti plochy a dotčení půdy podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004965

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

Trať Nové Spojení

1370/701/30 - Plocha předpokládá zábor 0,10 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - železniční trať Praha Masarykovo nádraží - Praha- Libeň/Praha-Vysočany, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha obytná. S ohledem na veřejnou prospěšnost dané železniční tratě, velikost plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004966

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

Trať Lysá nad Labem I.

1370/702/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Plocha je navržena pro dopravní infrastrukturu - modernizaci železniční tratě Praha - Nymburk, přičemž uvedené je přebíráno ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. S ohledem na veřejnou prospěšnost dané železniční tratě, velikost záboru a zbytkový charakter plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004967

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

Kbelská

1311/731/30 - Plocha předpokládá zábor 0,28 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro produkční využití ve vazbě na stávající koridor pro dopravní infrastrukturu - křížení Městského okruhu s ulicí Proseckou. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve zkompaktnění ploch pro případné budoucí úpravy infrastruktury. Plocha je vzhledem ke svému rozsahu, tvaru a poloze nevyužitelná k zemědělskému obhospodařování. S ohledem na uvedené, velikost plochy a nenarušení organizace ZPF konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004968

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

Balíček 4b

Starý Suchdol

1322/241/31 - Plocha předpokládá zábor 0,32 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004970

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

Lysolaje

1313/242/30 - Plocha představuje zábor 0,14 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro rekreační využití. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Plocha je v současné době již zastavěna. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu umístěnou na půdy podprůměrné kvality, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1313/242/31 - Plocha představuje zábor 0,06 ha zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro rekreační využití. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě, což lze s ohledem na rozsah a umístění považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v tomto místě. Plocha je v současné době již zastavěna. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1322/242/32 - Plocha předpokládá zábor 1,81 ha zemědělské půdy ve III. a IV. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. Realizace budov v území již byla započata. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004971

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

Nebušice

1312/244/01 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha zemědělské půdy v I. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o proluku ohraničenou ze všech stran zastavěným územím - vymezení lze tedy považovat za v souladu s § 4 odst. 1 zákona. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na drobný zábor ZPF a umístění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/244/31 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu kjiž odsouhlasené lokalitě 1312/244/03. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na drobný zábor ZPF a umístění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/244/32 - Plocha předpokládá zábor 0,38 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu obytnou. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Plocha byla vymezena jako zastavitelná v platném územním plánu. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1323/244/33 - Plocha předpokládá zábor 0,91 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro transformační plochu rekreační. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor podprůměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. Plocha byla vymezena jako zastavitelná v platném územním plánu a je navržena z důvodu posílení rekreačního charakteru území v návaznosti na přírodní park Tichá a Divoká Šárka. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004973

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

Sobin

1312/246/30 - Plocha představuje zábor 0,16 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro obytné využití. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě, což lze s ohledem na rozsah a umístění považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v tomto místě. Jedná se o plochu v proluce mezi zastavěným územím a okrajem polem. Vzhledem k tomu, že se jedná o drobnou plochu, nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

1312/246/31 - Plocha předpokládá zábor 0,12 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu - jedná se o drobnou plochu, jejíž umístění nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na drobný zábor ZPF a umístění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/246/32 - Plocha předpokládá zábor 0,31 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle ust. § 4 odst. 5 zákona. Jedná se o drobnou plochu, jejíž umístění nenaruší organizaci ZPF. Důvodem pro vymezení je uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě. S ohledem na drobný zábor ZPF a umístění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/246/33 - Plocha předpokládá zábor 0,10 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o drobnou plochu, jejíž umístění nenaruší organizaci ZPF. Tato zbytková plocha je vymezena z důvodu omezení fragmentace území i ZPF s cílem

efektivně využít území a dále z důvodu uspokojení bytových potřeb v dané lokalitě, což lze s ohledem na výše uvedené argumenty považovat za veřejný zájem, který v tomto případě převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na drobný zábor ZPF a umístění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/246/35 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha zemědělské půdy ve III. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu rekreační pro rozšíření stávajícího hřbitova. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o zábor průměrně kvalitních půd, což je v souladu s § 4 zákona. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004974

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

Dolní Černošice

1313/259/30 - Plocha představuje zábor 0,08 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se rozvojovou plochu pro rekreační využití. Důvodem pro vymezení je navýšení rekreační vybavenosti v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel v dané lokalitě. Plocha je v současné době již k tomuto účelu využívána, jedná se tedy o uvedení do souladu se skutečným využitím plochy. Plocha je přebírána z platného územního plánu, proto je postupováno dle ust. § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že nedojde k narušení organizace ZPF a jedná se o zastavitelnou plochu, považujeme její vymezení s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF dle ust. § 4 za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004975

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

Lipence

1312/260/30 - Plocha předpokládá zábor 0,98 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o plochu, jejíž umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V místě je již realizovaná zástavba, proto se jedná v podstatě o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem využití území. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/31 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o dvě drobné zbytkové plochy, které jsou vymezovány z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/32 - Plocha předpokládá zábor 0,19 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o dvě drobné zbytkové plochy, které jsou vymezovány z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Plocha je přebírána z platného územního plánu, kde je vymezená jako zastavitelná. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/34 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/35 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/36 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena jako zastavitelná. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/37 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad

se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/38 - Plocha předpokládá zábor 0,49 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena jako zastavitelná. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/39 - Plocha předpokládá zábor 0,31 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena jako zastavitelná. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/40 - Plocha předpokládá zábor 0,32 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena jako zastavitelná. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/41 - Plocha předpokládá zábor 0,17 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena jako zastavitelná. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004976

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

Lipence - pokračování

1312/260/42 - Plocha předpokládá zábor 0,17 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/43 - Plocha předpokládá zábor 1,15 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. Plocha je vymezena na půdy podprůměrné kvality, což je v souladu s § 4 zákona, zároveň vhodně propojuje stávající zástavbu. Vymezením nedojde k narušení organizace ZPF, protože je plocha vymezena s návazností na silniční komunikaci a zastavěné/zastavitelné plochy. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/44 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/45 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/46 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/47 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/260/48 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní uspokojení bytových potřeb v návaznosti na předpokládaný nárůst počtu obyvatel. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/260/49 - Plocha předpokládá zábor 0,11 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu rekreační. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní rozšíření stávajícího sportovního areálu. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/260/50 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro rozvojovou plochu rekreační. Jedná se o zbytkovou plochu, která je vymezována z důvodu sjednocení a hospodárného využití ploch. Zároveň se jedná o půdy podprůměrné kvality a vymezení s návazností na zastavěné území. Vymezení plochy umožní rozšíření stávajícího sportovního areálu. S ohledem na shledaný soulad se zásadami plošné ochrany ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/260/52 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - silniční komunikaci, která zajistí dopravní napojení Lipenců na Strakonickou. Jedná se o drobný zábor ZPF, který nenaruší organizaci ZPF a je umístěn na půdy podprůměrné kvality. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/260/53 - Plocha předpokládá zábor 0,36 ha zemědělské půdy ve II., IV. a V. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - rekonstrukce ulice Jílovišťská. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena v zastavitelné ploše, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o drobný zábor ZPF, který nenaruší organizaci ZPF a je umístěn převážně na půdy podprůměrné kvality. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/260/54 - Plocha předpokládá zábor 0,16 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - rozšíření ČOV Lipence. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena v zastavitelné ploše, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o drobný zábor ZPF, který nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/260/55 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - vodní plocha Lipenecký. Jedná se o víceúčelovou nádrž, která bude sloužit pro zajištění retence v území. Záměr je přebírán z platného územního plánu, je umístěn na půdy podprůměrné kvality, nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/260/56 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - rozšíření ČOV Lipence. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena v zastavitelné ploše, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Jedná se o drobný

zábor ZPF, který nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/260/57 - Plocha předpokládá zábor 0,26 ha zemědělské půdy ve IV. a V. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - dešťovou usazovací nádrž, určenou pro zpomalení odtoků ze zpevněných ploch. Plocha je umístěna na půdy podprůměrné kvality, nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004977

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření

Pitkovice

1312/271/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Jedná se o zbytkovou plochu k již odsouhlasené lokalitě 1312/271/02. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na drobný zábor ZPF a umístění plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/271/31 - Plocha představuje zábor 0,01 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury vymezenou pro umístění obchvatu Pitkovic. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, kde je vymezena jako zastavitelná, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o plochu dopravní infrastruktury umisťovanou ve veřejném zájmu z důvodu snížení zátěže obyvatel obce Pitkovice dopravou vedenou přes střed obce, považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004978

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

Benice

1312/273/30 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha krajinné zeleně. Vzhledem k tomu, že plocha představuje proluku, k velikosti plochy a k dotčení půdy podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/273/31 - Plocha předpokládá zábor 0,27 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro pěstební využití. Z ortofoto mapy vyplývá, že plocha není zemědělsky využívána. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojování bytových potřeb, dlouhodobé konsolidaci sídla a stabilizaci jeho hranic. S ohledem na návaznost na zastavěné území, velikost plochy a potřebu scelit zastavitelné území v kompaktních hranicích konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/273/32 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha na půdách I. a IV. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu představující proluku, která je navržena pro obytné využití. Plocha je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a zbytkový charakter plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/273/33 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití; v platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha

veřejného vybavení, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti plochy a k jejímu zbytkovému charakteru považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/273/34 - Plocha předpokládá zábor 0,07 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. Jedná se o drobnou nestavební plochu pro rekreační využití, která je přebírána z platného územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. a II. třídy ochrany a současně nejde o plochu, která by v platném územním plánu byla vymezena jako zastavitelné území viz § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

V daném případě lze veřejný zájem spatřovat v posílení rekreačního využití území vzhledem k předpokládanému nárůstu počtu obyvatel v území. S ohledem na velikost plochy, její zbytkový charakter a nenarušení organizace ZPF konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004979

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

Hájek

1312/278/30 - Plocha předpokládá zábor 0,25 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu jde o pěstební plochu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojování bytových potřeb, dlouhodobé konsolidaci sídla a stabilizaci jeho hranic. Vzhledem k tomu, že se jedná o proluku, k velikosti plochy a k návaznosti na zastavěné území konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/278/31 - Plocha předpokládá zábor 1,82 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Plocha je navržena pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb lokality. S ohledem na návaznost řešené plochy na zastavěné území a její vymezení způsobem, který nenarušuje organizaci ZPF, a s ohledem na relativně nízkou výměru ploch v lokalitě využitelných pro rozvoj bydlení, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004980

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření

Koloděje

1312/279/31, 1312/279/33 - Jedná se o dvě plochy pro obytné využití umístěné na sever od ulice K Dubči. Plocha 1312/279/31 předpokládá zábor 1,01 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1312/279/33 předpokládá zábor 0,16 ha na půdách I. třídy ochrany. V platném územním plánu jde o plochy pro pěstební využití a krajinné zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb. S ohledem na návaznost řešených ploch na zastavěné území, řešení, které nenaruší organizaci ZPF a na relativně nízkou výměru ploch v lokalitě využitelných pro rozvoj bydlení, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/279/32 - Plocha předpokládá zábor 0,37 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha s obytným a smíšeným využitím. S ohledem na velikost plochy, dotčení půd průměrné až podprůměrné kvality a na zbytkový charakter plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/279/34, 1313/279/35 - Plocha 1313/279/34 předpokládá zábor 0,31 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1313/279/35 předpokládá zábor 0,22 ha na půdách I. a V. třídy ochrany. Jedná se o dvě plochy navržené pro rekreační využití, v platném územním plánu jsou vymezeny jako plocha pro technickou vybavenost a plocha obytná. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit,

zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v rozvoji rekreační vybavenosti v přímé návaznosti na centrum obce. S ohledem na návaznost řešených ploch na zastavěné území, na skutečnost, že se jedná o proluku a že nebude narušena organizace ZPF, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/279/36 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro rekreační vybavenost, v platném územním plánu je část plochy součástí obytné plochy a část plochy pro krajinnou zeleň. S ohledem na velikost záboru a dotčenost půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/279/37, 1330/279/38 - Jedná se o dvě plochy navržené pro rekreační využití. Plocha 1330/279/37 předpokládá zábor 0,11 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1330/279/38 předpokládá zábor 0,03 ha na půdách I. třídy ochrany. V platném územním plánu jde o plochy pro technickou infrastrukturu a pro krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené mj. i na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v založení nového parku a ve využití zbytkových ploch. S ohledem na velikost ploch, nenarušení organizace ZPF a zemědělskou nevyužitelnost daných ploch konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/279/39 - Plocha předpokládá zábor 0,37 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření čistírny odpadních vod Koloděje, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost plochy, nenarušení organizace ZPF a veřejnou prospěšnost rozšíření ČOV považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004981

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

Fialka

1322/329/31, 1322/329/32, 1322/329/33 - Jedná se o soubor transformačních ploch pro obytné využití. Plocha 1322/329/31 předpokládá zábor 0,12 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany, plocha 1322/329/32 předpokládá zábor 0,06 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany a plocha 1322/329/33 předpokládá zábor méně než 0,01 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Plochy jsou umístěny v zastavěném území, a proto splňují podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené, na velikost ploch a na dotčení půd průměrné až podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004982

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

Žebrák

1322/382/30 - Plocha předpokládá zábor 1,10 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako nestavební pěstební plocha. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb lokality. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené a na nenarušení organizace ZPF konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004985

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

Suchdol

1312/383/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno v souladu s § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost plochy a potřebu využití dílčích ploch považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/383/31 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro městskou a krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb lokality v návaznosti na stavby dopravní infrastruktury.
S ohledem na velikost plochy, její reziduální charakter a samostatnou zemědělskou nevyužitelnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/383/32 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro městskou a krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb lokality v návaznosti na stavby dopravní infrastruktury.

S ohledem na velikost plochy, její reziduální charakter a samostatnou zemědělskou nevyužitelnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/383/33 - Plocha předpokládá zábor 0,17 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití související s plochou 1312/383/05, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro městskou a krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb lokality v návaznosti na stavby dopravní infrastruktury.
S ohledem na velikost plochy, její reziduální charakter a samostatnou zemědělskou nevyužitelnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/383/34 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití související s plochou 1312/383/05, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro městskou a krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb lokality v návaznosti na stavby dopravní infrastruktury.
S ohledem na velikost plochy, její reziduální charakter a samostatnou zemědělskou nevyužitelnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/383/35 - Plocha předpokládá zábor 0,76 ha na půdách II. a III. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno v souladu s § 4 odst. 5 zákona. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené a na skutečnost, že vymezením plochy nedojde k narušení organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/383/36 - Plocha předpokládá zábor 1,23 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o nestavební plochu pro rekreační využití; v platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná

plocha pro obytné využití, a proto bude postupováno v souladu s § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že plocha navazuje na zastavěné území a stanovením plochy nebude narušena organizace ZPF, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1330/383/37 - Plocha předpokládá zábor 0,89 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o nestavební plochu pro rekreační využití, v platném územním plánu je vymezena jako plocha pro městskou a krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o situaci podle § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Veřejný zájem lze spatřovat ve vytvoření rekreační plochy pro obyvatele širšího území lokality. S ohledem na návaznost plochy na zastavěné území, souvislost řešené plochy s povolenou plochou 1330/383/36 a na skutečnost, že stanovením plochy nebude narušena organizace ZPF, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/383/38 - Plocha předpokládá zábor 0,57 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - tramvajovou trať nádraží Podbaba - Suchdol; v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha městské zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v rozšíření tramvajové dopravy jakožto ekologického prostředku přepravy. Vzhledem k velikosti plochy, veřejné prospěšnosti dané tratě a nenarušení organizace ZPF konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/383/39 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - Pražský okruh, stavbu č. 518, která je přebírána ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. Vzhledem k uvedenému a k velikosti plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/383/40, 1370/383/41, 1370/383/43, 1370/383/44, 1370/383/45 - Jedná se o soubor ploch pro dopravní infrastrukturu - terminál veřejné dopravy Výhledy, který souvisí s návrhem tramvajové tratě Nádraží Podbaba - Suchdol. Plocha 1370/383/40 předpokládá zábor 0,14 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1370/383/41 předpokládá zábor 0,24 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1370/383/43 předpokládá

zábor 0,54 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1370/383/44 předpokládá zábor 1,28 ha na půdách I. třídy ochrany a plocha 1370/383/45 předpokládá zábor 0,09 ha na půdách I. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy převážně vymezeny jako plocha městské zeleně, částečně jako plocha obytná. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve vybudování dopravního uzlu pro veřejnou dopravu. S ohledem na navržené provedení, které nenarušuje organizaci ZPF, a na veřejnou prospěšnost dané dopravní infrastruktury konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004987

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

Červený mlýn

1312/403/30 - Plocha předpokládá zábor 0,38 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako zastavitelná plocha pro smíšené využití, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti plochy a návaznosti na zastavěné území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/403/31 - Plocha předpokládá zábor 0,26 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti plochy a návaznosti na zastavěné území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný

1312/403/32, 1312/403/33 - Plocha 1312/403/32 předpokládá zábor 0,25 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1312/403/33 předpokládá zábor 0,18 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o dvě plochy pro obytné využití, v platném územním plánu jsou vymezeny jako nestavební pěstební plocha. Plochy v současnosti slouží jako zahrady, které z jihu navazují na zástavbu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb lokality. S ohledem na velikost ploch, návaznost na zastavěné území a na skutečnost, že stanovením ploch nedojde k narušení organizace ZPF, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/403/34 - Plocha předpokládá zábor 0,52 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro obytné využití, která je přebírána

z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti plochy a návaznosti na zastavěné území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/403/35 - Plocha předpokládá zábor 4,03 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o rozsáhlejší plochu pro obytné využití, která je v platném územním plánu vymezena jako nestavební plocha krajinná a městské zeleně. Plocha se nachází na západ od Tupolevovy ulice. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v uspokojení bytových potřeb v lokalitě a využití pozemků napojených na dopravní a technickou infrastrukturu. Vzhledem k tomu, že plocha navazuje na zastavěné území a již schválené plochy pro obytné využití, a že záměr nenarušuje organizaci ZPF, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1312/403/36 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro obytné využití, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k velikosti plochy a návaznosti na zastavěné území považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1322/403/38 - Plocha předpokládá zábor 0,70 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o transformační plochu pro obytné využití, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha smíšená a plocha obytná, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004988

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235

Vyjádření

Sídliště Černý Most

1313/503/30 - Plocha předpokládá zábor 1,89 ha na půdách IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro rekreační využití, v platném územním plánu jde o nestavební plochu městské zeleně. Podle dostupných ortofoto map navrhovaná plocha v současnosti neslouží zemědělskému využití a navazuje na plochy krajinného parku Čihadla. S ohledem na uvedené a na dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/503/31 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o drobnou plochu pro dopravní infrastrukturu - parkoviště P+R - Rajská zahrada, v platném územním plánu jde o plochu smíšenou, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost záboru a veřejnou prospěšnost daného P+R parkoviště považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004989

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236

Vyjádření

Areály Jahodnice

1311/627/30 - Plocha předpokládá zábor 0,35 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o produkční plochu, která je přebírána z platného územního plánu. Plocha navazuje na schválenou plochu 1311/627/31. S ohledem na velikost plochy, dotčení půd podprůměrné kvality a vazbu na schválené produkční plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/627/32 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - vlečku spalovny Malešice. S ohledem na velikost plochy, dotčení půd podprůměrné kvality a veřejnou prospěšnost dané vlečky považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004990

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237

Vyjádření

Lipence rozvoj

1311/633/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o produkční plochu, která je v platném územním plánu vymezena jako nestavební plocha pro krajinnou zeleň.
S ohledem na velikost plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004998

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238

Vyjádření

Balíček 5

Preláta

1312/811/30 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro rozvojovou plochu obytnou. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, a proto není v souladu s ust. § 4 odst. 5 zákona nutné prokazovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V místě je již realizovaná zástavba, proto se jedná v podstatě o uvedení územního plánu do souladu se skutečným stavem využití území. S ohledem na to považujeme vymezení plochy za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3004999

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239

Vyjádření

Zahrádková osada Cholupice

1313/817/30 - Plocha představuje zábor 0,22 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro zastavitelnou rozvojovou plochu rekreační. Plocha je v aktuálním územním plánu vymezena taktéž pro rekreační využití. Z hlediska umístění je plocha vymezena mezi dvěma zastavěnými územími, které jsou vymezením této plochy sceleny. S ohledem na drobný zábor ZPF na půdách podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1313/817/31, 1313/817/32 - Plochy předpokládají dohromady zábor 1,64 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro zastavitelnou rozvojovou plochu rekreační. Plocha v současné době slouží jezdeckému areálu a je částečně zastavěna budovami souvisejícími s tímto způsobem využití. Umístění nenarušuje organizaci ZPF a je umístěno na půdy podprůměrné kvality, což je v souladu s § 4 zákona. Vzhledem k výše uvedenému a faktu, že se jedná v podstatě o uvedení územního plánu do souladu s reálným využitím území, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005000

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 240

Vyjádření

Mrázovka

1340/834/30 - Plocha předpokládá zábor 2,24 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu pro rekreační využití - založení městského parku. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Jedná se o půdy průměrné a podprůměrné kvality. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005063

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 241

Vyjádření

Vltava III.

1340/845/30 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu pro rekreační využití. Smyslem je zachovat a posílit prostupnost podél Vltavských břehů a podpořit jejich rekreační charakter. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona. S ohledem na umístění a rozsah záboru považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005064

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242

Vyjádření

Údolí Rokytky

1340/850/30 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu pro rekreační využití - založení parku. Jedná se o zbytkové plochy umístěné v zastavěném území, a proto je splněna podmínka ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na umístění a rozsah záboru považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005065

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243

Vyjádření

U Rokytky

1340/852/30 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany pro nestavební transformační plochu pro rekreační využití - založení parku. Jedná se o zbytkové plochy. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na umístění a rozsah záboru považujeme vymezení za akceptovatelné.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005066

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244

Vyjádření

Na Pískách

1330/864/30 - Plocha předpokládá zábor 0,59 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany pro rozvojovou nestavební plochu pro rekreační využití - založení nového městského parku Prameniště Motolského potoka. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha je vymezena uprostřed kompaktního městského celku, kde zemědělské využívání nelze předpokládat. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1340/864/31 - Plocha předpokládá zábor 0,30 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro transformační nestavební plochu pro rekreační využití - založení nového městského parku Prameniště Motolského potoka. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Plocha je vymezena uprostřed kompaktního městského celku, kde zemědělské využívání nelze předpokládat. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. Veřejný zájem výrazně převažující veřejný zájem na ochranu ZPF v této lokalitě je spatřován ve využívání ploch doporučených k nezemědělskému využití ust. § 4 odst. 1 zákona oproti obdobnému rozvoji na okraji města nebo ve volné krajině. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/864/32 - Plocha představuje zábor 0,30 ha zemědělské půdy ve II., III. a IV. třídě ochrany. Jedná se o plochu dopravní infrastruktury - komunikační napojení Na Radosti - Jeremiášova. Nová komunikační spojka je navržena jako důležité, v současnosti chybějící dopravní propojení mezi transformačním územím s obytným využitím Na Radosti ve Zličíne pres Sárskou s Jeremiášovou komunikací. Vymezení této komunikace lze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu dopravní infrastruktury, která zlepší dopravní obslužnost území, a jedná se o malý zábor ZPF, plochu považujeme za akceptovatelnou.

1380/864/33 - Plocha předpokládá zábor 0,82 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - vodní nádrž, která bude zajišťovat retenci vody v území a optimalizaci vodního režimu narušeného okolní urbanizací, což lze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF v tomto území. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. S ohledem na účel vymezované plochy a drobný zábor ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005067

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245

Vyjádření

Park Na prameništi

1330/865/30, 1330/865/32, 1330/865/33, 1330/865/34 a 1330/865/35 - Tyto plochy představují dohromady zábor 2,01 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro rozvojovou nestavební plochu pro rekreační využití - založení nového městského parku Park Na prameništi. Plocha je z větší části přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Umístění nenaruší organizaci ZPF a je vymezováno přednostně na půdy nižší kvality, což je v souladu s § 4 zákona. Plocha je vymezena uprostřed kompaktního městského celku ohraničeného ze západní strany silniční komunikací - plocha má tedy charakter rozsáhlejší proluky. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu.
S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005068

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 246

Vyjádření

Litovický potok

1380/871/30 - Plocha předpokládá zábor 0,15 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - trakční napájecí stanici Liboc, která posílí rozvoj železniční dopravy ve městě. Plocha je umístěna na půdy podprůměrné kvality a nenaruší organizaci ZPF. Jedná se o vymezení v zastavěném a zastavitelném území. S ohledem na účel vymezované plochy a drobný zábor ZPF považujeme návrh plochy za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005069

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 247

Vyjádření

Motolský háj

1340/872/32 - Plocha předpokládá zábor 0,37 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro transformační nestavební plochu pro rekreační využití - založení nového městského parku Motolský háj. Plocha je přebírána z platného územního plánu beze změny využití. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. Umístění nenaruší organizaci ZPF. Park bude sloužit širší veřejnosti k rekreaci, relaxaci a sportu. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/872/33 - Plocha předpokládá zábor 1,69 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Břevnovskou radiálu, která je vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Radiála propojí vnější Pražský okruh a Městský okruh. Plocha je umístěna v zastavěném území, a proto splňuje podmínku ust. § 4 odst. 1 zákona, podle které je nezbytné k nezemědělskému účelu využít přednostně nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území. S ohledem na účel vymezované plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005070

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 248

Vyjádření

Malešická stráň

1370/880/30 - Plocha předpokládá zábor 0,08 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - rekonstrukce Malešické ulice a nové napojení na ulici Českobrodskou. Komunikace je zásadní pro obsluhu lokality Nákladové nádraží Žižkov, kde je plánována obytná zástavba. Plocha je přebírána z platné územně plánovací dokumentace beze změny využití a umístěna na půdy podprůměrné kvality. S ohledem na účel vymezované plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005072

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 249

Vyjádření

Za Dráhou

1370/898/31 - Plocha předpokládá zábor přibližně 0,02 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - Železniční trať Praha-Libeň - Praha- Hostivař. Záměr bude sloužit širší veřejnosti pro zlepšení dopravní obslužnosti území veřejnou dopravou. Koridor je vymezen v nadřazené dokumentaci - ZÚR hl. m. Prahy. Vzhledem k výše uvedenému a malému záboru ZPF pokládáme návrh za akceptovatelný.

1370/898/32 - Plocha předpokládá zábor 0,85 ha zemědělské půdy ve II. a III. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - Městský okruh Jarov - Štěrboholská radiála. Koridor je vymezen v nadřazené dokumentaci - ZÚR hl. m. Prahy. Jedná se o zábor půd převážně průměrné kvality, komunikace bude sloužit širší veřejnosti. V realizaci tohoto záměru spatřujeme veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému pokládáme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005073

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 250

Vyjádření

Drahaň - Dolní Chabry

1380/904/30 - Plocha představuje zábor 0,26 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - dešťovou usazovací nádrž, která je určena ke zpomalení odtoků ze zpevněných ploch a zlepšení kvality vody v recipientu. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu v souvislosti se stavbou Pražského okruhu, který lze považovat za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na malý zábor ZPF a veřejný zájem navržené stavby považujeme zábor za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005074

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 907
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 251

Vyjádření

Zličín - Ruzyně

1370/907/30 - Plocha předpokládá zábor 3,27 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - Železniční trať Praha - Kladno. Trať bude sloužit širší veřejnosti ke zlepšení dopravního spojení. Realizace této trati s napojením Letiště Václava Havla Praha pomocí železnice je v Metropolitním plánu označena jako jeden z nejvýznamnějších metropolitních projektů, který lze považovat za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Koridor je vymezen v nadřazené dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy. Vzhledem k výše uvedenému považujeme plochu za akceptovatelnou.

1370/907/31 - Plocha představuje zábor 0,68 ha zemědělské půdy ve II. a IV. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - Břevnovskou radiálu, komunikaci nadřazené komunikační sítě, jejíž význam spočívá v propojení dálničního vnějšího Pražského okruhu a Městského okruhu v mimoúrovňové křižovatce Malovanka. Zprovoznění radiály přispěje ke snížení dopravního zatížení na vnitřní síti místních komunikací, což lze považovat za výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Koridor je vymezen v nadřazené dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy. Vzhledem k výše uvedenému považujeme plochu za akceptovatelnou.

1370/907/32 - Plocha předpokládá zábor 0,22 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - Železniční trať Praha - Kladno. Trať bude sloužit širší veřejnosti. Realizace této trati s napojením Letiště Václava Havla Praha pomocí železnice je v Metropolitním plánu označena jako jeden z nejvýznamnějších metropolitních projektů, který lze považovat za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Koridor je vymezen v nadřazené dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy. Vzhledem k výše uvedenému považujeme plochu za akceptovatelnou.

1370/907/33 - Plocha představuje zábor 2 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - parkoviště P+R Nádraží Ruzyně. Realizace dostatečného množství záchytných parkovišť má zásadní význam pro snížení automobilové dopravy v centru města, což by mělo přispět ke zlepšení životního prostředí obyvatel Prahy. Tyto důvody lze považovat za veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to i s ohledem na umístění tohoto parkoviště v návaznosti na plánovanou trasu železnice. Přes výše uvedené jsme však nuceni k návrhu uplatnit **negativní stanovisko**, a to z důvodu narušení organizace ZPF. Jedná se o kruhovou plochu, která zasahuje do několika půdních bloků a vytváří obtížně obhospodařovatelné části zemědělských pozemků. Doporučujeme odstranit zábor z jižní části plochy nacházející se pod plochou záboru ZPF pro Železniční trať Praha - Kladno, a naopak vyplnit obtížně obhospodařovatelnou trojúhelníkovitou plochu mezi záborem 1370/907/33 a 1312/165/01. Tím bude zajištěno, že vymezením plochy nedojde k narušení organizace ZPF a zároveň bude ponechán přibližně stejný rozsah plochy pro záchytné parkoviště.

Vyhodnocení

ad 1370/907/33: Na základě upřesnění vymezení a doplněného odůvodnění předpokládaného záboru ZPF došlo k přehodnocení stanoviska MŽP - odsouhlasení plochy v upřesněném rozsahu.

Návrh MPP bude upraven. Požadavku bude vyhověno a plocha 624/907/1105 pro záchytné parkoviště P+R, včetně vymezení související plochy předpokládaného záboru ZPF, bude upravena.

Plocha veřejně prospěšné stavby pro P+R byla vymezena nekonkrétně kruhem, aby mohla být upřesněna, ale je zřejmé, že budoucí umístění parkoviště musí respektovat koridor železnice a nebude se nacházet jižně od trati. Pro záměr bude vymezena konkrétní plocha, která se bude celá nacházet jen severně od koridoru železnice a zároveň efektivně vyplní území mezi areálem Výzkumného ústavu rostlinné výroby, zastavitelnými plochami a železniční tratí tak, aby nevznikaly žádné zbytkové plochy.

Bylo doplněno odůvodnění plochy předpokládaného záboru ZPF č. 1370/907/33:

Zábor pro dopravní infrastrukturu, 624/907/1105 Parkoviště P+R – Nádraží Ruzyně. Záchytné parkoviště je navrženo ve vazbě na novou polohu železniční zastávky Praha-Ruzyně na rekonstruované a modernizované železniční trati Praha – Kladno. Systém záchytných parkovišť P+R a jejich zprovoznění má zásadní význam pro řešení

cílové automobilové dopravy na území Prahy. Záchytná parkoviště jsou určena pro řešení vnější individuální dopravy. Jsou součástí záměru všeobecného zkvalitňování příměstské osobní dopravy vlakové i autobusové, do něhož spadá i způsob kombinované osobní dopravy (automobil – vlak) ze Středočeského kraje do hlavního města omezující nadužívání osobního vozu při cestách do metropole. Metropolitní plán se zaměřuje na řešení problematiky záchytných parkovišť s vazbami na zastávky veřejné dopravy situovaných přednostně v okrajových oblastech Prahy. Stavba je ve veřejném zájmu, protože umožní efektivní využití nadřazené infrastruktury vymezené v ZÚR hl. m. Prahy a sníží dopravní zatížení komunikační sítě v centru města. V dosavadním ÚP SÚ byla pro tento záměr vymezena bodová značka DH.

Souhlasné stanovisko k uvedeným ostatním plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP.

Reakce MŽP (č.j. MZP/2023/710/2808 ze dne 29. 11. 2023) - Vyjádření odboru - spolupráce k dokumentu ev. č. ENV/2023/505175 ve věci Návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (MPP) ve veřejném projednání z hlediska zákona o ochraně ZPF (č.j. MZP/2023/610/3625 ze dne 8. 11. 2023):

907 Zličín - Ruzyně

1370/907/33 - Plocha představuje zábor 1,49 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - parkoviště P+R Nádraží Ruzyně. Realizace dostatečného množství záchytných parkovišť má zásadní význam pro snížení automobilové dopravy v centru města, což by mělo přispět ke zlepšení životního prostředí obyvatel Prahy. Tyto důvody lze považovat za veřejný zájem výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF, a to i s ohledem na umístění tohoto parkoviště v návaznosti na plánovanou trasu železnice. Na základě negativního stanoviska MŽP byl upraven tvar plochy tak, aby nenarušoval organizaci ZPF. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Stanovisko

ID 3005075

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 252

Vyjádření

Ziičín - Řeporyje

1350/909/30 - Plocha předpokládá zábor 1,59 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro transformační nezastavitelnou plochu rekreační pro změnu stávajícího pole na louku a pastvinu, ovocný sad či jinou přírodě blízkou plochu. Jedná se o zábor půd podprůměrné kvality pro nezastavitelný záměr, který zvýší ekologickou stabilitu zemědělské krajiny. S ohledem na to považujeme návrh za akceptovatelný. V případě změny druhu pozemku na trvalý travní porost či ovocný sad nedojde k reálnému záboru ZPF.

1380/909/31 - Plocha představuje zábor 3,55 ha zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - vodní plochu, která je určena k zajištění retence vody v území a k optimalizaci vodního režimu. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu s ohledem na zlepšení adaptace města na změnu klimatu a přispěje ke zlepšení retence vody v území narušeném urbanizací. Záměr je přebírán z platné územně plánovací dokumentace. Ve výše uvedených důvodech lze spatřit veřejný zájem převažující veřejný zájem na ochranu ZPF. S ohledem na výše uvedené a veřejný zájem navržené stavby považujeme zábor za akceptovatelný.

1380/909/32 - Plocha představuje zábor 0,11 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - dešťovou usazovací nádrž, která je určena je vymezena ve veřejném zájmu ke zpomalení odtoků ze zpevněných ploch a zlepšení kvality vody v recipientu. Veřejný zájem na realizaci této plochy lze považovat za výrazně převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Plocha nenaruší organizaci ZPF. S ohledem na malý zábor ZPF a veřejný zájem navržené stavby považujeme zábor za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005077

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 253

Vyjádření

Slivenec - Barrandov

1380/911/31 - Plocha představuje zábor 0,39 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - vodní plochu, která je určena k zajištění retence vody v území a k optimalizaci vodního režimu. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu s ohledem na zlepšení adaptace města na změnu klimatu a přispěje ke zlepšení retence vody v území narušeném urbanizací. S ohledem na malý zábor ZPF a veřejný zájem navržené stavby považujeme zábor za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005078

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 254

Vyjádření

Lipence-Zbraslav

1370/912/30 a 1370/912/31 - Plochy předpokládají zábor celkem 1,08 ha zemědělské půdy ve IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - Komunikaci Jílovišťská - mimoúrovňová křižovatka Zbraslav střed. Komunikace je navržena pro obsluhu jižní oblasti Lipenců. S ohledem na účel vymezované plochy, zábor půd podprůměrné kvality a vhodné umístění považujeme zábor za akceptovatelný.

1380/912/32 - Plocha představuje zábor 0,57 ha zemědělské půdy v V. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - vodojem Baně II. Plocha je vymezena ve veřejném zájmu s ohledem na zajištění zásobování pitnou vodou. Záměr je přebírán z platného územního plánu. S ohledem na malý zábor ZPF a veřejný zájem navržené stavby považujeme zábor za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005079

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 255

Vyjádření

Satalice - Černý Most

1370/918/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha zemědělské půdy ve III. a V. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - železniční trať Praha-Nymburk. Jedná se o zbytkovou plochu. S ohledem na účel vymezované plochy a zábor půd podprůměrné kvality považujeme zábor za akceptovatelný.

1380/918/31 - Plocha předpokládá zábor 1,03 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - transformační stanici Horní Počernice, která je vymezována z důvodu zajištění potřeb zásobování rozvojových ploch ve východní části města elektrickou energií. Stavba je vymezována ve veřejném zájmu z důvodu zajištění vyšší odolnosti sítě, což lze považovat za veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S ohledem na účel vymezované plochy považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005080

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 256

Vyjádření

Miškovice-Kbely

1370/920/30 - Plocha předpokládá zábor 0,04 ha zemědělské půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - Pražský okruh (stavba č. 520: Březiněves - Satalice). Hlavním důvodem stavby je realizace vnějšího komunikačního propojení dálničních tahů mezi dálnicemi D8 a D10 a s navazujícími úseky Pražského okruhu 510 a 511 na dálnici DI. Zprovoznění přispěje ke snížení stávajícího dopravního zatížení trasy Průmyslového polo-okruhu vedeného zastavěným územím městských částí Prahy 9 a 10 komunikacemi Kbelská a Průmyslová. Komunikace bude sloužit širší veřejnosti pro zlepšení dopravní obslužnosti. Koridor je vymezen v nadřazené územně plánovací dokumentaci ZÚR hl. m. Prahy i v Politice územního rozvoje ČR. Ve vymezení plochy lze spatřovat veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005083

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 257

Vyjádření

Čimice - Chabry

1370/924/30 a 1370/924/31 - Plochy představují dohromady zábor 3,41 ha zemědělské půdy v I., II. a IV. třídě ochrany pro plochu dopravní infrastruktury - komunikační propojení Dopraváků-Spořická, s návazností na Pražský okruh. Stavba převezme podíl průjezdné dopravy na radiálním propojení stávajících sběrných komunikací Horňátecká, Ústecká v oblasti Dolních Chaber a Kobylis. Koridor je veden v určité vzdálenosti od stávající zástavby, protože je předpokládáno jeho významné dopravní vytížení spojené s hlukem. Stavba je vymezována ve veřejném zájmu, který považujeme za převažující nad zájmem ochrany ZPF, protože zlepší životní prostředí obyvatel, kteří jsou v současné době zatíženi průjezdnou dopravou přes centrum městských částí. S ohledem na to považujeme zábor ZPF za dostatečně odůvodněný a akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005085

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 258

Vyjádření

Lochkov - Slivenec

1350/929/30 a 1350/929/31 - Plochy představují dohromady zábor 3,49 ha zemědělské půdy v I., IV. a V. třídě ochrany pro transformační přírodní plochu pro zalesnění. Plochy jsou vymezovány z důvodu pohledového odclonění Pražského okruhu od stávající zástavby a dále z důvodu zvýšení ekologické stability krajiny a retence vody s ohledem na změnu klimatu. Umístění nenaruší organizaci ZPF a s ohledem na účel vymezení jej nebylo možné situovat na půdy nižší třídy ochrany. Jedná se o dlouhý úzký pás zalesnění v těsné návaznosti na Pražský okruh. Ve vymezení plochy v tomto tvaru, rozsahu a umístění spatřujeme veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF i nezbytnost. S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005086

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 259

Vyjádření

Údolní niva Berounky západ

1380/930/30 a 1380/930/31 - Plochy představují dohromady zábor 1,26 ha zemědělské půdy v I. a III. třídě ochrany pro plochu technické infrastruktury - vodní tok Berounka - PP Krňák. Jedná se o návrh na propojení Berounky, Lipanského potoka a PP Krňák do řeky Vltavy, a to z důvodu zprůtočnění a zvýšení biodiverzity. Záměr je vymezován ve veřejném zájmu z důvodu zvýšení ekologické stability otevřené krajiny a zlepšení vodního režimu, což považujeme za převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
S ohledem na výše uvedené považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005087

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 260

Vyjádření

Údolní niva Berounky východ

1370/931/30 - Plocha předpokládá zábor 0,20 ha zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Jedná se o zábor pro dopravní infrastrukturu - Komunikační propojení Radotínská - Výpadová. Nová spojka propojí obě významné dopravní komunikace. Plocha je přebírána z platného územního plánu. Jedná se o drobný zábor ZPF pro dopravní stavbu vymezovanou ve veřejném zájmu, který považujeme za převažující nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Vzhledem k výše uvedenému a ke kontinuitě rozhodování státní správy pokládáme plochu za akceptovatelnou.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005088

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 261

Vyjádření

Údolní niva Vltavy

1370/932/01 - Plocha předpokládá zábor 1,37 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro dopravní infrastrukturu - silnici Nová Komořanská včetně napojení na Pražský okruh, která je přebíraná z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/932/30, 1370/932/31 - Plocha 1370/932/30 předpokládá zábor 0,16 ha na půdách I. třídy ochrany, plocha 1370/932/31 předpokládá zábor 0,87 ha na půdách I. a III. třídy ochrany. Jedná se o dvě zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu - železniční trať Praha - Čerčany/Dobříš, úsek Komořany - Krč. Plochy jsou přebírány z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/932/32 - Plocha předpokládá zábor 0,35 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - dešťovou usazovací nádrž SN6. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha městské zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve zlepšení kvality životního prostředí, neboť nádrž má zpomalovat odtok ze zpevněných ploch a z dopravních staveb. Vzhledem k velikosti plochy, účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005089

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 262

Vyjádření

Kbely - Satalice

1370/933/32 - Plocha předpokládá zábor 0,05 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro dopravní infrastrukturu - železniční trať Praha - Turnov a zvýšení její kapacity, v platném územním plánu jde o plochu izolační zeleně. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v rozšíření kapacity této významné železniční trati a v podpoře hromadné dopravy. S ohledem na velikost plochy a veřejnou prospěšnost dané tratě konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005092

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 263

Vyjádření

Točná - Hrnčíře

1370/934/31 - Plocha předpokládá zábor 0,83 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - trasu metra D v úseku Nové Dvory - Depo Písnice. Plocha je přebírána ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. S ohledem na uvedené, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005093

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 264

Vyjádření

Písnice - Šeberov

1370/935/30, 1370/935/31 - Plocha 1370/935/30 předpokládá zábor 0,48 ha na půdách II. a III. třídy ochrany, plocha 1370/935/31 předpokládá zábor 0,01 ha na půdách II. a III. třídy ochrany. Jedná se o dvě plochy pro dopravní infrastrukturu - trasu metra D v úseku Nové Dvory - Depo Písnice. Plochy jsou přebírány ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. S ohledem na uvedené, velikost ploch, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/935/33 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - přeložku ulice Vídeňské, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro krajinnou zeleň. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve zlepšení a racionalizaci dopravní obsluhy v území. S ohledem na velikost plochy, účel odnětí a jeho veřejnou prospěšnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/935/35 - Plocha předpokládá zábor 0,30 ha na půdách II. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - vodní plochu - vymezenou za účelem revitalizace retenční nádrže Rezerva. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha pro louky a pastviny. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit,

zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v zajištění retence vody v území a v optimalizaci vodního režimu narušeného urbanizací. S ohledem na velikost plochy, účel odnětí a jeho veřejnou prospěšnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/935/36 - Plocha předpokládá zábor 0,81 ha na půdách II., III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - vodní plochu - vymezenou za účelem revitalizace retenční nádrže Rezerva, přičemž tato plocha je přebírána z platného územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě II. třídy ochrany a současně nejde o situaci podle § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v zajištění retence vody v území a v optimalizaci vodního režimu narušeného urbanizací. S ohledem na nenarušení organizace ZPF, na účel odnětí a jeho veřejnou prospěšnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005095

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 265

Vyjádření

Hrnčíře - Kateřinky

1350/936/30 - Plocha předpokládá zábor 0,13 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační přírodní plochu, která je v platném územním plánu vymezena jako plocha lesa. S ohledem na velikost plochy, dotčení půdy podprůměrné kvality a návaznost plochy na vzrostlý lesní porost považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/936/31, 1370/936/32 - Plocha 1370/936/31 předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany, plocha 1370/936/32 předpokládá zábor 0,02 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany. Jedná se o dvě drobné plochy pro dopravní infrastrukturu - Vesteckou spojku. Plochy jsou přebírány ze Zásad územního rozvoje hl. m. Prahy. S ohledem na velikost ploch, dotčení půd průměrné až podprůměrné kvality a veřejnou prospěšnost dané pozemní komunikace považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005096

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 266

Vyjádření

Nedvězí - Křenice

1370/940/30 - Plocha předpokládá zábor 1,80 ha na půdě I. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - přeložku silnice 11/101. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha orné půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v optimalizaci dopravní obsluhy širšího okolí v návaznosti na výstavbu Pražského okruhu. Vzhledem k tomu, že vymezení plochy nenaruší organizaci ZPF, k účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005097

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 267

Vyjádření

Petrovice - Uhříněves

1370/943/30 - Plocha předpokládá zábor 0,63 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro dopravní infrastrukturu - přeložku Novopetrovické ulice, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. Vzhledem k tomu, že stanovením plochy nebude narušena organizace ZPF, k účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005098

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 268

Vyjádření

Dolní Počernice - Horní Měcholupy

1370/944/30 - Plocha předpokládá zábor 0,01 ha na půdách IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - východní obchvat Dolních Měcholup. V platném územním plánu jde o plochu vymezenou pro lesní porosty. Vzhledem k velikosti plochy, dotčení tříd podprůměrné kvality, účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1370/944/31 - Plocha předpokládá zábor 0,49 ha na půdách III. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - tramvajovou trať Ústřední dílny DP -Štěrboholy - Malý háj - Dolní Měcholupy. V platném územním plánu jde o plochu orné půdy.
S ohledem na velikost plochy, dotčení půd průměrné až podprůměrné kvality, k účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/944/32, 1380/944/36 - Plocha 1380/944/32 předpokládá zábor 0,70 ha na půdách III. třídy ochrany, plocha 1380/944/36 předpokládá zábor 0,03 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o dvě plochy pro technickou infrastrukturu - transformační stanici Dubeč 110/22 kV, v platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plochy izolační zeleně. Vzhledem k účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti, umístění ploch na půdu průměrné kvality a nenarušení organizace ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/944/33 - Plocha předpokládá zábor 1,20 ha na půdách I., III., IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - vodní plochu Hostavická 3, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha orné půdy. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o situaci podle § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v zajištění retence vody v území a v optimalizaci vodního režimu narušeného urbanizací. S ohledem na nenarušení organizace ZPF, na účel odnětí a jeho veřejnou prospěšnost konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/944/34, 1380/944/35 - Jedná se o dvě plochy pro technickou infrastrukturu - vodní nádrž Hostivická 2. Plocha 1380/944/34 předpokládá zábor 0,13 ha na půdách III. a V. třídy ochrany, plocha 1380/944/35 předpokládá zábor 0,05 ha na půdách III., IV. a V. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plocha orné půdy a luk a pastvin. Vzhledem k velikosti ploch, jejich vymezení na půdách průměrné až podprůměrné kvality a k účelu záboru a jeho veřejné prospěšnosti považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005099

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 269

Vyjádření

Okolí Vinořského potoka

1350/948/30 - Plocha předpokládá zábor 1,90 ha na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o nezastavitelnou transformační rekreační plochu, která je přebírána z platného územního plánu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o situaci podle § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v založení hřbitova. Satalice aktuálně nedisponují pietním místem pro zemřelé, čímž je dána nezbytnost vymezení nového pietního místa. V okolí obce Satalice převládají pozemky v I. a II. třídě ochrany, a proto není možné se jejich záboru zcela vyhnout. Umístění plochy je s ohledem na vzdálenost od obydleného území a návaznost na silniční komunikaci z pohledu ochrany ZPF adekvátní. S ohledem na uvedené lze konstatovat, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005101

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 270

Vyjádření

Botič u Újezdu

1380/949/30 - Plocha předpokládá zábor 0,12 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření čistírny odpadních vod Újezd u Průhonic, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha luk a pastvin. S ohledem na velikost plochy, její stanovení na půdě průměrné kvality a na účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/949/31 - Plocha předpokládá zábor 0,06 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - retenční nádrž Újezd u Průhonic II, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha luk a pastvin. S ohledem na velikost plochy, vymezení na půdě průměrné kvality, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005102

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 271

Vyjádření

Pitkovický potok a Říčanka u Benic

1380/952/30 - Plocha předpokládá zábor 0,02 ha na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření čistírny odpadních vod Kolovraty, přičemž plocha je přebírána z platného územního plánu, a proto se bude postupovat podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost plochy, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005103

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 272

Vyjádření

Rokytka u Nedvězí

1370/954/30 - Plocha předpokládá zábor 1,41 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro dopravní infrastrukturu - přeložku silnice 11/101. V platném územním plánu je plocha vymezena jako izolační zeleň a částečně jako plocha dopravní infrastruktury. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou na půdě I. a II. třídy ochrany, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

**Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat v optimalizaci dopravní obsluhy širšího území jihovýchodu Prahy a východní části Středočeského kraje v návaznosti na Pražský okruh.
S ohledem na skutečnost, že vymezení plochy nenarušuje organizaci ZPF, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.**

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005106

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 273

Vyjádření

Rokytka u Koloděj

1350/957/30 - Plocha předpokládá zábor 1,66 ha na půdách IV. a V. třídy ochrany. Jedná se o transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha luk a pastvin. Vzhledem k dotčení půd podprůměrné kvality a nenarušení organizace ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1350/957/31 - Plocha představuje zábor 0,64 ha na půdách III. třídy ochrany. Jedná se o transformační přírodní plochu určenou k zalesnění, v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha luk a pastvin a krajinné zeleně. Jedná se o úzký pás oddělující lesopark V Panenkách od Pražského okruhu. Vzhledem k dotčení půd průměrné kvality a nenarušení organizace ZPF považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/957/32 - Plocha předpokládá zábor 0,03 ha na půdách III. a V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření čistírny odpadních vod Královice. S ohledem na velikost plochy, dotčení půd průměrné až podprůměrné kvality, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

1380/957/33, 1380/957/34 - Jedná se o dvě rozsáhlé plochy pro technickou infrastrukturu - vodní plochu - za účelem obnovení původního rybníka na Rokytce. Plocha 1380/957/33 představuje zábor 4,97 ha na půdách I. a II. třídy ochrany, plocha 1380/957/34 představuje zábor 2,07 ha na půdách I. a II. třídy ochrany. V platném územním plánu jsou plochy vymezeny jako plochy veřejného vybavení, sportu, luk a pastvin. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochy stanovené na půdě I. a II. třídy ochrany a současně nejde o situaci podle § 4 odst. 5 zákona, je

třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ochrany území proti záplavám a retenční schopnosti krajiny, současně se předpokládá vysoký ekologický a rekreační význam nové vodní plochy pro širší okolí. S ohledem na uvedené a na skutečnost, že záborem nebude narušena organizace ZPF, neboť i po realizaci vodní plochy zůstane z původního půdního bloku obhospodařovatelný zbytek, konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedeným plochám předpokládaných záborů ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005107

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 274

Vyjádření

Údolí Drahanského potoka

1380/960/30 - Plocha předpokládá zábor 0,28 ha na půdách II. a III. třídy ochrany. Jedná se o zastavitelnou plochu pro technickou infrastrukturu - rozšíření čistírny odpadních vod Dolní Chabry, která je přebírána z platného územního plánu, a proto bude postupováno podle § 4 odst. 5 zákona. S ohledem na velikost plochy, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost, považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005108

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 275

Vyjádření

Prokopské a Dalejské údolí

1350/967/30 - Plocha předpokládá zábor 2,75 ha na půdách I. a IV. třídy ochrany. Jedná se o transformační přírodní plochu určenou k zalesnění v kombinaci s jinými plochami přírodě blízkými, případně i s loukami a pastvinami. V platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha orné půdy, přičemž plocha aktuálně slouží zemědělské prvovýrobě. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě I. třídy ochrany a současně nejde o situaci podle § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Podle odůvodnění lze veřejný zájem spatřovat ve zvýšení ekologické stability a schopnosti krajiny zadržovat vodu v krajinném rozhraní ve spojení se zlepšením podmínek pro rekreaci. Nejsme ovšem přesvědčeni, že by se jednalo o výrazně převažující veřejný zájem ve smyslu § 4 odst. 3 zákona. V širším území plochy se nyní nachází rekreačně atraktivní a z podstatné části zalesněná přírodní rezervace Prokopské údolí a velké množství lesních porostů v přímé návaznosti na přírodní rezervaci. Je tedy zřejmé, že toto území již vykazuje znaky ekologické stability a s ohledem na vysokou zalesněnost již bezesporu plní retenční funkci. Pudní blok, na kterém je navržena řešená plocha, není příkladem rozsáhlého bloku, který by potřeboval rozdělit na menší části a oživit prvky vegetace. Navíc v blízkém okolí řešené plochy byl navržen nadregionální biokoridor, který předpokládá další zalesnění. Vzhledem k uvedenému uplatňujeme k dané ploše **negativní stanovisko**.

1380/967/31 - Plocha předpokládá zábor 0,09 ha na půdě IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - vodní plochu Pražská čtvrť Barrandov 2; v platném územním plánu jde o plochu městské zeleně a plochu oddechu. S ohledem na velikost

plochy a dotčení půd podprůměrné kvality považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Negativní stanovisko k ploše č. 1350/967/30 bude akceptováno.

Návrh MPP bude upraven, na základě nesouhlasného stanoviska MŽP bude nezastavitelná transformační plocha s přírodním využitím 412/967/5364 zrušena a předmětný zábor tak zanikne a nebude dále v dokumentaci vyhodnocován.

Vypořádání části stanoviska MŽP uplatněné z hlediska zákona o ochraně ZPF - resp. části týkající se ploch předpokládaných záborů ZPF, ke kterým MŽP uplatnilo negativní stanovisko (č.j. MZP/2022/710/1658 ze dne 29. 6. 2022 a č.j. MZP/2022/710/5252 ze dne 27. 3. 2023) - bylo řešeno korespondenčně.

Na základě obdrženého stanoviska MŽP k ZPF ve veřejném projednání byl zpracován návrh vypořádání: došlo k celkové revizi a úpravě odůvodnění ploch, ke kterým bylo uplatněno negativní stanovisko, čímž došlo k celkovému poklesu záborů ZPF oproti návrhu ve veřejném projednání. Při celkové revizi byla navržena u některých transformačních ploch v otevřené krajině a nestavebních transformačních plochách úprava hlavního využití individuálními požadavky s ohledem na ochranu ZPF (jedná se například o navržené zahrádkové osady, zahradnictví, případně rekreačně využívané zemědělské plochy v otevřené krajině) a z tohoto důvodu bude doplněna podkapitola 14. 1. 1. Předmět vyhodnocení kapitoly 14 odůvodnění Metropolitního plánu o informaci, že předmětem vyhodnocení nejsou plochy změn v krajině, u kterých se s ohledem na individuálními požadavky nepředpokládá důsledek na ZPF.

Návrh vypořádání (č.j. 1626323/2023 ze dne 4. 8. 2023) byl zaslán na MŽP: **negativní stanovisko k ploše č. 11350/967/30 bude akceptováno**.

Stanovisko

ID 3005111

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 276

Vyjádření

Údolí Radotínského potoka

1380/970/30 - Plocha předpokládá zábor 0,28 ha na půdách V. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - čistírnu odpadních vod Zadní Kopanina; v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha luk a pastvin a plocha sadů, zahrad a vinic. S ohledem na velikost plochy, dotčení půd podprůměrné kvality, účel záboru a jeho veřejnou prospěšnost považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 3005112

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 3
Podatel | **Ministerstvo životního prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPL6IR5P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 277

Vyjádření

Údolí Vltavy jih

1380/975/30 - Plocha předpokládá zábor 0,45 ha na půdách II. a IV. třídy ochrany. Jedná se o plochu pro technickou infrastrukturu - výtlakový sběrač Strnady a napojení oblasti Strnady na stokovou síť Zbraslavi; v platném územním plánu je plocha vymezena jako plocha sadů, zahrad a vinic. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o plochu stanovenou mj. i na půdě II. třídy ochrany a současně nejde o situaci podle § 4 odst. 5 zákona, je třeba v souladu s § 4 odst. 3 zákona poměřit, zda jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Veřejný zájem lze spatřovat v efektivním fungování kanalizační sítě. S ohledem na velikost plochy, nenarušení organizace ZPF a vazbu na zastavěné území konstatujeme, že v tomto případě jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad ochranou ZPF, a proto považujeme zábor ZPF za akceptovatelný.

Vyhodnocení

Souhlasné stanovisko k uvedené ploše předpokládaného záboru ZPF bereme na vědomí.

Stanovisko

ID 2992413

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko

ID 2995156

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 079
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy za následujících podmínek:**

1) Požadujeme pro stavbu „Areál HZS Praha“ v rámci lokality 079 / V korytech vymezit takové funkční využití, aby umožnilo stavbu předmětného areálu - dle zákresu v příloze č. 1.

Odůvodnění

Ad1) Správa železnic, jako oprávněný investor, připravuje na části pozemku p. č. 4501/1 (s právem hospodaření pro Správu železnic) a p. č. 4330/5 a 4330/6 (v majetku Českých drah, a.s.) v k. ú. Strašnice, stavbu „Areál HZS Praha“, jejímž cílem je vybudování nové centrální požární stanice Správy železnic v Praze. Nový objekt bude sloužit k zajištění výkonu služby, akceschopnosti a provádění specializovaných činností jednotek požární ochrany HZS. Mimo stavební části bude zahrnovat veškeré zabudované vybavení v rámci provozních souborů. Součástí bude zřízení výjezdů na veřejné komunikace, vnější zabezpečení a parkovací plochy uvnitř areálu. Vše v rozsahu pro standard požární stanice – typ „C1“ vyhovující předpisům pro HZS. V novém objektu bude i administrativní část se zázemím pro ředitelství HZS Správy železnic. V příloze č. 1 zasíláme zákres části pozemku, na kterém bude stavba realizována. Proto ve výroku požadujeme změnu funkčního využití lokality tak, aby způsob využití lokality navržený v Metropolitním plánu v rámci lokality 079 / V korytech, umožnil umístění a realizaci stavby.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je v návrhu MPP vyhověno.

Obytné využití umožňuje umístění administrativy i hasičské stanice. Regulativy v návrhu MPP jsou nastaveny adekvátně.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 12. 12. 2022: Bylo vysvětleno, že regulativy Metropolitního plánu jsou nastaveny adekvátně záměru. Dále bylo dohodnuto, že Metropolitní plán v rámci projednání zůstane i nadále v tomto místě nezměněný ve smyslu možnosti realizovat předmětný záměr, který je ve fázi zpracování projektu.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995157

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 154
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

2) Požadujeme rozšíření ploch pro umístění stavby „Odstavné plochy Trnkov“, a to v souladu s přílohou č. 2.

Odůvodnění

Ad2) V souvislosti se zvyšující se poptávkou po železniční osobní dopravě spojenou s vyššími nároky na kvalitu a spolehlivost vlakových souprav bylo nutné vyhledat vhodné plochy pro další rozvoj odstavných kapacit v železničním uzlu Praha. Vyhledáváním vhodných lokalit se zabývala „Vyhledávací studie odstavných kapacit uzlu Praha, SUDOP Praha, 04/2018“, která byla uplatněna v rámci společného jednání o návrhu Metropolitního plánu v roce 2018. Při projednávání této studie byla jako jedna z prioritních lokalit pro realizaci odstavných kapacit vybrána i lokalita Trnkov/Slatiny a bylo rozhodnuto o zpracování záměru projektu, v němž by byla tato lokalita podrobněji technicky a provozně rozpracována. Lokalita Trnkov/Slatiny se řeší společně i s lokalitou Strašnice. Zpracování tohoto záměru projektu bylo zahájeno v listopadu 2020 pod názvem „Rozšíření odstavných kapacit ŽUP (železniční uzel Praha) - lokalita Strašnice/Trnkov/Slatiny“. Při rozpracování technické koncepce stavby pro lokalitu Trnkov/Slatiny v uvedeném záměru projektu byly podrobněji rozpracovány jednotlivé objekty, zpracován model terénu a vzaty v potaz aktuální technologické trendy v ošetřování vlakových souprav a další. Na základě nových podkladů a nových zjištění při zpracování a projednávání koncepce stavby bylo nutné původní řešení z vyhledávací studie aktualizovat, což vedlo ke zvětšení plochy potřebné pro realizaci stavby. Toto rozšíření je dáno zejména rozšířením nezbytných pozemních komunikací, parkovacích a manipulačních ploch, rozšířením pozemních objektů pro zázemí dopravců a dalšího personálu, rozšířením technologických objektů pro napájení a umístění sdělovacího a zabezpečovacího zařízení atd. Z důvodu komplikovaných terénních podmínek a daného stupně aktuální dokumentace je nutné zajistit dostatečnou rezervu pro

případné změny koncepce stavby v navazujících projektových stupních. S ohledem na výše uvedené požadujeme ve výroku zajistit rozšíření ploch pro umístění této důležité stavby železniční infrastruktury a to dle přílohy č. 2.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

V dotčeném území budou vymezeny plochy pro realizaci odstavných kapacit pro železniční dopravu v souladu s prověřovací urbanistickou studií Bohdalec-Slatiny. Území bude celkově přeřešeno, dojde k úpravě hranic lokalit a nastavení regulativů ploch.

Stanovisko

ID 2995160

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 079
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

3) Požadujeme rozšíření ploch pro umístění stavby železniční infrastruktury, týká se záměru „Odstavné plochy Strašnic“. V příloze č. 3 zasíláme zákresy s návrhem rozšíření.

Odůvodnění

Ad3) Také v případě lokality Strašnice se od doby zpracování vyhledávací studie pro odstavné kapacity v uzlu Praha a od doby odsouhlasení rozsahu plochy ve Strašnicích přístup k této lokalitě výrazně změnil, a to na základě zásadních nových skutečností. Bylo odsouhlaseno určení odstavného kolejiště v této lokalitě pro vlaky systému Rychlých spojení (vysokorychlostních souprav). V přípravě vysokorychlostních tratí (VRT) nastal výrazný posun. Byly schváleny tři stěžejní studie proveditelnosti (VRT Praha – Dresden, VRT Praha – Brno – Břeclav, VRT Brno – Přerov – Ostrava), další studie proveditelnosti se zpracovává (VRT Praha – Hradec Králové – Wrocław). Tím jsou výrazně zpřesněny budoucí provozní koncepty, což umožňuje v daleko větším detailu určit požadavky na kapacitu odstavného kolejiště v lokalitě Strašnice. Odstavné kapacity v centrálním uzlu jsou nezbytnou součástí vysokorychlostní železnice, kterou bez nich není možné provozovat. Plocha musí především umožnit odstavení soupravy mezi výkony (kapacity osobních stanic neumožňují vyčkávat na výkon přímo ve stanici), umožnit základní provozní servis soupravy (vypuštění nádrží odpadních vod, doplnění vody, doplnění cateringu apod.), odstavení soupravy v nočních hodinách a umožnit v průběhu odstavení soupravy využít volný čas k revizi soupravy a tím zefektivnit provoz souprav. Aktuálně požadované plochy pro kolejiště v lokalitě Strašnice vychází z aktualizovaného výpočtu počtu souprav v systému Rychlých spojení. Podkladem byly popisy činností prováděných v takových kapacitách v zahraničí. Návrh vychází z faktu, že soupravy budou odstavovány také na opačných koncích linek a určitá část může být odstavována také ve vlastních kapacitách

dopravců. Proto byl výsledný teoretický počet adekvátně redukován. Aktuálně požadované plochy proto reprezentují nezbytné minimum. S ohledem na výše uvedené požadujeme rozšíření ploch pro umístění této důležité stavby železniční infrastruktury. V příloze č. 3 vám zasíláme zákresy s rozšířením.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

V dotčeném území budou vymezeny plochy pro realizaci odstavných kapacit pro železniční dopravu v souladu s prověřovací urbanistickou studií Bohdalec-Slatiny. Území bude celkově přeřešeno, dojde k úpravě hranic lokalit a nastavení regulativů ploch.

V dotčeném území budou vymezeny plochy pro realizaci odstavných kapacit pro železniční dopravu v souladu s prověřovací urbanistickou studií Bohdalec-Slatiny. Území bude celkově přeřešeno, dojde k úpravě hranic lokalit a nastavení regulativů ploch.

Stanovisko

ID 2995161

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 714, 222, 891
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

4) V oblasti Hlubočep požadujeme rozšířit vymezený koridor pro novostavbu trati Praha – Beroun (630/-/102 Západní vstup Rychlého spojení — návrh) dle zákresu v příloze č. 4. Současně žádáme o zahrnutí celé zakreslené části koridoru do zastavitelné lokality (715/Trať Beroun I.).

Odůvodnění

Ad4) V souvislosti s přípravou stavby „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“, kde aktuálně probíhá zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí, žádáme dílčí úpravy vymezeného koridoru. V příloze č. 4 zasíláme orientační zákresy potřebných ploch. V oblasti Hlubočep žádáme o rozšíření vymezeného koridoru pro novostavbu trati Praha – Beroun (630/-/102 Západní vstup Rychlého spojení — návrh) dle zákresu v příloze – doplnění koridoru o prostor v sevření tratí na Beroun a na Rudnou a ulicí K Barrandovu (tato plocha je zahrnuta do VPS pro železniční infrastrukturu již v platném ÚP). Současně žádáme o zahrnutí celé zakreslené části koridoru do zastavitelné lokality (715/Trať Beroun I.). V dané lokalitě je připravována portálová část tunelu.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Koridory dopravní infrastruktury jsou navrženy širší a ve formě překryvných ploch. Na základě úprav návrhu MPP dle dohody s Ministerstvem dopravy ve společném jednání bylo v textové části upřesněno, že stavby související se stavbou hlavní mohou být realizovány i mimo koridor, například tedy terénní úpravy, obslužné komunikace nebo technická infrastruktura. Vymezení hranic lokalit a zastavitelných ploch s koridory technické

infrastruktury nutně nesouvisí, železniční trať není automaticky zastavitelnou plochou. Portál tunelu může být bez problému umístěn v otevřené krajině. Samotný koridor 630/-/102 bude přesto mírně rozšířen dle přílohy stanoviska MD, viz ID_2995161_1_V.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 12. 12. 2022: Na pracovním jednání bylo podrobně vysvětleno pojetí koridorů v Metropolitním plánu. Koridory jsou navrženy širší a ve formě překryvných ploch, na základě úprav dle dohody s Ministerstvem dopravy ve společném jednání bylo v textové části upřesněno, že stavby související se stavbou hlavní mohou být realizovány i mimo koridor, například tedy terénní úpravy, obslužné komunikace nebo technická infrastruktura. Vymezení hranic lokalit a zastavitelných ploch s koridory technické infrastruktury nutně nesouvisí, železniční trať není automaticky zastavitelnou plochou. Portál tunelu může být bez problému umístěn v otevřené krajině. Zástupci ministerstva akceptovali vysvětlení a na požadavku na změnu hranice lokality dále netrvají s tím, že v Metropolitním plánu bude i nadále zajištěna možnost realizovat předmětný záměr v rozsahu předloženého podkladu. Samotný koridor bude mírně rozšířen dle přílohy stanoviska, i když to není, jak bylo vysvětleno, zcela nutné.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995163

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 968
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

5) V oblasti Malá Chuchle požadujeme rozšířit vymezený koridor pro novostavbu trati Praha – Beroun (630/-/102 Západní vstup Rychlého spojení — návrh) dle zákresu v příloze č. 5.

Odůvodnění

Ad5) V oblasti Malá Chuchle žádáme o rozšíření vymezeného koridoru pro novostavbu trati Praha – Beroun (630/-/102 Západní vstup Rychlého spojení — návrh) dle zákresu v příloze – drobné rozšíření koridoru pro prostor portálu tunelu na západní straně Branického mostu. Současně žádáme o zahrnutí celé zakreslené části koridoru do zastavitelné lokality (253/Malá Chuchle). V dané lokalitě je připravována také portálová část tunelu. Rozšíření zasíláme v příloze č. 5

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh MPP bude upraven. Koridory dopravní infrastruktury jsou navrženy širší a ve formě překryvných ploch. Na základě úprav návrhu MPP dle dohody s Ministerstvem dopravy ve společném jednání bylo v textové části upřesněno, že stavby související se stavbou hlavní mohou být realizovány i mimo koridor, například tedy terénní úpravy, obslužné komunikace nebo technická infrastruktura. Pro úplnost bude koridor mírně rozšířen tak, aby přesně odpovídal podkladu v příloze stanoviska MD. V tomto místě se ale zároveň nacházejí dva překrývající se koridory. Připomínkovaný koridor 630/-/102 plochu zobrazenou v příloze stanoviska MD zcela pokrývá. Rozšířen tedy bude druhý koridor určený pro rekonstrukci jižní nákladní spojky 630/-/4, aby bylo možné stavby koordinovat, viz ID_2995163_1_V.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 12. 12. 2022: Viz vysvětlení pojetí koridoru v předchozím bodu, terénní úpravy je možné realizovat i nad rámec samotného koridoru. Pro úplnost bude koridor mírně rozšířen tak, aby přesně odpovídal podkladu v příloze stanoviska. V tomto místě se ale zároveň nacházejí dva překrývající se koridory. Připomínkovaný koridor 630/-/102 plochu zobrazenou v příloze stanoviska zcela pokrývá. Rozšířen tedy bude druhý koridor určený pro rekonstrukci jižní nákladní spojky 630/-/4, aby bylo možné stavby koordinovat.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995168

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 910
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

6) Na rozhraní Slivence a Holyně požadujeme rozšířit vymezený koridor pro novostavbu trati Praha – Beroun (630/-/102 Západní vstup Rychlého spojení — návrh) dle zákresu v příloze č. 6 – pro umístění trafostanice pro napájení trakčního vedení v tunelu.

Odůvodnění

Ad6) Na rozhraní Slivence a Holyně žádáme o rozšíření vymezeného koridoru pro novostavbu trati Praha – Beroun (630/-/102 Západní vstup Rychlého spojení — návrh) dle zákresu v příloze – doplnění koridoru o prostor pro umístění trafostanice pro napájení trakčního vedení v tunelu Praha – Beroun. V současné době se připravuje i technické řešení napojení trafostanice do rozvodny Řeporyje, v této souvislosti žádáme o vytvoření podmínek k umístění tohoto zapojení. Rozšíření zasíláme v příloze č. 6.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. Koridor 630/-/102 bude na základě dohody rozšířen a bude doplněna bodová značka technické infrastruktury, viz ID_2995168_1_V. Na pracovním jednání bylo zpracovatelem zároveň upřesněno, že trafostanice je vedlejší stavbou vysokorychlostní trati, kterou je možné umístit i mimo vymezený koridor, takže záměr je v souladu s aktuálním návrhem Metropolitního plánu i bez tohoto rozšíření.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 12. 12. 2022: Koridor bude na základě dohody rozšířen a bude doplněna bodová značka technické infrastruktury. Na pracovním jednání bylo zpracovatelem zároveň upřesněno, že trafostanice je vedlejší stavbou vysokorychlostní trati, kterou je možné umístit i mimo vymezený koridor, takže záměr je v souladu s aktuálním návrhem Metropolitního plánu i bez tohoto rozšíření.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Potvrzení dohody ze strany Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995169

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

7) V souvislosti s přípravou stavby „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“ je uvažováno s využitím prostoru lomu Požáry II k zavezení vytěženou rubaninou, proto v lokalitě požadujeme přípustnost využití pro: stavby a zařízení související s rekultivací lomu, stavby a zařízení související s těžbou, dopravou, nakládáním a uložením nerostných surovin, umístění technické infrastruktury a komunikací souvisejících se stávajícím hlavním využitím lokality.

Odůvodnění

Ad7) V souvislosti s přípravou stavby „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“ je uvažováno s využitím prostoru lomu Požáry II k zavezení vytěženou rubaninou. Zavezení bude probíhat bez ovlivnění lokality 967/Prokopské a Dalejské údolí nákladní automobilovou dopravou. Lom bude dle požadavků ochrany přírody zavezen inertním lokálním materiálem. V rámci rekultivace svrchní části je možnost landscape modelace. V této souvislosti žádáme o změnu funkčního využití tak, aby zahrnovalo i stavby a zařízení související s rekultivací lomu, stavby a zařízení související s těžbou, dopravou, nakládáním a uložením nerostných surovin, umístění technické infrastruktury a komunikací souvisejících se stávajícím hlavním využitím lokality.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je v návrhu MPP vyhověno.

Daný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí značně problematický, v podrobnosti územního plánování je možné jej realizovat v souladu s regulativy Metropolitního plánu. Upozorňujeme nicméně na vysoké nebezpečí střetů s limity v území. Případné zasypání lomu Požáry II může mít vliv na národní přírodní památku

Požáry s významným geologickým odkryvem (mezinárodní hraniční stratotyp), jejíž ochranné pásmo zasahuje do lomu Požáry II. Místní samospráva vystupuje dlouhodobě otevřeně proti jakýmkoliv změnám v této oblasti jiným než úpravy pro přírodu a rekreaci (například vystupuje proti pokračování těžby a nárůstu dopravního zatížení). Celý lom Požáry II leží v přírodním parku Prokopské a Dalejské údolí. V souladu s Metropolitním plánem je možné v tomto území provádět pouze takové změny, které povedou ke zlepšení ekologické stability. Převažující plocha lomu je vymezena jako plocha těžby s nízkým stupněm ekologické stability, takže jakákoliv změna by vyhověla posouzení s výjimkou změn týkajících se vymezené vodní plochy. V souladu s článkem 108 odst. 2 se ale vždy posuzuje záměr jako celek, nikoliv jednotlivě dílčí plochy podrobnějšího strukturálního členění. Lze tedy předpokládat, že u jakékoliv úpravy lomu Požáry II (jiné než vymezení rozlehlých zpevněných ploch) bude průměrná hodnota změny ekologické stability vždy znamenat zlepšení a záměr bude v souladu s Metropolitním plánem. Posouzení vztahu s limity v území a vlivu na životní prostředí je potom předmětem navazujících řízení.

Záměr je obecně v souladu s regulativy Metropolitního plánu a není nutné návrh upravovat. Upozorňujeme ale na další rizika se záměrem spojená, která s územním plánem nesouvisí.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022. MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně. Pracovní jednání se konalo dne 12. 12. 2022: Tento záměr byl na pracovním jednání podrobně prodiskutován. Přestože ho z hlediska ochrany životního prostředí vnímáme jako značně problematický, v podrobnosti územního plánování je možné jej realizovat v souladu s regulativy Metropolitního plánu. Upozorňujeme nicméně na vysoké nebezpečí střetů s limity v území. Případné zasypání lomu Požáry II může mít vliv na národní přírodní památku Požáry s významným geologickým odkryvem (mezinárodní hraniční stratotyp), jejíž ochranné pásmo zasahuje do lomu Požáry II. Místní samospráva vystupuje dlouhodobě otevřeně proti jakýmkoliv změnám v této oblasti jiným než úpravy pro přírodu a rekreaci (například vystupuje proti pokračování těžby a nárůstu dopravního zatížení). Celý lom Požáry II leží v přírodním parku Prokopské a Dalejské údolí. V souladu s Metropolitním plánem je možné v tomto území provádět pouze takové změny, které povedou ke zlepšení ekologické stability. Převažující plocha lomu je vymezena jako plocha těžby s nízkým stupněm ekologické stability, takže jakákoliv změny by vyhověla posouzení s výjimkou změn týkajících se vymezené vodní plochy. V souladu s článkem 108 odst. 2 se ale vždy posuzuje záměr jako celek, nikoliv jednotlivě dílčí plochy podrobnějšího strukturálního členění. Lze tedy předpokládat, že u jakékoliv úpravy lomu Požáry II (jiné než vymezení rozlehlých zpevněných ploch) bude

průměrná hodnota změny ekologické stability vždy znamenat zlepšení a záměr bude v souladu s Metropolitním plánem. Posouzení vztahu s limity v území a vlivu na životní prostředí je potom předmětem navazujících řízení. Bylo vysvětleno, že záměr je obecně v souladu s regulativy Metropolitního plánu a není nutné návrh upravovat. Upozorňujeme ale na další rizika se záměrem spojená, která s územním plánem nesouvisí. Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023. Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995170

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 655, 708, 027, 070, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

8) U lokality 070/Nové Bubny požadujeme zohlednit naše připomínky uplatněné k projednávané změně Z 3822/00. V příloze č. 7 přikládáme předmětné stanovisko.

Odůvodnění

Ad8) Dopisem č.j. MD-13981/2022-910/3 ze dne 27.4.2022 Ministerstvo dopravy uplatnilo připomínky k projednávané změně Z 3822/00 územního plánu hl. m. Prahy. Žádáme o zohlednění těchto připomínek i v rámci projednávání Metropolitního plánu – viz příloha č. 7.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku je v návrhu MPP vyhověno.

Regulace pro území Bubnů je nastavená v souladu s podkladovou studií. Připomínky se týkají koeficientu zeleně, který MPP nestanovuje, a kapacit území, které odpovídají studii, dále koeficientu bydlení, který MPP rovněž nestanovuje. Biokoridor vedoucí skrz území je v návrhu MPP na základě Aktualizace ZÚR č. 5 vypuštěn. Umístění elektrického vedení je přípustné, jeho vedení je pod podrobnost územního plánu.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022. MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně. Pracovní jednání se konalo dne 12. 12. 2022: Během jednání byl návrh vypořádání vysvětlen, Ministerstvo nepožaduje úpravu návrhu. Tento bod byl ve stanovisku uveden jako vyjádření potřeby respektovat i připomínky k této změně, Metropolitní plán je bude i nadále respektovat. Upravený návrh vypořádání zaslán

na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023. Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995171

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Z hlediska vodní dopravy **souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy za následujících podmínek:**

9) Z důvodu odstranění nejednoznačnosti ve vymezení záměru ochranného rekreačního přístavu Radotín požadujeme vymezení zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím, úpravu hranice zastavitelného území (zahrnutí této rozvojové plochy) a redukci jevu Krajinné rozhraní o tuto rozvojovou plochu.

Odůvodnění

Ad9) Pro vytvoření podmínek pro realizaci významného prvku dopravní infrastruktury – Rekreačního přístavu Radotín s ochrannou funkcí vymezuje Metropolitní plán v rámci lokality 931/Údolní niva Berounky východ samostatnou „Plochu dopravní infrastruktury (návrh)“, společně s bodovou značkou „Říční přístav (návrh)“ a kódem 670/931/1002 Ochranný přístav Radotín. Není jednoznačné, jaké má vymezená plocha dopravní infrastruktury v rámci územního plánu postavení z hlediska významu – není ani plochou transformační, ani rozvojovou. Metropolitní plán tento jev vymezuje v článku 5 odst. (2) písm. d) (Pojmy struktury a infrastruktury) jako „Infrastrukturní prvek“.

S ohledem na veřejný zájem realizace přístavu Metropolitní plán plošně vymezuje pro tento účel veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s označením 910-670/931/1002, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Jako zjevná nejednoznačnost se jeví vymezení záměru v rámci nezastavitelného území bez současného vymezení příslušné rozvojové plochy.

Jelikož pro záměr přístavu není vymezená ani transformační, ani rozvojová plocha, musí se ve smyslu článku 68 odst. (2) jednat o stabilizovanou plochu (byť je nad územím záměru vymezena „Plocha dopravní infrastruktury (návrh)“). Záměr přístavu bude tak v nezastavitelné stabilizované ploše pravděpodobně nepřípustný – podle článku 108 odst. (1) jsou v rekreačních lokalitách přípustné pouze takové změny, které znamenají minimálně zachování SES – lze předpokládat, že realizací záměru přístavu dojde naopak k jeho snížení v místě zpevněných ploch pozemní části přístavu.

Článek 65 odst. (2) pak upřesňuje zákonné vymezení přípustných záměrů v nezastavěném území podle § 18 odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto článku je v nezastavitelné rekreační lokalitě v souladu s jejím cílovým charakterem přípustné umísťovat budovy a jiné stavby mimo jiné i pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu a dále umisťovat budovy a jiné stavby, které zlepší podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu. Tato ustanovení by teoreticky umožňovala umístění záměru přístavu v rámci konkrétní nezastavitelné lokality, nicméně popis cílového charakteru lokality záměr na realizaci přístavu nijak nezmiňuje. Není jednoznačné, zda záměr přístavu je v souladu s jejím cílovým charakterem.

Příslušnost zájmového území přístavu do plošného jevu Krajinné rozhraní také nepřispívá k jednoznačnosti realizovatelnosti záměru přístavu, neboť podle článku 10 odst. (6) písm. a) je základem koncepce tohoto prvku jeho nezastavitelnost.

Z hlediska stanoveného požadavku na způsob využití ploch podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajině (Pole, Jiná plocha přírodě blízká, Parkové sportoviště a Zpevněná plocha a plocha těžby) lze konstatovat nesoulad záměru s požadavky na využití těchto ploch.

Z důvodu odstranění nejednoznačnosti ve vymezení záměru ochranného rekreačního přístavu Radotín požadujeme vymezení zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím, úpravu hranice zastavitelného území (zahrnutí této rozvojové plochy) a redukci jevu Krajinné rozhraní o tuto rozvojovou plochu. V souvislosti s touto úpravou bude nutné i přehodnocení příslušnosti zájmového území přístavu do vymezených lokalit. Pro podporu jednoznačnosti vymezení by mělo být zájmové území vymezené v rámci zastavitelné rekreační/produkční lokality (například připojením k lokalitě 636 Přístav Radotín).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Rozsah přístavu Radotín bude upraven, bude rozšířena zastavitelná lokalita pro přístav Radotín dle studie proveditelnosti.

Stanovisko

ID 2995172

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

10) Z důvodu odstranění nejednoznačnosti ve vymezení záměru rozšíření nákladního přístavu Radotín a pro vytvoření územních podmínek pro realizaci železničního napojení přístavu požadujeme vymezení zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím, úpravu hranice zastavitelného území (zahrnutí této rozvojové plochy) a redukci jevu Krajinné rozhraní o tuto rozvojovou plochu. Pro záměr železničního napojení nákladního přístavu požadujeme vymezit koridor pro vedení dopravní infrastruktury se specifikací využití ve prospěch tohoto železničního napojení a zařadit mezi veřejně prospěšné stavby (dále jen „VPS“), a to v souladu s dohodou ke stanovisku Ministerstva dopravy učiněnou v rámci návrhu Metropolitního plánu.

Odůvodnění

Ad10) Pro vytvoření podmínek pro realizaci významného prvku dopravní infrastruktury – Rozšíření nákladního přístavu Radotín vymezuje Metropolitní plán v rámci lokality 931/Údolní niva Berounky východ samostatnou „Plochu dopravní infrastruktury (návrh)“, společně s bodovou značkou „Říční přístav (návrh)“ a kódem 670/931/1002 Ochranný přístav Radotín. Není jednoznačné, jaké má vymezená plocha dopravní infrastruktury v rámci územního plánu postavení z hlediska významu – není ani plochou transformační, ani rozvojovou. Metropolitní plán tento jev vymezuje v článku 5 odst. (2) písm. d) (Pojmy struktury a infrastruktury) jako „Infrastrukturní prvek“.

S ohledem na veřejný zájem realizace přístavu Metropolitní plán plošně vymezuje pro tento účel veřejně prospěšnou stavbu (VPS) s označením 910-670/931/1002, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Pro záměr železničního napojení nákladního přístavu vlečkou územní plán nevymezuje žádnou samostatnou linii, plochu ani koridor.

Jako zjevná nejednoznačnost se jeví vymezení záměru v rámci nezastavitelného území bez současného vymezení příslušné rozvojové plochy

Jelikož pro záměr přístavu není vymezená ani transformační, ani rozvojová plocha, musí se ve smyslu článku 68 odst. (2) jednat o stabilizovanou plochu (byť je nad územím záměru vymezena „Plocha dopravní infrastruktury (návrh)“). Záměr přístavu bude tak v nezastavitelné stabilizované ploše pravděpodobně nepřípustný – podle článku 108 odst. (1) jsou v rekreačních lokalitách přípustné pouze takové změny, které znamenají minimálně zachování SES – lze předpokládat, že realizací záměru přístavu dojde naopak k jeho snížení v místě zpevněných ploch pozemní části přístavu.

Článek 65 odst. (2) pak upřesňuje zákonné vymezení přípustných záměrů v nezastavěném území podle § 18 odst. (5) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Podle tohoto článku je v nezastavitelné rekreační lokalitě v souladu s jejím cílovým charakterem přípustné umísťovat budovy a jiné stavby mimo jiné i pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Toto ustanovení by teoreticky umožňovalo umístění záměru přístavu v rámci konkrétní nezastavitelné lokality, nicméně popis cílového charakteru lokality záměr na realizaci přístavu nijak nezmiňuje. Není jednoznačné, zda záměr přístavu je v souladu s jejím cílovým charakterem.

Příslušnost zájmového území přístavu do plošného jevu Krajinné rozhraní také nepřispívá k jednoznačnosti realizovatelnosti záměru přístavu, neboť podle článku 10 odst. (6) písm. a) je základem koncepce tohoto prvku jeho nezastavitelnost.

Z hlediska stanoveného požadavku na způsob využití ploch podrobnějšího členění v nestavebních blocích a otevřené krajině (Pole, Jiná plocha přírodě blízká) lze konstatovat nesoulad záměru s požadavky na využití těchto ploch.

Z důvodu odstranění nejednoznačnosti ve vymezení záměru rozšíření nákladního přístavu Radotín a pro vytvoření územních podmínek pro realizaci železničního napojení přístavu požadujeme vymezení zastavitelné rozvojové plochy s produkčním využitím, úpravu hranice zastavitelného území (zahrnutí této rozvojové plochy) a redukci jevu Krajinné rozhraní o tuto rozvojovou plochu. V souvislosti s touto úpravou bude nutné i přehodnocení příslušnosti zájmového území přístavu do vymezených lokalit. Pro podporu jednoznačnosti vymezení by mělo být zájmové území vymezené v rámci zastavitelné rekreační/produkční lokality (například připojením k lokalitě 636 Přístav Radotín). Pro záměr železničního napojení nákladního přístavu požadujeme vymezit koridor pro vedení dopravní

infrastruktury se specifikací využití ve prospěch tohoto železničního napojení. Současně s vymezením koridoru je z důvodu realizovatelnosti záměru nezbytné i vymezení záměru železničního napojení jako samostatné veřejně prospěšné stavby (VPS)

V regionu NUTS II (Hlavní město Praha) je v nařízení 1315/2013/EU o transevropských dopravních sítích definován přístav Praha-Holešovice jako trimodální přístav tzv. hlavní sítě TEN-T. Vzhledem ke skutečnosti, že železniční spojení do přístavu Holešovice bylo nevratně přerušeno a vzhledem ke snižujícímu se významu přístavu Holešovice s ohledem na jeho umístění v centru města, bude nutné jeho některé funkce přesunout na vhodnější místo na okraji města s dobrým silničním a železničním napojením, přičemž jedinou možnou lokalitou umožňující trimodální napojení je přístav Radotín. Přístav Praha-Radotín bude nově definován jako trimodální v novelizovaném nařízení. Podle tohoto nařízení bude hlavní město Praha mít za povinnost zpracovat plán udržitelné městské logistiky (SULP), který je v současnosti řešen v IPR Praha a kde se s přístavem Radotín počítá jako s jedním z uzlů městské logistiky, který bude zajišťovat zásobování města udržitelnějšími způsoby dopravy, tzn. s využitím železniční a vodní dopravy.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Rozsah přístavu Radotín bude upraven, bude rozšířena zastavitelná lokalita pro přístav Radotín dle studie proveditelnosti. Pro vymezení vlečky nejsou dostatečné podklady, takže nebude vymezena.

Stanovisko

ID 2995173

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 673
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

11) Požadujeme doplnění překladiště Troja jako trvalého do článku 130 odst. (5) textové části Metropolitního plánu (Vodní doprava). Dále požadujeme vytvoření podmínek v území pro realizaci záměru, například doplněním záměru překladiště Troja do popisu cílového charakteru obou dotčených lokalit a vymezením pozemní části překladiště nejlépe transformační produkční plochou se specifikací využití ve prospěch překladiště. V souvislosti s vymezením této transformační plochy vyjmout rozsah plochy z vymezené lokality veřejné vybavenosti.

Odůvodnění

Ad11) V rozsahu lokality 846/Vltava IV. se nachází břehová část záměru překladiště, kterou tvoří nové úvaziště na řece, plovoucí ponton s otočným pásovým dopravníkem a výstupní stanice kolektoru pásového dopravníku. Samotný plovoucí ponton nebude předmětem schvalovacího procesu v rámci územního / stavebního řízení – jedná se o plovoucí zařízení.

Možnost rozšíření stávajícího přístaviště na Vltavě o nové úvaziště plavidel a plovoucího pontonu by mělo být garantováno formulací článku 130 odstavce (5). Nicméně jako trvalé překladiště lokalitu Troja Metropolitní plán v článku 130 odst. (4) nevymezuje.

Umístění záměru do stabilizované plochy obecně by problémem být nemělo – v nestavební stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny s přihlédnutím ke stávajícímu charakteru území. V území se dnes přístaviště nachází, záměrem dochází k jeho rozšíření, dílčí změna by tak měla být akceptovatelná.

Cílový charakter lokality 846/Vltava IV. přímo možnost realizace překladiště (respektive v tomto případě jeho břehové části) nezmiňuje; požadavek na posílení prostupnosti podél Vltavy v tomto

případě nebude možné použít (zde bude záměrem posílit prostupnost po vltavských březích).

Vymezená zastavitelnost lokality (zastavitelná nestavební) záměr přímo nevylučuje.

Vymezená struktura lokality (parkové prostranství) záměr přímo nevylučuje.

V rámci vymezeného využití lokality (zastavitelná rekreační lokalita) Metropolitní plán v článku 64 odst. (2) umožňuje umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu pouze jako související se změnami v území pro městské parky, rekreaci a sport. V následujícím odstavci téhož článku jsou budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality vymezené jako nepřípustné.

Podmínky využití v ploše podrobnějšího strukturálního členění v nestavebních blocích – Městská parková plocha zahradní – záměr přímo nevylučují. Omezení veřejné přístupnosti v místě výstupní stanice pásového dopravníku by mělo být s ohledem na minimální plošný rozsah marginální (odborný odhad).

Podmínky využití v ploše podrobnějšího strukturálního členění v nestavebních blocích – Vodní plocha a vodní tok – přímo počítají s provozováním vodní dopravy.

Podmínky využití stanovené v plochách a koridorech prvků ÚSES realizaci záměru nevylučují.

Podmínky využití v ploše Městského parku, respektive metropolitního parku umožňují umísťovat nové jiné stavby, pokud je to v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud tyto stavby slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury.

V rozsahu lokality 673/Trojská brána se nachází vlastní pozemní část záměru – překladiště, včetně technologického zařízení recyklační linky, třídícího zařízení, skladových ploch a sil.

Metropolitní plán se sledovaným záměrem překladiště zjevně nepočítá a nevytváří pro něj v území podmínky.

Celá lokalita je vymezována jako transformace pro rekreaci a veškeré parametry stanovených regulativů směřují k rekreačnímu využití území. Tomu odpovídá specifikace cílového charakteru lokality. Stávající areál betonárky je trpěn pouze jako dočasný s rekultivací po

dokončení staveb, pro které bude betonárka sloužit (čemuž ale neodpovídá vynětí plochy betonárky z vymezené transformační plochy). Požadována je prostupnost veřejně přístupných areálů.

V rámci vymezeného využití lokality (zastavitelná rekreační lokalita) Metropolitní plán v článku 64 odst. (2) umožňuje umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu pouze jako související se změnami v území pro městské parky, rekreaci a sport. V následujícím odstavci téhož článku jsou budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality vymezené jako nepřípustné.

Pro podporu transformace území pro rekreační využití Metropolitní plán vymezuje lokalitu veřejné vybavenosti. Pro možnost umístění budov a jiných staveb nesouvisejících s veřejnou vybaveností stanoveného druhu platí podmínka, že neomezují využití lokality pro veřejnou vybavenost. Lze předpokládat, že záměr umístění recyklační linky, třídícího zařízení, skladových ploch a sil určité omezení pro sledovaný rekreační charakter lokality přinese (hluk, prašnost).

Vzhledem k výše uvedenému je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. Aktuální podoba návrhu Metropolitního plánu je výsledkem kompromisu mezi názorem samosprávy a státní správy v rámci společného jednání a jeho podstata nebude měněna, protože je odsouhlasená všemi stranami. Překladiště nebude vymezeno jako produkční plocha a nebude označeno jako trvalé. Ze strany Ministerstva dopravy byl představen záměr na rozšíření stávajícího areálu, který je v rámci „Studie city logistiky ŘVC“ dostatečně prověřen, včetně návrhu možného architektonického řešení. Toto rozšíření bereme na vědomí, v intencích dohody ze společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, aby umožnil toto rozšíření realizovat. Transformační plocha s rekreačním využitím 411/673/2144 bude zmenšena o plochu rozšíření dle studie a adekvátně bude rozšířen i individuální regulativ dohodnutý v rámci společného jednání. Areál včetně plochy pro rozšíření bude vymezen jako stabilizovaná plocha. Záměr je v souladu s využitím lokality, protože čl. 64 umožňuje realizaci dopravních zařízení obecně.

Úprava individuálního regulativu lokality 673 / Trojská brána: „*V lokalitě se nachází stávající areál výrobny betonových směsí napojený na překladiště vodní dopravy a zapojený do systému city-logistiky, který slouží pro výstavbu celoměstsky významných staveb. Po jejich dokončení se předpokládá rekultivace území na rekreační využití v souladu s cílovým charakterem lokality. Stávající rozsah areálu je možné rozšířit východním směrem.*“

1

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: Předmětný záměr byl na pracovním jednání podrobně diskutován a prověřen. Aktuální podoba návrhu Metropolitního plánu je výsledkem kompromisu mezi názorem samosprávy a státní správy v rámci společného jednání a jeho podstata nebude měněna, protože je odsouhlasená všemi stranami. Překladiště nebude vymezeno jako produkční plocha a nebude označeno jako trvalé. Zároveň byl představen záměr na rozšíření stávajícího areálu, který je v rámci „Studie city logistiky ŘVC“ dostatečně prověřen, včetně návrhu možného architektonického řešení. Toto rozšíření bereme na vědomí, v intencích dohody ze společného jednání bude návrh Metropolitního plánu upraven, aby umožnil toto rozšíření realizovat. Transformační plocha s rekreačním využitím bude zmenšena o plochu rozšíření dle studie a adekvátně bude rozšířen i individuální regulativ dohodnutý v rámci společného jednání. Areál včetně plochy pro rozšíření bude vymezen jako stabilizovaná plocha. Záměr je v souladu s využitím lokality, protože čl. 64 umožňuje realizaci dopravních zařízení obecně.

Úprava individuálního regulativu: „*V lokalitě se nachází stávající areál výrobny betonových směsí napojený na překladiště vodní dopravy a zapojený do systému city-logistiky, který slouží pro výstavbu celoměstsky významných staveb. Po jejich dokončení se předpokládá rekultivace území na rekreační využití v souladu s cílovým charakterem lokality. Stávající rozsah areálu je možné rozšířit východním směrem.*“

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Potvrzení dohody ze strany Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995174

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 845
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

12) Z důvodu odstranění nejednoznačnosti v plošném vymezení záměru stabilizace a rozvoje nákladního přístavu Holešovice a Libeň požadujeme vymezení samostatné zastavitelné produkční lokality s redukcí zastavitelné nestavební transformační plochy 412/845/5016, redukcí vymezeného metropolitního parku a redukcí Městské parkové plochy zahradní v jižní části záměru. Současně požadujeme provést korekci trasy požadovaného pěšího propojení tak, aby byla zajištěna bezpečnost pěších při pohybu v rekreačním území nábřeží Vltavy (vyloučením prostoru nákladního přístavu). Zároveň chybí přímé napojení z Libeňského mostu na přístav Libeň, které požadujeme zachovat z důvodu provozu nákladních vozidel. Je nepřípustné jejich převedení do obytných částí v blízkosti přístavu Libeň.

Odůvodnění

Ad12) Metropolitní plán zajišťuje podmínky v území pro stabilizaci a rozvoj přístavu Holešovice:

• *specifikací přístavu Holešovice a Libeň (respektive jeho pozemní části) v cílovém charakteru lokality 845/Vltava III.;*

• *vymezením stavebního bloku ve prospěch budov a jiných staveb souvisejících s provozem tohoto přístavu;*

• *vymezením bodové značky dopravní infrastruktury „Říční přístav (stav)“ ve výkrese Z03 Hlavní výkres infrastruktury;*

• *vymezením přístavu Holešovice a Libeň jako trvalého překladiště nákladní lodní dopravy v rámci koncepce Vodní dopravy.*

Co však není jednoznačné, je konkrétní poloha a územní rozsah přístavu v rámci Metropolitního plánu. Není jednoznačné, který

z vymezených stavebních bloků v rámci lokality 845/Vltava III. je pro přístav Holešovice určen (stavební bloky nemají žádné označení). Pro vymezenou bodovou značku dopravní infrastruktury se stanovuje pomyslná plocha kruhu o poloměru 70 m, vždy se středem ve středu značky – plocha nákladního přístavu je zcela mimo takto vymezené území

V jižní části záměru vymezuje Metropolitní plán zastavitelnou nestavební transformační plochu s určením pro využití pro park (v hierarchii parkových ploch pro metropolitní park). Podmínky využití v ploše Městského parku, respektive metropolitního parku umožňují umísťovat nové jiné stavby, pokud je to v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud tyto stavby slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury. Nicméně v daném místě vymezená transformační plocha společně s plochou podrobnějšího členění (Městská parková plocha zahradní) mají nestavební charakter a jsou vymezeny pro vznik městského parku. Současné provozování nákladního přístavu a realizace městského parku nejsou podle stanovených podmínek využití slučitelné záměry.

Vymezení prvku pěší prostupnosti územím, ve kterém se zároveň předpokládá vytvoření podmínek pro stabilizaci a rozvoj nákladního přístavu je v přímé kolizi s uvažovaným cílovým využitím dotčeného území.

Z důvodu odstranění nejednoznačnosti v plošném vymezení záměru stabilizace a rozvoje nákladního přístavu Holešovice požadujeme vymezení samostatné zastavitelné produkční lokality s redukcí zastavitelné nestavební transformační plochy 412/845/5016, redukcí vymezeného metropolitního parku a redukcí Městské parkové plochy zahradní v jižní části záměru. Současně požadujeme provést korekci trasy požadovaného pěšího propojení tak, aby byla zajištěna bezpečnost pěších při pohybu v rekreačním území nábřeží Vltavy (vyloučením prostoru nákladního přístavu). Zároveň chybí přímé napojení z Libeňského mostu na přístav Libeň, které požadujeme zachovat z důvodu provozu nákladních vozidel. Je nepřípustné jejich převedení do obytných částí v blízkosti přístavu Libeň.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Upravený návrh Metropolitního plánu zcela odpovídá dohodám ze společného jednání. Vymezené pěší propojení dvou bodů není vymezením přesné trasy a pouze zobrazuje nutnost zajištění podélného propojení po jednom z břehů. Vymezení dopravního napojení přístavu je mimo podrobnost územního plánu. Stanovené regulativy jsou jednoznačné a odpovídají požadavkům.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: V rámci pracovního jednání bylo vysvětleno, že upravený návrh metropolitního plánu zcela odpovídá dohodám ze společného jednání. Vymezené pěší propojení dvou bodů není vymezením přesné trasy a pouze zobrazuje nutnost zajištění podélného propojení po jednom z břehů. Vymezení dopravního napojení přístavu je mimo podrobnost územního plánu. Stanovené regulativy jsou jednoznačné a odpovídají požadavkům.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995175

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 843
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

13) Z důvodu odstranění nejednoznačnosti v plošném vymezení záměru stabilizace a rozvoje nákladního přístavu Smíchov požadujeme vymezení samostatné zastavitelné produkční lokality, ať už pro tu část přístavu, která by byla vyhrazená pro nákladní přístav/překladiště, nebo pro přístav jako celek.

Odůvodnění

Ad13) Metropolitní plán zajišťuje podmínky v území pro stabilizaci a rozvoj přístavu Smíchov:

• specifikací přístavu Smíchov (respektive jeho pozemní části) v cílovém charakteru lokality 845/Vltava I.;

• vymezením stavebního bloku ve prospěch budov a jiných staveb souvisejících s provozem tohoto přístavu;

• vymezením bodové značky dopravní infrastruktury „Říční přístav (stav)“ ve výkrese Z03 Hlavní výkres infrastruktury;

• vymezením přístavu Smíchov jako trvalého překladiště nákladní lodní dopravy v rámci koncepce Vodní dopravy.

Co však není jednoznačné, je konkrétní poloha a územní rozsah přístavu v rámci Metropolitního plánu. Není jednoznačné, který z vymezených stavebních bloků v rámci lokality 845/Vltava I. je pro přístav Smíchov určen (stavební bloky nemají žádné označení). Pro vymezenou bodovou značku dopravní infrastruktury se stanovuje pomyslná plocha kruhu o poloměru 70 m, vždy se středem ve středu značky – plocha nákladního přístavu je zcela mimo takto vymezené území.

Vedení navržené významné cyklotrasy v severní části záměru se pravděpodobně záměru nákladního přístavu nedotkne – logické bude vedení ve výškové úrovni ulice Strakonické ve vazbě na veřejný prostor této ulice a ve vazbě na vymezenou novou lávku na Císařský ostrov.

Z důvodu odstranění nejednoznačnosti v plošném vymezení záměru stabilizace a rozvoje nákladního přístavu Smíchov požadujeme vymezení samostatné zastavitelné produkční lokality (po vzoru vymezené lokality 636 Přístav Radotín), ať už pro tu část přístavu, která by byla vyhrazená pro nákladní přístav/překladiště, nebo pro přístav jako celek.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Upravený návrh Metropolitního plánu zcela odpovídá dohodám ze společného jednání, vymezený rozsah přístavu odpovídá textu v popisu cílového charakteru v krycím listu lokality 843 / Vltava I. Stanovené regulativy jsou jednoznačné a odpovídají požadavkům.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: V rámci pracovního jednání bylo vysvětleno, že upravený návrh metropolitního plánu zcela odpovídá dohodám ze společného jednání, vymezený rozsah přístavu odpovídá textu v popisu cílového charakteru v krycím listu lokality. Stanovené regulativy jsou jednoznačné a odpovídají požadavkům.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995176

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 848
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Z hlediska vodní dopravy **nesouhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy:**

14) U lokality 848/Rohanský ostrov nesouhlasíme s plochou 711/-/34 Vodní tok Rohanské rameno.

Odůvodnění

Ad14) Jedná se o stavbu, která je v přímém rozporu s provozem přístavu Libeň, a to zejména jako ochranného přístavu. Realizací stavby by došlo ke zprůtočnění ochranného bazénu přístavu Libeň, a tedy k faktickému zrušení jeho ochranné funkce při povodních. To je v přímém rozporu mj. i se zákonem o vnitrozemské plavbě, podle nějž Státní plavební správa rozhodla o tom, že přístav Libeň se bude provozovat jako přístav s ochrannou funkcí. Územní plán Prahy nemůže rozhodovat o tom, jestli tento přístav Libeň bude nebo nebude plnit funkci ochranného přístavu, jelikož to neumožňuje zákon o vnitrozemské plavbě. Návrh zprůtočnění by de facto ochranný přístav Libeň zrušil. Výstavba a údržba ochranných bazénů je extrémně finančně nákladná a s ohledem na změnu klimatu, které mohou způsobit případné povodně, je potřebné ochranné přístavy zachovat do doby realizace jejich adekvátních náhrad.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Vymezení dotčeného území bude vzhledem k zapracování studie Rohanský ostrov přeřešeno a nad rámec dohody dojde k odstranění vymezení prvku 711/-/34 Vodní tok Rohanské rameno.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: V rámci pracovního jednání bylo vysvětleno, že vymezení koridoru odpovídá vydanému územnímu rozhodnutí a dosavadnímu ÚP SÚ. Návrh Metropolitního plánu situaci nemění a nad rámec právního stavu nijak neomezuje funkci přístavu.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Pozn. pořizovatele: Na základě výsledků veřejného projednání bude vymezení území vzhledem k zapracování studie Rohanský ostrov přeřešeno a nad rámec dohody dojde k odstranění vymezení prvku 711/-/34 Vodní tok Rohanské rameno.

Stanovisko

ID 2995178

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 604
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Z hlediska letecké dopravy **souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu hlavního města Prahy za následujících podmínek:**

15) Požadujeme upravit pro nově navrženou lokalitu 604 včetně souvisejících transformačních a rozvojových ploch parametry pro výškovou regulaci.

Odůvodnění

Ad15) Výšková regulace navržená v návrhu Metropolitního plánu plně nereflektuje rozvojové záměry Letiště Václava Havla. V rámci nově vymezené transformační lokality 411/604/2236 a rozvojové lokality 413/604/2868 v části Airport City jih, vymezit v souvislosti se záměrem rozvoje zástavby v prostoru Airport City jih nové, resp. navýšit stávající „Plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým“, rozmezí podlažnosti 6, resp. 8. V rámci nově vymezené transformační lokality 411/604/2491 a rozvojových lokalit 413/604/2284 a 413/604/2868 vymezit v souvislosti se záměrem rozvoje zástavby v prostoru jižně od areálu Letiště Václava Havla (po vyřazení stávající dráhy pro vzlety a přistávání RWY 12/30 z provozu) nové „Plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým“, rozmezí podlažnosti 4.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude částečně vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Výšková regulace bude v řešeném území upravena i s ohledem na ostatní námitky a připomínky. Rozsah vymezení TR ploch bude upraven dle záměrů v území v koordinaci se stanoviskem MŽP.

Výšková regulace bude v řešeném území upravena i s ohledem na ostatní námitky a připomínky. Rozsah vymezení TR ploch bude upraven dle záměrů v území v koordinaci se stanoviskem MŽP.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: S návrhem vypořádání obě strany souhlasí, požadavku bude vyhověno, výšková regulace bude upravena na základě požadavku formulovaného stanoviskem. Během jednání zpracovatel informoval Ministerstvo dopravy, že přesný rozsah některých rozvojových ploch jižně od Letiště Václava Havla může být ve výsledné podobě Metropolitního plánu odlišný než v upraveném návrhu pro veřejné projednání, protože je nutné vypořádat stanovisko jiného dotčeného orgánu k záborům ZPF. Upravená výšková regulace potom bude samozřejmě odpovídat hranicím ploch a ne úplně přesně grafické příloze stanoviska.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995179

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 604
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

16) Požadujeme doplnit paralelní dráhu RWY 06R/24L do samostatné odrážky v Textové části kapitoly Dopravní infrastruktura, článku 30 Koncepce dopravní infrastruktury, odst. 2 Pro naplnění koncepce dopravní infrastruktury se stanovují tyto zásady „i) realizace paralelní dráhy RWY 06R/24L na Letišti Václava Havla“.

Odůvodnění

Ad16) S ohledem na celostátní význam Letiště Václava Havla a jeho rozvoj pro Českou republiku i hlavní město Prahu považujeme uvedení realizace paralelní dráhy v tomto odstavci za vhodné. Letecká doprava je významnou součástí světové dopravní infrastruktury a zajištění jejího rozvoje je potřebné ve všech územně plánovacích dokumentacích.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Požadované konkrétní doplnění by nebylo účelné doplňovat do obecných zásad a je dostatečně akcentováno jinde v návrhu, například v grafické části návrhu MPP a v článku 129. Ten bude dále upraven na základě dohody nad následujícím bodem, viz ID 2995180. Znění textové části je v tomto ohledu dostatečné a nebude upraveno.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: Na pracovním jednání byla textová část Metropolitního plánu vysvětlena, požadované konkrétní doplnění by nebylo účelné doplňovat do obecných zásad a je dostatečně akcentováno jinde v návrhu, například v grafické části a v článku 129. Ten bude dále upraven na základě dohody nad následujícím bodem. Znění textové části je v tomto ohledu dostatečné a nebude upraveno.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995180

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Lokalita | 604
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

17) Požadujeme doplnit informaci ohledně plánovaného zrušení stávající dráhy RWY 12/30 až po realizaci paralelní dráhy RWY 06R/24L i do čl. 129 textové části, bodu 4.

Odůvodnění

Ad17) Metropolitní plán vymezuje koridor pro navrhovanou paralelní dráhu RWY 06R/24L Letiště Václava Havla Praha a stávající dráhu RWY 12/30 vymezuje ke zrušení. Zrušení dráhy RWY 12/30 z režimu pro vzlety a přistávání je podmíněno zprovozněním paralelní dráhy RWY 06R/24L. Do doby zprovoznění paralelní dráhy bude letiště stále provozovat dvě dráhy RWY 06/24 a RWY 12/30. Dráha RWY 12/30 bude zrušena až po realizaci paralelní dráhy RWY 06R/24L.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Čl. 129, odst. 4 textové části MPP bude doplněn o ujasnění, že ke zrušení dráhy může dojít až po realizaci paralelní dráhy.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: S návrhem vypořádání obě strany souhlasí, čl. 129, odst. 4 textové části bude doplněn o ujasnění, že ke zrušení dráhy může dojít až po realizaci paralelní dráhy.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Reakce Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995181

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 4
Podatel | **Ministerstvo dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X4R4

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Závěrem doporučujeme pro úplnost doplnit v odůvodnění všechna platná ochranná pásma veřejného mezinárodní letiště Praha/Ruzyně, veřejné vnitrostátní/neveřejné mezinárodní letiště Letňany a neveřejné vnitrostátní letiště Točná. Všechna tato letiště jsou Metropolitním plánem evidována a vymezena, a to včetně plochy pro novou paralelní vzletovou a přistávací dráhu RWY 06R/24L.

Grafická část Metropolitního plánu eviduje u všech letišť ochranná pásma (OP) s výškovým omezením staveb. Dále je v legendě koordinačního výkresu zaneseno OP se zákazem laserových zařízení. Mělo by se jednat o OP se zákazem laserových zařízení – sektor A veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně a o OP se zákazem laserových zařízení sektor – B neveřejného mezinárodního letiště Praha/Vodochody, která na území řešené Metropolitním plánem také zasahují. Grafické znázornění těchto OP ve výkresu ovšem nebylo nalezeno. U letiště Točná chybí grafické znázornění OP proti nebezpečným a klamavým světlům a OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. U letiště Letňany nejsou graficky znázorněna OP proti nebezpečným a klamavým světlům, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a OP ornitologická. U letiště Praha/Ruzyně chybí též znázornění OP proti nebezpečným a klamavým světlům, OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN a vnitřní a vnější ornitologická OP.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude v souladu s dohodou upraven. V aktualizovaných ÚAP budou upraveny limity týkající se letecké dopravy na základě nově zaslaných podkladů. Dojde tak k revizi a doplnění limitů v koordinačním výkrese pro všechna letiště v podrobnosti Letiště Václava Havla Praha a případné revizi a doplnění ochranných pásem

navigačních zařízení řízení letového provozu. Použité vrstvy budou odpovídat ÚAP 2024 a zobrazené jevy budou popsány v odůvodnění Metropolitního plánu. Do Metropolitní plánu se promítnou data v takové podrobnosti, v jaké budou poskytnuty pro tvorbu podkladů.

Návrh vypořádání byl zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 1903515/2022 ze dne 25. 10. 2022.

MD se vyjádřilo k Návrhu vypořádání dopisem č.j. MD-35232/2022-910-2 ze dne 4. 11. 2022, a to nesouhlasně.

Pracovní jednání se konalo dne 20. 2. 2023: Na pracovním jednání byl požadavek upřesněn, v aktualizovaných ÚAP budou upraveny limity týkající se letecké dopravy na základě nově zaslaných podkladů. Dojde tak k revizi a doplnění limitů v koordinačním výkrese pro všechna letiště v podrobnosti Letiště Václava Havla Praha a případné revizi a doplnění ochranných pásem navigačních zařízení řízení letového provozu. Použité vrstvy budou odpovídat ÚAP 2024 a zobrazené jevy budou popsány v odůvodnění Metropolitního plánu. Ve zmíněné připravované aktualizaci ÚAP 2024 dochází k aktualizaci limitů v území, o přehled a data limitů navázaných na leteckou dopravu byly požádány například Letiště Praha, Úřad pro civilní letectví a samo Ministerstvo dopravy. Do Metropolitní plánu se tedy promítnou data v takové podrobnosti, v jaké budou poskytnuty pro tvorbu podkladů.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MD dopisem č.j. MHMP 969101/2023 ze dne 15. 5. 2023.

Potvrzení dohody ze strany Ministerstva dopravy 12. 6. 2023, č.j. MD-19669/2023-910/2: MD s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995141

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 5
Podatel | **Ministerstvo průmyslu a obchodu**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1ZROC

Lokalita | 947
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Stanovisko k veřejnému projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj) území

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu v obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 SB., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) a s vystavenou dokumentací Vyhodnocení vlivů územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území souhlasíme s následujícími podmínkami.

1. Podmínky, které Ministerstvo průmyslu a obchodu uplatnilo ve svém stanovisku pro společné jednání ze dne 26. července 2018 pod č.j. MPO 27920/2018 a byly projednány dne 5. června 2019 na dohadovacím jednaní, budou akceptovány. Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny, respektují limity vyplývající z § 15 odst. 1 horního zákona.

2. 760/-/23 – Nadzemní elektronické vedení 400kV napojení elektrické stanice Malešice

Vzhledem ke skutečnosti, že podmínky využití území výše uvedených ploch byly po společném jednání doplněny, požadujeme změnu trasy koridoru v lokalitě 947 / Horní Počernice – Klánovice

Odůvodnění:

Vlivem překryvu koridoru elektrického vedení s koridorem územní rezervy pro vysokorychlostní železní trať 630/-/104 bylo uspořádáno jednání mezi ČEPS a SŽ na základě kterého byla navržena úprava trasy budoucího vedení 400 kV. Upravená trasa je součástí aktuálních dat UAP a je znázorněna v příloze k tomuto dopisu na výřezu červeně čerchovaně.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Koridor pro zmíněnou stavbu (prvek 760/-/23) bude upraven v návaznosti na úpravu nadřazené dokumentace. Metropolitní plán je pořizován souběžně s 5. aktualizací ZÚR hl. m. Prahy, v jejímž veřejném projednání byla shodná připomínka akceptována. Z toho důvodu musí být upraven i návrh Metropolitního plánu. Předmětné rozšíření není pro ostatní veřejné zájmy zásadní, je naopak nutné pro vhodnou koordinaci dopravní a technické infrastruktury.

Návrh vypořádání byl zaslán na MPO dopisem č.j. MHMP 1903599/2022 ze dne 25. 10. 2022.Reakce Ministerstva průmyslu a obchodu 1. 11. 2023, č.j. MPO 102551/2022: MPO s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995069

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M00M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Oznámení o konání dvou veřejných projednání a vystavení návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území – doplnění stanoviska dotčeného orgánu

K čj.: MHMP 686543/2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Vyhodnocení návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území byly posouzeny v souladu s platnou legislativou a Ministerstvo obrany vznáší níže uvedené požadavky:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko

ID 2995070

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M00M

Lokalita | 230, 598, 178, 702, 158, 958, 920, 933, 597, 921
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

V rámci projednání **Aktualizace č. 5 ZÚR HMP došlo k následnému vypořádání stanoviska Ministerstva obrany, které se týkalo problematiky situování koridoru územní rezervy pro VRT přes plochu objektu důležitého pro obranu státu – Letiště Kbely. Aby nedošlo k případným omezením funkčnosti vojenského letiště, požadujeme tuto dohodu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) respektovat a zapracovat do návrhu MP podmínku pro následné rozhodování o změnách v území v koridoru „630/-/105 - Severní vstup rychlého spojení – východní trasa – územní rezerva“, a to ve smyslu, že: „budou vyloučeny negativní vlivy železniční tratě včetně její výstavby na provoz vojenského letiště Praha – Kbely a souvisejících objektů a zařízení důležitých pro zajištění obrany a bezpečnosti státu“.**

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Ke koridoru 630/-/105 bude doplněn individuální regulativ: „Umístění stavby železnice je možné pouze za podmínky, že při jejím provozu a výstavbě budou vyloučeny negativní vlivy na provoz vojenského letiště Praha – Kbely a souvisejících objektů a zařízení důležitých pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.“

Návrh vypořádání byl zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 1903899/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Na základě korespondence bylo svoláno pracovní jednání, které se konalo dne 2. 11. 2022: Požadavku bude vyhověno. Ke koridoru bude doplněn individuální regulativ: „Umístění stavby železnice je možné

pouze za podmínky, že při jejím provozu a výstavbě budou vyloučeny negativní vlivy na provoz vojenského letiště Praha – Kbely a souvisejících objektů a zařízení důležitých pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.“

Upravený návrh vypořádání zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 307505/2023 ze dne 16. 2. 2023. Urgováno dopisem č.j. MHMP 969812/2023 ze dne 9. 5. 2023.

Reakce Ministerstva obrany 24. 8. 2023, č.j.MO 618080/2023-1322: MO s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995072

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M00M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Dne 1. 6. 2022 byla dopisem Čj. MO 218199/2022-6440 k návrhu Metropolitního plánu Praha zaslána **námitka vlastníka – Agentury hospodaření s nemovitým majetkem. V rámci posouzení předloženého návrhu MPP byly zjištěny nesrovnalosti mezi požadovanými a skutečně zapracovanými připomínkami vlastníka po společném jednání. Oddělení ochrany územních zájmů, Sekce majetková sděluje, že výše uvedená námitka Čj. MO 218199/2022-6440 není v rozporu s dohodou uzavřenou MO v rámci společného jednání k návrhu Metropolitního plánu (Sp. Zn.: 116407/2021 1150-OÚZ-BR ze dne 6. srpna 2021) a v pozici dotčeného orgánu souhlasí s obsahem námitky a zároveň požaduje její kladné vypořádání a úpravu nesrovnalostí v zobrazení objektů důležitých pro obranu státu dle požadavků vlastníka (AHNM).**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání jednotlivých námitek Agentury hospodaření s nemovitým majetkem - viz vypořádání námitek účastníka č. 16.

Stanovisko

ID 2995135

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M00M

Lokalita | 119
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

U plochy označené 412/119/5206 žádáme zrušení transformační plochy se způsobem využití „rekreační“ a cílové charakteristiky plochy „park“, neboť se jedná o plochu uzavřeného vojenského areálu, do kterého MO investovalo částku přesahující 1 700 000 Kč na rekonstrukci oplocení a zabezpečovacích systémů a vzhledem k perspektivnosti tohoto objektu důležitého pro obranu státu nebude nikdy možno uvedenou cílovou charakteristiku naplnit, proto její ponechání by bylo zavádějící informací. Současné a plánované využití plochy je spojeno s účely ostrahy, ochrany a obrany objektu Kasáren Na Julisce.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Dotčený orgán uplatnil v rámci společného jednání požadavek na zrušení transformační obytné plochy v daném území, s čímž mu bylo vyhověno a byla uzavřena dohoda nad výslednou úpravou návrhu MPP pro veřejné projednání. Součástí této dohody bylo i ponechání transformační rekreační plochy s nestavebním blokem. Navržená transformační plocha neomezuje celistvost areálu sloužícího pro obranu a bezpečnost státu a až do jeho případného budoucího prodeje není vlastník povinen území zpřístupnit.

Návrh vypořádání byl zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 1903899/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Na základě korespondence bylo svoláno pracovní jednání, které se konalo dne 2. 11. 2022: Vypořádání bylo odsouhlaseno. Zároveň platí, že navržená transformační plocha neomezuje celistvost areálu sloužícího pro obranu a bezpečnost státu a až do jeho případného budoucího prodeje není vlastník povinen území zpřístupnit.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 307505/2023 ze dne 16. 2. 2023. Urgováno dopisem č.j. MHMP 969812/2023 ze dne 9. 5. 2023.

Reakce Ministerstva obrany 24. 8. 2023, č.j.MO 618080/2023-1322: MO s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995136

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M00M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

V předloženém metropolitním plánu hl. m. Praha dále požadujeme upravit textovou část následovně (text podbarven):

Využití zastavitelných lokalit

Článek 62 Zastavitelná produkční lokalita

(1) Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.

(2) V zastavitelné produkční lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, obchod, služby, výzkum, administrativu, sport a rekreaci. Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související a také dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky a umísťovat a provozovat stavby a opatření důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

(3) V zastavitelné produkční lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení a občanskou vybavenost závažně omezující produkční využití lokality nebo vylučující potenciál produkčního využití sousedních ploch v lokalitě.

Článek 63 Zastavitelná obytná lokalita

(1) Hlavním využitím zastavitelné obytné lokality je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost, veškeré služby zahrnující pracovní příležitosti, a jejich kombinaci.

(2) V zastavitelné obytné lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro bydlení,

veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport, rekreaci nebo jejich kombinaci. Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství a městské parky a umisťovat a provozovat stavby a opatření důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

(3) V zastavitelné obytné lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, zemědělství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality. (4) Pro lokality v historickém jádru Prahy může být v KLZ/300 stanoven individuální regulativ, který stanoví dominantní podíl bydlení vůči ostatním druhům využití.

Článek 64 Zastavitelná rekreační lokalita

(1) Hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality je rekreace, relaxace a sport. Je vymezena pro ochranu a rozvoj tohoto specifického určení.

(2) V zastavitelné rekreační lokalitě je přípustné provádět změny v území (včetně umisťování budov a jiných staveb) pro městské parky, rekreaci a sport. Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu a zahrádkové osady a umisťovat a provozovat stavby a opatření důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

(3) V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno jinak.

Návrh MPP bude upraven. Čl. 62 odst. 2 bude doplněn takto: „(…) Dále je přípustné umisťovat doplňkové stavby s těmito související a také dopravní a technickou infrastrukturu, uliční prostranství, městské parky a stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.“ Čl. 64 odst. 2 bude doplněn takto: „(…) Dále je přípustné umisťovat s nimi související doplňkové stavby, dopravní a technickou infrastrukturu, zahrádkové osady a stavby a opatření k zajišťování

obrany a bezpečnosti státu.“ Čl. 63 odst. 2 upraven nebude, protože stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou dle MPP součástí veřejné vybavenosti – vztahují se na ně tedy odstavce 1 a 2.

Návrh vypořádání byl zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 1903899/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Na základě korespondence bylo svoláno pracovní jednání, které se konalo dne 2. 11. 2022: Vypořádání bylo odsouhlaseno.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 307505/2023 ze dne 16. 2. 2023. Urgováno dopisem č.j. MHMP 969812/2023 ze dne 9. 5. 2023.

Reakce Ministerstva obrany 24. 8. 2023, č.j.MO 618080/2023-1322: MO s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995137

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1M00M

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

V souladu s těmito navrhovanými změnami požadujeme přepracovat stávající a vypracovat nové Krycí listy lokalit.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Krycí listy lokalit budou upraveny dle ostatních změn v dokumentaci.

Návrh vypořádání byl zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 1903899/2022 ze dne 25. 10. 2022. Na základě korespondence bylo svoláno pracovní jednání, které se konalo dne 2. 11. 2022: Vypořádání bylo odsouhlaseno. Upravený návrh vypořádání zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 307505/2023 ze dne 16. 2. 2023. Urgováno dopisem č.j. MHMP 969812/2023 ze dne 9. 5. 2023. Reakce Ministerstva obrany 24. 8. 2023, č.j.MO 618080/2023-1322: MO s navrženou úpravou návrhu v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995138

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2VZS7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Doplnění stanoviska dotčeného orgánu odeslaného pod SpMO: 22005/2022-1322-146 dne 29. 6. 2022 na základě upřesňujícího požadavku odborné složky MO v zákonném termínu:

· Článek 151 Vymezení veřejně prospěšných opatření, staveb, pozemků a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch asanací, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(1) Metropolitní plán vymezuje následující veřejně prospěšná opatření (dále také „VPO“), pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jsou opatřena kódem odpovídajícím kódu prvku doplněným o předčíslí, vymezena v grafické části Z 04 a uvedena v KLZ/900.

Jejich výčet je uveden v příloze č. 2/900:

a) VPO pro ochranu před povodněmi a jinými přírodními katastrofami,

b) VPO pro založení prvků ÚSES Metropolitní plán nevymezuje,

c) VPO ochrany archeologického dědictví Metropolitní plán nevymezuje,

d) VPO zvyšující retenční schopnost území Metropolitní plán nevymezuje,

e) VPO pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

(2) Objekty a opatření pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny v grafické části Z 04, uvedeny v KLZ/900 a v příloze č. 2/900.

Objekty důležité pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou charakterizovány:

1) Zastavitelná produkční lokalita (čl. 62)

2) Stabilizovaná lokalita [S] (čl. 69)

3) Těmto plochám bude přiřazena hladina Věží (čl. 100)

4) Omezení pro veduty k ochraně (čl. 105) se nebudou týkat objektů důležitých pro zajišťování obrany a bezpečnosti.

5) K objektům důležitým pro obranu a bezpečnost státu jsou stanoveny limity v území (ÚAP).

(3) Plochy pro asanaci Metropolitní plán nevymezuje.

K výkresům Z_04_Vykres_verejne_prospesnych_staveb_opatreni_a_asanaci _1 - 9 doplnit nebo vytvořit další samostatné výkresy se zákresem VPO pro obranu a bezpečnost státu v rozsahu dat, která byla u pořizovatele MPP uplatněna Ministerstvem obrany a následně v součinnosti s AHNM v rámci osobního jednání a následného uplatnění námitky vlastníka Čj. MO 218199/2022-6440 aktualizována.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Terminologie a struktura ustanovení užitá v návrhu MPP odpovídá stavebnímu zákonu (jak zákonu č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tak novému stavebnímu zákonu č. 283/2021 Sb.) a jeho prováděcí vyhlášce č. 500/2006 Sb. Navržené změny by mohly ohrozit aplikovatelnost regulativu, připravovaný územní plán by se navíc mohl dostat do rozporu se stavebním zákonem a nemohl by tedy být schválen. Výšková regulace Metropolitního plánu se nevztahuje na stavby technické infrastruktury (čl. 97, odst. 1: „*...Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury).*“).

Návrh vypořádání byl zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 1903899/2022 ze dne 25. 10. 2022. Na základě korespondence bylo svoláno pracovní jednání, které se konalo dne 2. 11. 2022: Vypořádání bylo odsouhlaseno. Problematika legislativy byla podrobně vysvětlena. Zároveň stále platí dohoda, že v textové části je ustanovení popisující, že výšková regulace Metropolitního plánu se

nevztahuje na stavby technické infrastruktury. (čl. 97, odst. 1: „...Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury).“) Upravený návrh vypořádání zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 307505/2023 ze dne 16. 2. 2023. Urgováno dopisem č.j. MHMP 969812/2023 ze dne 9. 5. 2023. Reakce Ministerstva obrany 24. 8. 2023, č.j.MO 618080/2023-1322: MO s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995139

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2VZS7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Další vymezená území Ministerstva obrany včetně požadavků MO pro úpravu Metropolitního plánu (dohodnutých v rámci společného jednání) jsou v textu i v koordinačním výkrese zapracovány dle výsledků pracovních jednání, dohadovacího jednání a vypořádání stanoviska a musí být i nadále stabilizovány.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výsledky dohadovacích jednání a vypořádání stanoviska MO budou v průběhu pořizování MPP respektovány.

Návrh vypořádání byl zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 1903899/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Na základě korespondence bylo svoláno pracovní jednání, které se konalo dne 2. 11. 2022: Vypořádání bylo odsouhlaseno.

Upravený návrh vypořádání zaslán na MO dopisem č.j. MHMP 307505/2023 ze dne 16. 2. 2023. Urgováno dopisem č.j. MHMP 969812/2023 ze dne 9. 5. 2023.

Reakce Ministerstva obrany 24. 8. 2023, č.j.MO 618080/2023-1322: MO s vypořádáním v předložené formě souhlasí.

Stanovisko

ID 2995140

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 6
Podatel | **Ministerstvo obrany**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2VZS7

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele dvou veřejných projednání a vystavení návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Toto stanovisko MO je uplatněno v kontinuitě na dohodovací řízení po společném jednání a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů Institutu plánování a rozvoje hl. m. Praha.

MO nemá k předloženému návrhu další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených požadavků MO do textové i grafické části MPP v souladu s tímto stanoviskem včetně kladného vypořádání námitky vlastníka AHNM vydané pod Čj. MO 218199/2022-6440.

Veškeré požadavky MO a námitka vlastníka Čj. MO 218199/2022-6440 jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Žádáme řádné vypořádání stanoviska dotčeného orgánu v rozšířené verzi požadavků, které je uplatněno v zákonem daném termínu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Stanovisko

ID 2995151

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 7
Podatel | **Ministerstvo vnitra**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2P4CM

Lokalita | 661, 133, 932, 179, 057, 266, 604, 055, 522, 174, 130, 528, 163, 406, 534, 611, 024, 061, 665, 077, 053, 129, 339, 603, 181, 239, 687, 080, 075, 540, 134, 529, 222, 911, 252, 178, 870, 148, 236, 124, 549, 398, 040, 072, 220, 069, 108, 074, 327, 929, 670, 260, 058, 980, 238, 405, 262, 149, 385, 677, 519, 168, 899, 169, 674, 388, 063, 256, 052, 121
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 172 odst. 1 a 5 a § 39 odst. 1 správního řádu uplatňujeme k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území **následující stanovisko dotčeného orgánu:**

Návrh Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu) se kříží s RRL spoji Ministerstva vnitra ČR a vymezeným územím pro bezpečnost státu ve smyslu stanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (č. j. MV-88026-2/OSM-2013 ze dne16.07.2013, MV-76855-2/OSM-2011 ze dne 04.07.2011, MV-50002-2/OSM-2010 ze dne 20.05.2010, MV-105047-2/OSM-2019 ze dne 06.08.2019, MV-83871-3/OSM-2010 ze dne 13.09.2010 a MV-63775-2/OSM-2010 ze dne 30.06.2010).

Jedná se o transformační plochy s kódem: 411/604/2236, 411/124/2281, 411/055/2202, 411/327/2001, 411/121/2170, 720/674/1006, 411/674/2005, 411/169/2012, 411/519/2439, 411/168/2011, 411/522/2080, 412/899/5360, 411/129/2016, 413/405/2261, 412/929/5440, 411/260/2505, 411/260/2210, 411/528/2201, 411/220/2014, 411/529/2017, 411/529/2436, 412/932/5383, 411/133/2172, 411/174/2059, 411/174/2511, 411/149/2430, 411/149/2191, 411/149/2427, 411/149/2061, 411/149/2429, 411/262/2055, 411/148/2259, 411/148/2258, 411/134/2056, 411/540/2058, 411/665/2441, 411/057/2108, 411/058/2109, 411/058/2545, 411/670/2113, 411/178/2251, 411/040/2107, 411/163/2220, 411/603/2488, 411/238/2465,

413/239/2744, 412/980/5376, 411/080/2480, 412/870/5432, 411/024/2472, 411/069/2558, 411/069/2025, 411/024/2156, 411/108/2140, 411/065/2033, 411/065/2487, 411/066/2034, 411/079/2565, 411/154/2132, 411/154/2299, 411/063/2256, 411/549/2257, 411/549/2445, 411/075/2168, 411/222/2142, 411/072/2165, 411/072/2502, 411/077/2390, 411/077/2389, 411/252/2404, 412/911/5283, 411/339/2327, 411/053/2163, 411/534/2185, 411/061/2224, 411/074/2316, 411/074/2346, 411/266/2267, 411/052/2337,

a dále plochy rozvojové s kódem: 413/604/2868, 413/661/2766, 414/661/5059, 413/661/2678, 413/130/2413, 413/611/2412, 413/405/2259, 413/252/2158, 413/252/2495, 413/252/2174, 413/252/2128, 413/252/2130, 413/256/2719, 413/256/2295, 413/256/2829, 413/388/2249, 413/260/2070, 413/260/2474, 413/406/2092, 413/220/2031, 413/220/2745, 411/677/2068, 413/385/2538, 413/149/2041, 413/262/2185, 413/148/2454, 413/538/2908, 413/117/2050, 413/603/2140, 413/603/2032, 413/181/2613, 413/238/2152, 413/238/2150, 413/687/2790, 411/239/2476, 411/236/2282, 413/236/2540, 413/506/2778, 413/506/2656, 413/504/2051, 413/505/2736, 413/505/2792, 413/080/2860, 413/179/2859, 413/063/2148, 413/075/2582, 413/252/2176, 413/252/2411, 413/252/2893, 413/252/2527 a 413/398/2244.

Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy, během jejich provádění, které by zasahovaly do perimetru RRL spojů Ministerstva vnitra ČR (Fresnelova zóna) nebo vymezeného území, požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení (projednání), bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR. Informace o vymezeném území pro bezpečnost státu je obsahem datové báze územně analytických podkladů.

Odůvodnění

Způsob využití „obytná plocha“ omezuje potřebný rozvoj stavební činnosti BIS a vede ke vzniku bezpečnostních rizik spojených s výstavbou bytových komplexů v blízkosti objektů BIS.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o limit v území, který je posuzován v rámci územního řízení. Požadavek se nevztahuje k projednání územního plánu.

Stanovisko

ID 2995182

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 12
Podatel | **Obvodní báňský úřad pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIMC9HQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

K Vašemu oznámení o projednání návrhu Územního plánu hl.m. Prahy (Metropolitního plánu) a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) č.j. MHMP 686543/2022 ze dne 20.04.2022, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 25.04.2022 pod č.j. SBS 17820/2022/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje:

Předkládaný návrh Metropolitního plánu Prahy neobsahuje aktuální Chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“), která byla stanovena v katastrálních územích hl. m. Prahy a jsou v něm nepřesně zakresleny stávající dobývací prostory (dále jen „DP“):

CHLÚ Kolovraty v k.ú. Kolovraty: není vyznačeno.

CHLÚ Kosoř – Hvížďalka v k.ú. Zadní Kopanina a k.ú. Radotín: není zakresleno cit. CHLÚ, částečně jsou vyznačeny DP Zadní Kopanina, DP Radotín a DP Slivenec jako plochy těžby.

CHLÚ Lipence I v k.ú. Lipence: není vyznačeno.

CHLÚ Řeporyje v k.ú. Řeporyje: není zakresleno CHLÚ Řeporyje a jako plocha těžby je vyznačena pouze východní část DP Řeporyje.

CHLÚ Slivenec v k.ú. Slivenec: není vyznačeno CHLÚ a chybí část DP Zadní Kopanina.

CHLÚ Štěrboholy v k.ú. Štěrboholy: není vyznačeno.

CHLÚ Zbraslav a CHLÚ Zbraslav I v k.ú. Zbraslav nejsou zakreslena a chybí okrajové části DP Zbraslav III-Jíloviště, DP Zbraslav IV a DP Záběhlice (Zbraslav).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven.

Na základě prověření bylo ověřeno, že uvedené zákresy hranic CHLÚ a DP jsou zakresleny v Koordinačním výkresu O01 v souladu s podklady v ÚAP HMP 2020 a shodně dle Surovinového informačního systému https://mapy.geology.cz/suris/# s výjimkou CHLÚ Kosoř – Hvížďalka, které bude upraveno.

V ostatních případech nebudou hranice upraveny, neboť zákresy odpovídají podkladům viz příloha č. 1 – porovnání dobývací prostorů ÚAP a MPP a příloha č. 2 – porovnání chráněných ložiskových území ÚAP a MPP.

Hranice CHLÚ a DP jsou limity využití území a jako takové jsou součástí Koordinačního výkresu (§ 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OBÚ řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OBÚ dopisem č.j. MHMP 1904450/2022 ze dne 25. 10. 2022, upomínka pak dopisem č.j. 51453/2023 ze dne 23. 1. 2023.

Reakce OBÚ 17. 3. 2023, č.j. MHMP 12702/2023/OBÚ-02/1/2022, k návrhu vypořádání:

OBÚ jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh nového Územního plánu hl. m. Prahy ("Metropolitního plánu") ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení OBÚ s předloženým návrhem souhlasí.

Stanovisko

ID 2995183

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) posoudil předložený návrh Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitní plán) a jako dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů tato stanoviska:

I.

Stanovisko orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OCP MHMP jako příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatňuje podle ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů nesouhlasné stanovisko k návrhu Metropolitního plánu předloženému do veřejného projednání.

Odůvodnění

Aktuálně zveřejněný návrh Metropolitního plánu byl oproti společnému jednání upraven s tím, že provedené změny jsou

rámcově popsány zejména v jeho kapitole 1 textové části odůvodnění.

Podkladem pro úpravu Metropolitního plánu bylo mj. stanovisko OCP MHMP podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, č. j. MHMP 2116805/2021 ze dne 31. 1. 2022 (dále též „stanovisko SEA“).

Pro upravený návrh Metropolitního plánu bylo aktualizováno vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení jeho vlivů na životní prostředí (Atelier T-plan, s.r.o.; 04/2022, dále též „upravené VVURÚ“). Upravený návrh Metropolitního plánu byl posouzen „jako celek“ (viz kapitola 6. 2. textové části odůvodnění MPP).

OCP MHMP však rozporuje úplnost a správnost upraveného VVURÚ, což opírá o následující skutečnosti:

V úvodu upraveného VVURÚ je popsána metodika posouzení vlivů Metropolitního plánu na životní prostředí. V této části (str. 16) je ve vztahu ke kapitole 8 upraveného VVURÚ (popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) uvedeno následující:

„V návaznosti na závěry jednotlivých témat v rámci kapitoly 6 a zejména vyhodnocení regulativů zapracovaných do návrhu MPP na základě požadavků vydaného Stanoviska SEA jsou opatření navržená k zapracování do kap. 11 doplněna o informaci:

- zda které je možné považovat za splněné a mohou být z vyhodnocení SEA vypuštěny

- nebo je žádoucí je ve vyhodnocení SEA ponechat jako platná pro navazující fáze rozhodování o území;

Zároveň jsou v této kapitole doplněny nová opatření vyplývající ze zjištění vyplývající z posouzení návrhu MPP pro veřejné projednání. Opatření, která se nepropisují do kap. 11 z důvodu jejich provádění podle zvláštních předpisů, jsou ponechána beze změny.“

Dále je v metodicko-popisné části ke kapitole 11 a 13 upraveného VVURÚ sděleno následující:

„Požadavky této kapitoly obsažené ve vyhodnocení SEA návrhu MPP k projednání dle § 50 stavebního zákona byly v plném rozsahu převzaty do stanoviska příslušného orgánu dle § 10g ZOPV ve

spojení s § 50 odst. 5 stavebního zákona ze dne 31. 1. 2022 (č. j. MHMP 2116805/2021). Sdělení, jakým způsobem byly požadavky tohoto stanoviska zohledněny v návrhu MPP pro veřejné projednání, je obsahem kapitoly 8 textové části Odůvodnění. Na základě těchto informací obsahuje předkládaná verze vyhodnocení SEA v kapitole 11:

prověření požadavků vydaného Stanoviska SEA:

- které je možné považovat za splněné, takže mohou být z vyhodnocení SEA vypuštěny;

- které je žádoucí ve vyhodnocení SEA ponechat jako platná pro navazující fáze rozhodování o území;

- nové požadavky vyplývající ze zjištění vyplývající z posouzení návrhu MPP pro veřejné projednání

V tomto smyslu bude koncipována i poslední kapitola 13 vyhodnocení SEA (Závěr).“

OCP MHMP konstatuje, že ani v jednom případě nejsou výše citované informace předmětem kapitol 8, 11 a 13 upraveného VVURÚ. Naopak kapitoly 8, 11 a 13 upraveného VVURÚ nejsou změněny oproti původnímu znění VVURÚ ke společnému jednání, resp. oproti předloženému podkladu ke zpracování stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA).

OCP MHMP považuje kapitoly 8, 11 a 13 za stěžejní část VVURÚ, které mají významný vliv na závěrečný výrok o akceptaci Metropolitního plánu.

V rámci veřejných projednání, která se konala 30. 5. 2022 a 23. 6. 2022, zpracovatel VVURÚ prezentoval nový (upravený) návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. Ten obsahuje kromě původních požadavků v nezměněné či modifikované podobě i požadavky zcela nové, případně některé původní vypouští.

Je nezbytné, aby aktualizovaný návrh požadavků, včetně jejich podrobného zdůvodnění, byl součástí upraveného VVURÚ. OCP MHMP zároveň požaduje, aby závěry (požadavky) takto doplněného upraveného VVURÚ byly promítnuty do návrhu Metropolitního plánu.

OCP MHMP upozorňuje, že ani kapitola 8 textové části odůvodnění návrhu Metropolitního plánu nezohledňuje aktuální zjištění zpracovatele VVURÚ. Např. požadavek č. 15 stanoviska SEA, který se týká ochrany populace sysla obecného v prostoru

letiště Letňany, považuje zpracovatel VVURÚ za neaktuální, když byl doložen zánik této populace. Tato skutečnost byla sdělena i v rámci veřejných projednání.

V této souvislosti OCP MHMP opětovně upozorňuje na nezbytnost splnění všech povinností, které jsou uvedeny v § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a které se týkají prohlášení předkladatele koncepce. Konkrétní způsob jejich naplnění je specifikován v metodickém sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí č. j. MMR-2535/2020-81/3. Toto prohlášení by mělo zohledňovat i závěry upraveného VVURÚ, a to včetně revidovaného návrhu ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

S ohledem na výše uvedené OCP MHMP nemůže z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí souhlasit s upraveným návrhem Metropolitního plánu. OCP MHMP požaduje provést celkovou revizi VVURÚ, Metropolitního plánu a jejich vzájemné provázanosti tak, aby nevznikaly pochybnosti o posouzení všech segmentů výrokové části územního plánu a o úplnosti a správnosti VVURÚ.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Dokumentace SEA byla v souladu s dohodou upravena. K úpravě došlo v rámci vypořádání stanoviska MŽP (ID 2995962, 2995963, 2995964) a ze strany MŽP byla odsouhlasena.

Znění kapitoly 6 a 8 textové části odůvodní MPP bylo v souladu s dohodnutou úpravou a doplněním dokumentace SEA upraveno.

Návrh MPP bude dle dohody a v souladu s dohodnutou úpravou a doplněním dokumentace SEA upraven, budou zohledněny aktualizované a nově doplněné požadavky uvedené v kapitole 8 textové části odůvodnění MPP, popř. bude znění kapitoly 8 doplněno o závažné důvody, proč vybrané požadavky zohledněny nejsou.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh úpravy dokumentace VVURÚ/SEA a návrh úpravy znění kapitol 6 a 8 textové části odůvodnění MPP, ve znění dohodnutém a odsouhlaseném s MŽP, byl jako návrh vypořádání stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1807860/2023 ze dne 29. 8. 2023. Sdělení OCP MHMP k uvedenému návrhu vypořádání. č.j. MHMP1823707/2023 ze dne

26. 9. 2023: po prostudování předložených podkladů OCP MHMP konstatuje, že aktuálně nespatřuje rozpor v úplnosti a správnosti upraveného VVURÚ. Zároveň OCP MHMP neidentifikoval nedostatky ve vzájemné provázanosti jednotlivých dokumentů, tj. zejména upraveného VVURÚ a návrhu MPP. Na základě výše uvedeného OCP MHMP považuje stanovisko k návrhu MPP (viz stanovisko č.j. MHMP 7144538/2022 ze dne 29. 6. 2022) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen "zákon") za vypořádané a nepožaduje svolání dohodovacího jednání. OCP MHMP jakožto příslušný úřad podle § 22 písm. d) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona, bere zároveň na vědomí závěry upraveného VVURÚ, zejména aktualizované, popř. nově doplněné požadavky k minimalizaci zjištěných vlivů a upravené znění kapitol textové části odůvodnění MPP. Z upraveného VVURÚ je zřejmé, že došlo k úpravě znění návrhu ukazatelů jak pro sledování vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, tak pro sledování případných kumulativních a synergických vlivů kapitola 10 upraveného VVURÚ). Upravené VVURÚ je provedeno v souladu se stavebním zákonem a v rozsahu přílohy k stavebnímu zákonu a § 10i zákona. Upravené VVURÚ je založeno na posouzení všech podstatných segmentů výrokové části MPP, přičemž rozsah posouzení jednotlivých částí MPP, resp. jednotlivých lokalit, ploch a koridorů je úměrná významu jejich možných vlivů na obyvatelstvo, složky životního prostředí a na kulturní dědictví. OCP MHMP nemá k předloženým podkladům věcné nebo formální připomínky. OCP MHMP při zohlednění aktualizovaných, popř. nově doplněných požadavků vyplývajících z upraveného VVURÚ v návrhu MPP s předloženými podklady souhlasí. OCP MHMP bere na vědomí informaci, která vyplynula již z jednání s MŽP, že návrh MPP bude předložen do opakovaného veřejného projednání a část aktualizovaných požadavků VVURÚ bude promítnuta do návrhu MPP pro toto opakované veřejné projednání. OCP MHMP tedy požaduje aktuální znění požadavků zohlednit v úplnosti v návrhu MPP pro opakované veřejné projednání, v opačném případě je třeba, aby schvalující orgán svůj postup odůvodnil. OCP MHMP nadále upozorňuje, že předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a současně rozhodnout o změně koncepce (viz § 10h zákona).

Stanovisko

ID 2995184

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 177
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

II.

Stanovisko orgánu státní správy lesů podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OCP MHMP jako příslušný orgán státní správy lesů podle § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k předloženému návrhu Metropolitního plánu toto stanovisko:

1) U částí návrhu Metropolitního plánu, které byly od společného jednání změněny a představují tak dosud s OCP MHMP neprojednané zábory lesních pozemků, požadujeme provedení následujících úprav:

<u>Zábor č. 1412/177/4</u>

Lesní pozemek parc. č. 4190 k. ú. Horní Počernice je navržen k trvalému odnětí pro rozšíření zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím (lok. 177 / Nad Palečkem). Tento lesní pozemek leží na okraji nově vymezeného zastavitelného území. Úplnou likvidaci stávajícího remízku nepovažujeme za smysluplnou. Navrhujeme zde zachovat les na lesních pozemcích, popř. vymezit parkový nestavební blok se zachováním vzrostlých dřevin (ideálně tedy městskou parkovou plochu lesní).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Bude zde vymezen městský park s plochou podrobnějšího strukturálního členění nestavebního bloku „městská parková plocha lesní“. To znamená, že zde bude vyhodnocen předpokládaný zábor PUPFL pro nestavební rozvojovou plochu.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany lesů:

Zábor č. 1412/177/4

Souhlasíme s navrhovaným vypořádáním. Bude zde zábor PUPFL (lesní pozemek parc. č. 4190 k. ú. Horní Počernice) pro park („městská parková plocha lesní“).

Stanovisko

ID 2995185

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 220
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zábor č. 1413/220/12

Lesní pozemky parc. č. 1073/21 (celý) a parc. č. 1073/2 (část), oba k. ú. Jinonice, jsou navrženy k trvalému odnětí jako součást zastavitelné rozvojové plochy s rekreačním využitím (lok. 220 / Staré Butovice). O těchto lesních pozemcích bylo v roce 2019 nově rozhodnuto v souvislosti se záměrem revitalizace Záchranné stanice hl. m. Prahy pro volně žijící živočichy, čímž byly požadavky na rozvoj daného území uspokojivě vyřešeny, a dané lesní pozemky nebyly záměrně trvale odňaty. Na záborem dotčené části lesního pozemku parc. č. 1073/2, k. ú. Jinonice, je provozována kompostárna, avšak jedná se o stavbu dočasnou s dobou trvání do roku 2027. Po této době je počítáno se zalesněním pozemku. Požadujeme předmětnou část lesního pozemku parc. č. 1073/2 k. ú. Jinonice přičlenit k nezastavitelné lokalitě 967 / Prokopské a Dalejské údolí jako plochu les na lesních pozemcích. Plochu les na lesních pozemcích požadujeme vymezit i v případě lesního pozemku parc. č. 1073/21 k. ú. Jinonice (v rámci lokality 220 / Staré Butovice).

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Vymezení plochy odpovídá dosavadnímu ÚP SÚ (rozsah je shodný s rozsahem plochy SO6). V návaznosti na předpokládanou podobu záchranné stanice v souladu se zpracovanou urbanistickou studií vnímáme celou plochu jako jeden areál, který je celý logicky součástí zastavitelného území. To samozřejmě neznamená, že část areálu nemůže být jinak zahradnicky upravena než jiná část nebo že část může být ponechána jako přírodně blízká plocha s lesním charakterem. Podobně i areál kompostárny považujeme za vhodně

umístěný hodnotný areál, který může mít v budoucnu různou podobu a může být klidně částečně zalesněn. Jeho současný charakter ale umožňuje jej v souladu s dosavadním ÚP SÚ využívat jako plochu servisní pro rozsáhlý příměstský park. Návrh Metropolitního plánu bude ponechán ve stavu v souladu s dosavadním ÚP SÚ.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany lesů:

Zábor č. 1413/220/12

Souhlasíme s navrhovaným vypořádáním.

Stanovisko

ID 2995186

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 925
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Zábor č. 1422/242/14

Lesní pozemek parc. č. 490/7 k. ú. Lysolaje je navržen k trvalému odnětí pro rozšíření zastavitelné transformační plochy s obytným využitím (lok. 242 / Lysolaje). Předmětný lesní pozemek přiléhá k dalším lesním pozemkům, se kterými tvoří jeden lesní celek. Probíhající výstavba v okolí tohoto lesního pozemku byla již ve fázi projektových příprav uzpůsobena tak, aby nezasahovala na tento pozemek, který je v současném územním plánu součástí nezastavitelné plochy ZMK. Požadujeme lesní pozemek přičlenit k nezastavitelné lokalitě 925 / Přední Kopanina – Suchdol jako plochu les na lesních pozemcích.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Pozemek bude vymezen jako součást nezastavitelného území, stabilizovaná plocha les na lesních pozemcích.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany lesů:

Zábor č. 1422/242/14

Souhlasíme s navrhovaným vypořádáním.

Stanovisko

ID 2995187

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 396
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Zábor. č. 1422/396/19

Lesní pozemek parc. č. 4555/343 k. ú. Modřany je navržen k trvalému odnětí pro rozšíření zastavitelné rozvojové plochy s obytným využitím (lok. 396 / Na Beránku). Tento lesní pozemek leží na předělu zastavitelného a nezastavitelného území. Dle platného územního plánu je tento pozemek součástí nezastavitelné funkční plochy NL (louky a pastviny). Ačkoliv se na pozemku nenachází lesní porost z důvodu překryvu s ochranným pásmem elektrického vedení, pozemek je součástí většího souboru pozemků určených k plnění funkcí lesa, které, ač bez porostu, propojují okolní rozsáhlé lesy v jeden celek. Další rozšiřování zástavby v dané oblasti na úkor lesních pozemků máme za nežádoucí. Požadujeme předmětný lesní pozemek vyjmout z lokality 396 / Na Beránku a přičlenit k nezastavitelné lokalitě 976 / Údolí Libušského a Cholupického potoka jako plochu les na lesních pozemcích.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno.

Pozemek je součástí širšího území, ve kterém se nachází rozsáhlý soubor lesních pozemků. Část těchto lesních pozemků v okolí osady V Lipinách není dlouhodobě zalesněna a nachází se zde travní porosty. Tento reálný stav potvrzuje i dosavadní ÚP SÚ hl. m. Prahy vymezením plochy NL – louky pastviny. V území existuje tlak na rozšiřování zastavěných stavebních pozemků na úkor lesních pozemků. Metropolitní plán v souladu s dohodami v území a pořizovanou změnou Z 3107/10 dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy začleňuje zmíněný pozemek do zastavitelného území jako součást stavebního bloku. Ostatní lesní pozemky v území však naopak chrání

výrazně více než dosavadní ÚP SÚ hl. m. Prahy, a to jejich vymezením v rámci nezastavitelného území s plochou podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“. Jedná se tedy o kompromis nad budoucí podobou území ve smyslu posledního přijatelného rozšíření zastavitelného území na úkor pozemků lesa a naopak silnější ochrany zbylých lesních pozemků novým územním plánem.

Návrh MPP nebude upraven.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23. 11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany lesů:

Zábor č. 1422/396/19.

Nesouhlasíme s navrženým vypořádáním v případě záboru č. 1422/396/19 a trváme v tomto bodu na našem stanovisku. K našemu stanovisku doplňujeme:

Stav předmětného pozemku byl z pohledu OCP MHMP v minulosti změněn neoprávněně a v současnosti probíhá správní řízení ve věci přestupku, kterého se měl vlastník dopustit nedovoleným oplocením pozemku v rozporu s lesním zákonem a jeho využíváním jako soukromé zahrady připlocené k rodinnému domu. Cílem vedeného přestupkového řízení je obnovit stav, kdy byl pozemek volně přístupný v rámci obecného užívání lesa. Navrhované vypořádání upřednostňuje současnou faktickou protiprávní podobu pozemku, proto s ním OCP MHMP nemůže souhlasit. Nikomu nemohou být ku prospěchu změny, které byly provedeny v rozporu se zákonem (byť v daném případě o této skutečnosti dosud nebylo pravomocně rozhodnuto). Akceptování navrženého záboru by tedy dle OCP MHMP vytvořilo v tomto smyslu nežádoucí precedens.

Upravený návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. 1096366/2023 ze dne 29. 5. 2023.

Reakce OCP MHMP 22. 6. 2023, č.j. MHMP 1128284/2023, k upravenému návrhu vypořádání - OCP souhlasí se zaslaným upraveným vypořádáním jednotlivých bodů svého stanoviska k návrhu MPP pro veřejné projednání:

Zábor č. 1422/396/19.

Lokalita V Lipinách je specifická souborem souvisejících pozemků určených k plnění funkcí lesa trvale bez lesního porostu, do nichž je

historicky včleněna zástavba rodinných domů při ulici Do Lipin. Snahou OCP MHMP bylo vždy udržet existenci daného souboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v přímé návaznosti na lesní porosty Modřanské rokle či Cholupického vrchu a zajistit tak mimo jiné volnou prostupnost krajiny v rámci rekreační funkce lesů zvláštního určení. Proto se OCP MHMP svými stanovisky opakovaně negativně vyjadřoval ke snahám rozšířit zástavbu v dané lokalitě na úkor pozemků určených k plnění funkcí lesa a narušit tak vazby v krajině za účelem uspokojení ryze soukromých zájmů vlastníků jednotlivých pozemků. Ve shodě s OCP MHMP posuzovala záměry v lokalitě také nadřízená ministerstva zemědělství a životního prostředí.

V návaznosti na rozsudek Nejvyššího správního soudu, který požadoval rozvést odůvodnění nesouhlasného postoje ke změně využití pozemku parc. č. 4555/343, k. ú. Modřany, z pozemku určeného k plnění funkcí lesa na trvalý travní porost (za situace vedení plochy pozemku v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy jako NL - louky, pastviny), však Ministerstvo zemědělství svůj názor změnilo. V případě daného pozemku tak v prosinci roku 2022 změnou nesouhlasného závazného stanoviska OCP MHMP na souhlasné akceptovalo možnost změny využití daného pozemku a jeho odnětí plnění funkcí lesa. OCP MHMP tento názor nadřízeného orgánu musí respektovat.

Změna postoje Ministerstva zemědělství je novou skutečností, která nastala po vydání stanoviska OCP MHMP k návrhu MPP pro veřejné projednání. OCP MHMP proto nově souhlasí se zařazením pozemku parc. č. 4555/343, k. ú. Modřany, do zastavitelných ploch, tedy i s navrženým záborem PUPFL vedeným pod č. 1422/396/19.
Z hlediska dalšího projednávání MPP pak považujeme za klíčové, že ostatní pozemky v lokalitě určené k plnění funkcí lesa budou již zařazeny do ploch les na lesních pozemcích jako součást krajinného rozhraní. V budoucnu by se tak již neměla zástavba v lokalitě rozrůstat.

Stanovisko

ID 2995189

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 872
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Zábor. č. 1440/872/29

Lesní pozemek parc. č. 433/1 k. ú. Motol je navržen k trvalému odnětí jako nestavební transformační plocha s rekreačním využitím (pro park). Vzhledem k tomu, že se jedná o souvisle zalesněný lesní pozemek v prudkém svahu o rozloze přes 8 hektarů, který se nachází nedaleko rekreačně využívané Obory Hvězda a Aktivního lesoparku Řepy (s jehož transformací pro park o výši záboru cca 7 ha souhlasíme), se záborem tohoto pozemku pro park nelze souhlasit. Na rozdíl od rozsáhlé transformace tělesa Motolské skládky a přilehlých pozemků do podoby rekreační zóny se v případě pozemků oddělených od této rekreační oblasti trasou budoucí Břevnovské radiály přikláníme k zachování jejich čistě lesního charakteru. Požadujeme tedy vymezit lesní pozemek parc. č. 433/1 k. ú. Motol v části nedotčené stavbou Břevnovské radiály jako plochu les na lesních pozemcích bez transformace.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Transformační plocha s rekreačním využitím bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna, stejně jako zábor PUPFL o výměře 8,15 ha, který byl v odůvodnění návrhu MPP k veřejnému projednání evidován pod číslem 1440/872/29. Koridor Břevnovské radiály bude rozšířen o 20 metrů severním směrem, aby byla v Metropolitním plánu zachována možnost upravovat trasování Břevnovské radiály a prověřovat zmenšení jejího vlivu na krajinu a přeneseně i vliv na životní prostředí v blízkých zastavitelných plochách. Metropolitní plán totiž vymezuje koridory dopravní infrastruktury jako překryvné, plochy koridoru bude územím

rezervovaným pro umístění stavby, ale nepředpokládá se využití celého koridoru.

Ostatní vrstvy územního plánu – zde vymezený les – zůstávají v platnosti a ve výsledku tedy dojde k minimalizaci zbytkových ploch okolo dopravních staveb. Odůvodnění předpokládaných záborů PUPFL potom vychází z předpokladu reálné výsledné šířky stavby, protože nedojde k záboru v celé šířce překryvného koridoru. Více viz odůvodnění Metropolitního plánu, kapitola 14, ve které je metodika záboru podrobně popsaná. Pro Břevnovskou radiálu, která je kategorizovaná jako radiála, je stanoven pás v šířce 50 metrů pro předpokládané odnětí a ten se oproti původnímu odnětí nemění. V návrhu Metropolitního plánu tedy zůstane vymezen zábor 1470/872/60 o souhrnné výměře 1,34 ha, který odpovídá rozsahu stavby. Výsledný zábor může být mírně odlišný, pokud bude projekt radiály přepracován v rámci rozšířeného koridoru, nicméně spíše se dá předpokládat vymezování dočasných záborů, protože smyslem úprav je zmenšovat dopad stavby na životní prostředí.

Aby nedošlo k nepředvídatelným zásahům do lesního porostu, které nejsou smyslem rozšíření koridoru, bude do krycího listu lokality doplněn individuální regulativ v následujícím znění: „*Při umísťování Břevnovské radiály minimalizovat zásah do pozemků určených k plnění funkce lesa.*“. Tato věta bude závazným regulativem, který bude při povolování Břevnovské radiály nutné vždy posoudit. Účelem rozšíření koridoru stavby není vymezení odlesněného pásu okolo budoucí komunikace.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany lesů

<u>Zábor č. 1440/872/29</u>

Nesouhlasíme s navrženým vypořádáním v případě záboru č. 1440/872/29 a trváme v tomto bodu na našem stanovisku.

Upravený návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. 1096366/2023 ze dne 29. 5. 2023.

Reakce OCP MHMP 22. 6. 2023, č.j. MHMP 1128284/2023, k upravenému návrhu vypořádání - OCP souhlasí se zaslaným upraveným vypořádáním jednotlivých bodů svého stanoviska k návrhu MPP pro veřejné projednání:

<u>Zábor č. 1440/872/29</u>

OCP MHMP plně akceptuje upravené vypořádání (04/2023), kdy původně zamýšlený zábor pozemku určeného k plnění funkcí lesa parc. č. 433/1, k. ú. Motol, o velikosti 8,15 ha byl z návrhu Metropolitního plánu vypuštěn. V lokalitě tak zůstává odsouhlasen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu plánované stavby Břevnovské radiály (zábor č. 1470/872/60). Koridor této dopravní stavby bude v návrhu Metropolitního plánu rozšířen severním směrem, ovšem případné další především dočasné zábory lesních pozemků pro začlenění stavby Břevnovské radiály do okolní krajiny budou posuzovány individuálně při vlastním budoucím projednávání projektu této dopravní stavby. Do krycího listu lokality bude v této souvislosti doplněn individuální regulativ "*Při umisťování Břevnovsské radiály minimalizovat zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa*."

Stanovisko

ID 2995190

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 977
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Zábor č. 1450/977/34

Lesní pozemky parc. č. 3349, 3352, oba k. ú. Chodov a část lesního pozemku parc. č. 3346/1 k. ú. Chodov jsou navrženy k trvalému odnětí pro rozšíření nezastavitelné transformační plochy s rekreačním využitím (lok. 977 / Krčský les). Jedná se o transformační plochu č. 412/977/5418 o rozloze 62 007 m2. Předmětné lesní pozemky přiléhají k dalším lesním pozemkům a společně tvoří velký lesní komplex Kunraticko-Michelského lesa. Předmětné lesní pozemky jsou dle platného územního plánu zařazeny do funkční plochy LR, tj. do území určeného pro lesní porosty. Požadujeme předmětné lesní pozemky vyjmout ze záborů a ponechat je dle jejich současně platného funkčního využití – tak jak jsou vedeny ostatní lesní pozemky v této nezastavitelné lokalitě – les na lesních pozemcích.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Pozemky zůstanou součástí nezastavitelné transformační plochy 412/977/5418, ale nebude zde předpokládán zábor PUPFL.

Pozn. pořizovatele: uvedené pozemky zůstanou vymezeny v ploše podrobnějšího členění "les na lesních pozemcích".

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022,
z hlediska ochrany lesů:

Zábor č. **1450/977/34**

Souhlasíme s navrhovaným vypořádáním. Nebude zde zábor PUPFL, nezastavitelné lesní pozemky (parc. č. 3349, 3352 a 3346/1 vše v k. ú. Chodov) budou zařazeny jako les na lesních pozemcích.

Stanovisko

ID 2995192

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Pouze za předpokladu splnění výše uvedených požadavků je možné s předloženým návrhem Metropolitního plánu vyslovit souhlas.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska orgánu státní správy lesů bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně a bylo s dotčeným orgánem dohodnuto.

Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022. S výjimkou záborů č. 1422/396/19 a č. 1440/872/29 dotčený orgán s návrhem vypořádání souhlasil (č.j. MHMP 1996925/2022 ze dne 23. 11. 2022).

Upravený a doplněný návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. 1096366/2023 ze dne 29. 5. 2023.

OCP MHMP ve svém vyjádření, č.j. MHMP 1128284/2023 ze dne 22. 6. 2023, souhlasí se zaslaným upraveným vypořádání jednotlivých bodů svého stanoviska k návrhu Metropolitního plánu pro veřejné projednání č. j. MHMP 714453/2022 ze dne 30. 6.2022 a nepovažuje tedy v této věci za nutné svolání dohodovacího jednání.

Stanovisko

ID 2995193

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 885
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

2) Orgán státní správy lesů jinak souhlasí s ostatními navrženými zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa. Odsouhlasené zábory jsou specifikovány v příloze, která je nedílnou součástí tohoto stanoviska.

Odůvodnění

Orgánem státní správy lesů bylo nejprve vydáno k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) předloženému ve společném jednání stanovisko č. j.: MHMP 594734/2018 (Sp. zn.: S-MHMP 594734/2018) dne 27.07.2018 a následně na základě výsledků dohodovacího řízení stanovisko č. j. MHMP 1462811/2020 ze dne 23.11.2020. Nyní orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Orgán státní správy lesů požaduje přepracovat řešení návrhu Metropolitního plánu u 6 záborů pozemků určených plnění funkcí lesa, které jsou vymezeny výše v závazné části stanoviska. Ve všech těchto případech neshledal OCP MHMP dostatečné důvody pro odnětí pozemků plnění funkcí lesa, které by převažovaly nad zájmem na zachování dotčených pozemků v jejich současném stavu. Převážně se jedná o pozemky s plně vyvinutým lesním porostem. Bližší odůvodnění potřeby změny předloženého návrhu u jednotlivých lokalit je vtěleno již k samotným požadavkům stanoveným v závazné části stanoviska.

Orgán státní správy lesů souhlasí se všemi ostatními zábory lesních pozemků (vyjma výše vymezených případů) uvedenými v příloze č. 2 části 14 kapitoly 14 odůvodnění – Tabulková část předpokládaných důsledků návrhu na PUPFL. Odsouhlasené zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou pro větší přehlednost uvedeny v příloze tohoto stanoviska. Zábory pozemků určených k plnění funkcí

lesa jsou v těchto případech zpravidla odůvodněny realizací veřejně prospěšných staveb převážně dopravní infrastruktury, popřípadě lze navržené zábory s ohledem na faktický stav pozemků či záměr rozvoje předmětné lokality odsouhlasit.

OCP MHMP s ohledem na strukturu (systematiku) návrhu Metropolitního plánu akceptoval řešení, kdy část lesních pozemků z důvodu malého plošného rozsahu či neexistence návaznosti na jiné plochy otevřené krajiny bude ponechána v zastavitelném území. Ze strany zpracovatele návrhu Metropolitního plánu bylo na jednáních opakovaně konstatováno, že zařazením lesů do zastavitelného území ve formě nestavebních bloků, resp. nestavebních ploch, není v žádném směru dotčena ochrana lesa vyplývající z příslušných zákonů a že ochrana lesa před jiným využitím je plně zaručena, pokud není v Metropolitním plánu výslovně uvedeno jinak. V rámci dohodovacího jednání došlo ke shodě na úpravě regulativu pro nestavební blok, resp. nestavební plochu, podrobnějšího strukturálního členění „les na lesních pozemcích“. Původní formulace, která v případě lesů tvořících součást krajiny ve městě předpokládala, že se bude jednat o lesy ve větším rozsahu parkově upravené a doplněné místy k rekreaci, byla nahrazena tak, že regulativ nově nerozlišuje charakter lesních pozemků uvnitř a vně městské krajiny. V případě lesních pozemků (les na lesních pozemcích) uvnitř městské krajiny byl doplněn výslovný zákaz umisťování nových budov. Obsah dosažených dohod s OCP MHMP byl do návrhu předloženého pro veřejné projednání promítnut.

Orgán státní správy zároveň akceptoval záměr Metropolitního plánu na rozšiřování parkových ploch a výjimečně v konkrétních případech souhlasí se zábory lesa za účelem jeho budoucí přeměny na park. Jedná se o lesy na Tyršově vrchu, Bohdalci, Aktivní lesopark Řepy a několik dalších výrazně menších lesů. Očekáváme přitom, že převážná část stávajících lesních porostů bude v parkových nestavebních blocích i nadále zachována, protože tyto porosty nebrání rekreačnímu využití ploch, naopak rekreační potenciál městských parků z pohledu OCP MHMP zvyšují.

Omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa, která rovněž Metropolitní plán specifikuje, vyplývají z valné většiny z ochranných pásem vedení inženýrských sítí (koridory nadzemního elektrického vedení), která jsou stanovena v příslušných právních předpisech (zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů - energetický zákon). Část omezení směřuje také k vytvoření prvků protipovodňové ochrany, jako jsou např. suché poldry. OCP MHMP návrh omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa akceptuje, přičemž dotčené pozemky budou i nadále vedeny jako součást PUPFL a v případě zániku důvodu omezení budou plnit opět všechny funkce lesa v plném rozsahu.

Metropolitní plán dle Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí navrhuje k zalesnění celkem 354,84 ha dosud nelesních ploch, na dalších 390,93 ha dosud nelesních ploch navrhuje krajinné úpravy s cílem vytvoření kombinace lesů a dalších ploch otevřené krajiny. Plochy a lokality, pro něž byl stanoven cílový charakter předpokládající zalesnění byly tímto Vyhodnocením (na str. 348 pod Kumulativními a synergickými vlivy na PUPFL) identifikovány ve 3 oblastech. Jedná se o prostor v jižní až jihovýchodní část Prahy, ve kterém jsou soustředěny lokality 917, 937, 938, 393 a 953; prostor ve východní části města, ve kterém jsou soustředěny lokality 945, 944, 945, 946, 956 a 957. Třetí prostor se nachází v severní části města. Zde jsou vymezeny lokality 920, 922, 923 a 928. Naplnění vize Metropolitního plánu tedy nepovede k úbytku celkové rozlohy pozemků určených k plnění funkcí lesa, protože plochy nově navrhované k zalesnění svoji rozlohou výrazně převyšují navržené a odsouhlasené zábory.

Závěrem upozorňujeme na poněkud nelogické vedení hranice zastavitelného území mezi lokalitami 885 / Lesopark Cibulka a 335 / Cibulka. Hranice je zde vedena napříč lesním pozemkem parc. č. 1872/1 k. ú. Košíře tak, že tento pozemek rozděluje na zastavitelnou a nezastavitelnou část. OCP MHMP považuje vedení této hranice za nevhodně zvolené, jelikož se jedná o celistvý lesní pozemek s lesním porostem. Žádáme Vás proto o přehodnocení vedení hranice zastavitelnosti přes tento pozemek, aby celý lesní pozemek byl součástí nezastavitelné lokality 885 / Lesopark Cibulka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere uvedený souhlas na vědomí.

Upozornění v závěru stanoviska bereme na vědomí. Hranice zastavitelného území včetně rozšíření enklávy otevřené krajiny v tomto místě byla dohodnuta s OCP MHMP ve společném jednání k návrhu MPP, od té doby se nezměnila. Území bylo vymezeno v souladu s aktuálním stavem a způsobem využívání - západní část lesoparku nemá charakter městského parku do takové míry jako jeho východní část, proto bylo možné zařadit západní část do nezastavitelného území.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska, ke kterým orgán státní správy lesů uplatnilo negativní stanovisko, bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska lesů:

Bereme na vědomí návrh vypořádání závěrečné části odůvodnění týkající se hranice zastavitelného území mezi lokalitami 885 / Lesopark Cibulka a 335 / Cibulka.

Stanovisko

ID 2995194

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

III.

Stanovisko vodoprávního úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

OCP MHMP jakožto příslušný vodoprávní úřad dle ust. § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Metropolitního plánu předloženým do veřejného projednání.

Odůvodnění

Z hlediska ochrany vod jsme v rámci stanoviska k návrhu Metropolitního plánu předloženému do společného jednání ze dne 27. 7. 2018 uvedeného v bodě 8. souhrnného stanoviska č. j. MHMP 594734/2018 uplatnili řadu připomínek. Na základě těchto připomínek proběhla následně dohodovací jednání se zpracovatelem a pořizovatelem Metropolitního plánu a došlo k dohodě na úpravách řešení na lokalitách číselně označených ve stanovisku 02001 – 02060. Úpravy požadované OCP MHMP byly v návrhu, který je předmětem nynějšího posuzování, zapracovány. V některých konkrétních případech došlo ke kompromisnímu způsobu naplnění požadavků OCP MHMP, zejména pokud jde o zastavitelné plochy v aktivních zónách záplavových území, které byly v návrhu ponechány a byly na nich vyznačeny soukromé zahrady, popřípadě šlo o existující stabilizovanou zástavbu. Pro plochy nacházející se v aktivní zóně záplavového území je nadto poskytována zákonná ochrana v ust. § 67 vodního zákona a textová část Metropolitního plánu na toto ustanovení přímo odkazuje. V případě lokality suché nádrže Jinonice bylo našim připomínkám na nepřípustné využití plochy zátopy jako les na nelesních pozemcích vyhověno tím, že v upraveném návrhu je tato plocha zátopy navržena jako „jiná plocha

přírodě blízká“, což lze, při splnění odkazovaného využití dle čl. 112 odst. 5 textové části, akceptovat.

Naše dřívější připomínky k výše uvedeným jednotlivým lokalitám ve výkresové části návrhu Metropolitního plánu tak OCP MHMP považuje za vypořádané.

Z hlediska námi dříve uplatněných připomínek k textové části, nedoznal nově předkládaný návrh významných změn. Nadále se domníváme, že definice říčního přístavu je neúplná a nekorespondující s možným využitím uvedeným v čl. 130 odst. 4. Definice říčního přístavu uvedená v čl. 130 odst. 1 opomíjí další významné funkce, které uvádí ust. § 2 písm. g) zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, tj. opravy, údržba a ochrana plavidel (za ochranu se považuje kotvení plavidel při zvýšených průtocích v tzv. ochranných přístavech). Tuto připomínku jsme již při předchozích jednáních uplatňovali. Zpracovatelem bylo přislíbeno definici o tyto funkce doplnit a koordinovat se stanoviskem Ministerstva dopravy. K úpravě však nedošlo.

Nadále zastáváme názor, že formulace uvedená v čl. 131 odst. 1 ve znění: „systém technické infrastruktury je stanoven jako vyvážený systém jednotlivých dílčích subsystémů: hydrologie povrchových vod, zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování teplem,…“ nesprávně obsahuje pojem „hydrologie povrchových vod“. Technická infrastruktura je definována v ust. § 2 odst. 1 písm. m) bod 2 stavebního zákona demonstrativním výčtem následovně: „Technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu“. Pojem hydrologie znamená vědní obor zabývající se výskytem a pohybem vody na Zemi a studiem souvisejících záležitostí, proto není vhodné jej užívat jako součást systému technické infrastruktury.

V čl. 133 odst. 1 je nadále obsažena skutečnost, která není pravdivá. Vodoprávní úřad v souladu s ust. § 66 odst. 1 vodního zákona ve spojení s vyhláškou č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, stanovuje záplavová území. Jde o administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jde o záplavová území pro průtoky s periodicitou 5, 20 a 100 let. Záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně, zde Q2002, vodoprávní úřad nestanovuje, jak je chybně v textové části uvedeno. Formulaci, že na

Vltavě a Berounce je stanoveno záplavové území povodně ze srpna 2002, považujeme proto za nepatřičnou. Přístup, že Metropolitní plán neobsahuje také vyznačení záplavových území a aktivních zón drobných vodních toků, považujeme i nadále za nesprávný, protože omezení v záplavových územích drobných vodních toků jsou totožná s omezeními v záplavových územích významných vodních toků. Ohrožení povodněmi na drobných vodních tocích nelze pokládat za méně závažné oproti významným vodním tokům Vltava a Berounka, protože povodně se mohou v případě těchto vodních toků vyznačovat i velmi rychlým nástupem. Tyto lokální povodně jsou způsobovány lokálními srážkami přívalového charakteru, jejichž četnost se v důsledku klimatických změn zvyšuje. Pouze osové vyznačení drobných vodních toků ve výkrese Z03 bez vyznačení záplavových území a aktivní zóny považujeme za nedostatečné. Ustanovení článku 134 odst. 7 uvádí tuto formulaci: „Záplavová území jsou vymezena v grafické části Z 03“. Evidentně se jedná o vyznačení záplavových území dle článku 134 tedy stanovených pro Vltavu a Berounku, přitom v ust. čl. 133 odst. 1 je uvedeno „Metropolitní plán vymezuje záplavová území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.“ a dále zmiňuje skutečnost, že jsou vodoprávním úřadem stanovena záplavová území i pro drobné vodní toky. Pro úplnost uvádíme, že mezi významné vodní toky patří též Mratínský potok, který je takto v ust. čl. 133 odst. 1 zcela opomenut.

Článek 135 odst. 1 písm. b) definuje pojem vodovodní řad jako potrubí sloužící k přepravě pitné vody. Jde tedy o takové vodovodní řady, na něž se vztahuje zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů. Výkres Z03 však obsahuje také vyznačení „průmyslového vodovodu“ přivádějícího užitkovou vodu z Vltavy (Libeňský ostrov) do průmyslové oblasti Malešic. Dle terminologie zavedené v čl. 135 odst. 1 písm. b) by tak neměl být vodovodní řad ve výkresu infrastruktury vyznačen. Zde považujeme za vhodné definici upravit, aby bylo možné zachovat vzhledem k významu tohoto vodovodu vyznačení ve výkresu územního plánu. Pro úplnost uvádíme, že povolený odběr vody pro účely tohoto vodovodu je 3,4 mil. m3 /rok, což vypovídá o významu tohoto vodního díla.

K opatření 790/902/1016 Kompostárna Běchovice (návrh) uvádíme, že stávající pobočná čistírna odpadních vod Běchovice není dosud přepojena na výhledový kanalizační sběrač „H“. V krycím listu je uvedeno připojení ČOV na tento sběrač, zrušení ČOV není přes symbol zařízení pro nakládání s odpady zřetelné ani ho text v krycím listu neuvádí.

Výše uvedená upozornění směřují z našeho pohledu ke zkvalitnění výsledné podoby územně plánovací dokumentace města. Ačkoliv souhlas OCP MHMP jako vodoprávního úřadu není podmíněn

provedením doporučených úprav, považujeme i nadále zohlednění našich upozornění za žádoucí.

Vyhodnocení

Upozorněním, která jsou uvedena v odůvodnění stanoviska, bude částečně vyhověno. Návrh MPP bude upraven.

Výtku k definici říčního přístavu bereme na vědomí. Definice na základě dohody s Ministerstvem dopravy opravdu nebyla upravena, protože je dle prověření v souladu s legislativou, respektive je adekvátním promítnutím legislativy pro vodní dopravu do podrobnosti územního plánu a není s ní v rozporu. Diskuze se během společného jednání vedla k pojmům přístaviště a drobné překladiště, bylo také výrazně doplněno odůvodnění. Definice přístavu je dostatečná, požadavek na specifikaci ochranné funkce přístavu je v textové části uveden přesně v odstavci 4 předmětného článku 130.

(pozn.: citace z diskuse ve Sp.j.) 2899348 Čl. 130 – Vodní doprava – v odst. 1 jsou vymezeny pojmy týkající se vodní dopravy. Písm. b) definuje pojem „říční přístav“. Definici považujeme za neúplnou, neboť jako účely přístavu dle definice patří pouze kotvení plavidel, výstup a nástup osob a vykládka a nakládka materiálu. Mezi další významné a zde neuvedené účely přístavů patří v souladu s ust. § 2 písm. g) zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, také opravy, údržba a ochrana plavidel (ochranné přístavy, kde dochází ke kotvení plavidel při zvýšených průtocích). Doporučujeme definici doplnit.

Ustanovení bude rozšířeno, je ale nutné ho koordinovat se stanoviskem Ministerstva dopravy, tento článek se pravděpodobně na jeho základě bude měnit. Nové znění bude obsahovat zmínku o ochranné funkci přístavů

Výtku k zařazení hydrologie mezi technickou infrastrukturu bereme na vědomí, určité zkratky v textové části jsme si vědomi, ale kategorizace nebude upravena, protože struktura datového modelu je nyní logická a jednoduchá a odpovídá územně analytickým podkladům. Použití zavádějícího pojmu „hydrologie povrchových vod“ bude na základě předchozí diskuze upraven na „systém povrchových vod“.

(pozn.: citace z diskuse ve Sp.j.*)* 2899349 Čl. 131 odst. 1 – formulace „systém technické infrastruktury je stanoven jako vyvážený systém jednotlivých dílčích subsystémů: hydrologie povrchových vod, zásobování vodou, odkanalizování území, zásobování teplem,…“ obsahuje nerelevantní pojem „hydrologie povrchových vod“. Technická infrastruktura je definována v ust. § 2 odst. 1 písm. k) bod

2 stavebního zákona demonstrativním výčtem následovně: „Technická infrastruktura, kterou jsou vedení a stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovody, vodojemy, kanalizace, čistírny odpadních vod, stavby ke snižování ohrožení území živelními nebo jinými pohromami, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a zásobníky plynu“. Pojem hydrologie znamená vědní obor zabývající se výskytem a pohybem vody na Zemi a studiem souvisejících záležitostí, proto není vhodné jej užívat jako součást systému technické infrastruktury. Doporučujeme úpravu formulace.

Systém povrchového odtoku vody ve městě i v krajině je i na základě zažité praxe (jak v platném plánu, ÚAP) i v územním plánování obecně zařazen mezi technickou infrastrukturu, byť si je zpracovatel vědom, že dle SZ mezi technickou infrastrukturu taxativně nepatří. Zavádějící pojem „hydrologie povrchových vod“ bude v textové části (hlavně v čl. 33 a čl. 132-134) a v legendách grafické části změněn na „systém povrchových vod“.

Výtku k definici záplavových území bereme na vědomí, bude částečně vyhověno. V Metropolitním plánu je vymezeno záplavové území Q2002, kde je mj. zohledněn vliv linií protipovodňových opatření, která byla realizována v hl. m. Praze pro průtoky Q2002 a Q100, stejně tak diferenciované využití kategorií ZÚ, které mají sloužit k regulaci využití těchto území a tím i ochraně linií PPO tak, aby byla zachována bezpečnostní marže (Metropolitní plán nepřejímá záplavová území z platného plánu, ale na Berounce a Vltavě je vymezuje nově). Vymezené záplavové území Q2002 a jeho kategorie jsou stanoveny 2D matematickým povodňovým modelem hl. m. Prahy.

Aby byla textová část více srozumitelná, bude článek 133, odst. (1) upraven následovně:

(1) Metropolitní plán vymezuje záplavová území na Vltavě a Berounce, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Ta doplňují záplavová území stanovená vodoprávním úřadem – aktivní zónu pro průtoky s periodicitou 100 let (Q100), záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně ze srpna 2002 (Q2002) a záplavová území na drobných vodních tocích.*

**pozn. pod čarou: Nejedná se o záplavová území stanovená vodoprávním úřadem postupem podle § 66 odst. 1 vodního zákona.*

V hlavním výkrese nebudou vymezena záplavová území na drobných vodních tocích, protože se jedná o limit v území vyhlášený

samostatně. Jsou dle dohody zobrazeny v koordinačním výkrese *(viz sp.j. ID 2899350 a 2899351)*. Podstatou regulace a vyhlášení záplavových území Mratínský potok odpovídá ostatním drobným vodním tokům v Praze, proto jeho označení považujeme za formalitu a zjednodušení v podrobnosti územního plánu přípustné.

(pozn.: citace z diskuse ve Sp.j.*)* 2899350 Čl. 133 odst. 1 – obsahuje formulační nesrovnalost. Vodoprávní úřad v souladu s ust. § 66 odst. 1 vodního zákona ve spojení s vyhláškou č. 236/2002 Sb., resp. s účinností od 1. 6. 2018 vyhláškou č. 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, stanovuje záplavová území. Jde o administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jde o záplavová území pro průtoky s periodicitou 5, 20 a 100 let. Záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně, zde Q2002, vodoprávní úřad nestanovuje. Formulaci, že na Vltavě a Berounce je stanoveno záplavové území povodně ze srpna 2002, považujeme proto za nerelevantní. Přístup, že Metropolitní plán neobsahuje vyznačení záplavových území a aktivních zón drobných vodních toků, považujeme za nesprávný, protože omezení v záplavových územích drobných vodních toků jsou totožná s omezeními v záplavových územích významných vodních toků. Ohrožení povodněmi na drobných vodních tocích nelze pokládat za méně závažné oproti významným vodním tokům Vltava a Berounka, protože povodně se mohou v případě těchto vodních toků vyznačovat i velmi rychlým nástupem. Tyto lokální povodně jsou způsobovány lokálními srážkami přívalového charakteru, jejichž četnost se s ohledem na klimatické změny zvyšuje.

V případě Q2002 se dle vyhlášky jedná o "zaplavené území". Kumulace různých termínů však přehlednosti textu příliš nepřispěje. Text bude přeformulován tak, aby byla uvedená "formulační nesrovnalost" odstraněna. Aktivní zóna u drobných vodních toků byla z výrokové části plánu vyjmuta na pokyn pořizovatele, protože se jedná o limit, nikoli návrh Metropolitního plánu. Jako limit bude doplněna do koordinačního výkresu O01. Do výkresu infrastruktury Z03 bude doplněna liniová vrstva stávajících vodních toků.

2899351 K výkresu č. Z 03 „Výkres infrastruktury“, kde jsou vyznačena záplavová území Vltavy a Berounky, včetně jejich kategorizace: ve výkresu jsou vyznačena záplavová území Vltavy a Berounky v rozsahu, který se neshoduje se záplavovým územím stanoveným vodoprávním úřadem (dosud platné opatření odboru výstavby MHMP ze dne 21. 8. 2003, č.j.: MHMP-118671/2003/VYS/Po/Ku). Rozsah zároveň neodpovídá území zaplavenému při povodni v srpnu 2002 (nejvyšší zaznamenaná přirozená povodeň). Metropolitní plán přejímá rozsah záplavového území ze současného územního plánu. Vzhledem k tomu, že textová část Metropolitního plánu uvádí v čl. 133, že vodoprávním úřadem

jsou stanovena záplavová území a vymezeny aktivní zóny, přičemž ostatní kategorie jsou vymezeny Metropolitním plánem (ZÚ určená k ochraně; ZÚ průtočné / neprůtočné), lze z výkresu chybně interpretovat skutečně stanovené záplavové území. Požadujeme, aby ve výkresu Z 03 byla převzata záplavová území a aktivní zóny v rozsahu dle platného stanovení.

Připomínce nemůže být vyhověno ve smyslu požadovaného, neboť v Metropolitním plánu je vymezeno záplavové území Q2002, kde je mj. zohledněn vliv linií protipovodňových opatření, která byla realizována v hl. m. Praze pro průtoky Q2002 a Q100, stejně tak diferenciované využití kategorií ZÚ, které mají sloužit k regulaci využití těchto území a tím i ochraně linií PPO tak, aby byla zachována bezpečnostní marže (Metropolitní plán nepřejímá záplavová území z platného plánu, ale na Berounce a Vltavě je vymezuje nově). Vymezené záplavové území Q2002 a jeho kategorie jsou stanoveny 2D matematickým povodňovým modelem hl. m. Prahy.

Aby byla textová část více srozumitelná, bude článek 133, odst. (1) upraven následovně:

(1) Metropolitní plán vymezuje záplavová území na Vltavě a Berounce, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Ta doplňují záplavová území stanovená vodoprávním úřadem – aktivní zónu pro průtoky s periodicitou 100 let (Q100), záplavové území nejvyšší zaznamenané přirozené povodně ze srpna 2002 (Q2002) a záplavová území na drobných vodních tocích.*

**pozn. pod čarou: Nejedná se o záplavová území stanovená vodoprávním úřadem postupem podle § 66 odst. 1 vodního zákona.*

Výtku k definici vodovodního řadu bereme na vědomí a na jejím základě bude textová část upravena, do definice v čl. 135 odst. 1 písm. b) bude doplněna kromě pitné vody i voda užitková.

Grafická značka pro zrušení ČOV Běchovice bude spolu s grafickou značkou navrženého zařízení pro odpady ve výkrese Z03 posunuto tak, aby byly oba symboly zřetelné a čitelné. Věcně ale vymezení odpovídá textové části a odůvodnění.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022. Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany vod: Na základě posouzení návrhu vypořádání stanoviska OCP MHMP k veřejnému projednání Metropolitního plánu, z hlediska ochrany vod konstatujeme, že návrh vypořádání akceptujeme bez požadavku na konání dohodovacího jednání.

Stanovisko

ID 2995228

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

IV.

Stanovisko orgánu ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Metropolitního plánu předloženým do veřejného projednání.

Odůvodnění

Vyhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší vychází z výpočtů a závěrů Rozptylové studie, která je přílohou č. 2 předložené dokumentace SEA. Vyhodnocení kvality ovzduší bylo provedeno z hlediska průměrných ročních imisních koncentrací znečišťujících látek, které jsou při posuzování úrovně znečištění ovzduší ve výhledovém období naplnění Metropolitního plánu nejvhodnější imisní charakteristikou. Vyhodnocen byl souhrnný účinek všech zdrojů emisí na kvalitu ovzduší současně. Výsledky modelových výpočtů prezentované ve studii poskytují dostatečnou informaci o kumulativním vlivu všech zdrojů znečištění ovzduší působících v řešeném území.

Na základě map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek ve čtvercové síti 1×1 km ČHMÚ 2016 – 2020 bylo překročení imisního limitu zaznamenáno pouze v případě benzo[a]pyrenu, a to na ploše cca 9 % území hlavního města. Nejvyšší hodnoty koncentrací (1,6 ng/m-3) byly zaznamenány na území Řeporyjí. Hodnoty nad úrovní imisního limitu se vyskytovaly převážně v okrajových částech, zejména v jihozápadní, západní a severovýchodní části hodnoceného území. Pásma nadlimitních hodnot tak zasahovala zejména území městských částí Praha 20, 6, 17, 13, 16, Vinoř, Klánovice, Suchdol, Zličín, Řeporyje, Zbraslav

a Lipence. Hodnoty na úrovni imisního limitu jsou patrné na dalších cca 13 % rozlohy hl. m. Prahy. U ostatních sledovaných znečišťujících látek nedocházelo za období let 2016 – 2020 k překročení imisního limitu na území hl. m. Prahy.

Souhrnné vyhodnocení vlivu urbanistického řešení Metropolitního plánu bylo provedeno pro výhledový horizont jeho naplnění (rok 2050). Vzhledem k charakteru území, počtu navrhovaných ploch a koridorů a jejich vzájemné provázanosti nebylo reálné modelově hodnotit vlivy jednotlivých ploch a koridorů, neboť takové hodnocení by neposkytlo objektivní informaci o celkové imisní zátěži území.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, možné překračování imisních limitů bylo zaznamenáno zcela lokálně, a to u suspendovaných částic PM10. Jedná se o dvě samostatné lokality - oblast kamenolomu Zbraslav, kde se jedná výhradně o prostor lomu a jeho bezprostřední okolí, bez dotčení obytné zástavby, a oblast ulice Olomoucká, kde byly hodnoty nad hranicí imisního limitu vypočteny zcela lokálně v prostoru budoucí MÚK Beranka. I v tomto případě se jedná o lokalitu bez stávající i plánované obytné zástavby.

V závislosti na objemu zásob kamenolomu a s tím souvisejícím předpokládaném vývoji těžební činnosti lze v okolí lomu očekávat eliminaci zvýšené imisní zátěže. Celkový rozsah překročení limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM10 činí méně než 0,07 km2 , což odpovídá cca 0,014 % území hlavního města.

U ročních imisních koncentrací suspendovaných částic PM2,5 nebyly zaznamenány v žádné části hl. m. Prahy hodnoty překračující imisní limit 20 µg/m3 . Obdobně jako v případě částic PM10 byly nejvyšší koncentrace vypočteny v prostoru kamenolomu Zbraslav (okolo 19 µg/m3) a lokálně podél ulice Olomoucké (16 - 18 µg/m3). Vyšší koncentrace pak byly vypočteny i podél dalších kapacitních komunikací (Pražský okruh, Jižní spojka, Novopacká a Brněnská).

Možné překračování imisních limitů bylo zaznamenáno lokálně také u oxidu dusičitého (NO2), u něhož se jedná o prostor Letiště Václava Havla v Praze – Ruzyni a okolí cementárny v Radotíně. Celkový rozsah překročení limitu v případě oxidu dusičitého činí 0,31 % území hlavního města.

Nejvyšší roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP) byly vypočteny v úrovni 0,75 ng.m-3 , a to v oblasti Slivence. Vyšší hodnoty byly dále vypočteny v oblastech Radotína a Řeporyjí, kde převažuje vliv lokálních topenišť, a dále lokálně v oblasti Suchdola a Horních Počernic, kde se kromě lokálních topenišť projevuje i významnější vliv emisí z automobilové dopravy. Celkově se imisní úroveň z hlediska BaP očekává podlimitní.

V rámci Metropolitního plánu bylo provedeno vyhodnocení lokalit, transformačních a rozvojových ploch. Lokality, rozvojové plochy a transformační plochy jsou hodnoceny na základě údajů o překročení imisních limitů v jednotlivých plochách. Hodnocení vychází z charakteru hodnocených lokalit a rozvojových a transformačních ploch – zastavitelnost, využití, stabilita a dat o současné imisní situaci, tj. z pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek za období 2016 – 2020 ve čtvercové síti 1×1 km, vydaných v souladu se zákonem o ochraně ovzduší Českým hydrometeorologickým ústavem.

Stabilizované lokality byly hodnoceny jako plochy bez významných vlivů na kvalitu ovzduší. Jedná se zejména o území, v němž se nepředpokládají významnější změny ve smyslu umisťování nových zdrojů emisí, přeměny území nebo umístění významnějších souborů obytné zástavby.

Jako plochy a lokality s převládajícím mírně pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší (ve smyslu redukce prašnosti) byly hodnoceny výslovně definované nově založené vegetační porosty v kombinaci s rozvojovými či transformačními lokalitami a plochami, dále nestavební nezastavitelné či zastavitelné nestavební plochy a také přírodní nebo lesní plochy, parky, parkové prostranství, parkový les, zahrádková osada.

Zastavitelné rozvojové a transformační plochy a lokality pak byly hodnoceny na základě stávající imisní zátěže území, a to zejména ve vztahu k výskytu nadlimitních koncentrací benzo[a]pyrenu. Lokality a plochy, do nichž zasahuje pásmo překročení imisního limitu a byly hodnoceny jako lokality a plochy s mírně negativním působením, byly samostatně sledovány u obytné zástavby a plochy produkce, přičemž u obytné zástavby byl sledován dopad imisní zátěže na potenciální obyvatele dané plochy. V případě produkce se jednalo spíše o otázku umisťování nových zdrojů emisí v již nadlimitně zatíženém území. V obou případech je vysloven zásadní požadavek na neumisťování nových zdrojů spalujících pevná paliva (která jsou hlavním zdrojem emisí benzo[a]pyrenu), a to včetně dřeva. Dalším požadavkem je realizace vegetačních výsadeb, neboť vysazená zeleň může účinně zachycovat částice, na něž se benzo[a]pyren váže. Hodnocení je doplněno informací o plošném rozsahu dotčení území nadlimitními hodnotami.

Ostatní lokality, rozvojové a transformační plochy a rovněž všechny plochy pro umístění veřejného vybavení jsou hodnoceny jako bez významných vlivů na kvalitu ovzduší.

Dále byla hodnocena dopravní infrastruktura, reprezentovaná systémem pozemních komunikací, veřejnou dopravou, železniční

dopravou, bezmotorovou dopravou, leteckou dopravou a vodní dopravou.

U žádné ze staveb silniční dopravní infrastruktury nebyly zjištěny významně negativní vlivy. Komunikace významně přispějí k odvedení dopravy ze stávajících komunikací, procházejících soustředěnou obytnou zástavbou hlavního města Prahy, současně je nutno předpokládat určité zhoršení kvality ovzduší v bezprostředním okolí jednotlivých staveb a také podél navazujících tras dalších komunikací. Pozitivní vlivy významně převažují nad vlivy negativními. To je mimo jiné dáno skutečností, že předmětné koridory jsou buď mimo soustředěný prostor městské zástavby, nebo jsou rozhodující úseky daných staveb vedeny v tunelech. Při dodržení příslušných opatření se nepředpokládá překročení imisních limitů vlivem realizace daných staveb.

Metropolitní plán vytváří podmínky pro přesun části dopravních výkonů od individuální automobilové dopravy k MHD, což může přispět k udržení a zlepšení kvality ovzduší mimo imisně exponované oblasti. Odvedení tranzitní dopravy může v některých případech vyústit v lokální nárůst imisní zátěže. Předpokládá se však celkové zlepšení imisní situace, které je dáno zejména obměnou vozového parku, tj. snižováním měrných emisí vozidel.

Významným plošným zdrojem emisí je Letiště Václava Havla Praha, kde však k nárůstu imisní zátěže dochází především ve vlastním prostoru letiště. Problematickým dopravním záměrem by mohla být nová paralelní vzletová a přistávací dráha (RWY 06R/24L). Rozšíření letiště o paralelní dráhu bude sice spojeno s nárůstem imisní zátěže v části území, z provedených analýz však vyplývá, že tento nárůst se bude odehrávat převážně ve vlastním prostoru letiště a nezpůsobí překročení imisních limitů v okolní obytné zástavby. U části zástavby naopak dojde k (obdobně mírnému) snížení imisních příspěvků s ohledem na ukončení provozu vedlejší dráhy RWY 12/30. Ve výsledku je tak výstavba paralelní dráhy hodnocena jako záměr s ambivalentními mírnými vlivy na kvalitu ovzduší.

Z hlediska hodnocení technické infrastruktury byly posouzeny vodohospodářské sítě, energetické sítě, kolektory, elektronické komunikace a odpadové hospodářství. Tyto záměry nejsou spojeny s dlouhodobými vlivy na kvalitu ovzduší a rovněž krátkodobé vlivy během vlastní stavby lze považovat za mírné až zanedbatelné. Záměry v oblasti zásobování teplem jsou obecně hodnoceny pozitivně, neboť mají potenciál převzetí části imisně významnějších zdrojů na území hl. m. Prahy, a to nejen lokálního vytápění, ale rovněž blokových kotelen. Obdobně záměry v oblasti zásobování plynem jsou obecně hodnoceny pozitivně s ohledem na potenciál nahrazení lokálního vytápění.

Jak je patrné z výsledků rozptylové studie, **není třeba očekávat významné rozdíly v plnění imisních limitů v případě realizace Metropolitního plánu a v případě jeho nerealizace (tedy v případě realizace platného územního plánu). Oproti platnému územnímu plánu však zachovává Metropolitní plán výrazně vyšší podíl ploch s vyšší produkcí prašnosti (jedná se zejména o ornou půdu a podobně) jako důsledek akcentu na ochranu volné krajiny a dochází k celkovému zvýšení emisí ze stacionárních zdrojů a mírně vyšší úroveň bude mít z důvodu vyššího počtu obyvatel dopravní zátěž. Oproti platnému územnímu plánu tak byly vypočteny mírně vyšší koncentrace oxidu dusičitého v oblastech, kde je v Metropolitním plánu předpokládáno větší zastoupení rozvojových ploch a podél na ně navazujících komunikací. Rozdílové hodnoty se pohybují převážně do 1 µg/m3 , zcela lokálně dosahují 2 µg/m3 . Naopak nižší hodnoty (s rozdílem převážně do 2 µg/m3) lze zaznamenat v prostoru v okolí Městského okruhu v úseku Jižní spojka – Balabenka, jenž je dle platného územního plánu veden povrchovou komunikací, zatímco Metropolitní plán preferuje tunelové řešení.**

Výraznější rozdíly lze zaznamenat v případě suspendovaných částic PM10 a PM2,5, a to zejména v okrajových částech Prahy, v oblastech bez obytné zástavby na plochách bez trvalého vegetačního pokryvu. Změny v celkových koncentracích se pohybují v případě suspendovaných částic PM10 nejvýše na úrovni několika µg/m3 , u částic frakce PM2,5 pak nejčastěji na úrovni desetin µg/m3 , nejvýše okolo 2 µg/m3 . Naopak nižší hodnoty lze zaznamenat v některých lokalitách v širším centru města a zejména pak v okolí Městského okruhu v úseku Jižní spojka – Balabenka, jenž je dle platného územního plánu veden povrchovou komunikací, zatímco Metropolitní plán preferuje tunelové řešení. V případě benzo(a)pyrenu jsou rozdíly obou variant lokálně omezeny do prostoru bezprostředního okolí některých úseků významných komunikací a činí řádově setiny ng.m-3 .

V žádné z lokalit nedochází vlivem odlišného řešení Metropolitního plánu v porovnání s platným územním plánem ke vzniku nových lokalit s překročením imisních limitů, prostorový rozsah překročení limitů je v obou modelových stavech prakticky totožný.

OCP MHMP ve stanovisku k návrhu Metropolitního plánu předloženého do společného jednání vyslovil některé požadavky či podmínky ve vztahu k ochraně ovzduší. Tyto podmínky byly v posuzované verzi Metropolitního plánu z velké části respektovány.

Některými zastavitelnými rozvojovými plochami s obytným využitím, resp. zastavitelnými transformačními plochami s obytným využitím je však nadále navrhováno vedení kapacitních komunikací nadřazené komunikační sítě, případně jsou plochy s obytným využitím navrženy do těsné blízkosti stávající nadřazené komunikační sítě. Přestože modelové výpočty rozptylové studie nesignalizují ani v okolí takových komunikací v horizontu naplnění Metropolitního plánu (s výjimkou okolí plánované MÚK Beranka) překročení imisních limitů relevantních znečišťujících látek, orgán ochrany ovzduší dlouhodobě považuje umístění staveb pro bydlení (součást přípustného využití obytné lokality) v okolí kapacitních komunikací za zásadně nevhodné i když dle striktní aplikace stávající legislativy ochrany ovzduší je takové umístění možné.

OCP MHMP by považoval za účelné již v rámci Metropolitního plánu omezit umisťování staveb pro bydlení do blízkosti kapacitních komunikací nadřazené komunikační sítě. Konkrétně se v posuzovaném návrhu Metropolitního plánu jedná o např. následující T a R plochy:

č. 415/056/4037 kolize s navrhovanou MÚK Nové Butovice a trasou Radlické radiály;

č. 415/073/4101 kolize s návrhem trasy Radlické radiály;

č. 411/522/2080 kolize s Rozvadovskou spojkou;

č. 481/187/2482 blízkost MÚK Průmyslová x Černokostelecká x Pražský okruh, umístění obytného využití mezi produkčními plochami naprosto nevhodné;

č. 411/067/2351 kolize s navrhovanou MÚK Zborov a navrhovaným propojením ulic V Olšinách – Dřevčická (součást MO);

č. 411/157/2522 kolize s navrhovanou MÚK Hloubětín

č. 415/159/4068 blízkost komunikace Kbelská (součást Pražského okruhu);

č. 415/080/4085 blízkost komunikace Kbelská (součást Pražského okruhu);

č. 411/077/2391 blízkost komunikace Brněnská (D1);

č. 411/076/2082 blízkost komunikace 5. května;

č. 411/172/2118 blízkost komunikace Jižní spojka (součást MO).

Dále orgán ochrany ovzduší upozorňuje na možnost kolize využití staveb situovaných v blízkosti hranice mezi sousedícími lokalitami (plochami) s obytným využitím a lokalitami (plochami) s produkčním využitím. Jedná se např. o T a R plochy:

č. 413/608/2452 - produkční a 413/82/2670 – obytná;

č. 413/661/2766 – produkční a 413/182/2864 a 413/182/2283 – obytné.

S ohledem na širokou možnost využití zastavitelných produkčních ploch (např. průmyslová i zemědělská výroba) by OCP MHMP považoval za účelné při hranici mezi produkčními a obytnými plochami zohlednit případnou možnost negativních dopadů emisí znečišťujících látek z některých typů průmyslových či zemědělských výrob na chráněnou zástavbu (primárně bytovou), situovanou při hranici mezi produkčními a obytnými lokalitami, např. stanovením ochranné bariéry (vegetační pás, umístění jiné funkce než OB).

Obecně lze konstatovat, že téměř na celém území Prahy budou v případě realizace Metropolitního plánu splněny imisní limity všech sledovaných znečišťujících látek. Je nutno konstatovat, že tato skutečnost již v současnosti platí pro všechny znečišťující látky s výjimkou benzo[a]pyrenu, jehož překročení bylo na základě pětiletých průměrů imisních hodnot na území města zaznamenáno. Dominantním zdrojem emisí benzo[a]pyrenu je lokální vytápění, hlavním důvodem snížení zátěže území pod úroveň imisního limitu je očekávaná obměna topných systémů a s tím související pokles emisí v tomto sektoru. Současně lze ve výhledovém stavu očekávat celkový pokles imisní zátěže u všech sledovaných látek, a to zejména z důvodu uvažované obměny vozového parku a zlepšení emisních parametrů vozidel. Z hlediska dopadu na kvalitu ovzduší spíše převládá pozitivní hodnocení.

Vyhodnocení

Upozornění, která jsou uvedena v odůvodnění stanoviska, bereme na vědomí.

Ohledně omezení umisťování staveb pro bydlení došlo v rámci úprav pro veřejné projednání k prověření v součinnosti se zpracovatele VVURÚ a s výjimkou lokalit 056, 522 a 187 byl doplněn individuální regulativ do kapitoly 300 v krycích listech:

S ohledem na předpokládané nadlimitní zasažení území hlukem preferovat takové prostorové uspořádání zástavby v exponovaných částech lokality, které sníží hlukovou zátěž tzv. chráněné zástavby ve smyslu § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví.

Co se týče případné kolize využití stanovené pro sousedící lokality, je toto řešeno ustanovením článku 61, odst. 6, který právě pro tyto případě na rozhraní více lokalit stanovuje podmínky podle přísnějších z nich.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany ovzduší:

Navrhované vypořádání stanoviska OCP MHMP k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) ve veřejném projednání z hlediska ochrany ovzduší bereme na vědomí bez požadavku na konání dohodovacího řízení.

Stanovisko

ID 2995229

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

V.

Stanovisko orgánu odpadového hospodářství podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

OCP MHMP jakožto příslušný orgán odpadového hospodářství dle ust. § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasí s návrhem Metropolitního plánu předloženým do veřejného projednání.**

Odůvodnění

Návrh Metropolitního plánu není v rozporu s cíli rozvoje odpadového hospodářství na území hlavního města Prahy, tak jak je definuje Plán odpadového hospodářství hlavního města Prahy. Umisťování zařízení pro nakládání s odpadem lokálního významu je v lokalitách s produkčním využitím přípustné bez přímého vymezení, v lokalitách s rekreačním využitím je bez přímého vymezení výjimečně přípustné umisťovat kompostárny. Návrh ploch pro nová páteřní odpadová zařízení považuje OCP MHMP za dostatečný. Z hlediska odpadového hospodářství není tedy třeba k návrhu Metropolitního plánu (částem změněným od společného jednání) uplatnit žádné připomínky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022,
z hlediska odpadů:

K návrhu vypořádání stanoviska nemáme žádné připomínky.

Stanovisko

ID 2995230

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Lokalita | 961
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

VI.

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem Metropolitního plánu předloženým do veřejného projednání za splnění následujícího požadavku:

Upravit transformační plochu 412/961/5274 v lokalitě 961 / Vltava sever tak, aby nezasahovala na území přírodní památky Podbabské skály a evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce.

Odůvodnění

OCP MHMP jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený návrh Metropolitního plánu. V předchozí fázi společného jednání jsme k návrhu uplatňovali souhrn připomínek, které byly v rámci dohodovacího řízení vyřešeny konstruktivním způsobem.

Předložený návrh dle dosažené dohody definuje nově „městské přírodní plochy“ určené k ochraně a rozvoji vysokých přírodních hodnot, v nichž jsou možnosti využívání k jiným účelům významně omezeny. Tento nový typ ploch podrobnějšího členění v nestavebních blocích pokrývá většinu zvláště chráněných území a registrovaných významných krajinných prvků, které se vyskytují v rámci zastavitelného území. Zavedením této kategorie byla dle našeho názoru dostatečně zajištěna ochrany daných přírodně

cenných lokalit, protože umisťování budov a jiných staveb je v těchto plochách regulativem zakázáno. Zbylá zvláště chráněná území byla s ohledem na jejich převažující charakter zařazena do nestavebních bloků parkového typu nebo nestavebního bloku les na lesních pozemcích. I v těchto případech vychází navržené řešení z dohody pořizovatele Metropolitního plánu s OCP MHMP a z hlediska zachování nezastavěnosti daných ploch považujme výsledný návrh za akceptovatelný.

Další zásadní připomínka, která byla zapracována, bylo vypuštění rozvojových a transformačních ploch zasahujících evropsky významné lokality, zvláště chráněná území a významné krajinné prvky. OCP MHMP prostudoval předložený návrh a dospěl k závěru, že této připomínce bylo vyhověno a současný stav nezasahuje do výše zmíněných lokalit se zvýšenou ochranou. Výjimkou je pouze transformační plocha 412/961/5274 s rekreačním využitím, která v rozporu s dosaženou dohodou zasahuje na část území přírodní památky Podbabské skály a evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce. OCP MHMP tedy uplatnil požadavek na změnu tohoto stavu.

Na základě dohodovacího jednání byl podstatným způsobem upraven i rozsah nezastavitelného území, tj. otevřené krajiny, a to jak rozšířením nezastavitelného území o přiléhající (související) okrajové části původně zastavitelného území, tak i vymezením enkláv otevřené krajiny obklopených souvislým zastavitelným územím Prahy. Vytvoření nových enkláv otevřené krajiny bylo dohodnuto např. v oblasti Trojských svahů, v hranicích obory Hvězda, v oblasti Hlubočep, na lokalitě Trojmezí, Velký háj nebo Lesoparku Hodkovičky. Významně rozšířena byla taktéž stávající enkláva Vidoule, a to severním směrem přes území Motola s částečným přesahem přes komunikaci Plzeňská. Dohodu dosaženou v předchozím průběhu projednávání návrh Metropolitního plánu předložený do veřejného projednání respektuje.

Lze tedy konstatovat, že v mezidobí od ukončení společného jednání v dohodovacím řízení a veřejným projednáním nedoznal návrh Metropolitního plánu změn, které by s ohledem na ochranu významných přírodních hodnot soustředěných především do zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit či významných krajinných prvků, bylo možno hodnotit jako změny negativní, k nimiž by měl orgán ochrany přírody vydávat nesouhlas.

Z hlediska vymezování územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) orgán ochrany přírody po prostudování předloženého návrhu vymezení ÚSES v Metropolitním plánu ve verzi pro veřejné projednání konstatuje, že navržená koncepce vychází z předaného Plánu místního systému ekologické stability pro území hl. m. Prahy (02/2021; revize 05/2021); zpracovatel Ing. Jan Dřevíkovský, ČKA:

1129. Orgán ochrany přírody tedy nemá k závaznému prostorovému vymezení skladebných prvků ÚSES připomínky. Dílčí odchylky či zpřesnění vymezení ÚSES v Metropolitním plánu jsou plně v kompetenci zpracovatele územního plánu a orgán ochrany přírody k nim nemá námitek. Regulativy týkající se ÚSES (textová část - část pátá, krajinná infrastruktura, článek 113-116) obsahují výsledky dohod a vypořádání předchozího stanoviska ke společnému jednání. K navrženému řešení ochrany prvků ÚSES tedy nemáme další námitky.

Vyhodnocení

Požadavku uvedenému ve stanovisku bude vyhověno.

Návrh MPP bude upraven. Transformační plocha 412/961/5274 bude zmenšena tak, aby nezasahovala do EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Do PP Podbabské skály transformační plocha nezasahuje. Při předchozích úpravách návrhu MPP bylo zvláště chráněné území PP Podbabské skály zpracovatelem chápáno jako zpřesnění EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, z toho důvodu se zde vymezení hranice transformační plochy v návrhu k veřejnému projednání řídilo pouze vymezením ZCHÚ.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022.

Reakce OCP MHMP 23.11. 2022, č.j. MHMP 1996925/2022, z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Na základě posouzení návrhu vypořádání stanoviska OCP MHMP k veřejnému projednání Metropolitního plánu, z hlediska ochrany přírody a krajiny bereme na vědomí a nepožadujeme v dané věci uspořádání dohodovacího řízení.

Stanovisko

ID 2995231

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 18
Podatel | **MHMP odbor ochrany prostředí**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21129

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

VII.

Návrh na uzavření dohody dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Ve stanovisku k výsledkům dohodovacího řízení k návrhu Metropolitního plánu předloženému do společného jednání bylo konstatováno nedosažení dohody ohledně podmínek ochrany krajinného rázu. Na základě následných konstruktivních jednání a vyřešení problematických lokalit dospěl orgán ochrany přírody k závěru, že uzavření dohody možné je a bude vést k větší efektivitě rozhodování orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody tak bude po vypořádání všech připomínek, které vzejdou z veřejného projednání návrhu Metropolitního plánu, usilovat o uzavření dohody dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dohoda bude mít za cíl jasně vymezit území, ve kterém se nebudou následně individuálně posuzovat dopady jednotlivých stavebních záměrů na krajinný ráz.

OCP MHMP jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody vyhodnotil předložený návrh Metropolitního plánu, přičemž se zaměřil na navržené plošné a prostorové uspořádání města a koncepci uspořádání krajiny. OCP MHMP zkoumal, zda jsou v návrhu Metropolitního plánu dostatečně zapracovány podmínky ochrany hodnot a charakteristik krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách.

OCP MHMP dospěl k závěru, že Metropolitní plán je dle článku 2 odst. 1) textové části především plánem struktury území. Strukturou je dle definice článku 4 písm. g) prostorová skladba prvků a částí uspořádaná v celek určitých vlastností vykazující zřetelnou míru pravidelnosti a zákonitosti. Struktura tedy odpovídá určité krajinné matrici, respektive krajinné plošce v rámci krajinné typologie. Metropolitní plán dále své regulativy

váže na lokalitu. Lokalita je základní jednotkou Metropolitního plánu. Je vymezena na základě převažujícího charakteru. Celé území Prahy je členěno na lokality. Lokalitu je možné chápat jako krajinný okrsek, respektive místo (někdy i oblast) krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Cílový charakter lokality je dán zastavitelností, strukturou, využitím a stabilitou. V rámci charakteristiky krajinného rázu je lokalita jeho základním prvkem. Jestliže je cílem územního plánování v Praze udržet cílový charakter lokality odpovídající jeho dosavadní struktuře, nelze se domnívat, že by zde došlo k negativnímu ovlivnění krajinného rázu, respektive že by orgán ochrany přírody měl být účasten jeho posuzování v jednotlivých konkrétních případech. Navržená urbanistická koncepce i koncepce uspořádání krajiny se orgánu ochrany přírody jeví jako dostatečná z hlediska ochrany krajinného rázu.

OCP MHMP ve smyslu § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny předběžně navrhuje dohodu, na základě které se nebude krajinný ráz posuzovat v rámci současně zastavěného území a nových zastavitelných plochách vymezených Metropolitním plánem, s výjimkou území přírodních parků (viz § 12 odst. 3 zákona), které jsou stanovené nařízením č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy.

Navržené prostorové vymezení dohody je k diskuzi po zapracování připomínek a námitek vzešlých z veřejného projednání. K výše uvedené dohodě bude následně zpracována jednoznačně definovaná polygonová vrstva. OCP MHMP se do budoucna nebrání dalším změnám v této dohodě mezi orgánem ochrany přírody a orgánem územního plánování (pořizovatelem Metropolitního plánu) v rámci následujících let v případě legislativních změn, změn v území či dalších změn rozhodných skutečností (např. revize vymezení přírodních parků na území hl. m. Prahy).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Byla odsouhlasena předběžná dohoda dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Metropolitního plánu (MPP) ve věci posuzování krajinného rázu:

Na základě pracovních konzultací byl OCP MHMP zasílán návrh dohody dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody

a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro území hlavního města Prahy s výjimkou části Chráněné krajinné oblasti Český kras, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky.

Podmínky ochrany krajinného rázu a plošného a prostorového uspořádání v Metropolitním plánu budou touto dohodou dohodnuty v rozsahu celého zastavitelného území (jak jeho částí v zastavěném území, tak všech rozvojových, resp. zastavitelných, plochách) a dále samot mimo území přírodních parků. Z tohoto důvodu se krajinný ráz v těchto územích nebude posuzovat.

Naopak nebudou dle odst. 4 dohodnuty podmínky pro zastavěné území, které je součástí nezastavitelného území (formální rozvoje krajiny a nezastavitelné rozvojové plochy) a dále samoty v území přírodních parků. Z tohoto důvodu se krajinný ráz v těchto územích bude posuzovat, stejně jako nezastavěné území v nezastavitelném území, pro které se předmětný odst. 4 neuplatní.

V případě budoucích úprav návrhu Metropolitního plánu nebo jeho změn může být součástí stanoviska orgánu ochrany přírody dohoda dle odst. 4 v rozsahu této úpravy nebo změny.

K uzavření dohody dojde až na podkladě finálního návrhu Metropolitního plánu projednaného v opakovaném veřejném projednání, tedy nad stavem, který bude následně schválen Zastupitelstvem hlavního města Prahy.

Uzavření dohody bude obsahovat podrobnější odůvodnění postupu OCP MHMP jako orgánu ochrany krajinného rázu.

Vypořádání jednotlivých bodů (požadavků) stanoviska bylo s OCP MHMP řešeno korespondenčně. Návrh vypořádání byl zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 1904519/2022 ze dne 25. 10. 2022, k bodu VII. stanoviska týkající se uzavření dohody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny: Bereme na vědomí. Po zapracování připomínek a námitek vzešlých z veřejného projednání jsme připraveni uzavřít dohodu ve smyslu § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny). Návrh na uzavření dohody dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Metropolitního plánu (MPP) ve věci posuzování krajinného rázu byl pořizovatelem zaslán na OCP MHMP dopisem č.j. 471009/2025 ze dne 15. 5. 2025. V uvedeném dopisu pořizovatel upozornil na skutečnost, že na základě výsledků vyhodnocení veřejného projednání návrhu MPP dojde k podstatným úpravám návrhu a z tohoto důvodu je nutno upravený návrh MPP v rozsahu měněných částí opakovaně veřejně pojednat (§ 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.). Na základě této uvedené skutečnosti pořizovatel připravil návrh na uzavření

předběžné dohody dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. a navrhnul, aby dohoda k prostorovému vymezení, včetně zpracování jednoznačně definované polygonové vrstvy byla předmětem následné fáze pořizování MPP (opakované veřejné projednání) a uzavřít dohodu nad finální verzí návrhu MPP v rámci přípravy návrhu na vydání MPP. OCP MHMP dopisem č.j. MHMP 633206/2025 ze dne 2. 6. 2025 souhlasí s předloženým návrhem vypořádání (12/2024) týkajícím se budoucí dohody dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. Text návrhu vypořádání i přiložená mapová příloha odpovídá dosavadním výsledkům projednání. Lze shrnout, že navržené plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu byly ve vymezených územích – celé zastavitelné území a samoty mimo území přírodních parků – dohodnuty. Navržený cílový charakter jednotlivých lokalit spolu s navrženými regulativy stavebních bloků a výškovou regulací zde zaručují dle OCP MHMP dostatečnou ochranu krajinného rázu. K formalizovanému uzavření dohody by pak mělo dle našeho soudu dojít až na podkladě finálního návrhu Metropolitního plánu projednaného v opakovaném veřejném projednání, tedy nad stavem, který bude následně schválen Zastupitelstvem hlavního města Prahy (pokud by byla dohoda uzavřena již nyní ve vztahu k verzi návrhu předloženého do veřejného projednání, pak by následně musela být řešena další dohoda ohledně změn zapracovaných do návrhu mezi veřejným projednáním a opakovaným veřejným projednáním či po něm). Formalizované uzavření dohody by pak obsahovalo podrobnější odůvodnění postupu OCP MHMP jako orgánu ochrany krajinného rázu, neboť předpokládáme, že daná dohoda bude v budoucnu podrobena kritickému zkoumání ze strany veřejnosti a environmentálních spolků.