Připomínka

ID 2995534

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22
Podatel | **Městská část Praha 2**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWP0QT

Lokalita | 131, 039, 221, 714, 072, 715, 843
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / Připomínka

Městská část Praha 2 doporučuje zvážit a vyjasnit názvy mostů propojující Praha 4 a Prahu 5. Tyto mosty zásadním způsobem ovlivní navazující dopravu na území městské části Praha 2.

Odůvodnění

V textové části, grafické části i v krycích listech jsou názvy mostů propojujících Prahu 4 a Prahu 5 resp. názvy lokalit matoucí (umístění je definováno kombinací názvu katastrálního území a místního názvu viz „Smíchov – Dvorce“). S tím souvisí nutnost terminologického vyjasnění názvů jednotlivých mostů Dvorecký most/Zlíchovský most. Doporučujeme, aby most, který nemá kontakt s místním názvem Dvorce, se nenazýval Dvorecký.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Názvy mostů jsou jednoznačné. Jako Dvorecký je označený tramvajový most, který je v současnosti ve výstavbě (na Dvorce v podstatě vede a jedná se o užívané jméno), druhý navržený most je nazván Zlíchovský. Použité názvy odpovídají místopisu.

Připomínka

ID 2995535

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22
Podatel | **Městská část Praha 2**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWP0QT

Lokalita | 020, 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6 / Připomínka

Městská část Praha 2 požaduje v návrhu možnost podpovrchového vedení SJM.

Odůvodnění

SJM vytváří novodobou hradbu v místě bývalých hradeb Novoměstských.

Zároveň ruší přirozené návaznosti městské struktury a fakticky rozděluje městskou část a vytváří vnitřní periférii.

Neúnosné dopravní zatížení městské části Praha 2 je způsobeno mnoha faktory např. chybějícím mostem Praha 4 – Praha 5, „vnitřním okruhem“ (trasa Jiráskův most – SJM – Hlávkův most), ale také zablokováním dopravy v příčném směru (východ – západ) provozem směrově rozdělené SJM.

Odstranění blokování dopravy v příčném směru provozem ve směrově rozdělené magistrále, sjednocení struktury městské části a propojení navazujících lokalit lze dosáhnout jen plným nebo alespoň částečným zahloubením západního směru SJM v úseku hlavní nádraží - Rumunská. Tato řešení nejsou potvrzením funkce SJM jako dálničního průtahu, ale podporují zklidnění dopravy na SJM a především zlepšení dopravy v navazujícím území mezi Vinohrady a Novým Městem. Městský okruh již reálně existuje a plánované okruhy dopravní situaci v centru města prokazatelně nevyřeší.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP případnou realizaci podpovrchového vedení SJM umožňuje i bez přímého vymezení - viz odst. 5 čl. 118. Zahloubení trasy, byť jen částečné, není účelné v kontextu technické i ekonomické náročnosti s ohledem na výhledový stav sítě, v prostoru okolí muzea je vyloučené. Navrhovaným záměrem by se tak řešil jen prostý tranzit v úseku Mezibranská - Fügnerovo náměstí bez návazností důležitých povrchových dopravních vazeb. Tunelové (podpovrchové) řešení SJM by přispělo k nežádoucímu zatraktivnění podmínek pro průjezd IAD centrem města, bylo též posuzováno v rámci procesované změny Z 3121 dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy, která s ohledem na negativní vyhodnocení VVÚRÚ, investiční náročnost stavby a její provozní důsledky nebyla kladně projednána.

Připomínka

ID 2995536

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 22
Podatel | **Městská část Praha 2**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIWP0QT

Lokalita | 037
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7 / Připomínka

Městská část Praha 2 požaduje zachování parku a dětského hřiště Na Výtoni 123/037/2679 minimálně ve stávajícím rozsahu.

Odůvodnění

Z grafické části, vzhledem k zákresu veřejně prospěšné stavby záchytné nádrže Výtoň 730/037/1022, není jasná skutečná plocha tohoto místního parku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP uvedený městský park na Výtoni vymezuje, vymezená plocha parku je měřítkem na hranici podrobnosti zobrazení územního plánu a její plocha je překryta bodovou značkou technické infrastruktury (záchytná nádrž Výtoň - návrh), která bude pro zlepšeni čitelnosti částečně posunuta, včetně související úpravy vymezení VPS pro tento návrhový prvek.

Připomínka

ID 2994257

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

24 / Připomínka

MČ požaduje další zpřesnění popisu cílového charakteru v krycích listech jednotlivých lokalit tak, aby tento popis byl jedinečný pro každou konkrétní lokalitu.

Odůvodnění

Odůvodnění: Mnohdy příliš obecný popis nedokáže dostatečně ochránit charakter a urbanistické hodnoty významných urbanistických celků jako je Starý Spořilov nebo Sídliště Zelená liška.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě výsledků veřejného projednání dojde k úpravě textu cílového charakteru lokalit 136/Sídliště Zelená liška a 361/Starý Spořilov.

Cílové charaktery lokalit v krycích listech budou prověřeny, revidovány a vybrané budou doplněny a aktualizovány v souvislosti s vypořádáním konkrétních připomínek a námitek.

Připomínka

ID 2994258

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

25 / Připomínka

MČ požaduje přehodnocení metodiky struktur lokalit dle čl. 40. V heterogenních strukturách neexistuje převažující charakter zástavby a může tak docházet ke sporným situacím ve správním rozhodování.

Odůvodnění

Odůvodnění: Podle čl. 35 jsou lokality vymezeny na základě převažujícího charakteru, ten však může být v heterogenních strukturách obtížné definovat. Obáváme se, že v heterogenních strukturách bude během správního rozhodování docházet ke sporným situacím, zejména při posuzování výškové regulace.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů struktur byla komplexně prověřena. Regulativy struktur lokalit a ploch budou přepracovány a vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, se zaměřením na vyšší míru flexibility regulativů. Bude doplněn regulativ umožňující v ÚPčP, RP a ÚS stanovit strukturu odlišně (ve smyslu jejího zpřesnění). Požadavky na strukturu budou uplatňovány pro samoty přiměřeně. Budou přepracovány regulativy struktury hybridní a heterogenní a struktury areálů produkce. Možnost umisťování řadových domů ve vesnických

strukturách bude zachována. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994259

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

26 / Připomínka

MČ požaduje přehodnocení metodiky využití lokalit dle čl. 61. Využití některých obytných lokalit neodpovídá definovanému hlavnímu využití těchto lokalit.

Odůvodnění

Odůvodnění: Hlavním využitím obytných lokalit je smíšené obytné město. Jako obytné lokality jsou navrženy i lokality, jejichž stávající využití je v rozporu s tímto charakterem. Jedná se o lokality, ve kterých se funkce bydlení nevyskytuje vůbec (např. Nemocnice Krč, Pankrácká věznice) nebo zcela okrajově (např. Brumlovka) a ani v budoucnu nepředpokládáme výraznou změnu využití těchto lokalit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány

regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994265

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

27 / Připomínka

MČ požaduje změnu pojmu „obytná lokalita“ tak, aby odpovídal jeho definici.

Odůvodnění

Odůvodnění: Pojem obytná lokalita neodpovídá jejímu využití. Přesnějším pojmenováním by bylo „všeobecná lokalita“ nebo „smíšená lokalita“ (př. lokality Brumlovka a Horní Pankrác, kde funkce bydlení je zastoupena pouze okrajově).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pojem obytný není zaměnitelný za pojem bydlení, přičemž obytné město je jedním z principů Metropolitního plánu. Obytné využití, resp. hlavní využití zastavitelné obytné lokality je definováno článkem 63 tak, že hlavním využitím je smíšené obytné město, které zahrnuje bydlení, veřejnou vybavenost a veškeré služby zahrnující i pracovní příležitosti a jejich kombinaci.

Připomínka

ID 2994266

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

28 / Připomínka

MČ požaduje zpřesnění regulativů/popisu cílového charakteru v produkčních lokalitách.

Odůvodnění

Odůvodnění: Absence podrobnějších regulativů v produkčních plochách nedovoluje městotvorné směřování využití lokalit (např. lokalita Depo a garáže Kačerov nebo Pod Velkým hájem).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené produkční lokality mají podrobně stanovené využití, které v mezích daných jejich charakterem umožňuje městotvorné směřování a jejich zapojení do městské krajiny. Na území lokality je potřeba pohlížet jako na celek, který může obsahovat širokou škálu regulativů. Podrobněji stanovené regulativy (pro plochy struktury a infrastruktury) mají přednost před obecnými regulativy (pro lokality), vždy je však nutné k obecným regulativům přihlížet.

Připomínka

ID 2994267

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

29 / Připomínka

MČ požaduje, aby typ lokality veřejné vybavenosti byl zařazen mezi ostatní typy lokalit dle čl. 61 nebo aby byla upravena terminologie, kterou v této podobě považujeme za matoucí.

Odůvodnění

Odůvodnění: Dle čl. 61 existují 4 typy lokalit podle způsobu využití. V čl. 145 je uveden další typ lokality – lokalita veřejné vybavenosti. Ta je však vždy součástí lokality produkční, obytné nebo rekreační typu struktury areálů vybavenosti (např. lokalita Nemocnice Krč). Toto názvosloví je zavádějící.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Způsob využití dle čl. 61 je jednou ze čtyř základních vlastností lokality, která spoluutváří její cílový charakter. Dále má každá lokalita podrobněji stanovený typ struktury a své využití. Z hlediska systémů veřejného vybavení jsou tyto lokality podrobně popsány v čl.145.

Připomínka

ID 2994268

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

30 / Připomínka

MČ požaduje uvedení konkrétních regulativů pro objekty, které lze umisťovat v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrťových parcích dle odst. 4 čl. 90.

Odůvodnění

Odůvodnění: Čl. 90 odst. 3 stanovuje přípustnost umisťování nových budov v parku na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni (regulativy – podlažnost, max. RPB budovy a max. RPB v součtu pro celý park). Odst. 4 však nad rámec odst. 3 umožňuje v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrťových parcích (např. Tyršův vrch) umisťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsloužení městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb. Pro tyto další budovy však není stanovena žádná regulace (plošný rozsah, výšková regulace).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě výsledků veřejného projednání (námitek a připomínek jiných účastníků) bude znění odst. 4 čl. 90 textové části výroku MPP upraveno.

Připomínka

ID 2994270

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

31 / Připomínka

MČ požaduje, aby MPP stanovil jasná pravidla pro naplnění parametrických regulativů v transformačních a rozvojových plochách nových struktur.

Odůvodnění

Odůvodnění: V čl. 77 není zcela jasně upraven postup, který bude aplikován v případě, že podíl veřejných prostranství a veřejné vybavenosti stanovený pro celou transformační či rozvojovou plochu nových struktur nebude možné zcela umístit v ploše navrhovaného stavebního záměru.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejích regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické

části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umisťování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994271

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

32 / Připomínka

MČ požaduje uvedení max. regulované výšky budovy pro RNP 2, 3, 4, 6, 8.

Odůvodnění

Odůvodnění: Vzhledem k možné různé konstrukční výšce podlaží by i pro rozmezí podlažnosti 2, 3, 4, 6, 8 dle čl. 98 měla být stanovena maximální regulovaná výška budovy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nelze definovat univerzální výšku podlaží pro území celé Prahy. Zástavba vznikla v různých historických obdobích, jiná je výška podlaží v rostlé struktuře, např. velmi vysoká podlaží barokních paláců, jiné výšky jsou v blokové struktuře Vinohrad jiné v modernistické zástavbě sídlišť. Z tohoto důvodu je uvedení maximálního výšky v metrech – stanoveno pouze v případě nejvyšších rozmezích podlažnosti, kde i malé navýšení výšky podlaží se projeví velmi znatelně na celkové výšce budovy (na rozdíl u nižších rozmezí podlažnosti). PSP jednoznačně definují podzemní, nadzemní, ustupující i podkrovní podlaží, též podzemní část stavby.

Konkrétní rozmezí podlažnosti upravuje čl. 98 odst. 3 MPP.
V rozmezích regulované podlažnosti 2, 3, 4, 6 a 8 není v MPP

stanovena maximální ani minimální výška staveb v metrech. Výšková regulace je v těchto případech vyjádřena počtem regulovaných nadzemních podlaží a je dále posuzována podle PSP. Pro rozmezí podlažnosti 12, 15, 21 a 27 je kromě počtu regulovaných nadzemních podlaží zároveň stanovena maximální regulovaná výška budovy (max. 40, 50, 70 resp. 100 m).

Tento odlišný přístup byl zvolen z důvodu, že při vyšších podlažnostech (12, 15, 21 a 27) narůstá i při drobném navýšení konstrukční výšky jednotlivého podlaží celková výška úměrně s počtem podlaží. Ve výsledku by tedy při takto velkém počtu podlaží mohlo dojít k navýšení celkové výšky stavby, které by již mohlo být významné z hlediska ochrany panoramatu města, krajinného rázu apod. Naopak při nižších rozmezích podlažností (2, 3, 4, 6 a 8) by mělo takové hypotetické navýšení konstrukční výšky jednotlivého podlaží zanedbatelný vliv na celkovou výšku stavby.

Minimální a maximální regulovaná výška staveb odpovídající jednotlivým výškovým hladinám je stanovena v PSP. Jejich definice vychází z § 25 odst. 2 PSP (resp. § 18 odst. 2 NPSP) a z ÚAP, přičemž platí, že rozmezí podlažnosti 2, 3 a 4 se zpravidla vymezují v lokalitách s vesnickou strukturou, strukturou zahradního města a heterogenní strukturou a zpravidla odpovídají hladinám dle PSP I (0–6 m), II (0–9 m), III (0–12 m) a IV (9–16 m), rozmezí podlažnosti 6 a 8 se zpravidla vymezují v lokalitách s rostlou strukturou, blokovou strukturou a heterogenní strukturou a zpravidla odpovídají hladinám dle PSP V (12–21 m) a VI (16–26 m).

Stanovení nejnižšího omezení na 40 m vychází rovněž z § 25 odst. 2 PSP, konkrétně hladiny VII (21 m–40 m) odpovídající podlažnosti 12, resp. hladiny VIII (nad 40 m) pro podlažnost 15, 17, 21 a 27. Provázání těchto základních hodnot je předpokladem stability územního plánování Prahy. Zároveň v návrhu MPP platí, že všechny plochy s rozmezím podlažnosti vyšším než 12 (tedy nad 40 m) jsou vždy definovány s hladinou věží a podléhají posuzování vlivu na panorama, což se dá považovat za významný kontrolní mechanismus.

Výšková regulace v MPP není stanovena osamoceně, ale naopak v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Na základě provedených srovnání rozmezí podlažnosti a výškových hladin v PSP nebylo shledáno jako účelné jednoznačně stanovit horní omezení pro nižší rozmezí podlažnosti nebo průměrnou hodnotu výšky podlaží napříč různými strukturami a typologií budov.

Připomínka

ID 2994272

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

33 / Připomínka

MČ požaduje vymezit nové rozmezí podlažnosti 18 RNP.

Odůvodnění

Odůvodnění: Jedná se o chybějící rozmezí mezi stanovenými 15 RNP a 21 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Stanovení rozmezí výškové regulace dohodnuto s dotčeným orgánem - Ministerstvem kultury.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí

výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachovaná výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994277

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

34 / Připomínka

MČ požaduje uvedení konkrétních regulativů zastavitelnosti pro náměstí či parkově upravené části náměstí.

Odůvodnění

Odůvodnění: Stanovený regulativ v čl. 80 odst. 3 - V plochách uličního prostranství je přípustné umisťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství - považujeme za příliš obecný a tedy nedostačující.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Na základě společného jednání došlo k doplnění čl. 80 o nový odstavec s odkazem na §22 odst. 2 PSP, kde je výslovně znemožněno umisťovat v ulicích a na náměstích budovy, s výjimkou „budov rozměrově přiměřených a přímo souvisejících s charakterem veřejných prostranství (např. veřejné toalety, zařízení pro MHD, stánky apod.)“. Na základě výsledků veřejného projednání (námitek a připomínek jiných účastníků) bude znění čl. 80 dále upraveno.

Připomínka

ID 2994279

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

35 / Připomínka

MČ požaduje, aby byl v odůvodnění MPP doložen způsob naplňování cílů, priorit a opatření „Programu zlepšování kvality ovzduší - aglomerace Praha CZ01“.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Doložit, resp. zhodnotit způsob naplňování cílů, priorit a opatření „Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha – CZ01“ není náplní odůvodnění článků Metropolitního plánu, nýbrž doprovodné dokumentace Vyhodnocení vlivů MPP na udržitelný rozvoj území, a to v jeho části Vyhodnocení vlivů MPP na životní prostředí (SEA). V této dokumentaci je vyhodnocení vlivů, mj. také na ovzduší, komplexně provedeno.

Připomínka

ID 2994280

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

36 / Připomínka

MČ požaduje, aby MPP nepodmiňoval vymezení ploch ÚSES správním rozhodnutím stavebních úřadů.

Odůvodnění

Odůvodnění: Plochy ÚSES jsou řešené v mnoha případech pouze překryvnou šrafou přes zastavitelná obytná území. MPP připouští změnu vymezení ploch ÚSES v území, a to při střetu se záměrem technické nebo dopravní infrastruktury. Posouzení, zda se jedná o málo významné narušení podmínek pro celkovou funkční způsobilost ÚSES, bude bez uvedení podrobnějších pravidel pro rozhodování, v kompetenci jednotlivých stavebních úřadů během územních řízení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP nepodmiňuje vymezení ploch ÚSES správním rozhodnutím stavebních úřadů. Biokoridory a biocentra jsou vymezeny jako jednoznačně ohraničené plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v souladu s metodikou ÚSES. Posouzení souladu je podobné jako u jakéhokoliv jiného posouzení záměru. Možnosti odchýlení se jsou vždy jednoznačně v textové části upraveny.

Požadavky ohledně nejednoznačnosti regulativů ÚSES a jejich přílišné přísnosti, jakož i požadavky ohledně nejasného rozhodování v ÚSES vymezených v prostoru k upřesnění, byly komplexně prověřeny.

Budou upraveny regulativy ÚSES z hlediska jednoznačnosti výkladu a rozhodování v území, budou upraveny příslušné pasáže textové části návrhu MPP. Bude rozlišen výčet možných využití. Bude vyjasněno zpřesňování ÚSES a pravidla pro ÚSES vymezený v prostoru k upřesnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.109 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994281

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

37 / Připomínka

MČ požaduje, aby v textové části krycích listů (KLZ) byly odkazovány regulativy relevantní pro rozhodování v dané lokalitě.

Odůvodnění

Odůvodnění: Např. v případě městských parků je v části KLZ 100/Městská příroda odkazováno na čl. 84 a 85, zatímco zásadní pro rozhodování v území je čl. 90.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Odkaz v KLZ je vázán na hierarchicky nejvýše položený článek daného tématu. Pro rozhodování v území je vždy nutné postupovat dle všech popsaných regulativů.

Připomínka

ID 2994282

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UI47

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

38 / Připomínka

MČ požaduje respektování a vyhodnocení připomínek týkajících se zejména souladu se stavebním zákonem, vymezení zastavitelných x nezastavitelných ploch, výškové regulace a nejednoznačnosti z přiloženého „Posouzení vybraných otázek návrhu Metropolitního plánu hl. m. Prahy“, zpracovaného Českou společností pro stavební právo dne 4. 6. 2018 vzhledem k tomu, že v těchto otázkách nedošlo od roku 2018 v návrhu MPP k výrazným změnám.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Dané požadavky byly vypořádány v rámci společného jednání. Návrh MPP bude nadto upraven na základě výsledků veřejného projednání.

Připomínka

ID 2994400

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 877
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Připomínky MČ Praha 4 ke grafické části upraveného Metropolitního plánu (MPP 2022)

1 / Připomínka

877/Tyršův vrch

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkový les, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle požadavku je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 2994401

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 873
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

2 / Připomínka

873/Branické skály

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkový les, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle sledovaného požadavkem je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 2994402

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 873
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

3 / Připomínka

873/Branické skály

2. Požadujeme čtvrťový park 123/873/2121 Školní vrch vymezit jako místní park, což nejlépe odpovídá způsobu jeho využívání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Čtvrťový park 123/873/2121 Školní vrch bude nově vymezen jako místní park.

Připomínka

ID 2994403

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 862
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

4 / Připomínka

862/Jalový Dvůr

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Lokalita bude upravena v souladu se schválenou ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 2994404

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 840
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

5 / Připomínka

840/Centrální park Pankrác

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu

---

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkové prostranství, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle sledovaného požadavkem je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 2994405

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 839
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

6 / Připomínka

839/Park Kavčí hory

1. Lokalitu požadujeme vymezit jako nezastavitelnou rekreační lokalitu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita je vymezena jako zastavitelná nestavební se strukturou parkové prostranství, tedy plně v souladu s čl. 85 MPP. Související regulativy MPP chrání zelené plochy s rekreačními a dalšími funkcemi v maximální možné míře. Ochrana jde dokonce nad rámec dosavadního ÚP SÚ. Cíle sledovaného požadavkem je tedy plně dosaženo. Vymezení nezastavitelné lokality by navíc bylo v rozporu s koncepcí zastavitelnosti/nezastavitelnosti dle MPP a s tím, jak MPP vymezuje zastavitelné území (mj. čl. 38 a násl. MPP).

Připomínka

ID 2994406

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 348
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

7 / Připomínka

839/Park Kavčí hory

2. Plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách požadujeme přičlenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994407

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 670
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

8 / Připomínka

670/Reitknechtka

1. Požadujeme vyjmout areály školských institucí (ZŠ a MŠ Sdružení, SOU Družstevní ochoz) z transformační rekreační lokality Reitknechtka a přičlenit je do stabilizované obytné lokality Družstevní ochoz.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jsou vymezeny plochy stávající občanské vybavenosti. V popisu cílového charakteru lokality je uvedeno: "V severní části lokality se nachází rozsáhlé areály školských zařízení.

Připomínka

ID 2994408

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 670, 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

9 / Připomínka

670/Reitknechtka

2. Požadujeme transformační plochu 411/670/2113 společně s plochou 411/058/2109 (v lokalitě 058/Horní Pankrác) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budě vyhověno jinak, a to změnou způsobu výpočtu regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994410

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

10 / Připomínka

670/Reitknechtka

3. Požadujeme úpravu hranice lokality v SZ části v souladu s plánovaným rozšířením sousedního areálu ZŠ Sdružení na část pozemku parc.č. 2752/4 v k.ú. Nusle (usnesení RMČ P4 č. 9R-229/2022).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pozemek parc. č. 2752/22 v k.ú. Nusle bude zahrnut do lokality 670/Reitknechtka a bude součástí navazující plochy stávající občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994412

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 665
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

11 / Připomínka

665/U Kunratického potoka

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena zastavitelná rekreační lokalita struktury areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 2994413

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 665
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

12 / Připomínka

665/U Kunratického potoka

2. Požadujeme rekreační transformační plochu 411/665/2441 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pro rozhodování v rekreačních plochách není vhodné podmiňovat zpracováním studie. Jedná se o rekreační areál, kde se parametrické regulativy nestanovují.

Podmíněnost územními studiemi a regulačními plány byla komplexně prověřena. Na základě prověření pořizovatel dospěl k závěru, že požadavku je možno vyhovět efektivnější a účelnější cestou, a to plně ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní

kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

K výše uvedenému pořizovatel dále uvádí, že jedním z dalších klíčových nástrojů návrhu MPP pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch je využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994414

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 664
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

13 / Připomínka

664/Ledárny Braník

1. Požadujeme lokalitu vymezit jako rekreační plochu pro sportovní využití.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena zastavitelná rekreační lokalita struktury areálů vybavenosti.

Připomínka

ID 2994418

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 625
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

14 / Připomínka

625/Mezitratí

1. Nesouhlasíme s vymezením lokality jako produkční, aniž by bylo navrženo/zajištěno adekvátní komunikační napojení lokality, např. formou podmíněností stavby komunikačního napojení jako v případě probíhající změny Z 2759/00 ÚP SÚ HMP v této lokalitě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována změna dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2759 v koordinaci se studií ŽUP. T plocha bude oproti ploše ZVO-F dle Z 2759 zmenšena o koridor nově navržené železnice při severním okraji plochy. Kapacita z této severní části bude přenesena na zbylou část - zmenšená transformační plocha bude mít tedy celkovou kapacitu HPP koordinovanou s celkovou kapacitou plochy ZVO-F dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vzhledem k výraznému zmenšení nebude nadále transformační plocha tvořit samostatnou lokalitu, ale bude začleněna do lokality 720/Odstavné nádraží Michle. Výšková regulace bude upravena na 6 RNP. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v celém rozsahu plochy.

Připomínka

ID 2994419

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 625
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

15 / Připomínka

625/Mezitratí

2. V návaznosti na navrhovanou železniční zastávku Praha-Spořilov 630/723/1026 požadujeme vymezit návrh záchytného parkoviště P+R včetně minimální přípustné kapacity (není nutné vymezit přímo v lokalitě 625/Mezitratí).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plocha bez dalšího podrobného prověření. Realizace možná bez přímého vymezení v MPP. Návaznost na železniční zastávku není ideální, jedná se o zastávku na tangenciální železniční trati pravděpodobně bez budoucího přímého spojení s centrem města.

Připomínka

ID 2994421

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 591
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

16 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

1. Nesouhlasíme se zcela nelogickým vymezením lokality. Do produkční lokality je zařazeno mj. administrativní sídlo spol. EUROVIA a diagnostický ústav. Jižní část lokality požadujeme připojit k sousední lokalitě 360/Krč.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Jižní část lokality pod Jižní spojkou bude přičleněna k lokalitě 360/Krč.

Připomínka

ID 2994422

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 352, 722
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

17 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

2. Požadujeme k lokalitě přičlenit autobusový terminál, stanici metra a železniční zastávku Kačerov a v hlavním výkrese vymezit stavbu pro bezmotorovou dopravu, která zajistí propojení terminálu hromadné dopravy se zbytkem lokality, za účelem zlepšení prostupnosti územím pro chodce i cyklisty.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena stavba pro bezmotorovou dopravu. Území terminálu bude s ohledem na podobu zástavby a jiné požadavky přiřazeno k lokalitě 140/Jihlavská s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2994423

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 591
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

18 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

3. Požadujeme v lokalitě umístit záchytné parkoviště P+R s napojením na metro, železnici, 5. května a Jižní spojku.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Umístění P+R parkoviště bylo prověřeno z hlediska kapacit a konkrétní polohy a bude vymezeno.

Připomínka

ID 2994424

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 591
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

19 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

4. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který nedopovídá vymezeným plochám k zastavění.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost

a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 2994425

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 591
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

20 / Připomínka

591/Depo a garáže Kačerov

5. Požadujeme vymezit stávající areál v jižní části lokality při hranici s Krčským lesem, který je v současném ÚP SÚ HMP vymezen jako plocha S03 - částečně urbanizované rekreační plochy, jako nestavební rekreační transformační plochu pro vznik místního parku (usnesení RMČ P4 č. 4R-110/2022)

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Jižní část lokality pod Jižní spojkou bude přičleněna k lokalitě 360/Krč.

Připomínka

ID 2994426

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 589
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

21 / Připomínka

589/Pod Velkým hájem

1. Požadujeme doplnit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Sulická – Vrbova.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V rámci TR plochy 415/589/4095 bude vymezena VPS pro komunikační propojení Sulická - Vrbova.

Připomínka

ID 2994427

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 589
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

22 / Připomínka

589/Pod Velkým hájem

2. Požadujeme omezit rozšíření produkční lokality až po ul. Vrbova pouze v rozsahu potřebném pro požadované komunikační propojení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita právního stavu. Metropolitní plán v označeném místě navazuje na regulaci ploch předchozím ÚP v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Předchozí ÚP zde vymezil plochy VN-D, což odpovídá Metropolitním plánem vymezené skupině [T+R] ploch se strukturou areálů produkce a produkčním způsobem využití. V zastavitelných produkčních lokalitách a plochách je zároveň možné realizovat dopravní a technickou infrastrukturu či uliční prostranství, jak požaduje městská část (čl. 62 odst. 2 MPP).

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je

neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994428

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 574
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

23 / Připomínka

574/Sídliště Michle

1. Požadujeme změnit název lokality na Sídliště Ohradní.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality bude změněn na 574/ Sídliště Ohradní.

Připomínka

ID 2994429

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 574
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

24 / Připomínka

574/Sídliště Michle

2. Požadujeme koordinovat navržené regulativy se schválenou Územní studií Michle.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s ÚS Michle.

Připomínka

ID 2994430

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 574
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

25 / Připomínka

574/Sídliště Michle

3. Požadujeme nevymezovat plochu stávajícího parkoviště v ul. Michelská jako transformační plochu 411/574/2421.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Označené území bylo komplexně prověřeno v rámci územní studie Michle, která byla jako podklad pro změnu či změny územně plánovací dokumentace schválena 30. 11. 2021. Vymezení zastavitelné (obytné) transformační plochy plně navazuje na dosavadní ÚP SÚ hl. m. Prahy, který v místě vymezuje plochu SV. Dle stavu území byla plocha vyhodnocena jako vhodná k transformaci z urbanistických hledisek. Vypuštěním transformační plochy (tj. stabilizací) by došlo k omezení kapacity budoucí zástavby.

Připomínka

ID 2994431

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 574
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

26 / Připomínka

574/Sídliště Michle

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994432

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 571
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

27 / Připomínka

571/Sídliště Kačerov

1. Požadujeme změnit název lokality na Sídliště Na Líše

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality bude změněn na 571/ Sídliště Na Líše.

Připomínka

ID 2994434

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 412
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

28 / Připomínka

571/Sídliště Kačerov

2. K lokalitě požadujeme přičlenit enklávu modernistické zástavby mezi ulicemi Na Úlehli a Na Návrší ze sousední lokality Kačerov a vymezit v ní park ve volné zástavbě

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude přičleněno k lokalitě 571/Sídliště Kačerov.

Připomínka

ID 2994436

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 571
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

29 / Připomínka

571/Sídliště Kačerov

3. V transformační ploše 411/571/2307 požadujeme vymezit bodem občanskou vybavenost (pro zařízení MŠ).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena občanská vybavenost bodem (návrh).

Připomínka

ID 2994437

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 551
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

30 / Připomínka

551/Sídliště Spořilov II.

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP nad dvoupodlažními objekty městské knihovny a komerční vybavenosti v ul. Svojšovická na 2 RNP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl 98. a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2994438

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 551
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

31 / Připomínka

551/Sídliště Spořilov II.

2. Požadujeme změnit hierarchii vymezeného lokalitního parku 123/551/3110 Park Spořilovská na park čtvrťového významu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn individuální regulativ pro T rekreační plochu.

Připomínka

ID 2994440

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 551
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

32 / Připomínka

551/Sídliště Spořilov II.

3. Požadujeme upravit hranice vymezeného náměstí při ul. Hlavní a Senohrabská v souladu s vymezením plochy náměstí v projektu Spořilovská spojka – zakrytí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena plocha náměstí dle záměru.

Připomínka

ID 2994441

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 551
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

33 / Připomínka

551/Sídliště Spořilov II.

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994444

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 551
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

34 / Připomínka

551/Sídliště Spořilov II.

5. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál zdravotnického zařízení v ul. Hrusická jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994445

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 551
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

35 / Připomínka

551/Sídliště Spořilov II.

6. Nad objektem Choceradská č. p. 2600 ve správě MČ Praha 4 požadujeme vymezit značku občanské vybavenosti (obecné) nikoli občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Značka občanské vybavenosti k zajištění obrany a bezpečnosti státu bude nahrazena značkou občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994447

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 550
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

36 / Připomínka

550/Sídliště Spořilov I.

1. Požadujeme v lokalitě nevymezovat transformační plochu 411/550/2123.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu

v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994449

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 546
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

37 / Připomínka

546/Sídliště Krč

1. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí. Význam pěší vazby mezi ulicemi Kukučínova a Zálesí výrazně vzroste v souvislosti s realizací stanice metra D Nemocnice Krč. Zachování této důležité prostupnosti ze sídliště směrem ke stanici metra by mělo být Metropolitním plánem chráněno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezen park ve volné zástavbě, který je veřejně přístupný.

Připomínka

ID 2994450

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 546
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

38 / Připomínka

546/Sídliště Krč

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Zálesí a V Štíhlách. Jedná se o důležité pěší propojení tvořící osu Sídliště Krč. Požadujeme doplnit vymezení náměstí plochou mezi touto osou a ulicí Štúrovou v místech jejich křížení s ulicemi Ružinovská, Hurbanova, Sládkovičova. Vymezení náměstí propojujících tuto osu s ulicí Štúrova zároveň umožní rozvoj místních center a ochrání tyto stávající plochy před nekoncepční zástavbou, která by znamenala nežádoucí uzavření sídliště.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezen park ve volné zástavbě, který je v souladu s čl. 94 odst. 1 Metropolitního plánu veřejně přístupný. Tím je dostatečně zajištěna prostupnost území. Plocha náměstí není přesně definovaná.

Připomínka

ID 2994452

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 546
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

39 / Připomínka

546/Sídliště Krč

3. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Štúrova požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP chrání nižší podlažnost komerční vybavenosti oproti běžné výškové hladině v území a zároveň umožňuje její přiměřený rozvoj. U všech objektů komerční vybavenosti, kterých se požadavek týká, je tedy stanoveno rozmezí podlažnosti 4, které zahrnuje 2 až 4 regulovaná nadzemní podlaží, čímž je tedy stávající výšková hladina respektována.

Připomínka

ID 2994453

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 546
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

40 / Připomínka

546/Sídliště Krč

4. Požadujeme doplnit veřejně prospěšné stavby parkovacích domů při ul. Štúrova.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek mino podrobnost ÚP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován

jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994455

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 546
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

41 / Připomínka

546/Sídliště Krč

5. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994462

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 545
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

73 / Připomínka

545/Sídliště Jalodvorská

1. Požadujeme vymezit stávající nízkopodlažní objekty na západní a východní straně sídliště jako plochy veřejné vybavenosti s 2 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení komerční vybavenosti není převažujícím zájmem v území z důvodu nízkého významu stávající vybavenosti a právní kontinuity (dosavadní ÚP SÚ: OB, OB-D) v území. MPP nezamezuje rozvoji vybavenosti.

Připomínka

ID 2994464

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 537
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

42 / Připomínka

537/Sídliště Novodvorská

1. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994466

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 537
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

43 / Připomínka

537/Sídliště Novodvorská

2. Do hlavního výkresu infrastruktury požadujeme vyznačit stávající podchod pod ul. Novodvorská (stavba pro bezmotorovou dopravu).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Podchod bude vymezen jako stávající stavba pro bezmotorovou dopravu.

Připomínka

ID 2994467

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 537
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

44 / Připomínka

537/Sídliště Novodvorská

3. Požadujeme nevymezovat park ve volné zástavbě na stávajícím parkovišti v ul. Nad Lesním divadlem a na zpevněných plochách pro dopravu v klidu u bloku budov Novodvorská č. p. 1004 -1008 a zachovat tyto bloky pro řešení dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Park ve volné zástavbě bude redukován.

Připomínka

ID 2994468

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 535
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

45 / Připomínka

535/Antala Staška

1. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994471

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 534
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

46 / Připomínka

534/Sídliště Zelený pruh

1. Požadujeme doplnit náměstí s parkově upravenou částí vymezené plochou severozápadně od křížení ulic Antala Staška a Na Strži. Vymezení plochy náměstí je důležité z hlediska budoucího zvýšení významu místa v návaznosti na navrhovanou stanici metra D v tomto místě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nejedná se o stávající plochu náměstí, ale o staveniště linky metra D. Dle dosavadního ÚP SÚ plocha SV, pozemky jsou v majetku HMP, případné nové náměstí lze zrealizovat i bez vymezení v MPP.

Připomínka

ID 2994472

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 534
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

47 / Připomínka

534/Sídliště Zelený pruh

2. Plochu zeleně v prodloužení ulice Sitteho a navazujícího parku směrem na jih až po ul. Bohuslava Martinů požadujeme vymezit jako park ve volné zástavbě. Tato plocha zeleně koncepčně navazuje na místní modernistickou zástavbu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

PVZ nebude vymezen, bude upraven typ struktury lokality. V území je vydané platné UR. Bude doplněno pěší propojení s parkem.

Připomínka

ID 2994473

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 534
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

48 / Připomínka

534/Sídliště Zelený pruh

3. Požadujeme nevymezovat nestavební transformační plochu – park na rohu ul. Zelený pruh a Hudečkova v místě stávajícího parkoviště. Tuto plochu požadujeme zachovat pro řešení dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena obytná T plocha v rozsahu stávající plochy ZP a části SV z dosavadního ÚP SÚ s bodovou značkou parku ve východní části území (min. požadavek rozlohy 2 500 m2). Výšková regulace levého čtverce bude upravena na 8 RNP. Upravené řešení umožňuje parkování (dopravu v klidu) na rozdíl od původního návrhu řešení.

Připomínka

ID 2994474

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 534
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

49 / Připomínka

534/Sídliště Zelený pruh

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994477

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 533
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

50 / Připomínka

533/Sídliště Michelská

1. Požadujeme změnit název lokality na Sídliště Michle

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality bude změněn na 533/ Sídliště Michle.

Připomínka

ID 2994478

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 533
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

51 / Připomínka

533/Sídliště Michelská

2. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou na nároží ul. Vyskočilova a Budějovická.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přesunuta do lokality 060/Budějovická s hybridní strukturou.

Připomínka

ID 2994479

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 533
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

52 / Připomínka

533/Sídliště Michelská

3. Požadujeme snížení výškového regulativu nad objekty komerční vybavenosti podél ul. Budějovická na 2 RNP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha komerční vybavenosti, takže se uplatní výškový limit podle čl. 103 odst. 3 MPP (stávající budovy ze navýšit maximálně od 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy).

Připomínka

ID 2994480

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 533
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

53 / Připomínka

533/Sídliště Michelská

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994481

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 533
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

54 / Připomínka

533/Sídliště Michelská

5. Požadujeme nevymezovat park ve volné zástavbě na stávajících parkovištích v ul. Přímětická, Bítovská a Jihlavská a zachovat tyto bloky pro řešení dopravy v klidu

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha parku ve volné zástavbě bude redukována.

Připomínka

ID 2994482

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

55 / Připomínka

533/Sídliště Michelská

6. Požadujeme k lokalitě přičlenit SV cíp sousední lokality 060/Budějovická v ul. Batelovská na části pozemku 310/126 v k.ú. Michle a vymezit na něm park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přičleněna k lokalitě 533/Sídliště Michelská a bude na ní vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2994483

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060, 136, 533
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

69 / Připomínka

533/Sídliště Michelská

7. Požadujeme na nároží ulic Vyskočilova a Budějovická snížit navrhovanou výškovou regulaci 12 RNP na 8 RNP v souladu s charakterem lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je v daném místě nastavena s ohledem na požadavky dotčeného orgánu. Zohlednit je nutné také stav daný územním rozhodnutím ze dne 15. 12. 2021, č. j. P4/480030/21/OST/KOTAS, a navazující rozhodnutí MHMP ze dne 17. 12. 2025, č. j. MHMP 33175/2025, kterým zamítl odvolání mj. městské části a územní rozhodnutí potvrdil. Řízení se týká umístění výškové stavby odpovídající nastavené výškové regulaci v označeném území/čtverci. MPP tudíž respektuje legitimní očekávání plynoucí z vydaných rozhodnutí příslušných orgánů.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2994484

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 532
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

56 / Připomínka

532/Sídliště Pankrác II.

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Na Pankráci požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha komerční vybavenosti, takže se uplatní výškový limit podle čl. 103 odst. 3 MPP (stávající budovy ze navýšit maximálně od 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy).

Připomínka

ID 2994485

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 532, 057
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

57 / Připomínka

532/Sídliště Pankrác II.

2. Požadujeme snížit výškovou regulaci v místě stávajícího parkoviště mezi oběma profily ul. Pujmanové z 6 RNP na 4 RNP a zachovat tento blok pro řešení dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude sníženo na hodnotu 4 (2 - 4 RNP).

Připomínka

ID 2994486

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 532
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

58 / Připomínka

532/Sídliště Pankrác II.

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů od ulice Hvězdova k ulici Děkanská vinice II v linii paralelní k ulici Na Pankráci v místě stávající pěší osy. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi touto osou a ulicí Na Pankráci.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pěší propojení bude doplněno v severní příčné části. V požadované severojižní ose je vymezen park ve volné zástavbě, který je v souladu s čl. 94 odst. 1 Metropolitního plánu veřejně přístupný. Tím je taktéž zajištěna potřebná prostupnost území.

Připomínka

ID 2994487

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 532
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

59 / Připomínka

532/Sídliště Pankrác II.

4. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994488

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 532
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

71 / Připomínka

532/Sídliště Pankrác II.

5. Požadujeme Polikliniku Hvězdova vymezit plochou veřejné vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti v rozsahu plochy VV dle dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2994489

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

60 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

1. Pro objekty nízkopodlažní vybavenosti podél ul. Pujmanové požadujeme stanovit výškovou regulaci 2 RNP podle stávající výškové hladiny, nikoli navrhovaných až 12 RNP. Případně požadujeme v čl. 47 textové části MPP stanovit zcela jasnou zásadu prostorového uspořádání v modernistických strukturách, podle které bude navyšování stávajících objektů vybavenosti nepřípustné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha komerční vybavenosti, takže se uplatní výškový limit podle čl. 103 odst. 3 MPP (stávající budovy lze navýšit maximálně od 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy).Výjimku činí severní část, kde se jedná o exponované místo na významném dopravním křížení a výška odvozena od okolní zástavby. Navazující sídliště bylo podrobně zanalyzováno a nároží bylo i s ohledem na uvedené jako vhodné k dokomponování výškové hadiny, a to i s ohledem na navazující zástavbu ne opačném konci ulice Milevská.

Připomínka

ID 2994490

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 058, 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

61 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

2. Nesouhlasíme s navrženou výškovou regulací 8 RNP na nároží ul. Pujmanové a Milevská v místě stávající zelené plochy a nízkopodlažního objektu vybavenosti. Požadujeme navrhnout výškový regulativ 2 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o exponované místo na významném dopravním křížení, výška odvozena od okolní zástavby. Navazující sídliště bylo podrobně zanalyzováno a nároží bylo i s ohledem na uvedené jako vhodné k dokomponování výškové hladiny, a to i s ohledem na navazující zástavbu na opačném konci ulice Milevská.

Připomínka

ID 2994491

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

62 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti mezi pěší obchodní zónou sídliště a ul. Pujmanové.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2994493

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

63 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

4. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Bartákova a Na Strži. Jedná se o důležité pěší propojení ze sídliště Pankrác I. směrem k zastávkám MHD a sídlišti Zelená liška.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezen park ve volné zástavbě, který je v souladu s čl. 94 odst. 1 Metropolitního plánu veřejně přístupný. Tím je dostatečně zajištěna prostupnost území.

Připomínka

ID 2994494

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

64 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

5. Požadujeme nevymezovat park ve volné zástavbě na oplocené části pozemků souvisejících s objektem Bartákova č. p. 1121.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraven rozsah parku ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2994495

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

65 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

6. Považujeme za zásadní řešení zcela nedostatečných parkovacích kapacit sídliště, nikoli zabíráním zeleného povrchu (zřejmě nutno podzemní objekty či kombinaci s nadzemními).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994496

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 349, 136, 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

72 / Připomínka

531/Sídliště Pankrác I.

7. Plochu výškové regulace 12 RNP na rohu ul. Na Strži a Jeremenkova požadujeme snížit na 8 RNP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněna transformační plocha a kapacita dle schvalovaného podnětu. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v celém rozsahu plochy.

Připomínka

ID 2994497

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 412
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

66 / Připomínka

412/Kačerov

1. Požadujeme doplnit náměstí vymezené plochou v ulici Na Úlehli mezi ulicí Na Návrší a Michelskou. Toto prostranství je třeba chránit jako důležité centrum v těžišti celé lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s platným ÚP - plocha OV.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994498

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 412
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

67 / Připomínka

412/Kačerov

2. Enklávu modernistické zástavby mezi ulicemi Na Úlehli a Na Návrší požadujeme přičlenit k sousední lokalitě Sídliště Kačerov s modernistickou strukturou a vymezit v ní park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Enkláva bude přičleněna do lokality 571/Sídliště Kačerov a bude vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2994500

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 361
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

68 / Připomínka

361/Starý Spořilov

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme více reflektovat jedinečnost charakteru a urbanistické struktury koncipovaného zahradního města Spořilov.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Krycí list lokality 361/Starý Spořilov bude doplněn.

Připomínka

ID 2994504

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 361
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

69 / Připomínka

361/Starý Spořilov

2. S ohledem na architektonické a urbanistické hodnoty jednoho z nejstarších pražských komponovaných zahradních měst s dochovanou strukturou zástavby požadujeme pro celou lokalitu stanovit individuální regulativy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde k doplnění krycího listu lokality 361/Starý Spořilov.

Připomínka

ID 2994507

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20SQ1
Identifikátor podání Portálu Pražana | zvwdkx3x

Lokalita | 361
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

70 / Připomínka

361/Starý Spořilov

3. Požadujeme nahradit parkově upravenou část Roztylského náměstí jižně od ul. Hlavní místním parkem, charakterem se jedná o parkové plochy. Tuto plochu požadujeme přičlenit k místnímu parku 123/361/2977 Roztylské sady.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezena plocha parkově upravená část náměstí. Tento způsob vymezení odpovídá skutečnému stavu území, neboť území, na které míří požadavek, je součástí Roztylského náměstí. Zároveň jsou regulativy (ne)umožňující další stavební využití u ploch parkově upraveného náměstí a městské parkové plochy zahradní obdobné. To samé platí také pro ochranu a rozvoj zeleně v těchto plochách.

Připomínka

ID 2994514

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 360
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

1 / Připomínka

360/Krč

1. Ul. Pod Višňovkou požadujeme označit jako ulici místního významu (ne lokalitního).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o ucelený komplex hierarchie jednotlivých uličních prostranství s odkazem na parametry dle PSP. Předmětná ulice svými parametry odpovídá lokalitní úrovni uličních prostranství, proto tak byla zařazena (viz čl. 82 MPP a jeho odůvodnění v kapitole 9 textové části odůvodnění).

Připomínka

ID 2994515

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 360
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

2 / Připomínka

360/Krč

2. Požadujeme plochu zeleně při křížení ulic Nad Havlem a U Kola vymezit jako místní park. Toto prostranství je pro lokalitu významné a má potenciál stát se důležitým místním centrem, mělo by tak být v MPP chráněno

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněna plocha soukromé/areálové zahrady. Související regulativy zajišťují ochranu charakteru území určeného významným podílem zahrad (čl. 93 odst. 5 MPP). Takové řešení odpovídá též tomu, že označené plochy jsou s ohledem na měřítko MPP příliš malé na to, aby byl vymezen park. Vyhověním požadavku na park by došlo ke změně zastavitelnosti dotčeného pozemku, což by bylo rozporné s principem kontinuity územního plánování.

Připomínka

ID 2994519

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 360
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

3 / Připomínka

360/Krč

3. Místní parky vymezené ve stopě biokoridoru 500/-/3666 LBK Kunratický les - Zátišský potok požadujeme propojit, aby byly tyto parkové plochy spojité.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude připojena k nestavební transformační ploše parku 412/360/5372.

Připomínka

ID 2994521

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 360
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

53 / Připomínka

360/Krč

4. Požadujeme zachovat významné archeologické naleziště neolitického sídelního areálu s dvěma rondely jako místní park.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněna parametrická regulace plochy - 5% parků a 5% občanské vybavenosti. Dále bude upravena výšková regulace v dílčích čtvercích.

Připomínka

ID 2994522

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 359
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

4 / Připomínka

359/Kolonie Tempo

1. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávajícího parčíku mezi oběma profily ul. Zálesí u zastávky MHD směr do centra. Tuto plochu požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha parku.

Připomínka

ID 2994541

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 075, 359
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

5 / Připomínka

359/Kolonie Tempo

2. Požadujeme snížit výškovou regulaci 8 (12) RNP v ul. Na Borovém na max. 4 RNP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšková regulace bude snížena na 4 RNP.

Připomínka

ID 2994542

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 359
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

6 / Připomínka

359/Kolonie Tempo

3. Požadujeme výškovou regulaci ve východní části ul. Na Příčce nenavrhovat odvozením od modernistické zástavby (8 RNP) umístěné mezi původní nízkopodlažní zástavbu. Požadujeme snížit výškovou regulaci na 4 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odvozena od stávajícího stavu v území, rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP).

Připomínka

ID 2994543

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 356
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

7 / Připomínka

356/Nad Koupadly

1. Požadujeme opravit vymezení plochy občanské vybavenosti – Domov pro seniory Jílovská dle skutečného stávajícího využití a do plochy nezahrnovat pozemky parc.č. 140/142, 140/110, 140/207 a 140/208 v k.ú. Lhotka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha občanské vybavenosti bude upravena.

Připomínka

ID 2994557

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 536, 354
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

8 / Připomínka

354/Hodkovičky

1. Požadujeme snížit výškový regulativ 6 RNP mezi východním okrajem Sídliště Hodkovičky a lesními pozemky na 2 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98 a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2994558

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 354
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

9 / Připomínka

354/Hodkovičky

2. Požadujeme pozemek parc.č. 712 v k.ú. Hodkovičky nevymezovat jako místní park 123/354/3231 Park na Dubině, ale jako plochu občanské vybavenosti (v souladu s usnesením ZMČ P4 č. 6Z-15/2019 a usnesením ZHMP č. 18/44).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zrušena značka místního parku 123/354/3231 a nahrazena plochou návrhu občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994559

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 354
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

10 / Připomínka

354/Hodkovičky

3. Požadujeme opravit chybné pojmenování místního parku 123/354/2691 Park Biskupcova na Park Jitřní.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název parku bude změněn na 123/354/2691 Park Jitřní.

Připomínka

ID 2994560

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 353
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

11 / Připomínka

353/Jiráskova čtvrť

1. Požadujeme doplnit popis cílového charakteru lokality: Skutečnost, že v rozporu s cíli a úkoly územního plánování byly na některých místech v lokalitě postaveny objekty, či jejich soubory, nerespektující svými rozměrovými parametry vzniklou urbanistickou strukturu, neopravňuje k umisťování dalších takových objektů na území Jiráskovy čtvrti. Zastavovací plán, podle něhož měla být Jiráskova čtvrť postavena, byl v průběhu sta let její existence narušen stavebními zásahy, které neumožnily jeho naplnění. Spolu s nárůstem počtu obyvatel, zánikem občanské vybavenosti a enormními požadavky na dopravu, zejména dopravu v klidu, se lokalita dostala do situace, která vyžaduje, aby další stavební záměry vycházely z územní studie, která nově definuje její cílovou podobu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Byl prověřen cílový charakter lokality. MPP neznemožňuje zpracování podrobnější dokumentace jako územní studie. Bude doplněn popis cílového charakteru lokality 353/Jiráskova čtvrť, resp. rozšířen alespoň částečně ve smyslu připomínky.

Připomínka

ID 2994561

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 353
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

12 / Připomínka

353/Jiráskova čtvrť

2. Požadujeme stanovit pro lokalitu následující individuální regulativy odpovídající původní koncepci zahradního města – homogenní výšková regulace 2 RNP pro celou lokalitu (vztahující se na novostavby a přestavby stávajících obytných budov); max. míra zastavěnosti stavebních pozemků na 25 %; přípustnost umisťování výhradně rodinných domů, nikoli domů bytových; povinnost respektovat charakter stavebního bloku při umisťování nových staveb nebo změnách staveb stávajících.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Podle čl. 70 se v zastavitelné stabilizované lokalitě nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Nejsou vyloučené dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území. Je vymezena plocha soukromých zahrad. Byl prověřen cílový charakter lokality a nebude upraven ve smyslu připomínky.

Připomínka

ID 2994563

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 352
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

13 / Připomínka

352/Horní Krč

1. V modernistické zástavbě v ul. Přechodní požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Řešené území bude nově součástí lokality 140/Jihlavská heterogenní struktury (04). V lokalitách typu struktury (04) mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádaní volná zástavba, kde označují zpravidla nezpevněnou část stavebního bloku obklopující solitérní zástavbu, která může být veřejně přístupná.

Připomínka

ID 2994564

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 352
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

14 / Připomínka

352/Horní Krč

2. Požadujeme vymezit místní park v prodloužení ul. Valtínovská, Ke Krčské stráni, Kunžacká. Současně požadujeme vymezit pěší prostupnost tímto parkem ve formě pěšího propojení dvou bodů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena stávající ulice Valtínovská, bude doplněno pěší napojení v pokračování této ulice. Dále je vymezena plocha soukromé/areálové zahrady. Související regulativy zajišťují ochranu charakteru území určeného významným podílem zahrad (čl. 93 odst. 5 MPP). Takové řešení odpovídá též tomu, že označené plochy jsou s ohledem na měřítko MPP příliš malé na to, aby byl vymezen park.

Připomínka

ID 2994566

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 352
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

15 / Připomínka

352/Horní Krč

3. Požadujeme místní park 123/352/2069 Habrovka vyjmout z lokality a vymezit ho jako samostatnou nezastavitelnou rekreační lokalitu. Park Habrovka společně se sousední rekreační lokalitou 847/V Podzámčí plní rekreační funkci pro obyvatele lokalit 352/Horní Krč a 360/Krč. Zároveň plní ochrannou funkci proti hluku z Jižní spojky pro tyto obytné lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Označené území, zeleň a park jsou chráněny vymezením nestavebního bloku, což vyplynulo z jednání s dotčeným orgánem

(OCP MHMP). Zároveň je ochrana zajištěna tím, že je na daných plochách vymezen právě park, k němuž se vztahují také přísné regulativy chránící jeho charakter. Dle čl. 90 odst. 3 MPP nelze v místním parku (tedy ani v parku Habrovka) umisťovat žádné nové budovy. Jako samostatné zastavitelné nestavební lokality jsou s ohledem na jejich význam vymezovány pouze metropolitní a čtvrťové městské parky (viz zejm. 84, 85 a 90 MPP). Vymezení místního parku Habrovka je proto plně v souladu s koncepcí MPP.

Připomínka

ID 2994568

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

16 / Připomínka

351/Dolní Krč

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 351/Dolní Krč.

Připomínka

ID 2994570

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 351
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

17 / Připomínka

351/Dolní Krč

2. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi ulicemi Dolnokrčská a Na Strži. Jde o důležitý pěší prostup v komplikovaném terénu, který je třeba chránit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2994571

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 351
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

18 / Připomínka

351/Dolní Krč

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Podél celé ulice Dolnokrčská požadujeme nastavit výškovou regulaci 2 RNP. Tato výšková regulace odpovídá dochovanému charakteru historické zástavby.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 4 (2-4 RNP).

Připomínka

ID 2994573

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 350
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

19 / Připomínka

350/Branická stráň

1. V modernistické zástavbě mezi ul. Branická a východním koncem ul. Za Mlýnem požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Je vymezen regulativ zahrady. Bude doplněn cílový charakter lokality 350/Branická stráň.

Připomínka

ID 2994574

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 350
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

20 / Připomínka

350/Branická stráň

2. Navrhovaný místní park v Mezivrší 123/350/2120 požadujeme rozšířit na všechny ostatní parcely, které tvoří kompaktní plochu parku, veřejného prostranství s množstvím vzrostlých porostů, travních ploch a sítí chodníků, mezi ul. Nad Šálkovnou a modernistickou zástavbou při ul. Mezivrší. Urbanistická struktura této modernistické zástavby byla od počátku vymezena společně s parkovou úpravou okolních ploch, které tvořily a tvoří rekreační zázemí bytových domů a je nutné je chránit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha parku bude upravena vzhledem k probíhajícímu projektu. Bude doplněn cílový charakter lokality 350/Branická stráň s popisem daného území.

Připomínka

ID 2994575

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 350
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134

Vyjádření

21 / Připomínka

350/Branická stráň

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2994577

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 349
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135

Vyjádření

22 / Připomínka

349/Dobeška

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Pod Srázem a U Dubu. Metropolitní plán by v tomto místě měl chránit zelenou pomlku v zástavbě, která má charakter příkrého zeleného svahu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994578

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 349
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

23 / Připomínka

349/Dobeška

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí, popř. místní park mezi ulicemi Jasná I a Nad Lomem. Jedná se o důležité veřejné prostranství v okolí divadla Dobeška, které tvoří jedno z center lokality Dobeška a je tak třeba Metropolitním plánem chránit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno vymezení občanské vybavenosti plochou.

Připomínka

ID 2994579

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 349
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137

Vyjádření

24 / Připomínka

349/Dobeška

3. Požadujeme upravit rozsah rekreační vybavenosti 800/349/2219 dle skutečného stávajícího rozsahu areálu Přátelská zahrada.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994584

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 349
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

51 / Připomínka

349/Dobeška

4. Požadujeme pro části lokality mající charakter zahradního města stanovit následující regulativ odpovídající původní koncepci zahradního města – homogenní regulace 2 RNP a max. míra zastavěnosti stavebních pozemků 25%, povinnost respektovat charakter stavebního bloku při umisťování nových staveb nebo změnách staveb stávajících.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o zastavitelnou stavební stabilizovanou obytnou lokalitu struktury zahradního města. Je vymezena plocha soukromých zahrad.

Připomínka

ID 2994585

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 348
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

26 / Připomínka

348/Děkanka

1. Požadujeme plochu bývalého zahradnictví na Kavčích horách přičlenit do lokality 839/Park Kavčí hory a vymezit ji jako parkové prostranství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha OB.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994587

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 348
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

25 / Připomínka

348/Děkanka

2. Požadujeme doplnit vymezení místního parku mezi ulicemi Na Zlatnici, Na Dolinách a Levá. Vymezení parku zamezí nekoncepčnímu umístění stavby v ploše, která má v návrhu Metropolitního plánu statut stavebního bloku, přesto se zcela zjevně jedná o veřejné prostranství.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněna plocha soukromé/areálové zahrady.

Připomínka

ID 2994589

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 348
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

27 / Připomínka

348/Děkanka

3. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Převážná část zástavby této lokality odpovídá výškovému regulativu 2 RNP nikoli v MPP nastavenému regulativu 3 RNP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2994591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 223, 551
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

29 / Připomínka

223/Staré Záběhlice

1. Požadujeme vymezit veřejně prospěšnou stavbu komunikačního propojení Na Chodovci – Podle Náhonu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Komunikační propojení je vymezeno jako stavový prvek.

Připomínka

ID 2994595

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 223
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

28 / Připomínka

223/Staré Záběhlice

2. Retenční nádrž Spořilov 1 1730/223/1057 požadujeme umístit do vhodnější polohy blíže k toku Botiče.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Záměr bude z návrhu MPP odstraněn. S ohledem na hydrologické poměry v území se dále tento záměr nesleduje a vybudovat retenční nádrž není nutné. Jiná než dříve zvažovaná poloha nebyla prověřena.

Připomínka

ID 2994597

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 223
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

52 / Připomínka

223/Staré Záběhlice

3. Nesouhlasíme s vymezením transformační ani rozvojové plochy s obytným využitím při ulici U Záběhlického zámku a požadujeme v tomto území vymezit park navazující na lokalitu Trojmezí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - zastavitelné plochy.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994601

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 354, 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

30 / Připomínka

173/Černý Kůň

1. Navržené uliční propojení mezi ul. Modřanská a V Mokřinách požadujeme z návrhu vypustit. Toto uliční propojení by znamenalo nepřiměřenou dopravní zátěž pro vilovou zástavbu v ul. V Mokřinách.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení bude vypuštěno.

Připomínka

ID 2994603

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

31 / Připomínka

173/Černý Kůň

2. Požadujeme přibližně ve středu lokality vymezit územní rezervu pro novou železniční zastávku. Požadavek vychází z ohledů na očekávaný intenzivní rozvoj lokality. Nová železniční zastávka by mohla společně se zastávkami městské hromadné dopravy vytvořit nový přestupní uzel a ještě vylepšit dopravní dostupnost území, a to zejména směrem k stanicím Nádraží Krč (přestup na budoucí metro D), Kačerov (přestup na metro C a na autobusové spoje k lokalitě Brumlovka) a dále na Hlavní nádraží (přestup na vnitrostátní i mezinárodní železniční spoje).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Zastávka Černý Kůň není součástí Strategie rozvoje metropolitní železnice schválené RHMP dne 4. 9. 2018. V blízkosti se nachází zastávka Modřany s přestupními vazbami na MHD, resp. nádraží Braník.

Připomínka

ID 2994606

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147

Vyjádření

32 / Připomínka

173/Černý Kůň

3. Požadujeme přibližně ve středu lokality vymezit územní rezervu pro novou tramvajovou zastávku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost MPP. Vymezení tramvajových zastávek je obecně přípustné.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován

jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994634

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148

Vyjádření

33 / Připomínka

173/Černý Kůň

4. V ploše západně od biokoridoru LBK Kunratický les - Zátišský potok požadujeme snížit výškový regulativ z 6 RNP na 4 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-F a SV-G.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu

v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994636

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

34 / Připomínka

173/Černý Kůň

5. V transformační ploše 411/173/2121 požadujeme vymezit plochu občanské vybavenosti. Tuto plochu požadujeme umístit v místě co nejméně zatíženém dopravou na komunikaci Modřanská.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena občanská vybavenost bodem.

Připomínka

ID 2994639

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150

Vyjádření

35 / Připomínka

173/Černý Kůň

6. Požadujeme transformační lokalitu 173/Černý kůň spolu se sousední transformační lokalitou 172/Branické nádraží (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994641

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 932, 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151

Vyjádření

36 / Připomínka

173/Černý Kůň

7. V rámci transformační plochy 411/173/2121 požadujeme při ul. Modřanská řešit parkovací kapacity pro rekreační území podél Vltavy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality.

Připomínka

ID 2994642

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 172
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152

Vyjádření

37 / Připomínka

172/Branické nádraží

1. Požadujeme transformační lokalitu 172/Branické nádraží spolu se sousední transformační lokalitou 173/Černý kůň (celkem 80 ha) doplnit mezi území, pro která bude prioritně pořízen Územní plán vymezené části Prahy, který bude obsahovat prvky regulačního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994643

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 172
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153

Vyjádření

38 / Připomínka

172/Branické nádraží

2. Požadujeme přehodnotit plošný rozsah transformačních ploch v lokalitě. Požadujeme transformační plochu nevymezovat v ploše v severní části lokality podél nájezdové rampy z ul. Modřanská na Jižní spojku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - zastavitelné plochy.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994644

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 172
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

39 / Připomínka

172/Branické nádraží

3. V jižní části lokality při ul. Modřanská požadujeme v hlavním výkrese vymezit návrh záchytného parkoviště P+R včetně minimální přípustné kapacity.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezen návrh záchytného parkoviště P+R s minimální kapacitou 400 stání.

Připomínka

ID 2994645

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 172
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

40 / Připomínka

172/Branické nádraží

4. Lokalita je silně zatížena emisemi hluku a znečišťujících látek z dopravy. Pro částečné zmírnění těchto vlivů požadujeme prověřit umístění dalších ploch zeleně mimo navrhovaný park 123/172/2502 u ul. Pikovická.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita dosavadního ÚP SÚ - zastavitelné plochy.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994646

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 140
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

41 / Připomínka

140/Jihlavská

1. Požadujeme doplnit uliční prostranství vymezená plochou mezi ulicemi Jihlavská a Sedlčanská. Vymezení uličního prostranství mezi bloky na Jihlavské ochrání stávající strukturu lokality, odpovídá reálnému členění bloků a pomůže rozvinout pobytový potenciál prostorů mezi domy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Propojení a pobytový charakter prostoru je zajištěn vymezením ploch soukromých zahrad v lokalitě s heterogenní strukturou.

Připomínka

ID 2994647

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 138
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

42 / Připomínka

138/Michle

1. Požadujeme navržené regulativy, zejména výškovou regulaci a kapacity transformačních ploch, koordinovat se schválenou Územní studií Michle.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s ÚS Michle.

Připomínka

ID 2994648

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 136
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

43 / Připomínka

136/Sídliště Zelená liška

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme více reflektovat jedinečnost charakteru a urbanistické struktury cenného urbanistického souboru Zelená liška.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Cílový charakter lokality 136/Sídliště Zelená liška bude doplněn.

Připomínka

ID 2994649

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 136
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

44 / Připomínka

136/Sídliště Zelená liška

2. Požadujeme vymezit veřejně přístupné plochy zeleně mezi ul. Heralecká I, Pacovská a Dudínská (sídliště Heralecká) jako park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita se nachází v heterogenní struktuře (04), proto je z koncepčního hlediska vymezen regulativ zahrady. Park ve volné zástavbě je totiž vymezován pouze v lokalitě typu struktury (07) modernistická struktura. S ohledem na charakter území regulativ zahrady odpovídá. Daný regulativ zároveň nevylučuje veřejnou přístupnost (čl. 93 MPP).

Připomínka

ID 2994650

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 136
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

45 / Připomínka

136/Sídliště Zelená liška

3. Požadujeme plochy zeleně v ul. Humpolecká vymezit jako místní park. Tyto plochy zeleně jsou výrazným kompozičním prvkem ve struktuře lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezen regulativ zahrady. Podle článku 93 odst. 2 MPP " v lokalitách typu struktury (04) mohou být vymezeny zahrady i ve stavebních blocích s typem prostorového uspořádaní volná zástavba, kde označují zpravidla nezpevněnou část stavebního bloku obklopující solitérní zástavbu, která může být veřejně přístupná." Tím je dostatečně zajištěna ochrana předmětných ploch zeleně jako kompozičního prvku.

Připomínka

ID 2994651

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 136
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

46 / Připomínka

136/Sídliště Zelená liška

4. Požadujeme řešit zásadní deficit parkovacích kapacit v lokalitě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Mimo podrobnost a nástroje MPP. Parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty

druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994654

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 136
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

47 / Připomínka

136/Sídliště Zelená liška

5. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nestanovuje podmíněnost pro prvky infrastruktury.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků

prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994660

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 132
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

48 / Připomínka

132/Ve Studeném

1. V modernistické zástavbě podél ul. Žalmanova požadujeme vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lokalita se nachází v heterogenní struktuře (04), kde se park ve volné zástavbě nevymezuje. V lokalitě je vymezen regulativ zahrady.
S ohledem na charakter území regulativ zahrady odpovídá. Daný ragulativ zároveň nevylučuje veřejnou přístupnost (čl. 93 MPP).

Připomínka

ID 2994661

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 132
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

49 / Připomínka

132/Ve Studeném

2. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Výšková regulace nemůže být navržena podle lokálních dominant, staveb výjimečných či dokonce architektonických excesů dob minulých (panelová zástavba s 8 RNP v ul. Machovcova).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 8 (6-8 RNP).

Připomínka

ID 2994662

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20S38
Identifikátor podání Portálu Pražana | zdyah8fr

Lokalita | 131
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

50 / Připomínka

131/Dvorce

1. Požadujeme nevymezovat 123/131/2532 Park Dvorce - místní park na ploše stávajícího parkoviště v ul. Podolská a zachovat tuto plochu pro řešení dopravy v klidu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zrušena plocha místního parku 123/131/2532 Park Dvorce na ploše stávajícího parkoviště.

Připomínka

ID 2994665

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 075
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

1 / Připomínka

075/Nové Dvory

1. Požadujeme celou lokalitu vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena

metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994666

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 075
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

2 / Připomínka

075/Nové Dvory

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 415/075/4038. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude koordinováno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy 3583 a ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 2994669

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 075
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

3 / Připomínka

075/Nové Dvory

3. Požadujeme doplnit vymezení místního parku bodem v centrální poloze transformační plochy 415/075/4038. Park je důležité vymezit především pro uživatele transformované lokality jako klidové zázemí rušnějšího okolí metra.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude koordinováno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3583 a ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 2994670

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 075
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

4 / Připomínka

075/Nové Dvory

4. Požadujeme v rámci transformační plochy 415/075/4038 vymezit bodem občanskou vybavenost (pro kulturní stavbu, MŠ a ZŠ).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude koordinováno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3583 a ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 2994674

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 360, 074
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

5 / Připomínka

074/Zálesí

1. Požadujeme transformační plochy 411/074/2346 a 411/074/2316 společně s plochou 411/360/2116 (v lokalitě 360/Krč) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika požadavků na podmíněnost územními studiemi byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena, přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec

dnešního právního stavu, bude požadavkům na podmíněnost vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec

dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízením územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD

a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994677

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 074
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

6 / Připomínka

074/Zálesí

2. Plochu mezi ul. Vídeňská a Thomayerova požadujeme vymezit v hlavním výkrese jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994678

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 074
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

7 / Připomínka

074/Zálesí

3. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v návaznosti na navržený vestibul stanice metra v rámci transformační plochy 411/074/2316. Vymezení plochy náměstí je důležité vzhledem k plánované stanici metra v tomto území, která zvýší význam místa a bude vyžadovat odpovídající veřejný prostor s aktivním parterem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V rámci komplexního prověření a přeřešení území nebylo shledáno jako vhodné přímo vymezit náměstí. Jeho vzniku však regulativy MPP nebrání.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena

vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994680

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 074
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

8 / Připomínka

074/Zálesí

4. Požadujeme doplnit vymezení náměstí bodem v ose promenády sídliště Krč na křížení ulic Štúrova a Zálesí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu

v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994681

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 360
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 174

Vyjádření

9 / Připomínka

360/Krč

5. Místní parky vymezené ve stopě biokoridoru 500/-/3666 LBK Kunratický les - Zátišský potok požadujeme propojit, aby byly tyto parkové plochy spojité

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude připojena k nestavební transformační ploše parku 412/360/5372.

Připomínka

ID 2994682

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 546, 074, 359
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 175

Vyjádření

10 / Připomínka

074/Zálesí

6. V transformační ploše 411/074/2346 požadujeme snížit výškový regulativ při ul. Zálesí ze 4 RNP na 3 RNP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Stanovení výškové regulace v rozvojových plochách v návrhu MPP vychází z celkové urbanistické koncepce rozvoje hl. m. Prahy a z prostorových vztahů v širším území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Výšková regulace komentovaná požadavkem městské části je nastavena s ohledem na kapacity dosavadního ÚP SÚ a v kontinuitě na dosavadní regulaci - vymezeny jsou plochy SV-D a TVE. Výšková regulace je stanovena rozmezím, rozmezí podlažnosti 4, tedy znamená 2 až 4 RNP (čl. 98 MPP), proto snížení ze 4 na 3 dle požadavku nemá s ohledem na navazující stabilizované území význam. Návrh pro OVP prošel dalšími úpravami, a to v návaznosti na podkladovou studii investora, která území opětovně prověřila, a jeho námitku. Došlo tak ke zredukování plochy ze západu a výšková regulace (rozmezí podlažnosti) činí 6, tj. 4 až 6 RNP. To

koncepčně odpovídá i návaznostem na sousední stabilizované plochy a jejich rozmezí podlažnosti, které odpovídá charakteru území. Požadovaná úprava výškové hladiny by narušila koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona. MPP umožňuje přiměřené využití plochy v souladu s urbanistickou koncepcí.

Připomínka

ID 2994683

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 074
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 176

Vyjádření

11 / Připomínka

074/Zálesí

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál Domova pro osoby se zdravotním postižením Sulická jako plochu občanské vybavenosti a tuto plochu požadujeme nevymezovat jako součást transformační plochy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde k redukci T plochy 411/074/2346 a vymezení plochy stávající občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994685

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 074
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 177

Vyjádření

12 / Připomínka

074/Zálesí

8. Požadujeme v rámci transformační plochy 411/074/2316 řešit parkovací kapacity pro přilehlé sídliště Krč, minimálně z části jako veřejně prospěšná stavba (VPS).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Řešení deficitů parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Obecný deficit dopravy v klidu nelze řešit v rámci jiné (konkrétní) transformační plochy s obytným využitím. Jako VPS je možno vymezit pouze konkrétní návrhové prvky Metropolitního plánu, které odpovídají měřítku územního plánu. Kapacity parkování jsou předmětem řešení následných řízení.

Připomínce nebude vyhověno.

Řešení deficitů parkovacích kapacit v jednotlivých lokalitách je pod podrobností Metropolitního plánu. Obecný deficit dopravy v klidu nelze řešit v rámci jiné (konkrétní) transformační plochy s obytným využitím. Jako VPS je možno vymezit pouze konkrétní návrhové prvky Metropolitního plánu, které odpovídají měřítku územního plánu.

Kapacity parkování jsou předmětem řešení následných řízení.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994688

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 074
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 178

Vyjádření

13 / Připomínka

074/Zálesí

9. Nesouhlasíme s vymezením plochy výškové regulace se stanovenou hladinou věží (10 RNP a 12 RNP) v transformační ploše 411/074/2316 podél ul. Vídeňská a Zálesí. Navýšení základní výškové hladiny je přípustné pouze v urbanisticky exponovaných místech.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě sesouladnění MPP s aktuálními projekty bude připomínkované území z hlediska kapacit i výškové regulace adekvátně upraveno.

Problematika čtverců výškové regulace ve vztahu ke kapacitám byla komplexně prověřena. Bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Návrh MPP bude na základě tohoto

požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994691

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 179

Vyjádření

14 / Připomínka

061/Nádraží Krč

1. Nesouhlasíme s vymezením transformační obytné lokality 061/Nádraží Krč pouze za účelem navýšení rozvojového potenciálu v okolí budoucí stanice metra D, a to v území v současné době převážně nezastavěném a nezastavitelném (plochy městské a izolační zeleně).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude drobně přeřešeno/upraveno v souladu s probíhajícím dohodami v území a novým podnětem na změnu dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy P 53/2023 (Z 3697) a změnou Z 3571.

Připomínka

ID 2994695

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 180

Vyjádření

15 / Připomínka

061/Nádraží Krč

2. Požadujeme upravit rozsah lokality pouze na území východně od ČSPH v ul. Jižní Spojka a severně od železnice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Část jižně od žel. trati bude přiřazena do jiné lokality (360/Krč). Západní část lokality není důvod stabilizovat a řadit do sousedních lokalit. Toto místo naopak může být transformováno spolu se zbytkem předmětné lokality.

Připomínka

ID 2994697

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 181

Vyjádření

16 / Připomínka

061/Nádraží Krč

3. Požadujeme změnit typ transformační plochy 411/061/2224 z plochy doplňující stávající struktury na plochu nových struktur, pro kterou budou stanoveny parametrické regulativy uličních prostranství, městských parků a občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

T plocha 411/061/2224 odpovídá definici plochy doplňující stávající struktury. Zároveň svojí rozlohou neodpovídá plochám nových struktur.

Připomínka

ID 2994700

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182

Vyjádření

17 / Připomínka

061/Nádraží Krč

4. Požadujeme transformační plochu 411/061/2224 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika požadavků na podmíněnost územními studiemi byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena, přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec dnešního právního stavu, bude požadavkům na podmíněnost

vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani

podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízením územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od

výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994703

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 183

Vyjádření

18 / Připomínka

061/Nádraží Krč

5. Lokalita je vymezena v území nadlimitně zatíženém hlukem a emisemi z dopravy. VVURÚ v lokalitách s předpokládanou hlukovou expozicí přesahující hodnoty platných hygienických limitů doporučuje zásadu, aby nové chráněné stavby nebyly umisťovány do nadlimitně zasažených území. Jejich umístění je možné za předpokladu realizace účinných protihlukových opatření a prokázání jejich pozitivního účinku. Proto pro tuto lokalitu požadujeme stanovit etapizaci výstavby, která bude podmíněna dokončením protihlukových opatření na Jižní spojce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nestanovuje etapizaci pro prvky infrastruktury.

Návrh MPP z koncepčních a metodických důvodů nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Obecně platí, že lze v územním plánu stanovit etapizaci – pořadí provádění změn v území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tedy určit, kde se má stavět nejdříve, kde potom, kde výhledově. S ohledem na rozvoj Prahy by případná etapizace byla

pouze určitou formou "stavební uzávěry" částí ploch, přitom Metropolitní plán nevymezuje rozvojových a transformačních ploch nadměrné množství a pro většinu těchto ploch se již paralelně a průběžně projednává dohoda nad jejich podrobnější podobou, koordinací a rozvojem. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority. Metropolitní priority označují některé části návrhu Metropolitního plánu, významné pro celé hlavní město, které je nutné postupně v čase přednostně naplňovat. V případě Metropolitního plánu proto pořizovatel při vážení soukromých a veřejných zájmů shledal použití etapizace jako nevhodné, a to zejména z důvodu, že etapizace neumožňuje dostatečně flexibilně reagovat na dynamický rozvoj HMP, zvyšuje riziko blokace rozvoje území z ryze formálních důvodů, neumožňuje efektivně sjednat a koordinovat konkrétní závazky investorů a ani neumožňuje vázat etapy na kompenzační plnění ve vztahu k nenárokovému navýšení hodnoty pozemků. Dále podrobněji viz příloha P.166 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994705

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 184

Vyjádření

19 / Připomínka

061/Nádraží Krč

6. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi Branická a V Podzámčí v okolí kaple sv. Anny v místě historické stopy jádra obce Dolní Krč v návaznosti na důležité přírodní a rekreační území v okolí Kunratického potoka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 061/Nádraží Krč.

Připomínka

ID 2994707

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 061
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 185

Vyjádření

20 / Připomínka

061/Nádraží Krč

7. Požadujeme snížit návrhový index využití lokality, který je významně nadhodnocen.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost

a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 2994709

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 186

Vyjádření

21 / Připomínka

060/Budějovická

1. Nesouhlasíme s výškovou regulací 27 RNP v těžišti lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Stanovení výškové regulace v transformačních a rozvojových plochách v návrhu MPP vychází z celkové urbanistické koncepce rozvoje hl. m. Prahy a z prostorových vztahů v širším území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Výšková regulace komentovaná

požadavkem městské části je nastavena také s ohledem na kapacity dosavadního ÚP SÚ, resp. na kontinuitu dosavadního ÚP SÚ.
V místě se navíc výškové budovy již nacházejí, MPP proto respektuje též stav v území a usiluje o dotvoření výškové kompozice. Úprava výškové hladiny by narušila koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a byla by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona.
MPP umožňuje přiměřené využití plochy v souladu s urbanistickou koncepcí.

Připomínka

ID 2994710

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 187

Vyjádření

22 / Připomínka

060/Budějovická

2. Zástavba jihovýchodního cípu lokality (dva bodové panelové domy obklopené parkem) má zcela odlišný charakter od zbytku lokality. Požadujeme proto tuto část přičlenit k sousední lokalitě 140/Jihlavská a vymezit park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Území je součástí stavebního bloku, který je začleněn do hybridní struktury (03). Doprovodná zeleň je součástí celého území zařazeného do hybridní struktury.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994711

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188

Vyjádření

23 / Připomínka

060/Budějovická

3. Požadujeme v lokalitě nevymezovat transformační plochu 411/060/2311.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území s přihlédnutím k charakteru lokality, potenciálu rozvoje území na stanici metra Budějovická a kontinuitě předchozího ÚP. Metropolitní plán v označeném místě navazuje na regulaci ploch předchozím ÚP v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Předchozí ÚP zde vymezil plochy SMJ-I, což odpovídá Metropolitním plánem vymezené transformační ploše.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je

neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení

podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994715

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189

Vyjádření

24 / Připomínka

060/Budějovická

4. Požadujeme v lokalitě vymezit bodem občanskou vybavenost (pro kulturní stavbu).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 060/Budějovická se zmínkou o kulturní funkci v jádru transformační plochy. Nastavené regulativy MPP realizaci občanské vybavenosti neznemožňují.

Připomínka

ID 2994716

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 190

Vyjádření

25 / Připomínka

060/Budějovická

5. Cíp v SV části lokality v ul. Batelovská na části pozemku 310/126 v k.ú. Michle požadujeme přičlenit k sousední lokalitě 533/Sídliště Michelská a vymezit na něm park ve volné zástavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude přičleněna k lokalitě 533/Sídliště Michelská a bude na ní vymezen park ve volné zástavbě.

Připomínka

ID 2994720

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 140, 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191

Vyjádření

66 / Připomínka

060/Budějovická

6. Požadujeme snížit navrhovanou výškovou regulaci na nároží ulic Antala Staška a Budějovické z 12 RNP na 8 RNP v souladu s charakterem původní zástavby.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dohoda s dotčeným orgánem.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2994728

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192

Vyjádření

67 / Připomínka

060/Budějovická

7. Požadujeme snížit navrhovanou intenzitu zástavby v lokalitě 060/Budějovická, která je nadměrně zatížená emisemi z dopravy. Požadujeme snížit výšky a zastavitelnost stavebních bloků na míru stávajícího využití lokality.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V tomto případě MPP vychází v případě výškové regulace a kapacity především z existujícího stavu území, a to jak z právního, tak faktického hlediska. Dle dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy se v dané lokalitě nacházejí plochy SMJ – smíšené městského jádra, které předpokládají smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení. Je zde tedy předpoklad rozvoje, na který MPP stanovenou regulací navazuje. Jde tak o projev principu kontinuity, dle něhož přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, neboť „územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající.“ (viz rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023–41). Regulace stanovená

MPP rovněž odpovídá tomu, že se v daném místě nachází důležitý dopravní uzel včetně stanice metra, což také předpokládá další rozvoj. V lokalitě se rovněž fakticky nacházejí vysoké budovy. Stanovená výšková regulace tedy vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku okolní zástavby. Zvýšení výškového limitu by představovalo narušení prostorové a hmotové struktury sídla a změnu charakteru dané části hl. m. Prahy, což není v souladu s koncepcí ani s veřejným zájmem. Funkční využití pozemků, resp. vymezení ploch a stanovení jejich kapacity z hlediska zastavitelnosti a stanovení jejich výškové regulace, je v souladu s aktuálním stavem území v návaznosti na dosavadní ÚP SÚ hl. m. Prahy. Zvolený způsob regulace zároveň s ohledem na kontinuitu s dosavadním faktickým způsobem využívání pozemků nezasahuje do práv dotčených vlastníků (srov. rozsudek NSS ze dne 19. 5. 2011, č. j. 1 Ao 2/2011-17).

Připomínka

ID 2994729

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 060
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 193

Vyjádření

68 / Připomínka

060/Budějovická

8. Požadujeme stanovit pro lokalitu 060/Budějovická individuální regulativ podílu bydlení a zeleně, aby se snížila dopravní zátěž a zabránilo se monofunkčnímu využití lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě úpravy regulativů TR plochy (viz ID 2994711) dojde ke snížení míry využití území, a tím ke snížení dopravní zátěže. Jedná se o území u stanice metra.

Připomínka

ID 2994732

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 059
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 194

Vyjádření

70 / Připomínka

059/Brumlovka

1. Požadujeme snížit navrhovanou výškovou regulaci 12 RNP na nároží ulic Vyskočilova a Michelská na 8 RNP.

Vyhodnocení

Rozmezí podlažnosti bylo stanoveno na základě vydané změny dosavadního ÚP SÚ Z 3239.

Připomínka

ID 2994735

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195

Vyjádření

34 / Připomínka

058/Horní Pankrác

1. V krycím listu lokality požadujeme opravit míru stability lokality ze stabilizované na transformační.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn text cílového charakteru lokality 058/Horní Pankrác.

Připomínka

ID 2994736

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196

Vyjádření

35 / Připomínka

058/Horní Pankrác

2. Požadujeme doplnit vymezení náměstí s parkově upravenou částí v prostoru mezi ulicemi Neveklovská, Bystřická, Budějovická a Na Strži. V tomto předprostoru objektu pošty by měla být zachována existence parku a náměstí jako důležité veřejné centrum v zatíženém území. Tuto plochu současně požadujeme nevymezovat jako transformační plochu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kapacity a rozsah T plochy 411/058/2109 dle dosavadního ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994740

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197

Vyjádření

36 / Připomínka

058/Horní Pankrác

3. Požadujeme doplnit vymezení pěší prostupnosti ve formě pěšího propojení dvou bodů mezi čtvrťovým náměstím před OC Arkády Pankrác u ul. Na Pankráci a čtvrťovým parkem Na Pankráci a dále mezi středem „pentagonu“ a ul. Milevská.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2994741

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198

Vyjádření

37 / Připomínka

058/Horní Pankrác

4. Požadujeme vymezit místní park uvnitř „pentagonu“ v ose pěšího propojení ul. Na Pankráci a parku Na Pankráci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ, realizovaná doprovodná zeleň je součástí celého území hybridní struktury.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra

využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994744

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199

Vyjádření

38 / Připomínka

058/Horní Pankrác

5. Požadujeme doplnit vymezení místního parku bodem v rámci transformační plochy 411/058/2109. Park je důležité vymezit především pro uživatele transformované lokality jako klidové zázemí rušnějšího okolí metra.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994745

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 670, 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200

Vyjádření

39 / Připomínka

058/Horní Pankrác

6. Požadujeme transformační plochu 411/058/2109 společně s plochou 411/670/2113 (v lokalitě 670/Reitknechtka) vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno změnou výpočtu kapacit, úpravou regulace a legendy.

Připomínka

ID 2994746

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 201

Vyjádření

40 / Připomínka

058/Horní Pankrác

7. Požadujeme vymezit plochu v JZ kvadrantu křižovatky ul. Hvězdova a Na Pankráci jako transformační. V této ploše požadujeme vymezit bodem občanskou vybavenost pro kulturní stavbu charakteru celoměstského jádra.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do cílového charakteru lokality 058/Horní Pankrác bude doplněn text se řešením kulturní funkce v území.

Připomínka

ID 2994748

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 202

Vyjádření

41 / Připomínka

058/Horní Pankrác

8. Požadujeme doplnit podmínku vybudování parkovacích kapacit (minimálně náhrada za ztracená místa) jako podmínku realizace tramvajové tratě Na Veselí – Pankrác – Budějovická a jako podmínku transformace plochy – území má extrémní deficit parkovacích stání.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nevymezuje etapizaci pro prvky infrastruktury.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně

uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP z koncepčních a metodických důvodů nestanovuje pořadí změn v území - etapizaci dle § 19 odst. 1 písm. f) stavebního zákona. Obecně platí, že lze v územním plánu stanovit etapizaci – pořadí provádění změn v území pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, tedy určit, kde se má stavět nejdříve, kde potom, kde výhledově. S ohledem na rozvoj Prahy by případná etapizace byla pouze určitou formou "stavební uzávěry" částí ploch, přitom Metropolitní plán nevymezuje rozvojových a transformačních ploch nadměrné množství a pro většinu těchto ploch se již paralelně a průběžně projednává dohoda nad jejich podrobnější podobou, koordinací a rozvojem. Metropolitní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci), některé jeho části jsou však vymezeny jako metropolitní priority. Metropolitní priority označují některé části návrhu Metropolitního plánu, významné pro celé hlavní město, které je nutné postupně v čase přednostně naplňovat. V případě Metropolitního plánu proto pořizovatel při vážení soukromých a veřejných zájmů shledal použití etapizace jako nevhodné, a to zejména z důvodu, že etapizace neumožňuje dostatečně flexibilně reagovat na dynamický rozvoj HMP, zvyšuje riziko blokace rozvoje území z ryze formálních důvodů, neumožňuje efektivně sjednat a koordinovat konkrétní závazky investorů a ani neumožňuje vázat etapy na kompenzační plnění ve vztahu k nenárokovému navýšení hodnoty pozemků. Dále podrobněji viz příloha P.166 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánu a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla. Vymezování jednotlivých parkovišť či parkovacích domů při řešení deficitu parkovacích kapacit je předmětem řešení podrobnějších územně plánovacích podkladů a dokumentací nebo následných řízení. Dle návrhu MPP je jejich umístění obecně přípustné, je-li v souladu s regulativy příslušných lokalit a ploch.

Pro nestavební plochy PVZ v modernistických strukturách platí, že přípustnost umísťování budov pro dopravní infrastrukturu bude na základě výsledků veřejného projednání doplněna do znění čl. 94 textové části, současně budou na základě jednotlivých požadavků prověřena vhodná konkrétní umístění pro parkovací domy. Parkovací plochy je možné realizovat a parkovací domy je možné vystavět v souladu s využitím lokality, podobně jako podzemní garáže.

Připomínka

ID 2994749

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 203

Vyjádření

42 / Připomínka

058/Horní Pankrác

9. Požadujeme v lokalitě vymezit plochy občanské vybavenosti pro významné veřejné stavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do cílového charakteru lokality 058/Horní Pankrác bude doplněn text zmiňující kulturní funkce v území.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto

prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkujících a námitkujících, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994750

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 204

Vyjádření

43 / Připomínka

058/Horní Pankrác

10. Nesouhlasíme s vymezením stavebního bloku v místě stávající rampy z ul. Na Strži na 5. května.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP upouští od ploch IZ – izolační zeleň. Regulace stanovená předchozím dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy zároveň byla shledána a celé území bylo vyhodnoceno jako nevhodné z hlediska urbánní struktury. Proto bylo nutné dané území, jímž prochází hned několik lineárních staveb, vyřešit nově. Jde tedy o komplexní řešení lokality 058/Horní Pankrác, jak je patrné z příslušného KLZ a KLO, kde lze nalézt bližší informace o této kompletní transformaci. Plocha, resp. stavební blok vůči němuž směřuje připomínka, je tak součástí širšího celku a jeho význam a veřejný zájem na jeho vymezení plyne z urbanistické koncepce celé lokality a návazností na ni. S přijetím zcela nového územního plánu, jako je tomu v případě MPP, může docházet i ke změnám komplexnějšího rázu, neboť regulace platná na daném území se nahrazuje jako celek. Vždy se však jedná o změny nutné a odůvodněné. Pořizovatel při přijetí MPP tam, kde to bylo objektivně možné a vhodné, navázal na regulativy předchozího

dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a tam, kde bylo nutné regulativy změnit, případně koncepčně nastavit vhodněji, tak učinil, a to tak vždy v zájmu naplnění hlavních cílů územního plánování spočívajících mj. v udržitelném rozvoji daného území. V souvislosti s uvedeným lze odkázat na rozhodovací praxi správních soudů, dle které nový územní plán nemusí reagovat pouze na faktické změny v území, ale i na změnu politické vůle při samosprávě obce, a v rámci přijímání nové regulace začíná tzv. s „čistým stolem“, kde je vše otevřeno změnám (srov. např. rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023 – 412023–41, ze dne 22. 1. 2021, č. j. 1 As 161/2019-56 a ze dne 28. 8. 2020, č. j. 6 As 141/2019-64).

Připomínka

ID 2994751

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 205

Vyjádření

11. Požadujeme úpravu hranice lokality v SV části v souladu s plánovaným rozšířením sousedního areálu ZŠ Sdružení na část pozemku parc.č. 2752/4 v k.ú. Nusle (usnesení RMČ P4 č. 9R-229/2022).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hranice lokality v dílčím rozsahu a vymezena návrhová občanská vybavenost.

Připomínka

ID 2994752

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 206

Vyjádření

45 / Připomínka

058/Horní Pankrác

12. Požadujeme snížit navrženou kapacitu/míru využití transformačních ploch v lokalitě o 50 %.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena

metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994754

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 368, 104, 131, 625, 078, 802, 102, 303, 100, 159, 504, 110, 025, 309, 302, 057, 039, 034, 643, 839, 720, 022, 066, 103, 822, 304, 645, 501, 349, 849, 583, 136, 642, 801, 731, 080, 840, 702, 205, 412, 571, 592, 403, 533, 727, 059, 701, 158, 718, 162, 505, 719, 072, 882, 065, 108, 649, 153, 852, 058, 101, 928, 052, 843, 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 207

Vyjádření

46 / Připomínka

058/Horní Pankrác

13. Nesouhlasíme s vymezením územní rezervy pro 621/-/11 Výhledové tangenciální spojení kolejovou dopravou (nová tangenciální, okružní trasa metra). Trasa koridoru na území městské části Praha 4 (Dvorce – Pankrác – Brumlovka) nebyla s městskou částí projednána. Požadujeme přepracovat trasování koridoru při respektování přestupních vazeb PID.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Koridor okružní trasy metra (trasa E) včetně individuálního regulativu bude ponechán, bude mírně korigován dle ostatních úprav a konkrétních požadavků. Na severu bude trasa upravena a zaústěna směrem na Terminál sever.

Připomínka

ID 2994755

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 057
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208

Vyjádření

26 / Připomínka

057/Kavčí hory

1. Nesouhlasíme s navrženou hladinou věží 21 RNP ve východní části transformační plochy 411/057/2108. Podle vyjádření Mezinárodní rady pro památky a sídla ICOMOS by záměr realizovaný v této výškové hladině značně umocnil škody způsobené stávajícím shlukem výškových budov na Pankrácké pláni. Dle zprávy ze společné reaktivní monitorovací mise Centra světového dědictví a Rady ICOMOS ze srpna 2019 by mimo tzv. pentagon na Pankrácké pláni neměla být povolena výstavba budov vyšších než je obecně výška budov v okolí a výškové omezení by mělo být příslušným způsobem upraveno v návrhu Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem

doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Stanovení výškové regulace v rozvojových plochách v MPP vychází z celkové urbanistické koncepce rozvoje hl. m. Prahy a z prostorových vztahů v širším území. Navržená výšková regulace respektuje měřítko okolní zástavby, městské i krajinné dominanty a kompoziční zásady stanovené koncepcí prostorového uspořádání. Požadovaná úprava výškové hladiny by narušila koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona. MPP umožňuje přiměřené využití plochy v souladu s urbanistickou koncepcí.

V daném případě vychází stanovená výšková regulace z dlouhodobé koncepce území a z podoby horizontu Pankrácké pláně, který stanovené hladiny vhodně doplňují. To je provázáno také s naplněním bodu zadání stanovit výškové hladiny všech lokalit a definovat hlavní kompoziční osy města a jejich vztah k výškovému uspořádání celku, jinými slovy zadání stanovilo dodefinovat výškovou kompozici (viz také kap. 12 textové části odůvodnění). Tento požadavek se naplňován také výškovou regulací, na kterou poukazuje městská část v této připomínce.

K označeným plochám navíc již bylo vydáno Úřadem městské části Praha 4 územní rozhodnutí ze dne 11. 1. 2021, č. j. P4/634164/20/OST/FATU, které obstálo i v přezkumu ve správním soudnictví (viz rozsudek NSS ze dne 27. 6. 2024, č. j. 3 As 70/2023-48). Záměr přitom zahrnuje také štíhlé věže – lucerny s výškou 21 NP. Pravomocná územní rozhodnutí představují limit využití území dle § 26 odst. 1 stavebního zákona. MPP tedy reflektuje reálný stav území, včetně pravomocných územních rozhodnutí.

Připomínka

ID 2994756

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 057
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 209

Vyjádření

27 / Připomínka

057/Kavčí hory

2. Požadujeme vymezit objekty České televize jako plochy občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 057/Kavčí hory. Bude doplněna bodová značka občanské vybavenosti - stav (nad pozemek parc.č. 970/12 v k.ú. Podolí).

Připomínka

ID 2994757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210

Vyjádření

28 / Připomínka

043/Braník

1. V popisu cílového charakteru lokality požadujeme více reflektovat jedinečnost charakteru a urbanistické struktury historického jádra předměstské obce Braník.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vypořádání požadavku jiného účastníka bude doplněn text cílového charakteru lokality.

Připomínka

ID 2994759

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211

Vyjádření

29 / Připomínka

043/Braník

2. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2177 mezi Jižní Spojkou a Kunratickým potokem. Na tuto plochu požadujeme rozšířit místní park Braník 123/043/2527 vymezený v ul. Na Mlejnku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Kontinuita s dosavadním ÚP SÚ - plocha SV-D.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de

facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994760

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212

Vyjádření

30 / Připomínka

043/Braník

3. Požadujeme nevymezovat transformační obytnou plochu 411/043/2276 mezi ul. Ke Krči a Kunratickým potokem. Na významné části této plochy již byla realizována nová výstavba, na zbylé části je výstavba již v procesu povolování.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

T plocha 411/043/2276 bude redukována v návaznosti na aktualizaci KN.

Připomínka

ID 2994761

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 213

Vyjádření

31 / Připomínka

043/Braník

4. Navrhovanou záchytnou nádrž požadujeme umístit mimo stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Záchytná nádrž musí být v technicky odpovídající podobě a v těsném sousedství kanalizační stoky. Jedná se o podzemní stavbu, která nebude mít negativní vliv na okolní zástavbu.

Připomínka

ID 2994762

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 214

Vyjádření

32 / Připomínka

043/Braník

5. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a zejména v dochovaném historickém jádru předměstské obce Braník požadujeme snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2994763

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 043
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215

Vyjádření

33 / Připomínka

043/Braník

6. Požadujeme Dům s pečovatelskou službou Braník, Branická 65/46 vymezit jako plochu/bod občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994764

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216

Vyjádření

47 / Připomínka

041/Nusle

1. Požadujeme vymezit místní park mezi ulicemi U Pernštejnských, U Křížku, Bartoškova, Mojmírova. Navrhované veřejné prostranství může vytvořit důležitý zelený prostor kompenzující současný nedostatek zeleně a špatnou dostupnost parků v dotčeném území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová plocha občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994766

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217

Vyjádření

48 / Připomínka

041/Nusle

2. Požadujeme z vymezeného místního parku 123/041/3064 Park Božetěchova vyjmout hřiště ZŠ Táborská a to přičlenit k vymezené ploše občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha vybavenosti a zrušena část plochy městského parku.

Připomínka

ID 2994767

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218

Vyjádření

49 / Připomínka

041/Nusle

3. Požadujeme vymezit Divadlo Na Fidlovačce jako plochu občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka stávající občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2994768

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219

Vyjádření

50 / Připomínka

041/Nusle

4. Požadujeme nevymezovat transformační plochu 411/041/2135 z důvodu již vydaného stavebního povolení a zahájení výstavby v této ploše.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude vymezena jako součást stabilizovaného území.

Připomínka

ID 2994769

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220

Vyjádření

51 / Připomínka

041/Nusle

5. Umístění železniční zastávky Praha-Náměstí Bratří Synků 630/041/10 – územní rezerva (metro S) musí být řešeno tak, aby umožnilo přímý přestup na vymezenou stanici metra Náměstí bratří Synků 621/041/1014 a zároveň neznehodnotilo stávající zástavbu v památkové zóně Nusle.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek mimo podrobnost ÚP. Železniční zastávka vymezena jako územní rezerva, bez podrobného prověření. Její přesné parametry budou definovány podrobnějšími studiemi a při převedení koridoru do návrhu. Regulativy MPP umožňují umístit železniční zastávku v přímé vzájemné vazbě.

Připomínka

ID 2994770

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 190
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221

Vyjádření

64 / Připomínka

041/Nusle

6. Požadujeme vymezení lineárního místního parku na březích podél Botiče. Jedny z potenciálních nejcennějších rekreačních ploch Prahy se nachází podél linií potoků, jejich rozvoj je třeba územním plánem podpořit a chránit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezen lokalitní park 123/190/3186 U Botiče I.

Připomínka

ID 2994771

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 040
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222

Vyjádření

52 / Připomínka

040/Pankrác

1. Požadujeme návrh výškové regulace ve stabilizovaných plochách opět důkladně porovnat se stávající podlažností uváděnou v ÚAP 2020 a snížit výškovou regulaci dle skutečného stavu v území. Návrh na mnoha místech navyšuje stávající výškovou hladinu 4 RNP na 6 RNP. Např. bloky mezi ul. U Družstev a Nad Jezerkou nebo mezi ul. Na Pankráci a Na Bitevní Pláni.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 6 (4-6 RNP).

Připomínka

ID 2994773

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 040
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223

Vyjádření

53 / Připomínka

040/Pankrác

2. Požadujeme transformační plochu 411/040/2107 vymezit jako plochu, v níž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou metodiky regulativů TR ploch a způsobu výpočtu míry využití území.

Problematika požadavků na podmíněnost územními studiemi byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena, přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec dnešního právního stavu, bude požadavkům na podmíněnost

vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani

podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízením územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od

výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994774

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 040
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224

Vyjádření

54 / Připomínka

040/Pankrác

3. Nesouhlasíme s rozsahem vymezení transformační plochy 411/040/2107.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Transformační plocha 411/040/2107 je vymezena s ohledem na potřeby v území. Její rozsah je tedy adekvátní vzhledem k tomu, že dotčené území vyžaduje z urbanistických hledisek transformaci. Obecně MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení. Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel. Hl. m. Praha se dle čl. (40) PÚR nachází v rozvojové oblasti OB 1 –

Metropolitní rozvojová oblast Praha, kde je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování celostátních priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot. Proces pořizování MPP spočívá ve vyvažování soukromých a veřejných zájmů na rozvoji území. Cílem je dosáhnout rozumného kompromisu, který představuje vyváženost mezi jednotlivými veřejnými a soukromými zájmy. Navrhované řešení – vymezení transformační plochy – je výsledkem takového kompromisu. Plán reaguje na potřeby města a současně respektuje základní ochranu práv dotčených osob.

Připomínka

ID 2994775

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 040
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225

Vyjádření

55 / Připomínka

040/Pankrác

4. Nesouhlasíme s návrhem dopravního napojení transformační plochy 411/040/2107. Navržené řešení není dostačující.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je vymezen koridor pro zásadní úpravu dopravního řešení. Vymezení koridoru umožňuje různě razantní zásahy a projekty, předpokládaný rozsah ale odpovídá zpracovaným podkladům.

Připomínka

ID 2994776

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 040
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 226

Vyjádření

56 / Připomínka

040/Pankrác

5. Požadujeme navýšit návrhový index využití lokality, který neodpovídá navrženému potenciálu transformační plochy 411/040/2107 (zástavba Pankráckého náměstí).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Index využití lokality je nástrojem urbanistické koncepce sloužící k průběžnému vyhodnocování naplněnosti MPP, jedná se o bilanční ukazatel MPP a neuplatňuje se pro dílčí rozhodování v území, konkrétní limity stanovené podle jiných zákonů tím nejsou jakkoliv dotčeny. MPP rozlišuje stavový index využití lokality a návrhový index využití lokality. Stavový index reprezentuje využití stabilní části lokality (bez [T], [R] ploch) a návrhový index je informací o bilancovaném potenciálu celé lokality, tedy pro případ naplnění všech [T], [R] ploch. Z tohoto důvodu se index využití lokality nikdy neuplatňuje pro dílčí rozhodování v území.

Index využití lokality neslouží pro rozhodování v území, ale pro vyhodnocování územního plánu. Znění příslušného článku o indexech využití lokality a o indexu ekologické stability bude

upraveno a přepracováno s ohledem na větší jednoznačnost a srozumitelnost. Explicitně bude uvedeno, že index neslouží pro rozhodování v území.

Připomínka

ID 2994779

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 040
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 227

Vyjádření

57 / Připomínka

040/Pankrác

6. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál Policie ČR - Krajské ředitelství HMP v ul. Sdružení jako plochu občanské vybavenosti k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti k zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Připomínka

ID 2994780

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 040
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 228

Vyjádření

58 / Připomínka

040/Pankrác

7. Požadujeme v hlavním výkrese vymezit areál Kongresového centra Praha (včetně povolené přístavby) jako plochu občanské vybavenosti z důvody ochrany kulturní funkce.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezena transformační plocha 411/040/2107, stanovené regulativy nebrání uvedené funkci. V území je plánována přestavba a významná proměna území. Regulace je tedy nastavena flexibilně, aby umožňovala širší využití - revitalizaci areálu a jeho okolí, tedy záměr ve veřejném zájmu. Situace byla s městskou částí řešena, pozemky jsou ve vlastnictví HMP.

Připomínka

ID 2994781

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 700, 020, 006, 064, 050, 837, 718, 040, 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229

Vyjádření

59 / Připomínka

040/Pankrác

8. Nesouhlasíme s vymezením cyklotrasy v úseku jižní předpolí Nuselského mostu - Hlávkův most (650/-/127 Cyklotrasa na magistrále – návrh). Vymezení cyklotrasy v tomto úseku neodpovídá dopravnímu významu magistrály.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení cyklotrasy odpovídá radou schválenému Systému celoměstských cyklotras. Jedná se o postupnou kultivaci veřejného prostoru magistrály, aniž by se nutně musel změnit její dopravní význam.

Připomínka

ID 2994782

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 039
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230

Vyjádření

60 / Připomínka

039/Podolí

1. V popisu cílového charakteru území požadujeme doplnit požadavek na zachování a ochranu zachovaných částí historického jádra předměstské obce Podolí s jeho specifickou urbanistickou strukturou a požadujeme vypustit propojení dvou břehů Vltavy Podolským mostem ústícím do ulice Podolská jako charakteristického prvku lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 039/Podolí. Vymezení Podolského mostu bude zachováno, jelikož se jedná o důležitou komunikaci městského významu, která spolu se Zlíchovským mostem odstraňuje deficit přemostění s úplnými dopravními relacemi v území mezi Jiráskovým a Barrandovským mostem, jehož důsledkem je kapacitní vyčerpání obou stávajících mostů i navazujících komunikací. S ohledem na ne zcela vyjasněnou podobu předmostí a na potenciální zásah do kulturních hodnot Památkové rezervace v hl. m. Praze je Podolský most vymezen pouze jako územní rezerva.

Připomínka

ID 2994783

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 039, 072, 843
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231

Vyjádření

61 / Připomínka

039/Podolí

2. Nesouhlasíme s vymezením územní rezervy pro 610/-/110 Podolský most.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Rozsah a umístění koridoru byl dohodnut s dotčenými orgány v rámci společného jednání i veřejného projednání. Most v územní rezervě není možné přímo realizovat, upřesnění do návrhu by bylo samostatně projednáváno.

Připomínka

ID 2994784

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 039
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232

Vyjádření

62 / Připomínka

039/Podolí

3. Ve struktuře zahradního města mezi ul. Ve Svahu a Na Topolce požadujeme vymezit soukromé zahrady.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn cílový charakter lokality 039/Podolí.

Připomínka

ID 2994785

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 039
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233

Vyjádření

63 / Připomínka

039/Podolí

4. Plochu zeleně na Nedvědově náměstí požadujeme vymezit jako místní park.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena plocha náměstí a s parkově upravenou částí. Tento způsob vymezení odpovídá skutečnému stavu území. Zároveň jsou regulativy (ne)umožňující další stavební využití u ploch parkově upraveného náměstí a městské parkové plochy zahradní obdobné. To samé platí také pro ochranu a rozvoj zeleně v těchto plochách.

Připomínka

ID 2994786

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 24
Podatel | **Městská část Praha 4**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20R60
Identifikátor podání Portálu Pražana | js576znr

Lokalita | 039
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234

Vyjádření

65 / Připomínka

039/Podolí

5. Požadujeme návrh výškové regulace v této lokalitě opět důkladně porovnat s převažujícím stavem (nikoli nejvyšší budovou) stávající podlažnosti a snížit dle skutečné převažující úrovně v území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bylo prověřeno, výšková regulace byla projednána s dotčenými orgány. Ve stabilizovaném území se jedná o rozmezí podlažnosti a vždy je nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Připomínka

ID 2995950

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Lokalita | 131, 221, 714, 715, 843
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

III/ 7/ b1b (80)

MČ požaduje, aby nový územní plán koridorem pro umístění Zlíchovského mostu pro kolejovou a silniční dopravu garantoval flexibilní podmínky pro jeho realizaci.

Odůvodnění

V novém územním plánu hl. m. Prahy je naprosto nedostatečně řešena potřeba překonávání Vltavy pro automobilovou dopravu, která pak zcela zbytně zatěžuje pobřežní komunikace zbytnými jízdami. Stávající situace kolem rekonstrukce Barrandovského mostu tuto situaci jen dokládá. Doplněné propojení Zlíchovským mostem a rezervou pro most Podolský situaci dostatečně neřeší (stávající návrhové mosty jsou buď pouze pro MHD, bezmotorovou dopravu) anebo jsou fyzicky velmi obtížně realizovatelné.

***Městská část proto požaduje doplnit do nového územního plánu hl. m. Prahy další mosty pro místní komunikace propojující oba břehy pro místní dopravní vztahy** (nejen MHD a cyklo) a to (v oblasti Modřan a Podolí) a navrhované mosty pouze pro MHD upravit i pro možnost pojezdu IAD (např. most Karlínský a Podbabský).*

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V MPP vymezený koridor, který umožňuje realizaci mostu, bude na předpolích rozšířen pro větší flexibilitu. Garantovat výstavbu sám územní plán ale nedokáže.

Připomínka

ID 2995956

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

III/ 7/ e (86)

MČ podporuje návrh nového územního plánu hl. m. Prahy vytvářet územní podmínky pro tunelová řešení konfliktních staveb (zejména) pro silniční dopravu.

Odůvodnění

Jako pozitivní připomínku uvádíme, že zástupci HMP přijali za svou myšlenku zanesení významných dopravních staveb s velkými negativními dopady na své okolí do tunelových tras. Ať jde o nové řešení Městského okruhu, tunelové úseky tramvají, nové linky metra či zakrytí stávající Spořilovské spojky.

Jde o řešení nákladnější (investičně i provozně), avšak v současné době s ohledem na požadavky obyvatel na podmínky životního prostředí v podstatě jediné přijatelné, realizovatelné, a hlavně projednatelné řešení. V této souvislosti však není už pochopitelná snaha o vedení např. Břevnovské radiály povrchově Patočkovou ulicí a po povrchu nestabilní motolské skládky. V MPP proto chybí řada úprav na uvažování výhledových dopravních staveb jako podzemní, stejně tak jako převedení do podzemních tras řady stávajících dopravních koridorů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Rozsah tunelových úseků dopravní infrastruktury je vymezen jako minimální přípustný a je přípustné realizovat je delší bez přímého vymezení.

Připomínka

ID 2995960

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

III/ 7/ f (87)

MČ požaduje, aby návrh nového územního plánu hl. m. Prahy řešil dopravu v kontextu dopravních vazeb Praha – její metropolitní region.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán řeší dopravu komplexně i ve vztahu k sousednímu kraji, na území sousedního kraje ale přímo nic vymezovat nemůže. Dopravní vstupy z regionu jsou v rámci VVURÚ kapacitně posouzeny.

Připomínka

ID 2996312

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

III/ 11/ e (100)

MČ požaduje, aby nový územní plán naplnil §43 odst. 1 stavebního zákona a klíčové plochy pro revitalizaci vodních toků a jejich niv a pramenišť vymezil jako plochy pro veřejně prospěšná opatření pro snižování ohrožení území povodněmi a zvyšování retenčních schopností území[59].

[59] Umožňujících v oprávněných a nezbytných případech omezení vlastnických práv k pozemků podle §170 odst. 1 písm. b).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP vytváří územní podmínky pro zvýšení autoregulačních schopností i pro zvýšení schopnosti zadržovat vodu v krajině. Pro minimalizaci nepříznivých změn hydrologického režimu v tocích, při řešení rozvoje jednotlivých oblastí citlivých na zvyšování podílu zpevněných ploch, se v Metropolitním plánu navrhují vhodné povrchové retence, vodní nádrže a odpovídající vodohospodářská opatření. Protierozní opatření nejsou v Metropolitním plánu specifickým způsobem řešena. Každý z návrhů na změny v uspořádání území a ve využití území, který při své realizaci vede k doplnění trvalé vegetace do krajinné struktury, je významným opatřením vedoucím ke snížení vodní a větrné eroze. Kompetence řešit a umísťovat v území konkrétní účelová protierozní opatření má krajinné plánování v projektových dokumentacích na úrovni územního

rozhodnutí, tedy zejména v pozemkových úpravách. MPP problematiku protierozních opatření a požadavků na retenci vody řeší komplexně návrhem vhodných ploch, zařízení a opatření v podrobnosti územního plánu. Vlastní stavebně technické řešení protierozních opatření a opatření pro retenci vody v jednotlivých plochách bude předmětem následných řízení dle stavebního zákona. Podrobněji viz příloha P.161 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Regulativy příslušných pasáží textu v části systému povrchových vod a protipovodňové ochrany a opatření budou dílčím způsobem upraveny, budou dílčím způsobem upraveny a zpřesněny definice. Bude prověřen soulad a event. upraveno znění textové části v koordinaci s příslušnými podklady (Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe apod.). Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.111 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996324

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

IV/ 5/ (112)

MČ požaduje, aby by byl nový územní uveden do souladu s právním stavem v území, a to respektováním pravomocných územních rozhodnutí.

Odůvodnění

Kritériem právního stavu v území jsou pravomocná územní rozhodnutí. Územní plán před svým vydáním (tj. v rámci opakovaného veřejného projednání) bude muset být aktualizován nejen o vymezení zastavěného území (§ 58 stavebního zákona), ale především bude muset být dán do souladu a respektovat v průběhu pořizování vydaná územní rozhodnutí, která nabyla právní moci.

To může zásadním způsobem ovlivnit (mimo jiné) uplatňování tzv. "parametrické regulace", protože realizované stavby v transformačních a rozvojových územích samozřejmě mění kapacity a využití těchto území, a tak prakticky negují navržené regulativy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování územních rozhodnutí byly v konkrétních územích pečlivě posouzeny a v odůvodněných případech budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání

zapracovány. Dále podrobněji viz příloha P.183 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996325

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

IV/ 6/ (113)

MČ požaduje, aby nový územní plán zohlednil a zapracoval intenzity a způsoby využití pořízených a pořizovaných změn Územního plánu, u kterých ZHMP rozhodlo o pořízení v době po schválení zadání nového územního plánu. Soulad územního plánu se změnami platného ÚP Prahy musí být přezkoumatelným způsobem prokázán v odůvodnění.

Odůvodnění

*Územní plán musí přezkoumatelně prokázat, že obsahuje zastupitelstvem hl. m. Prahy schválené změny platného územního plánu, případně změny ve vysokém stádiu pořizování, kde je jasná vůle samosprávy města.**[66]***

[66] Platný stav územního plánu, tedy změny platného ÚP, ovlivňují cílovou kapacitu, charakter lokality a též v neposlední řadě výškovou regulaci (!) Jejich prokazatelné zapracování (včetně jednotlivých dotčených KLZ a KLO a výškové regulace) je nutné z hlediska předvídatelnosti rozvoje a legitimního očekávání MČ a vlastníků.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly

individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2996329

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

IV/ 10/ (117)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy vyhodnocovalo jeho vliv na složky životního prostředí v kapitole 6 včetně dimenze kumulativních a synergických souvislostí.

Odůvodnění

Při vyhodnocování vlivu nového územního plánu je nutné zohledňovat i provázané nepřímé sekundární efekty, které jsou s jeho návrhy spojeny a ve středně až dlouhodobých časových horizontech mohou nabývat na intenzitě (např. rozšiřování převážně komerční zástavby v okolí dopravních koridorů, narůstající kontaminace vodních útvarů polutanty spojenými s automobilovou dopravou a zimní údržbou, u nejintenzivněji využívaných koridorů významné nárůsty kontaminace ZPF polutanty spojenými s automobilovou dopravou do vzdálenosti až jednotek stovek metrů v dimenzi na hranici či za hranicí environmentálních norem.

VVURÚ vyhodnocuje nový územní plán jako invariantní, přestože de-facto invariantní není: nový územní plán totiž umožňuje rozvoj města monocentrický i polycentrický, jako města krátkých vzdáleností i jako (modernistického) města sestávajícího z rozsáhlých monofunkčních území, vyžadujícího excesivní každodenní dopravu.

*Městská část si při této souvislosti dovoluje upozornit na to, že **území hl. m. Prahy má komparativní výhody zejména pro umisťování center pracovních příležitostí** a, jak ukazují zkušenosti z posledních desetiletí**, tendence k vymisťování rezidenční funkce za své správní hranice**.*

Absence specifikace zmiňovaných rámců de facto znemožňuje relevantní vyhodnocení možných pozitivních, zejména však negativních vlivů.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

Popsané vlivy jsou v SEA vyhodnoceny v podrobnosti odpovídající řešení územního plánu. Typicky rozšiřování komerční zástavby v dimenzích, v nichž to umožňuje územní plán, je promítnuto do dopravního modelu a následně do hodnocení vlivů na imisní a akustickou situaci. Vyhodnocení vlivů ÚPD obecně nemůže (nesmí) předjímat budoucí vývoj ve větší podrobnosti, než činí posuzovaná koncepce (viz § 36 odst. 3 a § 43 odst. 3 SZ). Problémy, které uvádí připomínka, jejich následující vývoj a řešení, jsou zásadním způsobem ovlivňovány a řešeny (legislativně i technicky) zcela mimo rámec kompetencí ÚPD stanovených stavebním zákonem. Pro monitoring vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí stanovuje SEA sadu indikátorů (viz kap. 10 SEA dokumentace) ve vazbě na možnosti a kompetence místně příslušného orgánu územního plánování a s vědomím toho, že primárním poskytovatelem zdrojových dat jsou často orgány a instituce jiných resortů.

V porovnání s dosavadním ÚP SÚ je řešení MPP více flexibilní a ponechává tak městským částem širší rámec pro rozhodování při řešení místních problémů a potřeb zejména v oblasti bydlení, občanského vybavení, sportu a rekreace nebo veřejných prostranství. Variabilita řešení v rámci jednotlivých lokalit a ploch je na druhé straně taxativně limitována např. stanovením parametrických regulativů. Celková koncepce řešení MPP však zůstává invariantní.

"Vymisťování rezidenční funkce mimo správní hranice", resp. proces suburbanizace je spontánní jev, který má příčinu v dlouhodobém vytváření nadstandardních územních podmínek pro rozvoj bydlení v přilehlých obcích na území Středočeského kraje, tzn. zcela mimo kompetence Zastupitelstva a úřadu územního plánování hl. m. Prahy tento proces ovlivnit. Akcentem na dostřednost a na využití potenciálu širšího centra Prahy zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj bydlení, veřejnou vybavenost, vznik nových pracovních příležitostí a každodenní, resp. víkendovou rekreaci vytváří návrh MPP účinný nástroj minimálně pro zmírnění tohoto nežádoucího trendu.

Citované "rámce" jsou tedy v návrhu MPP obsaženy přiměřeně svým kompetencím a limitům stanovených stavebním zákonem. VVURÚ pak odpovídajícím způsobem tyto rámce reflektuje, resp. vychází z nich při vyhodnocování zjištěných vlivů.

Připomínka

ID 2997627

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 25
Podatel | **Městská část Praha 5**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP098BFWQ

Lokalita | 220
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 182
Název | 220/3

Vyjádření

220/3

Zachovat zelený prostup napříč územím s ohledem na platný ÚP SÚ HMP.

Odůvodnění

Odůvodnění: Jedná se o významný pás zeleně (dle platného ÚP SÚ HMP plocha ZMK), který tvoří logický předěl mezi stávající zástavbou a urbanisticky novým celkem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno pěší propojení dvou bodů zajišťující budoucí prostupnost daného území.

Celoměstský systém zeleně (CSZ) byl definován ÚP SÚ s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně. Návrh MPP toto označení nepřebírá, v souladu s metodikou vymezuje dle polohy vůči hranici zastavitelného území dva základní typy parků: městské parky (čl. 84) a krajinné parky (čl. 109).

V této souvislosti Metropolitní plán užívá pojem "park" jako zastřešující obecně srozumitelný termín pro vnitřně diferencovaný

soubor zpravidla veřejně přístupných ploch sloužících rekreaci na území města Prahy a nelze jeho obsah ztotožňovat s obsahem pojmu „park“ definovaným z hlediska jiných účelů. V případě městského parku se jedná o nestavební část zastavitelného území, tj. nestavební blok nebo soubor nestavebních bloků dle PSP, zpravidla veřejně přístupný, s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými v individuálních podmínkách (typ struktury, hierarchie, KLZ). Městské parky jako nestavební bloky jsou částmi území určenými převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochu s důsledky pro rozhodování v území, podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení, nejsou beze zbytku přebírány všechny plochy zeleně dle ÚP SÚ.

Návrh MPP rozvíjí stávající velmi dobrou prostupnost územím městské krajiny a otevřené krajiny tím, že navrhuje doplnit propojení formou nových cest či stezek tam, kde je v současném stavu evidována jejich absence. V územích určených MPP k plošně významným změnám v uspořádání a využití území (transformační území, rozvojová území) jsou obdobně navrhována potřebná uliční a cestní propojení. Současně v souladu se zněním čl. 88 textové části platí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není MPP přímo vymezena.

O cyklodopravě a jejím vymezení obecně platí, že jsou vymezovány pouze páteřní cyklotrasy se zaměřením na samostatné chráněné cyklostezky s více rekreačním významem, které vyžadují určitou úroveň územní ochrany, a to z důvodu měřítka a podrobnosti územního plánu. Dále podrobněji viz příloha P.171 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka byla předložena formou usnesení zastupitelstva městské části. Vzhledem k tomu, že v příslušném usnesení není výslovně uvedeno, že se jedná o zásadní připomínku, posuzuje pořizovatel tuto připomínku v souladu s částí šestou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění platném v příslušné fázi projednání návrhu MPP. Dané vyjádření je proto vypořádáno jako připomínka, přičemž její obsah a význam byly v rámci procesu pořizování řádně vyhodnoceny.

Připomínka

ID 2998534

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | () ÚVOD

Vyjádření

ÚVOD

Územní plán je předpis, který ovlivňuje životy statisíců lidí.

Územní plán je vážná věc.

Územní plán je ze zákona právní předpis, který má vytvářet podmínky pro koordinovaný a hospodárný rozvoj hl. m. Prahy. A to tím, že ve vzájemných vazbách a ve vazbě na Středočeský kraj **kodifikuje vůli samosprávy a navrhne, odůvodní a garantuje žádoucí způsoby a intenzity využití částí jejího území.**

Městská část k návrhu nového územního plánu ke společnému jednání uplatnila desítky zásadních systémových připomínek. Jejich cílem bylo upozornit na systémové nedostatky předkládaného návrhu předpisu způsobem, který zpracovateli a pořizovateli umožní tvůrčím způsobem zjednat nápravu.

Městská část je bohužel nucena konstatovat, že její systémové připomínky nebyly uspokojivě zapracovány. Metodika nového územního plánu proto ani nadále neumožňuje jasně, konkrétně a předvídatelně popsat žádoucí budoucí podobu území hl. m. Prahy.

Nový územní plán hl. m. Prahy, tak jak je předložen do veřejného projednání, nemůže plnit role, které od něj očekává zákon, samospráva města, samospráva městské části ani veřejnost.

Nenavrhuje žádoucí způsoby a intenzity využití území, neodůvodňuje je, neidentifikuje z nich vyplývající potřeby a negarantuje možnost jejich aplikace.

Nechrání a nerozvíjí civilizační a kulturní hodnoty městské části ani celé Prahy.

Nezapisuje vůli samosprávy na žádoucí podobu rozvoje území městské části.

Město je dle názoru městské části Zpracovatelem vmanipulováno do situace, kdy má pouze tři možnosti:

1. Komplexně přepracovat návrh nového územního plánu.

2. Zrušit pořizování nového územního plánu.

3. Rozhodnout o vydání nového územního plánu, a nechat ho zrušit v rámci soudního přezkumu.

Proto městská část, s vědomím společenských nákladů spojených s pořizováním nového územního (metropolitního) plánu, se zodpovědností dobrého hospodáře a s vědomím zodpovědnosti za ochranu zájmů městské části a jejích občanů i přes vlastní náklady podává následující připomínky:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní požadavky, které jsou součástí podání městské části, byly pečlivě posouzeny a jejich vypořádání je vždy uvedeno u příslušného vyjádření.

Připomínka

ID 2998540

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | I/ 1 (1)

Vyjádření

(I)

JISTOTA, PŘEDVÍDATELNOST, SPOLUZODPOVĚDNOST

Podle územního plánu, tak jak je navržen, se nedá dostatečně efektivně a předvídatelně řídit rozvoj města.

Podmínky rozvoje musí stanovit samospráva města, která je zodpovědná za nastavení rovných podmínek před zákonem a za ochranu zájmů městské části a jejích občanů, k čemuž je zákonem o hl. m. Praze povinována (viz ust. § 2 odst. 2 zákona cit. „*Hlavní město Praha a městské části pečují o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech (dále jen "veřejný zájem").*

Nový územní plán hl. m. Prahy vrací doposud dosažené dohody o deset let zpět tím, že negarantuje ani investorům ani městu realizovatelnost doposud uzavřených dohod. Zároveň zvyšuje hodnotu pozemků, kde doposud k dohodě nedošlo. Především však žádný vlastník pozemku v Praze z územního plánu nepozná, zda, co a kdy bude moci na svém pozemku realizovat.

Nový územní plán hl. m. Prahy bere městu i městské části klíčový zákonný nástroj, jak na úseku trvale udržitelného rozvoje o veřejný zájem a potřeby své a svých občanů pečovat. **Zjevné přesvědčení zpracovatele územního plánu, že podrobnější regulace není třeba**, ale vše se vyřeší dohodou vlastníků o území, **je podle městské části za prvé nebezpečné svou netransparentností, za druhé nefunkční.**

Je právě **povinností samosprávy určit, jakou podobu má mít** pro konkrétní území dle jeho potřeb **podrobnější regulace**, zda přísnější

formu závazného regulačního plánu, nebo nezávazné územní studie, či nástroj jiný.

Samospráva, která by nový územní plán v předložené podobě schválila, **by nejen sama sebe, ale i všechny následující samosprávy zbavila jakékoliv kontroly nad výslednou podobou výstavby** v území, zatímco klíčovým a mocným „hráčem“ se stává orgán územního plánování, který vstupuje do výhradního vztahu se stavebníkem - žadatelem. **Doprovodná argumentace následně vydanými územními plány vymezené části Prahy je s odkazem na čl. 159 odst. 3 návrhu spíše zbožným přáním**.

Jasně zvolená forma podrobnější regulace musí v souladu s § 43 stavebního zákona vycházet z územního plánu a nemůže být ponechána na dohodě žadatele s orgánem územního plánování, bez jakékoliv kontroly ze strany orgánů samosprávy a veřejnosti (v rámci pořizování a schvalování ÚPD). Výmluva na lhůty u podmíněnosti regulačním plánem a územní studií jsou jen rezignací na řešení problému.

Návrh nereguluje území dostatečně určitým způsobem, když používá příliš velké množství neurčitých a relativizujících pojmů. Územní plán nepovede k jednoznačnému výkladu při řešení konkrétních situací. Navržená regulace je pro všechny adresáty (orgány územního plánování, dotčené osoby, dotčené správní orgány) nepředvídatelná a územní plán tak neplní zákonem dané cíle.

Nový územní plán nejen že neumožňuje pokračování Zpracovatelem a končící politickou reprezentací vytvořených pravidel pro spoluúčast investorů na rozvoji veřejné infrastruktury, ale sabotuje i dohody doposud uzavřené.

Parametrická regulace není přezkoumatelná. Z čeho vycházejí konkrétní čísla (koeficienty VPmax, PPmin a UPmin) pro jednotlivé plochy není vůbec zřejmé.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek se týká potřeby zachovat právní kontinuitu, legitimní očekávání vlastníků a návaznost regulativů na ÚP SÚ. Požadavek byl komplexně prověřen, na základě čehož lze konstatovat, že základním

přístupem pro vyhodnocování výsledků projednání a vypořádávání konkrétních připomínek a námitek byl primárně aspekt právní kontinuity, legitimního očekávání vlastníků i návaznost na regulativy ÚP SÚ. S těmito hledisky bylo pořizovatelem přistupováno k jednotlivým konkrétním požadavkům.

Budou učiněny příslušné úpravy návrhu MPP před opakovaným veřejným projednáním. I z tohoto důvodu bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu ÚP SÚ a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití a limit s ohledem na právní kontinuitu. V grafické části budou upraveny kapacity a vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a úpravě metodiky MVÚ. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.102, P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

I na základě tohoto požadavku a jeho následného prověření ve smyslu právní kontinuity budou upraveny regulativy rekreační vybavenosti (sportu) s ohledem právě na právní kontinuitu. Dojde k rozšíření možností umisťovat se sportem související záměry, přičemž jejich maximální výměra bude procentuálně omezena.

Na základě tohoto požadavku bude do dále návrhu MPP doplněn „přechodný“ regulativ pro záměry, u nichž bylo před datem nabytí účinnosti návrhu MPP zahájeno povolovací řízení podle stavebního zákona nebo podle NSZ, které k datu nabytí účinnosti MPP nebylo dokončeno, tak, aby mohly být tyto záměry považovány za přípustné v rozsahu, v jakém byly přípustné podle regulativů ÚP SÚ, ve znění účinném k poslednímu dni účinnosti ÚP SÚ. Tento regulativ bude do návrhu MPP doplněn na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání, konkrétně na základě požadavků, které namítají, že návrh MPP nepřiměřeně zasahuje do právní jistoty stavebníků. Smyslem tohoto regulativu bude zajištění důvěry a přiměřené kontinuity územního plánu, ochrana nabytých práv, dobré víry a legitimního očekávání dotčených osob, omezení retroaktivních účinků návrhu MPP a zajištění postupné adaptace na něj. Ochrana legitimního očekávání, důvěry v právní regulaci a dobré víry je součástí základních principů materiálního právního státu, jak vyplývá z konstantní judikatury Ústavního soudu (nálezy sp. zn. Pl. ÚS 21/96, sp. zn. Pl. ÚS 2/02, sp. zn. I.ÚS 642/03, sp. zn. Pl. ÚS 9/07, sp. zn. Pl. ÚS 12/14 a další). S ohledem na značnou časovou náročnost a finanční náklady stavební přípravy záměrů, velikost Prahy, počet dotčených vlastníků, investorů a stavebníků a množství rozpracovaných projektů, je nezbytné zajistit potřebnou právní jistotu pro subjekty, které již dlouhodobě připravují své projekty, resp. ty

které svou projektovou přípravu již dokončili a podali žádost o příslušné povolení jejich záměru podle stavebního zákona, ale řízení před stavebním úřadem dosud k datu nabytí účinnosti Metropolitního plánu – z důvodů obvykle nezávislých na jejich vůli a iniciativě – nebylo dokončeno.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku.

Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejích regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umisťování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezení ploch v návrhu Metropolitního plánu je navrhováno i na základě prověření a přihlédnutí k existujícím dohodám v území,

běžícím řízením dle stavebního zákona či pořizovaným změnám dosavadního ÚP SÚ a územním studiím. Dále na základě komplexního posouzení konkrétních ploch bude pro některé transformační a rozvojové plochy doplněna podmíněnost plánovací smlouvou s provázáním na stávající právní stav. Podmíněnost uzavřením plánovací smlouvy bude zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodila vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv, a bude aplikována zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který návrh Metropolitního plánu navyšuje oproti dosavadnímu ÚP. Výše uvedený postup je podrobně popsán v kapitole č. 9 odůvodnění textové části návrhu MPP.

Dohody v území, pokud to bude možné a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. nepřekonatelná negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s pořizovateli a zpracovateli dostupnými podklady k záměrům v území, jakož i vzhledem k cílům a úkolům územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona i všem zájmům chráněným právními předpisy.

S ohledem na legitimní očekávání vlastníků a požadavky na transparentní, rovné a předvídatelné chování municipalit bude i při uzavírání podmiňujících plánovacích smluv, dle informace ze strany určeného zastupitele, reflektována dosavadní praxe hl. m. Prahy při uzavírání plánovacích smluv (resp. dříve smluv o spolupráci), tj. stávající Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy.

Nepřímý význam má též regulativ pro nedokončené záměry vymezený v čl. 167 MPP, jehož smyslem je zajištění důvěry a přiměřené kontinuity územního plánu, ochrana nabytých práv, dobré víry a legitimního očekávání dotčených osob, omezení retroaktivních účinků návrhu MPP a zajištění postupné adaptace na něj. Regulativ zajišťuje, že záměry, u nichž bylo zahájeno řízení (podle stavebního zákona nebo NSZ) před datem nabytí účinnosti MPP, které k datu nabytí účinnosti MPP nebylo dokončeno, se pro účely MPP považují za přípustné v rozsahu, v jakém byly přípustné podle regulativů dosavadního ÚP SÚ. Pokud tedy nějaká dohoda v území měla svůj odraz v konkrétním záměru a v zahájeném řízení o něm, MPP zajišťuje její kontinuitu i tímto způsobem.

Připomínka

ID 2998686

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

(II)

SROZUMITELNOST

Praha jednoznačně potřebuje moderní územní plán. Za předpokladu, že vyjádří vůli samosprávy na budoucí uspořádání města a splní její zadání. Zastupitelstvo při zadání nového územního plánu požadovalo, aby byl nový územní plán srozumitelný, snadno použitelný a stabilní. **Byl zadán jako plán, který bude srozumitelný každému, aby nebyl diskriminační.**

Nový územní plán bohužel požadavky zastupitelstva nenaplnil. Používá obtížný jazyk, nepřehlednou strukturu a nečitelné výkresy.

Předpisu musí být rozumět, pokud má plnit svou roli.

Územnímu plánu, jako závazné regulaci, která zasahuje do práv vlastníků a obyvatel hl. m. Prahy, musí být rozumět, jinak nemůže plnit svou roli. Nesrozumitelný územní plán je nepřezkoumatelný a tudíž nezákonný.

Je třeba si uvědomit, že územní plán je zcela klíčovým podkladem pro následné konkrétní rozhodování v území. **Stanoví pravidla**, podle kterých rozhodují zejména orgány územního plánování a stavební úřady o způsobu využití území; jejich činnost je závažným zásahem do práv vlastníků. Jako taková **musí být opřena o zákonný, přezkoumatelný a srozumitelný podklad, který poskytuje jednoznačný výklad obsažených pravidel.**

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2998758

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

(III)

KONCEPCE A PŘEZKOUMATELNOST

Návrh nového územního plánu hl. m. Prahy k veřejnému projednání rezignuje na formulaci základní koncepce uspořádání území hl. m. Prahy a ochrany jejích hodnot ve vazbě na metropolitní region.
V detailu městských částí zcela rezignuje na stanovení žádoucího způsobu využití území a jejich intenzit, které jsou klíčovým vstupem pro stanovení koncepce veřejné vybavenosti, veřejné i individuální dopravy, a modrozelené infrastruktury.

Normotvůrce (tj. Zastupitelstvo hlavního města Prahy) se ze znění základní koncepce rozvoje nedozví, o jaké budoucí podobě hl. m. Prahy hlasuje.

Spoléhat se na to, že absenci koncepcí a jasných regulativů nahradí Pražské stavební předpisy, je nefér. **Nařízení rady nemůže být nadřazeno rozhodování zastupitelstva. Samosprávná vůle na rozvoj území hl. m. Prahy je vyjadřována opatřením obecné povahy (územním plánem a jeho změnami), které je ve výhradní pravomoci Zastupitelstva hl. m. Prahy.**

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Základní koncepce návrhu MPP, vyjádřená v deseti tezích uvedených ve článku 10 a v článcích 9 až 13 Textové části návrhu MPP, dostatečným způsobem definuje koncepci rozvoje a správy města. Uvedené teze v čl. 10 jsou součástí stanovené základní koncepce MPP, která byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města. Tyto úrovně jsou v návrhu MPP rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití. Podrobněji viz příloha P.162 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998796

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

(IV)

VYBAVENOST

Rodiny potřebují školy, školky, kroužky, parky a sport.

Školy, školky, kroužky, parky a sport potřebují místo. Místo, které stojí peníze a nevydělává. Náklady rozvoje města, bez kterých se v něm nedá kvalitně žít.

Nový územní plán vytváří nové kapacity pro dalších bezmála půl milionu obyvatel. Půl milionu nových obyvatel bude potřebovat 730 tříd prvního stupně základních škol, 555 tříd druhého stupně základních škol a 571 třídu v mateřských školách.

Nový územní plán negarantuje místo ani pro jednu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá iniciaci a regulaci, tj. nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách), a přímé vymezení na základě analýzy stavu v území a posouzení deficitů. Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající pomocí celé řady nástrojů. Dostatek veřejné vybavenosti byl odborně posouzen a je součástí bilancí, které jsou obsaženy v odůvodnění. Vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci.

Připomínka

ID 2998878

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

(V)

MOBILITA

Klíčem k životu Prahy je pohyb lidí a zboží.

Nový územní plán hl. m. Prahy neumožňuje kvalifikovaně odhadnout, kde budou bydlet lidé, kolik jich bude a kde budou pracovat. Deklaruje, že vytváří město pro bezmála 1,8 milionu obyvatel, což je více než o třetinu větší počet než dnešních 1,3 milionu.

Přesto se ani nepokouší formulovat nové požadavky na nezbytný rozvoj dopravní infrastruktury a služeb. Jeho "koncepce" dopravy je založená na gumování staveb dopravní infrastruktury z platného územního plánu.

Více lidí znamená více pohybu. Více pohybu vyžaduje více místa. Fráze o „městu krátkých vzdáleností“ nedovezou rohlíky do obchodu, trámy na stavbu ani lidi do práce.

Nový územní plán neřeší dopravu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem vyjádření není žádný konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání. Dopravní koncepce Metropolitního plánu je stanovena v souladu se strategickými dokumenty a je odůvodněna v příslušné kapitole textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999064

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

(VI)

TECHNICKÁ A ZELENÁ INRASTRUKTURA

Nový územní plán zvyšuje kapacitu městského prostředí hl. m. Prahy dle vlastního nepřezkoumatelného odhadu o půl milionu obyvatel, aniž by navrhoval související zvýšení kapacity technické infrastruktury (zásobování vodou, nakládání se splašky, kapacita energetických systémů).

Změny kapacit lokalit jednoznačně vyžadují i změny kapacit související veřejné infrastruktury, která zajišťuje vysokou kvalitu života obyvatel Prahy. Realizace mnohých zařízení veřejné infrastruktury (případné) změny kapacit přímo podmiňují. To ovšem vyžaduje jednoznačné doplnění podmíněností nebo etapizací.

Nový územní plán v navrhované podobě buďto ohrožuje civilizační hodnoty života v Praze, nebo její stavební rozvoj.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen

a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na sítě. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnicky fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Připomínka

ID 2999203

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

(VII)

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ HODNOTY

(KRÁSNÉ MĚSTO)

Praha je trojrozměrné město v trojrozměrné krajině, které rostlo podél cest odněkud někam. Město, jehož krásu tvoří průhledy ulicemi. Někdy do dálky, někdy kousek, většinou na něco hezkého. Někdy do kopce, někdy do údolí. Město mnoha malých kontrastů a postupného odkrývání. Město, ve kterém výška odráží význam, využití a význam využití. Město, kde výška označuje cíl cesty. Město, které se ubránilo schématům.

Nový územní plán nenavrhl ani jednu novou ulici. Žehlí Prahu na stejnou výšku a krásu svěřuje soudu.

Nový územní plán nemá umělecký názor.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2999362

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133

Vyjádření

(VIII)

POUŽITELNOST PRO ROZHODOVÁNÍ

Právní jistota a předvídatelnost při vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území vyplývá z dnešního §18 stavebního zákona. V novém územním plánu hl. m. Prahy není garantována jistota pro občany, představitele MČ, vlastníky nemovitostí, stavebníky a účastníky řízení o způsobu rozvoje města. *Nový územní plán hl. m. Prahy* nemůže být pozitivně vnímán ani investory, kterým musí poskytovat srozumitelný podklad pro jejich rozhodování ovlivňující ekonomický rozvoj města, typicky již při rozhodování o nákupu pozemku a dohodách o kontribucích. Nejistota výkladu ustanovení územního plánu, která nemůže být vyjasněna jasně formulovanou koncepcí rozvoje území města, protože ta v územním plánu chybí, bude mít devastující účinky na délku stavebních řízení, nehledě na hrozbu tendence ke korupčnímu jednání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh

MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2999400

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

(IX)

AKTUÁLNOST

Do nového územního plánu hl. m. Prahy nebyly a nejsou propsány mnohé změny územního plánu vydané od roku 2017 do teď, tj. do 2/2022, změny v území, územní rozhodnutí ani dohody, které uzavřela městská část, ani již prodiskutované koncepční a podkladové studie. Těch jsou stovky, a jejich nepropsání do nového územního plánu hl. m. Prahy pravděpodobně povede k velkému množství žalob ze strany vlastníků pozemků.

Ti v dobré víře očekávají kontinuitu podmínek pro rozvoj jednotlivých lokalit, aby mohli plynule pokračovat v přípravě a realizaci výstavby, nikoli hrozící odložení rozvoje transformačních území Prahy.

Veškerá práce na dosažení dohody o podobě rozvoje klíčových území v Praze by tak přišla vniveč.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu

bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2999437

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

(X)

VLIVY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRAHY

Nový územní plán hl. m. Prahy nenavrhuje žádoucí budoucí podobu města.

Nenavrhuje rozložení způsobů využití území a jejich intenzit na území Prahy.

Negarantuje realizaci veřejné vybavenosti.

Negarantuje podmínky pro realizaci ÚSES.

Nenavrhuje konkrétní změny v krajině.

Zásadním faktorem, který je nutné zohlednit ve všech úvahách o udržitelnosti využívání území je fakt, že obsah a rozsah územního plánu bude předurčovat dimenzi budoucích jak pozitivních, zejména však negativních vlivů navrhovaných řešení z hlediska jejich charakteru, tak i míry.

Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na udržitelný rozvoj území Prahy není vyhodnocením vlivu nového územního plánu na udržitelný rozvoj hl. M. Prahy.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

Pokud by opravdu návrh MPP nenavrhoval rozložení způsobů využití území a jejich intenzity, nebylo by možné tyto kumulativní a synergické vlivy vůbec hodnotit. SEA přitom hodnotí kumulativní

a synergické vlivy v kap. 6.2.2 z hlediska složek životního prostředí a v kap. 6.2.3 z hlediska územního rozložení významných a středně významných negativních vlivů ve vztahu k jednotlivým katastrálním územím. Intenzita využití lokalit je posuzována v rámci K+S vlivů na krajinu (kap. 6.2.2. grafy 1 až 3), zejména pak ve vztahu ke krajinnému rozhraní, vymezenému návrhem MPP (obrázek 78 tamtéž).

Garance provedení (realizace) jakýchkoliv změn území, včetně "realizace veřejné vybavenosti" nepatří mezi kompetence územního plánu, které jsou definovány v § 43 odst. 1 ve spojení s § 19 stavebního zákona. Tyto kompetence územní plán naplňuje vymezením zastavitelných ploch, příp. ploch přestavby a stanovením podmínek pro provedení změn v území. Veřejná vybavenost a služby jsou zahrnuty mezi hlavní způsoby využití území všech zastavitelných obytných lokalit . viz čl. (63) návrhu MPP. Realizaci konkrétních zařízení veřejné vybavenosti (zejména tzv. "nekomerční", tzn. školství, zdravotnictví, sociální péče) ponechává návrh MPP v kompetenci jednotlivých městských částí, které jsou obvykle zřizovateli těchto zařízení a mají (nebo měly by mít) mnohem detailnější informace o konkrétních potřebách obyvatel této MČ.

Obdobně Metropolitní plán vytváří "územní podmínky pro realizaci prvků ÚSES" jejich vymezením (čl. 113 + výkresy Z 02 a Z 03) a stanovením regulativů omezujících případné změny využití ve vymezených plochách biocenter a biokoridorů (čl. 114). Stanovení podmínek realizace prvků ÚSES (ve smyslu jejich fyzického "provedení") nepřísluší řešení územního plánu s ohledem na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Obdobně jako v případě umístění a provedení konkrétních staveb, kde jsou podmínky v odpovídající podrobnosti stanovovány až v rámci územního, resp. stavebního řízení, je nutné i v případě realizace opatření pro realizaci chybějících částí nebo zvýšení funkčnosti segmentů ÚSES, stanovit podmínky v potřebné míře podrobnosti v navazujících řízeních.

MPP navrhuje konkrétní změny v krajině, podrobný výčet je obsažen v tabulkové části přílohy č. 2 textové části MP - 412, 414, 415 / Nezastavitelné transformační a rozvojové plochy .

VVURÚ a zejména SEA návrhu MPP v podrobnosti stanovené příslušným ustanovením stavebního zákona (§ 43 odst. 3 věta druhá) upozorňuje na rizika možných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí spojených zejména s vymezením zastavitelných lokalit, ploch a koridorů, případně uplatňováním konkrétních regulativů výrokové části návrhu MPP a stanovuje k nim (opět v rámci svých kompetencí a podrobnosti) opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci těchto vlivů (viz kap. 8 a 11 dokumentace SEA). Z hlediska celkové koncepce návrhu MPP založené na využití vnitřního potenciálu území města) dospěl

řešitelský tým VVURÚ k závěru, že posuzovaná koncepce v navržených dimenzích vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území města ve všech jeho základních směrech.

Zpracování VVURÚ bylo provedeno standardní metodikou používanou pro SEA ÚPD a v souladu s platnými právními předpisy. V rámci projednání dokumentace nebyly vůči použité metodice SEA ze strany ústředního orgánu ve věci posuzování vlivů (MŽP) uplatněny žádné připomínky. Zjištěné nedostatky, na které MŽP poukázalo v rámci svých stanovisek dle § 50 a § 52 stavebního zákona, byly odstraněny.

Připomínka

ID 2999542

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

(XI)

EFEKTIVITA PROCESU

Zpracovatel tvořil návrh nového územního plánu od schválení Zadání roku 2013, což je k dnešnímu datu **3200 dní** bez zahrnutí přípravných prací od roku 2012.

Dokumentace, kterou předložil k veřejnému projednání, **obsahuje naprosto neočekávané množství chyb**, a **to** jak věcných, tak i **takových, které ohrožují jeho zákonnost**. A to nikoliv pouze z **hlediska** souladu s literou stavebního zákona, ale zejména zcela **základních požadavků na opatření obecné povahy.**

Po městských částech, se kterými devět let nekonzultoval ani systém, ani navrhovaná řešení, **požaduje**, **aby během 67 dní** dokumentaci nastudovaly, vytvořily si na ni názor, **zformulovaly připomínky vedoucí k nápravě chyb** v dokumentaci a **řádně je projednaly** na komisích, radách městských částí a zastupitelstvech.

Zpracovatel plýtvá časem a prostředky. Určený zastupitel nevykonává svou koordinační roli.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem vyjádření nejsou konkrétní požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro projednání v opakovaném veřejném projednání, pouze informace o chybách dokumentace bez bližšího upřesnění. Metropolitní plán je v souladu s obsahovými a formálními (procesními) náležitostmi, které klade právní úprava na opatření obecné povahy a specificky na územní plány (§ 43 odst. 4 stavebního

zákona). Náležitosti Metropolitního plánu jako opatření obecné povahy upravuje správní řád v § 68 a v § 171 a násl. a v podrobnostech specifikují stavební zákon a prováděcí právní předpisy (na základě zmocňovacího ustanovení stavebního zákona v § 43 odst. 6). Základní obsahové náležitosti vymezuje stavební zákon v § 43. Veškeré stanovené obsahové náležitosti Metropolitní plán jako opatření obecné povahy podle pořizovatele splňuje, je dostatečně přehledný a srozumitelný. Požadavky námitek či připomínek podaných k návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona by měly směřovat k obsahu nebo formálním náležitostem územního plánu, případně k procesu pořizování, který již proběhl. Otázky na vykonávání role určeného zastupitele nejsou předmětem projednání územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2999546

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

(XII)

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K LOKALITÁM

Metodika nového územního plánu, jak byl předložen do veřejného projednání, městské části neumožňuje formulaci zásadních připomínek ke konkrétním navrhovaným řešením, které by dostatečně konkrétně zachytily vůli samosprávy městské části na podobu žádoucí podoby jejího území.

Kromě toho, že návrh nového územního plánu není srozumitelný (viz sekce II těchto připomínek) a nestanovuje jasnou koncepci rozvoje území hl. m. Prahy ve vzájemných vazbách (viz sekce III, IV, V, VI těchto připomínek), tak ani neobsahuje nástroje umožňující formulaci předpisu zajišťujícího předvídatelné rozhodování v území (viz sekce II a VIII těchto připomínek).

Městská část se proto nemůže prostředky nového územního plánu hl. m. Prahy dostatečně konkrétně vyjádřit k navrhovaným kapacitám a využitím jejích konkrétních částí, k řešení dopravy a navrhovaných změn v krajině, jakož ani k navrhované kompozici vystavěného prostředí a jeho krajinného zázemí.

Přesto se městská část pokusila v rámci omezených možností o co nepřesnější formulaci připomínek ke konkrétním lokalitám a přikládá též relevantní studie a strategické dokumenty k zapracování.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky nejsou konkrétní požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání, jedná se

obecné vyjádření k nesrozumitelnosti, nemožnosti uplatnit nový územní plán při rozhodování v území a k chybějícím koncepcím. K uvedenému lze uvést, že návrh bude na základě výsledků veřejného projednání upraven a v rámci měněných částí projednán v opakovaném veřejném projednání. Jednotlivé požadavky ke konkrétním územím byly komplexně prověřeny a v odůvodněných případech zapracovány.

Připomínka

ID 2999550

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

XII

Definice užitých pojmů:

Charaktery využití území

Jádrové město

Části města, které jsou dostupné z celého území hl. m. Prahy a jejího metropolitního regionu. Jsou typické vysokou koncentrací heterogenních služeb, občanského vybavení a pracovních příležitostí při současném zachování minimálního podílu bydlení. Významně zde převažuje bydlení v bytových domech.

Charakteristickým znakem systému veřejných prostranství je vysoká koncentrace pěších uživatelů města v ulicích a prakticky celoplošné využití parteru ulic pro obchod a stravování, vytvářející dojem, že žádné ulice nejsou vedlejší. Z hlediska dopravy je pro něj příznačný komplexní vrstvený systém hromadné dopravy s dominancí metra a tramvaje.

Společenský život jádrového města je většinou velmi anonymní a rozmanitý z důvodu vysokého podílu uživatelů žijících mimo jeho území, a mívá až kosmopolitní charakter.

Jádrové město je přirozeným centrem jak pro obyvatele městské části, tak i pro obyvatele celé Prahy a jejího metropolitního regionu, což se projevuje mimo jiné vysokou koncentrací a specializovanějších služeb a aktivit. Je tak bránou městské části a jejích lokalit do velkého světa.

Vnitřní město

Části města, které jsou velmi dobře dosažitelné zejména v rámci území městské části a jejího nejbližšího okolí, jemuž poskytují základní a vyšší občanskou vybavenost a služby. Vnitřní město má zpravidla velmi dobré vazby na kosmopolitní město.

Charakteristickým znakem systému veřejných prostranství je přirozeně vysoká míra hierarchizace s relativně nízkým počtem živých obchodních ulic a uzlů.

Díky tomu veřejná prostranství vytvářejí sítě zklidněných ploch se sousedským charakterem.

Pro společenský život vnitřního města je typická vysoká míra strukturace lokálních komunit a sousedských setkání ve veřejném prostoru.

Většinu pracovních příležitostí reprezentuje občanská vybavenost a služby, pro vnitřní město je charakteristický dominantní podíl bydlení pro rodiny s dětmi. V silně extrovertních lokalitách (jako je Karlín a Libeň) jsou každodenní společenské potřeby jejich obyvatel realizovány zejména v plochách vnitřního města.

Vnitřní předměstí

Části města dobře až dostupné zejména z tradičního města, zajišťující velmi kvalitní rodinné bydlení převážně v řadových rodinných domech, velmi často s prostory pro podnikání v prvním nadzemním podlaží (přízemí).

Služby a občanské vybavení jsou omezené na základní potřeby, a mají výlučně místní dosah.

Pro společenský život vnitřního města je typická vysoká míra strukturace lokálních komunit a sousedských setkání ve veřejném prostoru.

Většinu pracovních příležitostí reprezentuje občanská vybavenost a služby v bezprostředním okolí, pro vnitřní město je charakteristický dominantní podíl bydlení pro rodiny s dětmi.

Moderní předměstí

Části města s ucelenou a urbanisticky řešenou strukturou, kde dominuje úloha bydlení, doplněná o plnohodnotný systém služeb a občanského vybavení.

Každé jednotlivé moderní předměstí má rozdílné urbanistické rozvržení, velikost, počet obyvatel, což jsou faktory, které je třeba chápat a pracovat s nimi při plánování zásahů do jejich struktury

(např. revitalizace společenského a dopravního uzlu Krakov, humanizace Střelničné a Čimické ulice, dostavba Invalidovny apod.). Společným prvkem je vysoký podíl veřejné zeleně, což je jedna z jejich významných hodnot. Kvalitou sídlišť je rovněž jasná a snadná provázanost na významné přírodní plochy (Zámky, Čimický a Ďáblický háj apod.), které jsou v pěší dostupnosti. Pro sídliště je charakteristická přísně komponovaná hierarchie systému veřejných prostranství s vybaveností koncentrovanou v účelových areálech.

Pro společenský život moderních předměstí je typická jejich relativní odloučenost od dalších typů obytných celků, vysoká sociální soudržnost obyvatel a setkávání ve veřejném prostoru.

Většina pracovních příležitostí je až na výjimky (Kobylisy) koncentrovaná ve střediscích občanské vybavenosti.

Rodinné předměstí

Části města dobře až obtížně dostupné zejména z tradičního města, zajišťující velmi kvalitní rodinné bydlení převážně v rodinných domech či vilách (viladomech). Služby a občanské vybavení jsou omezené na základní potřeby, mají výlučně místní dosah a jsou koncentrované v několika komunitních veřejných prostranstvích.

Charakteristickým znakem systému veřejných prostranství je síť klidných obytných ulic přizpůsobených pěšímu a cyklistickému pohybu s izolovanými místními uzly.

Pro společenský život rodinných předměstí je typická vysoká strukturace místních komunit společně se silnou identitou místa, jejichž (krystalizačními) jádry jsou zejména zařízení občanského vybavení, zájmových aktivit, sportovní zařízení a dětská hřiště.

Většina pracovních příležitostí je vázána na lokální služby (školská a kulturní zařízení) a nerušící (kancelářskou) práci z domova.

Záhumenky

V městských lokalitách se jedná o plochy určené zejména pro samozásobování ovocem a zeleninou, rekreačním zemědělským aktivitám (jako jsou zahrádkové kolonie, komunitní zahrady apod.) a okrasným komponovaným zahradám. Tyto hospodářské plochy mohou být za účelem ochrany pěstovaných plodin oploceny se zajištěním prostupnosti po vymezených veřejných cestách. Účelové stavby v plochách záhumenků nemají trvalý charakter a nejsou určeny k bydlení.

Vesnice

Zachovalá jádra vesnic vrostlých do města. Jsou typická zejména úzkou vazbou mezi bydlením, řemeslnou výrobou a živnostenským podnikáním, často v rámci jednoho objektu.

Občanské vybavení má výlučně místní dosah, s výjimkou služeb pro rekreaci a cestovní ruch. Ve většině vesnicích je pohodlný přístup do okolní krajiny a významných přírodních oblastí.

Charakteristickým znakem systému veřejných prostranství je síť klidných obytných ulic přizpůsobených pěšímu a cyklistickému pohybu koncentrovaná k historickým návsím.

Pro společenský život vesnic je typická velká stabilita osobních vazeb mezi obyvateli, utužovaná okolo tradičních komunitních aktivit a místních zájmových spolků, podpořená tradičními rodinnými vazbami.

Areály vybavenosti

Části města, které jsou dostupné prostředky veřejné dopravy z celého území hl. m. Prahy a jejího metropolitního regionu, věnované specifickým typům občanského vybavení celoměstského až republikového významu. Vnitřní uspořádání areálů občanské vybavenosti a režim jejich přístupnosti jsou zcela podřízené potřebám jejich účelu.

Areály jsou propojeny na ostatní části města pomocí významných (celoměstsky i čtvrťově) veřejných prostranství, které umožňují plynulý a bezpečný pohyb pro chodce.

Výzvou u areálů jsou zejména řešení jejich příčné prostupnosti pro nezúčastněnou veřejnost a začlenění do sousedícího města a vstupů, v nichž je třeba nezbytné sladit dopravní (zásobování, příjezd vozidel souvisejících s provozem areálu jako jsou například vozidla IZS, příjezd a parkování návštěv) a společenské a estetické funkce.

Areály průmyslu a řemeslné dvory

Obvykle oplocené areály výrobních i nevýrobních provozů přístupné přes uzavíratelnou bránu. Areály jsou využívané pro výrobu a manipulační plochy, zařízení technické infrastruktury (rozvodny, čistírny odpadních vod a podob.), dopravní infrastruktury (garáže, vozovny).

Areály průmyslu a řemeslné dvory mají až na výjimky velmi omezený kontakt s veřejnými prostranstvími.

Specifické rekreační areály

Plochy s vyhrazeným režimem přístupu určené pro rekreaci spojenou se vzděláváním (areály Zoologické a Botanické zahrady).

Sport

Areály sportovišť přístupných veřejnosti obvykle ve vyhrazeném režimu (tj. sportovišť přístupných veřejnosti na základě členství a/ nebo zaplacení vstupného), a to jak vnitřních, tak pod otevřeným nebem. Charakter sportovišť a jejich kontaktu s veřejnými prostranstvími města definuje kontext, ve kterém jsou vymezeny. Ve městě mají vyšší podíl vnitřních sportoviště jako integrální součást městského prostoru anebo, jako kombinace vnitřních a venkovních sportovišť.

Hřbitov

Plochy pro hřbitovy, včetně alternativ pro umístění nových hřbitovů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2999551

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

XII

Definice užitých pojmů: *(pokrač. předch. přip. - pozn. pořiz.)*

Charaktery veřejných prostranství

Kosmopolitní uzly

Veřejná prostranství celoměstského až metropolitního významu, typická vysokou koncentrací a rychlým pohybem uživatelů (individuální doprava, komplexní systém hromadné dopravy, cyklistická doprava a pěší pohyb) z nichž významná část nemá přímou vazbu na místo, ve kterém se kosmopolitní uzel nachází. Kosmopolitní uzly tak mají výrazně velkoměstský charakter a poskytují značnou míru anonymity, ale zároveň vytvářejí prostor, kde se uživatelé záměrně potkávají.

Jejich podoba je odvozena od zděděné urbanistické struktury a charakteru celoměstských funkcí, které kosmopolitní uzel utváří.

Čtvrťové uzly

Čtvrťové uzly tvoří základní jednotku městské struktury a společenského života obyvatel městské části. Čtvrťové uzly, bez ohledu na jejich fyzickou a architektonickou podobu, umožňují všesměrný pohyb uživatelů, možnost krátkého odpočinku během cestování po městě, ale také shromažďování při společenských událostech (festivaly, trhy, koncerty, volební kampaně apod.). Prioritou je pěší pohyb, automobilová doprava by měla být přizpůsobena potřebám uzlu (zásobování a podob).

Jejich podoba (míra zpevněných ploch, otevřenost/uzavřenost prostoru, vegetace, mobiliáře) je odvozena způsobu využití uzlu, zděděné urbanistické struktury a charakteru společenských zařízení,

které obyvatelům městské části nabízí (jako jsou kostely, kaple, budovy úřadů, škol a společenských budov).

Lokalitní uzly

Lokalitní uzly tvoří zpravidla veřejné plochy, které mohou být zpevněné nebo naopak s vysokým podílem vegetace. Často bývají potvrzením významného místa v lokalitě a mohou být částečně zastavěny menší (symbolickou nebo funkční) stavbou jako například kaplí, komunitním centrem apod..

Lokalitní uzly mají až na výjimky podobu náměstí. Míra anonymity společenských kontaktů v lokalitních uzlech je velmi nízká a je pro ně typický vyšší podíl užívání obyvateli jejich bezprostředního okolí.

Specifické uzly

Specifický typ uzlů který přímo související se vstupním prostorem do celoměstsky významných zařízení a rekreačních ploch (např. Bohnická léčebna, Šutka, nástup do Čimického a Ďáblického háje). Specifické uzly bez výjimky tvoří enklávu obvykle nárazové společenské aktivity v jinak komornějším prostředí obytných lokalit městské části.

Ve specifických uzlech jsou zajištěny podmínky pro bezkolizní pohyb pěších uživatelů (zejména ve směru ze zastávek a stanic veřejné hromadné dopravy do cíle jejich cesty), kvalitu prostředí pro krátkodobý pobyt a setkávání (mobiliář, zeleň ve veřejném prostoru, místa odpočinku) a snadnou orientaci v prostoru. Urbanistické řešení prostoru a doprovodných služeb je přizpůsobeno specifickému režimu jeho využívání uživateli (zejména z hlediska rozložení intenzity využití uzlu v roce).

Městské třídy

Specifický typ ulice (obvykle) výrazné šířky a délky, odpovídající jejímu celoměstskému významu. Jejich typickým znakem je vybavení tramvajovou tratí a proměnlivou atraktivitou, související zejména se zastávkami tramvaje, stanicemi metra a na městkou třídu navázaných veřejných prostranství.

Její charakteristikou je radiální směr (od okraje do centra) přes různé městské části a uzly. Je pro ně typický vysoký podíl dynamického a proměnlivého proudu uživatelů. Rozměry tříd odpovídají většinou obousměrnému a rozdělenému pohybu chodců, automobilů a hromadné veřejné dopravy (nejčastěji tramvají). Prostorovou prioritu má zajištění podmínek pro pěší, cyklistickou a hromadnou veřejnou dopravu; a to včetně zajištění podmínek pro pobytový komfort (stromořadí, aleje a městský mobiliář).

Budovy vymezující veřejný prostor městských tříd mají první nadzemní podlaží (parter) na úrovni ulice využitelné pro nebytové účely (obchod, stravování, nevýrobní služby apod.). Podél městských tříd jsou nad rámec využití parteru nebytová využití rovněž koncentrována v dalších podlažích (typicky kulturní zařízení, administrativa a ubytovací služby).

Městské ulice

Jsou ulice s vyrovnaným významem dopravní a společenské funkce. Jejich typickým znakem jsou komfortní podmínky pro pěší pohyb, obvykle oddělený od ostatních dopravních proudů (vozovka, cyklotrasa, tramvajová trať).

Městské ulice typicky tvoří klidnější souběžnou alternativu (např. dvojice ulic Křižíkova a Sokolovská v Karlíně) či klidnější pokračování (např. Střelničná ulice směrem ke čtvrťovému uzlu Ládví) městských tříd anebo propojení čtvrťových a lokalitních uzlů. Prostorovou prioritu v uličním prostoru má zajištění podmínek pro pěší, cyklistickou a hromadnou veřejnou dopravu; a to včetně zajištění podmínek pro pobytový komfort (stromořadí, aleje a městský mobiliář).

Budovy vymezující veřejný prostor městských ulic jsou převážně obytné, s prvním nadzemním podlažím využívaným pro nebytové účely (parterem) na úrovni ulice.

Pěší propojení

Jsou ulice a cesty v krajině, které poskytují komfortní podmínky pro pěší a cyklistický pohyb. V městských lokalitách jsou na jejich křížení vytvářeny podmínky pro rozvoj komerčních služeb (obchodní zařízení, zařízení veřejného stravování).

V krajinných lokalitách odpočinkový a informační mobiliář (odpočívky, informační panely, odpadkové koše apod.).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3000266

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Lokalita | 117
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200
Název | 117/ Podhajská pole /XII/3/n (183)

Vyjádření

XII/3/n (183)

Požadujeme potvrzení Komerční vybavenosti pro stávající obchodní centrum v rámci polyfunkčního objektu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno, metodicky nelze. Metropolitní plán nevymezuje komerční vybavenost mimo modernistické struktury, v rámci kterých je chráněna z důvodu přísnějších regulativů v území.

Připomínka

ID 3001762

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Lokalita | 928
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 550
Název | 928 / Ďáblice – Třeboradice /XII/61/a (528)

Vyjádření

XII/61

928 / Ďáblice – Třeboradice

• Charaktery vystavěného prostředí

XII/61/a (528)

P02 - Lokalita tvořící krajinné zázemí obytných území lokalit Ďáblice a Střížkov, velmi silně ovlivněná Severojižní magistrálou. Lokalitu tvoří velmi kontrastní prostředí komponovaného Ďáblického hřbitova a zahradnictví na jeho východním okraji, a lineární nezastavěné krajiny podél Liberecké ulice, stísněné obytnými územími Střížkova a Ďáblic, jejíž hlavní rolí je kultivovaně odstínit obytná území od negativních dopadů provozu na Liberecké ulici.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Zalesnění nových ploch za účelem odstínění obytných území od negativních dopadů dopravy na Liberecké ulici generuje zábory zemědělského půdního fondu. Jejich vymezení je v rozporu s požadavkem dotčeného orgánu - Ministerstvo životního prostředí.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vymezením nové zastavitelné plochy by v daném případě navíc došlo k záboru zemědělské půdy. Zábory ZPF provedené MPP byly navrženy v souladu s požadavky zákona ZPF ve znění účinném do 31. 12. 2023, tj. relevantním pro MPP ve smyslu § 323 odst. 9 NSZ. V posuzovaném případě nepřevyšuje individuální zájem podatele na vymezení nové zastavitelné plochy nad veřejným zájmem na ochraně ZPF. Požadavku podatele tak nelze vyhovět i z tohoto důvodu, neboť by tím byl porušen § 4 zákona ZPF. Dále podrobněji viz příloha P.141 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 3001763

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 28
Podatel | **Městská část Praha 8**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP0985LF3

Lokalita | 928
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 551
Název | 928 / Ďáblice – Třeboradice /XII/61/b (529)

Vyjádření

• Charaktery využití území

XII/61/b (529)

P03 - Požadujeme garantovat lesopark.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitním plánem nelze garantovat konkrétní využití území. Územní plán stanovuje koncepce a podmínky využití, garantovat budoucnost ale nedokáže. V lokalitě jsou nyní vymezeny transformační plochy přírodní s cílovou charakteristikou les na lesních pozemcích.

Připomínka

ID 2997170

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

ÚVOD

Územní plán je vážná věc.

Územní plán je předpis, který ovlivňuje nejen kvalitu života tady a teď, ale bude ovlivňovat zejména kvalitu života našich dětí.

Městská část Praha 9 se v roce 2018 podala zásadní námitky a připomínky ke zveřejněnému MPP ke společnému projednání. Součástí připomínek, byly i připomínky a podněty občanů Prahy 9.

K současnému veřejnému projednání si nechala MČ Praha 9 vypracovat od institucí zaměřujících se na oblast zeleně, SEI, dopravní a technické infrastruktury stanoviska k jednotlivým částem MPP, kdy Ing. KH, jako koordinátor, má tento souhrnný materiál představit na komisi územního rozvoje, a následně přednést na zastupitelstvu MČ Praha 9, které se bude konat 21.6.2022, aby následně ZMČ Praha 9 přijalo usnesení a tyto připomínky byly zaslány na odbor územního rozvoje magistrátu hl. m. Prahy.

Jinak dle stavebního zákona může ve veřejném projednání Městská část Praha 9 uplatnit pouze námitky a připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání, tj. od roku 2018 změněny.

Občané Prahy 9 ve veřejném projednání mohou převzít a uplatnit jakékoliv připomínky a námitky.

Územní plán je vážná věc. Důležitou součástí územního plánu je i jeho **odůvodnění**, které se rovněž skládá z textové a grafické části. Odůvodnění musí obsahovat, podobně jako je tomu u odůvodnění individuálního rozhodnutí, důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů. Nedostatek rozhodovacích důvodů by

mohl způsobit **nepřezkoumatelnost územního plánu**, což by mohlo být důvodem pro jeho zrušení soudem.

Územní plán je ze zákona právní předpis, který má vytvářet podmínky pro koordinovaný a hospodárný rozvoj hl. m. Prahy. A to tím, že ve vzájemných vazbách a ve vazbě na Středočeský kraj **kodifikuje vůli samosprávy a navrhne, odůvodní a garantuje žádoucí způsoby a intenzity využití** částí jejího území.

Městská část k návrhu nového územního plánu ke společnému jednání uplatnila desítky zásadních systémových připomínek. Jejich cílem bylo upozornit na systémové nedostatky předkládaného návrhu předpisu způsobem, který zpracovateli a pořizovateli umožní tvůrčím způsobem zjednat nápravu.

Městská část je bohužel nucena konstatovat, že její systémové připomínky nebyly uspokojivě zapracovány.

Nový územní plán hl. m. Prahy, tak jak je předložen do veřejného projednání, nemůže plnit role, které od něj očekává zákon, samospráva města, samospráva městské části ani veřejnost.

Nenavrhuje žádoucí způsoby a intenzity využití území, neodůvodňuje je, neidentifikuje z nich vyplývající potřeby a negarantuje možnost jejich aplikace.

Nechrání a nerozvíjí civilizační a kulturní hodnoty městské části ani celé Prahy.

Nezapisuje vůli samosprávy na žádoucí podobu rozvoje území městské části.

Město je dle názoru městské části Zpracovatelem vmanipulováno do situace, kdy má pouze tři možnosti:

1. Komplexně přepracovat návrh nového územního plánu.

2. Zrušit pořizování nového územního plánu.

3. Rozhodnout o vydání nového územního plánu, a nechat ho zrušit v rámci soudního přezkumu.

Proto městská část, s vědomím společenských nákladů spojených s pořizováním nového územního (metropolitního) plánu, se zodpovědností dobrého hospodáře a s vědomím zodpovědnosti za ochranu zájmů městské části a jejích občanů, i přes vlastní náklady podává následující připomínky:

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní požadavky, které jsou součástí podání městské části, byly pečlivě posouzeny a jejich vypořádání je vždy uvedeno u příslušného vyjádření.

Připomínka

ID 2997171

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

(I)

JISTOTA, PŘEDVÍDATELNOST, SPOLUZODPOVĚDNOST

Podle územního plánu, tak jak je navržen, se nedá dostatečně efektivně a předvídatelně řídit rozvoj města.

Podmínky rozvoje musí stanovit samospráva města, která je zodpovědná za nastavení rovných podmínek před zákonem a za ochranu zájmů městské části a jejích občanů, k čemuž je zákonem o hl. m. Praze povinována (viz ust. § 2 odst. 2 zákona cit. „Hlavní město Praha a městské části pečují o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech (dále jen "veřejný zájem").

Nový územní plán hl. m. Prahy vrací doposud dosažené dohody o deset let zpět tím, že negarantuje ani investorům ani městu realizovatelnost doposud uzavřených dohod. Zároveň zvyšuje hodnotu pozemků, kde doposud k dohodě nedošlo. Především však žádný vlastník pozemku v Praze z územního plánu nepozná, zda, co a kdy bude moci na svém pozemku realizovat.

Nový územní plán hl. m. Prahy bere městu i městské části klíčový zákonný nástroj, jak na úseku trvale udržitelného rozvoje o veřejný zájem a potřeby své a svých občanů pečovat. Zjevné **přesvědčení zpracovatele územního plánu, že podrobnější regulace není třeba**, ale vše se vyřeší dohodou vlastníků o území, **je podle městské části za prvé nebezpečná svou netransparentností, za druhé nefunkční.**

Je právě povinností samosprávy určit, jakou podobu má mít pro konkrétní území dle jeho potřeb **podrobnější regulace**, zda přísnější

formu závazného regulačního plánu, nebo nezávazné územní studie, či nástroj jiný.

Samospráva, která by nový územní plán v předložené podobě schválila, **by nejen sama sebe, ale i všechny následující samosprávy zbavila jakékoliv kontroly nad** výslednou **podobou výstavby v** území, zatímco klíčovým a mocným „hráčem“ se stává orgán územního plánování, který vstupuje do výhradního vztahu se stavebníkem - žadatelem. **Doprovodná argumentace následně vydanými územními plány vymezené části Prahy je s odkazem na čl. 159 odst. 3 návrhu spíše zbožným přáním.**

Jasně zvolená forma podrobnější regulace musí v souladu s § 43 stavebního zákona vycházet z územního plánu a nemůže být ponechána na dohodě žadatele s orgánem územního plánování, bez jakékoliv kontroly ze strany orgánů samosprávy a veřejnosti (v rámci pořizování a schvalování ÚPD). Výmluva na lhůty u podmíněnosti regulačním plánem a územní studií jsou jen rezignací na řešení problému.

Návrh nereguluje území dostatečně určitým způsobem, když používá příliš velké množství neurčitých a relativizujících pojmů. Územní plán nepovede k jednoznačnému výkladu při řešení konkrétních situací. Navržená regulace je pro všechny adresáty (orgány územního plánování, dotčené osoby, dotčené správní orgány) nepředvídatelná a územní plán tak neplní zákonem dané cíle.

Nový územní plán nejen že neumožňuje pokračování Zpracovatelem a končící politickou reprezentací vytvořených pravidel pro spoluúčast investorů na rozvoji veřejné infrastruktury, ale sabotuje i dohody doposud uzavřené.

Parametrická regulace není přezkoumatelná. Z čeho vycházejí konkrétní čísla (koeficienty VPmax, PPmin a UPmin) pro jednotlivé plochy není z přiložených grafů odůvodnění vůbec ověřitelné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Problematika regulativů struktur byla komplexně prověřena. Regulativy struktur lokalit a ploch budou přepracovány a vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při

rozhodování v území, se zaměřením na vyšší míru flexibility regulativů. Bude doplněn regulativ umožňující v ÚPčP, RP a ÚS stanovit strukturu odlišně (ve smyslu jejího zpřesnění). Požadavky na strukturu budou uplatňovány pro samoty přiměřeně. Budou přepracovány regulativy struktury hybridní a heterogenní a struktury areálů produkce. Možnost umisťování řadových domů ve vesnických strukturách bude zachována. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude

doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch regulovaných parametricky byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu parametrické regulace, její zpochybnění a vytýkaná absence jednoznačnějších regulativů pro splnění jejích regulativů (odemčení).

Bude upravena metodika regulativů parametrických TR ploch, bude upřesněno a umožněno splnění regulativů parametrické regulace (odemčení území) pomocí a) podrobnější ÚPD, b) ÚS, c) zastavovací studie se souhlasem vlastníků. Regulativy v nových strukturách budou vztahovány k uceleným oblastem, adekvátně tomu bude upraveno členění ploch, resp. jejich vymezení a rozdělení v grafické části. Bude zrušena možnost umístění záměru bez komplexního dořešení celé oblasti. Bude zrušen požadavek na umisťování dominantního podílu ulic určité hierarchie. Bude zrušen požadavek (koeficient) maximálního podílu veřejných prostranství. Příslušné pasáže textové části budou zjednodušeny a vycizelovány. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997315

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

I/ 5/ (10)

MČ požaduje, aby by byl nový územní uveden do souladu s právním stavem v území, a to respektováním pravomocných územních rozhodnutí.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Kritériem právního stavu v území jsou pravomocná územní rozhodnutí. Územní plán před svým vydáním (tj. v rámci opakovaného veřejného projednání) bude muset být aktualizován nejen o vymezení zastavěného území (§ 58 stavebního zákona), ale především bude muset být dán do souladu a respektovat v průběhu pořizování vydaná územní rozhodnutí, která nabyla právní moci.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování územních rozhodnutí byly v konkrétních územích pečlivě posouzeny a v odůvodněných případech budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány. Dále podrobněji viz příloha P.183 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997346

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

I/ 6/ (11)

MČ požaduje, aby nový územní plán zohlednil a zapracoval intenzity a způsoby využití pořízených a pořizovaných změn Územního plánu, u kterých ZHMP rozhodlo o pořízení v době po schválení zadání nového územního plánu. Soulad územního plánu se změnami platného ÚP Prahy musí být přezkoumatelným způsobem prokázán v odůvodnění.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Územní plán musí přezkoumatelně prokázat, že obsahuje zastupitelstvem hl. m. Prahy schválené změny platného územního plánu, případně změny ve vysokém stádiu pořizování, kde je jasná vůle samosprávy města.

Platný stav územního plánu, tedy změny platného ÚP, ovlivňují cílovou kapacitu, charakter lokality a též v neposlední řadě výškovou regulaci (!) Jejich prokazatelné zapracování (včetně jednotlivých dotčených KLZ a KLO a výškové regulace) je nutné z hlediska předvídatelnosti rozvoje a legitimního očekávání MČ a vlastníků.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997357

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

(II)

SROZUMITELNOST

Praha jednoznačně potřebuje moderní územní plán. Za předpokladu, že vyjádří vůli samosprávy na budoucí uspořádání města a splní její zadání. Zastupitelstvo při zadání nového územního plánu požadovalo, aby byl nový územní plán srozumitelný, snadno použitelný a stabilní. **Byl zadán jako plán, který bude srozumitelný každému, aby nebyl diskriminační.**

Nový územní plán bohužel požadavky zastupitelstva nenaplnil. Používá obtížný jazyk, nepřehlednou strukturu a nečitelné výkresy.

Předpisu musí být rozumět, jinak nemůže plnit svou roli.

Územnímu plánu, jako závazné regulaci, která zasahuje do práv vlastníků a obyvatel hl. m. Prahy, musí být rozumět, jinak nemůže plnit svou roli. Nesrozumitelný územní plán je nepřezkoumatelný a tudíž nezákonný.

Je třeba si uvědomit, že územní plán je zcela klíčovým podkladem pro následné konkrétní rozhodování v území. **Stanoví pravidla**, podle kterých rozhodují zejména orgány územního plánování a stavební úřady o způsobu využití území; jejich činnost je závažným zásahem do práv vlastníků. Jako taková **musí být opřena o zákonný, přezkoumatelný a srozumitelný podklad, který poskytuje jednoznačný výklad obsažených pravidel.**

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2997362

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

II/ 1/ a (13)

MČ požaduje, aby nový územní plán stanovoval jasná a předvídatelná pravidla pro rozhodování o všech změnách v území vyžadujících územní řízení, a umisťování všech budov . *

*§2 c) PSP

Odůvodnění

Odůvodnění:

Nový územní plán hl. m. umožňuje umisťovat (a měnit) nové budovy dvěma způsoby; jako "Zástavbu" (čl. 3 odst. 2)), novým územním plánem hl. m. Prahy regulovanou* , a jako "Jinou stavbu" (čl. 3 odst. 3)), novým územním plánem hl. m. Prahy neregulovanou (?) . **

Čl. 3 odst. 3 nového územního plánu vyvolává dojem, že nový územní plán hl. m. Prahy stanovuje pravidla (regulativy) výhradně pro budovy (a změny v území podle Stavebního zákona(?)), které jsou zároveň "zástavbou" podle č. 3 odst. 2. To je ovšem v rozporu (?) např. s čl. 39, čl. 40 odst. 4), 51, 52, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 84, a 90, které stanovují pravidla pro "jiné stavby".

Problémy pak působí v čl. 54 odst. 2)*** , kde jsou přípustné "jiné stavby", ale nikoliv "budovy" (které ovšem jsou i "jinými stavbami". Tuto interpretaci, totiž že budovy jsou součástí kategorie "jiných staveb" pak podporuje i znění čl. 61 odst. 7) cit. "Stávající budovy a jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných lokalitách, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a

v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že dojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.", protože "jiné stavby", které nejsou "budovami" nemohou mít vymezitelnou "RPB".

Ke zvláště zajímavým právním situacím bude docházet při aplikaci čl. 3 odst. 3 a čl. 90 odst. 5, který umožňuje umisťování "jiných staveb mimo budov", což dle čl. 90 odst. 7 neplatí pro " městskou přírodní plochu vymezenou dle čl. 110 odst. 6, ustanovení dle odst. 3, 4 a 6 na plochu lesa na lesních pozemcích vymezenou dle čl. 111 odst. 1.".

Z výše uvedeného vyplývá, že "jinými stavbami" jsou i budovy. Pro ty se ovšem např. nevztahuje výšková regulace (čl. 97 odst. 1). V městských přírodních plochách pak na oplátku nebude lze například provádět "jiné stavby" související např. s protipovodňovými opatřeními, revitalizací vodních toků a podob.

Jazyk, který nový územní plán používá, je zbytečně komplikovaný. Mate i sám sebe. **Používání stejných termínů v různých významech vytváří předpis, který** je nepochopitelný, **má nejasný právní výklad a je proto nevyhnutelně nespravedlivý.**

* což je samozřejmě otázka k diskusi, viz. sekce III, IV, V, VI, VII, VIII těchto připomínek

** Z věty "Jinou stavbou se pro účely rozumí kromě budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona." nelze právně vyložit jinak, než že "jinou stavbou" je součet budov a

staveb a (nestavebních?) opatření podle stavebního zákona.

*** v nichž jsou přípustné "jiné stavby" (tj. i budovy) zlepšující rekreační potenciál, ovšem pouze v "rovinatém terénu" ať už je to cokoliv, zatímco v krajinách podle čl. 55, 56, 57, 58, 59 a 60 nikoliv.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého

návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Vymezení pojmu „jiná stavba“ v textové části návrhu MPP je v souladu s právními předpisy, zejména stavebním zákonem a legální definicí pojmu stavba (§ 2 odst. 3 stavebního zákona). Jinou stavbou se dle článku 3 odst. 3 textové části MPP rozumí „kromě budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona“. Pojem jiná stavba pro účely MPP rozděluje pojem stavba podle stavebního zákona na dvě části, na (1) budovy a na (2) jiné stavby. Budovou je dle PSP, resp. § 13 NSZ, „nadzemní stavba včetně její podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“. Jinou stavbou dle MPP je jinými slovy stavba podle stavebního zákona s výjimkou budov dle PSP, resp. NSZ. Účelem dělení pojmu stavba na pojmy jiná stavba a budova je vhodnost pro potřeby nastavení územně plánovací regulace v návrhu MPP. Pojem jiná stavba je proto zcela v souladu s pojmem stavba ve stavebním zákoně. Dále podrobněji viz příloha P.168 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků

veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997374

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

II/ 2/ a (18)

MČ požaduje, aby výrok nového územního plánu minimalizoval výkladové nejistoty a **podmínky pro jeden typ jevu grafické části výroku stanovil přehledně na jednom místě textové části výroku.**

Odůvodnění

Odůvodnění:

Není přijatelné, aby byl význam jednoho jevu v grafické části postupně odhalován v celém předpisu

Viz například "krajinné rozhraní", které je dle Zpracovatele významným prvkem základní koncepce uspořádání krajiny. Krajinné rozhraní:

je v **čl. 10 {6} písm. a)** uvedeno jako "Krajinné rozhraní jako součást otevřené krajiny je důležitým kompozičním prvkem metropole. Základem koncepce je nezastavitelnost a maximální územní provázanost všech lokalit, které krajinné rozhraní vytvářejí.";

jeho definice je pak poněkud přeformulována v **čl. 21 odst. 1)** "Jedním ze základních koncepčních nástrojů Metropolitního plánu je krajinné rozhraní. Jde o soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města, jak je uvedeno v čl. 109. Obecně je krajinné rozhraní územím, které odděluje otevřenou krajinu a zástavbu, jehož hlavním účelem je zabránit srůstání města a jednotlivých samostatných sídel v Příprazí";

a uzavřeno v **čl. 109 odst. 1)** slovy " Krajinné rozhraní je soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města. Vymezení krajinného rozhraní upřesňuje souvislý pás ohraničující městskou krajinu vymezenou v ZÚR. V krajinném

rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území. Příslušnost lokality ke krajinnému rozhraní je vymezena v grafické části Z 02.".

Uživatel nového územního plánu se tak musí prolistovat prakticky celou dokumentací, aby zjistil, co pro něj grafického prvku "krajinné rozhraní" vyplývá. Krycí list lokality ho ovšem z výše zmíněných odkáže pouze na čl. 109 odst. 1) (ze kterého se nedozví, za jakým účelem je krajinné rozhraní vymezováno a že se jedná o prvek základní koncepce, který nelze měnit (?)).

MČ důrazně upozorňuje, že jednou ze základních podmínek zákonnosti územního plánu je soulad jeho textové a grafické části (viz např. rozsudky NSS č. j. 5 Ao 3/2007 - 118, č. j. 2 Ao 1/2009 – 74 nebo recentní 7 As 30/2020 – 34).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2997377

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

II/ 2/ b (19)

MČ požaduje, aby výrok nového územního plánu minimalizoval výkladové nejistoty a stanovil jasné podmínky přijatelnosti záměrů na změny v území.

Odůvodnění

Odůvodnění II/ 2/ a, II/ 2/ b:

Nový územní plán hl. m. Prahy je syntakticky nesrozumitelný.
Z formulací jednotlivých článků výroku není zřejmé, které jejich části předepisují podmínky využití v území (a jak mají tyto podmínky být uplatňování).

Viz například "krajinné rozhraní", které je dle Zpracovatele významným prvkem základní koncepce uspořádání krajiny. Krajinné rozhraní:

(obrázek viz podání - pozn. pořiz.)

je v **čl. 10 {6} písm. a)** uvedeno jako "Krajinné rozhraní jako součást otevřené krajiny je důležitým kompozičním prvkem metropole. Základem koncepce je nezastavitelnost a maximální územní provázanost všech lokalit, které krajinné rozhraní vytvářejí.";

jeho definice je pak poněkud přeformulována v **čl. 21 odst. 1)** "Jedním ze základních koncepčních nástrojů Metropolitního plánu je krajinné rozhraní. Jde o soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města, jak je uvedeno v čl. 109. Obecně je krajinné rozhraní územím, které odděluje otevřenou krajinu a zástavbu, jehož hlavním účelem je zabránit srůstání města a jednotlivých samostatných sídel v Přípraží";

a uzavřeno v **čl. 109 odst. 1)** slovy " Krajinné rozhraní je soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města. Vymezení krajinného rozhraní upřesňuje souvislý pás ohraničující městskou krajinu vymezenou v ZÚR. V krajinném rozhraní je kladen důraz na rozvoj vysokých rekreačních a kompozičních krajinných hodnot území. Příslušnost lokality ke krajinnému rozhraní je vymezena v grafické části Z 02.".

Uživatel nového územního plánu se tak musí prolistovat prakticky celou dokumentací, aby zjistil, co pro něj grafického prvku "krajinné rozhraní" vyplývá. Krycí list lokality ho ovšem z výše zmíněných odkáže pouze na čl. 109 odst. 1) (ze kterého se nedozví, za jakým účelem je krajinné rozhraní vymezováno a že se jedná o prvek základní koncepce, který nelze měnit (?)). Výrok ve výše zmíněných článcích stanovuje dvojici pravidel:

"Jde o soubor nezastavitelných lokalit na obvodu souvislého zastavitelného území města" (čl. 21 i čl. 109) a

"V krajinném rozhraní je **kladen důraz na rozvoj** vysokých **rekreačních a kompozičních** krajinných **hodnot** území".

Jak přesně má být uplatňován požadavek "je kladen důraz na rozvoj vysokých kompozičních a rekreačních hodnot" na "zpevněné ploše a ploše těžby" (čl. 112) při rekonstrukcích a změnách mimoúrovňové křižovatky Liberecké,, Cínovecké a Kbelské a úpravách všech výše zmíněných autostrád ("Zpevněnou plochou a plochou těžby je **plocha zpevněná užitím stavebních materiálů nebo plocha zdevastovaná těžbou nerostných surovin, přemísťováním a ukládáním odtěženého materiálu nebo materiálu antropogenního původu**. Zařazena je v SES [0]")?

Obdobný rozbor by bylo lze nalézt takřka v každém dalším prvku zobrazovaném ve výkresech Z02 a Z03, což bohužel není vzhledem k časovému omezení v silách městské části zdokladovat.

Taková míra nejistoty při následné aplikaci ze strany orgánů územního plánování a stavebních úřadů u takto zásadní regulace se zásahy do vlastnických práv je nepřijatelná a podlamuje základní zásadu veřejného práva, a to zásadu zákonnosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Problematika regulativů využití lokalit a ploch byla na základě připomínek a námitek komplexně prověřena. Regulativy využití lokalit a ploch budou vycizelovány z hlediska jednoznačnosti jejich výkladu a aplikovatelnosti při rozhodování v území, příslušné pasáže textu budou upraveny. Bude doplněna možnost umisťovat související občanskou vybavenost do produkčních lokalit a ploch. Ve vztahu ke katastru nemovitostí bude považováno za rozhodné datum nabytí účinnosti MPP, nikoli datum vydání MPP. Bude upraveno využití nepřípustné v obytných lokalitách a plochách. Budou přepracovány regulativy zastavitelných rekreačních lokalit a ploch s ohledem na flexibilitu a právní kontinuitu na širší škálu možného využití, včetně zastropování souvisejících nesportovních funkcí. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 a P.104 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997388

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

(III)

KONCEPCE A PŘEZKOUMATELNOST

Návrh nového územního plánu hl. m. Prahy k veřejnému projednání rezignuje na formulaci základní koncepce uspořádání území hl. m. Prahy a ochrany jejích hodnot ve vazbě na metropolitní region.
V detailu městských částí zcela rezignuje na stanovení žádoucího způsobu využití území a jejich intenzit, které jsou klíčovým vstupem pro stanovení koncepce veřejné vybavenosti, veřejné i individuální dopravy, a modrozelené infrastruktury.

Normotvůrce (tj. Zastupitelstvo hlavního města Prahy) se ze znění základní koncepce rozvoje nedozví, o jaké budoucí podobě hl. m. Prahy hlasuje.

Spoléhání se na to, že absenci koncepcí a jasných regulativů nahradí Pražské stavební předpisy, je nefér. **Nařízení rady nemůže být nadřazeno rozhodování zastupitelstva. Samosprávná vůle na rozvoj území hl. m. Prahy je vyjadřována opatřením obecné povahy (územním plánem a jeho změnami), které je ve výhradní pravomoci zastupitelstva hl. m. Prahy.**

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Základní koncepce návrhu MPP, vyjádřená v deseti tezích uvedených ve článku 10 a v článcích 9 až 13 Textové části návrhu MPP, dostatečným způsobem definuje koncepci rozvoje a správy města. Uvedené teze v čl. 10 jsou součástí stanovené základní koncepce MPP, která byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města. Tyto úrovně jsou v návrhu MPP rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití. Podrobněji viz příloha P.162 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997486

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

(IV)

VYBAVENOST

Rodiny potřebují školy, školky, kroužky, parky a sport.

Školy, školky, kroužky, parky a sport potřebují místo. Místo, které stojí peníze a nevydělává. Náklady rozvoje města, bez kterých se v něm nedá kvalitně žít.

Nový územní plán vytváří nové kapacity pro dalších bezmála půl milionu obyvatel. Půl milionu nových obyvatel bude potřebovat 730 tříd prvního stupně základních škol, 555 tříd druhého stupně základních škol a 571 třídu v mateřských školkách.

Nový územní plán negarantuje místo ani pro jednu.

(obrázek viz podání - pozn. pořiz.)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá iniciaci a regulaci, tj. nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách), a přímé vymezení na základě analýzy stavu v území a posouzení deficitů. Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající pomocí celé řady nástrojů. Dostatek veřejné vybavenosti byl odborně posouzen a je součástí bilancí, které jsou obsaženy v odůvodnění.

Vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci.

Připomínka

ID 2997635

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

(V)

MOBILITA

Klíčem k životu Prahy je pohyb lidí a zboží.

Nový územní plán hl. m. Prahy neumožňuje kvalifikovaně odhadnout, kde budou bydlet lidé, kolik jich bude a kde budou pracovat. Deklaruje, že vytváří město pro bezmála 1,8 milionu obyvatel, což je více než o třetinu víc, než dnešních 1,3 milionu.

Přesto se ani nepokouší formulovat nové požadavky na nezbytný rozvoj dopravní infrastruktury a služeb. Jeho "koncepce" dopravy je založená na gumování staveb dopravní infrastruktury z platného územního plánu.

Více lidí znamená více pohybu. Více pohybu vyžaduje více místa. Fráze o „městu krátkých vzdáleností“ nedovezou rohlíky do obchodu, trámy na stavbu ani lidi do práce.

Nový územní plán neřeší dopravu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem vyjádření není žádný konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání. Dopravní koncepce Metropolitního plánu je stanovena v souladu se strategickými dokumenty a je odůvodněna v příslušné kapitole textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997708

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 071, 206, 025, 647, 845, 846, 855, 024, 803, 702, 870, 113, 402, 026, 161, 207, 707, 052
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

V/ 4/ a (77)

MČ požaduje, aby aby nový územní plán hl. m. Prahy garantoval realizovatelnost o stavbu Městského okruhu a Libeňské spojky v podobě tunelového řešení dle radou HMP schválené studie z roku 2019, s **MÚK U Kříže.**

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V souladu s návrhem. Koridor Městského okruhu je vymezen v souladu s příslušnou studií, stejně tak i křižovatka U Kříže a Libeňská spojka.

Připomínka

ID 2997731

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

V/ 8/ (81)

MČ požaduje, aby návrh nového územního plánu hl. m. Prahy řešil dopravu v kontextu dopravních vazeb Praha – její metropolitní region.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Nový územní plán hl. m. Prahy je pojat obdobně jako územní plán z roku 1999 jako plán vymezující rozvoj v hranicích Hlavního města Prahy. Je otázkou, jestli je vůbec toto vhodný a dostatečný přístup. Řada světových měst již dávno pochopila, že jejich plány rozvoje, vč. dopravní infrastruktury se nemohou soustředit pouze na hranice správního celku města. I proto vznikají plány aglomerace, které definují požadavky společně. Takový materiál v rámci celé pražské aglomerace chybí. K čemu je jasně stanovená „regulace“ uvnitř města, pokud těsně za jeho hranicí neexistuje žádná, resp. se neví jaká a do nového územního plánu hl. m. Prahy tak není zohledněna. A to jak urbanisticky, tak především dopravně. Bez předem definované provázanosti nelze účinně reagovat na rozsah dopravní sítě ve městě, potřeby hromadné dopravy atd. Požadujeme proto doplnit související plán v rámci pražské aglomerace s jasně specifikovanými dopravními i dalšími podmínkami, tak aby zdroje a cíle nezávislé na novém územním plánu hl. m. Prahy tento nemohly významně negativně ovlivňovat, nebo na ně systém nového územního plánu hl. m. Prahy byl dostatečně dimenzován.

Z hlediska obecné infrastruktury jde o pouhé zkreslení stávajících představ o dokončené komunikační síti, stejně tak jako síti inženýrské / komunální. V MPP zcela absentuje jakýkoliv výhled a „ponaučení“ ze stávajících zkušeností a potřeb. V textové části se píše, že „Koncepce infrastruktury navazuje na strukturální pojetí

Metropolitního plánu, který pojímá infrastrukturu jako službu určenou důsledně k podpoře struktury a strukturu doplňující.“. Aby mohla dopravní, ale i jiná infrastruktura vytvářet podporu rozvoje (což by měl být základní předpoklad MPP) musí zajišťovat schopnost přenesení dostatečných kapacit (osob, vozidel, energií, medií atd.). V takovém případě však musí býti prokázáno, že dimenze – kapacita této infrastruktury je dostatečná pro stanovené požadavky / možnosti zástavby a ostatních předpokládaných funkcí v území. Infrastruktura je hrazena mj. z veřejných prostředků, a proto musí být dopředu dostatečně předvídatelná a zároveň následně i její realizace vymahatelná.

Způsob definice možností kapacit zástavby a z toho plynoucí počty obyvatel, resp. potřeby přepravy a energií však žádný z dostupných dokumentů neobsahuje. Podle našeho názoru nejsou v tuto chvíli jasně stanovené bilance využití území (mj. počty obyvatel atd.) a s tím spojená potřeba mobility, dopravních výkonů, energetické připojení apod. Upozorňujeme, že tyto podklady z MPP nelze odvodit a ani nejsou jako příloha nikde dostupné.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán řeší dopravu komplexně i ve vztahu k sousednímu kraji, na území sousedního kraje ale přímo nic vymezovat nemůže. Dopravní vstupy z regionu jsou v rámci VVURÚ kapacitně posouzeny.

Připomínka

ID 2997735

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

(VI)

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Nový územní plán zvyšuje kapacitu městského prostředí hl. m. Prahy dle vlastního nepřezkoumatelného odhadu o půl milionu obyvatel, aniž by navrhoval související zvýšení kapacity technické infrastruktury (zásobování vodou, nakládání se splašky, kapacita energetických systémů).

Změny kapacit lokalit jednoznačně vyžadují i změny kapacit související veřejné infrastruktury, která zajišťuje vysokou kvalitu života obyvatel Prahy. Realizace mnohých zařízení veřejné infrastruktury (případné) změny kapacit přímo podmiňují. To ovšem vyžaduje jednoznačné doplnění podmíněností nebo etapizací.

Nový územní plán v navrhované podobě buďto ohrožuje civilizační hodnoty života v Praze, nebo její stavební rozvoj.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP nestanovuje etapizaci v území či podmíněnost dopravní ani technickou infrastrukturou. V souvislosti s vymezenými podmíněnostmi infrastrukturou dle ÚP SÚ byl tento nástroj opakovaně v jednotlivých fázích pořizování návrhu MPP prověřen

a metodicky vyhodnocen jako neodůvodněný a v MPP systémově není využíván.

Území HMP je z pohledu infrastruktury tak komplexní, že má příliš obtížně předvídatelnou dynamiku změn v území. Při zohlednění měřítka územního plánu a nástrojů, které poskytuje navazující povolovací řízení (průkaz dopravního řešení, povolení správců sítí apod.) byl nástroj podmíněnosti ploch infrastrukturou vyhodnocen jako neadekvátní vůči požadovanému účelu.

Z hlediska infrastruktury nižší úrovně je vymezení napojení zástavby na technickou infrastrukturu a základní komunikační síť mimo podrobnost územního plánu, detailní technické řešení a podrobný průkaz napojení na infrastrukturu je předmětem následujících řízení. Zástavbu zpravidla není možné povolit ani zkolaudovat bez zajištění napojení na sítě. Stavební úřad a správce infrastruktury může v dostatečné míře stanovovat podmínky připojení. Územní plán nemůže řešit problém kapacity infrastruktury s takovou přesností a pružně se přizpůsobovat aktuálním podmínkám tak jako stavební úřad nebo pověřený správce. Pro koordinaci v měřítku jednotlivých rozvojových ploch je vymezen univerzálnější a flexibilnější nástroj podmíněnosti plánovací smlouvou, který v sobě může zohlednit komplexní potřeby čtvrti včetně dohody nad realizací technické infrastruktury i jejího spolufinancování, včetně dalších nezbytných soukromoprávních ujednání.

Z hlediska nadřazené infrastruktury (kmenové stoky, tramvajové tratě, sběrné komunikace apod.), ta zpravidla v kontextu HMP ovlivňuje tak rozsáhlá a vlastnicky fragmentovaná území, že vymezení konkrétních ploch touto infrastrukturou podmíněných není možné za předpokladu dodržení rovného a nediskriminačního přístupu vůči jednotlivým vlastníkům v území. Návrh MPP však vytváří předpoklady pro realizaci této infrastruktury. V případě nadřazené infrastruktury vymezuje dostatečné množství koridorů a ploch pro realizaci záměrů infrastruktury včetně vymezení veřejně prospěšných staveb. Pro případný další výhledový rozvoj jsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

MPP navrhuje vyvážený rozvoj všech částí města v návaznosti na funkční systém dopravní infrastruktury a vymezuje dostatečné množství staveb v souladu s dopravní koncepcí a strategickými dokumenty města. V souladu s Plánem udržitelné mobility je za prioritní považována kolejová doprava a intenzita zástavby je navrhována i s ohledem na stávající i navržené koridory.

Z těchto důvodů nebyla etapizace ani podmíněnost dopravní či technickou infrastrukturou vymezena.

Připomínka

ID 2997792

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

(VII)

ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ HODNOTY

(KRÁSNÉ MĚSTO)

Praha je trojrozměrné město v trojrozměrné krajině, které rostlo podél cest odněkud někam. Město, jehož krásu tvoří průhledy ulicemi. Někdy do dálky, někdy kousek, většinou na něco hezkého. Někdy do kopce, někdy do údolí. Město mnoha malých kontrastů a postupného odkrývání. Město, ve kterém výška odráží význam, využití a význam využití. Město, kde výška označuje cíl cesty. Město, které se ubránilo schématům.

Nový územní plán nenavrhl ani jednu novou ulici. Žehlí Prahu na stejnou výšku a krásu svěřuje soudu.

Nový územní plán nemá umělecký názor.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Z obsahu nevyplývá konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2997823

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

(VIII) POUŽITELNOST PRO ROZHODOVÁNÍ

Právní jistota a předvídatelnost při vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území vyplývá z dnešního §18 stavebního zákona. V Metropolitním plánu není garantována jistota pro občany, představitele MČ, vlastníky nemovitostí, stavebníky a účastníky řízení o způsobu rozvoje města. Metropolitní plán nemůže být pozitivně vnímán ani investory, kterým musí poskytovat srozumitelný podklad pro jejich rozhodování ovlivňující ekonomický rozvoj města, typicky již při rozhodování o nákupu pozemku a dohodách o kontribucích. Nejistota výkladu ustanovení územního plánu, která nemůže být vyjasněna jasně formulovanou koncepcí rozvoje území města, protože ta v územním plánu chybí, bude mít devastující účinky na délku stavebních řízení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Základní koncepce návrhu MPP, vyjádřená v deseti tezích uvedených ve článku 10 a v článcích 9 až 13 Textové části návrhu MPP, dostatečným způsobem definuje koncepci rozvoje a správy města. Uvedené teze v čl. 10 jsou součástí stanovené základní koncepce MPP, která byla zpracována se zřetelem na různé úrovně vnímání města. Tyto úrovně jsou v návrhu MPP rozlišeny v hierarchickém uspořádání od základní koncepce přes jednotlivé koncepce krajiny, města, urbanistické, veřejné infrastruktury a jejich dílčí části až po detailní (v měřítku územního plánu) vymezení a popis území, lokalit, ploch a jejich charakteru spolu s podmínkami pro jeho zachování nebo zlepšení stavu vyjádřené v podmínkách prostorového uspořádání, způsobu a míry využití. Podrobněji viz příloha P.162 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997833

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

(IX)

AKTUÁLNOST

Nový územní plán, pokud by byl schválen, bude prvním územním plánem zastaralým už v okamžiku svého vydání. Je především popisem stavu území k datu 30.6.2015. Nebyly a nejsou do něj propsány ani změny územního plánu vydané od roku 2017 do teď, tj. do 2/2021, ani již prodiskutované koncepční a podkladové studie. Těch jsou stovky, a jejich nepropsání do nového územního plánu hl. m. Prahy nejen že pravděpodobně povede k velkému množství žalob ze strany vlastníků pozemků.

Ti v dobré víře očekávají kontinuitu podmínek pro rozvoj jednotlivých lokalit, aby mohli plynule pokračovat v přípravě a realizaci výstavby, ale, zejména, i k dalšímu odložení rozvoje transformačních území Prahy a dalšímu zdražení bytů. **Veškerá práce na dosažení dohody o podobě rozvoje klíčových území v Praze by tak přišla vniveč.**

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu

bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997839

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136

Vyjádření

(X) VLIVY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ PRAHY

Nový územní plán hl. m. Prahy konkrétně nenavrhuje žádoucí budoucí podobu města.

Zásadním faktorem, který je nutné zohlednit ve všech úvahách o udržitelnosti využívání území je fakt, že obsah a rozsah územního plánu bude předurčovat dimenzi budoucích jak pozitivních, zejména však negativních vlivů navrhovaných řešení z hlediska jejich charakteru, tak i míry.

Územní plány svým obsahem zakládají rámec pro dimenzi kumulativních a synergických vlivů v území, jejichž úroveň akceptovatelnosti či případné ne akceptovatelnosti střednědobých až dlouhodobých horizontů jsou přímým odrazem stavu vyvolaného, respektive umožněného návrhy územního plánu.

Nový územní plán hl. m. Prahy nenavrhuje změny v území dostatečně jasně, aby bylo možné potenciální kumulace a synergie jeho vlivů odpovědně posoudit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Pokud by opravdu návrh MPP nenavrhoval rozložení způsobů využití území a jejich intenzity, nebylo by možné tyto kumulativní a synergické vlivy vůbec hodnotit. SEA přitom hodnotí kumulativní a synergické vlivy v kap. 6.2.2 z hlediska složek životního prostředí a v kap. 6.2.3 z hlediska územního rozložení významných a středně významných negativních vlivů ve vztahu k jednotlivým katastrálním územím. Intenzita využití lokalit je posuzována v rámci K+S vlivů na krajinu (kap. 6.2.2. grafy 1 až 3), zejména pak ve vztahu ke

krajinnému rozhraní, vymezenému návrhem MPP (obrázek 78 tamtéž).

VVURÚ a zejména SEA návrhu MPP v podrobnosti stanovené příslušným ustanovením stavebního zákona (§ 43 odst. 3 věta druhá) upozorňuje na rizika možných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí spojených zejména s vymezením zastavitelných lokalit, ploch a koridorů, případně uplatňováním konkrétních regulativů výrokové části návrhu MPP a stanovuje k nim (opět v rámci svých kompetencí a podrobnosti) opatření pro předcházení, minimalizaci nebo kompenzaci těchto vlivů (viz kap. 8 a 11 dokumentace SEA). Z hlediska celkové koncepce návrhu MPP založené na využití vnitřního potenciálu území města) dospěl řešitelský tým VVURÚ k závěru, že posuzovaná koncepce v navržených dimenzích vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území města ve všech jeho základních směrech.

Zpracování VVURÚ bylo provedeno standardní metodikou používanou pro SEA ÚPD a v souladu s platnými právními předpisy. V rámci projednání dokumentace nebyly vůči použité metodice SEA ze strany ústředního orgánu ve věci posuzování vlivů (MŽP) uplatněny žádné připomínky. Zjištěné nedostatky, na které MŽP poukázalo v rámci svých stanovisek dle § 50 a § 52 stavebního zákona, byly odstraněny.

Připomínka

ID 2997846

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138

Vyjádření

X/ 2/ (125)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy obsahovalo vyhodnocení jeho vlivů na složky životního prostředí výhradně v kapitole 6.

Odůvodnění

Odůvodnění:

VVURÚ nového územního plánu v kapitolách 1-5 uzavírá každou tematickou kapitolu "vyhodnocením" vlivu nového územního plánu, což městská část považuje za metodickou chybu. Účelem kapitol 1-5 je vyhodnotit, zda má nový územní plán na tyto složky metodický vliv a s jakou mírou podrobnosti je nezbytné jednotlivé složky vyhodnocovat v kapitole 6, nikoliv **obhajovat návrh nového územního plánu hl. m. Prahy.**

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

Zřejmě se jedná o nedorozumění. Pouze kap. 3 obsahuje v souladu s požadavkem bodu 3 Přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) informace (údaje) o předpokládaném vývoji složek ŽP, pokud by posuzovaná koncepce (tj. návrh MPP) nebyl uplatněn. Tzn., že rozvoj území by byl i nadále regulován dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy. Podatel se zároveň mýlí, pokud jde o účel kapitol 1-5 dokumentace SEA. Jejich základní obsah je závazně definován uvedenou přílohou ke stavebnímu zákonu a jejich hlavním účelem je popis a analýza dosavadního vývoje složek životního prostředí, identifikace problémů, které mohou být uplatněním posuzované ÚPD ovlivněny a stanovení referenčního rámce cílů ochrany životního

prostředí na základě identifikace relevantních koncepčních
a strategických dokumentů přijatých na celostátní a regionální úrovni
a cílů ochrany životního prostředí v nich obsažených.

Připomínka

ID 2997847

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139

Vyjádření

X/ 3/ (126)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy vyhodnocovalo jeho vliv na složky životního prostředí v kapitole 6 včetně dimenze kumulativních a synergických souvislostí.

Odůvodnění

Odůvodnění:

VVURÚ nového územního plánu na s. 244 např. konstatuje, že: (cit.) " Podpora rozvoje veřejné dopravy je hodnocena pozitivně, neboť posílením kapacit veřejné dopravy přispívá k snížení objemu dopravy individuální. Za stavby s největším přínosem, a tedy významným potenciálním pozitivním vlivem (+2) jsou považovány trasy metra a v rámci tramvajových tratí Dvorecký most (622/-/35), jakožto stavba se zásadním potenciálem, která významně zkrátí přepravní trasy a umožní vytvořit zcela nové tramvajové propojení v jižní části města." VVURÚ přitom nezohledňuje, že nový územní plán vytváří podmínky pro zásadní zvýšení počtu obyvatel (a uživatelů) hl. m. Prahy, aniž by garantoval polycentrické uspořádání práce a bydlení, a navržená opatření na zvýšení kapacity MHD v Praze jsou pouze kosmetická (viz přip. V/ 3/ a a její odůvodnění).

Obdobně pak na s. 244 konstatuje, že: (cit.) " Parkoviště P+R hodnocena jako záměry s převažujícím mírně pozitivním vlivem (+1). Jedná se o obdobnou situaci jako v případě autobusových nádraží – samotná parkoviště budou zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší, současně však přispějí k snížení imisní zátěže na radiálních tazích směrem do centrální oblasti města, přičemž tento pozitivní efekt (vyjádřený v počtu vozidel za den) v zásadě odpovídá kapacitě daného parkoviště, neboť při souběžném uplatnění regulace parkování v centrální oblasti města lze předpokládat převis poptávky

po tomto typu parkování. Pozitivní vlivy tak jednoznačně převažují.", přitom ovšem nezohledňuje, že nový územní plán realizaci parkovišť P+R vymezuje pouze bodovými značkami, takže jejich realizace bude přinejmenším velmi obtížná (viz přip. V/ 4). Současně by zde vyhodnocení mělo upozornit na požadavek řešení P+R jinými způsoby než realizací povrchových parkovišť, které v kontextu výkon/efekt neúměrně zabírají cenný prostor města a současně mění mikroklimatické podmínky včetně režimu vody v krajině.

Obdobných (opomenutých) souvislostí je v dokumentaci VVURÚ celá řada.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

VVURÚ zohledňuje, že nový územní plán vytváří podmínky pro zvýšení počtu obyvatel, tato skutečnost se promítá do dopravního modelu a následně do složkových hodnocení (ovzduší, hluk, obyvatelstvo). Nelze souhlasit s tvrzením, že navržená opatření na zvýšení kapacity MHD v Praze jsou pouze kosmetická. Tvrzení o tom, že "návrh MPP negarantuje polycentrické uspořádání práce a bydlení" svědčí o naprostém nepochopení nebo min. o nedostatečném seznámení s celkovou urbanistickou koncepcí návrhu MPP. Všechny zastavitelné "obytné lokality" (rozvojové i transformační) mají jako hlavní způsob využití "smíšené obytné město", což zahrnuje kromě bydlení i veřejnou vybavenost, obchod, administrativu, nerušící výrobu, sport a rekreaci nebo jejich vzájemnou kombinaci - viz čl. (63) návrhu MPP. Všechny tyto možné způsoby využití jsou zcela logicky spojeny se vznikem pracovních příležitostí společně s bydlením.

Vymezení parkoviště P+R bodovou značkou nesouvisí s hodnocením jeho funkce. Skutečnost, že "realizace bude přinejmenším velmi obtížná" by se dala vztáhnout téměř na jakoukoli stavbu v Praze, jedná se pouze o proklamaci. Záměry P+R byly v rámci SEA posouzeny vždy jako konkrétní plochy v rozsahu vymezeném ve výkresu VPS návrhu MPP. Úvahy o možných způsobech stavebního řešení konkrétních P+R přesahují podrobnost měřítka územního plánu i VVURÚ (viz § 43 odst. 3 stavebního zákona).

Připomínka

ID 2997849

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140

Vyjádření

X/ 4/ (127)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy vyhodnocovalo jeho vliv na ZPF v kumulativních a synergických souvislostech, a to zejména s ohledem na faktickou konzervaci nevhodného stavu krajiny novým územním plánem.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Konstatování VVURÚ nového územního plánu na s. 288, že "
V krajině je využívaná zemědělská půda územně stabilizována v tzv. podrobném členění ploch nestavebních bloků otevřené krajiny (vymezeny stavové plochy pro pole, louky, pastviny, vinice, ovocné sady, zahrádkové osady a zahradnictví). Pro tyto plochy jsou stanoveny cílové charakteristiky, které nadále podporují zemědělskou produkci. Tato skutečnost je obecně v rámci SEA hodnocena kladně."
považuje městská část za překvapivé, a to jednak proto, že nový územní plán negarantuje podmínky pro realizaci změn v krajině **chránící kvalitu zemědělské půdy a s ní související prevenci znečišťování vodních toků a snižování povodňových rizik**;
a neumožňuje (?) vyhodnocení záborů ZPF pro stavby dopravní infrastruktury (a krajinotvorných opatření).

Nový územní plán v rozporu s požadavky Stavebního zákona nevytváří podmínky pro koncepční změny v krajině, nestanovuje jasné regulativy prostavění zastavitelných ploch a snižuje ochranu nezastavěných ploch ve městě (viz připomínky v sekci III, VI a VII).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Tvrzení podatele je zmatečné a svědčí o nedostatečném prostudování návrhu MPP nebo o nepochopení celkové koncepce řešení. Zpochybňované tvrzení v dokumentaci SEA vychází z definice charakteru lokalit otevřené krajiny, které jsou vymezeny jako součást nezastavitelného území. V čl. (67) odst. 2 návrhu MPP jsou jako přípustné definovány změny v území nestavební povahy mj. včetně staveb pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků. Garance provedení (realizace) takových změn nepatří mezi kompetence územního plánu, které jsou definovány v § 43 odst. 1 ve spojení s § 19 stavebního zákona. Tvrzení o tom, že SEA (nebo MPP) neumožňuje (!!!) vyhodnocení záborů ZPF pro stavby dopravní infrastruktury (a krajinotvorných opatření) je zmatečné, neboť není jasné, co tím má podatel na mysli.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF tvoří, v souladu s platnými právními předpisy, odůvodnění MPP - viz kapitola 14 textové části odůvodnění + grafická příloha a příloha č. 1 (tabulková část) kapitoly 14 odůvodnění Podrobné odůvodnění jednotlivých ploch předpokládaných záborů ZPF je součástí příslušných KLO (krycí listy odůvodnění). Vymezení předpokládaných záborů ZPF je součástí výkresu O03 (grafická část odůvodnění MPP).

Připomínka

ID 2997850

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141

Vyjádření

X/ 5/ (128)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy vyhodnocoval jeho vliv na adaptaci území hl. m. Prahy na změnu klimatu v kapitole 6 v kumulativních a synergických souvislostech, a to zejména s ohledem na nové, územním plánem umožňované intenzity zastavění jednotlivých lokalit a faktickou konzervaci nevhodného stavu krajiny.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Konstatování VVURÚ nového územního plánu na s. 256, že: (cit.) " Celkově lze konstatovat, že MPP hl. m. Prahy uvedená opatření zapracovává v míře odpovídající možnostem územního plánování, tzn. u opatření s potenciálním průmětem do řešení prostorových vztahů v území. Jedná se zejména o opatření A.1, A.3, A.6, B.1, B.3, B.5, B.6 a D.1. Z tohoto hlediska lze řešení předložená v rámci MPP hodnotit celkově pozitivně, a to jak ve vztahu k rozvoji zelené infrastruktury, vegetačních ploch, ekologické stability a prostupnosti krajiny, zajištění protipovodňové ochrany území a zabezpečení technické infrastruktury, jakož i směrem k podpoře udržitelné mobility." považuje městská část při nejmenším za zavádějící až věcně nesprávné.

Obrázek viz podání *(pozn. pořiz.)*.

(Srovnání "zastavitelného území" podle nového územního plánu a platného územního plánu. Červeně jsou zelené plochy vnitřního města, které nový územní plán označuje jako "zastavitelné". - příloha)

Konstatování na str. 257, že (cit.) "Z hlediska vlivů MPP na klima je největší rozdíl mezi platným ÚP SÚ HMP a návrhem MPP v tom, že

platný územní plán nereflektuje tak intenzivně opatření na zmírnění dopadů klimatické změny. Návrh MPP naproti tomu zásadním způsobem akcentuje problematiku zelené infrastruktury nejenom velmi striktním vymezením zastavitelného území (a tedy ochranou nezastavitelného území), ale také vymezením tzv. „nestavebních bloků“ v zastavitelném území s navrženým využitím převážně jako městských parků, přičemž zároveň stanovuje jejich hierarchickou strukturu (čl. 84 a 85 výrokové části)." se podle názoru městské části nezakládá na pravdě.

Nový územní plán hl. m. Prahy snižuje ochranu niv vodních toků a zeleně ve městě, nevytváří jasné a předvídatelné podmínky pro realizaci opatření zelené infrastruktury, kterou redukuje na územní systém ekologické stability, a ruší institut celoměstského systému zeleně a koeficientu vsakování a koeficientu zeleně. Platný územní plám je proto (paradoxně) daleko lepším nástrojem pro adaptaci hl. m. Prahy na změnu klimatu (viz sekce III, VI a VII), než nový územní plán.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Citovaná pasáž odkazuje na hodnocení návrhu MPP ve vztahu k vybraným cílům schválené Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu. Tvrzení uvedená v závěru požadavku jsou mylná.

Kromě ÚSES, který logicky utváří základní kostru, zahrnuje návrh MPP do zelené infrastruktury i tzv. nestavební bloky (v rámci tzv. městské krajiny – viz čl. 110), nezastavitelné přírodní lokality s podrobnějším členěním ploch otevřené krajiny dle čl. 112 a zastavitelné nestavební lokality (krajinné parky) utvářející tzv. krajinné rozhraní (čl. 109).

Pro plochy otevřené krajiny čl. 112 stanovuje návrh MPP stupeň ekologické stability (čl. 107) a od něj odvozený index ekologické stability určený pro vyhodnocování vlivů uplatňování MPP v dlouhodobém výhledu. Jedná se tedy o relevantní a funkční náhradu CSZ ve smyslu dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V návrhu MPP jsou vymezeny vodní toky, včetně drobných vodních toků, okolo nichž jsou vymezeny v zastavitelném území nestavební bloky a zahrady, v transformačních a rozvojových plochách případně bodově vymezené městské parky. Dále jsou stanovena pravidla viz koncepce čl. 19–26 nebo podrobněji čl. 132. Nivy jsou v podrobnosti MPP chráněny konkrétním vymezením ploch podrobnějšího členění.

Koeficient vsakování stanovují Pražské stavební předpisy (§ 30), což je mj. zcela v souladu s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona limitujícím podrobnost řešení územního plánu a VVURÚ.

V případě transformačních a rozvojových ploch nových struktur koeficient zeleně nahrazují tzv. parametrické regulativy (čl. 87), které pro jednotlivé struktury zástavby stanovují mj. minimální podíl městských parků (PPmin.). V případě transformačních a rozvojových ploch jiné kategorie dle míry využití území (čl. 73) mají plochy stanovenou strukturu a MPP pro jednotlivé struktury stanovuje zásady prostorového uspořádání (čl. 41 a následující). Zejména v transformačních a rozvojových plochách doplňujících stávající struktury jsou vymezeny městské parky bodem se stanoveným požadavkem minimálního rozsahu.

Ve stabilizovaném území jsou v rámci stavebních bloků vymezeny v MPP zahrady, parky ve volné zástavbě, parkově upravené části náměstí, dále jsou zde vymezeny nestavební bloky – městské parky. Každá lokalita má stanovenou strukturu a zásady prostorového uspořádání (viz výše čl. 41 a následující) a nová zástavba ve stabilizovaném území je musí dodržet.

Zelenou infrastrukturu je nutné vnímat komplexně, nikoliv pouze jako technický ukazatel. Vliv má konkrétní vymezení nestavebních bloků, charakter zástavby (např. ochrana zahrad a PVZ) i koncepce krajiny včetně vymezení krajinného rozhraní. Smyslem ekologické stability a stanovených podmínek pro provedení změn v otevřené krajině (čl. 108) je motivovat plošné zlepšování ekologické funkce otevřené krajiny.

Připomínka

ID 2997852

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142

Vyjádření

X/ 6/ (129)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy vyhodnocoval jeho vliv na ZPF v kumulativních a synergických souvislostech, a to zejména s ohledem na faktickou konzervaci nevhodného stavu krajiny novým územním plánem.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V kontextu záborů ZPF jen nutné zohledňovat i provázané nepřímé sekundární efekty, které jsou s tímto záborem spojeny a ve středně až dlouhodobých časových horizontech mohou nabývat na intenzitě (např. rozšiřování převážně komerční zástavby v okolí dopravních koridorů, narůstající kontaminace vodních útvarů polutanty spojenými s automobilovou dopravou a zimní údržbou, u nejintenzivněji využívaných koridorů významné nárusty kontaminace ZPF polutanty spojenými s automobilovou dopravou do vzdálenosti až jednotek stovek metrů v dimenzi na hranici či za hranicí environmentálních norem .

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

S tvrzením o „konzervaci nevhodného stavu krajiny novým územním plánem“ nelze souhlasit. Z tab. č. 7 dokumentace SEA je patrné, že z celkové rozlohy 21 883,4 ha lokalit otevřené krajiny (= nezastavitelné území) navrhuje MPP k produkčnímu využití pouze cca 37,2 % této výměry a ostatní lokality jsou navrženy jako přírodní (31,2 % rozlohy), resp. rekreační (31,5 % rozlohy).

U všech nezastavitelných lokalit zahrnuje návrh MPP (čl. 65–67) změny nestavební povahy, mj. pro ochranu přírody a krajiny a pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof, do přípustného způsobu jejich využití.

Bylo provedeno porovnání bilancí předpokládaných záborů ZPF v MPP a v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy, viz podrobněji kap. 14.1.4 textové části odůvodnění. V MPP se vyhodnocují předpokládané důsledky na ZPF v celkovém součtu 3 469 ha, zatímco v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy je dopad na ZPF vyšší (v celkovém součtu 7 807 ha).

Kumulativní vlivy na ZPF jsou vyhodnoceny v rámci kap. 6.2.2 dokumentace SEA.

Základním zdrojem vstupních informací pro posouzení SEA návrhu MPP jsou ÚAP hl. m. Prahy, které jsou svým rozsahem a podrobností v porovnání s ÚAP ostatních statutárních měst nadstandardní, nicméně relevantní údaje k posouzení vlivů, které uvádí podatel, neobsahují.

Srážkové vody z pozemních komunikací nejsou podle zákona o vodách (§ 38 odst. 4) odpadními vodami, pokud je znečištění těchto vod závadnými látkami řešeno technickými opatřeními dle vyhlášky č. 104/1997 Sb., resp. podle technických norem uvedených v příloze č. 1 této vyhlášky (§ 21). Z uvedeného vyplývá, že tyto vlivy je možné hodnotit pouze v rámci procesu EIA jednotlivých dopravních staveb.

Systémově není obsah škodlivých látek ve srážkových vodách zachycených z dopravních staveb a vypouštěných do vodotečí v ČR sledován. Obdobná situace existuje i v případě koncentrace znečišťujících látek v zemědělské půdě podél pozemních komunikací. I toto hodnocení je možné provádět pouze v rámci procesu EIA jednotlivých staveb.

Pokud jde o komerční zástavbu v okolí dopravních staveb (ale i jinde), jsou pro řešení záchytu a zneškodnění splaškových a srážkových vod závazná pravidla stanovená Pražskými stavebními předpisy. Za předpokladu jejich dodržení hodnotí SEA tyto vlivy jako mírně negativní.

Kumulativní vlivy na odtokové poměry ve vztahu k jednotlivým dílčím povodím na území hl. m. Prahy jsou vyhodnoceny v rámci kap. 6.2.2 dokumentace SEA.

Připomínka

ID 2997854

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143

Vyjádření

X/ 7/ (130)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy vyhodnocovalo relevantněji jeho vliv v kumulativních a synergických souvislostech, a to zejména s ohledem na to, že nenavrhuje rozložení způsobů využití území a jejich intenzit na území Prahy.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Územní plán nenavrhuje dostatečně podrobně rozložení způsobů využití území, materiálně myšleno rámce pro budoucí využití území či povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v podobě podmínek pro jejich povolování, zejména pokud jde o umístění, povahu, velikost, provozní podmínky nebo požadavky na přírodní zdroje a jejich intenzit na území Prahy.

VVURÚ vyhodnocuje nový územní plán jako invariantní, přestože de-facto invariantní není: nový územní plán totiž umožňuje rozvoj města monocentrický i polycentrický, jako města krátkých vzdáleností i jako (modernistického) města sestávajícího z rozsáhlých monofunkčních území, vyžadujícího excesivní každodenní dopravu.

Městská část si při této souvislosti dovoluje upozornit na to, že území hl. m. Prahy má komparativní výhody zejména pro umisťování center pracovních příležitostí a, jak ukazují zkušenosti z posledních desetiletí, tendence k vymisťování rezidenční funkce za své správní hranice.

Absence specifikace zmiňovaných rámců de facto znemožňuje relevantní vyhodnocení možných pozitivních, zejména však negativních vlivů.

Vyhodnocení

Připomínka si obsahově protiřečí. Pokud by opravdu návrh MPP nenavrhoval rozložení způsobů využití území a jejich intenzity, nebylo by možné tyto kumulativní a synergické vlivy vůbec hodnotit. SEA přitom hodnotí kumulativní a synergické vlivy v kap. 6.2.2 z hlediska složek životního prostředí a v kap. 6.2.3 z hlediska územního rozložení významných a středně významných negativních vlivů ve vztahu k jednotlivým katastrálním územím. Intenzita využití lokalit je posuzována v rámci K+S vlivů na krajinu (kap. 6.2.2- grafy 1 až 3), zejména pak ve vztahu ke krajinnému rozhraní, vymezenému návrhem MPP (obrázek 78 tamtéž).

Požadavky na řešení územního plánu jsou jednoznačně definovány v § 43 odst. 1 - 3 stavebního zákona. "Rámec" pro povolování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP je nutné chápat tím, způsobem, že územní plán vymezí plochy a koridory a stanoví způsob jejich využití, přičemž podrobnost tohoto vymezení (stanovení) je limitována ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Toto řešení je závazné výhradně po linii stavebního zákona (§ 43 odst. 5). První věta odůvodnění připomínky je volnou citací § 10a odst. 1 a 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP a požadavky z toho plynoucí nelze mechanicky aplikovat nebo nadřazovat požadavkům vyplývajícím ze stavebního zákona.

V porovnání s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy je řešení MPP více flexibilní a ponechává tak městským částem širší rámec pro rozhodování při řešení místních problémů a potřeb zejména v oblasti bydlení, občanského vybavení, sportu a rekreace nebo veřejných prostranství. Variabilita řešení v rámci jednotlivých lokalit a ploch je na druhé straně taxativně limitována zejména stanovením parametrických regulativů. Celková koncepce řešení MPP však zůstává invariantní.

ad "Vymisťování rezidenční funkce mimo správní hranice" - resp. proces suburbanizace je spontánní jev, který má příčinu v dlouhodobém vytváření nadstandardních územních podmínek pro rozvoj bydlení v přilehlých obcích na území Středočeského kraje, tzn. zcela mimo kompetence Zastupitelstva a úřadu územního plánování hl. m. Prahy tento proces ovlivnit. Akcentem na dostřednost a na využití potenciálu širšího centra Prahy zejména vytvářením územních podmínek pro rozvoj bydlení, veřejnou vybavenost, vznik nových pracovních příležitostí a každodenní, resp. víkendovou rekreaci

vytváří návrh MPP účinný nástroj minimálně pro zmírnění tohoto nežádoucího trendu.

Citované "rámce" jsou tedy v návrhu MPP obsaženy přiměřeně svým kompetencím a limitům stanovených stavebním zákonem. VVURÚ pak odpovídajícím způsobem tyto rámce reflektuje, resp. vychází z nich při vyhodnocování zjištěných vlivů.

Připomínka

ID 2997855

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144

Vyjádření

X/ 8/ (131)

MČ požaduje, aby VVURÚ (SEA) nového územního plánu hl. m. Prahy vyhodnotilo jeho vliv na životní prostředí v kumulativních a synergických souvislostech, a to zejména s ohledem na vytváření podmínek pro realizaci prvků ÚSES.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Územní plán explicitně negarantuje podmínky pro realizaci ÚSES. Obecně, v kontextu městských prostředí a v nich nacházejících se přírodě blízkých ekosystémů je nutné na problematiku ÚSES nahlížet i se zohledněním tzv. „global megatrends“ v dimenzi klimatické změny a problematicky sucha. Prvky ÚSES musí v tomto pohledu mimo jiné představovat páteř zeleno-modré infrastruktury přispívající k adaptaci a mitigaci městského prostředí na změny nastávající v důsledku dopadů „global megatrends“ včetně městského tepelného ostrova. Nedostatečný garance propojenosti a funkčnosti ÚSES může být ve střednědobém až dlouhodobém horizontu vnímána jako rezignace na boj proti dopadům klimatické změny na území hl. m. Prahy.

VVURÚ nového územního plánu nepochopitelně přehlíží, že nový územní plán vymezuje prvky systému ÚSES nespojitě a přes zastavitelné plochy, a stanovení podmínek jeho realizace odkládá do územních řízení (!).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Metropolitní plán vytváří "územní podmínky pro realizaci prvků ÚSES" jejich vymezením (čl. 113 + výkresy Z 02 a Z 03) a stanovením regulativů omezujících případné změny využití ve vymezených plochách biocenter a biokoridorů (čl. 114). Spatřovat v ÚSES jediný nástroj pro omezení dopadů klimatické změny, res. tepleného ostrova města považujeme za zcela mylné. Přerušení spojitosti ÚSES je navrženo pouze v souladu s metodikou vymezování ÚSES. ÚSES je v zastavitelném území vymezován jen v nutných případech a to na základě platného Plánu místního ÚSES. Kromě ÚSES, který logicky utváří základní kostru, zahrnuje návrh MPP do zelené infrastruktury i tzv. "nestavební bloky" (v rámci tzv. "městské krajiny" - viz čl. (110)), nezastavitelné přírodní lokality s podrobnějším členěním ploch otevřené krajiny dle čl. (112) a zastavitelné nestavební lokality (krajinné parky) utvářející tzv. krajinné rozhraní (čl. 109). Zejména v zastavěném a zastavitelném území musí být zelená infrastruktura doplněna komplexem technických řešení přesahujících podrobnost měřítka MPP (zelené střechy, vodní prvky v rámci veřejných prostranství etc.). Stanovení podmínek realizace prvků ÚSES (ve smyslu jejich fyzického "provedení") nepřísluší řešení územního plánu s ohledem na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Obdobně jako v případě umístění a provedení konkrétních staveb, kde jsou podmínky v odpovídající podrobnosti stanovovány až v rámci územního, resp. stavebního řízení, je nutné i v případě realizace opatření pro realizaci chybějících částí nebo zvýšení funkčnosti segmentů ÚSES, stanovit podmínky v potřebné míře podrobnosti v navazujících řízeních.

Připomínka

ID 2997856

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145

Vyjádření

X/ 9/ (132)

Interakce mezi strategickou a projektovou dimenzí analýzy impaktů.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V kontextu interakcí mezi strategickou a projektovou úrovní rozhodovacího procesu je nutné vnímat vzájemné provázání a ovlivňování procedur analýzy impaktů (procesu SEA a procesu EIA). V tomto ohledu platí, že čím vágnější je formulace návrhů plánu tím méně jsou průkazné závěry SEA, které tím více ztrácejí svůj preventivní charakter a potenciál eliminovat, respektive ovlivňovat formování těch aktivit a činností na projektové úrovni, které lze při nejmenším považovat za značně rizikové až neakceptovatelné pro životní prostředí a veřejné zdraví. Čili na místo případných vyloučení neakceptovatelných možností budoucího uspořádání území dochází k prostému přesouvání rozhodnutí o akceptaci či ne akceptaci věcné náplně nového funkčního vymezení v území do projektové úrovně.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Podrobnost ("obecnost") řešení ÚP a tím pádem i závěrů hodnocení SEA je limitována výše citovaným ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Na druhé straně stavební zákon stanovuje hierarchickou závaznost nástrojů územního plánování, což je zásadní rozdíl proti zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, který žádnou provazbu (závaznost) mezi strategickým (SEA) a projektovým (EIA) posouzení vlivů nestanovuje. Opatření k minimalizaci zjištěných

vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí obsažená v návrhu MPP mj. též na základě závěrů hodnocení SEA, v podrobnosti stanovené stavebním zákonem jsou z těchto důvodů logickým a věcně správným řešením závazným pro navazující procesy rozhodování v území.

Připomínka

ID 2997864

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146

Vyjádření

(XI) EFEKTIVITA PROCESU

Zpracovatel tvořil návrh nového územního plánu od schválení Zadání roku 2013, což je k dnešnímu datu **3200 dní** bez zahrnutí přípravných prací z roku 2012.

Dokumentace, kterou předložil k veřejnému projednání, **obsahuje naprosto nepředstavitelné množství chyb, a to** jak věcných, tak i **takových, které ohrožují jeho zákonnost**. A to nikoliv pouze z **hlediska** souladu s literou stavebního zákona, ale zejména zcela **základních požadavků na opatření obecné povahy.**

Po městských částech, se kterými devět let nekonzultoval ani systém, ani navrhovaná řešení, **požaduje, aby během 67 dní** dokumentaci nastudovaly, vytvořily si na ni názor, **zformulovaly připomínky vedoucí k nápravě chyb** v dokumentaci a **řádně je projednaly** na výborech či komisích, radách městských částí a zastupitelstvech.

Zpracovatel plýtvá časem a prostředky. Určený zastupitel nevykonává svou koordinační roli.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem vyjádření nejsou konkrétní požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro projednání v opakovaném veřejném projednání, pouze informace o chybách dokumentace bez bližšího upřesnění. Metropolitní plán je v souladu s obsahovými a formálními (procesními) náležitostmi, které klade právní úprava na opatření obecné povahy a specificky na územní plány (§ 43 odst. 4 stavebního zákona). Náležitosti Metropolitního plánu jako opatření obecné

povahy upravuje správní řád v § 68 a v § 171 a násl. a v podrobnostech specifikují stavební zákon a prováděcí právní předpisy (na základě zmocňovacího ustanovení stavebního zákona v § 43 odst. 6). Základní obsahové náležitosti vymezuje stavební zákon v § 43. Veškeré stanovené obsahové náležitosti Metropolitní plán jako opatření obecné povahy podle pořizovatele splňuje, je dostatečně přehledný a srozumitelný. Požadavky námitek či připomínek podaných k návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona by měly směřovat k obsahu nebo formálním náležitostem územního plánu, případně k procesu pořizování, který již proběhl. Otázky na vykonávání role určeného zastupitele nejsou předmětem projednání územně plánovací dokumentace.

MPP je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Rozhodnutí o pořízení územního plánu, schválení zadání územního plánu a vydání územního plánu je ve výhradní pravomoci zastupitelstva obce. Stavební zákon v § 52 odst. 1 stanoví minimální lhůtu, po kterou je třeba ponechat návrh územního plánu zveřejněný před konáním veřejného projednání. Současně dle § 52 odst. 3 stavebního zákona mohou být uplatněny námitky proti návrhu územního plánu a připomínky. Všechna zákonná ustanovení byla při pořizování Metropolitního plánu dodržena. Náležitosti Metropolitního plánu jako opatření obecné povahy upravuje správní řád v § 171 a násl. a v podrobnostech specifikují stavební zákon a prováděcí právní předpisy (na základě zmocňovacího ustanovení stavebního zákona v § 43 odst. 6). Základní obsahové náležitosti vymezuje stavební zákon v § 43. Veškeré stanovené obsahové náležitosti Metropolitní plán jako opatření obecné povahy podle pořizovatele splňuje, je dostatečně přehledný a srozumitelný. Požadavky námitek či připomínek podaných k návrhu územního plánu podle § 52 stavebního zákona by měly směřovat k obsahu nebo formálním náležitostem územního plánu, případně k procesu pořizování, který již proběhl. Termíny a způsoby vyjadřování účastníků k územně plánovací dokumentaci jsou stanoveny v jednotlivých fázích pořizování dle § 43–55 stavebního zákona. Návrh Metropolitního plánu byl projednán formou veřejného projednání dne 30. 5. 2022 a 23. 6. 2022, přičemž připomínky a námitky bylo možné uplatnit nejpozději do 30. 6. 2022 včetně. Nadto jsou městské části při projednání územně plánovací dokumentace vázány Obecně závaznou vyhláškou č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, v tomto případě konkrétně § 25b. Nad rámec výše uvedeného probíhaly pracovní konzultace nad návrhem Metropolitního plánu v gesci určeného zastupitele dle § 49 nového stavebního zákona.

V průběhu pořizování bylo nad rámec zákona a povinností pořizovatele připravena zcela nadstandardní participace a servis pro veřejnost, který zahrnoval výstavy o návrhu MPP, přednáškové cykly

pro veřejnost a městské části, veřejné odborné semináře pro odbornou veřejnost, školení a výpomoc s připomínkováním návrhu MPP, vysvětlovací putovní výstavu po městských částech a celou řadu dalších akcí a doprovodného programu. Pořizovatel, zpracovatel a určený zastupitel navíc poskytli, kdykoli k tomu byli vyzváni, veškerou potřebnou součinnost, pracovní jednání či konzultace. Dále podrobněji viz příloha P.154 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2997869

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149

Vyjádření

(XII)

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K LOKALITÁM

Metodika nového územního plánu, jak byl předložen do veřejného projednání, městské části neumožňuje formulaci zásadních připomínek ke konkrétním navrhovaným řešením, které by dostatečně konkrétně zachytily vůli samosprávy městské části na podobu žádoucí podoby jejího území.

Kromě toho, že návrh nového územního plánu není srozumitelný (viz sekce II těchto připomínek) a nestanovuje jasnou koncepci rozvoje území hl. m. Prahy ve vzájemných vazbách (viz sekce III, IV, V, VI těchto připomínek), tak ani neobsahuje nástroje umožňující formulaci předpisu zajišťujícího předvídatelné rozhodování v území (viz sekce II a VIII těchto připomínek).

Městská část se proto nemůže prostředky nového územního plánu hl. m. Prahy dostatečně konkrétně vyjádřit k navrhovaným kapacitám a využitím jejích konkrétních částí, k řešení dopravy a navrhovaných změn v krajině, jakož ani k navrhované kompozici vystavěného prostředí a jeho krajinného zázemí.

Přesto se městská část pokusila v rámci omezených možností o co nepřesnější formulaci připomínek ke konkrétním lokalitám a přikládá též relevantní studie k zapracování.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky nejsou konkrétní požadavky na úpravu návrhu Metropolitního plánu pro opakované veřejné projednání, jedná se

obecné vyjádření k nesrozumitelnosti, nemožnosti uplatnit nový územní plán při rozhodování v území a k chybějícím koncepcím. K uvedenému lze uvést, že návrh bude na základě výsledků veřejného projednání upraven a v rámci měněných částí projednán v opakovaném veřejném projednání. Jednotlivé požadavky ke konkrétním územím byly komplexně prověřeny a v odůvodněných případech zapracovány.

Připomínka

ID 2997900

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

025 Vysočany

2. MČ Praha 9 požaduje úpravu a nové stanovení Q100 a rozlivové vlny na říčce Rokytka v souladu s posledním stavem úpravy říčky Rokytka v daném území, kde do hrdla říčky je umístěna cyklostezka a správce toku s takovýmto stavebně technickým řešením souhlasil.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek se týká limitů v území. Záplavová území drobných vodních toků se vymezují na základě jiných předpisů samostatně, takže připomínka se netýká MPP. V koordinačním výkresu bude zakreslena aktuální platná verze (stanovená vodoprávním úřadem).

Připomínka

ID 2997934

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 052
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

052 Harfa

6. Připomínka:

Požadujeme v souladu s pořizovanou změnou dle podnětu P230/2019 doloženého podkladovou studií Polyfunkční komplex „VICTORIA“, zpracovatel ARX STUDIO architekti, revize srpen 2020, zajistit zastavitelnost prověřenou podkladovou studií dle výměr a kapacit navržené plochy SV-K o maximální celkové kapacitě 22 326 m2 hrubých podlažních ploch (HPP).

Odůvodnění

Odůvodnění:

Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dne 16.06.2022 návrh na pořízení změny vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy dle podnětu P230/2019 zkráceným způsobem. Cílem změny je Realizace polyfunkčního komplexu Victoria. Záměr je doložen podkladovou studií pro Polyfunkční komplex „VICTORIA“, zpracovatel ARX STUDIO architekti, revize srpen 2020. Podkladová studie velmi podrobně prověřuje prostorovou regulaci v parametrech stávajícího územního plánu.

Připomínkované prvky: pozemky parc. č. 481/4, 481/20, 481/21, 481/5, 481/6, 481/7, 481/8, 481/13, 485/19, 485/18, vše v k. ú. Vysočany.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude zkoordinován s aktuálními projekty a zpracovávanou Územní studií Vysočany (UZR MHMP). Výšky budou upraveny dle požadavku.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2997935

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 052
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

052 Harfa

7. Připomínka:

Požadujeme v souladu s podkladovou studií upravit výškovou regulaci v transformační ploše 413/052/2106 při zachovaném rozmezí podlažnosti v předmětném čtverci 8 RNP změnou přiřazené hladinu věží a umožnit pro 50 % zástavby navýšení maximálního počtu na 27 RNP s maximální možnou výškou 100 m viz grafická příloha.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo dne 16.06.2022 návrh na pořízení změny vlny 26 ÚP SÚ hl. m. Prahy dle podnětu P230/2019 zkráceným způsobem. Cílem změny je Realizace polyfunkčního komplexu Victoria. Záměr je doložen podkladovou studií pro polyfunkční komplex „VICTORIA“, zpracovatel ARX STUDIO architekti, revize srpen 2020. Podkladová studie velmi podrobně prověřuje prostorovou regulaci v parametrech stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude zkoordinován s aktuálními projekty a zpracovávanou Územní studií Vysočany (UZR MHMP). Výšky budou upraveny dle požadavku.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998016

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 082
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 188
Název | 082_15

Vyjádření

082 Kolbenova

15. Připomínka:

Rozdílná hodnota minimálního podílu městských parků PPmin ve webové aplikaci a v krycím listu lokality 082 / Kolbenova.

Umístění námitky:

část plánu: Krycí listy lokalit

krycí list: 082 / Kolbenova

Vyjádření:

Ve webové aplikaci je uvedena pro transformační plochu 411/082/2035 hodnota minimálního podílu městských parků 35%. V krycím listu lokality 082 / Kolbenova je uvedena hodnota 10%.

Odůvodnění

Zdůvodnění:

Dvě různé hodnoty pro stejný parametr - zjevný rozpor.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jde o formální chybu v textu. Bylo prověřeno, požadavek byl shledán neodůvodněným.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2998019

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 082
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 189
Název | 082_16

Vyjádření

<u>082 Kolbenova</u>

16. Připomínka:

Nejistota výpočtu koeficientu zastavění stavebního bloku ZB.

Umístění námitky:

část plánu: Grafická část - výkresy

výkres: Z02 Hlavní výkres struktury

lokalizace: prvky ve výkresu

411/082/2035 transformační plocha

Vyjádření:

Žádáme zpracovatele Metropolitního plánu o stanovení jednoznačného a srozumitelného koeficientu zastavění stavebních bloků v souladu s Urbanistickou studií Pragovka.

Odůvodnění

Zdůvodnění:

Z aktuálního znění Metropolitního plánu není možné jednoznačně vyhodnotit splnění limitu na zastavěnost stavebních bloků. Pro určení maximální zastavitelné plochy v území je třeba definovat stavební bloky. Součástí Metropolitního plánu ale nejsou metodické pokyny, na základě kterých by bylo možné jednoznačně vymezit stavební bloky v hybridní struktuře. Při vyhodnocování souladu urbanistické studie

lokality s Metropolitním plánem jsme při různých způsobech vymezení stavebních bloků došli k různým výsledkům.

Žádáme o úpravu koeficientu zastavění stavebního bloku tak, aby odpovídal Urbanistické studii Pragovka při správném výpočtu dle zpracovatele plánu.

Tato připomínka vychází z Urbanistické studie Pragovka, která byla vydána v období 11/2020 jakožto podklad pro změnu územního plánu hl. m. Prahy. Vybrané části urbanistické studie budou nahrány ve formě přílohy. Plné znění studie má k dispozici Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno úpravou definice zastavění stavebních bloků a přepracováním metodiky stanovení míry využití území.

Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v jižní části transformační plochy.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu

max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2998040

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 082
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 191
Název | 082_17

Vyjádření

082/Kolbenova

17. Připomínka

Požadujeme zohlednit podkladovou studii MČ Praha 9 „ÚS ČKD Kolbenka SEVER“, zpracovatel QARTA architektura, rozdělením transformační plochy 411/082/2344 na dvě transformační plochy s typem struktury hybridní. Požadujeme navrhnout individuální parametry nové transformační plochy tak, aby byla zajištěna zastavitelnost prověřená podkladovou studií dle výměr a kapacit navržených ploch.

Odůvodnění

Odůvodnění:

MČ Praha 9 pořídila na území dnešního brownfieldu ve Vysočanech vymezeného ulicemi Kolbenova z jihu, Moravcových z východu, železniční tratí podél Ke Klíčovu ze severu a prodloužením Poštovské ze západu urbanistickou studii ČKD Kolbenka SEVER, zpracovatel QARTA architektura. Urbanistická studie je ukázková forma revitalizace brownfieldu uvnitř velkoměsta a dalším dílkem skládačky nastavujícím vysokou laťku v rozvoji celé MČ Praha 9 a je přímým odrazem plánování budoucnosti radnicí. Urbanistická studie velmi podrobně prověřuje rozsah řešeného území, navrhuje vymezení veřejných prostranství a parků a předkládá prostorovou regulaci v parametrech stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území bude přeřešeno v souladu se změnami dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3574 a Z 3690 a ÚS Vysočany. Bude aplikována podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2998041

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 082
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 192
Název | 082_18

Vyjádření

082 Kolbenova

18. Připomínka

Požadujeme v souladu s podkladovou studií „ÚS ČKD Kolbenka SEVER“, zpracovatel QARTA architektura, upravit výškovou regulaci v transformační ploše 413/563/2204 úpravou přiřazeného rozmezí podlažnosti v předmětných čtvercích ze 6 RNP na 8 RNP při zachování přiřazené hladiny věží, která umožňuje pro 50 % zástavby navýšení maximálního počtu na 15 a 21 RNP s maximální možnou výškou 100 m viz grafická příloha.

Odůvodnění

Odůvodnění:

MČ Praha 9 pořídila na území dnešního brownfieldu ve Vysočanech vymezeného ulicemi Kolbenova z jihu, Moravcových z východu, železniční tratí podél Ke Klíčovu ze severu a prodloužením Poštovské ze západu urbanistickou studii ČKD Kolbenka SEVER, zpracovatel QARTA architektura. Urbanistická studie je ukázkovoá forma revitalizace brownfieldu uvnitř velkoměsta a dalším dílkem skládačky nastavujícím vysokou laťku v rozvoji celé MČ Praha 9 a je přímým odrazem plánování budoucnosti radnicí. Urbanistická studie velmi podrobně prověřuje rozsah řešeného území, navrhuje vymezení veřejných prostranství a parků a předkládá prostorovou regulaci v parametrech stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budou zapracovány změny dosavadního ÚP SÚ hl. m Prahy Z 3574, Z 3690 a Z 3759, návrh MPP a prostorové regulace budou upraveny podle Územní studie Vysočany. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2998053

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 110
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 195
Název | 110_3

Vyjádření

110/Nové Vysočany

3. MČ Praha 9 požaduje zachovat pozemek Vyšší odborné školy informačních studií včetně stávajícího školního hřiště, situovaného jižně od školní budovy. V návrhu je hřiště součástí transformační plochy. Požadujeme školní pozemek z transformační plochy vyjmout připojit ke stabilizovanému stavebnímu bloku.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Součástí školního areálu Novovysočanská 280/48 je školní pozemek se hřištěm, nově upraveným / rekonstruovaným v roce 2006. Pro plnohodnotnou funkci školy je zázemí s hřištěm důležité a je třeba je zachovat. Školní pozemky jsou ve vlastnictví HMP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Areál školy bude vyňat z TR plochy.

Připomínka

ID 2998057

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 110
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 196
Název | 110_4

Vyjádření

110/Nové Vysočany

4. MČ Praha 9 upozorňuje, že ve výkrese výškové regulace MPP není zohledněna 8 podlažní budova čp. 1003, Za Krejcárkem 1, významný urbanistický prvek v území.

Odůvodnění

Důvodem je evidentní chyba systému mechanického vymezení čtverců. Budova není součástí žádného čtverce výškové regulace - čtverec by zasahoval do sousední nezastavitelné lokality 802 a pravděpodobně proto byl zcela vypuštěn.

Uvádíme pouze jako příklad nevhodnosti výškové regulace ve čtvercích.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena výšková regulace dotčeného čtverce a 2 sousedních na vyšší hladinu, odpovídající blízkému okolí.

Připomínka

ID 2998063

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 110
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 197
Název | 110_5

Vyjádření

110/Nové Vysočany

5. MČ Praha 9 vítá vyznačení stávajících služeb občanské vybavenosti bodem, případně plochou.

Upozorňujeme pouze na drobnou nesrovnalost grafického znázornění občanské vybavenosti

na Novovysočanském (dříve Kostnickém) náměstí.

Odůvodnění

Na výkrese je bodem vyznačena drobná budova Mateřské školky (na fotografii vpravo vzadu), přestože hlavní budovou školního areálu je významná budovy školy, dnes Gymnázia J. Seiferta (a fotografii vlevo), která urbanisticky vymezuje veřejné prostranství Novovysočanského náměstí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha občanské vybavenosti bude rozdělena na dvě. Bude přidána bodová značka nad budovu školy.

Připomínka

ID 2998068

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 198
Název | 156_1A

Vyjádření

156/Nová Harfa

Připomínky k návrhu MPP pro veřejné projednání

1. MČ Praha 9 požaduje stanovení parametrického koeficientu PPmin (minimální podíl městských parků - čl. 87, bod (1), písm. b) i v zastavitelných transformačních a rozvojových ploch s obytným využitím doplňujících stávající struktury.

MČ Praha 9 požaduje:

a) Pro transformační plochu 411/156/2338 požaduje MČ stanovit PPmin = 30 %

Navržený koeficient zajistí obdobné zastoupení zelených ploch jako současně platný ÚP.

Platný ÚP: Vymezená plocha zeleně = 2,46 ha, Ekvivalent PPmin = 30%

MPP: Garant. rozloha zeleně = 0 ha, PPmin = 0%

Odůvodnění

Odůvodnění

Bez stanoveného koeficientu PPmin nelze ve výše uvedené transformační ploše s obytným využitím zaručit vymezení jakýchkoliv ploch zeleně. S ohledem na kvalitu veřejného prostoru, rekreační potenciál zastavěného území, mikroklima a nakládání se srážkovou vodou považuje MČ za zásadní, aby metropolitní plán garantoval

dostatečnou rozlohu zelených ploch, odpovídající potřebám obyvatel a udržitelného rozvoje města.

Platný územní plán vymezuje plochy zeleně i v územích, které jsou návrhem metropolitního plánu považovány za doplňkové transformační plochy.

Návrh metropolitního plánu nevymezuje v zastavitelných transformačních plochách jiný typ zelených ploch než městské parky, jediným nástrojem pro stanovení ploch zeleně je koeficient PPmin.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě podrobného prověření bude dotčené území kompletně přeřešeno v souladu s pořizovanou územní studií Vysočany. Bude upravena výšková regulace, bude upraven výpočet hrubé podlažní plochy, bude upravena hranice TR plochy.

Připomínka

ID 2998093

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 199
Název | 156_1B

Vyjádření

156/Nová Harfa *(pokrač. předch. přip. - pozn. pořiz.)*

b) Pro transformační plochu 411/156/2542 požaduje MČ stanovit PPmin = 5 %

Navržený koeficient zajistí obdobné zastoupení zelených ploch jako současně platný ÚP.

Platný ÚP: Vymezená plocha zeleně = 0,326 ha, Ekvivalent PPmin = 6,4 %

MPP: Garant. rozloha zeleně = 0 ha, PPmin = 0%

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nenavrhuje pro [T+R] plochu % zeleně, to není navrženo ani v ÚP SÚ, kde není ani plovoucí značka. Regulativy pro danou lokalitu ani konkrétní [T+R] plochu však umístění zeleně neznemožňují. Stanovený cílový charakter lokality navíc počítá s přiměřenou sítí parků a propojením s parkovou lokalitou U Rokytky.

Připomínka

ID 2998099

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 200
Název | 156_1C

Vyjádření

156/Nová Harfa *(pokrač. předch. přip. - pozn. pořiz.)*

c) Pro transformační plochu 411/156/2531 požaduje MČ stanovit PPmin = 10 %

Navržený koeficient zajistí obdobné zastoupení zelených ploch jako současně platný ÚP.

Platný ÚP: Vymezená plocha zeleně = 0,253 ha, Ekvivalent PPmin = 9 %

MPP: Garant. rozloha zeleně = 0 ha, PPmin = 0%

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována změna dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3664 a prostorové regulativy budou upraveny dle ÚS Vysočany. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2998147

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 208
Název | 156_9

Vyjádření

156/Nová Harfa

9. Připomínka:

Na základě usnesení zastupitelstva MČP9 podáváme tímto námitku proti návrhu Metropolitního plánu týkající se Lokality 156 Nová Harfa. V severní části vymezené **transformační plochy 411/156/2340** žádáme o odstranění vymezení uličního propojení dvou bodů vymezené dle článku 82 Vymezení nových ulic.

Odůvodnění

Odůvodnění

V území dlouhodobě probíhá jeho transformace pro jejíž koordinaci nechala v souladu se ZÚR Městská část Praha 9 zpracovat Urbanistickou studii Poděbradská (m4 architekti 2020), dále jen Studie, která byla veřejně projednaná s obyvateli a s IPR a byla schválena zastupitelstvem MČP9 23.6.2020. Tato Studie stanovila pravidla pro uspořádání území a vytvořila platformu pro dohodu všech vlastníků pozemků v lokalitě.

Studie zpracovala území za pomocí vymezení stavebních a nestavebních bloků a nastavila základní hierarchii veřejných prostranství. Cílem studie bylo umožnit vznik plnohodnotné funkční městské čtvrti s bydlením a pracovními příležitostmi, centrálním pobytovým veřejným prostorem, udržitelnou veřejnou a občanskou vybaveností, nastavením základních funkčních regulativů definujících další rozvoj do té doby živelně probíhající transformace brownfieldu, z hlediska koncepce a rozsahu veřejných prostranství, zajištění chybějící prostupnosti, návrhu veřejné a občanské vybavenosti, v maximální míře reagující na potřeby a možnosti území.

Jedním ze základních koncepčních prvků studie bylo vymezení podélného, lineárního nestavebního bloku – parku v severní části území, který vytvoří zklidněný veřejný prostor, přátelský k dětem a důchodcům zejména pro BD v ulici Modrého podél cyklistické magistrály, při zachování prostupnosti lokality z ulice Sousedíkovy směrem k Rokytce pro pěší a cyklisty a zároveň oddělí a oddálí budoucí výstavbu jižním směrem k ulici Poděbradské od stávajících bytových domů. Tyto bytové domy by se bez vymezení nestavebního bloku parku ocitly v sevření komunikacemi, včetně dnes již přetížené páteřní trasy cyklostezky A26, což by znamenalo neúměrné navýšení hlukové, emisní a vizuální zátěže stávajících obyvatel a nedosažení potenciálu pohody bydlení v této lokalitě. Metropolitním plánem navrhované uliční propojení ulice Sousedíkovy směrem k Rokytce, je vzhledem k dopravnímu připojení stávajících objektů z ulice Modrého a konstrukce jejich jižních slepých betonových fasád dvoupodlažních garážových podnoží bez možnosti zpřístupnění objektů pro pěší nebo automobilovou dopravu pro tyto objekty nevyužitelné. Oproti navrhovanému uličnímu prostoru mohou při vhodné realizaci sadových úprav v parku pozbýt tyto slepé zdi své rušivosti ve veřejném prostoru.

Domníváme se, že vymezení uličního prostranství je zejména z výše uvedených důvodů nevhodné z řady důvodů a v rozporu s existující a deklarovanou dohodou v území. Žádáme tímto o jeho zrušení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak, budou provedeny korekce dle územní studie. Vymezení dotčeného uličního propojení spolu s uličním propojením v západovýchodním směru bude upraveno na pěší propojení dvou bodů. Dojde tím tedy ke zmírnění původního vymezení a současně bude zachována prostupnost, prověřená územní studií Vysočany.

Připomínka

ID 2998162

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 210
Název | 156_11

Vyjádření

156/Nová Harfa

11. Připomínka:

Na základě usnesení zastupitelstva MČP9 podáváme tímto námitku proti návrhu Metropolitního plánu týkající se Lokality 156 Nová Harfa a plochy 411/156/2340. Žádáme tímto o odstranění parametrické regulace minimálního podílu parků a její nahrazení vymezením nestavebního bloku / parku dle urbanistické studie Městské části Praha 9 – Urbanistická studie Poděbradská. Zároveň žádáme o změnu severní hranice předmětné plochy tak, aby souhlasila s vymezením výše uvedeného parku.

Odůvodnění

Odůvodnění

V území dlouhodobě probíhá jeho transformace pro jejíž koordinaci nechala v souladu se ZÚR Městská část Praha 9 zpracovat Urbanistickou studii Poděbradská (m4 architekti 2020), dále jen Studie, která byla veřejně projednaná s obyvateli a s IPR a byla schválena zastupitelstvem MČP9 23.6.2020. Tato Studie stanovila pravidla pro uspořádání území a vytvořila platformu pro dohodu všech vlastníků pozemků v lokalitě.

Studie zpracovala území za pomocí vymezení stavebních a nestavebních bloků a zpracovala základní hierarchii veřejných prostranství. Cílem studie bylo umožnit vznik plnohodnotné funkční městské čtvrti s bydlením a pracovními příležitostmi, centrálním pobytovým veřejným prostorem, udržitelnou veřejnou a občanskou vybaveností, nastavením základních funkčních regulativů definujících další rozvoj do té doby živelně probíhající transformace brownfieldu,

z hlediska koncepce a rozsahu veřejných prostranství, zajištění chybějící prostupnosti, návrhu veřejné a občanské vybavenosti, v maximální míře reagující na potřeby a možnosti území.

Vymezení nestavebního bloku parku, namísto uličního prostoru se v současné situaci jeví jako logické řešení vzhledem parametrům a charakteru sousedící stabilizované části území, potřebám jeho obyvatel, nemožnosti vytvoření nových funkčních připojení stávajících objektů pro pěší a automobilovou dopravu z jihu, z transformované části území.

Nestavební blok parku vymezí zklidněný veřejný prostor, přátelský k dětem a důchodcům zejména pro BD v ulici Modrého podél cyklistické magistrály, při zachování prostupnosti lokality z ulice Sousedíkovy směrem k Rokytce pro pěší a cyklisty a zároveň oddělí a oddálí budoucí výstavbu v transformovaném území jižním směrem k ulici Poděbradské od stávajících bytových domů.

Tyto bytové domy by se bez vymezení nestavebního bloku parku ocitly v těsném sevření komunikacemi, včetně dnes již přetížené páteřní trasy cyklostezky A26, což by znamenalo neúměrné navýšení hlukové, emisní a vizuální zátěže stávajících obyvatel a nedosažení potenciálu pohody bydlení v této lokalitě.

Parkové úpravy v rozsahu navrhovaného nestavebního bloku naopak umožní vhodnou koncepcí sadových úprav integraci, respektive upozadění jižních slepých betonových fasád podnoží BD v ulici Modrého s hromadnými garážemi ve veřejném prostoru.

Navržený park je vymezen v rámci Studie až k jižní slepé betonové fasádě podnože hromadných garáží BD v ulici Modrého, což by mělo být zohledněno v návrhu Metropolitního plánu. Viz grafická příloha námitky.

Zmíněná studie Městské části byla úspěšně projednána v rámci participace s občany v lokalitě a odsouhlasena samosprávnými orgány Prahy 9. Díky tomu je možné ji považovat za základ dohody a shody s municipalitou v území o účelné a žádoucí distribuci veřejných prostranství obecně, na základě které lze park vymezit přímo a nikoliv parametricky. Parametrický atribut parků v rámci stavebních bloků vymezených jižně od navrhovaného nestavebního bloku parku tak bude nadbytečný.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude uveden do souladu s Územní studií, rozvoj bude podmíněn plánovací smlouvou.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2998163

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 211
Název | 156_12

Vyjádření

156/Nová Harfa

12. Připomínka:

Na základě usnesení zastupitelstva MČP9 podáváme tímto námitku proti návrhu Metropolitního plánu týkající se Lokality 156 Nová Harfa a plochy 411/156/2340. Žádáme tímto o odstranění parametrické regulace občanské vybavenosti a její nahrazení vymezením bodem, dle článku 144 odstavce (1)b s parametrem minimální plochy 1200 m2 o poloměru kružnice 50 m.

Odůvodnění

Odůvodnění

V území dlouhodobě probíhá jeho transformace pro jejíž koordinaci nechala v souladu se ZÚR Městská část Praha 9 zpracovat Urbanistickou studii Poděbradská (m4 architekti 2020), dále jen Studie, která byla veřejně projednaná s obyvateli a s IPR a byla schválena zastupitelstvem MČP9 23.6.2020. Tato Studie stanovila pravidla pro uspořádání území a vytvořila platformu pro dohodu všech vlastníků pozemků v lokalitě.

Jedním ze základních koncepčních prvků studie bylo vymezení podélného, lineárního nestavebního bloku – parku v severní části území, který vytvoří zklidněný veřejný prostor, přátelský k dětem a důchodcům zejména pro BD v ulici Modrého podél cyklistické magistrály, při zachování prostupnosti lokality z ulice Sousedíkovy směrem k Rokytce pro pěší a cyklisty a zároveň oddělí a oddálí budoucí výstavbu jižním směrem k ulici Poděbradské od stávajících bytových domů.

V rámci severozápadní části plochy 411/156/2340 je Studií uvažována mateřská školka o min. ploše pozemku 1200 m2, až pro 5 tříd. Předmětné parametry MŠ byly odsouhlaseny Městskou částí Praha 9 a MŠ je součástí plánovaného posílení občanské vybavenosti společně s novou základní a mateřskou školou Elektra, toho času ve výstavbě. Díky tomu je poloha občanské vybavenosti v lokalitě známa a není nutné ji vymezovat parametricky, a naopak je žádoucí její umístění bodem s plochou pozemku min. 1200 m2, což je na základě demografické analýzy plně dostačující a projekčně prověřené.

Zmíněná studie Městské části byla úspěšně projednána jak v rámci participace s občany v lokalitě, tak samosprávnými orgány Prahy 9 a lze ji považovat za základ dohody v území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení plochy T plochy 411/156/2340 bude upraveno dle projednávaných změn dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3354, Z 3559 a Z 3839 a ÚS Vysočany. Požadavku na vymezení bodové značky pro občanskou vybavenost nebude vyhověno.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2998165

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156, 852
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 212
Název | 156_13

Vyjádření

156/Nová Harfa

13. Připomínka

Na základě usnesení zastupitelstva MČP9 podáváme tímto námitku proti návrhu Metropolitního plánu týkající se Lokality 156 Nová Harfa Žádáme tímto o umístění pěšího propojení mezi nivou Rokytky a územím transformační plochy 411/156/2531 do místa pod mostem bývalé železniční vlečky přes Rokytku jako alternativu propojení vymezenému na rozhraní ploch 411/156/2340 a 411/156/2531.

Odůvodnění

Odůvodnění

Propojení navržené Metropolitním plánem je logické, protože se nachází v ose budoucího uličního prostranství, námi navrhovaná alternativní poloha je však majetkoprávně dosažitelná a ukazuje se jako reálnější, což prokázala Urbanistické studie Poděbradská východ, kterou nechala zpracovat Městská část Praha 9 (m4 architekti 2020), pro prověření možnosti zástavby v prostoru MP vymezené plochy 411/156/2351, mezi údolím Rokytky, ulicí Poděbradskou a křižovatkou s bezejmennou ulicí v ose spojnice Hořejší rybník – Rokytka a pro ověření realizovatelnosti severojižního propojení podél Rokytky pod cyklostezkou na valu vlečky.

Navržené alternativní propojení s využitím pozemků vně stabilizovaných území, respektive vlastněných HMP nenaruší koncepční rovinu návrhu nového územního plánu a vhodně doplní možnosti prostupnosti území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pěší propojení bude upraveno dle územní studie.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2998170

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 215
Název | 156_17

Vyjádření

156/Nová Harfa

17. Připomínka:

Požadujeme zohlednit platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy po změně Z 2793/14 vydané opatřením obecné povahy č. 76/2020 s účinností od 25.11.2020. V území daném rozsahem řešeného území změny Z 2793/14 požadujeme zajistit zastavitelnost stanovenou platným územním plánem dle výměr a kapacit rozvojových ploch s kódem míry využití H o celkové kapacitě 49 280 m2 hrubých podlažních ploch (HPP). V souladu se závazným stanoviskem orgánu územního plánování k záměru „Polyfunkční soubor Poděbradská, k.ú. Vysočany“, č.j. MHMP 740838/2022, ze dne 01.06.2022, požadujeme dílčí transformační ploše záměru, která vznikla oddělením z transformační plochy 411/156/2338 úpravou hranic mezi lokalitami 052 / Harfa a 156 / Nová Harfa a je chybně bez parametrů navrhnout typ struktury hybridní a odpovídající parametry.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo usnesením č. 19/15 ze dne 10.09.2020 změnu Územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z 2793/14. Změna byla vydána opatřením obecné povahy č. 76/2020 s účinností od 25.11.2020. V platném územním plánu je řešené území v rozvojových plochách s kódem míry využití OV-H a SV-H.

V předmětném území je navržen stavební záměr, ke kterému je vydáno souhlasné závazné stanovisku orgánu územního plánování k záměru „Polyfunkční soubor Poděbradská, k.ú. Vysočany“, č.j. MHMP 740838/2022, ze dne 01.06.2022.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude uveden do souladu s vydaným stavebním povolením. Bude vyhověno úpravou hranic lokalit a transformačních ploch, v rámci regulace bude vymezena kapacita odpovídajících HPP.

Připomínka

ID 2998172

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 216
Název | 156_18

Vyjádření

156/Nová Harfa

18. Připomínka

Požadujeme v souladu s platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy po změně Z 2793/14 vydané opatřením obecné povahy č. 76/2020 s účinností od 25.11.2020 ploše s výškovou regulací RNP 6 přiřadit hladinu věží a umožnit pro 50 % zástavby navýšení maximálního počtu RNP na 12 s maximální možnou výškou 40 m dle závazného stanovisko orgánu územního plánování k záměru „Polyfunkční soubor Poděbradská, k.ú. Vysočany“, č.j. MHMP 740838/2022, ze dne 01.06.2022 viz příloha.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V předmětném území je navržen stavební záměr, ke kterému je vydáno souhlasné závazné stanovisku orgánu územního plánování k záměru „Polyfunkční soubor Poděbradská, k.ú. Vysočany“, č.j. MHMP 740838/2022, ze dne 01.06.2022.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude uveden do souladu s vydaným stavebním povolením. Bude vyhověno úpravou hranic lokalit a transformačních ploch, v rámci regulace bude vymezena kapacita odpovídajících HPP.

Připomínka

ID 2998176

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 217
Název | 156_19

Vyjádření

156/Nová Harfa

19. Připomínka

Požadujeme v lokalitě 156 / Nová Harfa zohlednit v plném rozsahu platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy po změně Z 2794/00 vydané opatřením obecné povahy č. 61/2019 s účinností od 27.01.2020. Transformační plochu 411/156/2339 požadujeme zmenšit o pozemky zapsané na LV 609, k.ú. Hloubětín, na kterých již probíhá výstavba stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“ v I. etapě podle společného povolení, č.j. MCP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, a připravuje se výstavba II. etapy, která je s I. etapou z urbanistického hlediska identická viz grafická příloha.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V transformační ploše 411/156/2339 na základě pravomocného společného povolení vydaného odborem výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, č.j. CP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, je schválena I. etapa stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“. Výstavba I. etapy záměru již probíhá. II. etapa záměru je již v pokročilé fázi připravenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude v plném rozsahu zapracována vydaná změna dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2794 v koordinaci s ÚS Vysočany. Hranice T plochy upravena nebude, její vymezení lze upravit až v souladu s evidencí již realizovaných staveb v KN.

Připomínka

ID 2998178

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 218
Název | 156_20

Vyjádření

156/Nová Harfa

20. Připomínka

Hodnoty maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží (RNP) požadujeme u výškové regulace u pozemků zapsaných na LV 609, k.ú. Hloubětín, na kterých již probíhá výstavba stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“ v I. etapě podle společného povolení, č.j. MCP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, a na kterých se připravuje výstavba II. etapy, která je s I. etapou z urbanistického hlediska identická, uvést do souladu s budoucím skutečným provedením staveb, tedy upravit přiřazené rozmezí podlažnosti v předmětných čtvercích ze 6 RNP na 12 RNP viz grafická příloha.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V transformační ploše 411/156/2339 na základě pravomocného společného povolení vydaného odborem výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, č.j. CP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, je schválena I. etapa stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“. Výstavba I. etapy záměru již probíhá. II. etapa záměru je již v pokročilé fázi připravenosti. Úpravou výškové regulace přiřazeného rozmezí podlažnosti v předmětném čtverci ze 6 RNP na 12 RNP se předejde budoucímu stavu, kdy by výšková regulace Metropolitního plánu byla v rozporu s realizovanou a v době schválení Metropolitního plánu již kolaudovanou výstavbou.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude v plném rozsahu zapracována vydaná změna dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 2794 v koordinaci s ÚS Vysočany. Výšková regulace bude částečně navýšena a bude doplněna hladina věží.

Připomínka

ID 2998179

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 219
Název | 156_21

Vyjádření

156/Nová Harfa

21. Připomínka:

Požadujeme v lokalitě 156 / Nová Harfa zohlednit v plném rozsahu platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy po změně Z 2794/00 vydané opatřením obecné povahy č. 61/2019 s účinností od 27.01.2020. Transformační plochu 411/156/2339 požadujeme zmenšit o pozemky zapsané na LV 609, k.ú. Hloubětín, na kterých již probíhá výstavba stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“ v I. etapě podle společného povolení, č.j. MCP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, a připravuje se výstavba II. etapy, která je s I. etapou z urbanistického hlediska identická viz grafická příloha.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V transformační ploše 411/156/2339 na základě pravomocného společného povolení vydaného odborem výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, č.j. CP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, je schválena I. etapa stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“. Výstavba I. etapy záměru již probíhá. II. etapa záměru je již v pokročilé fázi připravenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacita, členění a výšková regulace budou upraveny dle územní studie Vysočany, která nahrazuje dřívější již zastaralou urbanistickou studii Poděbradská.

Transformační plocha nebude redukována. Do stabilizovaného území bude metodicky převedeno po realizaci záměru a zapsání do KN, a to v rámci změny MPP, resp. jeho formální aktualizace pořizovatelem v rámci vyhodnocování MPP. Dále podrobněji viz příloha P.182 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998182

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 220
Název | 156_22

Vyjádření

156/Nová Harfa

22. Připomínka:

Požadujeme v lokalitě 156 / Nová Harfa zohlednit v plném rozsahu pořizované změny územního plánu Z 3507/26, Z 3533/28, 3538/28 a Z 3541/28 dle aktuální verze Podkladové studie území Hloubětín – transformace území na obytnou čtvrť, zpracovatel CENTRAL GROUP a.s., květen 2021. V návrhu Metropolitního plánu v území daném rozlohou všech pozemků zapsaných na LV 1105, LV 1089, LV 1295, LV 1078, LV 2591 a části pozemků na LV 609, vše k.ú. Hloubětín, požadujeme zajistit zastavitelnost prověřenou podkladovou studií dle výměr a kapacit navržených ploch. Typ struktury transformační plochy 411/156/2339, zmenšené o území s probíhající výstavbou stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“ v I. etapě podle společného povolení, č.j. MCP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, a na kterých se připravuje výstavba II. etapy, která je s I. etapou z urbanistického hlediska identická, požadujeme v souladu s podkladovou studií změnit na hybridní.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo usnesením č. 16/11 dne 16.04.2020 návrh na pořízení změny ÚP SÚ hl.m. Prahy zkráceným způsobem Z 3507/26 a usnesením č. 18/49 dne 02.07.2020 návrh na pořízení změn ÚP SÚ hl.m. Prahy zkráceným způsobem Z 2533/28, Z 3538/28 a Z 3538/28. Ke dni vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a oznámení konání veřejných projednání je pro změny územního plánu zpracována Podkladové

studie území Hloubětín – transformace území na obytnou čtvrť, zpracovatel CENTRAL GROUP a.s., květen 2021. Z hlediska typu struktury pro zastavitelné stavební lokality odpovídá v podkladové studii navržená urbanistická struktura struktuře hybridní nikoliv heterogenní a je prověřena nová výšková hladina zástavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude aktualizován dle projednávaných změn dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a dle ÚS Vysočany. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu plochy VN dle dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2998183

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 156
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 221
Název | 156_23

Vyjádření

156/Nová Harfa

23. Připomínka:

Hodnoty maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží (RNP) požadujeme u výškové regulace v rozsahu transformační plochy 411/156/2339, zmenšené o území s probíhající výstavbou stavebního záměru „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“ v I. etapě podle společného povolení, č.j. MCP09/087549/2021/OVÚR/VLe, ze dne 08.09.2021, které nabylo právní moci dne 12.10.2021, a na kterých se připravuje výstavba II. etapy, která je s I. etapou z urbanistického hlediska identická, uvést do souladu s Podkladovou studií území Hloubětín – transformace území na obytnou čtvrť, zpracovatel CENTRAL GROUP a.s., květen 2021, tedy přiřadit čtvercům hladinu věží a umožnit pro 50 % zástavby navýšení maximálního počtu na 12 RNP s maximální možnou výškou 40 m viz grafická příloha.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Zastupitelstvo hl. m. Prahy schválilo usnesením č. 16/11 dne 16.04.2020 návrh na pořízení změny ÚP SÚ hl.m. Prahy zkráceným způsobem Z 3507/26 a usnesením č. 18/49 dne 02.07.2020 návrh na pořízení změn ÚP SÚ hl.m. Prahy zkráceným způsobem Z 2533/28, Z 3538/28 a Z 3538/28. Ke dni vystavení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a oznámení konání veřejných projednání je pro změny územního plánu zpracována Podkladové studie území Hloubětín – transformace území na obytnou čtvrť, zpracovatel CENTRAL GROUP a.s., květen 2021. Z hlediska typu struktury pro zastavitelné stavební lokality odpovídá v podkladové

studii navržená urbanistická struktura struktuře hybridní nikoliv heterogenní a je prověřena nová výšková hladina zástavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení transformační plochy bude řešeno dle projednávaných změn v koordinaci s územní studií Vysočany.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně

případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2998187

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 158
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 222
Název | 158_1

Vyjádření

158/Pekárny Odkolek

Připomínky k návrhu pro veřejné projednání

1. MČ Praha 9 požaduje upravit lokalitu dle vydaného pravomocného rozhodnutí MCP09/055941/2020/OVUR/JR, SPIS. ZN.: S MCP09/002671/2020/OVÚR/JR ze dne 20.04.2020, s nabytím právní moci dne 22.5.2020) a jednotlivé etapy projektu mají pravomocná stavební povolení. První etapa projektu, umístěná na pozemku parc. č. 1242/1, je ve výstavbě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bylo prověřeno, návrh bude upraven v právní kontinuitě s ÚP SÚ a podle vydaných územních rozhodnutí. Vymezení T plochy v západní části bude odstraněno. Ve východní části budou vymezeny T plochy s odlišnou kapacitou, dojde k úpravě výškové regulace a parametrů v koordinaci s ÚR. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2998188

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 158
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 223
Název | 158_2

Vyjádření

158/Pekárny Odkolek

2. MČ Praha 9 požaduje upravit lokalitu v souladu se stávající strukturou územního plánu severně od ul. Ke Klíčovu v lokalitě Odkolek tak, aby odrážela současný stav zastavění území a nezvyšovala nad nepřiměřenou míru zastavění dané lokality.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bylo prověřeno, návrh bude upraven v právní kontinuitě s ÚP SÚ a podle vydaných územních rozhodnutí. Vymezení T plochy v západní části bude odstraněno. Ve východní části budou vymezeny T plochy s odlišnou kapacitou, dojde k úpravě výškové regulace a parametrů v koordinaci s ÚR. Rozvoj v severovýchodní části (VN v ÚP SÚ) bude podmíněn plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2998189

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 158
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 224
Název | 158_3

Vyjádření

158/Pekárny Odkolek

MČ Praha 9 požaduje upravit lokalitu v souladu s podkladovou studií, která byla odsouhlasena ZMČ P9 a projednávána na MHMP, kdy tato lokalita je v rozporu s předkládanou studií.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh lokality v MPP bude upraven podle podkladové studie, která byla odsouhlasena ZMČ P9.

Připomínka

ID 2998190

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 157
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 225
Název | 157_1

Vyjádření

157/Nový Hloubětín

Připomínky k návrhu pro veřejné projednání

1. MČ Praha 9 požaduje stanovení parametrického koeficientu PPmin (minimální podíl městských parků - čl. 87, bod (1), písm. b) i v zastavitelných transformačních a rozvojových ploch s obytným využitím doplňujících stávající struktury.

MČ Praha 9 požaduje:

a) Pro transformační plochu 411/157/2522 požaduje MČ stanovit PPmin = 45%.

Navržený koeficient zajistí obdobné zastoupení zelených ploch jako současně platný ÚP.

Platný ÚP: Vymezená rozloha zeleně=3,37 ha, Ekvivalent PPmin = 44 %

MPP: Garant. rozloha zeleně = 0 ha, PPmin = 0 %.

b) Pro transformační plochu 411/157/2169 požaduje MČ stanovit PPmin = 25%

Navržený koeficient zajistí obdobné zastoupení zelených ploch jako současně platný ÚP.

Platný ÚP: Vymezená rozloha zeleně=1,345 ha, Ekvivalent PPmin = 25 %

MPP: Garant. rozloha zeleně = 0 ha, PPmin = 0 %.

Odůvodnění

Odůvodnění

Bez stanoveného koeficientu PPmin nelze ve výše uvedené transformační ploše s obytným využitím zaručit vymezení jakýchkoliv ploch zeleně. S ohledem na kvalitu veřejného prostoru, rekreační potenciál zastavěného území, mikroklima a nakládání se srážkovou vodou považuje MČ za zásadní, aby metropolitní plán garantoval dostatečnou rozlohu zelených ploch, odpovídající potřebám obyvatel a udržitelného rozvoje města.

Platný územní plán vymezuje plochy zeleně i v územích, které jsou návrhem metropolitního plánu považovány za doplňkové transformační plochy.

Návrh metropolitního plánu nevymezuje v zastavitelných transformačních plochách jiný typ zelených ploch než městské parky, jediným nástrojem pro stanovení ploch zeleně je koeficient PPmin.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení T ploch 411/157/2522 a 411/157/2169 bude upraveno v kontinuitě platného ÚP a v koordinaci s ÚS Vysočany.

Připomínka

ID 2998205

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 201
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 229
Název | 201_1

Vyjádření

201/Hrdlořezy

MČ Praha 9 požaduje před dopracováním MPP aktualizovat podklad katastrální mapy a promítnout stav do návrhu.

Zjištěná změna v lokalitě 201 Hrdlořezy:

Výstavba bytového domu čp. 404 v ulici Mezilehlé byla dokončena a zkolaudována v únoru 2021. Plocha o výměře cca 0,5 ha se stala součástí navazující stabilizované plochy. Hranici transformační plochy 411/201/2209 je třeba aktualizovat - v odůvodnění je uvedeno, že zastavěné území je vymezeno k 31.3.2021.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude před opakovaným veřejným projednáním upraven podle aktuálního stavu v katastru nemovitostí.

Připomínka

ID 2998207

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 411
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 230
Název | 411_1

Vyjádření

411/Nový Střížkov

Konkrétní připomínky k návrhu pro veřejné projednání

MČ Praha 9 požaduje zachování pásu parku v Chrastavské ulici v rozsahu dle skutečnosti (stávajícího stavu) a dle platného ÚP.

Dále je požadována oprava grafických chyb a nesrovnalostí (rozdílů mezi online výkresy a krycím listem lokality). Je nepřijatelné, aby na výkresech ze shodného zdroje byly zakresleny plochy s odlišným způsobem využití.

Odůvodnění

Odůvodnění

Chrastavská ulice, základní kompoziční osa lokality, jejíž posílení je v textu Cílového charakteru lokality výslovně uvedeno, tvoří souvislý parkový pás mezi parkem Václavka a Habartickou ulicí. V platném územním plánu je celá plocha součásti ZMK o výměře cca 1 ha).

V návrhu pro veřejné projednání je plocha městského parku označená 123/411/3047 nejednoznačně a chybně zakreslena – zákres ve výkresech (Z02 a O01) se výrazně liší od zákresu v KLZ (list 1/1).

Šířka středního zeleného pásu s dvojnásobnou alejí je téměř shodná v celé délce ulice, neklesne nikde (ani v západní části) pod 10 m.

V textu KLZ/100 pro lokalitu 411je plocha městského parku nejasně popsána: 123/411/3047 Chrastavská alej - místní park. Podrobnější údaje nejsou uvedeny ani v příloze č. 2/100 k textové části.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pás parku v Chrastavské ulici bude vymezen jako parkově upravené náměstí.

Připomínka

ID 2998211

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 411
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 231
Název | 411_2

Vyjádření

411/Nový Střížkov

MČ Praha 9 požaduje upřesnění regulativů a limitů nově vymezené nestavební transformační a rozvojové plochy 412/411/5424 se způsobem využití rekreační a s cílovou charakteristikou park. Park je pravděpodobně uveden v oddíle 100 jako Městský park 123/411/3185 – Střížkovské svahy - lokalitní park. Požadujeme jednoznačné uvedení, zda je tento předpoklad (odhad) správný. V textu tato skutečnost uvedena není, při rozhodování v území nelze spoléhat na dohad. Žádáme o jednoznačnou úpravu (doplnění) textové a grafické části návrhu.

Dále požadujeme zrušit nově vymezenou malou plochu lesa na nelesních pozemcích v severovýchodním cípu plochy 412/411/5424 (vyznačenou pouze graficky ve výkresu, v textu nebyla zmínka nalezena).

Odůvodnění

Odůvodnění

V platném územním plánu je plocha součástí ZMK, v návrhu pro SJ byla plocha součástí zastavitelné plochy 411/112/2318. Podnětem k vymezení nové plochy 412/411/5424 byly zřejmě připomínky k zástavbě na hraně svahu.

Plocha 412/411/5424 se způsobem využití rekreační a s cílovou charakteristikou park o rozloze 13238 m2, vymezená na úkor plochy 411/112/2318, je ze všech sledovaných hledisek přínosem, i když bohužel plně nenahrazuje platným územním plánem zde vymezenou plochu ZMK o celkové rozloze 2,3 ha.

Zelený pás, lemující Střížkovskou pláň na hraně skal je pohledově exponovaný výrazný krajinný celek, který patří k základním kompozičním prvkům obrazu města. Je proto třeba stanovit v ploše individuální limity, které zajistí ochranu významné kompozice a obrazu města.

Na srovnávacím výkresu na str. 1 je plocha označena číslem 3)

Plocha 412/411/5424 je pravděpodobně zároveň uvedena v oddíle 100 jako Městský park 123/411/3182 – Střížkovské svahy - lokalitní park, jehož rozloha nebyla v návrhu MPP nalezena.

Zákres ve výkrese není jednoznačný. Téměř jisté je, že plocha 412/411/5424 obklopuje plochu 411/411/2318 z jihu, západu a severu (pak odpovídá v textu uvedená rozloha), přestože popis se na výkrese nachází v úzké jižní části.

Nově vymezená malá plocha lesa na nelesních pozemcích 2019/1 a 2019/2 o výměře cca 0,25 ha nemá oporu v platném ÚP (plocha ZMK), ani v historii místa (les zde nikdy nebyl), ani v současném stavu plochy a navazujícího okolí. Není zřejmé, co bylo podnětem k novému vymezení plochy lesa. Tvar a rozloha pozemků, vymezených v MPP k zalesnění, jsou z hlediska plnění funkcí lesa zcela nedostatečné. Neumožňují vytvoření vnitřního prostředí lesa. Z hlediska ochrany stávajících dřevin je vhodnější využít jinou právní ochranu, při níž je před poškozením chráněn každý hodnotný strom a zároveň sebou nenese jiná omezení. Plocha lesa je vymezena na úkor zastavitelné plochy 411/112/2318, vymezené v MP pro SJ. Vymezení lesa na nelesních pozemcích není není v návrhu změny MPP pro VP nijak odůvodněno.

Na srovnávacím výkresu na str. 1 je plocha lesa označena číslem 5)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je již vyhověno, je vymezen lokalitní park v celé ploše.

Připomínka

ID 2998215

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 411
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 232
Název | 411_3

Vyjádření

411/Nový Střížkov

MČ Praha 9 požaduje jasnou definici pruhu plochy o výměře cca 0,43 ha podél západní hranice lokality. Plocha se způsobem využití zahrádková osada (bylo identifikováno odhadem podle šrafy a legendy ve výkresu, popsáno nikde není). Vzhledem k extrémně citlivé poloze na samé hraně Střížkovské pláně (významný krajinný prvek) požadujeme identifikaci plochy (označení číslem), upřesnění účelu a stanovení regulativů s limity, zajišťujícími ochranu krajinného celku celoměstského významu.

Odůvodnění

Odůvodnění

V platném územním plánu je plocha součástí ZMK, v návrhu pro SJ byla plocha součástí zastavitelné plochy 411/112/2318. Podnětem k jejímu vymezení byly zřejmě připomínky k zástavbě na hraně svahu.

Rozvojová plocha na hraně svahu není v textové části nijak definována. Vzhledem v rozloze plochy 412/411/5424 nelze předpokládat, že by byla její součástí. Pro plochu je třeba doplnit jednoznačné systémové označení (414/411/xxxx) a stanovit v ploše individuální limity, které zajistí ochranu pohledově exponovaného výrazného krajinného celku (hrana skal), který patří k základním kompozičním prvkům obrazu města.

Na srovnávacím výkresu na str. 1 je plocha označena číslem 4)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je již vyhověno. Plocha je vymezena jako zahrádková osada. Zahrádková osada je popsána a regulována dle textové části, konkrétně v článku 111. Plochy podrobnějšího členění nejsou v MPP označeny kódem, jelikož je jejich identifikace dostatečná grafickým vymezením ve výkresu Z02.

Připomínka

ID 2998219

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 411
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 233
Název | 411_4

Vyjádření

411/Nový Střížkov

MČ Praha 9 požaduje zrušit nově vymezenou miniaturní plochu lesa o výměře 0,19 ha na nelesním pozemku v severním výběžku lokality. Plocha je vyznačena pouze graficky ve výkresech, v textu nebyla zmínka nalezena).

Odůvodnění

Odůvodnění

V platném územním plánu je plocha součástí ZMK, v návrhu MP pro SJ byla plocha stavební blok (bílá plocha). Není zřejmé, co bylo podnětem k novému vymezení plochy lesa. Tvar a rozloha pozemků, vymezených v MPP k zalesnění, jsou z hlediska plnění funkcí lesa zcela nedostatečné. Neumožňují vytvoření vnitřního prostředí lesa. Z hlediska ochrany stávajících dřevin je vhodnější využít jinou právní ochranu, při níž je před poškozením chráněn každý hodnotný strom a zároveň sebou nenese jiná omezení. Vymezení lesa není není v návrhu změny MPP pro VP nijak odůvodněno.

Na srovnávacím výkresu na str. 1 je plocha lesa označena číslem 6)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Metropolitní plán zachovává kontinuitu regulací dle ÚP SÚ. MPP nevymezuje plochu lesa, jedná se o část lokalitního parku s vymezením plochy podrobnějšího členění: Městská parková plocha lesní.

Připomínka

ID 2998221

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 411
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 234
Název | 411_5

Vyjádření

411/Nový Střížkov

MČ Praha 9 požaduje definovat stávající městský park mezi ulicemi Nad Kundratkou, Na Stráži a Na Vyhlídce přesným označením (např. 123/411/xxxx) s uvedením hierarchického zařazení (místní nebo lokalitní park?). Dále je požadováno zrušení plochy lesa na lesních pozemcích v jižní části parku.

Odůvodnění

Odůvodnění

V platném územním plánu celý park vymezen v ploše ZP, v návrhu MP pro SJ byla lokalita Nový Střížkov na jihu vymezena ulicí Nad Kundratkou, park jižně od ulice Nad Kundratkou byl součásti sousedící lokality 883 Prosecké skály (Park 412/883/5232). Změna vymezení lokality Nový Střížkov logicky zahrnuje stabilizovaný městský park k navazující obytné lokalitě. Městský park mezi ulicemi Nad Kundratkou, Na Stráži a Hejnická, založený v 60. letech 20. století zároveň s výstavbou ulice Na Stráži, je významným stabilním prvkem v území a zasluhuje ochranu, kterou mu mohou regulativy definovaného parku poskytnout.

Návrh MPP tak nesplňuje požadavky, uvedené v čl. 85 textové části výroku (cit):

Vymezení včetně příslušnosti konkrétního parku k hierarchické úrovni je v grafické části Z 02 (kde není uvedeno) a je uvedeno v KLZ/100 (kde není také uvedeno), výčet parků je uveden v příloze č. 2/100 (bez čísla a názvu nelze park v příloze dohledat). Park, založený v 60. letech minulého století, je zakreslen již v archivních územních plánech včetně územního plánu 1999 (zde plocha PP) ve shodném

rozsahu jako má v současnosti. O lese žádná zmínka. Přesto je dosud na dvou pozemcích v jižní části parku (2446/10 a 2465/6) v katastru nemovitostí uveden druh „lesní pozemek“. Jedná se o evidentní administrativní „opomenutí“. Oba „lesní pozemky“ jsou ve vlastnictví hl.m. Prahy. MČ doporučuje provést změnu druhu pozemku dle skutečnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je již vyhověno. Je vymezen lokalitní park, je také uvedeno v KLZ: 123/411/3182 Střížkovské svahy - lokalitní park, v jižní části dotčeného území se jedná o lesní pozemky dle KN.

Připomínka

ID 2998222

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 411
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 235
Název | 411_6

Vyjádření

411/Nový Střížkov

MČ Praha 9 požaduje vytvoření podmínek k možnosti dostavby proluky podél ulice Na Vyhlídce se zachováním výškové regulace = 2 (z pohledu veřejného uličního prostranství). Regulace plochy proto musí umožňovat rehabilitaci narušené uliční fronty.

V úvahu připadající nástroje jsou ponechání stavebního bloku bez „zahrady“ (ponechání bílé plochy shodně jako v návrhu pro SJ) **nebo vymezení samostatné plochy transformační.**

Odůvodnění

Odůvodnění

Plocha mezi ulicemi Nad Kundratkou a Na Vyhlídce je v platném ÚP součástí stabilizované plochy OB.

V návrhu MP pro SJ byla západní část plochy mezi ulicemi Nad Kundratkou, Na Stráži a Na Vyhlídce stavební blok (bílá plocha). V ploše byla byla uvedena výšková regulace = 2. V návrhu MP pro VP je nezastavěná část plochy je nově vyplněna šrafou „soukromá zahrada, areálová zahrada“ dle čl. 93, v ploše je shodně uvedena výšková regulace = 2. Ulici Na Vyhlídce dnes chybí vymezení stavební čáry budovou. Plocha není stabilizovaná, je nevyužitá, nemá žádnou funkční návaznost na nový bytový dům v jižní části plochy. Od 70. let minulého století stál podél ulice Na Vyhlídce strohý nudný panelový dům, zbouraný před rokem 2015 (žádná škoda). Plocha se pak stala dosud nezastavěnou prolukou v jižní uliční frontě ulice Na Vyhlídce. Zachování výškové regulace je velmi vítáno, a to proto

a přesto, že struktura a měřítko stávající zástavby byly nedávno narušeny čtyřpodlažní novostavbou v jižní části plochy.

Na srovnávacím výkresu na str. 1 je plocha proluky označena číslem 1).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraven rozsah zahrady a rozmezí podlažnosti na 4RNP stav, vzhledem k stávajícímu charakteru dotčeného území, kde se na jižní části plochy v současnosti nachází obytný dům se 4RNP.

Připomínka

ID 2998226

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 411
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 236
Název | 411_7

Vyjádření

411/Nový Střížkov

MČ Praha 9 nesouhlasí s NESTANOVENÍM parametrického koeficientu PPmin u zastavitelných transformačních a rozvojových ploch doplňujících stávající struktury. Není zajištěno stanovení městské zeleně tak, jak zajišťuje současný platný územní plán.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V lokalitě je vymezena transformační plocha rozvojová plocha 411/411/2318 o rozloze 16 303 m2. Koeficient zastavění stavebního bloku ZB je stanoven od 20% (25%) do 35%.

Zeleň platný ÚP: 0,104 = 6 %

Zeleň MPP: 0 ha = 0 %.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude upraven podle vydaného stavebního povolení pro dotčenou plochu.

Připomínka

ID 2998230

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 504
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 237
Název | 504_1

Vyjádření

504/Sídliště Prosek

Připomínky k návrhu pro veřejné projednání

1. MČ Praha 9 požaduje stanovení parametrického koeficientu PPmin (minimální podíl městských parků - čl. 87, bod (1), písm. b) **i v zastavitelných transformačních a rozvojových ploch s obytným využitím doplňujících stávající struktury.**

MČ Praha 9 požaduje:

a) Pro transformační plochu 411/504/2241 o rozloze 78 001 m2 stanovit PPmin = 25 %.

Navržený koeficient zajistí obdobné zastoupení zelených ploch jako současně platný ÚP.

Zeleň platný ÚP: Vymezená plocha zeleně = 2,1 ha, Ekvivalent PPmin = 26,9 %

Zeleň MPP: Garant. plocha zeleně = 0 ha, PPmin = 0 %.

b) Pro transformační plochu 411/504/2552 o rozloze 32 533 m2 stanovit PPmin = 20 %.

Odůvodnění:

Navržený koeficient zajistí přijatelné zastoupení zeleně v transformační ploše, i když bude plocha zeleně menší než v současně platném ÚP (rozdíl vykompenzuje park před poliklinikou).

Zeleň platný ÚP: Vymezená plocha zeleně = 1 ha, Ekvivalent PPmin = 30,7 %

Zeleň MPP: Garant. plocha zeleně = 0 ha, PPmin = 0 %.

Odůvodnění

Bez stanoveného koeficientu PPmin nelze ve výše uvedených transformačních plochách s obytným využitím zaručit vymezení jakýchkoliv ploch zeleně. S ohledem na kvalitu veřejného prostoru, rekreační potenciál zastavěného území, mikroklima a nakládání se srážkovou vodou považuje MČ za zásadní, aby metropolitní plán garantoval dostatečné rozlohy zelených ploch, odpovídající potřebám obyvatel a udržitelného rozvoje města.

Platný územní plán vymezuje plochy zeleně i v územích, které jsou návrhem metropolitního plánu považovány za doplňkové transformační plochy.

Návrh metropolitního plánu nevymezuje v zastavitelných transformačních plochách jiný typ zelených ploch než městské parky, jediným nástrojem pro stanovení ploch zeleně je koeficient PPmin.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacity a členění T ploch v rámci řešeného území budou upraveny v koordinaci se změnou dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3093. Bude upraveno vymezení výškové regulace - čtverce v jihozápadní části území budou navýšeny na rozmezí podlažnosti 12 s odstraněním hladiny věží. V souvislosti s probíhajícími ÚR a SP v území bude odstraněn individuální regulativ pro rezervování přízemí a navazujícího podlaží pro komerční nebo občanskou vybavenost. Doplnit podmíněnost plánovací smlouvou ve střední části dotčené plochy.

Připomínka

ID 2998232

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 504
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 238
Název | 504_2

Vyjádření

504/Sídliště Prosek

2. MČ Praha 9 požaduje zachování stávajícího parku s rybníčkem a kavárnou na nároží ulic Teplická/Litvínovská.

Odůvodnění

Park s rybníčkem a s oblíbenou kavárnou Park Cafe v blízké budově trafostanice je velice oblíbeným a navštěvovaným místem pro obyvatele sídliště. Park, vybavený mobiliářem, je vysoce ceněným místem setkávání obyvatel, jimž poskytuje nenahraditelný prostor pro pasivní i aktivní odpočinek.

Park tvoří příjemnou oázu uvnitř sídliště a poskytuje obyvatelům vysoký komfort bydlení, je velkým přínosem pro kvalitu života na sídlišti a zasluhuje ochranu.

MČ proto požaduje převedení stávajícího parku do plochy městského parku s přesným označením.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je již vyhověno jinak, je vymezen park ve volné zástavbě, který odpovídá struktuře modernistické zástavby.

Připomínka

ID 2998234

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 504
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 239
Název | 504_3

Vyjádření

504/Sídliště Prosek

3. MČ Praha 9 požaduje zachování stávajícího parku v předprostoru Gymnázia Litoměřická.

Odůvodnění

Odůvodnění:

V platném ÚP je v ploše před vstupem do Gymnázia vymezena plocha ZP o výměře 0,575 ha, v návrhu MPP je park součástí Parku ve volné zástavbě, což neodpovídá skutečnosti. Park je obklopen oplocenými areály.

Požadujeme převedení stávajícího parku do plochy městského parku s přesným označením.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je již vyhověno jinak, je vymezen park ve volné zástavbě, který odpovídá struktuře modernistické zástavby.

Připomínka

ID 2998238

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 504
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 242
Název | 504_6

Vyjádření

504/Sídliště Prosek

6. MČ Praha 9 požaduje v KL/100 opravit názvy parků dle skutečnosti:

a) Městský park 123/504/2454 (park u hřbitova Prosek – mezi ulicemi Čakovická a Vysočanská) **se jmenuje Park Srdce**, nikoliv Park Prosek, jak je chybně uvedeno v KL/100.

b) Městský park 123/504/2996 (v pruhu podél jihozápadní strany Kbelské ulice) **se nejmenuje Park Srdce**, jak je chybně uvedeno v KL/100 - pravděpodobně žádné jméno zatím nemá.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název parku 123/504/2454 bude změněn na Park Srdce, název parku 123/504/2996 bude změněn na Park Prosek.

Připomínka

ID 2998239

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 159
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 243
Název | 159_1

Vyjádření

159/Na Klíčově

Připomínky k návrhu MPP pro veřejné projednání

1. MČ Praha 9 požaduje stanovení parametrického koeficientu PPmin (minimální podíl městských parků - čl. 87, bod (1), písm. b) i v zastavitelných transformačních a rozvojových ploch s obytným využitím doplňujících stávající struktury a dále zřízení plochy nerušící výroby v ploše 415/159/4068(04)55-35.

Odůvodnění

Odůvodnění:

Bez stanoveného koeficientu PPmin nelze ve výše uvedených transformačních plochách s obytným využitím zaručit vymezení jakýchkoliv ploch zeleně. S ohledem na kvalitu veřejného prostoru, rekreační potenciál zastavěného území, mikroklima a nakládání se srážkovou vodou považuje MČ za zásadní, aby metropolitní plán garantoval dostatečné rozlohy zelených ploch, odpovídající potřebám obyvatel a udržitelného rozvoje města.

Platný územní plán vymezuje plochy zeleně i v územích, které jsou návrhem metropolitního plánu považovány za doplňkové transformační plochy.

Návrh metropolitního plánu nevymezuje v zastavitelných transformačních plochách jiný typ zelených ploch než městské parky, jediným nástrojem pro stanovení ploch zeleně je koeficient PPmin.

Zároveň z důvodu nestanovení m2 HPP pro nerušící výrobu, požadujeme, aby při ul. Kbelská byla funkční plocha

415/159/4068(04)55-35 z důvodu hlukových limitů a emisí a imisí, změněna na nerušící výrobu, která na území MČ Praha 9 téměř vymizela.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení západní části transformační plochy 411/159/2036 bude uvedeno do souladu s vydanými územními rozhodnutími a stavebními povoleními v koordinaci s plochou ZP dle ÚP SÚ. Zbývající část lokality Na Klíčově včetně skupiny T+R ploch ve východní části lokality bude vymezena s produkčním využitím.

Připomínka

ID 2998240

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 882
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 244
Název | 882_1

Vyjádření

882/Vinice Máchalka

Připomínky k návrhu pro veřejné projednání

1. MČ Praha 9 požaduje, aby do území byla zkreslena stavba bobové dráhy, která má platné povolení a je hojně využívaná pro volnočasové aktivity v území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude upraven podle platného povolení pro bobovou dráhu.

Připomínka

ID 2998241

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 29
Podatel | **Městská část Praha 9**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ11U7E

Lokalita | 882
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 245
Název | 882_2

Vyjádření

882/Vinice Máchalka

2. MČ Praha 9 požaduje vyšší ochranu vodního toku, který prochází v současné době rekonstrukcí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena plocha podrobnějšího členění nestavebního bloku - vodní plocha a vodní tok.

Připomínka

ID 3005499

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 30
Podatel | **Městská část Praha 10**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1Y8VF

Lokalita | 369
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72
Název | 3.08 Městská parková plocha - 123/369/2305 Skalky

Vyjádření

3.08 Městská parková plocha - 123/369/2305 Skalky

Pozitivně hodnotíme vymezení městské parkové plochy 123/369/2305.

Odůvodnění

Dle Generelu veřejných prostranství Prahy 10 (2016, dále jen "GVP") je zde lokalizováno veřejné prostranství místního významu - zelené. Dílčí generel Staré Záběhlice (dále jen "DGVP") zde navrhuje veřejně přístupný nestavební blok - Pak Ke Skalkám. Viz celý dokument GVP a DGVP:
https://drive.google.com/drive/folders/1AgcRGy0aQRNE65BzeWywC7mV0cjZTn81?usp=sharing,
https://drive.google.com/drive/folders/1dIGkHhMmKukhoDsEg6ytn7jJEZxM2e_N?usp=sharing

---

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o pozitivní připomínku k úpravě MPP po společném jednání. Návrh MPP nebude upraven.

Připomínka

ID 2994923

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Lokalita | 076
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

076 b) Nesouhlasíme s hladinou rozmezí podlažnosti 27 v transformační ploše č. 411/076/2082 a s hladinou rozmezí podlažnosti 15 v transformační ploše č. 411/076/2536. V souladu s připomínkami MČ Praha 11 k ÚS Roztyly a usnesením RHMP č. 898 ze dne 26.4.2021 požadujeme v těchto transformačních plochách při ulici 5. května navrhnout hladinu rozmezí podlažnosti max. 8 a směrem k lesu tuto hladinu rozmezí podlažnosti postupně snižovat na max. 4.

Odůvodnění

Lokalita se nachází v blízkosti Krčského lesa. Okolní terén se prakticky ze všech světových stran svažuje směrem k této lokalitě. Výšková zástavba s hladinou rozmezí podlažnosti 27, tedy max. 100 m, se do údolí pod zalesněný kopec vizuálně kompozičně nehodí. Výraznými dominantami v okolí této lokality jsou panelové bytové domy na sídlišti Horní Roztyly.

Přestože je ÚS Roztyly již schválená a zapsaná, MČ Praha 11 měla k této studii své výhrady, které vyjádřila v usnesení RMČ Praha 11 č. 0908/33/R/2020 ze dne 02.11.2020, kde konstatovala, že nebyly plně naplněny požadavky zadání studie, zejména nalezení vhodného poměru mezi funkcí přírodní, rekreační (využití potenciálu blízkosti lesa a přírodních ploch) a ostatními navrženými urbanizujícími funkcemi (využití potenciálu dobré dostupnosti technické a dopravní infrastruktury i blízkost urbanizovaného území) a vyjádřila znepokojení nad výsledkem finálního řešení daného území. Dalším nenaplněným požadavkem bylo nepřekročení max. hladiny zástavby při ul. 5. května definované budovou T-Mobile a požadavkem na snižující se výšku zástavby od ul. 5. května směrem k lesu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace na západě byla prověřena a je v souladu s uzavřenou plánovací smlouvou, resp. smlouvou o spolupráci k lokalitě Interlov a související změnou dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 2797. Součástí řešení byla také územní studie Roztyly, která území komplexně vyhodnotila. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu územního plánu včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Výšková regulace na východě zůstane rovněž zachována. Území bylo v rámci prověřování vyhodnoceno jako koncepčně vhodné pro umístění výškových dominant. V daném místě nedochází ke konfliktu s dalšími významnými prvky ani k relevantnímu narušení pohledových os. V místě se nachází kapacitní kolejová doprava (stanice metra) a i z dalších hledisek jde o dobře dostupnou lokalitu. Dle logiky města krátkých vzdáleností a relizace developmentu tam, kde je dostatečná dopravní dostupnost, je místo vhodné k umístění kapacitní (výškové) zástavby. Jedná se tedy o koncepční řešení, které zcela odpovídá východiskům, na nichž je MPP postaven.

Připomínka

ID 2994989

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

542 e) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2994997

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

549 f) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2994998

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

549 g) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2995001

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

552 b) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2995003

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

552 d) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2995005

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

552 e) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2995025

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

553 g) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2995064

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 31
Podatel | **Městská část Praha 11**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ21ILB

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

LOKALITA č. 978 / HOSTIVAŘSKÝ LESOPARK

978 a) Neschválena Zastupitelstvem MČ Praha 11.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2993549

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | Připomínka 003

Vyjádření

Připomínka 003

souhlas se zakreslením (a ochranou) stávající komerční vybavenosti na sídlištích

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Zakreslení a ochrana vybavenosti zůstane zachována i pro další fáze podání návrhu.

Připomínka

ID 2993550

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | Připomínka 004

Vyjádření

Připomínka 004

souhlas se zakreslením (a ochranou) stávající veřejné vybavenosti

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Zakreslení a ochrana vybavenosti zůstane zachována i pro další fáze podání návrhu.

Připomínka

ID 2993583

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | Připomínka 005

Vyjádření

Připomínka 005

umožnit v aplikaci k prohlížení Metropolitního plánu identifikovat všechny prvky ve vybraném místě

Odůvodnění

tj. nejen zobrazení lokality, případně transformačních a rekreačních ploch, ale i všech prvků struktury a infrastruktury

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížecí aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 2993584

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | Připomínka 006

Vyjádření

Připomínka 006

sjednotit v aplikaci k prohlížení Metropolitního plánu barvy ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny s legendou

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížecí aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 2993623

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 075
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8
Název | Připomínka 075/1

Vyjádření

Připomínka 075/1

snížit rozmezí podlažnosti z 6 a 8(12) na 4

Odůvodnění

dle ÚS Nové Dvory a stanovené hladiny IV, tj. 6-12 m

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle ÚS Nové Dvory a změny ÚP SÚ hl. m. Z 3583.

Připomínka

ID 2993630

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 083
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9
Název | Připomínka 083/1

Vyjádření

Připomínka 083/1

respektovat požadavky zpracované ÚS Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude uvedeno do souladu se změnou ÚP SÚ hl. m. Z 3706 a ÚS Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu TR plochy.

Připomínka

ID 2993632

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 083
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10
Název | Připomínka 083/2

Vyjádření

Připomínka 083/2

na OC Obzor (parc. č. 873/60 v k. ú. Kamýk) vymezit veřejnou vybavenost bodem se stanovením 40 % veřejné vybavenosti (administrativa + komerce + občanská vybavenost)

Odůvodnění

dle ÚS Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno a bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2993633

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 083
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11
Název | Připomínka 083/3

Vyjádření

Připomínka 083/3

na OC Obzor (parc. č. 873/60 v k. ú. Kamýk) vymezit místo navrhovaného rozmezí podlažnosti 8 (12) resp. 6 (12) nově 4 (12) za podmínky maximální HPP jednoho podlaží dominanty 480 m2

Odůvodnění

dle ÚS Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výsledné řešení je v souladu s ÚS Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš, proto nebude požadavku podatele na snížení podlažnosti vyhověno.

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993634

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 133
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12
Název | Připomínka 133/1

Vyjádření

Připomínka 133/1

v transformační ploše 411/133/2172 (kolem OC Vltava) stanovit, že musí být přízemí rezervováno pro komerční nebo občanskou vybavenost

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

K problematice veřejné vybavenosti lze uvést, že k naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá iniciaci a regulaci, tj. nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách), a přímé vymezení na základě analýzy stavu v území a posouzení deficitů. Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající pomocí celé řady nástrojů. Rozsah vymezené veřejné vybavenosti byl aktualizován na základě připomínek a námitek určeného zastupitele, městských částí a dalších připomínkujících, právní kontinuity a koordinován s probíhajícími změnami platného územního plánu s aktuálními relevantními územními nebo urbanistickými studiemi. Dostatek veřejné vybavenosti byl odborně posouzen a je součástí bilancí, které jsou obsaženy v odůvodnění. V daném případě je Metropolitní plán v souladu s MPP a územním plánem, přičemž

vybavenost lze v dané ploše realizovat. Z tohoto důvodu nebylo potřeba stanovit speciálně požadovanou podmínku.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkujících a námitkujících, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993635

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 133
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13
Název | Připomínka 133/2

Vyjádření

Připomínka 133/2

uliční propojení mezi ulicemi U Domu služeb a Ke kapličce změnit na pěší propojení

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení bude upraveno na pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2993637

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 133
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14
Název | Připomínka 133/3

Vyjádření

Připomínka 133/3

zrušit občanskou vybavenost značenou bodem (stav) v čp. 944 v k. ú. Modřany

Odůvodnění

žádná se zde nevyskytuje

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Stavová značka občanské vybavenosti bude odstraněna.

Připomínka

ID 2993640

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 133, 134
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15
Název | Připomínka 133/4

Vyjádření

Připomínka 133/4

snížit rozmezí v křižovatce Povodňová x K Vltavě ze 4 na 2

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koncepčně prověřeno a z hlediska urbánní struktury vyhodnoceno, že 4 RNP jsou z hlediska urbánní struktury adekvátní v transformační ploše podél lokalitní ulice v souladu s charakterem území. Mimo to se jedná o rozměží, které zahrnuje i 2 nadzemní podlaží v souladu s připomínkou. int: 2 podlaží umožňují i 4 RNP.

Připomínka

ID 2993643

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 134
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16
Název | Připomínka 134/1

Vyjádření

Připomínka 134/1

v rozvojové ploše 415/134/4054 severně od ul. Povodňová zvýšit plochu požadovaného parku na 20.000 m2 místo navržené plochy 15.000 m2

Odůvodnění

jedná se převážně o pozemky MČ a HMP – Park Povodňová

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Byl prověřen rozsah vymezení městského parku bodem v návaznosti na kontinuitu s ÚP SÚ - plocha ZP. Bude upravena plocha návrhového parku 123/134/1058 na 18 000 m2.

Připomínka

ID 2993656

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 134
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17
Název | Připomínka 134/2

Vyjádření

Připomínka 134/2

v transformační ploše 411/134/2056 (kolem Nové radnice) stanovit minimální podíl veřejné vybavenosti na 10 %

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Občanská vybavenost je již vymezena v rámci T plochy plošně. Dále lze k této problematice uvést, že k naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá iniciaci a regulaci, tj. nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách), a přímé vymezení na základě analýzy stavu v území a posouzení deficitů. Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající pomocí celé řady nástrojů. Rozsah vymezené veřejné vybavenosti byl aktualizován na základě připomínek a námitek určeného zastupitele, městských částí a dalších připomínkujících, právní kontinuity a koordinován s probíhajícími změnami platného územního plánu s aktuálními relevantními územními nebo urbanistickými studiemi. Dostatek veřejné vybavenosti byl odborně posouzen a je součástí bilancí, které jsou obsaženy v odůvodnění. Vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci.

Zároveň však bylo vymezení ploch veřejné vybavenosti komplexně prověřeno a upraveno, byla revidována komplexně celá vrstva, a to včetně zohlednění právní kontinuity a právního stavu ve stávajícím ÚP.

Problematika byla komplexně prověřena již v rámci prvního veřejného projednání návrhu MPP. Pořizovatel se na základě došlých vyjádření požadavkem opětovně zabýval i v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu MPP a konstatuje, že požadavek byl v maximální možné míře splněn již ve verzi návrhu MPP projednávané v rámci opakovaného veřejného projednání, a návrh tak již není možné upravit do příhodnější podoby.

K naplnění koncepce veřejné infrastruktury Metropolitní plán využívá sadu nástrojů: Vymezení plochou, vymezení bodem, vymezení parametrickou regulací, vymezení pomocí celé lokality (pro rozsáhlé areály). Tyto nástroje jsou aplikovány na základě potřebného rozsahu, typu vybavenosti a stavu prověřování území. Pro zhodnocení dostatku kapacity pro vybavenost je nezbytné uvažovat a bilancovat tyto nástroje dohromady, neboť se jedná o ucelený systém.

Bylo opětovně prověřeno, že Metropolitní plán vymezuje dostatek ploch pro vznik nové občanské vybavenosti i pro ochranu té stávající, byla provedena celková bilance i analýza jednotlivých sektorů. Toto prověření je k dispozici v kapitole č. 9 textové části odůvodnění (k článku 164 Vyhodnocování Metropolitního plánu; Bilance občanské vybavenosti).

Nad rámec explicitně vymezených ploch návrh MPP vytváří nastavení takových podmínek, které usnadňují možnost budování veřejné vybavenosti v celém zastavitelném území (možnost umísťování veřejné vybavenosti ve všech obytných a produkčních plochách).

Regulativním vymezením vybavenosti v územním plánu však nelze garantovat všechny podmínky k její realizaci. Návrh MPP proto nad rámec pasivních nástrojů vytváří předpoklady pro nástroje iniciace, kterým jsou plánovací smlouvy, které se na základě vyhodnocení stávající praxe ukazují jako efektivní nástroj pro zajištění veřejné vybavenosti.

Rozsah vymezené veřejné vybavenosti bude aktualizován na základě vyhodnocení výsledků projednání, požadavků městských částí a dalších připomínkujících a námitkujících, a také v souvislosti s podrobnějšími analytickými nástroji IPR Praha (Modely rozvoje čtvrtí, Prognóza obyvatel a veřejné vybavenosti). Vymezení ploch veřejné vybavenosti bude komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována celá vrstva v rozsahu území HMP, a to včetně zohlednění

právní kontinuity a právního stavu v ÚP SÚ, jakož i pořizovaných změn ÚP SÚ a relevantních územních a podkladových studií.

Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993658

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 133, 134
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18
Název | Připomínka 134/3

Vyjádření

Připomínka 134/3

snížit rozmezí podlažnosti v křižovatce Povodňová x K Vltavě ze 4 na 2

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace 4 RNP byla prověřena a je adekvátní v rámci vymezené transformační plochy podél lokalitní ulice.

Připomínka

ID 2993661

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 134
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19
Název | Připomínka 134/4

Vyjádření

Připomínka 134/4

doplnit pěší propojení mezi ul. Soukalova – K Dolům přes parc. č. 4400/557 v k. ú. Modřany

---

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o stávající pěší propojení v majetku HMP.

Připomínka

ID 2993663

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 134
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20
Název | Připomínka 134/5

Vyjádření

Připomínka 134/5

snížit rozmezí podlažnosti v jihozápadním kvadrantu ulic Nesvadbova x Nečova ze 3 na 2

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Rozmezí podlažnosti 3 (1-3 RNP) vymezeno dle skutečného stavu. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně – je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku, reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachovaná výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18, Regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části.

Připomínka

ID 2993665

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21
Název | Připomínka 149/01

Vyjádření

Připomínka 149/01

vymezení náměstí bodem (223/149/1010) posunout cca 75 m severně

Odůvodnění

dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území lokality 149 / Komořany bylo ve vysoké míře podrobnosti a komplexnosti včetně veřejných prostranství a veřejné vybavenosti prověřeno v rámci územní studie Komořany, která prošla v roce 2018 rovněž veřejným jednáním, byla obsáhle připomínkována i ze strany městské části a všechny požadavky byly vyhodnoceny, případně také zapracovány. Územní studie byla následně v roce 2019 schválena jako podklad pro změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a ZHMP v roce 2020 schválilo návrh na pořízení komplexní změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v návaznosti na tuto územní studii. Jedná se o pořizovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430 Územní studie Komořany. Podoba lokality v MPP, vymezení transformačních a dalších ploch a konkrétní (parametrické) regulace, a to i řešení veřejných prostranství a vybavenosti, jsou tedy výsledkem dlouhodobého

a kontinuálního procesu. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy či její zadání včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Jinými slovy, napadená regulace obsažená v MPP v tomto případě byla již předmětem schválených, ale doposud nevydaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy. MPP tedy tuto regulaci převzal, neboť pořizovaná změna se v rámci koordinace procesu územního plánování stala závazným podkladem pro nově pořizovaný MPP a případné vyhovění požadavku podatele by mj. mohlo vést k rozporu s pořizovanou změnou a schválenou územní studií, a tedy i s vůlí ZHMP, které bude ve výsledku návrh MPP schvalovat. Popsaný postup je rovněž v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Princip kontinuity znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, neboť „územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající“ (viz rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023-41). Výsledná podoba regulace, jak je navržena v MPP, je zároveň výsledkem koordinace požadavků vznesených od dalších subjektů než jenom ze strany městské části. Jde tedy o důkladně prověřené a podložené řešení, které je výsledkem odborného procesu a širší dohody v území, na jejichž dosavadním konci je regulace vymezená v MPP. Lze dodat, že bude doplněna také podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu upravené TR plochy.

Připomínka

ID 2993667

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22
Název | Připomínka 149/02

Vyjádření

Připomínka 149/02

vymezit nový park na pozemcích parc. č. 3700/1, 3700/1 v k. ú. Modřany mezi ul. Komořanská, Revoluce, Kyslíková

Odůvodnění

dle stávajícího stavu

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území lokality 149 / Komořany bylo ve vysoké míře podrobnosti a komplexnosti včetně veřejných prostranství a veřejné vybavenosti prověřeno v rámci územní studie Komořany, která prošla v roce 2018 rovněž veřejným jednáním, byla obsáhle připomínkována i ze strany městské části a všechny připomínky byly vyhodnoceny, případně také zapracovány. Územní studie byla následně v roce 2019 schválena jako podklad pro změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a ZHMP v roce 2020 schválilo návrh na pořízení komplexní změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v návaznosti na tuto územní studii. Jedná se o pořizovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430 Územní studie Komořany. Podoba lokality v MPP, vymezení transformačních a dalších ploch a konkrétní (parametrické) regulace, a to i řešení veřejných prostranství a vybavenosti, jsou tedy výsledkem dlouhodobého

a kontinuálního procesu. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy či její zadání včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Jinými slovy, napadená regulace obsažená v MPP v tomto případě byla již předmětem schválených, ale doposud nevydaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy. MPP tedy tuto regulaci převzal, neboť pořizovaná změna se v rámci koordinace procesu územního plánování stala závazným podkladem pro nově pořizovaný MPP a případné vyhovění požadavku podatele by mj. mohlo vést k rozporu s pořizovanou změnou a schválenou územní studií, a tedy i s vůlí ZHMP, které bude ve výsledku návrh MPP schvalovat. Popsaný postup je rovněž v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Princip kontinuity znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, neboť „územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající“ (viz rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023-41). Výsledná podoba regulace, jak je navržena v MPP, je zároveň výsledkem koordinace požadavků vznesených od dalších subjektů než jenom ze strany městské části. Jde tedy o důkladně prověřené a podložené řešení, které je výsledkem odborného procesu a širší dohody v území, na jejichž dosavadním konci je regulace vymezená v MPP. Lze dodat, že bude doplněna také podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu upravené TR plochy.

Připomínka

ID 2993683

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23
Název | Připomínka 149/03

Vyjádření

Připomínka 149/03

v bývalém areálu Modřanských strojíren (411/149/2427) zvýšit minimální podíl veřejné vybavenosti na 10%

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle ÚS Komořany a změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu upravené TR plochy. HMP může prostřednictvím regulativu PPS regulovat dopady rozsáhlejší výstavby na své okolí a tímto prostředkem také flexibilně zajistit dostatečné zastoupení veřejné vybavenosti v území.

Připomínka

ID 2993695

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24
Název | Připomínka 149/04

Vyjádření

Připomínka 149/04

v bývalém areálu Modřanských strojíren (411/149/2427) doplnit nový park

Odůvodnění

dle smlouvy MČ s vlastníkem a dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území lokality 149 / Komořany bylo ve vysoké míře podrobnosti a komplexnosti včetně veřejných prostranství a veřejné vybavenosti prověřeno v rámci územní studie Komořany, která prošla v roce 2018 rovněž veřejným jednáním, byla obsáhle připomínkována i ze strany městské části a všechny připomínky byly vyhodnoceny, případně také zapracovány. Územní studie byla následně v roce 2019 schválena jako podklad pro změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a ZHMP v roce 2020 schválilo návrh na pořízení komplexní změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v návaznosti na tuto územní studii. Jedná se o pořizovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430 Územní studie Komořany. Podoba lokality v MPP, koncepce vymezení transformačních a dalších ploch a konkrétní (parametrické) regulace, a to i řešení veřejných prostranství a vybavenosti, jsou tedy výsledkem

dlouhodobého a kontinuálního procesu. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy či její zadání včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Jinými slovy, napadená regulace obsažená v MPP v tomto případě byla již předmětem schválených, ale doposud nevydaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy. MPP tedy tuto regulaci převzal, neboť pořizovaná změna se v rámci koordinace procesu územního plánování stala závazným podkladem pro nově pořizovaný MPP a případné vyhovění požadavku podatele by mj. mohlo vést k rozporu s pořizovanou změnou a schválenou územní studií, a tedy i s vůlí ZHMP, které bude ve výsledku návrh MPP schvalovat. Popsaný postup je rovněž v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Princip kontinuity znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, neboť „územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající“ (viz rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023-41). Výsledná podoba regulace, jak je navržena v MPP, je zároveň výsledkem koordinace požadavků (připomínek či námitek) vznesených od dalších subjektů než jenom ze strany městské části. Jde tedy o důkladně prověřené a podložené řešení, které je výsledkem odborného procesu a širší dohody v území, na jejichž dosavadním konci je regulace vymezená v MPP. Proto nebude požadavku městské části vyhověno. Lze dodat, že bude doplněna také podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu upravené TR plochy.

Připomínka

ID 2993709

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25
Název | Připomínka 149/05

Vyjádření

Připomínka 149/05

v bývalém areálu Modřanských strojíren (411/149/2427) doplnit plochu pro novou MŠ

Odůvodnění

dle smlouvy MČ s vlastníkem

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území lokality 149 / Komořany bylo ve vysoké míře podrobnosti a komplexnosti včetně veřejných prostranství a veřejné vybavenosti prověřeno v rámci územní studie Komořany, která prošla v roce 2018 rovněž veřejným jednáním, byla obsáhle připomínkována i ze strany městské části a všechny připomínky byly vyhodnoceny, případně také zapracovány. Územní studie byla následně v roce 2019 schválena jako podklad pro změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a ZHMP v roce 2020 schválilo návrh na pořízení komplexní změny ÚP SÚ hl. m. Prahy v návaznosti na tuto územní studii. Jedná se o pořizovanou změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430 Územní studie Komořany. Podoba lokality v MPP, koncepce vymezení transformačních a dalších ploch a konkrétní (parametrické) regulace, a to i řešení veřejných prostranství a vybavenosti, jsou tedy výsledkem

dlouhodobého a kontinuálního procesu. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že dílčí změnu ÚP SÚ hl. m. Prahy či její zadání včetně případné související smlouvy i nový MPP schvaluje ZHMP. Z tohoto důvodu je nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčí změny ÚP SÚ hl. m. Prahy a souvisejících prvků, které území již řešily. V principu jde o projev práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost se prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně rozhodnout, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Jinými slovy, napadená regulace obsažená v MPP v tomto případě byla již předmětem schválených, ale doposud nevydaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy. MPP tedy tuto regulaci převzal, neboť pořizovaná změna se v rámci koordinace procesu územního plánování stala závazným podkladem pro nově pořizovaný MPP a případné vyhovění požadavku podatele by mj. mohlo vést k rozporu s pořizovanou změnou a schválenou územní studií, a tedy i s vůlí ZHMP, které bude ve výsledku návrh MPP schvalovat. Popsaný postup je rovněž v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Princip kontinuity znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, neboť „územní plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající“ (viz rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023-41). Výsledná podoba regulace, jak je navržena v MPP, je zároveň výsledkem koordinace požadavků (připomínek či námitek) vznesených od dalších subjektů než jenom ze strany městské části. Jde tedy o důkladně prověřené a podložené řešení, které je výsledkem odborného procesu a širší dohody v území, na jejichž dosavadním konci je regulace vymezená v MPP. Proto nebude požadavku městské části vyhověno. Lze dodat, že bude doplněna také podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu upravené TR plochy.

Připomínka

ID 2993710

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26
Název | Připomínka 149/06

Vyjádření

Připomínka 149/06

zmenšit lokalitu o pozemek parc. č. 565/2 v k. ú. Cholupice

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Pozemek je do lokality zařazený správně, neboť je součástí zastavěného území, které je vymezeno dle § 58 stavebního zákona (blíže viz zejm. odůvodnění čl. 6 MPP v kap. 9 odůvodnění). Na místě se nachází stavební objekt, budova s číslem popisným, jde tedy o zastavěný stavební pozemek ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Připomínka

ID 2993712

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27
Název | Připomínka 149/07

Vyjádření

Připomínka 149/07

západní část transformační lokality 411/149/2061 označit jako plochu pro rekreaci

Odůvodnění

dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude řešeno dle ÚS Komořany a změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu upravené TR plochy. Bude doplněna taktéž rekreační vybavenost vymezená bodem.

Připomínka

ID 2993721

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28
Název | Připomínka 149/08

Vyjádření

Připomínka 149/08

na pozemcích parc. č. 117/1, 117/9, 117/39 v k. ú. Komořany, parc. č. 3693/3, 3693/4 v k. ú. Modřany a dalších vymezit místní park

Odůvodnění

dle stávajícího stavu i ÚS Komořany

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezen park dle ÚS Komořany a změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430.

Připomínka

ID 2993722

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29
Název | Připomínka 149/09

Vyjádření

Připomínka 149/09

vypustit pozemky parc. č. 3844/6 a 3858/2 v k. ú. Modřany z lokality

Odůvodnění

ponechat stávající funkce ZMK a SO1,3

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Důvodem, proč nebylo požadavku vyhověno, je skutečnost, že je předmětný požadavek v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Jde konkrétně o územní studii s názvem „Územní studie Komořany“, schválenou pořizovatelem dne 26. 8. 2019 a zaevidovanou v evidenci územně plánovací činnosti pod kódem EÚPČ 60825746. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně

plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a v odůvodnění prokázat, že bylo nalezeno z hlediska ochrany veřejných zájmů vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že je územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP. Územní plánování představuje komplexní činnost spočívající v koncepčním usměrňování prostorového a funkčního uspořádání území tak, aby byl dosažen maximální možný soulad veřejných a soukromých zájmů na rozvoji daného území (§ 18 odst. 1 stavebního zákona). Jedním z hlavních cílů územního plánování je zajištění udržitelného rozvoje území (§ 18 odst. 2 stavebního zákona), což není možné bez systematické regulace podmínek využívání daného území. Dle § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání. Tuto činnost přitom není možné efektivně provádět bez toho, aniž by se regulativy platné na daném území v čase vyvíjely a měnily, ať už prostřednictvím dílčí změny územního plánu nebo přijetím zcela nového územního plánu. V rámci územního plánování se přitom uplatňuje nejen princip kontinuity, který znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, ale rovněž se uplatňuje protichůdný princip dynamiky, spočívající v nutnosti reagovat na aktuální podněty a potřeby v území a regulovat dané území tak, aby reálně v čase docházelo k jeho pozitivnímu rozvoji. Uvedené potvrzuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS ze dne 2. 11. 2022, č. j. 10 As 175/2022-87, který konstatuje: „Požadavek na kontinuitu však není absolutní, zejména nesmí znemožnit revizi existujícího stavu. Nelze totiž přehlížet též protichůdný princip dynamiky územního plánování, jenž požaduje reagovat na aktuální podněty a potřeby. Opačný přístup by znamenal vyprázdnění práva obce regulovat rozvoj zástavby na svém území. Ke změnám regulace v územním plánu nemůže docházet nahodile a svévolně.“ Princip dynamiky v územním plánování s sebou nutně přináší situace, kdy pozemky dle předchozí územně plánovací regulace byly zastavitelné a dle nově přijímané již nadále nejsou a naopak. V posuzovaném případě se předmětné pozemky, které byly dle předchozí regulace vymezeny jako plochy nezastavitelné, mění na zastavitelné. Uvedená skutečnost je reakcí na vývoj daného území a rovněž na proměnlivé potřeby hl. m. Prahy. Pořizovatel je přitom přesvědčen, že při přijetí MPP postupoval jak v zájmu naplnění

zásady kontinuity, tak rovněž v zájmu naplnění zásady dynamiky, neboť tam, kde to bylo objektivně možné a vhodné, navázal na regulativy dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a tam, kde bylo nutné regulativy změnit, případně koncepčně nastavit vhodněji, učinil tak vždy v zájmu naplnění hlavních cílů územního plánování spočívajících mj. v udržitelném rozvoji daného území. V souvislosti s uvedeným lze odkázat na rozhodovací praxi správních soudů, dle které je při přijetí nového územního plánu vše otevřeno změnám, neboť nová regulace je přijímána tzv. s „čistým stolem“ (srov. např. rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023 – 41, ze dne 22. 1. 2021, č. j. 1 As 161/2019-56 a ze dne 28. 8. 2020, č. j. 6 As 141/2019-64).

Předmětný požadavek je v rozporu s územní studií pořízenou UZR MHMP, tedy pořizovatelem, v souladu s § 30 stavebního zákona. Dle § 30 odst. 1 stavebního zákona je územní studie územně plánovacím podkladem, který navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Ačkoli nejde o podklad, který byl z právního hlediska bezprostředně závazným, jde o tzv. neopominutelný podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, jejich aktualizací a změn a pro rozhodování v území. Řešení odchylné od řešení obsaženého v územní studii by tak bylo nutné zdůvodnit a prokázat, že z hlediska ochrany veřejných zájmů bylo nalezeno vhodnější nebo přinejmenším rovnocenné řešení (srov. POTĚŠIL, Lukáš, ROZTOČIL, Aleš, HRŮŠOVÁ, Klára, LACHMANN, Martin. Stavební zákon - komentář. 5. vyd. Praha: C. H. Beck, 2016, a přiměřeně také rozsudek NSS ze dne 27. 9. 2016, č. j. 3 As 263/2015-38). Skutečnost, že územní studie slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, uvádí výslovně také § 25 stavebního zákona. V daném případě žádné takové vhodnější či rovnocenné řešení nebylo nalezeno, proto bylo respektováno řešení obsažené v zaevidované územní studii. Takové řešení zároveň není překvapivé, neboť plyne přímo z uvedené právní úpravy a územní studie předchází datem svého zaevidování MPP.

Územní studie, se kterými byl návrh MPP koordinován jakožto s neopominutelnými územně plánovacími podklady, jsou veřejně dostupné na webových stránkách pořizovatele. Pro usnadnění identifikace a orientace je jejich výčet s příslušnými odkazy uveden v příloze č. 5 průvodní zprávy pořizovatele ke kapitole 15 textové části odůvodnění.

Návrh MPP reflektuje dynamiku vývoje území a proměnlivé potřeby hl. m. Prahy, zejména v oblasti demografie, ekonomiky a životního prostředí. Navrhované využití území v MPP odpovídá současné strategii rozvoje hl. m. Prahy, udržitelnému využívání území a vychází

ze schváleného Strategického plánu hl. m. Prahy, který v koncepční rovině zohledňuje veřejné zájmy, vyvažuje potřeby obyvatel a nároky na bydlení. Starší ÚP odrážely dřívější situaci a nelze je považovat za rozhodující pro současné plánování. V rámci pořizování ÚP a jeho změn je běžné a správné, že některé plochy, které byly v dosavadním ÚP definovány jako plně zastavitelné, jsou nově regulovány přísněji, a naopak. Tento přístup umožňuje reagovat na změny v čase, zejména změny ve výše zmíněných oblastech.

Podle ustálené judikatury je územní plánování proces dynamický. Zásada právní kontinuity územního plánování neznamená neměnnost dosavadního stavu, nýbrž požadavek racionální návaznosti mezi předchozími a novými koncepcemi. Návrh MPP nezasahuje do vlastnického práva namítajícího, neboť nemění způsob využití jeho pozemku. Podle ustálené judikatury vlastník sousedního pozemku nemá právní nárok na zachování nezastavitelnosti okolních pozemků.

Návrh MPP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Funkční využití vymezené v MPP podporuje udržitelný rozvoj území, ochranu přírodních, kulturních a krajinných hodnot, zajištění veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti a vytváří podmínky pro kvalitní život obyvatel. Automatické přebírání využití z dříve platných územně plánovacích dokumentací by bylo s těmito cíli a úkoly v rozporu a znamenalo by narušení koncepce rozvoje. Dále podrobněji viz příloha P.181 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993725

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30
Název | Připomínka 149/10

Vyjádření

Připomínka 149/10

doplnit uliční propojení pevnou trasou mezi ul. Komořanská (Kyslíková) a Do Koutů

Odůvodnění

dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Byl prověřen soulad s ÚS Komořany a je v souladu.

Připomínka

ID 2993727

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31
Název | Připomínka 149/11

Vyjádření

Připomínka 149/11

doplnit uliční napojení z ul. Kyslíková do areálu bývalých Modřanských strojíren v místě tramvajové trati

Odůvodnění

dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je v souladu s ÚS Komořany.

Připomínka

ID 2993728

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32
Název | Připomínka 149/12

Vyjádření

Připomínka 149/12

doplnit uliční napojení z ul. Do Koutů v prodloužení ulice Dostálova směrem na pozemek parc. č. 3844/10 v k. ú. Modřany

Odůvodnění

dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Je v souladu s ÚS Komořany.

Připomínka

ID 2993730

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33
Název | Připomínka 149/13

Vyjádření

Připomínka 149/13

přesunout pěší propojení dvou bodů mezi ulicí Na Šabatce a vlakovou zastávkou Komořany (skrz park zámku) na východní stranu parku

Odůvodnění

dle ÚS Komořany

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pěší propojení dvou bodů bude upraveno.

Připomínka

ID 2993731

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34
Název | Připomínka 149/14

Vyjádření

Připomínka 149/14

snížit rozmezí podlažnosti v ul. Za Sídlištěm z 12 na 2

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace odpovídá skutečnému stavu v území. MPP v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území.

Připomínka

ID 2993733

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35
Název | Připomínka 149/15

Vyjádření

Připomínka 149/15

snížit rozmezí podlažnosti na náměstí v místě požadovaného parku (viz připomínka 149/2) ze 4 na 2

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Soulad MPP s ÚS Komořany a změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430.

Připomínka

ID 2993734

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36
Název | Připomínka 149/16

Vyjádření

Připomínka 149/16

snížit rozmezí podlažnosti v severozápadním rohu Interpharmy ze 4 na 3

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude upraveno na 3.

Připomínka

ID 2993735

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37
Název | Připomínka 173/1

Vyjádření

Připomínka 173/1

v transformační ploše 411/173/2345 vymezit občanskou vybavenost bodem (mateřská škola)

Odůvodnění

areál Chirany

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena občanská vybavenost dle změny ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3319.

Připomínka

ID 2993736

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38
Název | Připomínka 173/2

Vyjádření

Připomínka 173/2

v transformační ploše 411/173/2345 vymezit náměstí bodem

Odůvodnění

areál Chirany

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je pod podrobnost, náměstí je příliš malé.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován

jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993737

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39
Název | Připomínka 173/3

Vyjádření

Připomínka 173/3

transformační plochu 411/173/2345 upravit podle aktuálního stavu (rozsah plochy, výšky staveb)

Odůvodnění

Microna, Zahálka, Belárie

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh MPP bude zesouladněn se stavem v území.

Připomínka

ID 2993738

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40
Název | Připomínka 173/4

Vyjádření

Připomínka 173/4

zachovat stávající funkce nerušící výroby a služby ve stávajících plochách VN dle stávajícího ÚP

Odůvodnění

při ulici Pod Vinicí a Barrandova

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Nad řešeným územím dojde k zrušení T plochy, bude vymezena stabilizovaná plocha. Zároveň dojde k aktualizaci výškové regulace dle stavu.

Připomínka

ID 2993739

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 932, 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41
Název | Připomínka 173/5

Vyjádření

Připomínka 173/5

doplnit pěší propojení v místě nového podchodu pod železniční tratí

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena stavba pro bezmotorovou dopravu (stav).

Připomínka

ID 2993741

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 357, 173
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42
Název | Připomínka 173/6

Vyjádření

Připomínka 173/6

doplnit pěší propojení ulic Na Floře a Barunčina přes pozemek parc. č. 368/1 v k. ú. Modřany

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2993742

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43
Název | Připomínka 174/1

Vyjádření

Připomínka 174/1

v transformační ploše 411/174/2059 (Brownfield Modřanský cukrovar) stanovit minimální podíl městských parků PPmin: 3 %

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla vybrána zejména taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. V daném případě řešení MPP vychází z ÚP SÚ, je tedy

v souladu s principem kontinuity územního plánování. Požadavek byl navíc negativně prověřen v rámci již vydaných územních rozhodnutí.

Návrh MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami.

Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. Jako vhodná k transformaci na nový park byla dále vybrána taková zanedbaná území městských džunglí, která snižují deficit parků, a přitom územní předpoklady k přeměně na park (aktuální stav využití, plošný rozsah, poloha vůči zastávkám veřejné dopravy či cyklostezkám, vlastnictví pozemků apod.) byly vyhodnoceny jako příznivé. Dále podrobněji viz příloha P.174 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993743

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 395, 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44
Název | Připomínka 174/2

Vyjádření

Připomínka 174/2

prodloužit místní park - Park za cukrovarem (123/174/3175) jižním směrem až na pozemek parc.č. 3602/1 v k. ú. Modřany obdobně rozšířit nestavební transformační plochu 412/174/5406

Odůvodnění

dle stávajícího ÚP

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude rozšířena rekreační plocha (transformační + návrhová vybavenost) na požadovaný pozemek a navíc i severním směrem místo parku 132/174/3175.

Připomínka

ID 2993744

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45
Název | Připomínka 174/3

Vyjádření

Připomínka 174/3

stanovit rekreační transformační plochu na části pozemků parc. č. 3593, 3597/1, 3597/2 v k. ú. Modřany východně od fotbalového hřiště

Odůvodnění

dle stávajícího ÚP

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena rekreační transformační plocha a rekreační vybavenost v rámci kontinuity s ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2993749

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46
Název | Připomínka 174/4

Vyjádření

Připomínka 174/4

uliční propojení mezi ul. Sekorova a Komořanská nahradit pěším propojením

Odůvodnění

ve stejné trase

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení bude nahrazeno pěším propojením dvou bodů.

Připomínka

ID 2993750

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47
Název | Připomínka 174/5

Vyjádření

Připomínka 174/5

uliční propojení mezi ul. Kolářova a Komořanská nahradit pěším propojením

Odůvodnění

ve stejné trase

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení bude nahrazeno pěším propojením dvou bodů.

Připomínka

ID 2993751

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48
Název | Připomínka 174/6

Vyjádření

Připomínka 174/6

protáhnout pěší propojení z Parkového muzea do prostoru budoucího podchodu pod Novou Komořanskou

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno pěší napojení.

Připomínka

ID 2993752

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49
Název | Připomínka 174/7

Vyjádření

Připomínka 174/7

posunout západní bod pěšího propojení na ul. Zlochova o cca 100 m severním směrem do prostoru budoucího podchodu pod Novou Komořanskou

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno pěší napojení napojení ze západní strany transformační plochy (411/174/2059) z důvodu nezvyšování zátěže území regulací dalších propojení, nad rámec těch, která jsou v území již navrhována. Je tedy zachována větší flexibilita budoucího řešení území.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993754

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 174
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50
Název | Připomínka 174/8

Vyjádření

Připomínka 174/8

doplnit pěší propojení od podchodu pod Novou Komořanskou přes budoucí náměstí do ulice K Vystrkovu

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno pěší napojení napojení ze západní strany transformační plochy (411/174/2059) z důvodu nezvyšování zátěže území regulací dalších propojení, nad rámec těch, která jsou v území již navrhována. Je tedy zachována větší flexibilita budoucího řešení území.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993757

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 262
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51
Název | Připomínka 262/1

Vyjádření

Připomínka 262/1

zrušit jižní část transformační plochy 415/262/4052 (kolem ul. Starý Lis) zasahující do ochranného pásma lesa a označit ji plochou „zahrádková osada“

Odůvodnění

v souladu se stávajícím územním plánem

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v daném místě po individuálním posouzením přičlenil dotčené pozemky k soukromým zahradám, přičemž bylo přihlédnuto ke skutečnému stavu území a plocha byla vyhodnocena jako vhodná k zařazení do zastavitelného území. Pásmo 30 m (dříve 50 m) od okraje lesa je dostatečně chráněno zvláštním právním předpisem (§ 14 lesního zákona), z něhož také vyplývají určitá omezení při využití území, tudíž nebylo potřeba fixovat ho v MPP.

Připomínka

ID 2993759

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 262
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52
Název | Připomínka 262/2

Vyjádření

Připomínka 262/2

zachovat plochu zahrádkové osady při ul. Ke Starému hřišti

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2993762

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 262
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53
Název | Připomínka 262/3

Vyjádření

Připomínka 262/3

zástavbu rozvojové plochy 415/262/4052 podmínit zpracováním územní studie pro rozhodování

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie. Na základě požadavku stanoveného v Zadání Metropolitního plánu byla v průběhu zpracování návrhu Metropolitního plánu prověřována potřeba jejich zpracování, na základě tohoto prověřování a na základě vyhodnocení připomínek k návrhu pro první veřejné projednání pořizovatel vyhodnotil tyto požadavky a v koordinaci se zpracovatelem Metropolitního plánu dospěl k odbornému názoru, že vymezení těchto ploch není nezbytné, opodstatněné ani by nebylo účelné. Podmíněnost proto doplňována nebude. Podrobněji viz odůvodnění k čl. 163 (kapitola 9. odůvodnění).

Problematika požadavků na podmíněnost územními studiemi byla komplexně prověřena. Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání dospěl pořizovatel k závěru, že podmíněnost územní studií nebude v dané ploše, resp. na těchto pozemcích, vymezena,

přičemž zároveň nebude tento regulativ z metodických důvodů využit ani v návrhu MPP jako celku.

V návrhu MPP, bylo-li to v daných plochách shledáno jako důvodné, zejm. dochází-li návrhem MPP k výraznému nenárokovému zhodnocení pozemků navýšením míry využití území nad rámec dnešního právního stavu, bude požadavkům na podmíněnost vyhověno účelnějším nástrojem, a to ve smyslu požadavku podatele. Do návrhu MPP bude v doplněn regulativ podmíněnosti plánovací smlouvou (PPS) dle § 323 odst. 10 NSZ, včetně příslušných regulativů PPS. Budou stanoveny podmínky a lhůta pro jejich uzavření a jejich základní obsah. Na základě komplexního posouzení a zohlednění všech obdržených připomínek a námitek budou doplněny PPS pro konkrétní plochy. PPS budou provázány na stávající právní stav a budou zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodily vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv a legitimního očekávání, tj. budou aplikovány zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který MPP "přidává" oproti ÚP SÚ (stávajícímu právnímu stavu). Budou stanoveny výjimky, pro které se podmíněnost nepoužije. Příslušné regulativy budou odvozeny z praxe HMP, z důvodu legitimního očekávání vlastníků a transparentního, rovného a předvídatelného chování města i úřadu vůči vlastníkům. Z toho důvodu bude přihlédnuto k Metodice spoluúčasti investorů schválené ZHMP v 01/2022, z hlediska kontinuity a předvídatelnosti. Plochy, v nichž bude rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, budou vymezeny v grafické části Z 01 a uvedeny v KLZ/900. Výčet těchto ploch bude uveden v příloze č. 2/900 a bude doplněn krycím listem podmíněnosti v příloze č. 3. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104, P.114 a P.115 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Druhým nástrojem, kterým návrh MPP řeší požadavky na určitou formu podmíněnosti, je pro zajištění koordinovaného a koncepčního rozvoje významných transformačních a rozvojových ploch využití parametrické regulace, díky které je zajištěna garance komplexního řešení území a jeho podrobného prověření a zároveň je minimalizováno riziko tzv. "salámové metody".

Pořizovatel si je zároveň vědom nezbytnosti a nezastupitelné role podrobnějších územně plánovacích nástrojů, a z toho důvodu v rámci koordinace územně plánovací činnosti v rámci území hl. m. Prahy činí maximum pro to, aby právě územní studie vznikaly. Mnoho územních studií pro klíčové lokality již bylo pořizovatelem zdárně pořízeno, schváleno a úspěšně slouží jako podklad pro rozhodování v území. Zároveň pořizovatel mnoho dalších studií v současnosti pořizuje, vždy s přihlédnutím k aktuálním potřebám území a prioritám městských částí a samosprávy HMP. Samotné pořizování územních studií tudíž pořizovatel upřednostňuje před rigidním a neflexibilním požadavkem na závaznou podmíněnost územní studií v určitém

území, tím spíše, pokud již územní studie vznikla, či pokud se našel jiný adekvátní nástroj pro nalezení dohody v území.

V neposlední řadě pořizovatel prověřoval i právní kontinuitu s regulativy dosavadního ÚP SÚ, neboť v mnoha případech podatelé požadují vymezování podmíněnosti územní studií de facto nad rámec dnešního právního stavu, tj. v územích, kde ÚP SÚ nevyžaduje ani podmíněnost územní studií ani zastavovací studií. To jsou de facto všechna území mimo plochy ve velkých rozvojových územích (tzv. VRÚ) a mimo plochy s plovoucími značkami. V takových případech proto pořizovatel v rámci správní úvahy při vážení veřejných a soukromých zájmů došel k závěru, že stanovení podmíněnosti v území pořízením územní studie by nebylo možné odůvodnit ani její nezbytností pro prověření složitých vztahů v území, neboť v daných případech byla urbanistická koncepce území dostatečně prověřena v rámci zpracování MPP a navržené regulativy poskytují dostatečný rámec pro rozhodování v navazujících řízeních. Požadavek na podmíněnost územní studií by v takových případech představoval nepřiměřené omezení využití území, které neodpovídá míře složitosti řešeného území ani účelu tohoto nástroje, a nadto by byl v rozporu s právní kontinuitou. Uložení takové podmínky proto nebylo shledáno odůvodněným.

Z výše uvedeného vyplývá, že pořizovatel systémově a komplexně prověřil na základě připomínek a námitek danou problematiku jak ve vztahu k tomuto území a dotčeným pozemkům, tak zároveň metodicky v rámci celého území hl. m. Prahy jednotně a v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Dále podrobněji viz příloha P.167 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993763

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 262
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54
Název | Připomínka 262/4

Vyjádření

Připomínka 262/4

v místě Second handu zvýšit rozmezí podlažnosti ze 2 na 3

Odůvodnění

dle podnětu č. P 48/2021 a v souladu s usnesením ZMČ č. Z-21-013-21

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude zvýšeno na hodnotu 3.

Připomínka

ID 2993764

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 262
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55
Název | Připomínka 262/5

Vyjádření

Připomínka 262/5

přesunout čerpací stanici kanalizace (730/262/1051) na pozemek parc. č. 416 v k. ú. Točná

Odůvodnění

dle vydaného ÚR

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha pro návrh ČS 730/262/1051 bude přesunuta.

Připomínka

ID 2993767

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 262
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56
Název | Připomínka 262/6

Vyjádření

Připomínka 262/6

pěší propojení mezi ulici Na Šancích a nám. Ant. Pecáka nahradit pěším propojením mezi ulicemi Keltská a Polovnická

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení pěšího propojení dvou bodů bude upraveno.

Připomínka

ID 2993769

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 262
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57
Název | Připomínka 262/7

Vyjádření

Připomínka 262/7

vyjmout pozemek parc. č. 456 v k. ú. Točná z lokalitního parku Okolí rybníku na Točné (123/262/2383)

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dojde k vyjmutí z lokalitního parku a vymezení stavebního bloku se soukromou zahradou.

Připomínka

ID 2993770

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 263
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58
Název | Připomínka 263/1

Vyjádření

Připomínka 263/1

souhlas s rozšířením lokality jižním směrem na část pozemku parc. č. 358/9 v k. ú. Cholupice a vymezením plochy občanské vybavenosti

Odůvodnění

dle pořizované změny ÚP č. Z 3139/12 podané městkou částí

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlasnou připomínku. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2993778

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 934
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59
Název | Připomínka 263/2

Vyjádření

Připomínka 263/2

rozšířit lokalitu 263/Cholupice o část pozemku parc. č. 361/17 v k. ú. Cholupice mezi vodárnou a fotbalovým hřištěm a vyznačit zde Rekreační vybavenost (návrh)

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozšíření zastavitelných ploch na půdách s bonitou III. a IV. třídy. Dotčené orgány daný požadavek akceptují / akceptují za podmínky.

Připomínka

ID 2993780

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 263
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60
Název | Připomínka 263/3

Vyjádření

Připomínka 263/3

označit hasičskou zbrojnici (parc. č. 12 v k. ú. Cholupice) jako občanská vybavenost značená bodem – stav

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2993781

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 263
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61
Název | Připomínka 263/4

Vyjádření

Připomínka 263/4

označit kulturní dům Cholupice (čp. 105) jako občanská vybavenost značená bodem – stav

---

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Ačkoli jde o stavbu zapsanou v katastru nemovitostí jako objekt občanské vybavenosti, aktuálně se zde nenachází stávající občanská vybavenost, proto nebylo žádného důvodu ji vyznačovat v MPP. MPP ale nijak neomezuje rozvoj občanské vybavenosti i bez přímého vymezení.

Připomínka

ID 2993782

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 357
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62
Název | Připomínka 357/1

Vyjádření

Připomínka 357/1

pozemky parc. č. 701/1 a 701/2 v k. ú. Modřany (123/357/3066) nahradit plochou občanské vybavenosti

Odůvodnění

MČ zde má záměr na výstavbu školního pavilonu

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude odstraněna plocha parku a nahrazena plošnou značkou vybavenost - návrh.

Připomínka

ID 2993783

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 357
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63
Název | Připomínka 357/2

Vyjádření

Připomínka 357/2

v ploše při ul. Herrmannova (800/357/2232) určené pro občanskou vybavenost umožnit realizaci rekreační vybavenosti (sportoviště)

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Záměr není v rozporu s navrženou regulací. Sportoviště lze považovat za občanskou vybavenost zejména ve vazbě na školská zařízení. Ve východní části bude zapracována změna ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3312.

Připomínka

ID 2993784

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 357
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64
Název | Připomínka 357/3

Vyjádření

Připomínka 357/3

zrušit občanskou vybavenost značenou bodem (stav) na čp. 1202 v k. ú. Modřany v ul. Do Čtvrti

Odůvodnění

jedná se o soukromé zařízení v soukromém objektu

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude odstraněna stavová značka občanské vybavenost.

Připomínka

ID 2993785

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 358
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65
Název | Připomínka 358/1

Vyjádření

Připomínka 358/1

v transformační ploše 411/358/2489 (mezi ul. Novodvorská, K Lesu) vymezit občanskou vybavenost bodem (zařízení pro seniory) o minimální ploše 4000 m2 HPP, pro využití: občanská vybavenost (v bilanční tabulce je uvedena plocha 4.800 m2)

Odůvodnění

dle pořizované ÚS Nové Dvory

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V území dotčeném připomínkou se nachází pozemek ve vlastnictví HMP, regulativy jsou nastaveny tak, aby bylo možné flexibilní řešení v rámci městské výstavby. Využití pro občanskou vybavenost je možné, regulativy Metropolitního plánu v dané ploše umožnují umístit občanskou vybavenost i bez přímého vymezení. Veřejný zájem, na který poukazuje připomínka, je navíc chráněn též tím, že jde o pozemek municipality.

Připomínka

ID 2993786

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 358, 075
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66
Název | Připomínka 358/2

Vyjádření

Připomínka 358/2

rozmezí podlažnosti v transformační ploše 411/358/2489 zvýšit ze 2 na 4

Odůvodnění

umožnění výstavby zařízení pro seniory

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnost bude upraveno na hodnotu 4 v souladu s ÚS Nové Dvory.

Připomínka

ID 2993787

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 395
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67
Název | Připomínka 359/1

Vyjádření

Připomínka 359/1

uliční propojení mezi ul. Nad Zavážkou a Vzpoury nahradit pěším propojením po pozemku parc. č. 3604/10 v k. ú. Modřany

Odůvodnění

pozemek má MČ smluvně zajištěn

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení bude upraveno na pěší propojení dvou bodů a zároveň bude upraven tvar dle pozemku.

Připomínka

ID 2993792

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 538
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69
Název | Připomínka 538/02

Vyjádření

Připomínka 538/02

OC Vosátkova – označit objekt jako stávající komerční vybavenost

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Komerční vybavenost bude řešena v parteru nového záměru. Bude posunuta značka občanské vybavenosti západním směrem do TR plochy.

Připomínka

ID 2993793

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 538
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70
Název | Připomínka 538/03

Vyjádření

Připomínka 538/03

OC Labe – snížit rozmezí podlažnosti z 6 resp. 8 na 2

Odůvodnění

dle verze Metropolitního plánu z roku 2018

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výsledná regulace byla zvolena na základě kontinuity s předchozím ÚP. Metropolitní plán v označeném místě navazuje na regulaci ploch předchozím ÚP v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Předchozí ÚP zde vymezil plochy SV a SV-C. V daném území se nachází zastavitelná plocha, přičemž na základě prověření aktuálního stavu území, bylo vyhodnoceno, že nastavené rozmezí podlažnosti odpovídá stávajícímu stavu území. Požadavku proto nebylo vyhověno.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je

neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993794

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 538
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71
Název | Připomínka 538/04

Vyjádření

Připomínka 538/04

parkoviště v ul. Rytířova – snížit rozmezí podlažnosti z 6 na 4

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Rozmezí podlažnosti odpovídá kapacitám ÚP SÚ a zároveň je v souladu s okolní zástavbou.

Připomínka

ID 2993795

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 538
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72
Název | Připomínka 538/05

Vyjádření

Připomínka 538/05

zrušit občanskou vybavenost značenou bodem u objektů Hausmannova čp. 3013 a 3014

Odůvodnění

funkce přemístěna do Nové radnice

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude odstraněna stavová značka občanské vybavenosti.

Připomínka

ID 2993802

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 539
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74
Název | Připomínka 539/1

Vyjádření

Připomínka 539/1

označit objekt Cílkova čp. 796 jako občanská vybavenost značená bodem (stav)

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena bodová značka občanské vybavenosti (stav).

Připomínka

ID 2993806

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 539
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75
Název | Připomínka 539/2

Vyjádření

Připomínka 539/2

snížit rozmezí podlažnosti na objektu Cílkova 796 z 15 na 4

Odůvodnění

objekt MČ

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 15 (10 - 15 RNP).

Připomínka

ID 2993808

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 539
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76
Název | Připomínka 539/3

Vyjádření

Připomínka 539/3

snížit rozmezí podlažnosti západně od objektu Cílkova čp. 796 z 8 na 2

Odůvodnění

MŠ Hvězdička

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezena občanská vybavenost plochou. Podle čl. 103 odst. 3 v plochách stávající občanské a komerční vybavenosti v lokalitách s typem modernistické struktury (07) je dovolené budovy navyšovat maximálně o 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy.

Připomínka

ID 2993809

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 540
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77
Název | Připomínka 540/1

Vyjádření

Připomínka 540/1

Zahrnout stavbu pro sociální péči v ul. Nikoly Vapcarova (800/540/2026) mezi veřejně prospěšné stavby

---

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Účelem vymezení veřejně prospěšné stavby občanské vybavenosti je dle § 101 stavebního zákona zřízení předkupního práva k příslušnému pozemku. Důsledkem takového postupu je, že má vlastník pozemku nebo stavby, u kterých vzniklo předkupní právo podle stavebního zákona, povinnost v případě zamýšleného úplatného převodu nabídnout oprávněné osobě tyto k odkoupení postupem a za podmínek stavebního zákona. S ohledem na to, že pozemky dotčené navrhovanou stavbou pro sociální péči jsou ve svěřené správě MČ Praha 12, není pro vymezení VPS žádného důvodu.

Požadavky na vymezení občanské vybavenosti jako veřejně prospěšné stavby (VPS) byly komplexně prověřeny. Pořizovatel individuálně zhodnotil účelnost tohoto nástroje v jednotlivých plochách s ohledem na to, že se jedná o zásah do vlastnických práv.

Nástroj vymezení občanské vybavenosti jako VPS bude metodicky zaveden do návrhu MPP, nikoliv jako VPS pro vyvlastnění, ale pro uplatnění předkupního práva, a to na základě možností daných stavebním zákonem, podle kterého je MPP pořizován. Bude zohledněna právní kontinuita stávajícího právního stavu dle ÚP SÚ a pořizovaných změn ÚP SÚ. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění.
Z důvodu minimalizace zásahu do vlastnických práv budou vymezeny pouze vybrané nezbytně nutné VPS, které budou shledány jako nejvýznamnější, a to jako VPS pro předkupní právo, v souladu s možnostmi stavebního zákona. Nástroje dle NSZ není možné z hlediska přechodných ustanovení využít.

Vymezení VPS nemůže být aplikováno plošně na veškeré regulativy občanské vybavenosti. VPS je nevhodné vymezovat především u bodových značek a parametrické regulace, neboť se jedná o nástroje k budoucímu upřesnění. Není tedy možné zatížit VPS rozsáhlejší plochu, než si předmět ochrany žádá.

Vymezení VPS zároveň předpokládá stanovení konkrétního účelu vymezení (tj. konkrétního druhu vybavenosti). To se na základě stávající praxe ukazuje s ohledem na dynamiku potřeb (například přehodnocení potřeby ze ZŠ na zařízení pro seniory) jako naopak procesně limitující ve vztahu k realizaci dané vybavenosti, neboť změna strategie pak vyžaduje administrativně náročnou změnu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2993812

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 540
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78
Název | Připomínka 540/2

Vyjádření

Připomínka 540/2

vymezit nový park na pozemku parc. č. 4400/529 v k. ú. Modřany mezi ul. Nikoly Vapcarova a Gen. Šišky

---

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v souladu s metodikou navrhuje městské parky jako součást veřejných prostranství, tj. jako nestavební bloky určené převážně k nestavebním účelům v návaznosti na § 12 PSP, resp. § 2 NPSP. Jedná se o nestavební plochy s důsledky pro rozhodování v území podrobněji vyjádřenými individuálními podmínkami. Návrhové plochy pro nové parky a plochy parků stávajících byly vymezeny na základě důkladného prověření a hodnocení na základě např. polohy a souvislosti s kompozicí města, návaznosti na okolní zástavbu, deficitu v území, potenciálu k rozvoji městské přírody a v neposlední řadě na základě koordinace s městskými částmi. V daném případě MPP převzal řešené obsažené v ÚP SÚ (plocha SV-C), což je v souladu s principem kontinuity územního plánování. Pro úplnost lze uvést, že jde o městský pozemek.

Připomínka

ID 2993817

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 540
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79
Název | Připomínka 540/3

Vyjádření

Připomínka 540/3

snížit rozmezí podlažnosti na parkovišti Botevova (parc. č. 4400/380 v k. ú. Modřany) z 12 na 6

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98. a odpovídá skutečnému stavu v území.

Připomínka

ID 2993818

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 543, 358
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80
Název | Připomínka 543/1

Vyjádření

Připomínka 543/1

doplnit pěší propojení mezi ul. Zelenkova a Ke Lhoteckému lesu

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2993820

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 639
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81
Název | Připomínka 639/1

Vyjádření

Připomínka 639/1

stanovit zastavitelnost rozvojové plochy 413/639/2919 na max. 10%

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavku je vyhověno stanovením individuálního regulativu plochy: "Ve vymezeném přírodním parku přizpůsobit strukturu nově umisťované zástavby měřítku a kompozici krajinného prostředí."

Připomínka

ID 2993824

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 913
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82
Název | Připomínka 913/1

Vyjádření

Připomínka 913/1

areál bývalé cihelny (dnes samota) začlenit do lokality 262 / Točná s rozmezím podlažnosti max. 2 RNP

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Území bude nově součástí lokality 262/Točná a bude doplněna výšková regulace.

Připomínka

ID 2993825

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 934, 975
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83
Název | Připomínka 934/1

Vyjádření

Připomínka 934/1

rozšířit šířku biokoridoru 500/-/3545 LBK Šance - Na Svárově — v prostoru k upřesnění na minimálně 40 m (z důvodu funkce izolační zeleně) a směřovat jej k SOKP

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o flexibilní řešení. LBK Šance - Na Svárově je vymezen v prostoru k upřesnění, to znamená, že bude v souladu s čl. 116 MPP v podrobnějších dokumentacích a podkladech upřesněn způsobem, který odpovídá metodickým principům ÚSES a dle stanovených limitujících prostorových parametrů. Řešení požadovanému v připomínce tak MPP nebrání, pouze poskytuje prostor pro optimální variantu, jakmile bude upřesnění biokoridoru aktuální.

Připomínka

ID 2993826

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 934
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84
Název | Připomínka 934/2

Vyjádření

Připomínka 934/2

označit parc. č. 920/20 a 920/21 v k. ú. Točná jako plochu Les na nelesních pozemcích, případně jako Jiná plocha přírodě blízká

Odůvodnění

dle stávajícího stavu

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha bude překvalifikována na les na nelesních pozemcích.

Připomínka

ID 2993827

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 934
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85
Název | Připomínka 934/3

Vyjádření

Připomínka 934/3

na pozemku parc. č. 374/1 v k. ú. Cholupice při ulici K Dýmači (hřiště pro hasiče) vymezit rekreační vybavenost nebo rekreační rozvojovou plochu

Odůvodnění

v souladu se schválenou změnou Z 3411/24

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena nezastavitelná transformační rekreační plocha s cílovou charakteristikou parkového sportoviště.

Připomínka

ID 2993828

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 934
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86
Název | Připomínka 934/4

Vyjádření

Připomínka 934/4

mokřad na pozemcích parc. č. 370/428, 370/429 a dalších v k. ú. Cholupice vyznačit jako jinou plochu přírodě blízkou

---

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Stávající vymezení ploch (jiná plocha přírodě blízká, louka a pastvina) odpovídá skutečnosti. V rámci MPP jsou přípustné změny nezastavitelné přírodní lokality v otevřené krajině skrz navýšení či zachování stupně ekologické stability (SES) dle čl. 107, dále je SES jednotlivých ploch specifikován v čl. 111 a 112.

Připomínka

ID 2993830

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 976
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87
Název | Připomínka 976/1

Vyjádření

Připomínka 976/1

řešit pozemek parc. č. 3846/1 v k. ú. Modřany a jeho okolí dle ÚS Komořany

Odůvodnění

aktuální návrh je v rozporu s ÚS Komořany, kde je navrhována funkce SO4,5,6,7

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude uvedeno do souladu se změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430 a ÚS Komořany.

Připomínka

ID 2993831

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 976
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88
Název | Připomínka 976/2

Vyjádření

Připomínka 976/2

na pozemku parc. č. 3845 v k. ú. Modřany vymezit rekreační vybavenost (návrh) nebo rekreační rozvojovou plochu

Odůvodnění

dle ÚS Komořany navrhována funkce SO1,3

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Jedná se o lesní pozemek o výměře 1,57 ha v nezastavitelném území, kde by realizace znamenala zábor pozemků určených k plnění

funkcí lesa (PUPFL). Jižněji je navíc v celé ploše vymezena plocha rekreační (TR) dle Územní studie Komořany.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Podatelem navrhovaná změna funkčního využití pozemku by znamenala jeho odnětí z PUPFL, neboť se jedná o lesní pozemek. MPP se obsáhle věnuje otázce vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa, a to zejména v kap. 14.2. odůvodnění. Naproti tomu podatel neuvedl přesvědčivé a zásadní argumenty, na základě nichž by bylo možné pozemek z PUPFL odejmout a změnit jeho funkční využití. Takový postup by proto byl v rozporu s § 14 odst. 1 lesního zákona, neboť vyjmutí pozemku z PUPFL by bylo v rozporu se zájmem na zachování lesa a právem na příznivé životní prostředí. Dále podrobněji viz příloha P.143 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993832

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 976
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89
Název | Připomínka 976/3

Vyjádření

Připomínka 976/3

na pozemku parc. č. 3846/8 v k. ú. Modřany vymezit rekreační vybavenost (návrh) nebo rekreační rozvojovou plochu

Odůvodnění

dle smlouvy MČ s vlastníkem a v souladu s ÚS Komořany

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude uvedeno do souladu se změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3430 a ÚS Komořany.

Připomínka

ID 2993833

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 976
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90
Název | Připomínka 976/4

Vyjádření

Připomínka 976/4

doplnit pěší propojení mezi lokalitami 149 / Komořany a 396 / Na Beránku

Odůvodnění

dle smlouvy MČ s vlastníkem pozemku parc. č. 3846/1 v k. ú. Modřany

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2993834

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 32
Podatel | **Městská část Praha 12**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZJAHV

Lokalita | 985
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91
Název | Připomínka 985/1

Vyjádření

Připomínka 985/1

připojit pozemek parc. č. 4415/17 v k. ú. Modřany o výměře 3.600 m2 (dle GP č. 4616-33-2022) k lokalitě 540 / Sídliště Modřany jihu

Odůvodnění

záměr rozšíření sběrného dvora a výstavba nízkoprahové denní centrum pro lidi bez domova

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hranice zastavitelného území v souladu s probíhajícími projekty, a to též jižním směrem v rámci rozsahu stávající plochy ZMK.

Připomínka

ID 2994196

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 33
Podatel | **Městská část Praha 13**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ14STN

Lokalita | 522
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | plocha 800/522/2156

Vyjádření

Plocha 800/522/2156

žádáme, aby plocha určená pro veřejnou vybavenost 800/523/2156 byla v návrhu MPP změněna na obytnou transformační (rozvojovou) plochu tak, aby byla v této ploše možná bytová výstavba (případně výstavba družstevního bydlení)

Odůvodnění

Požadujeme, aby transformační plocha 800/522/2156, o velikosti 7600 m2, rezervovaná pro veřejnou vybavenost, kde měl být původně realizován dům seniorů, byla v návrhu MPP změněna na obytnou transformační. Dům pro seniory byl realizován na jiných pozemcích na území MČ Praha 13. Z tohoto důvodu požadujeme navrženou změnu tak, aby v této ploše mohla být realizována bytová výstavba (případně výstavba družstevního bydlení).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrhová plocha občanské vybavenosti bude odstraněna a bude vymezena transformační obytná plocha.

Připomínka

ID 2994198

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 33
Podatel | **Městská část Praha 13**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ14STN

Lokalita | 332
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | Lokalita 332 Motol Háje

Vyjádření

Lokalita 332 Motol Háje

žádáme o respektování stávajícího zastavitelného území a respektování plochy zeleně v rozsahu stávající funkční plochy LR – lesní porosty. Jedná se o pás zeleně podél železniční trati. Rozšíření zastavitelného území v dané lokalitě není odůvodnitelné a nevhodně by v tomto území narušilo podíl stávající hodnotné zeleně.

Odůvodnění

Lokalita 332 Motol Háje. Žádáme o respektování stávajícího zastavitelného území a respektování plochy zeleně v rozsahu stávající funkční plochy LR – lesní porosty. Jedná se o pás zeleně podél železniční trati. Rozšíření zastavitelného území v dané lokalitě není odůvodnitelné a nevhodně by v tomto území narušilo podíl stávající hodnotné zeleně. Jsme toho názoru, že předmětné pozemky v zakresleném rozsahu měly být vyjmuty z lokality 332/Motol Háje a připojeny k sousední lokalitě 892/ Kalvárie. Předmětné území se dlouhodobě nachází v ploše zeleně a v souladu se ZÚR je Městská část Praha 13 přesvědčena, že není důvodné upravovat hranici lesních porostů v místě, kde se nachází hodnotná zeleň navíc v ochranném pásmu dráhy. Domníváme se proto, že je vhodné respektovat stávající územní plán a nerozšiřovat v tomto místě zastavitelné území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hranice zastavěného území, nejvýchodnější pozemek bude součástí sousední lokality.

Připomínka

ID 2994201

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 33
Podatel | **Městská část Praha 13**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ14STN

Lokalita | 661, 711
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | Lokality 661 Zličín Metropole a 711 Rozvadovská spojka

---

Vyjádření

Lokality 661 Zličín Metropole a 711 Rozvadovská spojka

proti návrhu Metropolitního plánu týkající se Lokalit 661 Zličín Metropole a 711 Rozvadovská spojka, kde žádáme o doplnění značky P (parkoviště P+R dle legendy Metropolitního plánu), a to v řešení jako přemostění Rozvadovské spojky, jak bylo navrhováno již v roce 2017

Odůvodnění

Lokalita 661 Zličín Metropole a 711 Rozvadovská spojka, kde žádáme o doplnění značky P (parkoviště P+R dle legendy Metropolitního plánu), a to v řešení jako přemostění Rozvadovské spojky, jak bylo navrhováno již v roce 2017 s kapacitou až pro 2000 osobních automobilů. Možnost realizace P+R v daném místě byla v minulosti intenzivně diskutována a vyhodnocena jako, jak svou polohou, tak možnou kapacitou. Z těchto důvodů žádáme, aby byla předmětná značka v daném místě do Metropolitního plánu doplněna.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena značka P+R.

Připomínka

ID 2994202

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 33
Podatel | **Městská část Praha 13**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ14STN

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | plocha 413/249/2654

Vyjádření

Plocha 413/249/2654

v severní části vymezené plochy 413/249/2654 žádáme o úpravu hranice předmětného území, kde dochází k zářezu nezastavitelného území do zastavitelného. Jak je zřejmé ze zákresu ortofotomapy, podstatou připomínky je logická úprava hranice zastavitelného území, které bude kopírovat již zrealizovanou zástavbu podél Stoličkovy ulice, na kterou předmětná lokalita navazuje. Úpravou hranice zastavitelného území nedojde k zásahu do stávajícího hodnotného prvku, naopak tím bude kopírována jeho hranice. Jak už je uvedeno výše, jde o přirozenou úpravu předmětného území a narovnání historické nepřesnosti stávajícího územního plánu.

Odůvodnění

Jak už bylo uvedeno výše, úpravou hranice zastavitelného území nedojde k zásahu do stávajícího hodnotného prvku, naopak tím bude kopírována jeho hranice, kde v severní části vymezené lokality navazující na lokalitu 249/Velká Ohrada žádáme o úpravu hranice předmětného území, kde dochází k zářezu nezastavitelného území do zastavitelného, resp. vyjmutí předmětných pozemků z lokality 967 – Prokopské a Dalajské údolí a přičlenění těchto pozemků do lokality 249 /Velká Ohrada a začlenění předmětných pozemků do její rozvojové plochy 413/249/2323. Jak je zřejmé ze zákresu ortofotomapy, podstatou námitky je logická úprava hranice zastavitelného území, které bude kopírovat již zrealizovanou zástavbu podél Stoličkovi ulice, na kterou předmětná lokalita navazuje. Úpravou hranice zastavitelného území nedojde k zásahu do stávajícího hodnotného prvku, naopak tím bude kopírována jeho hranice. Jak už je uvedeno výše, jde o přirozenou úpravu předmětného území a narovnání historické nepřesnosti stávajícího územního plánu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy - plocha SO1. Při okraji PP Prokopské a Dalejské údolí. V návrhu MPP součást krajinného rozhraní. Neschválený podnět na změnu dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 101/2020.

Jedním z důvodů, ke kterým pořizovatel přihlédl při úvaze, proč nebylo požadavku vyhověno, je skutečnost, že obdobný požadavek byl již v minulosti neschválen Zastupitelstvem HMP v rámci požadavků na dílčí změny ÚP SÚ. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že jak u dílčí změny ÚP SÚ, tak v případě návrhu MPP jako celku, je orgánem schvalujícím výsledný návrh dokumentace dle § 54 stavebního zákona právě ZHMP. Z tohoto důvodu bylo nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčího návrhu na pořízení změny ÚP SÚ či samotné změny ÚP SÚ, které byly z obsahového hlediska shodné či obdobné, jako je tento požadavek podatele. V principu jde o projev ústavně zaručeného práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně určit, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Naopak prosazování řešení v rozporu s již dříve vyjádřenou vůlí ZHMP, by s velkou pravděpodobností vedlo k vrácení návrhu MPP a nutnosti jeho přepracování dle § 54 odst. 3 stavebního zákona. Takový postup by nebyl smysluplný a byl by i v rozporu s obecným principem rychlosti a hospodárnosti řízení vyjádřeným v § 6 odst. 1 a 2 správního řádu, kterým je pořizovatel vázán. V mezidobí nedošlo

k relevantní změně okolností, která by opodstatňovala změnu v přístupu k již projednávanému požadavku. Navržené řešení není ani věcně nesprávné, ani nevede ke kolizi s veřejným zájmem. Neexistují ani žádné jiné dostatečně závažné důvody (např. požadavek vyplývající z nadřazené dokumentace), které by opodstatňovaly přehodnocení předchozích závěrů pořizovatele či rozhodnutí ZHMP.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění či nezohlednění v návrhu MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2994206

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 33
Podatel | **Městská část Praha 13**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ14STN

Lokalita | 524
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | plocha 413/524/2392

Vyjádření

Plocha 413/524/2392

v západní části vymezené transformační plochy 413/524/2392 žádáme o respektování stávajícího vedení vysokotlakého plynovodu. V ploše trasy plynovodu se nachází zeleň v části v podobě parkové úpravy a nevidíme jediný důvod, proč by tomu tak nemělo být i nadále

Odůvodnění

V předmětném území se v souladu s platným územním plánem nachází zeleň, a to v souladu se stávajícím funkčním využitím (plochy ZMK a ZP). Současně, jak jsme uvedli výše, se jedná o trasu VTL plynovodu a jeho ochranném, resp. bezpečnostním pásu není možná výstavba. Není tedy důvodné navrhovat předmětnou plochu jako zastavitelnou a už vůbec není nijak akceptovatelné navrhovat předmětnou plochu jako rozvojovou. Jedná se rovněž o území, které přirozeně odděluje různé typy urbanistické struktury, a to bytovou (Ohrada) a nízkopodlažní zástavbu RD na území MČ Praha Řeporyje.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V jižní části R plochy 413/524/2392 jižně od propojení ulic Wonkova a Přídolská bude vymezena plocha občanské vybavenosti. Ve střední části T plochy na východě bude vymezen městský park. Dále budou s ohledem na výše uvedené upraveny hranice lokalit.

Připomínka

ID 2994207

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 33
Podatel | **Městská část Praha 13**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ14STN

Lokalita | 527
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | plocha 800/527/2076

Vyjádření

Plocha 800/527/2076

námitku č. 1: jako vlastník pozemků parc. č. 2860/130, 131, 132 a 133, k. ú. Stodůlky, na Slunečním náměstí v rámci připomínek k Metropolitnímu plánu, aby v Metropolitním plánu byla zachována transformační plocha pro veřejnou vybavenost - výstavba základní umělecké školy, která je pod číslem 800/527/2076 - plocha o velikosti 3431 m2 a zbývající část pozemků byla ponechána jako veřejná zeleň (pro realizaci parku)

Odůvodnění

jako vlastník pozemků parc. č. 2860/130, 131, 132 a 133, k. ú. Stodůlky, na Slunečním náměstí v rámci připomínek k Metropolitnímu plánu, aby v Metropolitním plánu byla zachována transformační plocha pro veřejnou vybavenost - výstavba základní umělecké školy, která je pod číslem 800/527/2076 - plocha o velikosti 3431 m2 a zbývající část pozemků byla ponechána jako veřejná zeleň (pro realizaci parku)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Byl prověřen soulad návrhu MPP s architektonicko-urbanistickou studií na Sluneční náměstí.

Připomínka

ID 2997901

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34
Podatel | **Městská část Praha 14**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16SK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

11. (1) Městská část Praha 14 požaduje:

1. územní rezervu pro tramvajovou trať v kat. Hloubětín, Vysočany, Kbely, Letňany a Propojit TT Vysočany, Kolbenova, Nový Hloubětín a dále severně s překřížením železniční tratě Praha–Vysočany – Lysá n. L. a podél Kbelské na Letňany/nové rozvojové oblasti/ a do Kbel.

Dostatečně v předstihu připravit TT mezi rozvojovými záměry Letňan a jižně navazujícími městskými částmi. Podkladem je dopravně-urbanistický koncept TT Hloubětín-Letňany-Kbely.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezen koridor v návaznosti na aktuální prověření pro změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy. Bude se jednat o jednu ze zvolených variant v trase Sídliště Letňany – Nové Letňany – Vysočany (Hloubětín), s ohledem na fázi prověřování pouze v přibližné trase bez podrobného technického průkazu jako koridor územní rezervy.

Další větev směrem do Kbel nebo alternativní trasy směrem na jih skrz Klíčovské svahy vymezeny nebudou, ideální varianta již byla po prověření zvolena.

Připomínka

ID 2997905

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34
Podatel | **Městská část Praha 14**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16SK6

Lokalita | 110, 025, 305, 309, 897, 306, 143, 200, 051, 822, 227, 684, 501, 583, 881, 702, 704, 644, 228, 727, 201, 671, 582, 701, 158, 380, 880, 850, 919, 958, 918, 065, 901, 594, 724, 646, 852, 595
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

11. (2) Městská část Praha 14 požaduje:

2. zapracovat do MPP stavby pro bezmotorovou dopravu dle platného Cyklogenerelu schváleného hlavním městem Praha. Koridor drážních stezek A5 (+A8) k.ú. Hloubětín, Kyje, Hostavice, D. Počernice podél tratě Praha - Kolín a A9 k.ú. Vysočany, Hloubětín, Kyje, H. Počernice podél tratě Praha - Vysočany – Lysá n.L. zahrnout jako VPS.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení významných cyklotras bude upraveno dle schváleného Systému cyklotras schváleného Radou hl. m. Prahy. Zmíněné trasy jsou všechny vedeny jako nadřazené a budou vymezeny v návrhu MPP. Části cyklotras, pro které to bude účelné a pro které existují dostatečné podklady, budou vymezeny též formou VPS.

Připomínka

ID 2997910

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34
Podatel | **Městská část Praha 14**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16SK6

Lokalita | 306, 142, 375, 225
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

11. (3) Městská část Praha 14 požaduje:

3. odstranit ulice U Hostavického potoka, Rožmberská, Novozámecká z významných místních komunikací a tento stav zohlednit i v hierarchii uličních prostranství.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upravena hierarchie ulice Rožmberská z lokalitní na místní úroveň. Ulice U Hostavického potoka a Novozámecká jsou v MPP vymezeny jako ulice místní úrovně. Lokální a přístupové ulice (§ 13 PSP) jsou v MPP vymezovány jako ulice místní úrovně (viz čl. 81 odst. 4).

Vymezení ulic, jako významných místních komunikací bylo ponecháno, jelikož odpovídají definici dle čl. 118 odst. 1 písm. c) MPP, tedy že jde o komunikace, které mají i jinou funkci než čistě dopravní a jsou určeny k rovnoměrné distribuci dopravy.

Komunikační propojení Nedokončená – U Hostavického potoka propojuje Jahodnici včetně nových obytných souborů s Malešicemi a Hostivaří, zajišťuje dopravní obsluhu území. Rožmberská představuje páteřní spojení ulic Českobrodská a Broumarská v rámci lokality 306/Kyje. Ulice Novozámecká je důležitá pro dopravní obsluhu lokality 375/Hostavice.

Připomínka

ID 2997915

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34
Podatel | **Městská část Praha 14**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16SK6

Lokalita | 306, 727, 202
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

11. (4) Městská část Praha 14 požaduje:

4. přesunout v rámci plánovaného vybudování čtvrté koleje v úseku Praha Libeň – Praha Běchovice železniční zastávky Praha – Kyje přibližně o 250 metrů východním směrem, jako předpoklad pro vybudování krátké přestupní vazby na autobusové linky jedoucí po Broumarské ulici. V nové poloze by zároveň došlo k napřímení zastávky. Při budování nového mostu na Broumarské již pamatovat na autobusové zálivy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno, požadavek je mimo podrobnost ÚP. Při délce nástupišť 200 m jde o přesun zastávky o cca polovinu její délky. Zastávka je přitom vymezena jako stávající, takže její přesun a přestavba je v souladu s MPP, podobně jako by bylo zřízení nové zastávky. Úprava by navíc proběhla v rámci jedné lokality s lineární strukturou (727 / Trať Kolín I.).

Připomínka

ID 2997918

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34
Podatel | **Městská část Praha 14**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16SK6

Lokalita | 595, 157
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

11. (5) Městská část Praha 14 požaduje:

5. upravit mimoúrovňovou křižovatku Kolbenova x Kbelská dle posledního schváleného návrhu v souvislosti s úpravami Průmyslového polookruhu (tunelové vedení Kbelské v Hloubětíně).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, koridor 610/-/80 *Přestavba ulice Kbelské a Průmyslové v oblasti Hloubětína - návrh* má dostatečný rozsah, ale bude tvarově upraven na základě aktuálního projektu. Pozn.: Uvedená MÚK je součástí uvedené přestavby.

Připomínka

ID 2997921

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34
Podatel | **Městská část Praha 14**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16SK6

Lokalita | 580
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

11. (6) Městská část Praha 14 požaduje:

6. změnit strukturu využití u lokality 580 - Malešická průmyslová oblast rozšíření ploch na využití zastavitelná obytná v rámci postupné transformace s ohledem na příležitosti z hlediska dopravního napojení kolejovou dopravou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Plochy struktur areálů produkce jsou důležitou součástí Prahy. Hlavním využitím zastavitelné produkční lokality je průmyslové a logistické zázemí města s vyšší zátěží území. Účelem vymezení lokalit se strukturou areálů produkce je ochrana a rozvoj tohoto specifického určení.

Připomínka

ID 2997923

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 34
Podatel | **Městská část Praha 14**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ16SK6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Věcná připomínka:

MČ nesouhlasí s navrženou metodikou výškové regulace ve čtvercích. Z hlediska rozhodování v území **preferuje** metodiku, která reguluje výšky budov v území dle logických urbanistických ploch, nikoli ve čtvercích. Z uvedených zásadních připomínek je zřejmé, že výšková regulace ve čtvercích je z urbanistického hlediska nekoncepční

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Princip výškové regulace v MPP byl dohodnut s DO. Regulace výšek podrobně popsána v hlavě III (čl. 97-105), zároveň je vždy nutné uvažovat všechny regulace v daném místě zároveň - tzn. i regulace pro danou lokalitu, plochu atd. Jedná se o rozmezí podlažnosti, stanovené s ohledem na charakter zástavby, které je nutné následně

posoudit v konkrétním území. MPP v souladu se zadáním a koncepcemi chrání stávající charakter území.

Podoba a metodika výškové regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem – Ministerstvem kultury. Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. jako jeden z příkladů regulace prostorového uspořádání uvádí výškovou regulaci zástavby, avšak nijak blíže neuvádí, jak má taková výšková regulace přesně vypadat, k jakému území či zástavbě má být vztažena, ale ponechává značnou míru uvážení v tom, zda a jakou výškovou regulaci si město ve svém územním plánu zvolí. Návrh MPP pro potřeby stanovení výškové regulace vytvořil rastr čtvercových ploch o délce hrany 100 m (plochy výškové regulace), kterým je přiřazeno rozmezí podlažnosti. Rozmezí podlažnosti se v tomto ortogonálním čtvercovém rastru stanovuje na celém území města a je ve výkresech Z02 a Z03 vyjádřeno číselně uprostřed daného čtverce. Výšková regulace není stanovena osamoceně — je v úzké vazbě na další strukturální regulativy, zejména typ struktury zástavby pro lokality, případně pro transformační nebo rozvojové plochy. Plocha v rastru 100 × 100 m je zvolena na základě analýzy provedené v rámci ÚAP jako základní rozměr pražského stavebního bloku reprezentující zástavbu, nikoli jednotlivé stavby. Abstraktní čtvercový rastr nerespektuje hranice pozemků, bloků ani lokalit zejména proto, aby byla zachovaná výšková diverzifikace města. Koncepce výškové regulace města je popsána v čl. 18 a regulace výšek v čl. 97 až 105 textové části návrhu MPP. Dále podrobněji viz příloha P.175 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2993518

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35
Podatel | **Městská část Praha 15**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISZEON

Lokalita | 564, 141, 186, 944, 373
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1 / Připomínka

Pozitivně hodnotíme zapracování koncepční studie lokality Nové Centrum Hostivař vypracované MČ Praha 15. Městská část se v souladu s požadavkem MHMP zavázala na předmětnou lokalitu uspořádat urbanisticko – architektonickou soutěž, s upozorněním na zásadní nutnost definovat vstupní podmínky soutěže, zejména dopravní vazby a nutnou související občanskou vybavenost. Výsledky předmětné soutěže budou plně k dispozici zpracovateli Metropolitního plánu. Mimo již definované vymezení náměstí definované bodem, požadujeme doplnit i vymezení veřejné vybavenosti bodem.

Odůvodnění

Ve vymezeném území probíhá více změn platného územního plánu, a proto studie prověřila všechny změny v souhrnu a zároveň v kontextu území jako celku a dále také nově navrhované funkce, kapacity a charakter zástavby (forma). Jednoznačně vymezila plochy s rozdílným způsobem využití a potvrdila tak možnou budoucí podobu celé lokality, včetně dořešení sítě dopravní infrastruktury v koordinaci se sledovanými záměry ve spádovém území a vazbami na okolí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě prověření budou do návrhu MPP zapracovány pořizované změny dosavadního ÚP SÚ Z 3606, 3607, 3608 (úprava prostorových regulativů), uvedená úprava bude zkoordinována s výsledkem urbanisticko – architektonické soutěže. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy.

Připomínka

ID 2995106

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35
Podatel | **Městská část Praha 15**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISZEON

Lokalita | 373
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5 / připomínka

Požadujeme označení plochy vyznačené v grafice do plochy stávající veřejná vybavenost.

Odůvodnění

Jedná se o stávající plochu veřejné vybavenosti, na které se nachází areál a objekt malého divadla v Hostivaři (nyní ve vlastnictví státu ve správě České správy sociálního zabezpečení).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno z důvodu kontinuity územního plánování (dle dosavadního ÚP SÚ jde o plochu /SV-C/), v dotčeném území se nenachází vybavenost v podrobnosti MPP. MPP zde však vznik veřejné vybavenosti neomezuje (čl. 144 odst. 2).

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo

územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2995122

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35
Podatel | **Městská část Praha 15**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISZEON

Lokalita | 554
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

10 / Připomínka

Upravit výšku zástavby ve stabilizované lokalitě Přeštické ulice na hladinu 8 (ve dvou rastrových čtvercích).

Odůvodnění

Potvrzení stávající situace v Přeštické ulici, kde se nachází 8 podlažní bytový dům.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Výšková regulace je vymezena jako rozmezí podlažnosti dle čl. 98. a odpovídá skutečnému stavu v území, bytové domy mají 9NP což je v souladu s rozmezí podlažnosti 12 (7-12 RNP). Ve stabilizovaných plochách je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby (čl. 98 odst. 2 písm. a)).

Připomínka

ID 2995126

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35
Podatel | **Městská část Praha 15**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISZEON

Lokalita | 374, 565
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

12 / Připomínka

V lokalitě před budovou radnice snížit výšku případné zástavby ve stabilizovaném území na hladinu 6.

Odůvodnění

Jedná se o stabilizované území, kde by nemělo docházet k další rozsáhlé zástavbě, kapacitně srovnatelné s vysokými panelovými domy v sousedství.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl prověřen, rozmezí podlažnosti je odvozeno od typické výšky staveb v dané ploše výškové regulace. Stanovené rozmezí podlažnosti odpovídá stavu v území a nebude upraveno. V území je vymezen PVZ, který zabezpečuje ochranu zachováni charakteru v dané lokalitě. Dle čl. 94, odst. 3 je možné stávající budovy (dle KN k datu vydání MPP) nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení max. o 20 % RPB na úkor PVZ.

Připomínka

ID 2995150

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 35
Podatel | **Městská část Praha 15**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPISZEON

Lokalita | 581, 601, 898
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

17 / Připomínka

Zřízení územní rezervy pro tři P+R parkoviště tranzitní dopravy podél trasy budoucí Hostivařské spojky a u Štěrboholské spojky.

Odůvodnění

Navrhované územní rezervy pro zřízení tří P+R parkovišť reaguje na potřebu řešení infiltrace tranzitní dopravy ze Středočeského kraje do obydlených oblastí jihovýchodu Prahy.

První dvě parkoviště jsou navržena podél úseku tzv. Hostivařské spojky - tranzitní spojnice mezi vnějším a vnitřním okruhem, který je zároveň trasou autobusových linek směřujících na Metro A - stanice Skalka. Od této stanice jsou obě místa vzdálena jednu, resp. tři stanice autobusem. Jedno z míst využívá plochy uvnitř silničního nájezdu budoucího křížení Šterboholské radiály a vnitřního městského okruhu. Toto místo se nám zdá vhodnou plochou i vzhledem k budoucí podobě přeložky ulice Rabakovské v tomto křížení, protože k nové trase této ulice přímo přiléhá.

Místo pro třetí parkoviště přiléhá ke Štěrboholské radiále a je v pěším dosahu od stanice metra A-Depo Hostivař.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP realizaci parkovišť v uvedených místech neznemožňuje. V souladu s metodikou však MPP vymezuje parkoviště P+R koncepčně tam, kde je možnost přestupu na kapacitní kolejovou dopravu s ohledem na udržitelnost dopravy. V připomínkovaných

místech by byl možný pouze přestup na autobusy (zmíněná vazba na metra A je cca kilometr pěšky). Z těchto důvodů nebudou územní rezervy pro parkoviště P+R vymezeny.

Připomínka

ID 2994808

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39
Podatel | **Městská část Praha 19**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFZU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1. Zapracované připomínky z projednání v roce 2018

Městská část konstatuje, že její připomínky, které uplatnila v rámci projednávání původního návrhu Metropolitního plánu v roce 2018, byly téměř všechny akceptovány. Jedná se především o dlouhodobý požadavek městské části na umožnění rozvoje směrem na Čakovice za přejezdem ČD vlevo od komunikace Semilská až ke stávajícímu hřbitovu, dále vypuštění plochy pro nakládání s odpady (kompostárna) - vlevo při ulici Mladoboleslavská směrem na Vinoř na hranici mezi kat. územím Kbely a Vinoř a vypuštění vozidlové komunikace, která by znamenala dělení Letňansko-kbelského lesoparku. Tyto požadavky Městská část Praha 19 stále podporuje a jsou pro ni stále platné.

Odůvodnění

V Příloze zasíláme Usnesení zastupitelstva Městské části Praha 19 Z18-11-22, které se konalo dne 27.6.2022. Usnesení se vztahuje ke všem připomínkám, které Městská část Praha 19 podává.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní vyjádření městské části.

Připomínka

ID 2994811

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39
Podatel | **Městská část Praha 19**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFZU

Lokalita | 230
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2. Rozvojová plocha 413/230/2117

Naše městská část, jako jeden z majitelů pozemků, v současné době společně se soukromou společností, která zastupuje další majitele pozemků vdané oblasti, delší dobu připravuje výstavbu rezidenční čtvrti v lokalitě navazující na komunikaci Mladějovská směrem na městskou část Praha - Vinoř. V návrhu Metropolitního plánu se jedná o rozvojovou plochu 413/230/2117. Pro tuto část je stanoven výškový regulativ 2. S ohledem na probíhající jednání požaduje Městská část Praha 19 zvýšit regulativ na 3. Toto zvýšení, s ohledem na konfiguraci terénu a na velikost řešeného území, zcela jistě nebude mít negativní vliv na stávající zástavbu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno, výšková regulace bude zvýšena na 3 RNP.

Připomínka

ID 2994816

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39
Podatel | **Městská část Praha 19**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFZU

Lokalita | 230
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4. Rozvojová plocha 411/230/2303

Požadujeme, aby plocha rozvojová 411/230/2303 byla z návrhu Metropolitního plánu vypuštěna a do Metropolitního plánu byly přepsány plochy tak, jak jsou stabilizované v platném územním plánu ke dni 15.6.2022, ve kterém jsou zohledněny již schválené změny stávajícího územního plánu

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V koordinaci s úpravou způsobu regulace TR ploch bude zapracována změna Z 3468 formou vymezení transformační plochy přibližně v rozsahu plochy SV-E. Jižní část plochy, přibližně v rozsahu plochy SP, bude vymezena jako zastavitelná transformační plocha s rekreačním využitím a strukturou areálů vybavenosti. Ostatní pozemky budou vymezeny jako součást stabilizovaného území.

Připomínka

ID 2994817

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39
Podatel | **Městská část Praha 19**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFZU

Lokalita | 933, 596
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Rozvojová plocha 413/596/2421

Požadujeme zahrnout do Metropolitního plánu produkční plochu dle návrhu změny územního plánu v oblasti Vysočanské radiály - při hranici kat. území Kbely a Satalice (podnět č. 32/2018, změna Z 3324/19). Byl sice respektován náš původní návrh na rozšíření plochy 413/596/2421, ale ne v takové míře, jako je projednávaná změna. Zároveň upozorňujeme na podanou připomínku, kterou uplatnila naše městská část v rámci připomínkování Aktualizace č. 5 ZÚR hl.m. Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území bude řešeno a koordinováno v souladu se změnou Z 3324. Rozsah R plochy 413/596/2421 bude v severozápadní části upraven. V koordinaci se zavedením přímé regulace kapacit HPP v TR plochách (na základě jiných požadavků) bude upravena maximální zastavitelnost rozvojové plochy na 65% a její kapacita bude koordinována s kapacitou dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a projednávaných změn. Plocha je vymezena s ohledem na zajištění prostupnosti a přístupnosti krajiny v souladu se ZUR, která stanovuje jako jednu z podmínek zachování cílové kvality krajiny zabránění srůstání sídel pomocí regulace rozvoje zástavby. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v rozsahu vymezené rozvojové plochy.

Připomínka

ID 2994823

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39
Podatel | **Městská část Praha 19**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFZU

Lokalita | 178
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7. Rozvojová plocha 411/178/2541 Část původně navrhovaného území označeného v návrhu Metropolitního plánu v roce 2018 jako 598/Areály Kbely je v současném návrhu vymezená jako 411/178/2541, zastavitelná transformační plocha s obytným využitím. S ohledem na skutečnost, že podle předloženého návrhu budou na sebe těsně navazovat plochy se strukturou produkce a plochy obytné, je nutné již ve fázi tvorby územního plánu zajistit, aby nedocházelo k vzájemnému negativnímu ovlivňování imisemi a emisemi (hluk, zplodiny, provoz a další) těchto zcela odlišných charakterů lokalit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dotčené území bude upraveno dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3539 a aktuální podkladové studie, bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou. Negativní vlivy se částečně řeší v rámci zpracování dokumentace VVURÚ a částečně jsou pod podrobnost územního plánování.

Připomínka

ID 2994824

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 39
Podatel | **Městská část Praha 19**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MFZU

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8. Projekt Svaté cesty

Žádáme, aby do Metropolitního plánu byl zapracován projekt Svaté cesty přes Kbely do Brandýsa nad Labem jako významné propojení pro pěší a cyklisty v souladu se studií, kterou zpracovalo 23studio v roce 2018.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek je v návrhu obsažen, pěší propojení bylo doplněno na základě společného jednání. Pro větší soulad bude vymezeno podélné propojení napříč lokalitou 178/Kbeličky.

Připomínka

ID 2995553

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 380
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19
Název | 21 - Plocha zeleně v místě bývalé konečné BUS, při ulicích Vidonická a Tlustého

Vyjádření

Jako místní park v lokalitě 380/Horní Počernice vymezit plochu zeleně v místě bývalé konečné BUS, při ulicích Vidonická a Tlustého, na pozemcích parc. č. 197/2 a 197/3 v k.ú. Horní Počernice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V MPP je v dotčeném území vymezena plocha zahrady, která využití pro park neomezuje, navíc se jedná o pozemky HMP. Vymezení městského parku by mohlo omezit budoucí flexibilitu v území, případně nové dopravní řešení v území. V území se nachází dostatek parků v docházkové vzdálenosti.

Připomínka

ID 2995560

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 380
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26
Název | 28 - Vyznačení sběrného dvora a areálu technických služeb

---

Vyjádření

28 - Vyznačení sběrného dvora a areálu technických služeb

V lokalitě 380/Horní Počernice jako stávající službu veřejné občanské vybavenosti vyznačit sběrný dvůr včetně areálu Místního hospodářství (technických služeb) MČ Praha 20 na pozemcích parc. č. 1607, 1330/1, 1595/2, 1597/1, 1596/3 a dalších, vše v k.ú. Horní Počernice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v návrhu MPP obsažen, ve výkresu Z03 je sběrný dvůr vymezen.

Připomínka

ID 2995562

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 380
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27
Název | 29 - Uliční propojení pevnou trasou mezi ul. Na Chvalce a Krahulčí

Vyjádření

29 - Uliční propojení pevnou trasou mezi ul. Na Chvalce a Krahulčí

Vymezit uliční propojení pevnou trasou mezi ul. Na Chvalce a Krahulčí.

Odůvodnění

Je třeba zjistit maximální návaznost uliční sítě a prostupnost území mezi zastavěným územím a novými rozvojovými plochami v lokalitě 380/Horní Počernice. Propojení mezi ul. Na Chvalce a Krahulčí má reálný základ na své východní straně. Na západní straně by mělo ústit do ulice Na Chvalce v místě odbočky kmenové stoky.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak, bude vymezeno pěší propojení dvou bodů. MPP realizaci ulice umožňuje, jde o zastavitelné území v rámci zastavitelné obytné lokality.

Připomínka

ID 2995568

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 380
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30
Název | 32 - Parkové a rekreační plochy v Robotnici

Vyjádření

32 - Parkové a rekreační plochy v Robotnici

Upravit vymezení parkové plochy v T+R ploše 415/380/4011 (Robotnice) v lokalitě 380/Horní Počernice podle aktuální studie investorů. A dále v této T+R ploše vymezit bodovou značkou umístění rekreační vybavenosti.

Odůvodnění

Je žádoucí stabilizovat v této T+R ploše parkovou plochu v souladu s dohodou investorů. Dále je pro MČ důležité, aby v rámci této plochy byla vymezena i plocha pro víceúčelové, veřejně přístupné hřiště pro rekreační sport (basketbal, tenis, volejbal...)

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bodové vymezení parku v dotčené TR ploše bude posunuto dle požadavku severním směrem na pozemek HMP a zvětšeno vymezení okolí bodu, v KLZ bude upraven požadavek na minimální rozlohu parku v souladu se studií. V dotčené TR ploše bude vymezen návrh rekreační vybavenosti bodem v souladu se studií. Pozn.: V souvislosti s úpravou regulace TR ploch bude rozčleněna dotčená TR plocha na menší části, nastavení kapacit bude vycházet z dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2995575

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 226
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34
Název | 36 - Opravit vymezení nestavebního bloku na území bývalého Zajíčkova zahradnictví

Vyjádření

36 - Opravit vymezení nestavebního bloku na území bývalého Zajíčkova zahradnictví

Uvést do souladu se skutečným stavem území západní část bývalého Zajíčkova zahradnictví - pozemky parc. č. 3695/3, 3696/3, 3695/1, 3695/8, 3695/6 a 3695/5 v k.ú. Horní Počernice by měly spíše patřit do stavebního bloku a nejlépe do transformačního území.

Odůvodnění

Vymezení plochy nestavebního bloku - zahradnictví a vinice v návrhu MPP neodpovídá skutečnému a asi ani výhledovému stavu území, a to s ohledem na již zrealizované stavby a jejich účel užívání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, na základě prověření bude rozsah nestavebního bloku (plocha zahradnictví a vinice) redukován a bude vymezen v rozsahu zemědělských pozemků zahradnictví dle aktuálního reálného stavu (tedy ve stejném rozsahu jako pozemky mimo zastavěné území v dotčeném území). V rámci logického zarovnání ploch bude pozemek 3695/2 také vymezen jako stavební blok se

zahradou. Ostatní pozemky budou vymezeny jako součást stavebního bloku se zahradami.

Připomínka

ID 2995579

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 227
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36
Název | 38 - Vyznačení Chvalského zámku a kostela jako služby veřejné občanské vybavenosti.

Vyjádření

38 - Vyznačení Chvalského zámku a kostela jako služby veřejné občanské vybavenosti.

V lokalitě 227/Chvaly jako stávající službu veřejné občanské vybavenosti vyznačit Chvalský zámek spolu s kostelem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmět je pod podrobnost MPP. Kostely či jiné církevní budovy a obecně historické památky nejsou zpravidla vymezovány jako veřejná vybavenost. K jejich ochraně slouží primárně nástroje památkové péče. MPP ale nebrání rozvoji vybavenosti.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu;

tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2995589

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 560
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42
Název | 44 - Úprava hranice lokality 560/Horní Počernice střed

---

Vyjádření

44 - Úprava hranice lokality 560/Horní Počernice střed

Upravit hranici lokality 560/Horní Počernice střed, kdy pozemky v k. ú. Horní Počernice, parc. č. 1201/3 a 1201/5 spolu s domem č.p. 2416 z této lokality vyjmout a přeřadit je do území 380/Horní Počernice.

Odůvodnění

Zástavba těchto pozemků více odpovídá lokalitě 380/Horní Počernice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, bude upravena hranice lokalit, a to osou ulice Lukavecká a zahrnutím pozemků k. ú. Horní Počernice, parc. č. 1201/3 a 1201/5 spolu s domem č.p. 2416.

Připomínka

ID 2995591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 560
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44
Název | 46 - Uliční propojení mezi ul. Ratibořická a Běluňská

Vyjádření

46 - Uliční propojení mezi ul. Ratibořická a Běluňská

V lokalitě 560/Horní Počernice střed vymezit uliční propojení pevnou trasou mezi ul. Ratibořická a Běluňská, jako prodloužení ulice Dobšická.

Odůvodnění

V rámci zajištění prostupnosti územím a zároveň pro zlepšení dopravní obslužnosti území včetně školského areálu je navrhováno vymezit nové uliční propojení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, bude doplněno uliční propojení pevnou trasou dle připomínky.

Připomínka

ID 2995593

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 560
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45
Název | 47 - Vymezení pěšího propojení školským areálem v lokalitě 560/Horní Počernice střed

Vyjádření

47 - Vymezení pěšího propojení školským areálem v lokalitě 560/Horní Počernice střed

Vymezit pěší prostupnost v rámci školského areálu z ul. Ratibořická podél tělocvičny ZŠ Ratibořická do ul. Chodovická.

Odůvodnění

Snahou je zachovat, popř. rozšířit prostupnost rozsáhlým školským areálem v lokalitě 560/Horní Počernice střed.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V návrhu MPP jej již pěší propojení v dotčeném území částečně vymezen (z ul. Ratibořická podél tělocvičny ZŠ Ratibořická). Propojení na ul. Chodovickou je již zajištěno a jeho vymezení není nezbytně nutné.

Připomínka

ID 2995594

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 573
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46
Název | 48 - Lokalita 573/Sídliště Chvaly

Vyjádření

48 - Lokalita 573/Sídliště Chvaly

Upravit krycí list lokality 573/Sídliště Chvaly - do cílového charakteru lokality dopsat text:

V lokalitě se nachází sportovní (fotbalový) areál, jehož situování v daném území by mělo být dále upevňováno s tím, že by měla být rozvíjena i jeho funkce veřejného vybavení pro sport a rekreaci obyvatel MČ Praha 20.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadované doplňky k popisu v KLZ lokality 573/ Sídliště Chvaly jsou mimo podrobnost MPP. Je již vyhověno jinak, je vymezena stávající rekreační vybavenost plochou a bodem.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí

o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2995609

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 629, 947
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52
Název | 54 - Oprava názvu prvku 640/-/129 Lávka přes D11 u Beranova

Vyjádření

54 - Oprava názvu prvku 640/-/129 Lávka přes D11 u Beranova

Opravit název prvku dopravní infrastruktury (zjevnou písemnou chybu) "640/-/129 Lávka přes D11 u Beranova — návrh" na "640/-/129 Lávka přes D11 u Beranky — návrh".

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, název bude upraven.

Připomínka

ID 2995610

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 947
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53
Název | 55 - Rozšíření lesní plochy na bývalé skládce Beranka

---

Vyjádření

55 - Rozšíření lesní plochy na bývalé skládce Beranka

V lokalitě 947/Horní Počernice - Klánovice zrušit plochu parkového sportoviště na bývalé skládce Beranka a nahradit ji lesní plochou v návaznosti na způsob vymezení sousedního území.

Odůvodnění

Rozšířená lesní plocha může v území lépe fungovat. Navrhované poměrně úzké pásy území s jiným využitím nejsou v daném případě vhodné ani důvodné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na dané ploše se dle reálného stavu nachází plocha parkového sportoviště, zároveň je plocha parkového sportoviště navržená mimo les na lesních pozemcích, dle KN na orné půdě, proto dané připomínce nebude vyhověno a TR pro zalesnění nebude vymezena.

Připomínka

ID 2995612

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 947, 410
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55
Název | 57 - Upřesnění prvku technické infrastruktury 751/-/5 Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ — návrh

Vyjádření

57 - Upřesnění prvku technické infrastruktury 751/-/5 Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ — návrh

Doplnit do KLZ popis a účel prvku technické infrastruktury - zásobování plynem a ropovody - 751/-/5 Vysokotlaký plynovod Horní Počernice východ — návrh.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uvedený prvek bude upřesněn. Bodová značka návrhového prvku 751/410/1001 Regulační stanice Horní Počernice - východ bude vymezena severněji a vymezení návrhového koridoru vysokotlakého plynovodu 751/-/5 bude zkráceno dle ÚS Horní Počernice-východ.

Připomínka

ID 2995615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 947, 410, 630
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58
Název | 60 - Pěší propojení lokalit 410/Horní Počernice východ a 630/Sychrov

---

Vyjádření

60 - Pěší propojení lokalit 410/Horní Počernice východ a 630/Sychrov

Vymezení pěší (cyklo) prostupnosti - pěší propojení lokalit 410/Horní Počernice východ a 630/Sychrov včetně plochy pro rekreaci 412/947/5357 a dále na rekreační území obce Zeleneč (jižně od jejího zastavěného území).

Odůvodnění

Účelem je především zajištění pěšího a cyklo napojení izolované lokality Sychrov včetně využití potenciálu rekreačního území obce Zeleneč.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Pěší propojení je možné realizovat i pokud není přímo v MPP graficky vymezeno (článek 88). V případě vymezování cyklostezek MPP vychází z koncepce cyklotras ve schváleném Systému celoměstských cyklotras. MPP vymezuje pouze cyklotrasy vyšší hierarchické úrovně

Připomínka

ID 2995618

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Lokalita | 901
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61
Název | 63 - Plochy ovocného sadu jižně od areálu LRS Chvaly

Vyjádření

63 - Plochy ovocného sadu jižně od areálu LRS Chvaly

Plochy otevřené krajiny jižně od areálu LRS Chvaly - plochy ovocného sadu vymezit v rozsahu a umístění odpovídající plochám PS v dosavadně platném územním plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, vymezení plochy otevřené krajiny - Ovocný sad a zahrada - bude upraveno, bude odpovídat vymezení plochy /PS/ v dosavadním ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2995621

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 40
Podatel | **Městská část Praha 20**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UIKZ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64
Název | 66 - Upřesnit vymezení stavebního bloku

Vyjádření

66 - Upřesnit vymezení stavebního bloku

Pro použití čl. 96 odst. 4) textové část MPP "Pokud není stavební blok vymezen, použije se hodnota koeficientu zastavění stavebního bloku ZBv." upřesnit (např. formou doplnění výkladu pojmů), kdy je stavební blok vymezen a kdy (ještě) není.

Odůvodnění

Přesná definice je potřebná, aby nemohly vznikat pochybnosti o správném použití koeficientu zastavění stavebního bloku, a to zvláště v těch případech, kdy součástí záměru není výstavba celého bloku, ale jen jednotlivých staveb.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě výsledků veřejného projednání (námitek a připomínek jiných účastníků) bude znění čl. 96 (nově čl. 95) textové části výroku MPP upraveno a doplněno, nikoli však dle požadavku MČ. MPP tak již nebude stanovovat koeficient zastavění stavebního bloku, nýbrž koeficient zastavění budovami. Do textové části výroku bude doplněn nový čl. 96 Regulované množství hrubých podlažních ploch. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli ke stavebnímu bloku.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2995165

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 41
Podatel | **Městská část Praha 21**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XBO6

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | Připomínka č. 1 Plocha kompenzačního zalesnění

Vyjádření

Vážení,

jménem Městské části Praha 21 Vám v souladu se Statutem hlavního města Praha (§25c), zasíláme zásadní připomínky k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Jedná se o opakované připomínky číslo 1 - 28 a nové připomínky č. 30 - 35 a 37 - 39 (viz příloha). Tyto připomínky MČ Praha 21 považuje za zásadní, byly projednány a schváleny na jednání Zastupitelstva MČ Praha 21 dne 20. 6. 2022. Příslušné usnesení ZMČ Praha 21 zasíláme nepodepsané, podepsané bude zasláno dodatečně, a to vzhledem k termínu podání připomínek a termínu jednání ZMČ Praha 21.

V číslování připomínek chybí připomínky číslo 29 a 36, které ZMČ Praha 21 neschválilo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vypořádání konkrétních požadavků v rámci jednotlivých připomínek a zásadních připomínek je uvedeno jako součást příslušných ID podatele.

Připomínka

ID 2996804

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42
Podatel | **Městská část Praha 22**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20K9Y

Lokalita | 942
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

7 – ZALESNĚNÍ OBORA – PODLESKÝ RYBNÍK (956 Řičánka u Dubče – 942 Dubeč-Uhříněves)

Upřesnění lokalizace:

Katastrální území – Uhříněves [773425]

Dotčená lokalita 621 *(pozn. pořizovatele: správně jde o 956)*, 942

Parcelní číslo – nespecifikováno

ZNĚNÍ PŘIPOMÍNKY

V návrhu MPP jde o stabilizované nezastavitelné plochy.

Návrhem MČ Praha 22 je rozšířit lokality 956 / Říčanka u Dubče (využití – krajinná plocha, struktura – krajina úzkých zaříznutých údolí V plošině) na úkor 942 / Dubeč – Uhříněves (využití – produkční plocha, struktura – zemědělská krajina v rovině).

Odůvodnění

Akceptace připomínky by přinesla možnost propojení Uhříněveské obory s lokalitou Podleského rybníka prostřednictvím zalesnění o rozsahu přes 30 hektarů. Nesporně pozitivním efektem by bylo zlepšení akustických parametrů v prostředí navazujícím na propojovací komunikaci Kutnohorská – SOKP, tzv. Hostivařskou spojku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Hranice lokalit nebude upravena. Lokality jsou vymezeny na základě převažujícího charakteru (č. 35), charakter dotčeného území odpovídá jeho vymezení v rámci nezastavitelné, stabilizované, produkční lokality 942 / Dubeč – Uhříněves se strukturou zemědělské krajiny v rovině. Případné zalesnění MPP umožňuje - přípustné změny vázané na regulativy otevřené krajiny - navyšování či zachování stupně ekologické stability (SES) dle čl. 107, 108.

Návrh MPP rozděluje území Prahy na lokality podle shodného nebo převažujícího charakteru. Základem pro vymezení lokalit je stanovení charakteru území (§ 2 písm. h) PSP, resp. § 41 NSZ) a členění území podle charakteru na lokality (§ 5 PSP, resp. § 81 NSZ). MPP charakter lokalit upřesňuje dalšími vlastnostmi: zastavitelností, strukturou, využitím, stabilitou a individuálním popisem v kombinaci s ostatními navrženými regulativy a prvky v lokalitě.

Členění území na lokality zároveň umožňuje výpočet bilancí napříč celým územím tak, aby byla umožněna celková kontrola a zobrazení souvislostí mezi jednotkou lokality a celkem. Definováním lokalit vznikl přehledný doprovodný nástroj pro hodnocení naplňování MPP v zákonných intervalech. Vymezení území i hranic lokalit bylo prověřeno v souvislosti s jednotlivými požadavky a v odůvodněných případech byl návrh MPP upraven, většinově však členění území na jednotlivé lokality zůstává zachováno. Případně budou provedeny pouze dílčí korekce hranic lokalit, a to na základě vyhodnocení výsledků projednání, koncepce však zůstane nezměněna. Dále podrobněji viz Příloha P.170 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.101 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996935

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42
Podatel | **Městská část Praha 22**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20K9Y

Lokalita | 152
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

11 – BÝVALÁ DRŮBEŽÁRNA

Upřesnění lokalizace:

Katastrální území – Uhříněves (773425)

Dotčená lokalita 152

Parcelní číslo – neuvedeno

ZNĚNÍ PŘIPOMÍNKY

V návrhu MPP jde o rozvojovou transformační plochu s obytným využitím (123/152/1049 a 415/152/4059), povinná nejmenší plocha parku v lokalitě je 14000 m2.

Návrhem MČ Praha 22 je přesně definovat umístění a tvarovou podobu nově navrženého parku v rámci rozvojové plochy a vypustit návrh parku bodem.

MČ Praha požaduje umístit park v FVU ZMK dle platného UP.

Odůvodnění

MČ Praha 22 požaduje, aby park plnil ochrannou funkci ve vztahu k sousední MŠ a rekreačně odpočinkovou funkci ve vztahu k okolní zástavbě.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení parku bodem stanovuje jasně definovaný požadavek v rámci TR plochy, ale zajišťuje flexibilní možnost různých řešení. Vymezení MPP umožňuje realizaci parku, který odpovídá rozsahu a vymezení ploch ZMK dosavadního ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2996971

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 42
Podatel | **Městská část Praha 22**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ20K9Y

Lokalita | 150
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

19 – Nové Pitkovice (413/150/2354 – Nové Pitkovice)

Upřesnění lokalizace:

Katastrální území – Úhřiněves (773425)

Dotčená lokalita 150

Parcelní číslo – nespecifikováno

ZNĚNÍ PŘIPOMÍNKY

V návrhu MPP jde o transformační plochu s obytným využitím (413/150/2354)

MČ Praha 22 požaduje stanovení procentního parametrického regulativu pro vymezenou plochu, aby transformační plocha s obytným využitím měla stanovený minimální procentní podíl plochy pro veřejnou komerční vybavenost nebo veřejnou občanskou vybavenost v výši minimálně 10%.

Odůvodnění

Praha 22 nemá dostatečnou veřejnou komerční a veřejnou občanskou vybavenost. S ohledem na FVU SV-D v platném UP považuje MČ P22 stanovení pevného procentního regulativu pro její zajištění za nezbytné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o rozsahem malou R plochu doplňující stávající struktury (viz čl. 76), požadavek nemá oporu v dosavadním ÚP SÚ - kontinuita územního plánování. Veřejnou vybavenost lze umísťovat nad rámec vymezení ve všech zastavitelných obytných a produkčních lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje (čl. 144 odst. 2). MPP vymezuje komerční vybavenost pouze v lokalitách modernistické struktury, a to stávající na zajištění její ochrany.

Připomínka

ID 2996636

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 43
Podatel | **Městská část Praha-Benice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MIDB

Lokalita | 273
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10
Název | Připomínka č. 9:

Vyjádření

Připomínka č. 9:

Požadujeme, aby návrh Metropolitního plánu u návrhu transformační plochy 412/273/5263 prokazatelně a zcela jednoznačně vyloučil možnost obytné funkce a možnost zástavby rodinnými nebo bytovými domy.

Odůvodnění

Odůvodnění připomínky:

Městská část souhlasí s navrženým řešením vzniku nového parku 123/273/2923 Koupaliště Benice. Zároveň ale požaduje, aby Metropolitní plán garantoval a jednoznačné explicitně vyloučil u návrhu transformační plochy 412/273/5263 možnosti zástavby rodinnými domy či bytovými domy. Důvodem tohoto požadavku je skutečnost, že předmětné pozemky byly spekulativně skoupeny právě za účelem obytné výstavby, se kterou městská část zásadně nesouhlasí a která je v dané lokalitě zcela nevhodná.

Podle čl. 64 odst. 1 návrhu MPP je sice hlavním využitím zastavitelné rekreační lokality rekreace, relaxace a sport, zákon ale pracuje též s pojmy „přípustné využití“.

Podle čl. 64 odst. 3 návrhu cit: „V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribuci zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.“. Jsou tedy připuštěny jiné stavby, které by mohly být vykládány jako odpovídající cílovému charakteru lokality. Ten je KLZ 273 definován

takto cit: „Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné, stabilizované, obytné lokality Benice se strukturou vesnickou. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Krajina Uhříněveské plošiny.“ Městská část tedy nemá jistotu, zda její požadavek bude naplněn.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s požadavkem. Vymezená nestavební T plocha rekreační 412/273/5263 s cílovou charakteristikou plochy: park včetně vymezeného místního parku 123/273/3923 Koupaliště Benice vylučuje možnost zástavby rodinnými nebo bytovými domy - viz čl. 71 odst. 2, čl. 85 odst. 1 písm. d), čl. 90.

Připomínka

ID 2994615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 44
Podatel | **Městská část Praha-Běchovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MHWV

Lokalita | 946, 280, 956, 957
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | Pozitivní připomínka č. 1 - MČ Praha - Běchovice - Pozitivní připomínka zapracovaných připomínek

Vyjádření

Pozitivní připomínka č. 1 - MČ Praha - Běchovice - Pozitivní připomínka zapracovaných připomínek

Lokalita KL 280 – Běchovice – pozitivní připomínka k rozsahu rozvojového resp. zastavitelného území v lokalitě nového sportoviště 413/280/2727a hřbitova 414/280/5454 a lokalitu Běchovice - východ 415/280/4069.

Znění pozitivní připomínky č. 1 schváleno ZMČ usnesením č. 167/21/22 ze dne 15.6.2022.

Odůvodnění

MČ Praha – Běchovice hodnotí kladně zapracování připomínky k rozsahu rozvojového resp. zastavitelného území v lokalitě nového sportoviště 413/280/2727a hřbitova 414/280/5454 a lokalitu Běchovice - východ 415/280/4069.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. V důsledku negativ. stanoviska DO (MŽP) z hlediska ZPF a dohody výsledného řešení - bude v návaznosti na realizaci krajinářských úprav toku Rokytky v S části zmenšena zastavit. R plocha rekreační 413/280/2727 (obdobně bude zmenšena i sousedící TR plocha obytná 415/280/4108). Vymezení TR plocha obytné 415/280/4069 bude přeřešeno a upraveno s dílčí korekcí.

Připomínka

ID 2994966

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 44
Podatel | **Městská část Praha-Běchovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MHWV

Lokalita | 280
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17
Název | Zásadní připomínka č.13 - MČ Praha - Běchovice - Lokalita k.ú. Běchovice – označení VPS

Vyjádření

Zásadní připomínka č.13 - MČ Praha - Běchovice - Lokalita k.ú. Běchovice – označení VPS - pokračování

MČ Praha – Běchovice požaduje označení VPS ve vyjmenovaných oblastech MČ.

2) Vybudování nové ZŠ – V souladu s plánovaným rozvoje MČ Praha – Běchovice a její výstavbou zj. Běchovice – Východ (V Panenkách) plánuje MČ Praha – Běchovice kompletní restrukturalizaci centra MČ. Cílem restrukturalizace je vytvoření nového prostoru pro novou kapacitní ZŠ, lékařský dům, knihovnu a školní sportoviště. Do nové ZŠ bude přesunut i provoz ze stávající budovy ZŠ, neboť tato budova je plánována využít jako gymnázium. Pro realizaci kapacitní ZŠ, lékařský dům, knihovnu a školní sportoviště je potřeba zvýšit podlažnost na 4, tedy výšková regulace respektující okolní zástavbu (hasičská zbrojnice, MŠ Běchovice).

Znění zásadní připomínky č. 13 schváleno ZMČ usnesením č. 166/21/22 ze dne 15.6.2022.

Odůvodnění

2) Vybudování nové ZŠ – V souladu s plánovaným rozvoje MČ Praha – Běchovice a její výstavbou zj. Běchovice – Východ (V Panenkách) plánuje MČ Praha – Běchovice kompletní restrukturalizaci centra MČ. Cílem restrukturalizace je vytvoření nového prostoru pro novou kapacitní ZŠ, lékařský dům, knihovnu a školní sportoviště. Do nové ZŠ bude přesunut i provoz ze stávající budovy ZŠ, neboť tato budova je plánována využít jako gymnázium. Pro realizaci kapacitní ZŠ, lékařský dům, knihovnu a školní sportoviště je potřeba zvýšit

podlažnost na 4, tedy výšková regulace respektující okolní zástavbu (hasičská zbrojnice, MŠ Běchovice).

Zakresleno v přiloženém grafickém znázornění.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Stanovení VPS pro občanskou vybavenost není účelné, záměr by tak byl zafixován a případnou změnu záměru (např. ze ZŠ MŠ nebo SŠ) by bylo nutno řešit pořízením změny MPP. Cílem MPP je učinit naplňování ploch občanské vybavenosti flexibilnějším s možností reagovat na vývoj deficitů a potřeby občanské vybavenosti v území.

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrťových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrťových i lokalitních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Požadavky na vymezení občanské vybavenosti jako veřejně prospěšné stavby (VPS) byly komplexně prověřeny. Pořizovatel individuálně zhodnotil účelnost tohoto nástroje v jednotlivých plochách s ohledem na to, že se jedná o zásah do vlastnických práv.

Nástroj vymezení občanské vybavenosti jako VPS bude metodicky zaveden do návrhu MPP, nikoliv jako VPS pro vyvlastnění, ale pro uplatnění předkupního práva, a to na základě možností daných stavebním zákonem, podle kterého je MPP pořizován. Bude zohledněna právní kontinuita stávajícího právního stavu dle ÚP SÚ a pořizovaných změn ÚP SÚ. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.112 kapitoly 15 textové části odůvodnění. Z důvodu minimalizace zásahu do vlastnických práv budou vymezeny pouze vybrané nezbytně nutné VPS, které budou shledány jako nejvýznamnější, a to jako VPS pro předkupní právo, v souladu s možnostmi stavebního zákona. Nástroje dle NSZ není možné z hlediska přechodných ustanovení využít.

Vymezení VPS nemůže být aplikováno plošně na veškeré regulativy občanské vybavenosti. VPS je nevhodné vymezovat především u bodových značek a parametrické regulace, neboť se jedná o nástroje k budoucímu upřesnění. Není tedy možné zatížit VPS rozsáhlejší plochu, než si předmět ochrany žádá.

Vymezení VPS zároveň předpokládá stanovení konkrétního účelu vymezení (tj. konkrétního druhu vybavenosti). To se na základě stávající praxe ukazuje s ohledem na dynamiku potřeb (například přehodnocení potřeby ze ZŠ na zařízení pro seniory) jako naopak procesně limitující ve vztahu k realizaci dané vybavenosti, neboť změna strategie pak vyžaduje administrativně náročnou změnu územně plánovací dokumentace.

Připomínka

ID 2994830

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Vyjádření k připomínkám 2907097, 2907109, 2907120, 2907128, 2907129, 2907208, 29007217, 2907232, 2907275, 2907276, 2907278, 2907282, 2907285, 2907288, 2907289, 29007290, 2907291, 2907292.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Uvedená čísla připomínek jsou ID označením jednotlivých připomínek městské části, uplatněných k návrhu Metropolitního plánu ve fázi společného jednání. Znění požadavků, které vycházejí z uvedených připomínek uplatněných ve společném jednání a které městská část uplatňuje v rámci veřejného projednání, je včetně příslušného vypořádání uvedeno v následujících připomínkách a zásadních připomínkách.

Připomínka

ID 2994832

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka 2907109 – Změna trasování komunikace u vozovky Jižní obchvat Čakovice

S vypořádáním připomínky souhlasíme za předpokladu, že bude vyhověno připomínce 2907097.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude přímo vyhověno, dopravní řešení vychází z kompromisu hledaného v rámci společného jednání. Bude ponechán návrh vycházející z citovaných připomínek, které jsou podrobně vypořádány a odůvodněny.

Připomínka

ID 2994833

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Lokalita | 922, 928
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka 2907120 – Severní obchvat Červeného mlýna

Za zapracování připomínky městská část děkuje a konstatuje, že se jedná o důležitou dopravní stavbu pro částečné snížení dopravy na Kostelecké ulici.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994834

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka 2907128 – Odstranění návrhu nového silničního spojení mezi Novými Čakovicemi/Třeboradicemi a Mírovicemi

Za zapracování připomínky městská část děkuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994835

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Lokalita | 706, 233
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka 2907129 – Železniční zastávka Praha-Čakovice Zámecký park

Za zapracování připomínky městská část děkuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994838

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Lokalita | 920, 921
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka 2907232 – Rezerva pro VRT – Miškovice – Kbely

Postoj MČ je dlouhodobě pozitivní k liniovým dopravním stavbám. Pro ochranu svých občanů před hlukem (zejména pak kumulovaným hlukem) požadujeme prodloužit podzemní trasu rezervy pro VRT až na hranici území MČ Praha-Čakovice. Vzhledem k již známým výškovým variantám stavby č. 520 SOKP je zjevné, že VRT musí SOKP křížit v nižší výškové úrovni a podzemní vedení je tedy i z tohoto důvodu žádoucí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, jedná se o koridor územní rezervy přebíraný z nadřazené dokumentace, přesné rozsahy tunelových úseků budou dále prověřovány. Vedení tunelu v nezastavěném území z ekonomických ani z výškových důvodů není odůvodnitelné. Realizovat tunely lze i bez přímého vymezení.

Připomínka

ID 2994839

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Lokalita | 403, 922, 928
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínka 2907275 – Rezerva pro vrt – Ďáblice – Červený mlýn

Připomínce nebylo vyhověno. Městská část s odůvodněním nesouhlasí a na zapracování trvá. Vedení VRT nad zemí v této lokalitě je díky výškové kolizi se stavbou č. 520 SOKP zcela ohrožující zájmy obyvatel v této lokalitě. VRT by v této lokalitě měla být vedena v podzemí, a to zejména z důvodu kumulovaného hluku generovaného dalšími přilehlými liniovými stavbami.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koridor je vymezen v návaznosti na nadřazenou dokumentaci a rozsah tunelových úseků odpovídá podrobnému prověření. Vedení tunelu v nezastavěném území není ani z výškových důvodů odůvodnitelné. Realizace tunelů je možná i bez přímého vymezení.

Připomínka

ID 2994840

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Lokalita | 920, 922, 921
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínka 2907276 – Změna vedení VVN z nadzemního na podzemní

Připomínce nebylo vyhověno. Městská část s odůvodněním nesouhlasí a na zapracování trvá. Naše městská část není ani periferie ani volná krajina. Jedná se o plnohodnotnou součást Hlavního města Prahy. Umístěním nadzemního vedení by došlo k zásadnímu znehodnocení krajinného rázu a degradace vzácných rekreačních zelených ploch na energetické koridory. Takové estetické znečištění našeho životního prostředí nelze zdůvodnit pouhým navýšením nákladů vlastníka distribuční sítě. Umístění pod zem, nejen že není k životnímu prostředí nešetrné, ale je tomu právě naopak.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Vedení sítě 110 kV v otevřené krajině pod zemí není ekonomicky opodstatnitelné. V ÚP je trasa vymezena jako územní rezerva, Metropolitní plán vymezuje totožnou trasu, při západním okraji Miškovic je však oddálen od obytné zástavby, částečně ve společné trase s VTL plynovodem.

Připomínka

ID 2994841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Lokalita | 922
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka 2907278 – Odstranění plochy pro recyklaci odpadu

Za zapracování připomínky městská část děkuje. Městská část je správcem většiny pozemků a ráda by vytvořila v návaznosti prostory k ekonomické aktivitě, tak aby nedošlo k znehodnocení pozemků ve vlastnictví Hl. m. Prahy. Z těchto důvodů městská část žádá v lokalitě 602 Teplárna Třeboradice o vznik rozvojové plochy na jižní části teplárny, která bude sloužit jako rezerva k podnikání a k ekonomické aktivitě ve městě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno částečně, bude vymezena zastavitelná plocha v kontinuitě s dosavadním ÚP SÚ, navazující na stabilizované území lokality 602 / Teplárna Třeboradice.

Připomínka

ID 2994842

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka 2907282 – Zabránění rozvoje izolovaných ploch zastavěného území

Městská část děkuje zpracovateli, že připomínku bere na vědomí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994843

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka 2907285 – CA/13 Rozvoj (rozšíření) lokality 234/Miškovice

Za zapracování připomínky městská část děkuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994844

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínka 2907288 – Rozvoj (rozšíření) lokality 403/Červený mlýn

Za zapracování připomínky městská část děkuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh hranice lokality 403 v MPP nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2994845

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 46
Podatel | **Městská část Praha-Čakovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1NCTW

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínka 2907289, 29007290, 2907291. 2907292

Tyto připomínky společně požadovaly opravu Metropolitního plánu tak, aby odpovídal realitě v době vydání Metropolitního plánu. Zpracovatel slíbil Metropolitní plán upravit. Městská část děkuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Konkrétní požadavky městské části jsou spolu s příslušným vypořádáním uvedeny v rámci ostatních ID.

Připomínka

ID 2993447

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

1. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme doplnit mapu hustoty obyvatel území hl. m. Prahy, a to pro stav odpovídající platnému Územnímu plánu a navrhovanému MPP.

Odůvodnění

V RS byla doplněna kapitola o umístění záměru včetně zobrazení výškových poměrů v zájmovém území. MP RS však požaduje i zpracovat popis a mapu umístění zdroje znečišťujících látek ve vztahu k obytné a jiné zástavbě. V tomto smyslu a v kontextu cíle RS by bylo žádoucí doplnit mapu hustoty obyvatel území hl. m. Prahy, a to pro stav odpovídající platnému Územnímu plánu a navrhovanému MPP. Takové mapy lze pak srovnávat s mapami stacionárních a liniových zdrojů v kapitole 3.2 RS.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Mapa hustoty obyvatel území hl. m. Prahy nebude doplněna. Analýzy je nutné vnímat komplexně a doplnění dle požadavku by vedlo ke zhoršené čitelnosti výkresu a zmatečnosti. MP RS požaduje zpracovat popis a mapu umístění zdroje znečišťujících látek ve vztahu k obytné a jiné zástavbě, tzn. nepožaduje mapu hustoty obyvatel.

Připomínka

ID 2993491

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme informace o emisní bilanci konkrétních do výpočtu zahrnutých zdrojů a záměrů zpřístupnit v elektronické formě a to jak formou volně přístupných dat, tak cestou vyžádání u zpracovatele, jak uvedeno v odůvodnění. Požadujeme zařazení detailního seznamu literatury do RS, který by uváděl konkrétní dokumentace k jednotlivým v budoucnu plánovaným záměrům, z nichž byla vyvozena výše emisí zahrnutá do výpočtů RS. Požadujeme strukturu, formát a přístupnost (transparentnost) dat zveřejnit způsobem, který se řídí Obecným principem dobré praxe odborné studie, jak uvedeno v Odůvodnění.

Odůvodnění

Kapitola 3.2 RS popisuje zdroje znečišťování ovzduší. Obecný postup přípravy vstupních dat pro vyjmenované a nevyjmenované zdroje emisí je popsán relativně podrobně, avšak s výjimkou letišť postrádá RS informace o emisní bilanci konkrétních do výpočtu zahrnutých zdrojů a záměrů.[1] Je pochopitelné, že z důvodu velkého rozsahu těchto informací je nelze běžným způsobem zařadit do textu RS, avšak mělo by být možné je získat v elektronické formě. Obecně lze říci, že by mělo být možné jednoduchou a rychlou cestou zjistit, které emise a v jaké výši byly z kterých konkrétních zdrojů do výpočtu RS zahrnuté. Jelikož návrh MPP je dokumentací, která je volně k dispozici odborné i laické veřejnosti, od níž se očekává vznášení připomínek a návrhů, bylo by cestou např. doplnění podrobnějšího popisu způsobů, kde a jak konkrétně příslušná konkrétní emisní data na internetu nalézt, jsou-li volně přístupná. Nelze pouze v seznamu literatury odkazovat na komplexní studie. Data, která nejsou volně přístupná, by mělo být možné rychlou a nekomplikovanou cestou získat na vyžádání u zpracovatele RS. Další žádoucí možností je zařazení detailního seznamu literatury do RS, který by uváděl konkrétní dokumentace k jednotlivým v budoucnu plánovaným záměrům, z nichž byla vyvozena výše emisí zahrnutá do výpočtů RS.

Toto se minimálně týká významných staveb jako jsou nové úseky SOKP. Obecným principem dobré praxe odborné studie je, že její zdrojová data a metodika by měly být uvedené a popsané natolik transparentně a dostatečně, aby výpočet mohl být reprodukován kompetentní osobou i mimo autorský kolektiv.

[1] RS v kapitole 3.2.2 pouze uvádí celkovou emisní bilanci pro skupiny zdrojů a v kapitole 3.2.1.4 souhrnnou emisní bilanci pro jednotlivé kategorie automobilových zdrojů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně. V rámci úprav dokumentace SEA pro opakované veřejné projednání bude prověřen a v případě potřeby doplněn seznam použité literatury.

V části týkající se podkladových dat a jejich zpřístupnění nebude vyhověno. Jedná se o zcela nadstandardní požadavek v porovnání se způsobem zpracování SEA ÚPD, a to i v případě větších měst. Např. využití větrných růžic v požadovaném rozsahu je podmíněno souhlasem ČHMÚ, který nelze předjímat. Obdobně u dalších podkladových dat uvedených v připomínce je jejich zveřejnění či poskytnutí na vyžádání velmi problematické, resp. nemožné, neboť poskytovatel je vázán licenčními podmínkami.

Připomínka

ID 2993506

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

3. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme zveřejnit konkrétní návod na rychlé získání plné verze dat.

Odůvodnění

Měl by být poskytnut konkrétní návod, kde a jak rychlou a jednoduchou cestou volně získat plné verze všech uvedených konkrétních dílčích dat, doplňkových dat, jinými organizacemi předaných dat, informace k použitým přepočtovým koeficientům, studiím a dalším použitým podkladům. Cílem je umožnit plnou reprodukovatelnost použitých metodických postupů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Jedná se o zcela nadstandardní požadavek, získání plné verze podkladových dat uvedených v připomínce, resp. jejich zveřejnění je velmi problematické, resp. nemožné, neboť poskytovatel je vázán licenčními podmínkami. RS mohou dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zpracovávat pouze autorizované osoby. Problematika zpracování RS včetně metodiky byla podrobně řešena s odborem ochrany ovzduší MŽP a dotčeným orgánem OCP MHMP již ve fázi společného jednání. Rozsah úprav RS byl s MŽP a OCP MHMP ve společném jednání dohodnut a odsouhlasen, RS je zpracována podle standardních postupů.

Připomínka

ID 2993515

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

4. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme doplnění a rozšíření datových řad tak, aby tyto byly delší a reprezentativnější tak, jak je uvedeno v odůvodnění.

Odůvodnění

Na str. 8 RS se píše, že „*vstupní data o stacionárních zdrojích emisí – tzn. jejich (…) provozní data a emise – jsou odvozena z datové sady stávajících zdrojů pro rok 2019*.“ MP RS však na str. 5 požaduje, že „*se použijí emise vykázané v souhrnné provozní evidenci v průměru vykázaných dat za posledních pět let. Nejsou-li data za posledních pět let k dispozici, použije se co nejdelší dostupné období v rámci posledních pěti let*.“ Není-li vhodné použít z důvodu ovlivnění pandemií covid data za roky 2020 a 2021, jak se v RS uvádí, je třeba použít starší a reprezentativní datovou řadu, a to i za účelem její následné modifikace pro prognózní stav roku 2050. To stejné se týká dat emisí a spotřeby paliv pro topeniště, jejichž výchozím podkladem byla v RS rovněž datová sada pouze pro rok 2019 (str. 14 RS). Intenzita topení, a tedy i emisí a spotřeby paliv může meziročně v závislosti na meteorologické situaci značně kolísat, proto je třeba použít delší a reprezentativnější datovou řadu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Co se týče vztahu k Metodickému pokynu MŽP (dále MP RS), tento pokyn je určen pro rozptylové studie, které jsou povinným podkladem pro vydání závazného stanoviska krajským úřadem nebo Ministerstvem životního prostředí ke změně povolení provozu zdroje a k řízením uvedeným v § 11 odst. 9 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato skutečnost vyplývá jak z prvního a třetího

odstavce úvodu MP RS, tak i z vlastního textu, který zejména v kapitole 3. *Vstupní údaje* požaduje podrobné údaje o modelovaném zdroji, včetně jeho technologického řešení apod. Řízení podle ust. § 11 odst. 9 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, odpovídají stupňům územního či stavebního řízení podle stavebního zákona.

V této souvislosti se též odkazujeme na ust. § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona, podle níž územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Použití pětiletých dat ze SPE by v rámci modelování celého území města ve vzdáleném výhledu nebylo ani vhodné, ani smysluplně proveditelné. Některé zdroje v daném období např. ukončily provoz, prošly technologickou přeměnou v návaznosti na změny emisních limitů atd. Podstatně vhodnější je použití posledního dostupného roku s tím, že z něj je následně odvozena prognóza, zohledňující vývoj v budoucím období. Postup konstrukce prognózních dat je v RS popsán.

Připomínka

ID 2993507

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

5. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme použít výsledky SLDB z roku 2021, jak je uvedeno v odůvodnění.

Odůvodnění

Na str. 15 RS se píše, že „*modifikace způsobu vytápění byla provedena s využitím údajů statistik Energo 2016, stanovující mj. zastoupení používaných způsobů vytápění (emisních i neemisních) ve vazbě na výsledky SLDB 2011*.“ Jedná se o zastaralé údaje, je třeba použít výsledky SLDB z roku 2021.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

Výsledky SLBD 2021, tím méně nového projektu Energo, který na ně navazuje, nebyly v době zpracování RS k dispozici. Byla použita nejaktuálnější data, dostupná v době zpracování RS. K postupnému zveřejňování výsledků SLBD 2021 dochází až během roku 2023. Bude-li v době úprav dokumentace SEA pro opakované veřejné projednání k dispozici aktualizovaná verze výstupů projektu Energo, budou tyto údaje využity pro aktualizaci SEA (RS) návrhu MPP.

Připomínka

ID 2993516

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

6. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme doplnit informace o emisním poměru NO2/NOx pro jednotlivé zdroje, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

Podle str. 5 RS „*ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO2/NOx a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj*.“ Tyto informace však v RS nejsou u uvažovaných zdrojů uvedené. Je nutné zdůraznit, že např. u emisí z dopravy hodnota tohoto poměru značně kolísá[1], což má významný vliv na výsledek výpočtu.

[1] Vojtíšek-Lom M. et al., 2021. High NO2 Concentrations Measured by Passive Samplers in Czech Cities: Unresolved Aftermath of Dieselgate? Atmosphere 2021, 12, 649. https://doi.org/10.3390/atmos12050649

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Emisní poměr NO2/NOx se zadává samostatně pro každý jednotlivý zdroj a tak tomu je i v prezentované RS. V případě vyhovění požadavku na doplnění RS by se jednalo o nadstandard přesahující obvyklý rozsah a podrobnost dokumentace SEA ÚPD.

Dle ust. § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů) územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležící svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo

v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu.

Připomínka

ID 2993508

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

7. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme doplnění rozdílové mapy k obrázkům 9 až 12 k intenzitě automobilové dopravy a doplnění hodnot vstupních údajů modelu MEFA, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

Kapitola 3.2.1.4. RS (Automobilová doprava) byla oproti RS z roku 2018 rozpracována a některé informace doplněny. Stále však není jasné, zda údaje předané IPR zohledňují i nárůst tranzitní nákladní dopravy po dobudování dálniční sítě v ČR v důsledku vlivu TEN. Rovněž není jasné, zda byl ve výhledových intenzitách dopravy zohledněn jev dopravní indukce způsobený zprovozněním nových významných silničních komunikací. Z obrázků 9 až 12 zachycujících intenzity automobilové dopravy na sledované komunikační síti pro platný ÚP a MPP prakticky nelze z důvodu jejich rozlišení odvodit informace o rozdílech dopravních intenzit v obou stavech, rozdílová mapa není poskytnutá. Dále v kapitole chybí uvedení hodnot vstupních údajů do modelu MEFA, např. plynulosti provozu (např. formou mapy) a vytíženosti nákladních vozidel.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Připomínka se týká rozptylové studie, kapitoly automobilová doprava. V textu uvedené kapitoly RS je uveden způsob výpočtu, hodnoty dopravní zátěže vycházejí z dopravního modelu. Obrázky 9-12 ilustrují text. Dopravní model je popsán v odůvodnění MPP v kapitole 9, str. 273 a dál ve velké podrobnosti. Dopravní model zohledňuje rozdělení automobilové dopravy na osobní a nákladní automobily i ve výhledu, což právě ilustrují schémata. Zároveň pracuje i

s posouzením indukce. Vše pochopitelně v podrobnosti náležející územnímu plánu a existujících podkladů.

Schémata 9-12 neslouží k podrobnému odečítání zátěží a rozdílů mezi zátěžemi v dopravním modelu, ale ilustrují vstupy do modelu. Nebudou doplněna další schémata, jedná se pouze o zdůvodnění metody, zásadní jsou výstupy z RS, které jsou podrobně a detailně prezentovány na samostatných výkresech. Doplňování samostatných výkresů pro všechny jednotlivé vstupy není účelné, výpočet byl svěřen odborné autorizované osobě, která ho provedla dostatečně popsaným postupem v souladu s právními předpisy.

Z jednotlivých vstupů a detailních parametrů komunikací není možné jednoduchým způsobem v detailu tento odborný postup reprodukovat a dokumentace VVURÚ k tomu ani neslouží. Smyslem RS je připravit podklady pro stanovení opatření v ÚPD, což učinila v dostatečné míře odůvodněným postupem. Podrobnosti k dopravnímu modelu a zatížení komunikací lze vyčíst v odůvodnění Metropolitního plánu, viz výše.

Zařazení komunikací do systému TEN-T nemá vliv na nárůst dopravy, jedná se o administrativní začlenění komunikace. Dopravní model adekvátně své podrobnosti samozřejmě počítá s nárůsty dopravy v širších vztazích, nákladní automobily potom posuzuje samostatně. Předvídat vývoj dopravní zátěže v celoevropském měřítku je potom možné samozřejmě jen v podrobnosti územního plánu a VVURÚ, s omezeným přesahem mimo řešené území. Model tedy pracuje jak s posouzením nárůstu nákladní dopravy, tak s posouzením indukce. Cílem modelu (a tomu je právě přizpůsobena podrobnost) je posouzení dopadu dopravy na okolí, nikoliv stanovení přesných součtů projíždějících vozidel. V textu rozptylové studie je model MEFA popsán včetně vstupů dostatečně, dále je uveden odkaz na podrobnější informace na webu.

Připomínka

ID 2993509

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

8. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme doplnění, jakým způsobem má MPP přispět ke snížení znečištění ovzduší v hl. m. Praze, v souvislosti s automobilovou dopravou, jako nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

- Tabulky 3 a 4 na str. 26 RS uvádí emisní bilanci automobilové dopravy pro platný ÚP a MPP. Emise obou frakcí PM jsou ve stavu s MPP mírně nižší, avšak emise NOx i BaP mírně vyšší než ve stavu s platným ÚP. Nabízí se tedy zásadní otázka, jakým způsobem má MPP přispět ke snížení znečištění ovzduší v hl. m. Praze, je-li „*automobilová doprava (…) v současné době nejvýznamnější zdroj znečištění ovzduší na území Prahy*“ (str. 19 RS). Toto je důležitá otázka u BaP, jehož imisní limity jsou v některých částech Prahy významně překračovány (viz tabulka 10 na str. 35 RS) a NOx, neboť Evropská komise konstatuje neuspokojivý stav kvality ovzduší v aglomeraci Praha z důvodu překračování krátkodobých imisních limitů NO2.[1] Žádoucí je rovněž výraznější snížení emisí prachových částic, jejichž imisní koncentrace v Praze sice dle imisních průměrů ČHMÚ v 1 x 1 km čtvercích nepřekračují imisní limity (viz tabulka 10 na str. 35 RS), avšak značně překračují cílové hodnoty WHO. Další skutečností je nebezpečná koncentrace zdraví ohrožujících látek a částic ve stále větších lokalitách husté dopravní sítě, dopravních uzlů a kapacitních/rychlostních komunikací. Žádáme doložit a do dokumentace doplnit konkrétní data pro území katastrů Ďáblice, Kobylisy a Střížkov (sever Prahy 8), Letňany, Čakovice, Třeboradice, Březiněves.

[1] Evropská komise, dopis Karle Polydorové, Brusel, 15. března 2022, ref. č. ENV.E.3/OC/ib ARES(2022)

Vyhodnocení

Připomínku bereme na vědomí.

Na základě připomínky dojde k úpravě dokumentace SEA: V textu RS bude doplněno zdůvodnění, proč jsou v grafických výstupech zobrazeny MČ a nikoliv katastrální území. Zobrazovat obojí není vhodné z důvodu čitelnosti výkresů. MČ jako územní jednotky byly zvoleny zejména proto, že ve smyslu zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, jde samosprávné subjekty s právem uplatnění námitek a připomínek v rámci veřejného projednání návrhu MPP.

Požadavku uvedenému v připomínce nebude vyhověno. SEA v příslušných pasážích konstatuje, že mnohem větší význam pro zlepšení kvality ovzduší v Praze má obměna vozového parku a způsobu vytápění. Řešení MPP k tomuto může přispět jen omezeně v rozsahu svých kompetencí dle stavebního zákona.

Splnění požadavku na prezentaci detailních emisních a imisních dat pro jednotlivá (nebo vybraná) katastrální území je technicky proveditelné. Je však nutné upozornit na omezenou vypovídací schopnost těchto dat, protože v řadě případů hlavní dopravní tahy sledují hranice katastrů. Míra dopadu a jeho rozsah jsou v těchto případech závislé na tom, do kterého k. ú. příslušný úsek komunikace připadne. Z tohoto důvodu nebyla v rámci SEA emisní a imisní zátěž území tímto způsobem dosud prezentována. Druhým důvodem je fakt, že ani velmi podrobná prezentace stávající emisní a imisní zátěže území nemá zásadní vliv na výsledky RS, jejímž úkolem podle požadavku příslušného úřadu na hodnocení SEA MPP je vyhodnotit vlivy na ovzduší pro cílový stav platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a pro cílový stav (naplnění) Metropolitního plánu včetně vyhodnocení vzájemných rozdílů.

Součástí RS jsou i výkresy prům. ročních koncentrací jednotlivých složek imisních limitů - porovnání ÚP a MPP včetně rozdílové mapy; hranice MČ ve výkresech jsou včetně názvů MČ

Připomínka

ID 2993510

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

9. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme uvést informační zdroj k podkladům v kapitole 3.2.1.5 a upřesnit opravit informace k vypočteným rozdílům a kapitolu jako celek, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

V kapitole 3.2.1.5. RS (Letecká doprava) není uveden žádný informační zdroj k podkladům použitým při výpočtu emisí (počty pohybů letadel, emisní faktory apod.). Na str. 27-28 RS se pak píše, že „*pro letiště Kbely byl uvažován nárůst počtu pohybů na 20 000 za rok, pro letiště Letňany pak 35 000 pohybů za rok (…) Při zohlednění nárůstu počtu letů byly příslušně přepočteny i předpokládané emise z ostatních činností spojených s provozem letišť*.“ Není jasné, zda se tato informace týká rozdílu roku 2050 oproti současnosti, nebo rozdílu mezi výpočtovými stavy (platný ÚP vs. MPP). V tabulkách 5 a 6 na str. 28 RS, které uvádějí emisní bilanci letišť v obou výpočtových stavech, jsou emise z letišť Kbely a Letňany totožné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Do kapitoly 3.2.1.5 bude doplněn zdroj, ze kterého jsou převzaty údaje o předpokládaném nárůstu počtu pohybů letadel v r. 2050 pro jednotlivá letiště.

Citovaná informace - text ze str. 27-28 RS - se týká výpočtového stavu pro rok 2050, resp. informace obsahuje údaj o rozdílu roku 2050 oproti současnosti. Uvedený text bude doplněn o informaci, že se jedná o nárůst oproti současnosti.

ad tabulky 5 a 6 na str. 28: U obou letišť (Kbely a Letňany) se k r. 2050 předpokládá stejný nárůst provozu jak dle dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy, tak dle návrhu MPP. Hodnoty jsou proto stejné.

Připomínka

ID 2993511

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

10. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme vložit obrázek do RS se znázorněním rozložení větrných růžic a převládajících směrů větru s komentáři a doplnit formou přílohy jednotlivé růžice, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

Kapitola 3.4 RS obsahuje informace k použitým meteorologickým podkladům, „*z důvodu přehlednosti studie nejsou jednotlivé růžice uvedeny, avšak zpracovatel předkládané studie má tato data k dispozici*.“ Lze souhlasit, že zahrnutí grafických a tabelárních forem vysokého počtu větrných růžic přímo do vlastního textu RS není vhodné, ale je možné je přiložit formou přílohy. Do textu RS žádáme vložit obrázek znázorňující rozložení větrných růžic a převládajících směrů větru (analogicky k obr. 14) a doplnit k tomuto komentář.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Jedná se o nadstandardní požadavek přesahující obvyklý rozsah a podrobnost dokumentace SEA ÚPD. Případné splnění požadavku je navíc podmíněné souhlasem ČHMÚ s použitím těchto údajů pro daný účel, který nelze předjímat. Pro modelování kvality ovzduší v Praze je vzhledem k členitosti reliéfu standardně používán soubor 140 větrných růžic (VR). Jelikož prezentaci VR považoval zpracovatel za nepřehlednou, byla zvolena souhrnná grafická prezentace, obsahující rozložení průměrných rychlostí větru pro území každé VR, neboť tento parametr má výrazný vztah k rozptylovým podmínkám území.

Problematika zpracování RS včetně metodiky byla podrobně řešena s odborem ochrany ovzduší MŽP a dotčeným orgánem OCP MHMP již ve fázi společného jednání. Rozsah úprav RS byl s MŽP a OCP MHMP ve společném jednání dohodnut a odsouhlasen, RS je zpracována podle standardních postupů.

Připomínka

ID 2993512

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

11. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme doplnit komentář k uvedeným ročním průměrným koncentracím NO2 a doplnit / opravit nekorektně zpracovanou kapitolu 3.7.2 RS, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

V kapitole 3.7.2 RS je hodnocen trend imisních koncentrací měřených na stanicích AIM v Praze, a to bez podrobnějšího vysvětlení včetně roku 2020, kdy v souvislosti s opatřeními proti šíření nemoci covid-19 oproti běžnému stavu ubyla asi pětina automobilů.[1] Takový přístup je nekorektní. Nelze např. bez dalšího komentáře konstatovat, že u ročních průměrných koncentrací NO2 „*v roce 2020 nedošlo k překročení imisního limitu (…) na žádné ze sledovaných stanic*“ (str. 36 RS). Jedná se o silně atypický rok. Celý text kapitoly evokuje téměř absenci problému znečištění ovzduší v Praze v posledních letech, ačkoli např. Evropská komise konstatuje neuspokojivý stav kvality ovzduší v aglomeraci Praha z důvodu překračování krátkodobých imisních limitů NO2.[2]

[1] https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/koronavirus-v-cesku-praha-auta-cykliste_2011201509_pj

[2] Evropská komise, dopis Karle Polydorové, Brusel, 15. března 2022, ref. č. ENV.E.3/OC/ib ARES(2022)

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek na doplnění RS bude akceptován, v rámci úpravy dokumentace SEA pro opakované veřejné projednání bude

zpracování RS zaktualizováno, tzn. bude vycházet z aktuálních údajů.

Zpracovatel RS neměl v době zpracování jinou možnost, než konstatovat zjištěný stav r. 2020. Jiné relevantní údaje nebyly k dispozici. Na hodnocení současného stavu však nižší dopravní intenzity v r. 2020 nemají žádný vliv. Imisní limity nebyly překročeny ani v následujících letech 2021 a 2022, kdy omezení vyvolaná Covid-19 již nebyla v platnosti.

Připomínka

ID 2993513

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

12. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme doplnit výčet zdrojů, které nejsou pokryté v emisní bilanci, uvést zdroje zatížené významnými nejistotami, charakterizovat nejistoty emisní bilance použitých zdrojů znečišťujících látek a uvést, jakým způsobem mohou ovlivnit výsledky RS, a to i pro imisní zatížení ostatními modelovanými látkami, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

Na str. 40 RS se pro roční imisní limity NO2 konstatuje, že „*ani ve výchozím stavu (dle platného Územního plánu), ani ve stavu s Metropolitním plánem není třeba očekávat v žádné části hl. m. Prahy výskyt koncentrací nad hranicí imisního limitu.“* Tento závěr se vztahuje pouze na ty zdroje emisí, které byly v modelování uvažované. V RS chybí výčet zdrojů, které v emisní bilanci nejsou pokryté. Rovněž není uvedené, které zdroje jsou zatíženy významnými nejistotami. Jako obzvláště nejisté se jeví předpoklady budoucího snižování emisí z některých v současnosti významných zdrojů. Nejistoty emisní bilance použitých zdrojů znečišťujících látek nejsou charakterizované a není uvedeno, jakým způsobem mohou ovlivnit výsledky RS. To stejné lze konstatovat i pro závěry ohledně imisního zatížení ostatními modelovanými látkami, např. že „*imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM2,5 (…) ve stavu s Metropolitním plánem bude splněn na celém území hl. m. Prahy*“ (str. 53 RS).

Na tomto místě je nutné k problematice zpracování rozptylových studií a emisí z dopravy citovat prof. Michala Vojtíška, M.S., Ph.D., který mj. vykonával jednorázově znaleckou činnost v soudním sporu o nadměrných imisních koncentracích znečišťujících látek a zatížení hlukem v ulici V Holešovičkách (27C 186/2008): „*V oblasti vstupních dat dochází k podhodnocení intenzity dopravy, a to jednak příspěvku*

záměru, a jednak dopravy nezávislé na realizaci záměru (zejména v oblastech s intenzivní výstavbou jsou skutečné intenzity dopravy vyšší než odpovídá modelům, a plynulost dopravy je nižší než předpokládaná). Dále dochází k podhodnocení emisí, protože není dostatečně brán v potaz příspěvek vozidel s nadměrnými emisemi z důvodu konstrukčních a výrobních vad (např. průměrné emise NOx u osobních automobilů s naftovým motorem kategorie Euro 5 jsou mnohanásobně vyšší, než odpovídá číselným hodnotám emisních limitů), technologických omezení (např. ochlazení katalyzátorů při pojezdu v koloně), a výskytu (spontánně i cíleně vzniklých) závad. K podhodnocení emisí rovněž dochází tím, že emisní modely jsou založeny na měření emisí vybraných vozidel v laboratoři, zpravidla za značně idealizovaných podmínek, kdy jsou emise nižší (…) Emisní faktory uvedené v modelu MEFA (všech dostupných verzí) je obtížné přezkoumat, protože nejsou nikde souhrnně popsány (jednotlivé faktory lze zobrazit pomocí softwaru modelu), není uvedeno, jakým způsobem byly získány, a již vůbec ne, jaká je – alespoň orientačně – jejich nejistota.“[1]

[1] Vojtíšek M.: Odborné posouzení / vyjádření k emisím zdravotně rizikových látek z provozu motorových vozidel ve vztahu k ochraně zdraví a pohody bydlení v domě V Holešovičkách 1478/52, Praha 8. Liberec, 23.7.2019

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Zpracovateli RS není znám způsob, jakým v emisní bilanci zohlednit zdroje, které nejsou souhrnně evidované a jejich emisní charakteristiky nejsou zveřejňovány. V rozptylové studii je uveden výčet zdrojů, které ve studii zahrnuty jsou, což je v souladu s příslušnými metodickými postupy i obecně s logikou konstrukce odborného textu.

Citované názory p. prof. Vojtíška byly opakovaně diskutovány (a to i v osobním jednání zpracovatele přímo s panem profesorem). Použitý model nevychází pouze z dat měřených v laboratoři, kombinuje více zdrojů dat a zohledňuje popisované aspekty provozu v podrobnosti odpovídající řešení posuzovaného návrhu MPP (zpracovatel RS k této problematice průběžně publikuje). Citované argumenty prof. Vojtíška svojí podrobností významně přesahují podrobnost, se kterou je možné pracovat v měřítku ÚP mj. s ohledem na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona. Problematiku snižování emisní primárně upravuje zák. č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a konkrétní řešení jsou uplatňována převážně mimo kompetence nástrojů územního plánování.

Co se týče nejistot emisní prognózy, jedná se o přirozenou skutečnost spojenou s modelováním výhledových stavů v jakémkoli oboru. V rámci zpracování RS byl kladen důraz na princip bezpečnosti, tzn. tam, kde bylo možné uvažovat více scénářů, byla vždy použita prognóza směřující k vyšším emisním a imisním hodnotám tak, aby bylo minimalizováno riziko podhodnocení modelu.

Připomínka

ID 2993514

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21
Název | 107/ připomínky k rozptylové studii

Vyjádření

13. Připomínky MČ Praha – Ďáblice k RS:

Požadujeme zohlednit obecné nedostatky rozptylového modelu ATEM při vyhodnocení a interpretaci zjištěných výsledků a měření, jak je uvedeno v odůvodnění:

Odůvodnění

Připomínáme obecné nedostatky rozptylového modelu ATEM (metodika není vhodná pro detailní stanovování hodnot koncentrací např. v uličních kaňonech nebo složité zástavbě, metodiku nelze použít pro určování hodnot koncentrací za velmi nízkých rychlostí větru a za bezvětří, výsledky výpočtů jsou zatíženy velkou nejistotou, modelování pro velmi vzdálené časové horizonty je značně nejisté), které je nutné při vyhodnocení, interpretaci zjištěných výsledků a měření a v diskusi k interpretaci výsledků rovněž zohlednit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Limity výpočetní metodiky, uvedené v připomínce, nejsou v případě dané studie relevantní. Za uliční kaňon je obecně považován uliční prostor ohraničený souvislou řadou budov, v němž výška budov přesahuje šířku uličního prostoru. Výpočty imisních koncentrací v uličním kaňonu se pak vztahují na modelování specifického případu, kdy při proudění vzduchu kolmém na osu komunikace dochází k tvorbě vírů s rizikem extrémního nárůstu koncentrací znečišťujících látek, tyto stavy jsou okamžité (tzn. nelze je vztahovat k průměrovacím časům imisních limitů a tedy ani hodnotit ve vztahu k těmto limitům) a sledují se v prostorovém detailu řádu jednotek metrů, tzn. zcela mimo měřítko dané rozptylové studie, která je

zpracována pro území celé Prahy. Tzv. nemožnost výpočtu na situace inverzí a bezvětří – ve smyslu Metodické příručky modelu ATEM – se vztahuje k situaci v uzavřeném údolí, nad nímž se při inverzi a bezvětří může vytvořit „příklop“ tvořený hranicí inverzní vrstvy. Skrz tento příklop exhalace neproniknou a pokud daná situace trvá delší dobu (řádově dny), začnou se znečišťující látky v údolí hromadit a dochází k extrémnímu nárůstu jejich koncentrací. Pro modelování těchto situací jsou používány speciální metodické postupy, přičemž opět platí, že je nelze vztahovat k průměrovacím časům imisních limitů a že se sledují v prostorovém detailu zcela mimo měřítko dané rozptylové studie. Jinak ovšem použitý model jak inverzní situace (charakterizované I. třídou stability), tak i podíl bezvětří odpovídající danému území, v modelovém výpočtu zohledňuje, a to zcela v souladu s danou metodikou.

Připomínka

ID 2994717

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 47
Podatel | **Městská část Praha-Ďáblice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ2UFQQ

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínka:

Požadujeme doplnit a rozšířením dokumentace reagovat a odpovědět na podněty uvedené v odůvodnění.

Odůvodnění

Vliv MPP na kvalitu ovzduší je v rozlišení na jednotlivé městské části uveden v kapitole 4 rozptylové studie (dále RS), která tvoří přílohu 2 dokumentu SEA (tj. Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. města Prahy na životní prostředí):

• Tabulky 12 a 13 RS udávají přehled o vypočtených hodnotách imisní zátěže NO2 po jednotlivých městských částech na území hl. m. Prahy pro oba hodnocené stavy, tj. stav platného ÚP a MPP. Ve stavu s MPP roční průměrná imisní koncentrace NO2 zůstane v MČ Praha-Ďáblice prakticky stejná, klesne z průměrných 11,7 µg/m3 na průměrných 11,6 µg/m3. Jedná se o hodnoty s velkou rezervou pod imisním limitem (40 µg/m3), avšak nad cílovou hodnotou WHO (10 µg/m3) [1]. Je třeba zdůraznit, že se jedná o průměrnou hodnotu pro území celé městské části, která nemusí být vypovídající pro lokality blízké např. významným dopravním záměrům. Obecně řečeno pro celou Prahu „*lze nárůst koncentrací očekávat v oblastech, kde je v Metropolitním plánu předpokládáno vyšší zastoupení rozvojových ploch a podél komunikací na ně navazujících*“ (str. 40 RS). Na výkresu 3 v RS, který zachycuje změny v imisní zátěži NO2 způsobené realizací MPP oproti platnému ÚP nelze z důvodu hrubšího rozlišení zaznamenat změny v imisní zátěži, tedy s výjimkou severní části MÚK Březiněves, kde by mělo dojít k mírnému poklesu imisní zátěže NO2. Vliv dalších konkrétních dopravních záměrů na území nebo v okolí MČ Praha-Ďáblice (610/-/3, 610/-/4, 610/-/6, 610/-/19, 610/-/105, 610/-/157, 611/903/1005 a 611/922/1022) nelze z výkresu 3 odečíst.

• Tabulky 15 a 16 RS udávají přehled o vypočtených hodnotách imisní zátěže PM10 po jednotlivých městských částech na území hl. m. Prahy pro oba hodnocené stavy. Ve stavu s MPP roční průměrná imisní koncentrace PM10 v MČ Praha-Ďáblice naroste z průměrných 21,6 µg/m3 na průměrných 22,5 µg/m3. Je třeba zdůraznit, že se jedná o průměrnou hodnotu pro území celé městské části. MČ Praha-Ďáblice je v RS na str. 45 a 46 pro oba uvažované stavy charakterizovaná jako oblast se zvýšenou roční průměrnou koncentrací PM10, která místy dosahuje i více než 30 µg/m3. To je sice pod zákonným imisním limitem (40 µg/m3), avšak dvojnásobek cílové hodnoty WHO (15 µg/m3).[1] Nejvyšší nárůst imisních koncentrací PM10 (v rozmezí 4–7 µg/m3) byl v Praze vlivem MPP zaznamenán právě v některých místech Ďáblic a několika dalších městských částí (str. 46 RS). Na str. 46 RS se k tomu píše, že „*obecně lze konstatovat, že celkové změny v imisní zátěži prakticky odpovídají změnám v emisích prašnosti z volných ploch.*“ Na výkresu 6 v RS, který zachycuje změny v imisní zátěži PM10 způsobené realizací MPP oproti platnému ÚP lze na území a v okolí MČ Praha-Ďáblice zaznamenat značný nárůst imisní zátěže zejména v oblasti MÚK Březiněves a dále podél nových úseků SOKP, D8 a MÚK Cínovecká-Veselská. Jistý vliv se zdá mít i východní obchvat Březiněvsi (ústící do MÚK Březiněves) a západní obchvat Čakovic, avšak z důvodu hrubšího rozlišení nelze z výkresu 6 odečíst přesnější detaily. Zasahuje-li vliv těchto staveb až do oblasti obytné zástavby MČ Praha-Ďáblice, je na výkresu 6 překrytý vlivem MÚK Březiněves. Pokles imisních koncentrací PM10 vlivem MPP lze odečíst pouze v oblasti Koňská louka. MÚK Čimice, komunikační propojení Ďáblice-Letňany a komunikace v rozvojovém území Ďáblic se zdá být v rámci rozlišení použitého při konstrukci výkresu bez zaznamenatelného vlivu na imisní situaci PM10 v MČ Praha-Ďáblice, resp. v její obytné části. Výše uvedené konstatování o obecném vlivu prašnosti z volných ploch tedy v případě MČ Praha-Ďáblice neplatí, zde u imisí PM10 převažuje vliv dopravy.

• Tabulky 18 a 19 RS udávají přehled o vypočtených hodnotách imisní zátěže PM2,5 po jednotlivých městských částech na území hl. m. Prahy pro oba hodnocené stavy. Ve stavu s MPP roční průměrná imisní koncentrace PM2,5 v MČ Praha-Ďáblice naroste z průměrných 12,0 µg/m3 na průměrných 12,3 µg/m3. Je třeba zdůraznit, že se jedná o průměrnou hodnotu pro území celé městské části. Ta je sice s rezervou pod zákonným imisním limitem (20 µg/m3), avšak jedná se o více než dvojnásobek cílové hodnoty WHO (5 µg/m3).[1] Nejvyšší nárůst imisních koncentrací PM2,5 (v rozmezí 1-2 µg/m3) byl v Praze vlivem MPP zaznamenán právě v některých místech Ďáblic a několika málo dalších městských částí (str. 53 RS). Na str. 53 RS se k tomu píše, že „*obecně lze konstatovat, že celkové změny v imisní zátěži prakticky odpovídají změnám v emisích prašnosti z volných ploch.*“ Na výkresu 9 v RS, který zachycuje změny v imisní zátěži PM2,5 způsobené realizací MPP oproti platnému ÚP lze na

území a v okolí MČ Praha-Ďáblice zaznamenat podobné prostorové rozložení nárůstu imisní zátěže PM2,5, jaké bylo výše popsané pro PM10 s tím rozdílem, že nárůst imisních koncentrací je v rozlišení výkresu zaznamenatelný i v okolí celé trasy D8 (resp. Cínovecké) na území Ďáblic a dále na východ směrem k Letňanům. Pokles imisních koncentrací PM2,5 vlivem MPP lze odečíst pouze v oblasti Koňská louka. MÚK Čimice je v rámci rozlišení použitého při konstrukci výkresu bez zaznamenatelného vlivu na imisní situaci PM2,5 v MČ Praha-Ďáblice. Výše uvedené konstatování o obecném vlivu prašnosti z volných ploch tedy v případě MČ Praha-Ďáblice neplatí, zde u imisí PM2,5 opět spíše převažuje vliv dopravy.

• Tabulky 21 a 22 RS udávají přehled o vypočtených hodnotách imisní zátěže benzo(a)pyrenu (BaP) po jednotlivých městských částech na území hl. m. Prahy pro oba hodnocené stavy. Roční průměrná imisní koncentrace BaP v MČ Praha-Ďáblice je v obou stavech (platný ÚP a MPP) v průměru na 0,39 ng/m3. Je třeba zdůraznit, že se jedná o průměrnou hodnotu pro území celé městské části. Ta je sice s rezervou pod zákonným imisním limitem (1 ng/m3), avšak u BaP se jedná o rakovinotvornou látku, u níž nebyla určená bezpečná prahová hodnota. Vlivem MPP u této látky „*nárůst koncentrací o 0,05 – 0,10 ng.m-3 byl lokálně vypočten (…) podél části úseku Pražského okruhu, stavba 519 (kde se mírně liší zákres této komunikace v obou hodnocených stavech) (…) Naopak pokles o 0,05 – 0,10 byl vypočten zejména opět podél části úseku Pražského okruhu, stavba 519*“ (str. 59 RS). Na výkresu 12 v RS, který zachycuje změny v imisní zátěži BaP způsobené realizací MPP oproti platnému ÚP, lze na území a v okolí MČ Praha-Ďáblice zaznamenat pokles imisní koncentrace této látky podél D8 severně od MÚK Březiněves. Prostorově omezený nárůst koncentrací BaP lze zaznamenat pouze ve východní části MÚK Březiněves, kam ústí východní obchvat Březiněvsi. V naprosté většině území MČ Praha-Ďáblice a v celé její obytné oblasti není v rozlišení použitém ve výkresu zaznamenatelná změna imisního zatížení BaP.

Celkově lze tedy konstatovat, že stav s MPP oproti platnému ÚP neznamená pro MČ Praha-Ďáblice z hlediska imisních koncentrací NO2 a BaP větší rozdíl. Naopak z hlediska imisních koncentrací PM10 a PM2,5 dojde v Ďáblicích ke zhoršení kvality ovzduší.

K hodnotícím tabulkám záměrů dopravní infrastruktury (příloha 7 dokumentu SEA) lze uvést následující. U záměrů SOKP 520 a 519, komunikační propojení Ďáblice – Letňany, východní obchvat Březiněvsi, MÚK Březiněves a MÚK Ďáblice je definováno opatření ke snížení imisní zátěže znečišťujícími látkami v podobě vegetačních bariér. Výsadba izolační zeleně kolem těchto záměrů má zajistit snížení imisní zátěže částicemi PM a benzo(a)pyrenem, zejména v blízkosti obytné zástavby. Na str. 4 aktuální metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér[2] se píše: „*K*

problematice účinku vegetačních výsadeb z hlediska snížení koncentrací suspendovaných částic bylo dosud zpracováno mnoho dílčích studií zaměřených na různé aspekty, avšak výsledný vliv bariéry je stále pouze odhadován s tím, že se obecně předpokládá pozitivní efekt, ale bez bližšího upřesnění. Pokud je její účinnost stanovována výpočtem, tak vesměs na základě značně zastaralých a zjevně nepřesných podkladů, určených původně k jinému účelu (…) dochází k tomu, že nevhodně provedené výsadby ve skutečnosti nepřinesou požadované efekty. V některých případech se dokonce může dostavit opačný efekt, kdy dojde ke kumulaci znečištění a nárůstu koncentrací.“ Ačkoli je tato metodika certifikovaná MŽP k dispozici již pět let a existuje i její softwarová implementace[3], je v rámci procesu posuzování vlivů staveb na životní prostředí (EIA) aplikována velmi zřídka. Např. v oznámení záměru „SOKP 519 Suchdol-Březiněves“[4] zpracovaném podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, se o izolační zeleni hovoří pouze obecně a její efekt na zlepšení imisní situace není podložen výpočtem. Do hodnotících tabulek a příslušných pasáží v dokumentu SEA je proto třeba formulovat následující závaznou podmínku: „*Efektivita izolační zeleně na imisní situaci v okolí dopravních záměrů musí být v rámci procesu EIA prokázána výpočtem podle nejvíce aktuální metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér*.“

Vliv záměru MÚK Březiněves na ovzduší je v hodnotící tabulce (příloha 7 dokumentu SEA, str. 441) charakterizován takto: „*MÚK Březiněves je součástí PO, který odvede automobilovou dopravu z hustě osídlených částí hl. města. K určitému nárůstu dojde u sídel podél sil. II/243 v místě napojení, celkově však dojde k rozložení zátěže a tudíž převažuje mírně pozitivní vliv.“* S tímto hodnocením nelze souhlasit. Rozdílové mapy pro změny v imisní zátěži oběma frakcemi PM způsobené realizací MPP oproti platnému ÚP (viz výkresy 6 a 9 RS) zobrazují značné ovlivnění širšího okolí této MÚK, nejen lokality okolo napojení sil. II/243. Hodnocení z hlediska vlivů na ovzduší je třeba změnit na záporné.

[1] https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/ambient-(outdoor)-air-quality-and-health

[2] Metodika pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér na snížení koncentrací suspendovaných částic, ATEM/MŽP, červen 2016 (https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/doprava/$FILE/OOO-metodika_vypocty-20190708.pdf)

[3] https://atem.cz/soubory/ke_stazeni/manual-zelena_bariera.pdf

[4] https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP488?lang=cs

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavky na doplnění a rozšíření dokumentace bereme na vědomí. Na základě požadavků bude do kap. 8 dokumentace SEA (do části III.2.1. Silniční doprava) doplněn požadavek na prokázání efektivity (účinnosti) vegetačních bariér výpočtem. Dále bude do textu dokumentace SEA a RS doplněna informace obecně pro všechny MÚK na trase Pražského okruhu o lokálním plošném nárůstu znečištění v jejich okolí - viz vypořádání níže.

ad tabulky 12 a 3 RS: Bereme na vědomí. Vzhledem k tomu, že koncepce dopravní infrastruktury obsažené v ÚP SÚ a v návrhu MPP jsou po věcné stránce velmi podobné a dále vzhledem k tomu, že významná část zastavitelných ploch vymezených v návrhu MPP je převzata z již vydaných změn ÚP SÚ, je logické, že rozdíly v celkové imisní zátěži území mezi oběma ÚPD jsou pouze dílčí. Modelové výpočty imisní zátěže pro cílové naplnění ÚP SÚ a Metropolitního plánu zahrnují kromě rozvojových záměrů dopravní infrastruktury také předpokládaný vývoj ostatních, zejména stacionárních zdrojů znečištění na území hlavního města, které se na emisích NO2 významněji podílí než ostatní škodliviny (např. PM10, benzo[a]pyren). Z tohoto důvodu se na výkresech zobrazujících koncentrace NO2 dopravní stavby významněji neuplatňují. Ad zpracování výkresu 3 RS - hrubší rozlišení: Podrobnost zpracování výkresu je dána metodikou zpracování.

Výsledky RS prezentují výsledný stav imisní pro stanovený cílový horizont (r. 2050) v celkovém souhrnu působení všech zdrojů emisí zahrnutých do modelových výpočtů. Tzn. že v rámci každé sledované škodliviny jde o vlivy "kumulativní", případně "synergické".
V dokumentaci SEA je opakovaně uvedeno (viz kap. 6.1.4 nebo 6.2.1), že RS i AS nehodnotí samostatně „příspěvky“ jednotlivých záměrů, ale na podkladě souhrnných údajů. Větší podrobnost SEA ÚP nepřísluší.

ad tabulky 15 a 16 RS: Nebude vyhověno. Ve věci příčin rozdílů v imisních koncentracích PM10 mezi ÚP SÚ a MPP se připomínkující mýlí. Prostorové rozložení rozdílových koncentrací sice nasvědčuje tomu, že hlavní příčinou rozdílů je vliv dopravy – největší rozdíly jsou patrné opravdu v okolí v oblasti MÚK Březiněves a dále podél SOKP a D8/Cínovecká až k MÚK Cínovecká-Veselská – ale není tomu tak. Imisní příspěvky dopravních zdrojů v předmětné oblasti jsou u ÚP SÚ a MPP prakticky shodné. To je dáno skutečností, že koncepce dopravy vč. uspořádání silniční sítě v řešené oblasti je v obou plánech v podstatě identická a totéž pak platí i pro intenzity dopravy (které dané koncepci odpovídají).

Naopak velmi výrazný rozdíl mezi ÚP SÚ a MPP nastává v uspořádání ploch v okolí daných komunikací. Tento rozdíl se promítá do prašnosti z volných ploch na následně do rozdílových hodnot imisních koncentrací PM10. Vyšší hodnoty koncentrací PM10 v MPP jsou tedy odrazem odlišného uspořádání ploch v širším okolí SOKP, nikoli imisních příspěvků dopravy. ÚP SÚ striktně vymezuje v okolí hlavních dopravních tahů „zelené“ plochy s kódy IZ, LR, NL apod., zatímco MPP převážně ponechává stávající využití území s převahou zemědělsky využívaných ploch. Emise prachu z volných ploch jsou pro současný stav vypočteny na základě kategorizace land use/land cover, pro transformační a rozvojové plochy na základě kódu využití území, případně regulativů a dalších charakteristik. Z toho plyne, že pro ÚP SÚ, který ve větší míře „přeměňuje“ stávající zemědělské plochy v okrajových částech Prahy, vycházejí podstatně nižší emise PM10 z volných ploch, než pro MPP, který uplatňuje volnější přístup v této věci. Ve skutečnosti lze očekávat, že rozdíly nebudou tak výrazné, neboť i v rámci ponechání současného využití lze plochy „ozelenit“ (pozn. viz MPP - čl. 108 ve spojení s čl. 107*), a naopak ani vymezení plochy např. LR není zárukou skutečného vysazení lesa. Prezentované výsledky tak v podstatě ukazují krajní polohy obou plánů - úplnou přeměnu ploch dle daných kódů v případě ÚP SÚ versus ponechání ploch v současném stavu v případě MPP. Na tento fakt rozptylová studie upozorňuje, nicméně v rámci dodržení rovného metodického přístupu nebylo do daného výpočetního postupu zasahováno.

**MPP nastavením regulace prostřednictvím SES umožňuje realizovat opatření pro snižování negativních dopadů komunikací i negativních dopadů zemědělství samotného bez přímého vymezení v územním plánu. To znamená, že posouzena je nejhorší možná varianta - ponechání prašného pole. Je ale možné předpokládat, že v souladu s regulativy dojde k částečným zatravněním nebo zalesněním ploch, případně členění velkých půdních bloků s pozitivním dopadem na životní prostředí.*

ad tabulky 18 a 19 RS: Nebude vyhověno. Připomínka pouze popisuje výsledky RS pokud jde o imisní koncentrace PM2,5. Jak je uvedeno již k předchozí připomínce k tabulkám 15 a 16 RS, koncepce dopravy ÚP SÚ a návrhu MPP jsou obsahově velmi podobné a zdrojem rozdílových hodnot je v tomto případě skutečně rozsah nezpevněných ploch.

ad tabulky 21 a 22 RS a shrnutí (*"Celkově lze tedy konstatovat..."*): Bereme na vědomí. Připomínka pouze popisuje výsledky RS pokud jde o imisní koncentrace benzo[a]pyrenu a dále v souladu s výsledky RS konstatuje rozdíly v imisních jednotlivých škodlivin mezi ÚP SÚ a návrhem MPP. Ad rozlišení použité ve výkresu: Podrobnost

zpracování výkresu, resp. hrubší rozlišení, je dána metodikou zpracování.

ad hodnotící tabulky záměrů DI - příloha č. 7 SEA: Bude vyhověno částečně. Bude akceptován požadavek na prokázání efektivity (účinnosti) vegetačních bariér, uvedený požadavek bude doplněn do kap. 8 SEA dokumentace - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí.

Citace Metodiky pro kvantifikaci efektu výsadeb vegetačních bariér není korektní. Uvedená pasáž se nachází v kapitole 1. Cíle a obsah metodiky, ale jako výchozí popis problému, jehož odstranění je cílem dané metodiky – nikoli jako její výsledný stav. Naopak si dovolujeme konstatovat, že po předložení dané metodiky (a související výpočetní aplikace Zelená bariéra) již toto tvrzení neplatí. Praxe v případě oznámení EIA pro SOKP 511 a 519 je z hlediska posouzení MPP irelevantní. V rámci SEA MPP jsou předmětem posouzení "plochy a koridory pro umístění staveb", zatímco v rámci EIA se posuzují vlivy staveb na základě jejich umístění a navrženého technického řešení. Vyhodnocení vlivů ÚPD obecně je svojí podrobností limitováno ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona.

ad vliv záměru MÚK Březiněves na ovzduší - příloha č. 7 SEA: Bude vyhověno jinak, připomínku bereme na vědomí. MÚK na trase Pražského okruhu (PO) jsou hodnoceny jako součást PO a výsledné (kladné) hodnocení vyplývá z hodnocení celého PO, z nichž nelze oddělit jednu dílčí stavbu. S připomínkou je možné souhlasit v tom smyslu, že nárůst zátěže v okolí MÚK má spíše plošný charakter. Na tuto skutečnost bude v textu RS i SEA upozorněno.

Připomínka

ID 2993679

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 623
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | 2909637

Vyjádření

2909637

Námitka: Severní i jižní část 413/623/2326 požadujeme vést jako nezastavitelnou, produkční areál narušuje prostupnost územím, likviduje volnou krajinu, produkce zatěžuje ekosystémy, přírodní památku Xaverovský háj, Natura 2000 atd. Zastavitelnost: Nezastavitelné.

Požaduje

Zastavitelnost: nezastavitelné

Typ struktury: leso-zemědělská krajina

Způsob využití: nezastavitelná rekreační

Cílem vymezení je posílit existující leso-zemědělské krajiny s významným rekreačním využitím, tedy v podrobnějším strukturálním členění a pestrou škálou ploch různého využití při mírně převažujícím zemědělském určení.

Odůvodnění

- Produkční areál v žádném případě neplní cíle oblasti deklarované v MP, nezachovává flexibilitu a narušuje prostupnost územím. Oblast je migrační lokalitou zvěře, areály migraci znemožňují (produkční areály jsou oploceny, za zdmi), čímž hrubě naruší koridory zvěře). Areály mají navíc vzniknout v přírodním parku (největším na území Hlavního města Prahy) a dotknout se či být přímo realizovány v pěti zvláště chráněných území, jejichž předmětem ochrany jsou vodní a mokřadní biotopy (Přírodní památka Velký počernický rybník a Přírodní rezervace V pískovně) a biotopy lesní (Přírodní památka

Xaverovský háj, Přírodní rezervace Klánovický les a Cyrilov).
V lokalitě žije okolo 20 druhů savců. Lokalita je také velmi významná výskytem vzácných druhů hmyzu, především pavouků. Pouze na tomto místě byli nalezeni vzácní slíďáci a plachetnatky, paslíďáci a punčoškář zemní, z řad brouků lze nalézt velmi vzácného nosatečka. Ornitologové zde také našli přibližně 60 druhů hnízdících ptáků: místní vegetace zajistila velice příznivé podmínky pro hnízdění ptactva a Počernický rybník slouží jako odpočinková lokalita při tahu ptáků do teplejších krajin např. orlovce říčního. Běžně lze v lokalitě vidět při lovu káně lesní. Bylinný podrost zde odpovídá především acidofilním doubravám, význačné jsou v lokalitě bezkolencové, lipové a bikové doubravy, které se nacházejí hojně v přírodní památce Xaverovský háj. Dále se tu vyskytují acidofilní rostliny, které jsou v Praze vzácné, např. smilka tuhá či prha arnika. Velký význam má území i z hlediska ochrany genofondu (např. poslední lokalita hořce hořepíku na území Prahy) a také z hlediska fytogeografického, předmětem ochrany jsou bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách a také dubohabřiny, které se rozkládají právě na místě plánovaných produkčních areálů.

- MP v lokalitě likviduje krajinu, produkce zatěžuje ekosystémy Přírodní památky Xaverovský háj, Přírodní rezervace Klánovický les a Cyrilov, případná doprava a produkce areálu ohrožuje Přírodní památku Velký počernický rybník a Přírodní rezervaci V pískovně a znemožňuje prostupnost území z Čeňku tím, že areály plně přiléhají na dálnici D0. Cíle oblasti v MP nebudou naplněny, naopak zvyšují rigiditu a neprostupnost územím, navyšují výrobními areály zátěž pro životní prostředí, zvyšují vulnerabilitu krajiny vůči suchu (např. výstavbou výrobních ploch), významně zmenšují prostor pro lov a obživu zvěře, vytlačují ekosystémy za hranice městské části DP.

- Cíle navržených regulativů nemohou být v žádném případě tedy naplněny: prostupnost územím bude zcela znemožněna nejenom pro obyvatele, ale především pro zvěř, zmizí oblíbené loviště ptáků v této ornitologicky cenné lokalitě, dojde k bezprecedentnímu poškození přírodní památky a přírodního parku soustavy Natura 2000 (soustava chráněných území, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie) a nenávratné likvidaci přírody, což je v nesouladu se Zelenou dohodou a dalšími ujednáními, které Praha a ČR jako člen EU přijala za své.

- Areál nelze do budoucna obsluhovat z Dolních Počernic, které na to nemají infrastrukturu (předpokládaný nájezd na SOKP 510 byl z MP správně vyloučen) a přístup k tomuto území lze zajistit jen přes další přírodní památky (Počernický rybník) nebo celé areál Běchovice.

- Se zřízením nových areálů produkce, je nutný zábor orné půdy, což je v nesouladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Zábor ZPF je možný pouze v případech, kdy je to nezbytné – a to

není tento případ. ZPF je základním přírodním bohatstvím naší země a je nenahraditelný. Rozvoj by tedy měl být směřován zejména na nezemědělskou půdu a měl by vždy být účelný a odůvodněný. Vymezování nových zastavitelných ploch, areálů produkce, pokud již vymezené plochy dosud zastavěny nebyly (stávající areály a velké produkční zóny v areálech Běchovice jsou volné či prázdné a mají dostatek volných kapacit a dokonce jsou využívány pro ubytovávání sociálně slabých), nemůže být považováno za nezbytné. Dopady koncepce MP v dané lokalitě na životní prostředí budou mít mimořádně negativní vliv na celé Dolní Počernice, především ale na přírodní památky Xaverovský háj, Klánovice – Čihadla, Počernický rybník a Natura 2000.

- zdravá a neporušená příroda má pro lidskou společnost značný ekonomický význam. Poskytuje mu totiž zdarma mnohé „služby“, které by jinak lidé museli platit ve výši desítek miliard korun: lokalita funguje jako přirozený filtr znečištěného ovzduší, která díky Pražskému okruhu patří k nejzatíženějším v Praze. Nejen v době uzávěr a epidemií lokalita slouží jako neinstitucionalizovaná ozdravovna pro celou východní část Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě výsledků SPJ došlo k rozsáhlé redukci vymezení dotčené zastavitelné R plochy produkční, a to i vzhledem ke skutečnosti, že MPP nenavrhuje novou MÚK Vinice (v souladu s vydanou změnou ÚP SÚ hl. m. Prahy č. Z 3181/12). Uvedená R plocha navazuje na existující strukturu produkčního areálu. Celé území není vzhledem k nedostatku produkčních ploch účelné zrušit, nacházejí se zde také pozemky v soukromém vlastnictví. V takovém případě by jakékoliv zrušení či omezení zastavitelnosti představovalo podstatný zásah do vlastnického práva dotčených vlastníků. Jak přitom vyplývá z judikatury správních soudů, veškerá omezení vlastnického práva musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a musí být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (princip subsidiarity a minimalizace zásahu) [srov. usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120, nebo rozsudek NSS ze dne 2. 10. 2013, č. j. 9 Ao 1/2011-192]. Další redukce předmětné plochy by byla vzhledem k uvedeným principům jenom obtížně odůvodnitelná,

a to i s ohledem na výše zmiňovaný nedostatek produkčních ploch. Z tohoto důvodu byla respektována kontinuita právního stavu.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994894

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 191, 628
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | 2909638

Vyjádření

2909638

Vznáší námitku proti vypořádání připomínky 29029638, podle které by měl být návrh upraven podle studie zóna malého a středního podnikání AGE projekt 2019, a požaduje v území vymezeném Štěrboholskou spojkou, SOKP 510 a 511, ulicí Českobrodská a Národních hrdinů zachovat řešení dle platného územního plánu z roku 1999 (zachovat funkční využití ploch, odsouhlasené pásy zeleně a rozsah nezastavitelných ploch).

MČ Praha-Dolní Počernice požaduje v území vymezeném Štěrboholskou spojkou, SOKP 510 a 511, ul. Českobrodská a Národních hrdinů zachovat řešení dle platného územního plánu z roku 1999 s výjimkou oblasti s funkčním využitím VN-D v k.ú. Běchovice na západní straně dálnice D0 resp. na západní straně předmostí při ulici Českobrodská.

MČ Praha-Dolní Počernice požaduje, aby v katastrálním území Běchovice byla zmenšena zastavitelná rozvojová plocha s produkčním využitím 413/628/2155 (08) tak, aby podél západní strany dálnice D0, resp. podél západního napojovacího pruhu a sjezdu byla vyhrazena stejně široká nezastavitelná plocha pro izolační zeleň jako na východní straně dálnice D0. Účelem této nezastavitelné plochy je umožnit vybudování protihlukového valu doplněného porostem na ochranu obytné zástavby v Praze-Dolních Počernicích obdobně, jako na východní straně Metropolitní plán chrání obytnou zástavbu MČ Praha-Běchovice.

Návrh na úpravu doplnění rozeslaný předkladatelem dne 27.6.2022:

Kromě funkčního a prostorového uspořádání dle dosud platného ÚPN hl. m. Prahy žádáme též o jeho plné přenesení do Metropolitního plánu a jeho metodiky.

V zastavitelné oblasti v k.ú. Dolní Počernice /191/Dolní Počernice jih, Z(04) O (R) - (415/225/4009), (05) 30-20/ z prostorového hlediska připouštíme výšku zástavby max. 4 NP pouze v místech budoucích lokálních center a jejich okolí; v místech kontaktu zástavby s přírodními prvky (zeleň, vodoteče, vyvýšeniny apod.), stávající rodinnou zástavbou či na samém obvodu zástavby sídla pouze výškou 2 NP nebo výjimečně 3 NP.

Požadujeme respektovat a rozšiřovat stávající i drobné přírodní prvky (vodoteče a související nivní zeleň, drobné terénní vyvýšeniny, polní remízky apod.)

Respektování stávajících přírodních prvků požadujeme i v oblasti k.ú. Dubeč, kterou požadujeme řešit v souladu s platným územním plánem jako nezastavitelnou /191/Dolní Počernice jih, Z(04) O (R) - (415/191/4107), (04)25/10/555-35/

Odůvodnění

Původní ÚPN hl. m. Prahy je stále aktuální a městské části vyhovuje; plně respektuje funkční a prostorový charakter klasického zahradního města, jehož jižní část oceňuje a navazuje na podnětné řešení realizovaného regulačního plánu z roku 1930, plně zachovává a rozšiřuje stávající přírodní plochy a specifika, důsledně formuje zástavbu a související krajinu z hlediska kvalitního životního prostředí a daleko detailněji se zabývá tvorbou veřejného prostoru než Metropolitní plán.

Záměr Metropolitního plánu na vytvoření nového rozvojového území v k.ú. Dubeč (odděleného od správního území MČ Praha-Dubeč Štěrboholskou spojkou) představuje zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice.

Požadavkem na nezastavitelná území v k.ú. Dubeč si MČ Praha Dolní Počernice vymiňuje vytvoření, resp. v plném rozsahu zachování izolační zelně vůči nadřazené komunikační síti, která negativním způsobem ovlivňuje stávající obytnou zástavbu a bude ovlivňovat i rozsáhlou novou obytnou zástavbu hl. m. Prahy v k.ú. Dolní Počernice. Návrh Metropolitního plánu je v rozporu se zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu.

Návrh je obdobou současně projednávané změny ÚPN hl. m. Prahy Z 2883, na který bylo vydáno nesouhlasné stanovisko MŽP ČR právě pro rozpor s tímto zákonem a pro absenci validního prokázání vlivů na životní prostředí (MŽP/2021/710/2887).

Na západní straně dálnice D0 Metropolitní plán nevymezuje žádný prostor pro účinnou překážku proti šíření hluku od dálnice na obytnou zástavbu Dolních Počernic ačkoli na opačné východní straně dálnice je připravován protihlukový val výšky 45m a šířky 200-300m s odrazivou plochu směrem k Dolním Počernicím. Přechodová oblast SOKP 510 a 511 je přitom z hlediska šíření hluku na stávající obytnou zástavbu a připravovanou rozsáhlou obytnou zástavu hl. m. Prahy kritická, nevyřešená a ani neřešená, přestože od uvedení do provozu bývalého okruhu H1 na přelomu milénia nejsou plněny hygienické limity – a to ani za současné dopravní intenzity, která bude v plném provozu dálnice D0 rasantně navýšena.

Oblast nebude mít přímé dopravní napojení na dálnici D0, ale bude dopravně obsluhována přes k.ú. Dolní Počernice. Záměr Metropolitního plánu na vytvoření nového rozvojového území v k.ú. Běchovice (odděleného od správního území MČ Praha-Běchovice dálnicí D0) představuje zátěž pro MČ Praha-Dolní Počernice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována Z 2883 - nastavení kapacit a členění ploch. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou v částečném rozsahu plochy. ad TR plocha 415/225/4009 - na základě námitek jiného účastníka budou kapacity a prostorové regulativy uvedené plochy upraveny dle studie k aktuálnímu záměru, bude upravena výšková regulace, členění plochy, navýšeno RNP ve vybraných plochách, bude změněna struktura uvedené TR plochy na heterogenní. ad 413/628/2155 - viz vypořádání požadavku MČ "628 Areály Dolní Počernice, Z(08)P(R)", ID 2994913. Dotčená R plocha bude doplněna podmíněností plánovací smlouvou.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto

důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994898

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 225
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | 2909640

Vyjádření

2909640

Požaduje doplnění šrafování na pozemcích parc. č. 25 a 26 v k. ú. Dolní Počernice, které v MP potvrdí obytnou funkci, kterou zde naše MČ odsouhlasila při podání zadání změny ÚP č. 3363.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP je v souladu s požadavkem a Z 3363/19. Šrafa nebude doplněna. Jedná se o lokalitu s obytným využitím.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání

veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2994899

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 377
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | 2909641

Vyjádření

2909641

ZMČ souhlasí s řešením, které ponechává příslušnou plochu jako zastavitelnou.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasnou připomínku bereme na vědomí. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2994903

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 901, 225
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | 2909642

Vyjádření

2909642

Požaduje přepracovat návrh Metropolitního plánu s ohledem na záchranný projekt Zoo Praha – chov zubra evropského ve smyslu níže uvedené připomínky:

Připomínka k návrhu nového MP na pozemcích 1447/5, 1447/6, 1447/7, 1448/86, 1448/87 a 1448/91 a části pozemku 24/1, vše v k. ú. Dolní Počernice.

Výše uvedené pozemky se nacházejí v území, kde je v přípravě dlouhodobý projekt hlavního města Prahy Zubři v Praze, schválený usnesením RHMP č. 3079 z roku 2021. Nositelem projektu je příspěvková organizace HMP Zoo Praha. Výpůjčka pozemků pro Zoo Praha je schválena a smluvně zajištěna na dobu 30 let, tedy do roku 2052, tedy minimálně po dobu platnosti plánovaného Metropolitního plánu. Požadujeme takové vymezení v území, které umožní realizaci tohoto projektu v plném rozsahu, tj. zejména ohrazení předmětných pozemků a vybudování základní infrastruktury pro prestižní mezinárodní záchranný program zubra evropského jako je seník, veterinární dvorek atd.

Dále požadujeme v jižní části pozemku parc. č. 1447/5 v k. ú. Dolní Počernice v oblasti stávající zahrádkové osady změnit vymezení z transformační plochy v plochu „zahrádková osada“ Umístění stávající zahrádkové osady je v souladu se záměry MČ Praha – Dolní Počernice pro další rozvoj v příštích desetiletích.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V nezastavitelné lokalitě 901/Kyje-Horní Počernice bude v části dotčeného území - s výjimkou plochy les na lesních pozemcích - až po Pražský okruh vymezena nezastavitelná T plocha s rekreačním využitím a s cílovou charakteristikou: louka a pastvina. Navržená regulace umožňuje realizaci projektu, přípustné je i umístění infrastruktury či zmíněných staveb, a to na základě čl. 65 odst. 2 MPP. Dotčená zastavitelná R plocha s rekreačním využitím a s cílovou charakteristikou: zahrádková osada bude redukována, resp. část bude změněna na zastavitelnou R plochu s rekreačním využitím určenou pro sport.

Připomínka

ID 2994911

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 225
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | 2909644

Vyjádření

2909644

vznáší námitku a trvá na svém požadavku v místě stávajícího areálu Auto Exner na pozemcích parc. č. 1328/2, 1326, 1328/12 a 1328/13 V k. ú Dolní Počernice umístit funkci, která by umožnila v této lokalitě stabilizovat občanskou vybavenost.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uliční propojení dvou bodů bude posunuto v západní části severněji - do stopy /DU/ dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a Z 3847 - tzn. západní koncový bod, ze stávajícího napojení k Jinolické ulici, posunout severněji k areálu Auto Exner k napojení na ul. Národních hrdinů. Stávající areál je dočasnou stavbou, dle dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy v ploše SV-C, vymezení návrhové občan. vybavenosti nemá oporu v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy, dotčený pozemek není v majetku HMP. Veřejnou občan. vybavenost je možné umísťovati i bez přímého vymezení v zastavitelných obytných lokalitách, pokud to cílový charakter lokality nevylučuje (čl. 144 odst.2).

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb

dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994912

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 901, 225
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7
Název | 2909645

Vyjádření

2909645

MČ Praha-Dolní Počernice požaduje vymezit jako nezastavitelné území prostor mezi golfem, statkem č. 4, Sokolem a Národních hrdinů.

Odůvodnění

Požaduje přepracovat návrh Metropolitního plánu s ohledem na záchranný projekt Zoo Praha – chov zubra evropského ve smyslu níže uvedené připomínky:

Připomínka k návrhu nového MP na pozemcích 1447/5, 1447/6, 1447/7, 1448/86, 1448/87 a 1448/91 a části pozemku 24/1, vše v k. ú. Dolní Počernice.

Výše uvedené pozemky se nacházejí v území, kde je v přípravě dlouhodobý projekt hlavního města Prahy Zubři v Praze, schválený usnesením RHMP č. 3079 z roku 2021. Nositelem projektu je příspěvková organizace HMP Zoo Praha. Výpůjčka pozemků pro Zoo Praha je schválena a smluvně zajištěna na dobu 30 let, tedy do roku 2052, tedy minimálně po dobu platnosti plánovaného Metropolitního plánu. Požadujeme takové vymezení v území, které umožní realizaci tohoto projektu v plném rozsahu, tj. zejména ohrazení předmětných pozemků a vybudování základní infrastruktury pro prestižní mezinárodní záchranný program zubra evropského jako je seník, veterinární dvorek atd. Dále požadujeme v jižní části pozemku parc. č. 1447/5 v k. ú. Dolní Počernice v oblasti stávající zahrádkové osady změnit vymezení z transformační plochy v plochu „zahrádková osada“ Umístění stávající zahrádkové osady je v souladu se záměry MČ Praha – Dolní Počernice pro další rozvoj v příštích desetiletích.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

K částečné redukci vymezení zastavitelného území došlo na základě výsledků SPJ, další redukce již není důvodná. Nachází se zde pozemky v soukromém vlastnictví a v takovém případě by jakékoliv zrušení či omezení zastavitelnisti představovalo podstatný zásah do vlastnického práva dotčených vlastníků. Jak přitom vyplývá z judikatury správních soudů, veškerá omezení vlastnického práva musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a musí být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (princip subsidiarity a minimalizace zásahu) [srov. usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 21. 7. 2009, č. j. 1 Ao 1/2009-120, nebo rozsudek NSS ze dne 2. 10. 2013, č. j. 9 Ao 1/2011-192]. Další redukce předmětné plochy by byla vzhledem k uvedeným principům jenom obtížně odůvodnitelná. Z tohoto důvodu byla respektována kontinuita právního stavu.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000

Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994913

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 50
Podatel | **Městská část Praha-Dolní Počernice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ0X

Lokalita | 628
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8
Název | 628 Areály Dolní Počernice, Z(08)P(R)

Vyjádření

628 Areály Dolní Počernice, Z(08)P(R)

MČ Praha-Dolní Počernice nesouhlasí s úpravou návrhu Metropolitního plánu v souladu s podkladovou studií zóna malého a středního podnikání H-Projekt 2019. Označení lokality: 413/628/2155 (08).

Odůvodnění

Jedná se pouze o část areálu jižně od Českobrodské ulice v k.ú. Běchovice

---

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Úprava návrhu po SPJ: přeskupení R ploch a v dotčeném území tak došlo ke zvětšení zastavitelné R plochy produkční na méně kvalitní zeměděl. půdě. Důvodem - sjednocení využití ucelené produkční plochy, hospodárné využití pozemků dobře obsloužených DI. Nový předpokl. zábor ZPF byl ze strany DO (MŽP) odsouhlasen. Uvedená produkční plocha by též měla sloužit k odclonění zastavitelné R plochy obytné, ležící západněji, od SOKP.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2998079

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51
Podatel | **Městská část Praha-Dubeč**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X0CZ

Lokalita | 281
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14
Název | 32.

Vyjádření

32. MČ Praha – Dubeč upozorňuje na záměr HMP na zbudování tzv. **centra záchranářů** v prostoru naproti stávajícímu areálu Správy služeb (skladu protipovodňových zábran) při ul. Ke Křížkám, rozvojová plocha č. 413/281/2763, s předpokládanou rozlohou cca 3-4 ha. MČ požaduje, aby nový územní plán garantoval realizovatelnost záměru HMP na zbudování zmíněného centra záchranářů v uvedené rozvojové ploše. Viz také podnět na změnu ÚP 617/2019, tj. změna ÚP 3886/33 (rozšíření zelených pásů kolem SOKP 511), ve které s rezervou na předmětný areál počítá v rámci řešení přilehlých komunikací.

Dotčené pozemky: 1603/1

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude zapracována pořizovaná změna Z 3691 dle výstupů ze součinnosti s MŽP a zároveň bude koordinováno s připomínkou MČ ID 2998051 týkající se rozšíření nezastavitelné T plochy s přírodním využitím určené pro zalesnění.

Na základě negativního stanoviska MŽP k ZPF bude redukováno vymezení nezastavitelné T plochy s rekreačním využitím 412/945/5401 ve východní i západní části. V návaznosti na uvedenou redukovanou nezastavit. R plochu rekreační bude vymezena nová

zastavitelná plocha východně, resp. bude rozšířena zastavitelná R plocha s obytným využitím (původní 413/281/2763) na sever a současně dojde k úpravě jejího vymezení v důsledku koordinace se zapracováním změny Z 3886. Rozšiřovaná zastavitelná R plocha obytná bude mít stanovenou strukturu areálů vybavenosti a celá plocha bude rezervovaná pro veřejnou vybavenost s využitím pro občanskou vybavenost.

Připomínka

ID 2998098

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51
Podatel | **Městská část Praha-Dubeč**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X0CZ

Lokalita | 281, 956
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17
Název | 35.

Vyjádření

35. MČ Praha – Dubeč požaduje, aby trasa sběrače **"stoka G"** v místě křížení Říčanského potoka při ul. Starodubečská / U Starého splavu byla uvedena do souladu s trasou, ve které je stoka G projektována.

Dotčené pozemky: 1353/1, 1353/2, 1353/3, 1353/7, 1353/8 a další

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Trasa kanalizačního sběrače G bude vymezena v souladu s podrobnější dokumentací.

Připomínka

ID 2998216

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 51
Podatel | **Městská část Praha-Dubeč**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1X0CZ

Lokalita | 191
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

41 MČ Praha-Dubeč požaduje **úpravu názvu lokality ze stávajícího 191/Dolní Počernice jih na 191/Dubeč sever.**

Odůvodnění

Dotčená lokalita 191/Dolní Počernice jih se nachází téměř ze 100 % v katastrálním území MČ Praha-Dubeč. Zároveň samotná MČ Praha-Dubeč již dlouhá léta usiluje o možný rozvoj v dané lokalitě a sama se chce zasadit o vytvoření moderní různorodé veřejně prostupné a dobře občansky vybavené nové městské čtvrti Dubeč - sever. MČ Praha-Dubeč zároveň vyjadřuje tímto souhlas, resp. zásadní „pozitivní námitku“, k regulaci dané lokality uvedené v návrhu Metropolitního plánu (s předpokladem akceptace námitek týkající se názvu a zanesení návrhu Počernické tangenty). MČ Praha – Dubeč by nesouhlasila s odlišným vymezením zastavitelnosti daného území, zejména pokud by mělo být označeno za nezastavitelné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Název lokality 191 bude dle požadavku změněn.

Připomínka

ID 2994303

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 52
Podatel | **Městská část Praha-Klánovice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1MJ8T

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | Zásadní připomínka č. 1 - rozvojová plocha 413/379/2035 - na nezastavitelnou

Vyjádření

Městská část Praha-Klánovice podala připomínky k návrhu Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu), a k Vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území, dne 25. 06. 2018.

Jednalo se o připomínky ke společnému jednání dle § 50 stavebního zákona, kde Městská část Praha - Klánovice uplatnila jednak připomínky obecné, jednak připomínky konkrétní.

Pořizovatel, Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozvoje, po provedení úkonů dle § 51 stavebního zákona, vypsal projednání MPP dle § 52 stavebního zákona s termínem podávání připomínek a námitek do 30. června 2022.

Městská část Praha - Klánovice nadále trvá na zásadních připomínkách k návrhu č. 1, 2, 3, 4, 5 podaných dne 25. 06. 2018. V následujícím textu připomínky podrobněji rozvíjí, doplňuje, upřesňuje a odůvodňuje. Nové připomínky kopírují již podané připomínky pod stejným číslem.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Pořizovatel bere na vědomí. Uvedené doplněné a doupřesněné připomínky městské části, označené č. 1 - 5, jsou vypořádány v následujících odstavcích. Viz ID 2994304, 2994329, 2994330, 299431, 2994332.

Připomínka

ID 2999097

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 53
Podatel | **Městská část Praha-Koloděje**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1JPGM

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka Usnesení ZMČ Praha - Koloděje k již podaným připomínkám 1 - 12

Městská část Praha-Koloděje přikládá usnesení ZMČ včetně příloh k již podaným připomínkám.

Odůvodnění

Městská část Praha-Koloděje přikládá usnesení ZMČ včetně příloh k již podaným připomínkám.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o informativní sdělení bez požadavků na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2995310

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 56
Podatel | **Městská část Praha-Křeslice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1L0D6

Lokalita | 937
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Křeslice připomínka č. 6

Pozitivní připomínka

Připomínka ke grafické části (výkresům)

Připomínkované prvky: Vlastní kresba (1)

Text vyjádření

Pozitivní připomínka k využití území směrem k Dendrologické zahradě

Odůvodnění

Kladně chápeme a souhlasíme s návrhem MP v oblasti uvedené jako zalesnění a samota.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Na základě dohody s dotčeným orgánem a následným přeřešením daného území dojde k přesunu nezastavitelné transformační přírodní plochy a k vymezení nezastavitelné transformační produkční plochy v rozsahu akceptovatelném koncepčním pracovištěm mj. s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, členění krajiny, srůstání sídel a ochranu inženýrských sítí. Nadto je vymezení transformační produkční plochy navázáno na právní kontinuitu s dosavadním ÚP SÚ (plocha PZA).

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2994038

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 58
Podatel | **Městská část Praha-Libuš**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YL07

Lokalita | 266, 265
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | Připomínka č. 06 - obchvat Kunratic

Vyjádření

Připomínka č. 06 - obchvat Kunratic

Severní zakončení Komunikace západní obchvat Kunratic (východní obchvat Libuše) v navržené poloze neřeší existující "špunt" na Vídeňské. Hlasováno ze 17: pro: 9 proti: 5 zdrželi se: 0 nepřítomni: 3

Odůvodnění

Komunikace Západní obchvat Kunratic (východní obchvat Libuše) je na severu ukončena okružní křižovatkou se stávající ul. Vídeňskou. Severní pokračování je možné pouze za předpokladu demolice několika stávajících domů při západní straně Vídeňské.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Je vymezen široký koridor variantního zakončení komunikace včetně okružní křižovatky s Vídeňskou.

Připomínka

ID 2994039

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 58
Podatel | **Městská část Praha-Libuš**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YL07

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7
Název | Připomínka č. 07 - zvýraznění hranic

Vyjádření

Připomínka č. 07 - zvýraznění hranic

Zvýraznit hranice katastrálních území a městských částí.

Odůvodnění

Zvýrazněním hranic katastrálních území a městských části bude MPP přehlednější.

Hlasováno ze 17: pro: 14 proti: 0 zdrželi se: 0 nepřítomni: 3

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížecí aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 2995007

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 59
Podatel | **Městská část Praha-Lipence**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XOVO

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) MČ Praha-Lipence požaduje, aby v zájmu lepší orientace v území byly ve výkresech doplněny názvy ulic.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Uvedení názvů ulic ve výkresech grafické části MPP by s ohledem na měřítko 1:10 000 podstatně zhoršilo její čitelnost. Lepší čitelnost výkresů (a s tím i možné zobrazení názvů ulic) bude řešena pomocí upravené prohlížecí aplikace.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížecí aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 2995019

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 59
Podatel | **Městská část Praha-Lipence**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XOVO

Lokalita | 260
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

260 Lipence Z, (05), O, [S]

1) MČ Praha-Lipence požaduje provést aktualizaci a úpravu následujících městských parků:

a) 123/260/2692 Park u zvoničky - místní park požadujeme vymezit na p.p.č. 712 (podle stavu), přemístit popis a opravit grafické znázornění parku.

Odůvodnění

Park u zvoničky (a také kříž a pomník obětem 1. a 2. světové války) je od roku 2020 umístěn v parkové ploše veřejného prostranství na p.p.č. 712 o výměře 790 m2 na jihovýchodní straně Černošické ulice. Ve výkresech MPP 2022 pro veřejné projednání (VP) je veřejné prostranství parku chybně vyšrafováno jako zahrada (zatímco v MPP pro SJ 2018 plocha veřejného prostranství šrafována nebyla)

Na ploše zaniklého parku na pozemku na p.p.č. 35 (na východním nároží ulic Černošická a Obilní) byla zřízena venkovní učebna základní školy

---

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha městského parku 123/260/2692 bude zrušena, již se nejedná o městský park. Plocha v okolí Zvoničky je pod podrobnost zobrazení ÚP jedná se spíše o plochu návsi nežli městského parku, je v majetku HMP, přes tuto plochu vedou příjezdy k rodinným domům. V tomto místě bude zrušeno vymezení soukromých zahrad.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2995027

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 59
Podatel | **Městská část Praha-Lipence**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XOVO

Lokalita | 260
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

260 Lipence Z, (05), O, [S]

1) MČ Praha-Lipence požaduje provést aktualizaci a úpravu následujících městských parků:

b) 123/260/2904 Park u Lipeneckého potoka - místní park požadujeme zřetelně a jednoznačně vymezit a popsat. Grafické znázornění je zcela nepřehledné a matoucí. Žádáme o vysvětlení, je-li plocha parku shodná s plochou rozvojové plochy 414/260/5036.

Odůvodnění

Park 123/260/2904 u Lipeneckého potoka v současnosti neexistuje. Na výkresech je zakreslena nestavební rozvojová plocha 414/260/5036 o rozloze 3 534 m2 se způsobem využití rekreační, cílová charakteristika plochy: park. Lze předpokládat, že tato rozvojová plocha a park 123/260/2904 jedno jest, přestože se jinou než územní spojitost dohledat nepodařilo.

Zvýrazněný polygon vymezuje nestavební rozvojovou plochu 414/260/5036 o rozloze 3 534 m2 se způsobem využití rekreační, cílová charakteristika plochy: park

Hlavní výkres je nepřehledný, text není navzájem provázaný. Dokument není využitelný pro rozhodování v území.

Poznámka: V Kartě lokality z roku 2018 byl park popsán jednoznačně: „Transformační a rozvojové nestavební plochy pro krajinu ve městě Rozvojová plocha 414/260/5036 o rozloze 3534m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/260/2904 Park u Lipeneckého potoka. Typ struktury: parkové prostranství Způsob využití: rekreační“

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Plocha parku 123/260/2904 je vymezena ve výkresu Z02. Plocha parku je shodná s rozvojovou rekreační plochou 414/260/5036. Čitelnost výkresů bude upravena na základě celkové revize zobrazení.

Připomínka

ID 2995046

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 59
Podatel | **Městská část Praha-Lipence**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XOVO

Lokalita | 260
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

260 Lipence Z, (05), O, [S]

6) MČ Praha-Lipence vítá záměr umístění náměstí 223/260/1024 o minimální rozloze 1 500 m2 v okolí 100 metrů od bodu, umístěného v ploše 413/260/2621.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven. Na základě výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navyšování míry využití území nad rámec právního stavu a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů.

Připomínka

ID 2995076

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 59
Podatel | **Městská část Praha-Lipence**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1XOVO

Lokalita | 260
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

260 Lipence Z, (05), O, [S]

8) MČ Praha-Lipence požaduje ve stabilizovaném území mezi ulicemi Na Bambouzku a K Samoobsluze vytvoření podmínek pro vznik lokálního centra.

MČ Praha-Lipence požaduje:

a) Zvýšení RNP ve vymezeném rozsahu (v červeně vyznačeném čtverci) na 3

b) Vyznačení stávající občanské vybavenosti bodem (pošta, knihovna a další)

c) Vyznačení stávající komerční vybavenosti - obchod bodem

Odůvodnění

Pro podporu vzniku centra je uvažováno s navýšením budov stávající občanské a komerční vybavenosti.

Zachování stávajících funkčních ploch je ve veřejném zájmu. Na území městské části je nedostatek ploch pro občanskou a komerční vybavenost.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozmezí podlažnosti bude upraveno na hodnotu 3 (1 - 3 RNP). Stávající vybavenost nebude vymezena z důvodu rozlišovacího měřítka. Komerční vybavenost s ohledem na charakter lokality vymezena nebude (MPP používá pouze v lokalitách struktury (07) modernistická struktura).

Připomínka

ID 2997095

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61
Podatel | **Městská část Praha-Lysolaje**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N6SZI

Lokalita | 242
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Nové konkrétní připomínky doplněné v červnu 2022

1. Pozemek parc. č. 450/2, k. ú. Lysolaje (petangové hřiště)

Požadujeme přiřadit plochu pozemku 450/2, k. ú. Lysolaje, do lokality 963/Údolí Lysolajského potoka, aby MČ mohla pokračovat ve stávajícím intenzivním využívání této plochy pro rekreaci. Pozemek jednak MČ má v dlouhodobém pronájmu a jednak se nachází v ochranném pásmu VTL plynovodu.

V návrhu MÚP je parcela součástí lokality 242/ Lysolaje.

V platném ÚP je tato parcela ve funkční ploše PS – sady, zahrady vinice.

Odůvodnění

Odůvodnění

Parcela se nachází v ochranném pásmu vysokotlakého plynovodu, pro zástavbu je tedy nevhodná.

Parcela je soukromá, MČ ji pronajímá a využívá a vybudovala zde dvě petangová hřiště, instalovala ping-pongový stůl a devět venkovních strojů pro cvičení dospělých; dále je zde situováno samostatné psí hřiště.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude rozšířena plocha městského parku a bude doplněna plocha podrobnějšího členění nestavebního bloku. Plocha je začleněna do zastavěného území, vymezeného v souladu s postupem dle stavebního zákona.

Připomínka

ID 2997098

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 61
Podatel | **Městská část Praha-Lysolaje**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N6SZI

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Stálost a jednoznačnost regulativů a stabilizace zahrádkových osad

Požadujeme, aby dílčí skladebné plochy lokalit (dílčí plochy), nezbytné pro stanovení žádoucího využití částí lokalit pro zajištění ochrany a rozvoje charakteru lokalit dle §2 písm. h) PSP, byly definovány jako „plochy s rozdílným způsobem využití“. Požadujeme, aby omezení vyplývající z ustanovení MPP byla po celou dobu jeho platnosti stálá a známá nejpozději v okamžiku veřejného projednání. Není akceptovatelné, aby byli majitelé nemovitostí v nejistotě, jestli se omezení, která se jich týkají, budou měnit rozhodnutím Rady hl. m. Prahy. Na území městské části Praha – Lysolaje jsou tímto dotčeny zejména zahrádkové osady.

Odůvodnění

Odůvodnění připomínky

Lokality jsou v MÚP podrobněji členěny plochami dle Části čtvrté: Regulativy vázané na plochu. MÚP tím implicitně připouští, že 6 typů ploch s rozdílným způsobem využití nepostačuje pro dostatečně podrobnou koordinaci veřejných a soukromých zájmů na území města Prahy. Tyto podrobnější dílčí plocha ale nejsou dostatečně podrobně z hlediska možné využití a struktury popsány přímo v MÚP - MÚP v řadě případů pouze odkazuje na ustanovení PSP, které jsou ovšem v konečném důsledku naprosto zásadní pro vlastní výklad ustanovení MPP: například u definic bloků, definice rozsahu staveb pro rodinnou rekreaci a zahrádkářských osad, stanovení prostorových parametrů ulic a tak podobně. Jedním z rozhodnutí Rady hlavního města Prahy se tak mohou bez patřičného projednání zásadním způsobem změnit podmínky rozvoje města a městské části nebudou moci uplatnit své připomínky v procesu, který u územního plánu garantuje Stavební zákon a Statut hlavního města Prahy. Například v územích zahrádkových osad může jedno rozhodnutí Rady hlavního

města Prahy umožnit výstavbu rodinných domů či naopak znemožnit výstavbu i malých zahrádkářských chat.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky poukazující na nejednoznačné regulativy zahrádkových osad, jakož i nejasnosti ve vztahu k PSP, byly prověřeny. Budou upraveny regulativy zahrádkových osad ve smyslu jejich provazby na PSP, budou upraveny příslušné pasáže textové části návrhu MPP.

Připomínka

ID 2994743

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62
Podatel | **Městská část Praha-Nebušice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1I4HX

Lokalita | 244
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Nebušice západ

Připomínka se týká lokality Nebušice západ., kde odbor ÚZR zpracovává územní studii. Vše je uvedeno v příloze.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní požadavky městské části jsou vypořádány v následujících odstavcích.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994747

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62
Podatel | **Městská část Praha-Nebušice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1I4HX

Lokalita | 244, 925
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Námitky (připomínky) k metropolitnímu plánu související se zpracováním Územní studie Nebušice – západ

Lokalita 244 / Nebušice:

Je zmenšena rozvojová plocha na jižní straně Tuchoměřické ul. (v platném ÚP plocha VN-B).

Návrh:

Plochu nezmenšovat, ale oproti předchozímu návrhu MPP mírně rozšířit západním směrem až ke komunikaci navrhované v ÚS Nebušice-západ. Celková rozloha 8 600 m2.

Typ struktury: vesnická struktura

Způsob využití: produkční využití

Parametrické regulativy:

Minimální podíl uličních prostranství: UPmin nestanovuje se

Minimální podíl městských parku: PPmin nestanovuje se

Maximální podíl veřejných prostranství: VPmax nestanovuje se

Minimální podíl občanské vybavenosti: OVmin nestanovuje se

Koeficient zastavení stavebního bloku: ZB nestanovuje se

Odůvodnění

MČ Praha-Nebušice počítala s touto plochou, kterou potřebuje pro malé výrobní a skladovací provozy, jež jsou v současné době umístěny v méně vhodných lokalitách na území MČ a měly by se výhledově přemístit (zejm. z bývalého statku naproti fary) nebo jako zázemí pro malé zemědělce hospodařící v příměstské oblasti, pro něž je nedostatek zázemí jednou z hlavních překážek v činnosti. Tato plocha je pro tento účel vhodná kvůli možnosti jednoduchého napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Při zpracování ÚS Nebušice-západ, tedy při podrobnějším prověřování podmínek v území, se ukázalo, že je tato plocha pro zástavbu s produkčním využitím vhodná.

Poznámky za komisi územního rozvoje MČ:

Napojení severozápadní rozvojové části Nebušic z komunikace v ulici Tuchoměřická je nezbytné. Umožňuje ponechat údolnici v pokračování ulice Sichrovského především pro zeleň, vodu, pěší a cyklistickou dopravu. Volbě místa napojení na Tuchoměřickou a trasování nové komunikace musí být, v tomto velmi citlivém místě, věnována velká pozornost. Konfigurace terénu vede spíše k ponechání navrženého místa a rozhodně k esovité trase nové komunikace. Pouze tak budou vyvolané terénní úpravy nevýrazné, finančně nenáročné, tedy citlivé k danému místu. Budoucí využití ploch po obou stranách této nové komunikace by měl metropolitní plán stanovit (drobná výroba, tech. služby, sport rekreace, zázemí pro zemědělskou činnost). Určitě je v tomto území potřebné podmínit využití ploch odpovídajícím charakterem zástavby (výškou max. 2 nadzemní podlaží, tvarem střechy apod. Důležitým aspektem při případném rozšiřování produkční plochy je striktní požadavek na vesnických charakter staveb. Doporučujeme zcela vyloučení skladovacích objektů a hal podobného charakteru, protože se jedná o urbanisticky mimořádně citlivé místo. Je to na horizontu, před obytnou zástavbou, navíc je to vjezd do Nebušic. Půjde svým způsobem o dominantní polohu s výhledem na údolí Nebušic a za tím horizontem Prahy. Případné rozšíření plochy bychom měli podmínit odpovídajícím charakterem provozoven, aby šlo o prostory pro různé živnosti a drobné firmy, objekty výškově navazující na protilehlý areál tiskárny či obytné domy, max. 2 nadzemní podlaží, sedlové střechy apod.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno částečně, bude vymezena rozvojová plocha umožňující nerušící výrobu v rozsahu pozemků parc. č. 1000/217 a 1000/186, k. ú. Nebušice.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994753

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62
Podatel | **Městská část Praha-Nebušice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1I4HX

Lokalita | 244
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

400 / STABILITA A MÍRA VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Zastavitelné transformační a rozvojové plochy nových struktur

Rozvojová plocha 413/244/2105 o rozloze 221 785 m2

Návrh:

Změna některých koeficientů pro zefektivnění využití území:

1. snížit Minimální podíl městských parků PPmin z 10 % na 5 %,

2. snížit Minimální podíl občanské vybavenosti OVmin z 5 % na 3 %

3. zvýšit koef. zastavění stavebního bloku ZBM z 35 % na 40 %
a ZBV z 20 % na 25 %

Odůvodnění

ad 1)

Požadavek na snížení minimálního podílu městských parků uvnitř zastavitelného území vychází ze skutečnosti, že daná rozvojová plocha navazuje na Přírodní park Šárka – Lysolaje. Současně je v ÚS Nebušice-západ podél západní hranice této plochy navržen pás krajinného propojení lesu Hlásek a Šáreckého údolí s pěší a cyklistickou stezkou, které by se mělo stát součástí tohoto přírodního parku. Tím by vznikl „Nebušický zelený okruh“, který by měl jednak lokální význam jakožto doplnění rozhraní budoucí zástavby a zemědělské krajiny, posílení rekreačního potenciálu a identity Nebušic jakožto obce obklopené krásnou krajinou, ale i význam v širším kontextu jako součást metropolitní kostry zelené infrastruktury na ose Divoká Šárka – Kopanický háj – Okoř – Budeč.

Smysl má tedy posilovat hodnotu krajiny vně zastavitelného území, rozvojovou plochu je naopak žádoucí využít pro přiměřeně hustou zástavbu. Při zpracování ÚS Nebušice-západ, tedy při podrobnějším prověřování podmínek v území, se ukázalo, že přiměřeným podílem parků je právě 5 % (cca 11 000 m2). Snížení bude v souladu s předchozím návrhem MPP, zdvojnásobení není účelné.

Poznámky za komisi územního rozvoje MČ:

Jedním ze základních požadavků při zadání bylo vytvoření zeleného údolí v návaznosti na Sichrovského a také postupný přechod do krajiny. V návrhu je dobře navržen zelený pás okolo lokality (spojení mezi Šárkou a Hláskem), ale bude velmi složité zajištění jeho realizace. Na rozdíl od výstavby RD. Může se stát, že výstavba bude v určitém horizontu realizovaná a navazující plochy budou čekat na nové využití s nejistým koncem. A budou to zatím pole. Proto je na zvážení, zda neponechat podíl městských parků normálně na 10%. Výstavbě to určitě nebude bránit. Stále se jedná o výrazné a skokové navýšení populace v Nebušicích. Pokud bude v Metropolitním plánu zakotveno udržení údolnice v návaznosti na Sichrovského pro zeleň (zelené údolí) zajišťující propojení krajiny a centra Nebušic a v ÚS dobře navržen zelený pás okolo lokality (spojení mezi Šárkou a Hláskem), bylo by možné snížení na 5%.

ad 2)

Při zpracování ÚS Nebušice-západ, tedy při podrobnějším prověřování podmínek v území, se ukázalo, že přiměřeným podílem občanské vybavenosti jsou právě 3 % (tj. cca 6 670 m2). Na této ploše lze realizovat areál obsahující potřebnou kapacitu školského vybavení (objekt MŠ, 1. stupeň ZŠ s tělocvičnou sloužící i jako společenský sál, dvě víceúčelové sportovní hřiště – blok B19 níže).

Zákres viz příloha podání (*pozn. pořiz.*).

Poznámky za komisi územního rozvoje MČ:

Při podrobné jednání nad tím, jak má být zajištěn rozvoj, jsme probírali znovu i občanskou vybavenost. Návrh reflektuje všechny požadavky na MŠ i 1. stupeň ZŠ. Je ale na zvážení, zda rozdíl v uplatněných 3% a standardních 5% plochy OV nevyužít pro rezervu, která by mohla být využita napři. pro bydlení seniorů a podobné sociální služby. Dnešní nastavení systému je sice takové, že stávající dům seniorů je velkou finanční zátěží MČ, ale podobné zařízení může být a často už je i soukromé a poptávka po těchto službách je trvale neuspokojivá. V budoucnu už těžko půjde nějakou plochu vyčlenit, při dlouhodobém nevyužití by naopak pozdější změna na bydlení neměla být problém. Z tohoto důvodu MČ preferuje

ponechání 5% pro veřejné občanské vybavení ve prospěch rezervy možného budoucího rozšíření v celkově vhodném místě.

ad 3)

Důvodem pro zvýšení koeficientů zastavění bloku je snaha o dosažení vyššího hustoty obyvatel a tím lepšího rozložení nákladů na vybudování a údržbu občanské vybavenosti, dopravní a technické infrastruktury i obsluhy hromadnou dopravou. Při zpracování ÚS Nebušice-západ se ukázalo, že po zvýšení by hustota byla cca 47 ob/ha, dosáhla by tedy hustoty jádra Nebušic, která je cca 49 ob/ha.

Poznámky za komisi územního rozvoje MČ:

To souvisí s požadavky na zelené plochy. Pokud by byl jejich podíl 10%, pak je asi navyšování hustoty obyvatel bezpředmětné. Je otázkou, zda je žádoucí usilovat na kraji města v místě přechodu do krajiny o hustotu odpovídající jádru Nebušic. V této lokalitě, kterou by měla charakterizovat venkovská forma zástavby a její přechod do okolní krajiny, bychom za MČ doporučovali rozhodně hustotu obyvatel nezvyšoval.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Parametrická regulace pro R plochu 413/244/2105 bude upravena v souvislosti s úpravou metodiky výpočtu míry využití území.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994758

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62
Podatel | **Městská část Praha-Nebušice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1I4HX

Lokalita | 244
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

700 / TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA + 900 / VEŘEJNÝ ZÁJEM

910-712/244/1010 Poldr (suchá nádrž) Nebušice

Návrh:

Poldr nevymezovat konkrétní plochou, ale vymezit jej v grafické části značkou umístěnou do polohy shodné s plochou SUP vymezenou v platném ÚP v údolnici poblíž západní hranice zastavitelné plochy, tedy v lokalitě 925 / Přední Kopanina – Suchdol. Případně jej vymezit konkrétní plochou shodnou s výše uvedenou plochou SUP v platném ÚP.

Odůvodnění

Pozice poldru je definována konkrétní plochou v zastavitelné části lokality 244 / Nebušice a je tedy územně fixována. Při zpracování ÚS Nebušice-západ, tedy při podrobnějším prověřování podmínek v území, se ukázalo, že nakládání s dešťovou vodou lze z velké části v zastavitelném území řešit i jiným způsobem bez nutnosti vytvářet uvnitř zastavitelného území centrální poldr a to zejm. vsakováním v rámci uličních prostranství. V případě, že zůstane poloha poldru v územním plánu územně fixována, dojde k výraznému nežádoucímu omezení variability řešení nakládání s dešťovou vodou a také způsobu zástavby v dané lokalitě.

Naopak poldr má smysl vně zastavitelného území, aby ho ochránil před přívaly dešťů z okolních polí - při zpracování ÚS Nebušice-západ se poloha a velikost poldru v platném ÚP v tomto ohledu ukázala jako správná – viz výřez z pracovní verze ÚS níže.

Poznámky za komisi územního rozvoje MČ:

Jsme pro vymezení poldru značkou v údolnici a na okraji zastavitelného území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno částečně, poldr bude vymezen bodovou značkou bez konkrétní plochy v souladu se studií Nebušice - západ.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994765

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 62
Podatel | **Městská část Praha-Nebušice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1I4HX

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

ODŮVODNĚNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU 1312/244/03, 1312/244/04, 1312/244/05, 1312/244/30, 1312/244/31

V textu zůstává věta: „Na ploše jsou zároveň navrženy dva nové parky, jejichž plochy rovněž zůstanou součástí ZPF.“

Návrh:

Větu vypustit.

Odůvodnění

Ve výkresové části však již dvě plovoucí značky parků nejsou, tudíž tato věta postrádá svůj význam.

Poznámky za komisi územního rozvoje MČ:

Souhlas.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Odůvodnění předpokládaných záborů ZPF jako součásti kapitoly 14 textové části Odůvodnění bude revidováno, současně bude upraven příslušný text KLO, týkající se plochy 1312/244/03.

Připomínka byla městskou částí označena a podána jako námitka. Podle § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou však oprávněnými osobami k podání námitek pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem územního plánu (případně oprávnění investoři a zástupce veřejnosti). Městská část není vlastníkem předmětných pozemků, ale vykonává k nim pouze práva vyplývající ze svěřené správy majetku hlavního města Prahy dle § 19 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto důvodu nelze vyjádření považovat za námitku ve smyslu stavebního zákona a vyjádření je proto vyhodnoceno jako připomínka.

Připomínka

ID 2994881

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 67
Podatel | **Městská část Praha-Satalice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1KYKY

Lokalita | 933
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | 14 Souhlas se změnou Lesopark Arborka

Vyjádření

14 Souhlas se změnou Lesopark Arborka

Městská část souhlasí s vypořádáním připomínky č. 2895355 (Lesopark Arborka) a tuto změnu nadále podporuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994883

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 67
Podatel | **Městská část Praha-Satalice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1KYKY

Lokalita | 948
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7
Název | 15 Souhlas se změnou - hřbitov

Vyjádření

15 Souhlas se změnou - hřbitov

Městská část podporuje vyznačení rozvojové plochy č. 412/948/5426 v souladu s probíhající změnou ÚP č. Z3336/19.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s vymezením rekreační T plochy na základě výsledků SPJ. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994885

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 67
Podatel | **Městská část Praha-Satalice**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1KYKY

Lokalita | 919
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8
Název | 16 Souhlas se změnou - Přírodní park K Radonicům

Vyjádření

16 Souhlas se změnou - Přírodní park K Radonicům

Městská část podporuje vyznačení rozvojové plochy č. 412/919/5270 v souladu s probíhající změnou ÚP č. Z2848/00.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s vymezením rekreační T plochy na základě výsledků společného jednání. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994553

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70
Podatel | **Městská část Praha-Šeberov**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03G60

Lokalita | 267
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Zrušení vymezení občanské vybavenosti bodem

Odůvodnění

V průběhu výstavby nové ZŠ se přesune úřad (nyní parc.č.129/1) do stávající budovy ZŠ a na současném místě, tedy na této parcele by mohly vzniknout byty, ať už sociální, služební například pro zaměstnance školy, nebo nájemní byty.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bodová značka občanské vybavenosti bude odstraněna.

Připomínka

ID 2994554

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70
Podatel | **Městská část Praha-Šeberov**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03G60

Lokalita | 936
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Část pozemku parc.č.564/3 k.ú. Šeberov změnit z orné půdy , na Transformační plocha s rekreačním využitím, nezastavitelná (žluté šrafování, změny v krajině rekreační transformace nezastavitelné)

Odůvodnění

V současném územním plánu je tato část pozemku určená jako SO1,3,5. v návrhu metropolitního plánu je původní část SP určená opět k rekreaci, ale ta druhá část, nyní SO1,3,5 je navržená jako orná půda. Navrhujeme změnit ornou půdu na možnost změn v krajině k rekreačním a sportovním účelům, přírodního charakteru, jako nezastavitelné území, tedy pouze hřiště, parky apod.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Nezastavitelná rekreační T plocha bude částečně rozšířena dle dohody s DO (MŽP). S ohledem na dohodu s DO (OCP) bude z této plochy vyňatý lesní pozemek - parc.č. 565/1 v k.ú. Šeberov.

Připomínka

ID 2994555

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 70
Podatel | **Městská část Praha-Šeberov**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03G60

Lokalita | 267
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Zachovat zeleň jako ochranu vodního toku, parc.č.292/1 a 299 k.ú. Šeberov jako zelené, nezastavitelné

Odůvodnění

V současném územním plánu je určeno jako zeleň, vzhledem k zachování ochrany vodního toku, kdy potok na parc.č.293 teče z Kovářského rybníka do Mlýnského/Šeberovského a pokračuje propojenou kaskádou rybníků a potoků až do Šeberáku, navrhujeme ponechat přilehlé parc.č.292/1 a 299 k.ú.Šeberov jako zelené, nezastavitelné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude rozšířena plocha městského parku a doplněna plocha podrobnějšího členění nestavebního bloku.

Připomínka

ID 2993593

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71
Podatel | **Městská část Praha-Štěrboholy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX80T2

Lokalita | 175, 232
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

JURIS REAL ŘRD

Narovnání skutečného stavu zastavitelného území a jeho úprava ŘRD

Odůvodnění

Na těchto pozemcích se již realizuje developerský projekt, na který je vydáno platné stavební povolení v roce 2021 s výhledem další etapy výstavby ŘRD, se zachováním oddělovacího pásu parkové zeleně mezi výstavbou ŘRD a OC Štěrboholy Retailpark.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno částečně v souladu s již postupně realizovanými objekty - bude rozšířena rozvojová plocha 413/232/2580. Oddělovací pás parkové zeleně mezi výstavbou ŘRD a OC Štěrboholy Retailpark zůstane v redukované podobě zachován.

Připomínka

ID 2993594

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71
Podatel | **Městská část Praha-Štěrboholy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX80T2

Lokalita | 232
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | Park Hrušov II. vedle OC

Vyjádření

Park Hrušov II. vedle OC

P.č. 375/7 - park Hrušov

Odůvodnění

V prvotním zveřejněném MP byla tato parcela označena jako zastavitelné území. V této prezentaci zůstává součástí parku. MČ nemá k tomuto zákresu připomínek, jen žádá vysvětlení na jaký podnět se takto propsalo.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2993595

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71
Podatel | **Městská část Praha-Štěrboholy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX80T2

Lokalita | 175
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | Park Malý Háj

Vyjádření

Park Malý Háj

Návrh na zákres PARKU - LOKALITA MALÝ HÁJ

Odůvodnění

Návrh na ukotvení již z větší části realizovaného parku s hernimi prvky v lokalitě Malý Háj

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezen park a zmenšena rozvojová obytná plocha 413/175/2915 dle urbanistické studie lokality Malý Háj.

Připomínka

ID 2993596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71
Podatel | **Městská část Praha-Štěrboholy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX80T2

Lokalita | 944
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | Posunutí hranice zastavitelného území Štěrboholy - východ

---

Vyjádření

Posunutí zastavitelného území Štěrboholy-VÝCHOD

Odůvodnění

Vycházíme z námi podané změny UZP č.5/2022 a předchozích změn, na kterou je zpracována zástavbová kompletní studie. Zde připomínkujeme hranici na východě lokality, kde MP nerespektuje hranice a celistvost jednotlivých pracel v místech, kde je vedena obslužná komunikace tranzitu z lokality Malý háj a Dubeč, přímo na napojení k Jižní spojce mimo centrum MČ Štěrboholy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno částečně na základě dohody s MŽP s přihlédnutím k pořizované změně Z3683. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Připomínka

ID 2993597

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71
Podatel | **Městská část Praha-Štěrboholy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX80T2

Lokalita | 944
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | Rozšíření zastavitelného území Štěrboholy-sever

Vyjádření

Rozšíření zastavitelného území Štěrboholy-sever

Parcela Štěrboholy č.193/1- rozšíření zastavitelného území

Odůvodnění

Existující studie zastavitelnosti a podaná změna UZP a již projednaná v orgánech Magistrátu hl.m.Prahy v roce 2022

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude převzata stávající plocha SP platného ÚP SÚ, která bude s ohledem na požadavek nerozpínání města do krajiny a ochranu nezastavěných ploch redukovaná přibližně na polovinu rozsahu a bude připojena k zastavitelnému území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3006601

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 71
Podatel | **Městská část Praha-Štěrboholy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIX80T2

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | Doplnění povinných dokladů

Vyjádření

Doplnění povinných dokladů

Doplněné dokumenty k podaným připomínkám

Odůvodnění

Nebyla přiložena příloha USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MČ ŠTĚRBOHOLY k podaným připomínkám

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o úvodní informativní část podání.

Připomínka

ID 2993598

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73
Podatel | **Městská část Praha-Újezd**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1KVZG

Lokalita | 268
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V lokalitě 268 rozšířit plochu veřejné vybavenosti 800/268/2214 severním směrem na části pozemku parc.č. 670/1 v rozsahu plochy SV-C podnětu na pořízení změny územního plánu P113/2019.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozsah plochy občanské vybavenosti bude upraven dle požadavku MČ a pořizovaných změn platného ÚP SÚ hl. m. Z 3610 a Z 3619.

Připomínka

ID 2993600

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 73
Podatel | **Městská část Praha-Újezd**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1KTST
Identifikátor podání Portálu Pražana | iqsv7t8f

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Do výkresu infrastruktury Z 03 doplnit prvky cyklistické dopravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v návrhu MPP již obsažen, výkresová část obsahuje vymezení významných cyklotras, které odpovídá schválenému Systému celoměstských cyklotras schválenému Radou města.

Připomínka

ID 2994300

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 253, 968, 734
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínkovaná část

910-630/-/4 Železniční trať Praha-Velká Chuchle – Praha-Běchovice (jižní nákladní spojka)

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Vypustit oblast západního vstupu do tunelu Rychlého spojení RS3 Plzeň/Německo [910-630/-/102] a jeho propojení s jižní nákladní spojkou Praha-Velká Chuchle a Praha–Běchovice [910- 630/-/4].

Odůvodnění

MČ V. Chuchle se obává likvidace oblasti Malé Chuchle a jejího unikátního přírodního a památkově chráněného charakteru při jeho výstavbě a následném využívání v průběhu výstavby hlavního tunelu Rychlého spojení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného

zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Jedná se o upřesnění koridoru vymezeného v nadřazené dokumentaci. V obecné rovině plyne závaznost ZÚR pro územní plán z § 36 odst. 5 stavebního zákona. Soulad územního plánu se ZÚR je pořizovatel povinen posoudit před předložením výsledného návrhu zastupitelstvu podle § 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona. Rovněž dle § 54 odst. 2 stavebního zákona má zastupitelstvo vydat územní plán až po ověření, že není v rozporu mj. s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Ustanovení § 54 odst. 6 stavebního zákona rovněž stanovuje obci povinnost bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, přičemž do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou s touto územně plánovací dokumentací vydanou krajem v rozporu. Obec je tedy povinna převzít regulaci obsaženou v nadřazených ZÚR a odpovídajícím způsobem ji zpřesnit v měřítku územního plánu. Koncepce tunelu Praha - Beroun je postavena na smíšeném využití osobní i nákladní dopravou, zkrácení cestovních dob a přesunu osobních dálkových a nákladních vlaků z údolí Berounky pro umožnění zvýšení počtu příměstských vlaků na stávající trati. Z těchto důvodů je zapojení tunelu do Jižní nákladní spojky nezbytné.

Připomínka byla předložena formou usnesení zastupitelstva městské části. Vzhledem k tomu, že v příslušném usnesení není výslovně uvedeno, že se jedná o zásadní připomínku, posuzuje pořizovatel tuto připomínku v souladu s částí šestou obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění platném v příslušné fázi projednání návrhu MPP. Dané vyjádření je proto vypořádáno jako připomínka, přičemž její obsah a význam byly v rámci procesu pořizování řádně vyhodnoceny.

Připomínka

ID 2994301

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 253
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínkovaná část

městské parky: 123/253/2188 Park u ulice Podjezd - místní park

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Pozitivní připomínka k navrhovanému charakteru území.

Odůvodnění

Zachování parku bez možnosti výstavby jakýchkoliv objektů včetně objektů pro sport a rekreaci odpovídá požadavkům MČ.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994305

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 254
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínkovaná část

rozvojová plocha 413/254/2444

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Pozitivní připomínka k určení plochy, požaduje se však v části plochy [413/254/2444] vyčlenit prostor z transformační plochy pro zachování dětského hřiště.

Odůvodnění

Dětské hřiště je nyní součástí areálu MŠ, které by tímto řešením bylo dotčeno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka k vymezení plochy. Vymezení hřiště je pod podrobnost ÚP.

Připomínka

ID 2994306

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 386
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínkovaná část

grafické vymezení v okolí plochy veřejné vybavenosti 800/386/2128

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Doplnit bodové značky veřejného prostranství a komerční vybavenosti.

Odůvodnění

MČ trvá se na nalezení vhodné plochy určené pro veřejnou vybavenost, která je větší než stávající oblast [800/386/2128], jež by zajistila vybavenost pro tuto rozvíjející se oblast.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komerční vybavenost nejde vymezit z důvodu metodiky Metropolitního plánu který nevymezuje komerční vybavenost jako návrh, neboť je očekávatelné, že plochy určené ke komerčním účelům mohou být umisťovány flexibilně samostatně, případně v částech budov, za předpokladu splnění dalších regulativů stanovených v MPP pro konkrétní plochu. Stávající komerční vybavenost pak byla (kromě lokalit komerční vybavenosti dle čl.145) vymezena pouze v lokalitách s typem struktury (07) modernistická

struktura. Veřejné prostranství nemá oporu v dosavadním ÚP SÚ ani ve stávajícím stavu.

Připomínka

ID 2994307

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 386
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínkovaná část

grafické vymezení propojení ulice Kopalova na par. č. 991/705, resp. 991/10

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Doplnit pěší propojení ulice Kopalova na par. č. 991/705, resp. 991/10 určené jako park.

Odůvodnění

Nyní toto propojení existuje a nekoliduje se stávající zástavbou, navrhované řešení MPP by umožnilo toto spojení zrušit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno jinak vymezením pěšího napojení v požadovaném místě.

Připomínka

ID 2994308

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 677
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínkovaná část

transformační plocha 411/677/2068

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Požadujeme v rámci využití lokality omezit produkční využití pouze na menší obchodní plochy s vysokým podílem zeleně a veřejný prostor parkového charakteru. Dále požadujeme vyloučit nebo omezit využití plochy na parkování nákladní dopravy. Požadujeme zachovat prostupnost jak podélným, tak příčným směrem územím.

Odůvodnění

Neodpovídá představě Městské části o daném území. Navrhovaná podlažnost není shodná s charakterem okolí zástavby. MČ akceptuje změnu původního využití na produkční. Neakceptuje se zvýšení podlažnosti na 4 a radikální zvýšení indexu využití lokality z 0,11 na 0,86 (viz článek 157 MPP).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Podrobnější členění předmětné transformační plochy dle požadavků připomínky by bylo pod podrobnost Metropolitního plánu. Zároveň však platí, že omezení využití na menší stavební plochy je zajištěno

v dané ploše stanovením koeficientu 50 % základního zastavení budovami a realizace zeleně je v dané ploše taktéž obecně možná. Prostupnost územím zůstane zachována, je vymezeno uliční propojení dvou bodů a ve struktuře areálů vybavenosti se uplatní zásada na veřejnou přístupnost v souladu s využitím stavebního bloku dle čl. 49 odst.2 písm. a) závazné textové části Metropolitního plánu. Na základě stavu v území bude na JV redukována T plocha a vymezena stabilizovaná plocha. Výšková regulace nad T plochou bude snížena na 2 RNP. Vymezování parkovacích ploch či ochrana stávajících jsou pod podrobnost územního plánování a není tedy možné pro ně specifikovat pravidla.

Připomínka

ID 2994309

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 816
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínkovaná část

grafické vymezení oblasti severně od ulice K višňovému sadu

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Požadujeme přičlenit část severně od ulice K višňovému sadu lokality 816/Zahrádková osada Třešňovka nacházející se severně od ulice K višňovému sadu k lokalitě 386/Hvězdárně pod rozvojovou a transformační plochu [415/386/4017] a sjednotit tak jejich cílový charakter.

Odůvodnění

Stávající řešení MPP není ve shodě se zájmy uživatelů lokality, které MČ podporuje. MČ není znám jiný veřejný zájem, který by byl touto úpravou dotčen. Ve vyhovění této připomínce vidí MČ šanci na zastavení postupné degradace této lokality, která nyní probíhá. Osada není využívaná jako zahrádkářská kolonie, ale slouží jako trvalé bydliště.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Právní kontinuita s dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy - plocha PZO. Nedostačující infrastruktura. Neschválený podnět na změnu

dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy č. 150/2023 týkající se rozsáhlého území zahrádkové osady.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo zvýšení míry využití území nad rámec stávajícího právního stavu, tj. nad rámec ÚP SÚ. Takovéto navýšení hodnoty pozemků, jakož i jejich zátěže, nebylo shledáno jako opodstatněné a v rámci vážení soukromých a veřejných zájmů ve smyslu správní úvahy pořizovatele je neodůvodněné, neboť by byly výrazně upřednostněny zájmy soukromé nad zájmy veřejnými.

Pořizovatel uvádí, že na takovéto zhodnocení pozemků neexistuje právní nárok. Zároveň by došlo k porušení principu kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě je návrhem de facto zachován status quo, neboť regulativy návrhu MPP a míra využití území jsou odvozeny od stávajícího právního stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci. Dále podrobněji viz příloha P.130 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Jedním z důvodů, ke kterým pořizovatel přihlédl při úvaze, proč nebylo požadavku vyhověno, je skutečnost, že obdobný požadavek byl již v minulosti neschválen Zastupitelstvem HMP v rámci požadavků na dílčí změny ÚP SÚ. V této souvislosti je nutno zdůraznit, že jak u dílčí změny ÚP SÚ, tak v případě návrhu MPP jako celku, je orgánem schvalujícím výsledný návrh dokumentace dle § 54 stavebního zákona právě ZHMP. Z tohoto důvodu bylo nutné při koncipování návrhu MPP zohlednit i vůli ZHMP vyslovenou v minulosti v případě dílčího návrhu na pořízení změny ÚP SÚ či samotné změny ÚP SÚ, které byly z obsahového hlediska shodné či obdobné, jako je tento požadavek podatele. V principu jde o projev ústavně zaručeného práva na samosprávu, z něhož plyne, že obce musí mít reálnou možnost prostřednictvím autonomního rozhodování svých zastupitelstev svobodně určit, jakým způsobem budou v mezích právního řádu spravovat záležitosti místního pořádku a rozhodovat o rozvoji území obce (nález Ústavního soudu ze dne 18. 8. 2023, sp. zn. IV. ÚS 938/22, a v něm citovaná další judikatura). Naopak prosazování řešení v rozporu s již dříve vyjádřenou vůlí ZHMP, by s velkou pravděpodobností vedlo k vrácení návrhu MPP a nutnosti jeho přepracování dle § 54 odst. 3 stavebního zákona. Takový postup by nebyl smysluplný a byl by i v rozporu s obecným principem rychlosti a hospodárnosti řízení vyjádřeným v § 6 odst. 1 a 2 správního řádu, kterým je pořizovatel vázán. V mezidobí nedošlo k relevantní změně okolností, která by opodstatňovala změnu v přístupu k již projednávanému požadavku. Navržené řešení není ani věcně nesprávné, ani nevede ke kolizi s veřejným zájmem. Neexistují ani žádné jiné dostatečně závažné důvody (např. požadavek vyplývající z nadřazené dokumentace), které by opodstatňovaly přehodnocení předchozích závěrů pořizovatele či rozhodnutí ZHMP.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění či nezohlednění v návrhu MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Připomínka

ID 2994310

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 969
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínkovaná část

Krajinné parky: 123/969/3204 Údolí Libeřského potoka - čtvrťový park

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Pozitivní připomínka ke klasifikaci krajinného parku 123/969/3204 Údolí Libeřského potoka - čtvrťový park, požaduje se citlivé řešení v maximální shodě se studií Údolí Libeřského potoka zpracované pro MČ v 11/2013.

Odůvodnění

Zmíněná studie odpovídá představě MČ o budoucí podobě tohoto území.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994311

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 969
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínkovaná část

grafické vymezení oblasti bezprostředního okolí Libeřského potoka

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Opravit stav plochy nestavebních bloků a otevřené krajiny z lesa na lesních pozemcích na plochu otevřené krajiny – ovocný sad a zahrada.

Odůvodnění

Historicky se jednalo o ovocný sad, který je v části, která je v majetku magistrátu, postupně obnovován, ostatní část je neudržovaný ovocný sad, nikoliv však lesní pozemek.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě prověření budou plochy podrobnějšího strukturálního členění upraveny dle reálného stavu v území. V rámci míst, skrz které vede ÚSES, budou plochy les na nelesních pozemcích zachovány, protože cílové společenství lokálního biocentra a biokoridoru je les.

Připomínka

ID 2994312

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 254
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Připomínkovaná část

400 / STABILITA A MÍRA VYUŽITÍ ÚZEMÍ – obecně včetně rozvojových ploch

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Upřesnit míru využití území a důsledně dbát na ochranu dochovaného původního jádra s převažující zástavbou vesnického typu v centru lokality s navazující rezidenční zástavbou. Neumožnit provádění jakéhokoliv zhušťování zástavby formou podpory přestaveb původních rezidenčních staveb na bytové domy jako se tomu děje v současnosti za plné podpory MHMP, Odboru územního rozvoje.

Odůvodnění

V posledních letech se MČ V.Ch. potýká se skrytou rezidenční výstavbou spočívající v přestavbách původních vesnických staveb a rezidenčních domů na domy bytové, a to na samé hraně stavebních předpisů při násobném zvýšení původního počtu bytových jednotek v objektu. Tento nešvar má ve svém důsledku dopady na celkový charakter lokality, která se nekontrolovatelně zahušťuje a není schopna absorbovat důsledky takové skrytého developingu.
V důsledku toho se pak zcela ztratí původní záměr zpracovatele MPP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Lokalita 254/ Velká Chuchle je vymezena jako lokalita s původní vesnickou strukturou. KLZ již obsahuje "V lokalitě je nutné chránit dochovaný charakter jádra původního historického sídla. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice v místě dnešního náměstí Chuchelských bojovníků, obklopené rezidenční zástavbou a doplnění chybějící občanské vybavenosti."

Připomínka

ID 2994313

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 386
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínkovaná část

rozvojové plochy 413/386/2144, 413/386/2475, 413/386/2146, 413/386/2663

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Upřesnit druh přípustné zástavby na obytné objekty pro individuální bydlení, nepřípustné jsou objekty s více než třemi bytovými jednotkami.

Odůvodnění

Posilovat charakter stávající okolní bytové výstavby ve stylu samostatný obytných vil, nezahušťovat území, kterému se nedostává dostatek veřejných prostor a dostupné občanské vybavenosti

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v označeném místě navazuje na regulaci ploch v předchozím dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy v souladu s principem kontinuity, na němž je územní plánování založeno. Předchozí dosavadní ÚP SÚ hl. m. Prahy zde vymezil plochy OB, OB-C a VV. Princip kontinuity znamená, že přijímané změny nemají být nahodilé či svévolné a mají navazovat na předchozí úpravu, neboť „územní

plánování je dlouhodobým procesem, který by měl probíhat kontinuálně, tj. nově přijímaná dokumentace by měla navazovat na tu stávající“ (viz rozsudek NSS ze dne 10. 8. 2023, č. j. 9 As 105/2023-41). Pořizovatel v rámci vyhodnocení daného požadavku nenalezl zásadní důvod pro takto specifický regulativ, který by měl negativní dopad do vlastnických práv a zúžení možnosti případné výstavby. Veřejný zájem na zachování charakteru stávající urbanistické struktury je zajištěn skrze vymezení struktury zahradního města, která daný požadavek ošetřuje. Nutno dále přihlédnout k okolní zástavbě ve stabilizovaném území.

Vyhovění požadavku podatele by znamenalo snížení míry využití území v rozporu se stávajícím právním stavem, tj. s ÚP SÚ, a tedy zásah do stávajících podmínek využití území bez existence relevantní změny poměrů v území. Takovéto snížení parametrů využití území a nerespektování statutu quo nebylo pořizovatelem shledáno jako opodstatněné a věcně odůvodněné. V rámci správní úvahy a vyvažování soukromých a veřejných zájmů dle § 18 odst. 2 stavebního zákona, by přijetím tohoto požadavku vedlo k nepřiměřenému zásahu do vlastnických práv, legitimního očekávání vlastníka a práv nabytých v dobré víře.

Zároveň by došlo k porušení principu právní kontinuity, na kterém je územní plánování založeno. V tomto případě jsou regulativy návrhu MPP a míra využití území odvozeny od stávajícího právního stavu v platné územně plánovací dokumentaci.

Pořizovatel rovněž zohlednil, že vyhovění požadavku by mohlo založit vznik nároků na náhradu za změnu v území (§ 133 nového stavebního zákona, případně čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod), a tím zatížit veřejné rozpočty.

Z těchto důvodů byl požadavek vyhodnocen jako neoprávněný. Dále podrobněji viz příloha P.131 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat

regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994314

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 911
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínkovaná část

100 / OTEVŘENÁ KRAJINA – obecně

300 / VYUŽITÍ ÚZEMÍ – obecně

400 / STABILITA A MÍRA VYUŽITÍ ÚZEMÍ – obecně

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Pozitivní připomínka k určení lokality jako nezastavitelná, stabilizovaná, rekreační lokalita se strukturou leso-zemědělské krajiny.

Odůvodnění

MČ Velká Chuchle souhlasí s určením uvedeným v MPP, aby tato lokalita byla chráněná jako nezastavitelná, stabilizovaná, rekreační lokalita se strukturou leso-zemědělské krajiny, která přímo navazuje na lokalitu Chuchelského háje. MČ V.Ch. však spatřuje rizika pro potencionální změnu ve stávajícím charakteru lokality 911, která souvisí právě s územím podél ul. K Barrandovu (k.ú. Hlubočepy), v jehož sousedství se nachází 184/Pražská čtvrť (zastavitelná a stavební oblast, pozn.). Stejně tak MČ V. Ch. spatřuje identická rizika v rozšiřování zastavitelného území lokality 252/Slivenec, a to až k samé hranici lokality 911. MČ V.Ch. nemá v žádném případě zájem na tom, aby se v lokalitě 911 byť i jen výhledově uvažovalo o jakékoliv stavební činnosti (byť i jen pro zemědělské či rekreační účely apod.) a úzké propojení (resp. účelové) lokality 911 na lokalitu 184 resp. sousedství s nově zastavitelnou částí lokality 252 tyto obavy jenom umocňuje.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994315

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 911
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínkovaná část

grafické vymezení a název lokality

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Oddělit od této lokality územní pruh podél ul. K Barrandovu s přesahem do oblasti MČ Barrandov (k.ú. Hlubočepy pozn.) a u zbytku lokality (její převážné části pozn.) opravit název lokality na 911/ Slivenec – Chuchle (k.ú. Slivenec, k.ú. Malá Chuchle, k.ú. Velká Chuchle).

Odůvodnění

Název lokality je díky začlenění území v okolí ul. K Barrandovu zcela zavádějící a neodpovídá detailním údajům, které jsou jinak správně uvedeny v Krycím listě lokality. Vzhledem k tomu, že lokalita 911 ve své převážné části nepřináleží do oblasti Barrandova je potřeba její název změnit tak, aby více odpovídal obsahu Krycího listu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Názvy lokalit nejsou určovány dle katastrálních území. Hranice lokality upravena nebude, vychází z vymezení zastavitelného území dle PSP.

Ustanovení § 194 písm. e) stavebního zákona opravňuje HMP stanovit prostřednictvím PSP vlastní obecné požadavky na využívání území, pod což spadají i definice a způsoby členění území, které se mohou odchýlit od obecné úpravy obsažené ve stavebním zákoně. PSP v § 3 zakotvují dvojí členění území, a to na zastavěné a nezastavěné a zároveň na zastavitelné a nezastavitelné, což představuje závazný rámec pro MPP. Definice a způsob členění území obsažené v MPP jsou v souladu s PSP, a tedy i se stavebním zákonem. Dále podrobněji viz příloha P.185 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994316

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 74
Podatel | **Městská část Praha-Velká Chuchle**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ121W7

Lokalita | 932
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínkovaná část

Rozvojová plocha 414/932/5056 Způsob využití: přírodní Vyznačením rozvojové plochy je vyjádřen požadavek na rozvoj přírodních hodnot v záplavovém území a nivě řeky Vltavy bez určení konkrétní plochy podrobnějšího strukturálního členění.

Návrh MČ Praha - Velká Chuchle

Změnit na způsob využití: rekreační.

Vyznačením transformačních ploch je vyjádřen požadavek na kultivaci území v nivě Vltavy za účelem zlepšení podmínek pro rekreaci a sport.

Odůvodnění

S ohledem na návaznosti na území na jih a sever od dotčeného území i s ohledem na charakter území na opačném břehu Vltavy se MČ kloní k využití území spíše k rekreačním a sportovním účelům než území navracet přírodní charakter.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Vymezená aktivní zóna záplavového území, ve vazbě na vodní zákon neumožňuje žádnou výstavbu.

Vyhovění požadavku by vedlo k nekoncepčnímu rozšiřování zastavitelného území na úkor krajiny. Nerozšiřování zastavitelného území je jednou z klíčových koncepcí návrhu MPP, v souladu s jeho zadáním. Dále, podle § 18 odst. 4 stavebního zákona je jedním z cílů územního plánování ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, přičemž zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Návrh MPP v rámci své koncepce preferuje využití vnitřního potenciálu města, zároveň navrhuje nové plochy pro rozvoj města, pro které stanovuje jednoznačnou regulaci a hranice, aby nedocházelo k nepřiměřenému rozrůstání sídla. Vymezení nové zastavitelné plochy nebylo v daném případě shledáno jako účelné a potřebné, a to rovněž s ohledem povinnost prokázání potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch plynoucí z § 53 odst. 5 písm. f) a § 55 odst. 4 stavebního zákona, jakož i z cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona. Stejně tak musí návrh MPP respektovat ZÚR, jako nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v nichž se v rámci upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje jako jeden z bodů požaduje také bod 15), podle kterého je potřeba zamezit nekoordinovanému zvětšování zastavitelného území města a umožnit výstavbu přiměřené hustoty v širším centru a zejména v jednotlivých subcentrech. Dále podrobněji viz příloha P.140 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Dotčené území nachází v záplavovém území, které je limitem využití území a v němž nová výstavba, s ohledem na předcházení a snižování škod způsobených povodněmi, není žádoucí. Posuzovaný případ není výjimečným ani odůvodněným případem odůvodňujícím vymezení nové zastavitelné plochy v záplavovém území. Vyhovění takovému požadavku by bylo v rozporu s úkoly územního plánování [§ 19 odst. 1 písm. g) stavebního zákona] a také v rozporu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje ČR (bod 26). MPP přednostně stanovuje rozvoj v hranicích zastavěného území a obecně preferuje recyklaci zanedbaných území vymezením

transformace stávajících zastavitelných ploch. Dále podrobněji viz příloha P.144 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2994154

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 75
Podatel | **Městská část Praha-Vinoř**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IK82

Lokalita | 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | 19 připomínka MČ Vinoř k lokalitě sídliště

Vyjádření

19 připomínka MČ Vinoř k lokalitě sídliště

MČ Praha Vinoř podává zásadní připomínku k funkční ploše ohraničené ulicemi Uherská, Českodubská, Mlázovická a Bohdanečská a navrhuje vymezit toto území jako vlastní lokalitu, případně dohromady s navazující lokalitou 413/231/2432, která by více odpovídala stávajícímu stavu městského sídliště např. modernistická nebo hybridní struktura. Dále požadujeme upravit podlažnost dle skutečného stavu tj. max. 4 nadzemní podlaží dle předloženého odůvodnění.

Odůvodnění

Vymezená plocha je v rámci Metropolitního plánu zařazená do stejné struktury, jako celá zbývající část Vinoře, která je v MP navržena jako venkovská struktura. Stávající zástavba tomu naprosto neodpovídá, jedná se o obytnou čtvrť (sídliště) se soliterními bytovými domy, se soukromými i veřejnými prostory dle Metropolitního plánu se tedy jedná spíše o hybridní strukturu. Větší výstavba v této lokalitě se již neočekává, oblast je stabilizovaná, ale je možné, že potřeby místních obyvatel bude nutné naplnit např. stavbou parkovacího domu – parkování je v této části Vinoře velký problém. Dále upozorňujeme, že v Metropolitním plánu uvedená podlažnost – někde až 6 podlaží nedopovídá skutečnému stavu, a proto požadujeme hladinu zástavby snížit na max. 4 podlaží, tak jak tomu ve skutečnosti je.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Výšky budou upraveny v JV čtverci (rozmezí podlažnosti ze 6 na 2) a JZ čtverci (ze 6 na 4). Výšková regulace v SV čtverci bude ponechána jako rozmezí podlažnosti 6 - jedná se o rozsah 4 až 6 RNP. Samostatná lokalita vymezena nebude, neboť by tím byla v rozporu s koncepcí Metropolitního plánu vytvořena podměrečná lokalita vklíněná do jiné lokality. Lokality v okrajových městských částech jsou v souladu s metodikou vymezovány koncepčně jako jeden celek. Tříštění charakteru v rámci rámcově jednotné lokality není žádoucí. Metropolitním plánem je naopak podporována harmonická návaznost jednotlivých lokalit.

Připomínka

ID 2994163

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 75
Podatel | **Městská část Praha-Vinoř**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IK82

Lokalita | 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8
Název | 21 připomínka MČ Vinoř k parku v Žabokřiku

Vyjádření

21 připomínka MČ Vinoř k parku v Žabokřiku

Městská část podává tímto pozitivní připomínku k návrhu Metropolitního plánu týkající se plochy 123/231/3123 Park v Žabokřiku. Městská část kladně hodnotí vymezení této lokality pro nestavební rozvojovou plochu 414/231/5082 o rozloze 3024m2 - způsob využití: rekreační, cílová charakteristika: park. MČ Vinoř potvrzuje trvalý zájem MČ o zřízení městského parku v této lokalitě, která je jinak kompaktně zastavěná rodinnými domy s pevně ohraničenými parcelami a plocha veřejné zeleně tu chybí.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 2994164

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 75
Podatel | **Městská část Praha-Vinoř**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1IK82

Lokalita | 948, 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9
Název | 22 připomínka MČ Vinoř k pozemek č.p.79 V Podskalí

Vyjádření

22 připomínka MČ Vinoř k pozemek č.p.79 V Podskalí

MČ Praha Vinoř podává zásadní připomínku k pozemku p.č.79 v k.ú. Vinoř. MČ požaduje z tohoto pozemku vypustit šrafuru označující zahradu a vymezit tak tuto plochu jako zastavitelnou bez bližší specifikace např. jako stavební blok (bílá bez šrafování).

Odůvodnění

Jedná se o parcelu o rozloze 2685m2 v majetku MHMP svěřenou do péče MČ Vinoř. V současném územním plánu je tento pozemek označen jako PS – sady, zahrady a vinice s plovoucí značkou VV – veřejná vybavenost. Zařazení parcely pouze do vesnické struktury nezaručuje její možné příští využití pro výstavbu – záleží na výkladu Metropolitního plánu, zda je zde nutné např. dodržovat uliční čáru. Stávající zástavba rodinných domů je situována podél ulice V Podskalí, důvodem je ale především blízkost skalního masivu, který zástavbu dále od ulice prakticky znemožňuje. Tam, kde se skála od ulice vzdaluje, jsou domy vzdálené více např. objekt RD na parcele č. 81 a 82. Parcela č.79 je jednou z mála zastavitelných ve vlastnictví MHMP ve správě MČ Vinoř v našem katastru a v případě omezení nebo zrušení možnosti její zastavitelnosti by MČ Vinoř ztratila jednu z mála rozvojových ploch.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Stavební blok je již vymezen, zároveň je upřesněn plochou soukromé zahrady. Soukromá zahrada je charakteristickou součástí vesnické struktury. Dle čl. 93 odst. 4 platí, že ve stavebních blocích nebo jejich částech, ve kterých jsou vymezeny zahrady, je nutné zachovat charakter území určený dominantním podílem zahrad. Konkrétní grafické vymezení ploch zahrad a jejich hranic je informativní.

Připomínka

ID 2994059

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Lokalita | 413, 975, 392
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

č. 2901758

V lokalitě 392/Zbraslav - Záběhlice definovat pěší napojení ulic Na Plácku na park 123/413/2048 Park Belvedér a ulice Pod Kamínkou na park 123/975/2365 Borovičky.

Odůvodnění

Posílení pěší prostupnosti území napomáhá jeho optimálnímu provozu a komfortu života obyvatel. Doporučujeme doplňovat formou pěších napojení strukturu zástavby na parkové plochy tak, aby nedocházelo k privatizaci napojovacích bodů parků (a veřejných prostranství obecně) a omezování prostupnosti území, jako jednoho z principů sociální kontroly území.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno pěší napojení z ul. Pod Kamínkou do Parku Borovičky a pěší propojení z ulice Na Plácku přes park Belvedér do ulice K interně.

Připomínka

ID 2994088

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Lokalita | 407
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

č. 2901803

V lokalitě 407/Strnady požadujeme vymezit pozemek parc.č. 2587/1 (v platném ÚP HMP plocha ZMK) jako parkové sportoviště, případně městskou parkovou plochu.

Odůvodnění

V platném ÚP HMP je uvedený pozemek vymezen plochou ZMK jako jedno ze dvou ucelených veřejných prostranství Strnad. Při transformaci Strnad na obytné území je nezbytné vymezit požadavky na umístění kvalitních veřejných prostranství. Prostor „rokličky“ je vhodný pro rozvoj sportovně rekreačního využití pro obyvatele a uživatele území, s vazbou na nábřeží Vltavy a možností rozvoje rekreačního vybavení (kiosek, půjčovna, klubovna atp.). Uvedené využití prostoru předpokládá i Rozvojová studie MČ Praha – Zbraslav. V obytném využití je uvedené využití možné, ale území je také v souladu s regulativy lokality zastavitelné, což vede prakticky ke ztrátě podmínky využití pozemku pro veřejné prostranství, resp.. např přírodní sportoviště.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Rozvojová plocha 413/407/2786 bude odstraněna a namísto ní bude vymezena adekvátní plocha nestavebního bloku.

Připomínka

ID 2994093

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Lokalita | 633
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

č. 2901812

V lokalitě 633/Lipence rozvoj požadujeme zachovat souvislý krajinný lem ulice Strakonická v duchu platného ÚP (reps. v OP vedení VVN) a upravit rozsah zastavitelné rozvojové plochy 413/633/2095 – vypustit prostorově nesouvisející části plochy pod morfologickou terasou (viz zákres), část A – v trase vedení VVN, část B – v platném ÚP HMP plochy OB-A. Dále požadujeme stanovit podmínky intenzity využití rozvojové plochy 413/633/2095 v minimálním rozsahu: - min. podíl nezpevněných ploch pro hospodaření s dešťovou vodou = 30%, - max. výměra RPB = 2 000 m2.

Odůvodnění

Část A - prostor pod vedením VVN není využitelný pro rozvoj produkčního využití, naopak může sloužit jako ochranná zeleň podél rychlostní komunikace Strakonická a pohledově tak oddělovat obytné rozvojové plochy v lokalitě 148/ Na Baních od produkčních ploch v lokalitě 633 / Lipence rozvoj. Část B je v platném ÚP vymezena jako plocha čistě obytná OB-A s minimální intenzitou využití. Zařazením do produkční zastavitelné plochy se strukturou areálů produkce dochází k potenciálnímu významnému zvýšení intenzity využití (není stanovena zastavitelnost!) v exponované a citlivé poloze v blízkosti obytné zástavby Lipenců. Po rozvojovou plochu 413/633/2095 nejsou stanoveny podmínky intenzity využití (kap.400) a je tedy možné plochu využít 100% v souladu se strukturou areálů produkce. Dle platného ÚP HMP je zastavěnost plochy při výšce zástavby 2RNP v rozmezí 25% - 40% (kód míry využití C/D). Požadavek na stanovení podílu nezpevněné plochy pro hospodaření s dešťovou vodou a max. výměru RPB definuje přiměřeným způsobem, v souladu s cílovým charakterem lokality, intenzitu využití rozvojové plochy tak, aby využitím plochy spíše členitá struktura produkčních ploch než velkoplošné plochy typu logistických areálů,

významně zatěžujících (hlukově, krajině, ale i pohledově) blízké obytné území. Z hlediska krajinného rázu a ochrany krajiny je vymezení území jako zastavitelného v rozporu se zásadami IPR - mění volnou krajinu mezi kompaktními sídly v suburbii. Přestože se území může zdát na první pohled jako málo hodnotné, protože jde o vytěženou pískovnu a zrekultivovanou skládku, z biologického hlediska je to právě naopak. Na základě ambulantního terénního šetření je nutno konstatovat, že daná lokalita je velmi hodnotná, a to hned v několika ohledech. Území prochází přirozenou sukcesí a spontánně se zde vytvořila velmi kvalitní luční společenstva s nebývalým bohatstvím entomofauny (mj. velká druhová pestrost motýlů, blanokřídlého a rovnokřídlého hmyzu), ptáků i chráněných plazů (ještěrka obecná). Takové zjištění může působit jako záměrný paradox, protože jde o vytěženou pískovnu zasypanou odpadem a překrytou navážkou. Současný projekt využití podobně hodnotné pískovny v Brně Černovicích však ukazuje, jak scestné jsou představy založené na tradičním rozlišování přírody od civilizace. Biologicky, tj. ochranářsky je významná zejména z hlediska druhové a populační diverzity hmyzu, především motýlů. např. vřetenušky, rod Zygaena jsou dnes obecně ohroženou a mizející skupinou motýlů, přitom na lokalitě žijí ve velkých populacích. Stejně významná je lokalita z hlediska kulturního a historického, konkrétně z hlediska dějin současné krajiny. V předpolí pískovny se v malých plochách zachovaly louky, jinde dávno zemědělsky zcela degradované. Odolaly dokonce i následné tzv. revitalizaci, a jejich druhové bohatství se poté rozšířilo na rekultivované tj. zavezené a opuštěné plochy. Lokalita se tak stala dobrým příkladem vývoje přírody na těžebních lokalitách v těsném okolí velkoměsta. Louky jsou v Praze a okolí dnes velmi vzácné. Zatímco lesy se chrání často zbytečně, louky se dosud běžně nechávají na pospas urbanizaci, ačkoli jsou mnohařádově hodnotnější. V případě lesních porostů je zvykem chránit i zcela bezvýznamné výsadby stanovištně nevhodných dřevin s ruderalizovaným podrostem. Taková ochrana se pak mylně a často i účelově vydává za vzorovou ekologii, ačkoli by právě tam bylo možné vyměnit bezcenné plochy za zástavbu. V drsném kontrastu s tím je ochrana nelesních ploch. Příčinou tohoto jevu je, že i ten nejméně vzdělaný inženýr pozná les, zatímco v bezlesí se běžně plete louka, trávník, trvalá travní kultura a někdy i pole. Při zavedení standardního ochranářského managementu luk (mozaiková seč) je lokalita trvale udržitelná. Varujeme ovšem před plošným posečením celé lokality. Podle literatury i praktických zkušeností sečení během roku či dvou zlepší kvalitu i silně ruderalizovaných porostů. Území má vysoký rekreační potenciál a i v současnosti je tak využíváno, jak obyvateli Zbraslavi tak Lipenců.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

R plocha 413/633/2095 bude celkově přeřešena. Změna metodiky výpočtu MVÚ. Na základě připomínky

jiného účastníka dojde k jejímu rozšíření na severu. Na základě námitky jiného účastníka bude vymezena plocha pro novou trafostanici a související koridory pro přeložky vedení.

Připomínka

ID 2994094

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Lokalita | 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

č. 2901820

V lokalitě 931 / Údolní niva Berounky východ požadujeme vypustit významnou cyklotrasu (návrh) 650/-/115.

Odůvodnění

Vedení pravobřežní cyklotrasy podél Berounky vyžaduje celistvé řešení průběhu cyklotrasy od Soutoku až k Černošické lávce. Navržená větev cyklotrasy je tedy jen vybraným segmentem celé trasy, kterou je nezbytné vyhodnotit jako celek, včetně jejího trasování. Trasování v těsné blízkosti vodního toku, tedy v prostoru zbytků nivních porostů, je potřeba posuzovat s ohledem na zájmy ochrany přírody a také s ohledem na přijatelnou míru rekreační zátěže území, které není pro prostor nivy devastující. Doporučujeme koncepčně vyhodnotit cyklotrasu jako celek a poté ji vymezovat v MPP, ne pouze její dílčí fragment.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Cyklotrasa 650/-/115 bude odstraněna. Není sledována jako hierarchicky nejvýznamnější ve schváleném Systému cyklotras. V návaznosti na studii SOUTOK zde bude částečně vymezeno pěší propojení dvou bodů.

Připomínka

ID 2994096

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Lokalita | 258
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

nová připomínka č. 1

Řešením podmínek využití uličních prostranství (ulic a náměstí) požadujeme zajistit přípustnost umístění drobné architektury občanské vybavenosti (kavárna, kiosek, infocentrum) v ploše náměstí, např. Zbraslavském náměstí (lokalitní náměstí).

Odůvodnění

MČ Praha - Zbraslav v současné době připravuje projekt rekonstrukce Zbraslavského náměstí (viz soutěž ČKA https://www.cka.cz/cs/souteze/vysledky/zbraslavske-namesti-praha). Jedním z předpokladů řešení je umístění drobné architektury občanské vybavenosti (kavárna, infocentrum) o výměře cca 200 m2.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek pod podrobnost ÚP. Přípustnost umístění vybraných staveb dle PSP.

Připomínka

ID 2994099

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Lokalita | 930
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

nová připomínka č. 2

V lokalitě 930 / Údolní niva Berounky západ požadujeme vymezit areál Velkotržnice Lipence (v návrhu MPP vymezeno jako samota v nezastavitelné rekreační lokalitě) jako samostatnou transformační plochu s produkčním využitím a stejnými parametry intenzity využití (zastavění, výškového uspořádání) jako je tomu v návrhu MPP a dále stanovit podmíněnost transformace území realizací potřebné veřejné infrastruktury.

Odůvodnění

Podmínky využití samoty dle čl. 91 znamenají prakticky možnost přestavby stávajících staveb s možností plošného rozšíření a zvýšení jejich výšky. Jedná se tedy při „kompletní rekonstrukci“ stávajících staveb o možnou přestavbu celého areálu a jeho významného zhodnocení. Vymezením areálu Velkotržnice Lipence jako transformační plochy se stejnými parametry intenzity využití jako je tomu stanoveno pro „samotu“ v návrhu MPP nebudou změněny možnosti využití území, ale bude nezbytné transformační potenciál plochy vyhodnotit (resp. bilancovat) v návrhu obsluhy území systémy veřejné infrastruktury. Tedy zajistit její napojení zejména na dostatečně kapacitní dopravní a technickou infrastrukturu a stavební rozvoj, resp. přestavbu území, podmínit konkrétními opatřeními dopravní a technické infrastruktury (např. kapacitní řešení komunikace K Radotínu včetně napojení na Strakonickou, kapacitní nároky na ČOV Zbraslav atp.).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn individuální regulativ do KLZ.

Připomínka

ID 2994103

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Lokalita | 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

nová připomínka č. 3

V lokalitě 931 / Údolní niva Berounky východ požadujeme vymezit areál bývalé jahodárny (v návrhu MPP vymezeno jako samota v nezastavitelné rekreační lokalitě) v rozsahu zastavěného území jako samostatnou transformační plochu s rekreačním využitím, případně jako areál občanského vybavení s obdobnými parametry využití (zastavění, výškového uspořádání) jako je tomu v návrhu MPP.

Odůvodnění

Areál bývalé jahodárny je ve výhodné poloze jako jeden ze vstupních bodů do Příměstského parku Soutok i jako lokální prvek dotvářející prostor předmostí radotínské lávky. Prostor předmostí radotínské lávky včetně areálu jahodárny byl identifikován jako významný vstupní bod již materiály IPR - Generelem prostupnosti území Soutoku a Generelem vstupních bodů. Vymezení území jako samoty nereflektuje dostatečně potenciál území pro rozvoj rekreační občanské vybavenosti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl

konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Zasahuje do aktivní záplavové zóny, regulativy samoty umožňují přestavbu.

Připomínka

ID 2994106

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 76
Podatel | **Městská část Praha-Zbraslav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1252L

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

nová připomínka č. 4

Požadujeme nevymezovat územní rezervu pro budoucí možný obchvat Radotína (pravobřežní komunikace) vedený mimo k.ú. Radotín po pravém břehu Berounky s přímým napojením na Strakonickou silnici.

Odůvodnění

Potenciální vedení obchvatu Radotína po pravém břehu Berounky by významně negativně zasahovalo do prostoru příměstského parku Soutok, poškozovalo krajinný ráz nivy Berounky a vytvářelo příliš výraznou bariéru prostupnosti území. Zároveň je takový záměr v kolizi se záplavovým územím a rozlivnými oblastmi Berounky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Pravobřežní obchvat Radotína není v návrh MPP vymezen.

Připomínka

ID 2996713

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77
Podatel | **Městská část Praha-Zličín**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03VMV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5. Hledání ploch v lokalitách a informací o nich je velmi obtížné a uživatelsky nepoužitelné.

Pokud je to technicky možné, pomohlo by, aby při kliknutí např. na název plochy v textu se plocha zobrazila v grafické části a při kliknutí na plochu v grafické části se zobrazily údaje o této ploše. Např. co se týče lokality 216 při prohlížení aplikace bylo zjištěno, že není možné rozeznat hranice mezi plochami 413/216/2478 a 415/216/4066.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížecí aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 2996714

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77
Podatel | **Městská část Praha-Zličín**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03VMV

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6. MČ Praha – Zličín nesouhlasí s čl. 98 odst. (2) bod b) , že v transformačních a rozvojových plochách se k výšce stávající zástavby nepřihlíží.

MČ má za to, že není v zájmu občanů Prahy, aby vedle jejich jedno či dvoupodlažního rodinného domu vzniklo mnohopodlažní sídliště.

Tuto připomínku považuje MČ Praha – Zličín za zásadní.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Zástavba transformačních ploch je nová, nezávislá na stávajících objektech, pokud neexistují další omezení např. z hledisek památkové péče. Proto pro transformační a rozvojové plochy platí, že při stanovování maximálního přípustného počtu podlaží se nepřihlíží ke stávající zástavbě. Tento princip vychází z podrobných pravidel PSP, která upřesňují, jak nová zástavba vychází ze stávajícího charakteru území. Kromě toho je však výška regulována pro celý rozsah zastavitelného území stanoveným počtem podlaží pomocí ploch výškové regulace čtvercového rastru o délce hrany 100m.

Definování kompozice a podmínek výškové regulace vychází ze stávajících výšek. Navazuje na katalogizace historických výškových staveb, definování nadmořských výšek všech střech a počet podlaží jednotlivých objektů, pojetí výškové regulace a podlažnosti v PSP,

z historických územně plánovacích dokumentací i z podrobné historické studie vývoje výškových staveb (nejen na Pankrácké pláni) a staví rovněž na podkladech a průzkumech v ÚAP. Základem je též soubor fotografických vedut a panoramat, rozbor viditelnosti ve vztahu k vzdálenosti, rozbor pražských svahů a vztah vertikál k horizontálám.

Na základě stavu byly jednotlivým plochám přiřazeny rozmezí podlažnosti, přičemž pro území výškově ustálené jsou pro přehlednost zobrazeny tyto hodnoty ve výkresech černou barvou. Pro tato území je výšková regulace v první řadě stropem, zajišťuje v míře přípustné pro územní plán ochranu stávající struktury. Plochy, ve kterých je rozmezí podlažnosti navrženo zcela nově – tedy bez ohledu na stávající zástavbu, typicky v transformačních územích a v prolukách – jsou pro odlišení zobrazeny modře. V těchto plochách je naopak účelem výškové regulace garantovat výšku zástavby a umožnit umístění zástavby s danou kapacitou. Z ploch výškové regulace byly vytvořeny ortogonální digitální veduty a fyzický model, díky kterým byl prokázán vztah navržené regulace k terénu a k existující zástavbě, tedy že i modré navržené plochy se nechovají k okolí neúměrně a nepoškozují ráz historické městské krajiny.

Blíže viz také odůvodnění koncepce výškové regulace v čl. 18 a podrobněji k výškové regulaci v čl. 97-105.

Připomínka

ID 2996788

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 77
Podatel | **Městská část Praha-Zličín**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ03VMV

Lokalita | 865
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

33. Návrh Metropolitního plánu obsahuje chyby – např. ve výkresu O 03 je v lokalitě 865 plocha 1330/856/02; toto číslo se navíc překrývá s číslem jiné plochy a je to špatně čitelné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížecí aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.