Připomínka

ID 3003023

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

1) Dělení pozemních komunikací na Nadřazený komunikační systém a městskou uliční síť je objektivně v pořádku, nicméně chybí provázanost těchto pojmů na druhy a kategorie komunikací podle zákona o PK a platné ČSN. V rámci navrhování a projednávání potom takový nedostatek jen podporuje spekulace a nejasnosti odpůrců, vč. diskusí o šířkovém uspořádání, rychlosti apod. Dle našeho názoru nestačí definice v PSP.

V rámci MTP není definována skladba a šířkové uspořádání uličních koridorů jednotlivých tras – mj. počty jízdních pruhů a šířkové uspořádání. Nejsou zohledněny potřeby / požadavky na umístění řádně dimenzovaných přídatných pruhů křižovatek. Nejsou definovány koridory pro vedení nekolejové veřejné hromadné dopravy (použitelné i pro další preferenci – IZS, taxi, K+R, apod.). To je jistě vysoký detail, nicméně alespoň jasné vymezení šířky komunikace je nezbytné, jinak nelze zajistit, že realizace potřebné komunikace bude v budoucnu možná, pokud např. zástavba (nebo jen její povolení) bude rychlejší než výstavba komunikace.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP definuje základní komunikační síť města podle dopravního významu, funkce a postavení prvků v systému a dělí ji na nadřazenou komunikační síť (NKS) a městskou uliční síť (MUS), zastoupené dle ČSN 73 6110 funkčními skupinami A a B. Dělení a značení pozemních komunikací dle zákona č. 13/1997 Sb. (D, R, S)

v extravilánu a místních komunikací dle ČSN 73 6110 (skupiny A, B) v intravilánu je odlišné. Parametrické a šířkové uspořádání komunikací územní plán nestanovuje a je řešeno v rámci navazujících stupňů projektové přípravy.

Připomínka

ID 3003043

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

2) Šířky vymezených koridorů (VPS) pro dopravní stavby jsou nedostatečné a neprokazují, že se do nich dají umístit např. ucelené funkční křižovatky, vč. všech ramp a příjezdových tras apod. Pokud se tyto dostanou mimo vymezený koridor VPS nebude možné je realizovat, neboť se dostanou na soukromé pozemky, které nebudou zastiženy ve VPS, viz výše.

Tuto skutečnost však doporučujeme řešit v textové, nikoliv grafické části. Je jasné, že rozsah všech potřeb v návazné síti nemůže MTP postihnout. Avšak na druhou stranu je nezbytné, aby tato logika byla jasně definována v textu, jako opora k ustanovení stavebního zákona o VPS a souvisejících objektech a stavbách. Tj. doporučujeme doplnit do textové části informaci k popisu rozsahu VPS, že jejím obsahem kromě vymezeného koridoru hlavní trasy jsou i související úpravy, změny a přeložky technické infrastruktury v podobě přístupových a příjezdových komunikací, přeložky komunikací pro veřejně prospěšnou stavbu a dále přeložky a přípojky inženýrských sítí. Součástí jsou i nezbytné související plochy pro realizaci těchto staveb.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP, textová část byla pro veřejné projednání o podobné ustanovení rozšířena. Viz čl. 5, odst.2, písm. b) a c). Koridor je vymezen primárně pro stavbu hlavní, související stavby z něj mohou vystupovat ven. Rozsahy koridorů byly prověřovány samostatně a je nutné je i konkrétně připomínkovat. Speciálně pro nadřazený komunikační systém byly v návaznosti na stanovisko DO některé koridory rozšířeny (i částečně nad rámec známých projektů). Viz podrobně dohodu nad stanoviskem MD.

Připomínka

ID 3003045

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 872, 328, 833
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

3) Jako pozitivní připomínku uvádíme, že zástupci HMP přijali za svou myšlenku zanesení významných dopravních staveb s velkými negativními dopady na své okolí do tunelových tras. Ať jde o nové řešení Městského okruhu, tunelové úseky tramvají, nové linky metra či zakrytí stávající Spořilovské spojky. Jde o řešení nákladnější (investičně i provozně), avšak v současné době s ohledem na požadavky obyvatel na podmínky životního prostředí v podstatě jediné přijatelné, realizovatelné a hlavně projednatelné řešení. V této souvislosti však není už pochopitelná snaha o vedení např. Břevnovské radiály povrchově Patočkovou ulicí a po povrchu nestabilní motolské skládky. Doporučujeme proto provést úpravu Břevnovské radiály do podoby hloubeného tunelu v Patočkově ulici dle oficiální varianty z dokumentace EIA a prověřit vedení radiály v prostoru motolských skládek.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pro část na místě Patočkovy ulice bude vymezen návrhový koridor pro tunelové vedení Břevnovské radiály. Rozsah koridoru bude vymezen tak, aby co nejméně zasahoval do předprostoru Břevnovského kláštera. V prostoru Patočkovy ulice bude vymezen v minimální vhodné šířce a naopak v místě křižovatky na Vypichu i na Malovance flexibilně širší. Břevnovská radiála bude v místě křižovatky na Vypichu rozdělená do dvou koridorů a oba budou vymezeny jako VPS.

Připomínka

ID 3003052

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

4) Ve výkres technické infrastruktury by bylo vhodné zapojit informace o ochranných pásmech (mj. dopravních staveb) dle platné legislativy či rozhodnutí k daným stavbám, obdobně jako u památkové rezervace apod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vzhledem k povaze veřejného zájmu zpravidla vymezuje Metropolitní plán všechny návrhy dopravní a technické infrastruktury jako veřejně prospěšné stavby. Veřejně prospěšné stavby jsou v Metropolitním plánu vymezovány v souladu s ustanoveními § 170 stavebního zákona. Jako veřejně prospěšné stavby se stanovují vlastní stavby dopravní infrastruktury, související zařízení a bezprostředně stavbou vyvolané investice (stavby vedlejší, i pokud se nacházejí mimo vymezený koridor) a dále plochy a koridory sloužící k realizaci a řádnému užívání staveb dopravní infrastruktury pro stanovený účel. V grafické části je zpravidla zobrazen výsledný průmět pouze hlavních staveb v podrobnosti územního plánu, podrobnější řešení plošného rozsahu souvisejících investic bude vymezeno v dokumentaci k územnímu řízení příslušné stavby. Zněním textové části nejsou nahrazovány jiné právní předpisy a není ovlivněna existence ochranných pásem a jiných limitů.

Připomínka

ID 3003053

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

5) Z pohledu zkušeností s platností současného územního plánu, potřebou jeho změn a „schopností“ připravit nový plán je nanejvýše nezbytné do MTP zakomponovat daleko velkoryseji možné rezervy pro budoucí využití. Mj. se jedná o zanesení koridorů pro prvky nezbytné infrastruktury, a to nejen dopravní. Podle našeho názoru je zanesení současného stavu plánovaného rozsahu nedostatečné a zdaleka nemůže obstát v horizontu dalších desítek let. Požadujeme proto vymezit územní rezervy pro další páteřní komunikační infrastrukturu určenou pro budoucí využití. Tato infrastruktura bude třeba využita až v příštím územním plánu, ale je třeba ji vymezit a ochránit již v současnosti s ohledem na prostorové možnosti. Nelze spoléhat pouze na podzemní vedení (někde musí být křižovatky), nelze očekávat celospolečenský soulad s demolicemi obytné zástavby pro infrastrukturu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Rozsah navrženého dopravního systému odpovídá strategickým dokumentům města a nadřazené dokumentaci. Veškeré známé záměry, které jsou v souladu s koncepcí MPP vymezuje.

Připomínka

ID 3003054

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 924, 115, 314, 508, 603, 114, 208, 315, 510, 161, 982
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

6) Doporučujeme do MTP integrovat podmínky (alespoň územní rezervu) pro možnost budoucí realizace tzv. Čimické radiály propojující Pražský a Městský okruh. V souladu se všemi doposud provedenými studiemi a posudky se jedná o jedinou skutečně realizovatelnou stavbu doplňující v severním segmentu města nadřazený systém městských komunikací a významným způsobem přebírající dopravní intenzity z Prosecké radiály v ulici V Holešovičkách. Pokud je zájem města řešit problematiku ulice V Holešovičkách na Prosecké radiále, není vhodnější varianta, než realizace zcela nové radiály, která převezme převážnou část z tohoto úseku Prosecké radiály. Od Pražského okruhu dojde postupně k rozdělení dopravních zátěží směřujících na MO. Po Čimické radiále by směřovala převážně doprava na západní část MO, po Prosecké radiále a Libeňské spojce potom doprava na východní část MO. Ulice V Holešovičkách pak v rámci nadřazeného dopravního skeletu fakticky ztrácí funkci. Nová trasa má navíc velmi pozitivní funkci v konečně dostatečném připojení Kobylis, Bohnic, Čimic a Dolních Chaber na oba pražské okruhy. Podstatně tato radiála řeší problematiku Zenklovy ulice (v úseku západně od MUK Vychovatelna) a ulice Čimické, kterým žádné opatření obsažené ve stávajícím, ani Metropolitním plánu nepomáhá. Zásadním způsobem i odlehčuje severní část Prosecké radiály, mj. ulici Libereckou na Praze 9. Bez dokončení alespoň severní části Čimické radiály po křižovatku s ulicí Dopraváků bude problematické i projednání stavby SOKP 519.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koncepce založená na průjezdném dopravnímu systému s návrhem až 11 hlavních radiál byla opuštěna a nová radiála není v souladu s koncepcí MPP a ani nevychází z nadřazené dokumentace. Radiálně směřovaná nová tunelová trasa by přispěla ke zvýšení atraktivity cest do centrální oblasti Prahy s využitím IAD, což je nežádoucí a v rozporu s městskými strategiemi.

Připomínka

ID 3003056

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 159, 504, 025, 309, 024, 731, 080, 702, 205, 958, 402, 882, 933, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

7) Doporučujeme uvedení tzv. II. etapy Vysočanské radiály (úsek Kbelská – Balabenka) do návrhové části MTP. Tato stavba je naprosto klíčová pro řešení dopravy v oblasti Prahy 9, ale i širší oblasti severovýchodního kvadrantu města. Bez její realizace nelze uvažovat s dalším rozvojem lokalit na severovýchodě Prahy (Letňany, Kbely, Čakovice atd.), natož s dalšími úpravami šířkových uspořádání stávajících tahů Sokolovské, Kolbenovy, Poděbradské, Českomoravské, Prosecké atd., se kterými by se mělo začít po dostavbě MO. Naopak do doby dokončení radiály budou tyto ulice sloužit jako její náhrada (přivaděče MO) a doprava se oproti současnosti zvýší, což bude mít dopady na potřebnou preferenci MHD, tak i očekávaný prostor pro vyhrazené pruhy (obecně BUS, cyklodoprava apod.). Každodenní dopravní kongesce na vjezdu i výjezdu z Prahy na těchto komunikacích jsou koncepčně neobhajitelné již dnes. Zanesením radiály do územní rezervy dochází pouze k umělému oddalování stavby. Je třeba si uvědomit, že realizace stavby v rezervě není podle tohoto plánu možná, pokud nedojde k jeho změně. Naopak uvedení do návrhu není podmínka realizace. Umístění stavby do rezervy tak generuje nejbližší možnou dobu realizace po cílovém horizontu MTP, tedy po roce 2050. Zároveň je třeba si uvědomit, že Vysočanská radiála v úseku Kbelská – Balabenka může v synergii s výše uvedenou Proseckou radiálou zásadním způsobem odlehčit dopravní výkony V Holešovičkách a na Liberecké. Z koordinačního hlediska by bylo nanejvýše vhodné realizovat Vysočanskou radiálu bezprostředně po dokončení MO, ideálně společně. Tedy před realizaci dalších úprav nadřazené komunikační sítě v oblasti Prahy 8 (řešení Holešoviček).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Vysočanská radiála je jako územní rezerva vymezena v nadřazené dokumentaci, Metropolitní plán toto zařazení musí respektovat. II. etapa Vysočanské radiály bude ponechána v územní rezervě do doby prokázání nezbytnosti stavby a jejího vlivu na dopravní situaci na Balabence právě v synergii se zprovozněním Libeňské spojky, která může mít zásadní vliv na dopravní situaci V Holešovičkách. Dopravní koncepce omezuje přímé zavádění dopravy atraktivní radiální tunelovou trasou do centrální části města. Vymezení územní rezervy Vysočanské radiály v současném návrhu MPP je systémové a poskytuje dostatečný prostor pro výhledové řešení.

Připomínka

ID 3003058

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 071, 206, 647, 024, 870, 113, 402, 026, 207
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

8) Závěrem upozorňujeme na skutečnost, že ve výkresu S01 - Schéma metropolitních priorit zcela absentuje vyznačení stavby č. 8312 Libeňské spojky, jakožto nedílné součásti souboru staveb severovýchodní části Městského okruhu. Toto opomenutí může vyvolat mylné výklady MTP ze strany laické i odborné veřejnosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Libeňská spojka navrhovaná v parametrech šetrných k veřejnému prostoru je navržena jako sběrná komunikace celoměstského významu vedená v tunelové trase. Zajišťuje propojení mezi mimoúrovňovou křižovatkou Vychovatelna a Městským okruhem v prostoru Čuprova, Balabenka. Převede dopravu ze severní oblasti města směřující jižním směrem na Městský okruh a sníží dopravní zatížení na komunikaci V Holešovičkách. Koridor vymezený Metropolitním plánem respektuje řešení příznivé pro veřejný prostor a zástavbu vycházející z územní studie zpracované pro Městský okruh. Koridor bude vymezen i ve výkrese S01 Schéma metropolitních priorit.

Připomínka

ID 3003062

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 219, 056, 220
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Stavba č. 9567 Radlická radiála

V MTP chybí vyznačení návrh MÚK Butovice dle DÚR 09/2017

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP přímo nevymezoval v návrhu pro veřejné projednání bodovou značku pro MÚK u Starých Butovic, protože se nejednalo o plnohodnotnou křižovatku a byla by realizovatelná i bez přímého vymezení. Každopádně ale ani vymezena nebude, protože na základě jiných připomínek a požadavků samosprávy bude koridor upraven podle nové studie Radlické radiály a tato studie již křižovatku Butovice nevymezuje.

Připomínka

ID 3003066

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 073
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

Poloha MÚK Jinonice je více směrem k tunelu Jinonice (MÚK v podstatě od západního portálu Radlického po východní portál Jinonického tunelu)

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl prověřen v kontextu řešení Radlické radiály a souvisejících staveb dopravní infrastruktury. Připomínka směřuje ke změně polohy mimoúrovňové křižovatky Jinonice.

Na základě prověření bude koridor Radlické radiály upraven v souladu s aktuální prověřovací studií, poloha mimoúrovňové křižovatky Jinonice však zůstává zachována.

Připomínka

ID 3003067

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 528, 638, 220
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Chybí zakrytí mezitunelového úseku tunelů Butovice a Jinonice (zpracována studie TS spojení tunelů 08/2018)

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dva tunely v Jinonicích budou spojeny do jednoho delšího tunelu.

Připomínka

ID 3003069

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 527, 130, 611
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Chybí zakrytí úseku Botanika (dle studie 04/2018) a Studie Variantní řešení úseku MÚK Bucharova – MÚK Butovice (12/2021)

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Tunelové vedení nebude vymezováno z důvodu větší flexibility výsledného řešení. Části komunikací mohou být zakrývány i bez přímého vymezení Metropolitním plánem. Dva tunely v Jinonicích budou spojeny do jednoho delšího tunelu. Mimo jiné bude upravena křižovatka Nové Butovice a vymezen další tunelový úsek.

Připomínka

ID 3003110

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 709, 528, 638, 073
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Chybí zakreslen návrh polohové přeložky trasy VTL plynu

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Ve výkresu Z03 vymezen stávající plynovod. Takto vymezený plynovod je nutné zachovat, ale je možné ho přeložit, modernizovat, přestavět a podobně. Návrh MPP je v souladu s podklady Radlické radiály.

Připomínka

ID 3003112

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 024, 402, 026
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Soubor staveb č. 0081, 8313, 0094 Městský okruh

V MTP chybí zákres MÚK U Kříže.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP, mimoúrovňová křižovatka U Kříže v návrhu nechybí - jedná se o prvek 611/024/1039.
V návaznosti na pokračující prověřování stavby Městského okruhu bude konkrétní umístění značek a rozsah koridorů prověřeno.

Připomínka

ID 3003113

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 845, 846, 024, 111, 402, 026, 161
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

V MTP chybí návrh polohové přeložky stoky F v oblasti U Kříže a protipovodňových opatření na Pelc-Tyrolce

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Jedná se o přípustné přeložky stávajících prvků TI, které jsou vymezené v grafické části Z03. Jejich modernizace a přestavba je přípustná. Zároveň se jedná o stavby přímo související s výstavbou Městského okruhu, pro který je vymezen koridor na základě nadřazené dokumentace - pokrývá i zmíněné stavby.

Připomínka

ID 3003116

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 025, 024, 702, 402, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

V MTP chybí zakreslen návrh polohové přeložky toku Rokytky u Kolčavky

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v dotčeném území vymezuje stavové koryto toku Rokytky. Požadavku na zakreslení návrhové polohové přeložky toku nebude vyhověno, protože takové řešení není součástí návrhu Metropolitního plánu.

Regulativy příslušných pasáží textu v části systému povrchových vod a protipovodňové ochrany a opatření budou dílčím způsobem upraveny, budou dílčím způsobem upraveny a zpřesněny definice. Bude prověřen soulad a event. upraveno znění textové části v koordinaci s příslušnými podklady (Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe apod.). Návrh MPP bude na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.111 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003117

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 110, 822, 645, 849, 583
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

V MTP chybí zákres MÚK K Žižkovu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V rámci úprav koridoru Městského okruhu dle aktuálních podkladů bude vymezena bodová značka křižovatky MÚK K Žižkovu.

Připomínka

ID 3003118

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 126
Podatel | **MHMP odbor investiční**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1K4DR

Lokalita | 898
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

V MTP chybí zakreslen návrh retenčních nádrží v oblasti MÚK Rybníčky při ulici Rabakovská

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem. Jako stavby související s Městským okruhem je přípustná jejich realizace v rámci vymezeného koridoru (i mimo něj). Přímé vymezení tedy není nutné, konkrétní rozsah ploch je předmětem následných řízení.

Připomínka

ID 2996332

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

Připomínka ODO MHMP z hlediska pěší dopravy:

Přestože byly zřejmě v rámci zpracování MP zapracovány všechny dostupné podklady pro zakreslení budoucích žádoucích pěších propojení, takový výčet nikdy nemůže být úplný. MP tak v dostatečné míře odkazuje na již identifikovaná pěší propojení, ale v místech, kde k tomuto chybí podklady, nezajišťuje dostatečně zachování dostatečné pěší prostupnosti v obecné rovině (zejm. v čl. 42, 48, 49, 50 není řešena min. míra pěší prostupnosti - např. max. plocha neprostupného bloku, max. přípustná délka obchozí trasy nebo něco obdobného). V čl. 88, odst. 5 navrhujeme „možné“ nahradit slovem „nutné“ a v příslušných částech MP stanovit nepodkročitelné parametry pěší prostupnosti. Regulativy pro transformační a rozvojové plochy ve formě nepodkročitelného podílu veřejných/uličních/parkových prostranství nezaručuje, že nevzniknou velké, pěšky neprostupné, bloky zástavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Textová část byla revidována a v rámci konkrétních požadavků a námitek byla do návrhu MPP zakreslena pěší propojení. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezována přímo. Zároveň MPP neomezuje vznik pěších propojení i bez jejich vymezení v MPP.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996333

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2

Vyjádření

Připomínky ODO MHMP z hlediska cyklodopravy:
1 Obecné připomínky
Připomínka 1.1V souladu se zněním přílohy 2 usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3. ze dne 7. 6. 2022 provést výraznou revizi regulativů a grafického vymezení sítě tras a staveb pro bezmotorovou dopravou na území celého HMP tak, aby byla jednoznačně definovaná základní souvislá spojitá celoměstská nadřazená síť cyklotras, která má mít zajištěný nejvyšší chráněný standard, se kterým jsou spojeny jednoznačné provozní a prostorové nároky, a vyžaduje proto územní vymezení a ochranu na úrovni územního plánu (obdobně jako např. tramvajové trati nebo významné komunikace). Bez této úpravy na úrovni územního plánu zásadně selhává ochrana veřejného zájmu na vyrovnaných podmínkách pro jednotlivé druhy dopravy, resp. pohybu po městě.

Odůvodnění

Plošná prostupnost území pěšky a na kole by měla být automatickým standardem a je opravdu pod rozlišovací schopností grafického vyobrazení územního plánu (resp. může být více podpořena v textové části). Základní chráněné vazby a trasy však mají výrazné prostorotvorné dopady a v návrhu metropolitního plánu jsou dostatečně ošetřena pouze vybraná místa a vazby (krátká propojení) prostřednictvím „Staveb pro bezmotorovou dopravu“, nikoliv však podstatné části cyklotras, které mají dané koridory a vyžadují identickou ochranu, bez které jinak dochází k vytváření bariér (nebo nemožnosti odstranit bariéry stávající). Vlastní regulativ „Významné cyklotrasy (návrh)“ je zcela nicneříkající a z hlediska standardu zcela bezzubý ohledně zajištění bezpečných podmínek pro jízdu na kole, obdobně jako „Významné cyklotrasy (stav)“ jsou uváděny uliční profily se zcela nevyhovujícími podmínkami, v obou případech dlouhodobě bez možné nápravy. Problém názorně ilustruje „Ilustrace bezmotorové dopravy“ (kap. 09, část 06, číslo 07).

Tato připomínka je do jisté míry konkretizována dalšími připomínkami ODO, které mohou sloužit jako vodítko k jejímu naplnění.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel).

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996334

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3

Vyjádření

Připomínka 1.2Výběr cyklotras uvedený v úvodní části usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3. ze dne 7. 6. 2022, ilustrovaný přílohou 1 tohoto usnesení a v souladu s bodem 2 tohoto usnesení začlenit v plném rozsahu do Metropolitního plánu (MPP) formou významných cyklotras dle čl. 127 (1) textové části MPP.

Odůvodnění

Jedná se o výběr cyklotras, tvořících ucelený systém plnící dopravní funkci v zásadních směrech městské dopravy. Konkrétní úseky cyklotras spadajících do této připomínky jsou předmětem sekce 2 připomínek.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel).

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený

systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996335

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4

Vyjádření

Připomínka 1.3Výběr cyklotras uvedený v úvodní části usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3.ze dne 7. 6. 2022, ilustrovaný přílohou 1 tohoto usnesení a v souladu s bodem 3 tohoto usnesení začlenit do Metropolitního plánu (MPP) formou staveb pro bezmotorovou dopravu dle čl. 128 (1) textové části MPP ve všech úsecích, kde jmenované cyklotrasy nejsou již realizovány ve formě bezmotorové komunikace oddělené od automobilové dopravy.

Odůvodnění

Předložený výběr zahrnuje cyklotrasy nejvyššího standardu, které vyžadují oddělení od nezklidněné automobilové dopravy. Takové cyklotrasy jsou zpravidla investičními záměry, zejména jde-li o samostatné cesty nebo o souběhy s existujícími komunikacemi mimo jejich stávající těleso. I v koridoru stávajících nezpevněných cest, nebo v uličních profilech je zřízení bezmotorové komunikace nezřídka možné pouze formou přestavby profilu, tedy s posunem stávajících obrub, například rozšířením chodníku. S ohledem na měřítko plánu lze nicméně akceptovat vedení stezek, které požadují investiční akci nebo zásah do uličního profilu jako významných cyklotras tam, kde není nutná zvláštní koordinace.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel).

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996336

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5

Vyjádření

Připomínka 1.4V souladu s bodem 5 usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3 ze dne 7. 6. 2022 začlenit do Metropolitního plánu jako veřejně prospěšné stavby výběr cyklotras uvedený v úvodní části odkazovaného usnesení usnesení a ilustrovaný přílohou 1 tohoto usnesení a to ve všech úsecích, kde jmenované cyklotrasy nejsou již realizovány ve formě bezmotorové komunikace oddělené od automobilové dopravy.

Část konkrétních úseků cyklotras spadajících též do této připomínky bude předmětem dílčích připomínek s konkrétními odkazy na existující studie a další podklady, pokud jsou ODO známy, a bude nabídnuta k posouzení individuálně.

Odůvodnění

Předložený výběr zahrnuje cyklotrasy nejvyššího standardu, které vyžadují oddělení od nezklidněné automobilové dopravy. Takové cyklotrasy je zpravidla třeba realizovat formou investiční akce. Existence studie nebo jiné přípravné dokumentace deklarující územní požadavky na vedení cyklotrasy je obecně dostačujícím důvodem pro zvážení územní ochrany koridoru formou vyhlášení veřejně prospěšné stavby, a to nejen pro možnost vyvlastnění, ale zejména pro možnost vykoupení potřebného pozemku za majitelem akceptovatelnou cenu. Zvláštní územní ochrana tohoto typu je třeba také u záměrů, které jsou v souběhu s investicemi stojícími mimo gesci města, zejména u staveb nadmístních rychlostních komunikací, železničních tratí a vodních děl

Zvláštní územní ochrana je třeba u záměrů, které jsou v souběhu s investicemi stojícími mimo gesci města, zejména u staveb nadmístních rychlostních komunikací, železničních tratí a vodních děl.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán vymezuje významné cyklotrasy v návaznosti na celoměstský systém cyklotras a vybrané nadřazené trasy zahrnuje mezi veřejně prospěšné stavby. Vymezení VPS se vztahuje pouze na prověřené úseky s jednoznačně doloženým veřejným zájmem. Požadavku na plošné zařazení všech uvedených cyklotras mezi VPS nebude vyhověno.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996337

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6

Vyjádření

Připomínka 1.5V souladu s bodem 4 usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3 ze dne 7. 6. 2022 začlenit všechny nerealizované úseky celoměstského systému cyklotras (tj. na nadřazených, páteřních i hlavních trasách ve stavu 2/2022), na které byly zpracovány úvodní studie, do Metropolitního plánu formou staveb pro bezmotorovou dopravu dle čl. 128 (1) textové části MPP, nebo (v rozvojových či transformačních oblastech) alespoň jako vymezení pěší prostupnosti dle čl.88, případně formou uličního propojení dle čl. 82.

Odůvodnění

Existence studie nebo jiné přípravné dokumentace deklarující územní požadavky na vedení cyklotrasy je obecně dostačujícím důvodem pro zvážení územní ochrany koridoru formou vyhlášení veřejně prospěšné stavby, a to nejen pro možnost vyvlastnění, ale zejména pro možnost vykoupení potřebného pozemku za majitelem akceptovatelnou cenu. Zvláštní územní ochrana tohoto typu je třeba také u záměrů, které jsou v souběhu s investicemi stojícími mimo gesci města, zejména u staveb nadmístních rychlostních komunikací, železničních tratí a vodních děl

Část konkrétních úseků cyklotras spadajících do této připomínky bude předmětem dílčích připomínek s konkrétními odkazy na existující studie a další podklady, pokud jsou ODO známy a bude nabídnuta k posouzení individuálně.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Metropolitní plán přebírá z celoměstského systému cyklotras pouze vybrané nadřazené úseky. Stavby pro bezmotorovou dopravu se vymezují jen tam, kde je jednoznačně doložen veřejný zájem.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996338

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7

Vyjádření

Připomínka 1.6V souladu s bodem 5 usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3 ze dne 7. 6. 2022 začlenit do Metropolitního plánu jako veřejně prospěšné stavby nerealizované úseky celoměstského systému cyklotras (tj. na nadřazených, páteřních i hlavních trasách ve stavu 2/2022), na které byly zpracovány úvodní studie zejména v místech, kde je vhodné tyto koridory územně chránit.

Odůvodnění

Cyklotrasy celoměstského systému, které v terénu nevedou po stávajících komunikacích, je zpravidla třeba realizovat formou investiční akce nebo zajistit jejich koordinaci při realizaci souběžného stavebního záměru. Zvláštní územní ochrana je třeba u těch úseků cyklotras, které jsou v souběhu s investicemi stojícími mimo gesci města, zejména u staveb nadmístních rychlostních komunikací, železničních tratí a vodních děl.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy budou v MPP vymezeny jako VPS.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996339

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8

Vyjádření

Připomínka 1.7V souladu se zněním přílohy 2 usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3. ze dne 7. 6. 2022 doplnit definici v článku 50, oddíl 10 lineární struktura, odstavec 2, písmeno b) následovně (podtržené kurzivou): „V lokalitě lineární struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: dopravní a technickou infrastrukturu je možné umisťovat libovolně za předpokladu, že nebude narušena stávající a *budoucí* příčná *a podélná* prostupnost lokalitou.“

Odůvodnění

Je žádoucí nejen zachování současné příčné prostupnosti lokalitou vůči nově vytvářené infrastruktuře a souvisejícím bariérám, ale také nenarušení podmínek prostupnosti v podélném (souběžném) směru, a to v obou případech i do budoucna tam, kde nyní potřebná prostupnost sice není zajištěna (resp. odpovídajícím způsobem), avšak nic jejímu zajištění nebrání (ale bez územní ochrany by často mohla být znemožněna zcela nebo ve výrazně horších podmínkách).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Textová část byla revidována, konkrétní úprava nebude do čl. 50 zahrnuta.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem

pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996340

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

Připomínka 1.8V souladu se zněním přílohy 2 usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3. ze dne 7. 6. 2022 upravit Článek 127 , písmeno d) následujícím způsobem: „cyklistická infrastruktura bude v zastavitelném území primárně navrhována vlastními trasami jako integrální součást veřejných prostranství, městskou přírodou a podél železničních tratí i v *rámci vybraných částí dopravně zatížených koridorů nadřazeného komunikačního systému tak, aby byla jízda na kole bezpečná a současně atraktivní a konkurenceschopná i pro dopravní využití* ~~*mimo dopravně zatížené koridory nadřazeného komunikačního systému*~~,“

Odůvodnění

V řadě situací je zejména pro jízdu na kole a zachování jeho konkurenceschopnosti vůči ostatnatných bezmotorových komunikací) i v koridorech NKS, tj. někde i v těsném souběhu ím dopravním módům žádoucí zajištění chráněné infrastruktury (formou samosto komunikacemi obdobně, jako je to běžné například v Nizozemí, v případě HMP např. podél Městského okruhu (v V řadě situací je zejména pro jízdu na kole a zachování jeho konkurenceschopnosti vůči ostatnatných bezmotorových komunikací) i v koridorech NKS, tj. někde i v těsném souběhu ím oblasti Pelc-Tyrolka či Depo-Hostivař – MÚK Rybníčky) nebo Pražského okruhu (stavby č. 518 a 519). těmito komunikacemi obdobně, jako je to běžné například v Nizozemí, v případě HMP např. podél Městského okruhu (v oblasti Pelc-Tyrolka či Depo-Hostivař – MÚK Rybníčky) nebo Pražského okruhu (stavby č. 518 a 519).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Komunikace nadřazeného komunikačního systému jsou určeny primárně pro motorovou dopravu a nelze u nich obecně stanovit vedení cyklistické infrastruktury v jejich koridorech jako pravidlo. Metropolitní plán proto nadále upřednostňuje vedení cyklotras formou samostatných tras a v rámci veřejných prostranství mimo dopravně zatížené koridory. Souběh cyklistických tras s komunikacemi nadřazeného systému není v jednotlivých úsecích vyloučen, bude však řešen podle konkrétních prostorových a technických podmínek.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996341

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10

Vyjádření

2 Připomínky ke konkrétním lokalitám

(konkretizace připomínky 1.2 a 1.3)

Obecné odůvodnění

Všechny připomínky v této sekci se vesměs vztahují na výběr cyklotras uvedený v úvodní části usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3. ze dne 7. 6. 2022, ilustrovaný přílohou 1 tohoto usnesení a v souladu s bodem 2 tohoto usnesení. Všechny připomínky v této sekci jsou tedy odůvodněny tímto usnesením Komise.

Část připomínek, kde jsou citovány konkrétní studie či jiná zadávací dokumentace, je odůvodněna bodem 3 tohoto usnesení, tj. začlenit vybrané cyklotrasy do Metropolitního plánu formou staveb pro bezmotorovou dopravu ve všech úsecích, kde již nejsou realizovány ve formě bezmotorové komunikace oddělené od automobilové dopravy.

Některé připomínky zahrnují také návrhy na úpravy stávajícího vedení cyklotras, které spadají do výběru dle bodu 2 výše citovaného usnesení, tom případě jsou odůvodněny individuálně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o obecný úvodní rámec odůvodnění ke konkrétním lokalitním připomínkám vztahujícím se k usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3 ze dne 7. 6. 2022. Vypořádání požadavků je součástí jednotlivých konkrétních připomínek v této části.

Připomínka

ID 2996342

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 932, 843, 664
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11

Vyjádření

Připomínka 2.1 - A 2 LedárnyŽádáme přeložit pravobřežní vltavskou cyklotrasu v oblasti Ledáren (Praha 4) do polohy odpovídající celoměstskému systému cyklotras (trasa A2), a to **jako stavbu pro bezmotorovou dopravu** dle čl. 128 (1). Na základě existující projektové přípravy pak vložit **jako veřejně prospěšnou stavbu. Stávající vedení ulicí Ledařská se ruší.**

Odůvodnění

1. Připomínka spadá mezi doplnění staveb pro bezmotorovou dopravu na základě studií.

2. Vedení trasy A2 v přeloženém koridoru připravuje Technická správa komunikací.

3. Zásadní součástí akce je lávka přes rameno Vltavy v bývalých ledárnách.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že cyklotrasa A2 je v návrhu MPP zakreslena, avšak vedení odpovídá stávajícím komunikacím (ulice Ledařská) a nikoliv přeložce podél břehu, která je připravována v rámci projektové dokumentace TSK. Návrh neobsahuje ani vymezení nové lávky přes rameno Vltavy jako VPS. Připomínce je proto vyhověno pouze

částečně – samotná trasa A2 je zajištěna, avšak požadovaná přeložka a VPS lávky doplněny nebyly.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996343

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 930
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12

Vyjádření

Připomínka 2.2 - A 1 RymáňŽádáme vložit úsek levobřežní vltavské cyklotrasy A 1 v oblasti Rymáně jako **významnou cyklotrasu v návrhu** (nyní je ve stavu).

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu. Požadujeme nicméně pouze převedení do návrhu.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu, zařazenou do systému dálkových tras EuroVelo, které jsou součástí Evropské sítě TEN-T, přičemž trasa v daném úseku nemá parametry dálkové cyklotrasy (nezpevněný povrch, šířka nedosahující 3 metry). Trasa je nyní značena dočasným koridorem neodpovídajícím významu trasy (kličkující cesty, provoz cílové AD).

3. Uvedení trasy do standardu pro dálkové a nadřazené cyklotrasy vyžaduje výkup pozemků.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že v úseku Rymáně je trasa A1 v návrhu MPP vedena pouze jako stávající. Požadavku na její převedení do

návrhového stavu nebude vyhověno a vedení trasy nebude upraveno.

Připomínka

ID 2996344

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 636, 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13

Vyjádření

Připomínka 2.3 - A 1 VýpadováŽádáme vložit úsek levobřežní vltavské cyklotrasy A 1 v souběhu s ul. Výpadovou jako **významnou cyklotrasu v návrhu** (nyní je ve stavu).

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu. Požadujeme nicméně pouze převedení do návrhu.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu, zařazenou do systému dálkových tras EuroVelo, které jsou součástí Evropské sítě TEN-T, přičemž trasa v daném úseku nemá parametry dálkové cyklotrasy: jeden směr je vedený cyklopruhem ve vozovce frekventované ul. Výpadové.

3. Uvedení trasy do standardu pro dálkové a nadřazené cyklotrasy vyžaduje přestavbu ulice Výpadové - změnu šířkového uspořádání a pravděpodobně i posunutí celé komunikace severním směrem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že úsek cyklotrasy A1 v souběhu s ulicí Výpadovou je v návrhu MPP veden jako stávající. Převod do návrhového stavu

není potřebný – vedení ve stavu má vyšší závaznost a zajišťuje zachování trasy i do budoucna.

Připomínka

ID 2996345

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 034, 008, 844
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14

Vyjádření

Připomínka 2.4 - A 1 Malostranské nábřežíŽádáme vložit úsek levobřežní vltavské cyklotrasy A1 mezi ulicemi Petřínská (Praha 5) a ostrov Kampa (Praha 1) **jako stavbu pro bezmotorovou dopravu** dle čl. 128 (1). V souvislosti s tím žádáme prodloužení navrhované významné cyklotrasy 650/-/7 *Cyklotrasa na Janáčkově nábřeží* severním směrem po Sovovy mlýny. Stávající vedení trasy ulicemi Šeříková a Říčná a jižní částí parku Kampa se ruší.

Odůvodnění

1. Jedná se o odstranění zásadní bariéry v severojižním průjezdu po nadřazené cyklotrase a zásadní zkrácení průjezdu cyklistů i průchodu pěších. Bezbariérový průchod podél vody je zde žádoucí také pro chodce.

2. Uvedení trasy do standardu pro dálkové a nadřazené cyklotrasy vyžaduje investiční akci (lávky).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření.

Požadavku je vyhověno jinak. V požadovaném úseku bude vymezena návrhová cyklotrasa v souladu se systémem

celoměstských cyklotras, který vychází z podkladových dokumentací hl. m. Prahy.

Navržené řešení sleduje zajištění kontinuity páteřní trasy podél Vltavy a zlepšení prostupnosti území pro bezmotorovou dopravu, avšak konkrétní vedení trasy a její technické řešení nejsou v podrobnosti územního plánu stanoveny. Požadavek na vymezení konkrétní stavby včetně změny vedení trasy a souvisejících úprav proto není možné v plném rozsahu promítnout.

Konkrétní trasování, technické řešení a případné stavební úpravy budou řešeny v navazujících stupních projektové přípravy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996346

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 163, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15

Vyjádření

Připomínka 2.5 - A 1 plavební kanálŽádáme vložit úsek levobřežní vltavské cyklotrasy A1 mezi ulicemi Za elektrárnou (Praha 7) a Papírenská (Praha 6) **jako významnou cyklotrasu v návrhu** (nyní je ve stavu).

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu. Požadujeme nicméně pouze převedení do návrhu.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu, přičemž trasa v daném úseku nemá parametry dálkové cyklotrasy (nezpevněný povrch, šířka cca 1-1,5 metru).

3. Uvedení trasy do standardu pro dálkové a nadřazené cyklotrasy vyžaduje investiční akci v břehu plavebního kanálu, se zásahem do pozemků mimo vlastnictví Hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření.

Požadavku bude vyhověno. V požadovaném úseku bude vymezena návrhová cyklotrasa v souladu se systémem celoměstských cyklotras, který vychází z podkladových dokumentací hl. m. Prahy.

Převedení úseku ze stavu do návrhu reflektuje potřebu jeho rozvoje a zkvalitnění tak, aby odpovídal významu nadřazené trasy v rámci městské sítě bezmotorové dopravy. Vymezení návrhového prvku vytváří podmínky pro budoucí úpravy trasy a její začlenění do uceleného systému cyklistické dopravy.

Konkrétní technické řešení a parametry trasy budou řešeny v navazujících stupních projektové přípravy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996347

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 844
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16

Vyjádření

Připomínka 2.6 A 3 Železniční mostŽádáme **prodloužit návrh významné cyklotrasy 650/-/64** *Cyklotrasa z Radlic na Železniční most* **přes železniční most na Výtoň a dále podél ulice Vnislavovy** po ulici Přemyslovu. Návrh je pak vhodné přejmenovat na *Cyklotrasa z Radlic přes Železniční most k Albertovu*. Alternativně je možné navrhnout toto prodloužení jako samostatnou významnou cyklotrasu.

Součástí návrhu je přeložení cyklotrasy do polohy severně od transformační plochy 800/072/2242, dle stávající projektové přípravy pro Nový Smíchov, viz ilustrace v příloze.

Úsek na železničním mostě přes Výtoň od ulice Nádražní po ulici Vyšehradskou navrhujeme vložit **jako stavbu pro bezmotorovou dopravu** a **veřejně prospěšnou stavbu**.

Doplnění a rozsah veřejně prospěšné stavby se definuje na základě studie *Ideová studie souboru železničních mostů pod Vyšehradem*, z 18.2.2020, zadané náměstkem primátora pro dopravu.

Odůvodnění

1. Jedná se o odstranění zásadní bariéry v severojižním průjezdu po nadřazené cyklotrase a zásadní zkrácení průjezdu cyklistů i průchodu pěších. Bezbariérový průchod podél vody je zde žádoucí také pro chodce.

2. Uvedení trasy do standardu pro dálkové a nadřazené cyklotrasy vyžaduje investiční akci (lávky).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že cyklotrasa 650/-/64 je v návrhu MPP ukončena u Železničního mostu. Požadované prodloužení na Albertov ani vložení úseku přes železniční most jako VPS není zapracováno, protože návrh MPP v této fázi neřeší nové vedení tras přes železniční infrastrukturu. Tyto záměry jsou vázány na samostatnou projektovou a investiční přípravu, proto vedení trasy v návrhu nebude upraveno.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996348

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 190, 718, 042, 719, 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17

Vyjádření

Připomínka 2.7 A 3 Nádraží Vršovice jihŽádáme **změnit rozsah návrhu významné cyklotrasy 650/-/112** *Cyklotrasa Otakarova - Čiklova* následovně:

1. zkrátit o úsek v ulicích Vnislavově, Slavojově, Čiklově a Křesomyslově (po údolí Botiče) a

2. doplnit úsek podél ulice Ctiradovy a Bartoškovy po začátek Vršovické drážní promenády.

Návrh je pak vhodné přejmenovat na *Cyklotrasa za vršovickým nádražím*. Alternativně je možné navrhnout toto prodloužení jako samostatnou významnou cyklotrasu.

Dále žádáme doplnit následující stavby pro bezmotorovou dopravu a žádáme jejich zařazení jako veřejně prospěšných staveb:

1. Průchod pod železničním mostem souběžně s Botičem podél ulice Sekaninovy v některé z variant dle studie níže.

2. Lávka přes ulice Závišovu a Bělehradskou v jižním souběhu s železniční tratí,

3. Lávka přes ulici Vršovickou v jižním souběhu s železniční tratí.

Doplnění a rozsah se definuje na základě *Vyhledávací studie - Bezmotorová nuselská (drážní) cesta*, listopad 2019, zpracované pro Technickou správu komunikací, č. akce 2950202.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu, přičemž trasa v daném úseku není realizována. V předmětném úseku je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost.

3. Vedení trasy v úseku Albertov - Na Folimance ve stávajícím koridoru trasy A 23 podél Botiče bylo citovanou vyhledávací studií shledáno jako vhodnější, a není nutné držet zde v MPP dva souběžné koridory.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadované upravení a prodloužení významné cyklotrasy 650/-/112 v úseku Ctiradova – Bartoškova bude v návrhu Metropolitního plánu zohledněno doplněním návrhové cyklotrasy v návaznosti na celoměstský systém cyklotras a na Vršovickou drážní promenádu. Požadavkům na doplnění staveb pro bezmotorovou dopravu (průchod pod železničním mostem podél Botiče v ulici Sekaninova a lávky přes ulice Závišovu, Bělehradskou a Vršovickou) a na jejich zařazení mezi veřejně prospěšné stavby nebude vyhověno, neboť se jedná o záměry v podrobnosti nad rámec územního plánu a nejsou prověřeny jako nadřazené stavby vymezované formou VPS.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996349

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 020, 300, 718, 042, 719
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18

Vyjádření

Připomínka 2.8 A 5 Nádraží Vršovice - Hlavní nádražíŽádáme doplnění **návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v severním souběhu s kolejištěm nádraží Vršovice, a to **od budovy Vršovického nádraží po stávající návrh významné cyklotrasy za Hlavním nádražím**.

Dále žádáme:

1. doplnění **veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu na přemostění ulice Vršovické**.

2. doplnění stavby pro bezmotorovou dopravu:- **bezmotorový tunel pod zástavbou Vinohrad**.

3. doplnění stavby pro bezmotorovou dopravu:- **stavba od cyklotrasy za hlavním nádražím k ulici Vinohradské** (v koridoru stávající významné cyklotrasy).

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu (A 5), přičemž trasa v daném úseku není realizována.

3. Vedení nadřazené trasy v souběhu s železniční tratí eliminuje úrovňová křížení, což odpovídá významu trasy - jiným trasováním nelze dosáhnout požadovaných parametrů.

4. Pro úsek pod Vinohrady nenavrhujeme veřejně prospěšnou stavbu. Předpoklad je stavba bezmotorového tunelu s napojením výtahy do oblasti Zvonařky a Náměstí Míru. Žádáme o zpracování

studie proveditelnosti. Využití IV. Vinohradského tunelu je navrženo jako jedna z variant spojení Vltava - Náměstí Míru ve *Studii proveditelnosti cyklotras A1 a A2, Západovýchodní cyklomagistrála (Smíchov - Vinohrady)* - opatření N7e, objednané Technickou správou komunikací v roce 2021 jako součást plnění Plánu udržitelné mobility, číslo akce 1607.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku na doplnění významné cyklotrasy v severním souběhu s kolejištěm nádraží Vršovice v návaznosti na cyklotrasu za Hlavním nádražím bude vyhověno částečně vymezením významné cyklotrasy jako návrhu v místě přemostění a doplněním koridoru cyklotrasy podél severní strany nádraží Vršovice v návaznosti na celoměstský systém cyklotras.Požadované tunelové propojení pod zástavbou Vinohrad nebude vymezeno, neboť není součástí schváleného systému cyklotras a je v kolizi se záměry modernizace železniční infrastruktury. Další samostatné stavby pro bezmotorovou dopravu nebudou do návrhu Metropolitního plánu doplněny.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na

základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996350

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 643, 103, 079, 042, 719, 724, 101
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19

Vyjádření

Připomínka 2.9 A 3 Vršovická drážní promenádaŽádáme sloučení **návrhů významné cyklotrasy** 650/-/6 a 650/-/42 **do souvislé stavby pro bezmotorovou dopravu** (640/-/x) a to v rozsahu Nádraží Vršovice (východně od budovy) - ulice Dolínecká.

Podkladem je **studie Drážní promenáda a Liniový park, 9/2020**, zadavatel Technická správa komunikací.

Dále žádáme definici této stavby **jako veřejně prospěšné**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Stávající vedení trasy v koridoru drážní promenády s využitím stávajících ulic neodpovídá aktuálně připravovanému návrhu, ten je trasován plně s využitím bývalého drážního tělesa (6/2022 se připravuje DUR).

3. V úseku k nádraží Vinohrady je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost. Koridor v přímé návaznosti na Vršovickou drážní promenádu slouží i jako souběh cyklotras A 3 a A 5.

4. V blízkosti železničních zastávek Eden a Zahradní město a přes ulici V Korytech je třeba zajistit souvislé vedení cyklostezky s mimoúrovňovým křížením komunikací, v těsném souběhu s dráhou a náročných prostorových podmínkách.

5. Podkladové studie, případně aktuálně zpracovávané DUR dostačuje k vymezení rozsahu veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínce bude vyhověno. V souladu s vypořádáním požadavku MČ Praha 10 (ID 3005774) bude vymezena cyklotrasa v průběhu Drážní promenády, bude vymezena VPS.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996352

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 725, 564, 141, 373, 593, 818, 898, 723, 724
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20

Vyjádření

Připomínka 2.10 A 3 V RybníčkáchŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 3 **od ulice Dolínecké** (Praha 10) **po severní výstup z podchodu nádraží Hostivař** (Praha 15), a to:

- od ul Dolínecké po ulici Za drahou jako návrh významné cyklotrasy,

- v ulici Za drahou a ve slepé části Dolnoměcholupské jako stav,

Dále žádáme doplnění **návrhu významné cyklotrasy v těsném jižním souběhu s Jižní spojkou** mezi ulicí Dolíneckou a lávkou přes trať směrem na Malešice.

Dále žádáme zřízení **staveb pro bezmotorovou dopravu** a zařazení jako veřejně prospěšné stavby pro:

- **přemostění železniční trati při ulici Dolínecké,**

- **přemostění Průmyslové mezi ulicí Za drahou a Dolnoměholupskou**.

Dále navrhujeme posunutí křížení spojnice 650/-/122 a benešovské trati do prostoru železničního mostu na západní straně trianglu, z důvodu nerealizovatelnosti v navrženém koridoru.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu s významnými nerealizovanými úseky. V předmětném úseku je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost v co nejpřímějším směru a s minimem ztracených spádů.

3. Vzhledem k absenci studie pro průchod železničním trianglem Rybníčky zde nenavrhujeme stavbu pro bezmotorovou dopravu v celé délce dle čl 128, ale pouze v nezbytně nutném rozsahu. Alternativně lze trasu trianglem vést údolnicí Slatinského potoka do stávajícího podjezdu trati Libeň - Hostivař směrem k trase A 43.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP v daném místě navazuje na dokument celoměstský systém cyklotras a vymezuje primárně nadřazené trasy. Trasy vymezené jako navrhované v daném místě doplňují stávající stezky a vytvářejí ucelený systém v MPP.

Bude vymezena stavba pro bezmotorovou dopravu přemostění Průmyslové mezi ulicí Za drahou a Dolnoměcholupskou. Stavba nebude zařazena jako veřejně prospěšná stavba, stavba je součástí nadřazené dopravní stavby Železniční trať Praha - Benešov, která je vymezena jako veřejně prospěšná stavba

Stavba pro bezmotorovou dopravu přemostění železniční trati při ulici Dolínecké nebude vymezena.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996353

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 726, 151
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21

Vyjádření

Připomínka 2.11 A 3 UhříněvesŽádáme přeložku významné cyklotrasy **mezi ulicí Podleskou a nádražím Uhříněves** do severovýchodního souběhu s železniční tratí, a to **jako návrh významné cyklotrasy**. Trasování výhledově nabídne bezmotorové křížení Podleské ulice. Současně žádáme o zařazení **přemostění Podleské ulice jako veřejně prospěšné stavby**.

Dále žádáme **doplnění bezmotorové stavby do stavu**, lávka přes v ulici Ke kříži v Uhříněvsi (Praha 20) v SV souběhu s železniční tratí (celoměstská cyklotrasa A 3). Lávka je aktuálně (6/2022) ve výstavbě, zprovoznění se předpokládá v září 2022.

Dále žádáme doplnění **bezmotorové stavby do návrhu**, lávka přes v ulici Ke kříži v Uhříněvsi (Praha 20) v JZ souběhu s železniční tratí (celoměstská cyklotrasa A 217). Současně žádáme o zařazení stavby jako veřejně prospěšné. Lávka je aktuálně (6/2022) zadána městskou částí Praha 22 k realizaci metodou Design & Build.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Navržená změna vedení trasy A 3 vychází z bezmotorového generelu Prahy 22, zpracovaného Ing. Arch. Tomášem Cachem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v daném místě navazuje na dokument celoměstského systému cyklotras a vymezuje primárně nadřazené trasy. V území je vymezena stavová cyklotrasa vedená právě jako nadřazená trasa (celoměstský systém cyklotras). Jelikož je v celém rozsahu připomínky stavba vymezená jako stavová, plán v daném místě nenavazuje na stavby pro bezmotorovou dopravu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996354

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 006, 064, 050
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22

Vyjádření

Připomínka 2.12 A 4 Lávka přes Masarykovo nádraží a Florenc 21Žádáme **doplnění stavby pro bezmotorovou dopravu** dle čl. 128 **na přemostění ulice Wisonovy přes Masarykovo nádraží** v celé délce mezi ulicemi Hybernskou a Na Florenci a její **definici jako veřejně prospěšné stavby**.

Dále žádáme **zařazení bezmotorového průjezdu od ulice Na Florenci k ulici Pernerově** jako veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu, a to v koridoru dle vítězné studie Florenc 21 (viz obr.).

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu s významnými nerealizovanými úseky, v tomto konkrétním případě neřešitelnou v horizontu metropolitního plánu jinak než stavební akcí.

3. Souběžná bezmotorová stavba 640/-/37 *Propojení přes Masarykovo nádraží* není určeno pro cyklistickou dopravu, a v připravované podobě (pěší nadchod nádraží s vstupy na nástupiště a eskalátory na severní straně) nemůže plnit funkci celoměstské cyklotrasy.

4. Probíhající změna územního plánu na oblast Florenc 21 nezajišťuje dostatečně široký koridor ulice Wilsonovy pro plnohodnotné bezmotorové propojení v souběhu Wilsonovy ulice vyústěné do ulice Na Florenci.

5. V západním souběhu s Wilsonovou ulicí se aktuálně (6/2022) připravuje lávka. Je zpracována studie proveditelnosti zadaná

Technickou správou komunikací (akce č. 2950223). Veřejně prospěšnou stavbu pro bezmotorovou dopravu lze do Metropolitního plánu umístit přinejmenším v rozsahu dle této studie.

6. Jedná se o vhodné propojení tras A 4 a A 5. Stávající vymezení v návrhu MPP jako pěší prostupnosti nezajišťuje prostupnost pro cyklistickou dopravu *(odůvodnění zařazení bezmotorového průjezdu od ulice Na Florenci k ulici Pernerově)*.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v daném místě vymezuje, mimo jiné na základě podkladů Florence 21, pěší propojení dvou bodů. Ve smyslu Článku 127 (2) b) "...pěší propojení budou přizpůsobena jízdě na kole, bude-li to v souladu s jejich účelem a umožní-li to morfologie terénu… ."

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996356

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 412, 059, 837, 718, 040, 041, 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23

Vyjádření

Připomínka 2.13 A 4 Cyklotrasa v ulici 5. květnaŽádáme **prodloužení významné cyklotrasy v návrhu** č. 650/-/127 *Cyklotrasa na magistrále* od Nuselského mostu v **koridoru ulice 5. května na JV stranu ulice Michelské (trasa A 7)**. Souběžně vedenou trasu ulicemi Na Pankráci a Budějovická navrhujeme zachovat.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu celoměstského systému A 4, která zajišťuje spojení v souběhu s jedním z nejvýznamnějších radiálních přepravních proudů v Praze (linka metra C v nejvytíženějším úseku + severojižní magistrála), zajišťující spojení Jižního Města s centrem (a také obsluhu Pankráce) v přímém směru a přijatelnými sklonovými poměry.

3. Probíhající prodloužení tramvajové trati na Budějovickou a stavba metra D formuje uliční profil v souběžném koridoru ulicemi Na Pankráci a Budějovická takovým způsobem, že v okolí stanice metra Pankrác nebude dlouhodobě možné zřídit cyklotrasu v nadřazeném standardu bez další totální přestavby uličního profilu, která není v horizontu Metropolitního plánu reálná.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení významné cyklotrasy 650/-/127 v koridoru ulice 5. května bude v návrhu Metropolitního plánu zpřesněno a prodlouženo směrem na jihovýchod v návaznosti na nadřazené trasy celoměstského systému cyklotras, v rozsahu odpovídajícím podrobnosti územního plánu. Požadavek na zachování souběžné trasy ulicemi Na Pankráci a Budějovická je v návrhu zohledněn v rámci vymezení systému cyklotras.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996357

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 361, 352, 591, 722, 076, 412, 723, 721
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24

Vyjádření

Připomínka 2.14 A 4 Cyklostezka u KačerovaŽádáme **přeložení veřejně prospěšné bezmotorové stavby 640/-/46** *Cyklostezka u Kačerova* **do koridoru dle zpracované studie proveditelnosti**, tedy do severovýchodního souběhu s ulicí 5. Května.

Odůvodnění

1. Cyklotrasa spadá do výběru vymezeného obecném odůvodnění citovaným usnesením Komise.

2. Vedení lávky v navrženém koridoru není na Praze 11 již možné vzhledem k blížící se realizaci již schválených záměrů (Interlov - Penta, napojení od Jižní spojky), které s lávkou v této poloze nepočítají.

3. Na lávku byla Technickou správou komunikací zpracována vyhledávací studie (číslo akce 2950188), která kladně prověřila napojení v severovýchodním koridoru.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že VPS 640/-/46 Cyklostezka u Kačerova je v návrhu MPP zakreslena v původním koridoru. Požadavek na její přeložení do severovýchodního souběhu s ul. 5. května nebyl akceptován, neboť

návrh MPP s touto změnou nepočítá a ponechává vedení stavby v dosavadní poloze.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996358

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 977, 076, 549, 062
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25

Vyjádření

Připomínka 2.15 A 4 Cyklostezka RyšavéhoŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 4 **podél ulice Ryšavého od metra Roztyly po ulici Pod Chodovem**. Stávající trasu ulicemi Komárkova a Babákova (severně od Kloknerovy) lze opustit.

Součástí návrhu je **přeložení významné cyklotrasy v prostoru metra Roztyly** do koridoru hlavních celoměstských tras A 223 a A 222 tak, aby bylo obejito z hlediska cyklodopravy obtížně řešitelné území.

Dále žádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 **na přemostění ulice Ryšavého severozápadně od okružní křižovatky** s ulicemi Pod Chodovem, Roztylské a U Kunratického lesa.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu celoměstského systému A 4, která zajišťuje spojení v souběhu s jedním z nejvýznamnějších radiálních přepravních proudů v Praze (linka metra C v nejvytíženějším úseku + severojižní magistrála), zajišťující spojení Jižního Města s centrem (a také obsluhu Pankráce) v přímém směru a přijatelnými sklonovými poměry.

3. Navržený koridor podél Ryšavého nabízí výrazně přímější spojení a lepší sklonové poměry než stávající průjezd se strmým stoupáním ulicí Komárkovou a obtížně řešitelnými (úzkými) jednosměrkami směrem k Babákově, jakož i uvažovaná stezka podél připravované

výstavby mezi Komárkovou a Hrdličkovou (sklon až 12 % je pro nadřazené trasy nepřijatelný).

4. V blízkosti stanice metra Roztyly se dle připravené územní studie nedá realizovat nadřazená trasa, vhodnější je obejití prostoru metra z jihu s případnou návazností po hraně svahu tak, aby byly zajištěny přijatelné sklonové poměry a trasa se vyhnula uvažované nové komunikaci, která má ústit do ulice Ryšavého naproti Komárkově, a kterou by nadřazená cyklostezka jinak zbytečně křížil ještě se ztraceným spádem (územní studií neprověřeno, ale mělo by být možné, nachází se mimo prostor zástavby).

5. V koridoru ulice Ryšavého není možné zřídit trasu v přidruženém prostoru stávajícího uličního profilu, ježto tato převážně nemá souvislé chodníky.

6. Severně od okružní křižovatky při OC Chodov prochází návrh trasy transformační plochou, tudíž je územní ochrana koridoru zcela nezbytná. Žádoucí je zde řešení s novým mimoúrovňovým překonáním ulice Ryšavého a následně ulice Pod Chodovem po stávající lávce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena významná cyklotrasa, na východě však v jiné stopě, a to ulicí Kaplanova. Významnou komunikaci Pod Chodovem bude překračovat v místě stávající lávky, a proto nebude vymezena stavba pro bezmotorovou dopravu na přemostění Ryšavého ulice.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání

upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996359

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 722, 847, 723
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínka 2.16 A 7 Cyklostezka LabuťŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 7 v **severním souběhu s železniční tratí mezi nádražím Krč a ulicí Michelskou**. Stávající trasu podél ulice Michelské lze opustit.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Přeložka nabízí nejvhodnější směrové a výškové vedení s mimoúrovňovým křížením frekventované ulice Vídeňské, které je pro nadřazené trasy žádoucí.

3. Přeložka je navržena na základě *Vyhledávací studie bezmotorových propojení Labuť–Eden* zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že cyklotrasa A7 je v návrhu MPP vedena ve stávajícím koridoru podél Michelské. Požadovaná přeložka do souběhu se železniční tratí mezi nádražím Krč a Michelskou, vycházející z vyhledávací studie TSK „Bezmotorová propojení Labuť–

Eden“ (2019), není do návrhu zapracována. Přeložka nabízí výhodnější směrové a výškové vedení včetně mimoúrovňového křížení frekventované ulice Vídeňské, návrh MPP tuto změnu nepřebírá a vedení cyklotrasy zůstává beze změny.

Připomínka

ID 2996360

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 722, 412, 571, 723
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27

Vyjádření

Připomínka 2.17 A 7 Cyklostezka KačerovŽádáme **převedení významné cyklotrasy ze stavu do návrhu**, a to v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 7 **od BUS zastávek Kačerov** (včetně) **po začátek ulice Krajová**

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Úsek obsahuje potenciální investiční akci (obejití zastávek Kačerov) a dále je veden územím s neformálními cestami a přes zatím neexistující křížení ulice Sliačské.

3. Trasování odpovídá *Vyhledávací studii bezmotorových propojení Labuť–Eden*, zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že požadovaný úsek cyklotrasy A7 od autobusových zastávek Kačerov po začátek ulice Krajová je v návrhu MPP veden jako návrhová cyklotrasa. Vedení cyklotrasy v dotčeném úseku je tedy v souladu s připomínkou a není třeba další úpravy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996361

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 190, 042, 719
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28

Vyjádření

Připomínka 2.18 A 5 Nad Vinným potokemŽádáme **přeložku významné cyklotrasy** dle čl. 127 a to z **ulice Nad Vinným potokem** (severní část, Praha 10) **do souběhu s železniční tratí Vršovice - Krč**, v souladu s *Vyhledávací studii bezmotorových propojení Labuť–Eden*, zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019.

Odůvodnění

1. Trasa spadá do výběru definovaného v obecném odůvodnění citovaným usnesením Komise.

2. Trasování odpovídá návrhu z *Vyhledávací studie bezmotorových propojení Labuť–Eden*, zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v daném místě navazuje na dokument celoměstského systému cyklotras a vymezuje primárně nadřazené trasy. Návrh Metropolitního plánu bude upraven do souladu s tímto dokumentem s přihlédnutím k podrobnosti a účelu územního plánu. Trasy vymezené jako navrhované v daném místě doplňují stávající stezky a vytvářejí ucelený systém v MPP. Ulicí Nad Vinným Potokem je vymezena stavová cyklotrasa dle zmíněného dokumentu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996362

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 881, 727, 201, 850
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29

Vyjádření

Připomínka 2.19 A 5 Hořejší rybníkŽádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 **na celoměstské nadřazené trase A 5, a to na přemostění Rokytky v jižním souběhu s železniční tratí a dále prostup pod tratí na Malešice**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jedná se o nadřazenou cyklotrasu celoměstského systému A 5.

3. Návrh významné cyklotrasy (č. 650/-/106) bez bezmotorové stavby v tomto úseku neodpovídá nejvhodnějšímu řešení, které dovoluje minimalizovat ztracené spády bez sjíždění do údolí Rokytky a opětovném vyjíždění na hřeben Smetanky.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno v souvislosti s připomínkou MČ Praha 14 ID2997905. MPP vymezí na základě celoměstského systému cyklotras nové trasy v návaznosti na stávající. Mírně odlišná trasa v místě parku Smetanka. Návrh Metropolitního plánu bude upraven do souladu s tímto dokumentem s přihlédnutím k podrobnosti a účelu územního

plánu. Vybrané cyklotrasy budou také přizpůsobeny ostatním vrstvám Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996363

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 735, 901, 902, 191, 628, 225, 376
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30

Vyjádření

Připomínka 2.20 A 5 Cyklostezka Hostavice - Běchovice nádražíŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 5 mezi ulicí Lomnickou a mostem Rokytky přes železniční trať na Úvaly.

Dále žádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 **na přemostění železniční trati Běchovice - Malešice**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. V daném místě bude vymezena významná cyklotrasa dle podkladu celoměstského systému cyklotras. Plán navazuje primárně na nadřazené trasy z dokumentu. Stavba pro bezmotorovou dopravu v daném místě nebude vymezena, jelikož trasa je vedená jiným místem v návaznosti na nadřazené trasy z dokumentu celoměstského systému cyklotras.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996364

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 379, 378, 900
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31

Vyjádření

Připomínka 2.21 A 5 Bečvářská - KlánoviceŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 5 mezi ulicí Bečvářskou (Praha 21) a žel. zast. Praha - Klánovice, v jižním souběhu s železniční tratí na Úvaly. Úsek v ulici Barchovické lze vést jako stav.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. A 4 Na Nuselském mostě a v ul. 5. Května. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) až po ul. Hvězdova.

2. A 4 podél ul. Ryšavého na Praze 11. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

3. A 5 v koridoru ul. Českobrodské mezi Hostavicemi a Dolními Počernicemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

4. A 5 v jižním souběhu s tratí na Kolín západně od zastávky Klánovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

5. A 6 v oblasti Bubny - Zátory. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

6. A 7 podél Jižní spojky mezi trasami A 41 a A 23. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

7. A 7 kolem sídliště Skalka mezi trasami A 3 a A 230. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 8 v ulici Olšanské. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

9. A 8 od Dolních Počernic východním směrem po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

10. A 9 mezi Krejcárkem a Balabenkou v poloze severně od rozpletu tratí na Libeň. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

11. nezařazené úseky okružní trasy A 50. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

12. A 311 mezi Bubenským nábřežím a Pelc-Tyrolkou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

13. A 271 mezi mostem Barikádníků a Střelničnou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze v ul. Střelničná.

14. A 28 mezi Střelničnou a Kbelskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

15. A 430 podél Kbelské mezi trasou A 28 a A 43. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 283 podél ul. Žernosecké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

17. A 28 od Čimické po Troju. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 290 mezi trasami A 28 a A 2 v Troji. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

19. A 32 přes čističku odpadních vod. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

20. A 320 v ulici Patočkově od vozovny Střešovice po Bělohorskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

21. A 125 mezi trasami A 13 a A 135. Tato cyklotrasa nebyla nalezena.

22. A 421, A 235 a A 231 ulicemi Ondříčkova, Polská a Budečská, Slezská, Anglická, Žitná Odborů a Myslíkova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

23. Trasa A 145 na Jiráskově mostě a v ul. V Botanice. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996365

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 020, 051
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

Připomínka 2.22 A 8 Olšanská - VinohradskáŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 8 v ulici Olšanské a dále ulicemi Ondříčkovou (trasa A 421), Polskou a Budečskou (trasa A 235) k Vinohradské. Úsek lze vést jako návrh významné cyklotrasy nebo jako stav.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Respektujeme měřítko plánu, ve kterém je sporné vést cyklotrasu jako *návrh*, nicméně vzhledem k významu nadřazené trasy doporučujeme na základě odhadované míry přestavby uličního profilu ulice Olšanské zvážit v této ulici spíše návrh nové trasy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V ulici Olšanská bude vymezena návrhová významná cyklotrasa v návaznosti na nadřazenou trasu celoměstského systému cyklotras. V navazujícím úseku v ulici Ondříčkova bude cyklotrasa vymezena jako stavová. Úpravou bude zajištěna kontinuita nadřazené trasy A8 v rozsahu odpovídajícím podrobnosti Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996366

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 582, 735, 901, 724
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

Připomínka 2.23 A 8 Českobrodská - LanžovskáŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 8 od ulice Českobrodské po zastávku Dolní Počernice, v rozsahu *dle Studie drážní stezky Jahodnice,* objednané MČ Praha 14 z prosince 2019. Souběžný úsek stavu významné cyklotrasy přes Jahodnici lze opustit.

Přemostění ulice Českobrodské a Pilské žádáme zařadit jako veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Na trasu je v tomto úseku zpracovaná studie proveditelnosti zadaná MČ Praha 14, což dovoluje začlenění staveb jako veřejně prospěšných.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová cyklotrasa z Jiráskovy čtvrti do Dolních Počernic. Jako VPS budou vymezeny pouze nejvýznamnější z vymezených cyklotras s ohledem na aktuální Radou HMP

schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), tj. např. drážní promenády a trasy podél Vltavy.

Požadavku na bezmotorové přemostění ulic Českobrodské a Pilské včetně vymezení VPS nebude vyhověno. V území je již vymezena stavová cyklotrasa, přemostění lze realizovat i bez přímého návrhu v Metropolitním plánu.

Připomínka

ID 2996367

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 735, 901, 225, 979
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34

Vyjádření

Připomínka 2.24 A 8 Ke hráziŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 8 od železniční zastávky Dolní Počernice ulicemi Lanžovskou, Novozámeckou, Ke hrázi a po hrázi Počernického rybníka. Stávající trasa ulicí V ráji může být opuštěna.

Dále žádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 **na mimoúrovňové křížení železniční trati Libeň - Běchovice**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, vedení stávajícími ulicemi je v tomto místě v podstatě rovnocenné, přístup k železniční zastávce je v současné době relativně dobrý ze všech směrů. V pojetí regulace MPP, kdy významné cyklotrasy jsou spojnicí dvou bodů, je vedení ulicí V Ráji vlastně v souladu. Ulice V Ráji je pro cyklotrasu vhodná s ohledem na blízkost sportovních a rekreačních areálů. Významná stavba pro bezmotorovou dopravu nebude vymezena, protože v tomto území je trať stávajícími podchody a podjezdy dobře prostupná. Řešení je koordinováno se studií ŽUP. Dále bude

vymezena cyklotrasa jižně od železniční trati podél Českobrodské ulice.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996368

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 902, 623, 979, 900
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35

Vyjádření

Připomínka 2.25 A 8 pod VinicemiŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 8, a to

- od ulice Nad rybníkem po cestu vedoucí do mostu trati na Úvaly přes Rokytku jako návrh, vedený po hraně přírodní rezervace,

- dále po trasu A 449 celoměstského systému jako stav,

- dále po trasu A 440 jako návrh a

- v souběhu s trasou A 440 jako stav. Stávající závlek ulicí Nad rybníkem může být opuštěn.

Dále žádáme začlenit **křížení ulice Mladých Běchovic a vysokorychlostní železnice jako veřejně prospěšnou stavbu** pro bezmotorovou dopravu.

Vedení trasy je třeba koordinovat s přípravou VRT Běchovice - Nehvizdy a zajistit směrově a sklonově atraktivní vedení trasy.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová trasa "Cyklotrasa kolem Rokytky u Běchovic—návrh" v mírně odlišném vedení trasy oproti požadavku. Jako VPS budou vymezeny pouze nejvýznamnější z vymezených cyklotras s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), tj. např. drážní promenády a trasy podél Vltavy.

Požadavku na bezmotorové přemostění ulice Mladých Běchovic a VRT včetně vymezení VPS nebude vyhověno. Bezmotorové přemostění lze realizovat i bez přímého návrhu v Metropolitním plánu.

Připomínka

ID 2996369

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 947, 900
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36

Vyjádření

Připomínka 2.26 A 8 směr NehvizdyŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 8 od ulice Mladých Běchovic po hranici Prahy, v jižním souběhu s VRT směr Nehvizdy.

Vedení trasy je třeba koordinovat s přípravou VRT Běchovice - Nehvizdy a zajistit směrově a sklonově atraktivní vedení trasy.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP v daném místě navazuje na nadřazené trasy z dokumentu celoměstského systému cyklotras. Návrh Metropolitního plánu bude upraven do souladu s tímto dokumentem s přihlédnutím k podrobnosti a účelu územního plánu. Vybrané cyklotrasy budou také přizpůsobeny ostatním vrstvám Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996370

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 110, 025, 024, 701, 672, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37

Vyjádření

Připomínka 2.27 A 9 Krejcárek - BalabenkaŽádáme **přeložku návrhu významné cyklotrasy č. 650/-/126** *Cyklotrasa Balabenka A 9* v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 9 mezi Krejcárkem a Kolčavkou dle aktuálně platných studií a projektových dokumentací.

Úsek od Kolčavky na Balabenku může být také realizován prodloužením návrhu č. 650/-/28 *Cyklotrasa Vysočany (severovýchodní magistrála)*.

Dále žádáme **doplnění bezmotorových staveb** dle čl. 128 a **jejich zařazení jako veřejně prospěšných staveb**:

1. **na přemostění železniční trati Hlavní nádraží - Vysočany / Libeň,**

2. **na přemostění železniční trati Masarykovo nádraží - Libeň** a

3. **na přemostění Rokytky v koridoru bývalé dráhy na nádraží Těšnov**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souvislosti s ID 2997925 bude prodloužena cyklotrasa 650/-/28 v návaznosti na celoměstský systém cyklotras. V místě překlenutí toku Rokytka bude vymezena lávka přes torzo historického mostu u Balabenky—návrh. V trase cyklotrasy 650/-/28 a pro lávku přes Rokytku přes torzo historického mostu bude vymezena VPS. Přemostění železniční trati Hlavní nádraží - Vysočany / Libeň nebude vymezeno.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996371

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 308, 503, 702, 646, 595
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38

Vyjádření

Připomínka 2.28 A 9 HutěŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 9. Jedná se o variantu vedenou v blízkosti plánované železniční zastávky Rajská Zahrada v jižním souběhu s železniční tratí, dle aktualizace celoměstského systému 2/2022. Úsek ulicí Vodňanskou lze označit jako stav.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. V současnosti jsou v předmětném úseku sledovány oba koridory, přičemž dosavadní severní koridor je vzhledem k obtížně řešitelnému křížení Borská - K viaduktu považován za výhledový.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP nevymezí významnou cyklotrasu v jižním souběhu se železniční tratí. Naproti tomu respektuje severní větev cyklotras v dané lokalitě na základě celoměstského systému cyklotras a definuje ji jako návrh pod kódem 650/-/28 v návaznosti na stávající trasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996373

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 625, 720, 722, 723, 724
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39

Vyjádření

Připomínka 2.29 A 7 Cyklostezka Kačerov - ZáběhliceŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, a to. v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A 7 ulicí Zakrytou (Praha 4) a dále v **souběhu s železniční tratí mezi Krčí a Zahradním Městem po údolí Botiče**. a dále spojení v koridoru trasy A 221 od přemostění Chodovské k navržené lávce 610/-/111.

Dále žádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 **na přemostění ul. Chodovské.**

Součástí návrhu je také **přeložka cyklotrasy kolem tramvajové smyčky Spořilov** od ulice Na Chodovci **východním směrem** v koridoru celoměstské cyklotrasy A 41 (číslo dle aktualizace 2/2022), která by byla nadbytečnou duplicitou.

Trasa je navržena na základě *Vyhledávací studie bezmotorových propojení Labuť–Eden* zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019. Z variant tras navržených ve studii je zde vybrán průjezd trasy A 7 realizovatelný vyjma mostu přes Chodovskou bez výrazných umělých staveb, a větev trasy A 221 směrem k Brumlovce, v návaznosti na návrh lávky 640/-/111 Větev A 221 lze případně vypustit nebo řešit pouze jako pěší prostupnost uvnitř transformačního území.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Návrh nabízí vhodné směrové a výškové vedení trasy s mimoúrovňovým křížením frekventované ulice Chodovské, které je pro nadřazené trasy žádoucí.

3. Trasa je navržena na základě *Vyhledávací studie bezmotorových propojení Labuť–Eden* zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová významná cyklotrasa podél železniční trati v úseku od ul. Záběhlická po ul. Michelská. Stavba pro bezmotorovou dopravu nebude vymezena, její realizace je umožněna bez přímého vymezení v MPP, navíc je umožněno flexibilní řešení bez přímé fixace.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996375

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 559, 558, 079, 155
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40

Vyjádření

Připomínka 2.30 A 7 pod SkalkouŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, a to v koridoru nadřazené trasy celoměstského systému A **7 mezi Vršovickou drážní promenádou a** návrhem cyklotrasy 650/-/121 *Cyklotrasa Městský okruh Malešice - Rybníčky* **při prodloužení ulice V Olšinách**.

Návrh je veden převážně zelenými plochami stávajících parků. Nouzově lze návrh trasovat s využitím ulic Strančická, Nučická a Nedvězská (tyto úseky potom značit jako stav významné cyklotrasy).

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Návrh nabízí vhodné zkrácení tangenciálních vazeb v zeleném koridoru pod vedením VN.

3. Trasa je navržena na základě *Vyhledávací studie bezmotorových propojení Labuť–Eden* zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadovaná trasa bude vymezena na základě podkladu celoměstského systému cyklotras v souvislosti vypořádáním připomínky MČ Praha 10 (ID 3005382).

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996378

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 881, 201, 850
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41

Vyjádření

Připomínka 2.31 A 7 Lávka HrdlořezyŽádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 **na přemostění Rokytky v Hrdlořezích na nadřazené trase A 7** v prodloužení pěší cesty vedoucí k Rokytce od křižovatky Českobrodské s ulicí Pod Táborem.

Součástí návrhu je odstranění části významné cyklotrasy na levém břehu Rokytky.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Hlavním důvodem pro doplnění lávky je nemožnost prostorově přijatelného vedení celoměstské trasy po stávající pěší cestě na levém břehu Rokytky podél zdi areálu obytné zástavby a zlepšení návaznosti od trasy A 25 směrem na Kyje.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Trasa podél levého toku Rokytky bude zrušena. Bezmotorová stavba - přemostění Rokytky vymezena nebude. V Metropolitním plánu jsou vymezeny stávající trasy vedoucí existujícím veřejným prostranstvím, posun na nové přemostění je možný i bez přímého vymezení. Návrh

lávky by představoval neúměrný zásah do soukromé zahrady v místě, kde existují alternativy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996380

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 845, 655, 028, 027, 070, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42

Vyjádření

Připomínka 2.32 A 6 a další Bubny-ZátoryV prostoru transformační plochy Nové Bubny (oblast řešená územní studií Bubny-Zátory), žádáme o následující doplnění:

1. **Nadřazené trasy celoměstského systému A 6 od ulice Bubenské po Bubenské nábřeží jako veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu**. Trasování jižně od spojnice ulic Veletržní a Dělnická je vedeno východně od železniční trati k Negrelliho viaduktu.

2. **Trasy v severovýchodním souběhu s železniční tratí na Kralupy** od spojnice ulic Veletržní a Dělnická, přes ulici Partyzánskou po ulici Za elektrárnou jako **veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu**, dále po břeh Vltavy jako významnou cyklotrasu ve stavu. Jedná se o významné bezmotorové propojení uvažované v územní studii Bubny Zátory, a hlavní celoměstskou trasu A 310, dotvářející společně s výše uvedenými trasami hlavní chráněné bezmotorové vazby v území.

3. **Trasu od podjezdu trati na spojnici Dělnické a Veletržní trasy A 6 severně na most Barikádníků v** koridoru hlavních tras celoměstského systému A 314 (východní strana uvažovaného parku a dále ul. Rajská), A 161 a A 311 (most Barikádníků) a od Holešovického nádraží po ulici Partyzánskou (A 161) **jako významné cyklotrasy**. Ve stávající uliční síti lze zakreslit jako stav. Jedná se o myšlené prodloužení nadřazené cyklotrasy A 4 ve smyslu usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3. ze dne 7. 6. 2022 a napojení na Trojský most.

4. **Trasu mezi ulicemi Veletržní a Dělnická jako návrh významné cyklotrasy** (podjezd železniční trati je součástí bodu 1, tedy jako stavba pro bezmotorovou dopravu).

5. **Trasu v ulici Argentinské od Bubenského nábřeží po Jankovcovu** jako významnou cyklotrasu ve stavu.

Dále žádáme převést trasu v ulici Bubenské z návrhu významné cyklotrasy do stavu.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Návrh Metropolitního plánu ani zapsaná studie Bubny-Zátory v transformačním území nezajišťuji plnohodnotné řešení cyklistické dopravy v některých relacích. Jmenovitě není zajištěno komfortní napojení trasy A 6 na trasu A 1 ve formě trasy mimo frekventovaný koridor ulice Bubenské (v jejím koridoru není garantováno vzhledem k nedostatečné šířce ulice < 30 m). Pro přímé a komfortní pokračování trasy A 4 směrem na most Barikádníků je nezbytné zajistit alternativní koridor vůči ulici Argentinské, jejíž dimenzování v územní studii a probíhající (6/2022) změně územního plánu nezaručuje výhledově dostatečný prostor pro plnohodnotnou chráněnou trasu oddělenou od motorové dopravy i chodců. Pro tyto nedostatky je třeba vedení tras A 6 a prodloužení A 4 územně zajistit, napojení na A 1 na Bubenském nábřeží i bezmotorovou stavbou.

3. Návrh současně doplňuje územní zajištění dalších významných cyklotras v území, jmenovitě ulici Argentinskou, a naopak upozaďuje ulici Bubenskou, kde nebude možné (a vlivem souběhu a A 6 ani nutní) zřizovat trasu v nadřazeném komfortu, tudíž zákres trasy jako *stavu* postačuje.

4. Specifikace prostorových nároků požadovaných VPS je dána studií Bubny-Zátory.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. Bude vymezen nadřazený systém cyklotras v lokalitě Bubny-Zátory. V daném místě není možné vymezit cyklotrasy jako VPS jelikož jako VPS jsou vymezeny výhradně nadřazené trasy ze celoměstského systému cyklotras, které jsou

v dostatečné míře prověřené a jsou vymezeny v jednoznačném veřejném zájmu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996381

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43

Vyjádření

Připomínka 2.33 A 6 HradčanskáV prostoru transformační plochy na Hradčanské žádáme o **propojení návrhu celoměstské cyklotrasy 650/-/70** jako souvislé trasy v návrhu v poloze odpovídající aktuální územní přípravě, a opuštění koridoru ulic Dejvická a Václavkova.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Předpokládá se vstup cyklotrasy do transformačního území jižně od Komunikace Evropská - Svatovitská (KES), a další vedení trasy jižně od ulic Evropská a Václavkova.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena návrhová cyklotrasa.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány

pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996382

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 071, 506, 504, 314, 113, 315, 026, 161
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44

Vyjádření

Připomínka 2.34 prodloužení A 4 podél Ústecké radiályŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, a to v koridoru hlavní celoměstské cyklotrasy A 271 mezi trasami A 2 a A 28, **ulicemi V Holešovičkách a v severním souběhu s ul. Libereckou**. Součástí návrhu je napojení.

V Prostoru MÚK Pelc-Tyrolka se trasa navrhuje v ose mostu Barikádníků a ulice V Holešovičkách z důvodu otevřenosti dlouhodobého řešení MÚK po dostavbě MO.

Součástí návrhu je odstranění duplicitní cyklotrasy A 28 v ulici Střížkovské. Úsek v ulici Bulovka navrhujeme ponechat, jednak proto, že plní jiné relace (směr Karlín), jednak proto, že realizace cyklostezky v ulici V Holešovičkách se předpokládá až v dlouhodobém horizontu po zprovoznění SV sekce Městského okruhu a případném zahloubení ulice nebo snížení intenzity dopravy zde.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 4 severovýchodním směrem.

3. S ohledem na nízký stupeň prověření nenavrhujeme vkládat jako stavby pro bezmotorovou dopravu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Absence Pražského okruhu v severní oblasti Prahy, klíčového úseku Městského okruhu Pelc Tyrolka – Balabenka a s ním provozně související Libeňské spojky (Vychovatelna – Balabenka) s vazbou na I/8 Libereckou způsobuje současné vysoké dopravní zatížení na komunikaci V Holešovičkách, pro níž není technicky a parametricky vybavená. Stávající funkce a provoz na komunikaci jsou pro návrh významné cyklotrasy rizikovým faktorem, i když šířkové poměry vozovky s vyhrazeným BUS pruhem jízdu cyklistů umožňují. Po dokončení výše uvedených staveb nadřazeného komunikačního systému bude možné provést úpravy uličního profilu včetně plnohodnotného vymezení a vyznačení nadřazené cyklistické trasy, v souladu s Metropolitním plánem ale bez přímého vymezení.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996383

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 506, 159, 504, 649, 928
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45

Vyjádření

Připomínka 2.35 prodloužení A 4 a A 7 severně od ProsekaŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, a to:

1. V koridoru páteřní celoměstské cyklotrasy A **28 mezi ulicemi Střížkovská a Kbelská**,

2. V koridoru hlavní celoměstské cyklotrasy A **430 podél ulice Kbelská mezi trasami A 28 a A 43** (s návazností do ulice Letňanské)

3. V koridoru páteřní celoměstské cyklotrasy A **43 v severní části ulice Letňanské**.

V ulicích Zakšínské a Desenské lze zakreslit jako stav.

Dále žádáme **doplnění statutu veřejně prospěšných staveb u** bezmotorových staveb č. 640/-/66 ***Lávka mezi Prosekem a Ďáblicemi a*** 640/-/74 ***Propojení přes Kbelskou u Letňan***.

Součástí návrhu je odstranění duplicitních cyklotras v ulicích Vysočanská a Lovosická (s tím, že rušený úsek ve Vysočanské ulici může být případně zachována, pokud bude tvořit jinou návaznost, nebo nebude-li akceptována připomínka 2.34).

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužené cyklotrasy A 7 severním směrem (v celé délce) a prodloužení cyklotrasy A 4 severovýchodním směrem (úsek severně od trasy A 27).

3. S ohledem na nízký stupeň prověření nenavrhujeme vkládat jako stavby pro bezmotorovou dopravu v celé délce, ale žádáme o VPS u již navržených.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

K vedení cyklotras:

A 43: Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

A 430: Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

A 28: Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

Prvky dopravní infrastruktury 640/-/66 Lávka mezi Prosekem a Ďáblicemi a 640/-/74 Propojení přes Kbelskou u Letňan budou vymezeny jako VPS.

Připomínka

ID 2996384

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 506, 509, 313, 981
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46

Vyjádření

Připomínka 2.36 prodloužení A 7 ŽernoseckáŽádáme **doplnění stavu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru hlavních celoměstských tras A 283 a A 285 **podél ulice Žernosecké**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 severním směrem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. A 4 Na Nuselském mostě a v ul. 5. Května. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) až po ul. Hvězdova.

2. A 4 podél ul. Ryšavého na Praze 11. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

3. A 5 v koridoru ul. Českobrodské mezi Hostavicemi a Dolními Počernicemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

4. A 5 v jižním souběhu s tratí na Kolín západně od zastávky Klánovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

5. A 6 v oblasti Bubny - Zátory. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

6. A 7 podél Jižní spojky mezi trasami A 41 a A 23. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

7. A 7 kolem sídliště Skalka mezi trasami A 3 a A 230. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 8 v ulici Olšanské. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

9. A 8 od Dolních Počernic východním směrem po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

10. A 9 mezi Krejcárkem a Balabenkou v poloze severně od rozpletu tratí na Libeň. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

11. nezařazené úseky okružní trasy A 50. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

12. A 311 mezi Bubenským nábřežím a Pelc-Tyrolkou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

13. A 271 mezi mostem Barikádníků a Střelničnou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze v ul. Střelničná.

14. A 28 mezi Střelničnou a Kbelskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

15. A 430 podél Kbelské mezi trasou A 28 a A 43. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 283 podél ul. Žernosecké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

17. A 28 od Čimické po Troju. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 290 mezi trasami A 28 a A 2 v Troji. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

19. A 32 přes čističku odpadních vod. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

20. A 320 v ulici Patočkově od vozovny Střešovice po Bělohorskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

21. A 125 mezi trasami A 13 a A 135. Tato cyklotrasa nebyla nalezena.

22. A 421, A 235 a A 231 ulicemi Ondříčkova, Polská a Budečská, Slezská, Anglická, Žitná Odborů a Myslíkova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

23. Trasa A 145 na Jiráskově mostě a v ul. V Botanice. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996385

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 961, 804, 806, 511, 318, 805, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47

Vyjádření

Připomínka 2.37 prodloužení A 7 ŽernoseckáŽádáme **doplnění stavu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 28 ulicemi K **Pazderkám, Na Pazderce, Jiřího Jandy a K Bohnicím**, a dále v koridoru hlavní celoměstské trasy A 290 ulicemi **Pod Hrachovkou, Trojská a U Trojského zámku**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 severním směrem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP v daném místě navazuje na dokument celoměstský systém cyklotras, konkrétně nadřazená trasa v napojení na návrh významné cyklotrasy v ulici K Pazderkám.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996386

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 635, 163, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48

Vyjádření

Připomínka 2.38 prodloužení A 7 ČOVŽádáme **doplnění stavu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 32 **od uvažované lávky 640/-/125 *Lávka na Císařský ostrov u Zoologické zahrady*, po trasu A 2**.

Dále žádáme **doplnění statutu veřejně prospěšné stavby u** bezmotorové stavby č. 640/-/125 *Lávka na Císařský ostrov u Zoologické zahrady*.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 na severozápadě Prahy.

3. Odkazujeme na probíhající studijní prověření lávky 640/-/12 (IPR).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Částečně vyhověno. MPP v daném místě umísťuje lávku jako stavbu pro bezmotorovou dopravu pod kódem 640/-/125 a rovněž ji vymezuje jako VPS. Dojde k úpravě vymezení stavby pro bezmotorovou dopravu 640/-/125: lávka bude trasována z levého

břehu až do parku Stromovka, tudíž vymezení cyklotrasy v UČOV není zapotřebí.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996387

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 320, 163, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49

Vyjádření

Připomínka 2.39 prodloužení A 7 podjezd PapírenskáŽádáme **doplnění bezmotorové stavby** na páteřní celoměstské trase A 32 v **podjezdu ulice Papírenské pod železniční tratí Kralupy.**

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 na severozápadě Prahy.

3. Průjezd ulice Papírenské nemá dostatečnou šířku pro současné vedení významné cyklotrasy a automobilového provozu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán v daném místě vymezuje stávající cyklotrasu převzatou z celoměstského systému cyklotras. Podjezd pod železniční tratí je již existující a zajišťuje průchodnost trasy, proto není vymezován jako stavba bezmotorové dopravy, rovněž se jedná o nadřazenou trasu v dokumentu celoměstského systému cyklotras. Metropolitní plán definuje nové podjezdy pouze tam, kde jsou nezbytné pro propojení systému a nejsou v návaznosti nadřazené trasy.

Připomínka

ID 2996388

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 859, 030, 031, 123
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50

Vyjádření

Připomínka 2.40 prodloužení A 7 PatočkovaŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, a to. v koridoru hlavní celoměstské cyklotrasy A 320 v **ulici Patočkově mezi ul. Střešovickou a Bělohorskou**.

Součástí návrhu je odstranění duplicitní cyklotrasy v Bělohorské ulici s tím, že rušený úsek může být případně zachován, pokud bude tvořit jinou návaznost.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 na severozápadě Prahy.

3. Koridor Patočkovy ulice je přímější a nabízí lepší prostorové podmínky pro zřízení plnohodnotné chráněné trasy případně oddělené od chodců než ulice Bělohorská, která je obchodní třídou s vysokou frekvencí pěších a požadavky na zásobování a návštěvnické parkování. Sklonové poměry jsou i přes o několik metrů větší ztracený spád srovnatelné.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. A 4 Na Nuselském mostě a v ul. 5. Května. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) až po ul. Hvězdova.

2. A 4 podél ul. Ryšavého na Praze 11. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

3. A 5 v koridoru ul. Českobrodské mezi Hostavicemi a Dolními Počernicemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

4. A 5 v jižním souběhu s tratí na Kolín západně od zastávky Klánovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

5. A 6 v oblasti Bubny - Zátory. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

6. A 7 podél Jižní spojky mezi trasami A 41 a A 23. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

7. A 7 kolem sídliště Skalka mezi trasami A 3 a A 230. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 8 v ulici Olšanské. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

9. A 8 od Dolních Počernic východním směrem po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

10. A 9 mezi Krejcárkem a Balabenkou v poloze severně od rozpletu tratí na Libeň. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

11. nezařazené úseky okružní trasy A 50. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

12. A 311 mezi Bubenským nábřežím a Pelc-Tyrolkou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

13. A 271 mezi mostem Barikádníků a Střelničnou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze v ul. Střelničná.

14. A 28 mezi Střelničnou a Kbelskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

15. A 430 podél Kbelské mezi trasou A 28 a A 43. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 283 podél ul. Žernosecké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

17. A 28 od Čimické po Troju. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 290 mezi trasami A 28 a A 2 v Troji. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

19. A 32 přes čističku odpadních vod. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

20. A 320 v ulici Patočkově od vozovny Střešovice po Bělohorskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

21. A 125 mezi trasami A 13 a A 135. Tato cyklotrasa nebyla nalezena.

22. A 421, A 235 a A 231 ulicemi Ondříčkova, Polská a Budečská, Slezská, Anglická, Žitná Odborů a Myslíkova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

23. Trasa A 145 na Jiráskově mostě a v ul. V Botanice. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996389

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51

Vyjádření

Připomínka 2.41 prodloužení A 7 AsuánŽádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 na páteřní celoměstské trase A 33 **mezi hrází retenční nádrže Asuán a ulicí K Sopce**.

Dále žádáme **prověření možnosti specifikovat tuto stavbu jako veřejně prospěšnou** z důvodu nemožnosti jiného trasování.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 na jihozápadě Prahy.

3. Trasu nelze bez ztraceného spádu nebo extrémních sklonů realizovat jinudy než poblíž jižní hrany nivy Prokopského potoka. Snaha o realizaci cyklostezky narazila v roce 2019 při zpracovávání majetkoprávní studie (akce TSK č. 2950166) na kombinaci překážek (pozemky a chráněné území), které se bez zajištění trasy v územním plánu nepodařilo překonat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že v návrhu MPP není v trase mezi retenční nádrží Asuán a ulicí K Sopce zakreslena žádná nová stavba pro bezmotorovou dopravu, ani zde není vymezena veřejně prospěšná stavba dle čl. 128. Připomínka požaduje doplnění VPS z důvodu nemožnosti alternativního trasování a odkazuje na majetkoprávní problémy prověřené v rámci studie TSK (2019). Návrh MPP však tuto stavbu nezahrnuje, a proto připomínce nebude vyhověno.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996390

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 661, 218, 864, 522, 836, 610, 711
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52

Vyjádření

Připomínka 2.42 prodloužení A 7 LýskovaŽádáme **doplnění významné cyklotrasy ve "stavu"** dle čl. 127, a to v koridoru hlavní celoměstské cyklotrasy A 125 údolím Prokopského potoka od ulice Mládí (Praha 13) po trasu A 136, a dále po bezmotorových cestách ke křižovatce Lýskova - Jeremiášova.

Dále žádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 ke křižovatce ulice Sárské a cesty, po které odbočuje hlavní celoměstská trasa A 134.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 na jihozápadě Prahy.

3. Předmětné usnesení uvádí střednědobé vedení trasy po lávce přes Rozvadovskou spojku a Bavorskou ulici severně od ulice Ke Skalce, s tím, že vedení přes MÚK Rozvadovská spojka - Jeremiášova je výhledové. Je zřejmé, že toto spojení by mělo by být realizováno až po dokončení navazujícího úseku trasy A 134 směrem k ulici Na Radosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že v návrhu MPP je v uvedeném koridoruj e částečně zakreslena významná cyklotrasa ve stavu, čímž je požadavek částečně zohledněn. Požadované rozšíření vedení v plném rozsahu a doplnění nové bezmotorové stavby u křižovatky Sárská–A134 však zapracováno nebylo.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996391

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 189, 864, 216
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53

Vyjádření

Připomínka 2.43 prodloužení A 7 nad VstavačovouŽádáme **přeložku významné cyklotrasy** dle čl. 127, v úseku mezi ul. Sárskou a Na Radosti do koridoru celoměstské trasy A 134, a též **převést ze stavu do návrhu**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 na jihozápadě Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že vedení cyklotrasy A7 v požadovaném úseku je v návrhu MPP již zakresleno v koridoru celoměstské trasy A134. Připomínce bylo vyhověno a trasa byla převedena do návrhu, čímž je zajištěno prodloužení a návaznost trasy v souladu s požadavkem.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996392

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 332, 520, 215
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54

Vyjádření

Připomínka 2.44 prodloužení A 7 sídliště ŘepyŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127, a to v koridoru hlavní celoměstské cyklotrasy A 144 mezi ulicí Na Radosti (A 14) a Žalanského (A 15), tedy převážně **ulicemi Drahoňovského a Na Chobotě**. Spojení ulic Na Radosti a Drahoňovského a průjezd za parkovištěm u tramvajové smyčky je třeba vložit jako návrh nové cyklotrasy.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 7 na jihozápadě Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. MPP v daném místě definuje významnou cyklotrasu (stav) na základě dokumentu celoměstský systém cyklotras v návaznosti na ucelenou síť stavových a návrhových cyklotras v MPP.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996393

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 709, 340, 073, 171
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55

Vyjádření

Připomínka 2.45 prodloužení A 3 RadlickáŽádáme **přeložku návrhu významné cyklotrasy** č. 650/-/73 *Cyklotrasa pod Farkání*, do ulice Radlické, a to i nadále jako “návrh” vzhledem k nutné přestavbě uličního profilu. Součástí návrhu je také drobná přeložka cyklotrasy východně od stanice metra.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 3 na jihozápadě Prahy.

3. Vývoj v území, jmenovitě realizovaná podoba lávky z Walterova nám. k ul. Puchmajerově znemožnil realizovat cyklotrasu trasu v daném koridoru.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadovaná přeložka významné cyklotrasy 650/-/73 v prostoru Waltrovky bude v návrhu Metropolitního plánu vymezena jako stavová. Úpravou bude zajištěno vedení nadřazené trasy mimo zatížený koridor ulice Radlické v návaznosti na aktuální uspořádání území.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996394

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 247, 522, 182
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56

Vyjádření

Připomínka 2.46 prodloužení A 3 ChabyPro cyklotrasu A 13 mezi Jeremiášovou a Třebonicemi žádáme **převedení významné cyklotrasy ze stavu do návrhu**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 3 na jihozápadě Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že v návrhu MPP je cyklotrasa A13 v uvedeném úseku již zakreslena ve stavu. Převod do návrhu není zapracován, protože vedení trasy je zajištěno již v kategorii stavu, která má vyšší závaznost. Z tohoto důvodu připomínce nebude vyhověno.

Připomínka

ID 2996395

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 020, 006, 034, 007, 844
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57

Vyjádření

Připomínka 2.47 prodloužení A 8 Anděl - VinohradskáŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru hlavních celoměstských cyklotras A 141, A 145 (odchylně, ul.Matoušovou), po Jiráskově mostě, dále po trase A 231 od Mánesa Myslíkovou, Žitnou, Anglickou přes náměstí Míru a A 235 Slezskou a Budečskou do Vinohradské.

Úseky Štefánikova - Matoušova (západně od Zborovské), Jiráskův most, Myslíkova - Karlovo náměstí (včetně) a Budečská mohou být znázorněny jako stav.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 8 na západ Prahy.

3. Západovýchodní cyklomagistrála (Smíchov - Vinohrady) je opatřením Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí (dále PUMP), ev. č. 555. Zřízení cyklotrasy v úseku mezi Masarykovým nábřežím a náměstím Míru bylo prověřeno úvodní studií *Studie proveditelnosti cyklotras A1 a A2, Západovýchodní cyklomagistrála (Smíchov - Vinohrady)* se závěrem, že je třeba zajistit zde v krátkém časovém horizontu alespoň minimální cykloopatření. Bylo navrženo i dlouhodobé řešení, ze kterého vychází tento návrh dovolující zde zřízení komfortní cyklotrasy, a který předpokládá výrazné změny uličního profilu - proto je větší část úseků doporučena jako návrh.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. A 4 Na Nuselském mostě a v ul. 5. Května. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) až po ul. Hvězdova.

2. A 4 podél ul. Ryšavého na Praze 11. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

3. A 5 v koridoru ul. Českobrodské mezi Hostavicemi a Dolními Počernicemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

4. A 5 v jižním souběhu s tratí na Kolín západně od zastávky Klánovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

5. A 6 v oblasti Bubny - Zátory. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

6. A 7 podél Jižní spojky mezi trasami A 41 a A 23. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

7. A 7 kolem sídliště Skalka mezi trasami A 3 a A 230. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 8 v ulici Olšanské. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

9. A 8 od Dolních Počernic východním směrem po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

10. A 9 mezi Krejcárkem a Balabenkou v poloze severně od rozpletu tratí na Libeň. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

11. nezařazené úseky okružní trasy A 50. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

12. A 311 mezi Bubenským nábřežím a Pelc-Tyrolkou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

13. A 271 mezi mostem Barikádníků a Střelničnou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze v ul. Střelničná.

14. A 28 mezi Střelničnou a Kbelskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

15. A 430 podél Kbelské mezi trasou A 28 a A 43. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 283 podél ul. Žernosecké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

17. A 28 od Čimické po Troju. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh) a částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 290 mezi trasami A 28 a A 2 v Troji. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

19. A 32 přes čističku odpadních vod. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

20. A 320 v ulici Patočkově od vozovny Střešovice po Bělohorskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

21. A 125 mezi trasami A 13 a A 135. Tato cyklotrasa nebyla nalezena.

22. A 421, A 235 a A 231 ulicemi Ondříčkova, Polská a Budečská, Slezská, Anglická, Žitná Odborů a Myslíkova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

23. Trasa A 145 na Jiráskově mostě a v ul. V Botanice. Bylo prověřeno, že tato cyklotrasa není v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996396

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 519, 168
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58

Vyjádření

Připomínka 2.48 prodloužení A 8 Motolské údolíŽádáme **přeložku významné cyklotrasy v ulici Zahradníčkově** (Praha 5) **do Plzeňské**. Úsek, kde je trasa v souběhu s páteřní trasou A 33, může zůstat zachován, bude-li trasa A 33 vyznačena v metropolitním plánu jako významná.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o prodloužení cyklotrasy A 8 na západ Prahy (trasa A 14).

3. Cyklotrasa vysokého standardu, tj. oddělená od silné automobilové dopravy a případně i pěšího provozu, může být v předmětném úseku realizována příměji a snáze v přidruženém prostoru ulice Plzeňské.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP ponechává cyklotrasu A8 v koridoru ulice Zahradníčkovy. Přeložka do ulice Plzeňské nebyla zapracována, protože vedení v přidruženém prostoru Plzeňské není v současné době reálně proveditelné bez zásadních stavebních úprav uličního

profilu. Návrh proto zachovává trasu v současném koridoru, a připomínce se nevyhovuje.

Připomínka

ID 2996459

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 934, 263, 639, 975, 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59

Vyjádření

Připomínka 2.49 A 50 Komořany - CholupiceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v úseku lávka Komořany - Cholupice. Úsek od lávky po ulici Pod lesem je třeba vést jako návrh významné cyklotrasy, zbytek trasy může být stav.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Vedení trasy je stručně odůvodněno v důvodové zprávě Usnesení Rady Hlavního města Prahy č. 418 ze dne 7. března 2022.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že v návrhu MPP je cyklotrasa A50 již zakreslena jako významná, avšak v kategorii stavu. Část trasy je navíc vedena v odchylném koridoru přes ulici Revoluce s návazností na další propojení. Připomínka je tedy zohledněna, ale s odlišným řešením oproti požadovanému návrhu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996460

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 192, 398, 934, 626, 264, 916
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60

Vyjádření

Připomínka 2.50 A 50 Písnice - HrnčířeŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v úseku Písnice (A 42) - Hrnčíře. S výjimkou úseku v ulicemi Ke březině a Ke kašně je třeba celý úsek vést jako návrh, cesty víceméně neexistují.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Trasa zajišťuje bezmotorové návaznosti na konečnou stanici linky D Depo Písnice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že v návrhu MPP není v plném rozsahu mezi Písnicí a Hrnčíři vymezena významná cyklotrasa A50 podle požadavku, a úsek není veden jako návrh. Nicméně v návrhu byly nově doplněny části tras – v lokalitě 192/Na Kálku a 935/Písnice–Šeberov je zakreslen nově návrh významné cyklotrasy 650/-/313. Připomínka je tak zohledněna částečně, v jiné formě a rozsahu, než bylo požadováno.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996471

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 914, 949, 680, 400, 271, 936, 270, 986, 950, 952
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61

Vyjádření

Připomínka 2.51 A 50 Šeberov - UhříněvesŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v úseku Šeberov (A 203) - Uhříněves (A 3). S výjimkou úseku ulicemi V chatách, Dolnokřeslická, Ryzcová, V Pitkovičkách a Ke Kříži je třeba úseky vést jako návrh, cesty víceméně neexistují.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že v návrhu MPP není vymezena trasa A50 v plném rozsahu podle připomínky. Část požadovaného vedení je však zohledněna prostřednictvím již navržené cyklotrasy 650/-/157, na kterou připomínkovaný koridor navazuje. Požadavek je tedy částečně naplněn jiným způsobem, než bylo požadováno, a připomínce je vyhověno jinak.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996473

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 950
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62

Vyjádření

Připomínka 2.52 Prodloužení A 4 Háje - PetroviceŽádáme přeložku a **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 22 v úseku Háje Petrovice. S výjimkou úseku ulicemi Arkalycká a Opatovská (mezi ul. Mendelova a Výstavní) je třeba úseky vést jako návrh, stezku lze zřídit jedině rozšířením stávající komunikace.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. Trasa A22 – Krčský les a Jižní Město II. Bylo prověřeno, že návrh MPP nepřebírá přeložku do jižnější polohy dle tzv. platného celoměstského systému cyklotras. Požadavek nebyl zapracován, protože návrh MPP stanovuje koncepční systémové vazby a nepřejímá detailní provozní úpravy. Přeložka nebyla prověřena ani z hlediska technické realizovatelnosti.

2. Trasa A22 – od metra Háje po ulici Milánskou do koridoru Opatovská – Novopetrovická. Bylo prověřeno, že část požadavku byla zohledněna. Trasa 622/-/12 ve stavu přechází v ulici Akrylická do návrhové trasy 622/-/20 a dále pokračuje v ulici Opatovská jako 650/-

/117v návrhu. Do ulice Milánské, jak bylo požadováno, trasa nepokračuje. Návrh tedy řeší propojení částečně, avšak ne v celé požadované poloze.

3. Trasa A13 – Radlická – Jinonice. Bylo prověřeno, že návrh MPP nepřebírá požadovanou přeložku do koridoru ulice Radlická. Návrh zachovává vedení trasy v původní poloze, protože navrhovaná změna nebyla prověřena z hlediska technické proveditelnosti ani koordinace s další dopravní infrastrukturou.

4. Trasa A14 – Motolské údolí (Zahradníčkova – Plzeňská.). Bylo prověřeno, že návrh MPP nepřebírá požadované vedení do koridoru Plzeňské. V návrhu zůstává stávající trasování, protože přeložka nebyla prověřena.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996476

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 152, 941, 277, 939, 942, 279, 957
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63

Vyjádření

Připomínka 2.53 A Uhříněves - KolodějeŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v úseku Uhříněves (A 445) - Koloděje (A 248). S výjimkou úseku ulicemi K Uhříněvsi (uvnitř Královic), K Markétě a Lupenická je třeba úseky vést jako návrh, cesty víceméně neexistují.

Dále žádáme **vedení trasy A 50 v místě křížení SOKP 511 jako veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. MPP v daném místě vymezí stavovou cyklotrasu v části požadovaného rozsahu a přiznává směr do Středočeského kraje od trasování cyklotrasy do Koloděj. Propojení Koloděj a Královic je trasováno směrem přes Hájek, MPP primárně zaznamenává trasy stavového charakteru a doplňuje je o návrhové úseky pro ucelenost systému.

V místě křížení stavové trasy s SOKP 511 nebude vymezena veřejně prospěšná stavba pro bezmotorovou dopravu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996477

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 573, 560, 380, 594
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64

Vyjádření

Připomínka 2.54 A 50 Horní PočerniceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v Horních Počernicích, jako stav.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP v daném místě vymezí stávající cyklotrasu na základě dokumentu celoměstský systém cyklotras.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání

upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996480

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 678, 919, 594, 234, 920, 948, 921, 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65

Vyjádření

Připomínka 2.54 A 50 Horní Počernice - Vinoř - Miškovice - TřeboradiceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127, v **koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 mezi Horními Počernicemi a Třeboradicemi**.

Cyklotrasy se navrhují na základě *Ověřovací studie Cyklotrasa A 50 Horní Počernice - Třeboradice, 23 studio, 2018, zpracované na objednávku svazku městských částí Praha 19, 20, Vinoř, Satalice a Čakovice.*

*Následující úseky žádáme zavést v podobě **staveb pro bezmotorovou dopravu zařazených jako veřejně prospěšné stavby:***

1. *Horní Počernice - park K Radonicům (úseky 7, 8 a 9 studie),*

2. K *Radonicům - lesopark Vinoř (úseky 11, 12 a 13 studie),*

3. *Mladoboleslavská - Bohdanečská (úsek 16 studie),*

4. *Bohdanečská - Jilemnická (A 28, přímé vedení na základě další projektové dokumentace),*

5. *Bohdanečská (A 44) - silnice k Přezleticům (A 27) (úsek 19 studie).*

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Budou vymezeny nové cyklotrasy zhruba v požadované stopě, částečně dle celoměstského systému cyklotras a částečně dle studie pro cyklostezku A50.

Připomínka

ID 2996483

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 235, 602, 922, 980, 923
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66

Vyjádření

Připomínka 2.56 A 50 Třeboradice - ZdibyŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v úseku Třeboradice (A 43) - hranice Prahy směr Zdiby (A 276). Vedení trasy v **úseku Třeboradice - Ďáblická je třeba zavést jako veřejně prospěšnou stavbu pro bezmotorovou dopravu**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. V daném místě bude vymezen návrh významné cyklotrasy v jiné trase než navrhuje dokument celoměstský systém cyklotras. Důvodem je potřeba sladit výstavbu stavby 520 s přidruženou cyklotrasou. Vedení trasy v úseku Třeboradice - Ďáblická nebude vymezeno jako veřejně prospěšná stavba pro bezmotorovou dopravu, jako VPS jsou vymezovány pouze vybrané nejvýznamnější cyklotrasy s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996484

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 961, 960, 904, 923, 903
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67

Vyjádření

Připomínka 2.57 A 50 Vltava - Dolní ChabryŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v úseku přemostění Vltavy SOKP sever - hranice Prahy severně od Dolních Chaber (A 261). Úsek je třeba vést v celé délce jako návrh.

Dále doporučujeme prověřit možnost zavedení celého úseku a přilehlých staveb pro bezmotorovou dopravu **jako veřejně prospěšné stavby** vzhledem k souběhu s liniovou stavbou, která není v gesci hlavního města Prahy.

Minimálně žádáme jako VPS vyhlásit:

1. **Přilehlé příčné vazby**, které jsou v návrhu MPP vedené jako stavby pro bezmotorovou dopravu č. 640/-/38, 640/-/39, 640/-/44 a 640/-/67.

2. **Podélné umělé stavby SOKP**, jmenovitě **přemostění Vltavy** (640/-/34)**, Čimického a Drahanského potoka**.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh

bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínce bude vyhověno jinak, budou vymezeny některé z cyklotras v návaznosti na aktuálně známé projektové prověření stavby Pražského okruhu. Cyklotrasa vedená v souběhu se samotným tělesem okruhu vymezena nebude, protože její existence se v rámci projektování Pražského okruhu stále prověřuje, zvláště ve vztahu k tunelovým úsekům vyžadovaným dokumentací EIA. Stavby jsou součástí stavby Pražského okruhu a alespoň částečně je tedy možné pro ně využívat institut VPS vymezené pro Pražský okruh. Přímo citované lávky budou z návrhu s ohledem na úpravu předpokládaného vedení tělesa dálnice na estakádách nebo v tunelu vypuštěny.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996487

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 925
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68

Vyjádření

Připomínka 2.58 A 50 Přední KopaninaŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, v severním souběhu s plánovanou D0 (SOKP), od bezmotorové stavby 640/-/32 směrem k hranici Prahy.

Dále žádáme zavedení bezmotorové stavby 640/-/32 jako veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Vedení trasy odpovídá vedení obslužných komunikací v přípravné dokumentaci (pro DÚR) na D0. Vedení je odchylné od celoměstského systému cyklotras (A 50). Souběh s D0 (předpokládá se po komunikacích vybudovaných v souvislosti se stavbou SOKP a po hraně zelených pásů), byl v poslední aktualizaci celoměstského systému uvažován v některých jiných úsecích, zde byl opomenut. Ze specifikaci celoměstského systému nicméně vyplývá, že odchylné vedení trasy je možné, plní-li trasa i nadále svůj význam.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena významná cyklotrasa vedená podél navrhované stavby Pražského okruhu stavba 518, stavba pro bezmotorovou dopravu 640/-/32 bude vymezena jako VPS.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996489

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 907, 604, 925, 966, 812
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69

Vyjádření

Připomínka 2.59 A 50 Před letištěmŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127:

1. v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v oblasti Na Padesátníku,

2. od letiště Praha v koridoru hlavní celoměstské trasy A 168 a uvažované nové příjezdové komunikace a dále v západním souběhu s dráhou na letiště po ulici K Letišti a touto dále na Drnovskou (k celoměstské trase A 340).

Dále žádáme **zavedení staveb pro bezmotorovou dopravu č. 640/-/110 a 640/-/75 jako veřejně prospěšných staveb**.

Dále konstatujeme, že bezmotorová stavba č. 640/-/101 (u poldru) bude patrně nerealizovatelná.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jmenovitě jde o okružní trasu A 50.

3. Připomínka se dále týká vybraných cyklotras dle bodu 4 usnesení, jmenovitě strategického bezmotorového příjezdu na pražské letiště.

4. Trasa v západním souběhu s D0 je popsána ve vyhledávací studii cyklotras v okolí letiště Ruzyně, T.Cach.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

MPP v daném místě vymezuje cyklotrasu v jiném místě na základě celoměstského systému cyklotras v návaznosti na nadřazenou a páteřní trasu podél dálnice D0 a D7. Co se týče staveb pro bezmotorovou dopravu – pokud jsou stavby pro bezmotorovou dopravu určeny k překonání výrazné bariéry v území a pokud tato bariéra vzniká jinou navrhovanou stavbou dopravní infrastruktury, pak je lávka její součástí a stavbu dopravní infrastruktury nelze realizovat bez zajištění příslušné prostupnosti územím. Stavby nadřazené komunikační sítě jsou v tomto případě definovány jako VPS – tudíž i jejich součást.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996491

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 907, 710, 167, 215
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70

Vyjádření

Připomínka 2.60 A 50 V topolechŽádáme **přeložku významné cyklotrasy** dle čl. 127, v koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 na plánovaném přemostění železnice z Řep do Hostivice, jako návrh nové významné cyklotrasy.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V daném místě bude vymezena cyklotrasa, která naváže na ulici Strojírenská a vymezenou stávající trasu dle celoměstského systému cyklotras. MPP vymezuje z daného dokumentu prioritně nadřazené cyklotrasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti

neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996492

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 909, 248, 713
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71

Vyjádření

Připomínka 2.61 A 50 ŘeporyjeŽádáme **přeložku významné cyklotrasy** dle čl. 127, do koridoru páteřních celoměstských trasa A 12 a A 50 v Řeporyjích, jmenovitě:

1. Trasu (A 50) z ulice K Třebonicům přeložit do ulice Ve Výrech a U Výkupního střediska směrem k západní části železniční stanice.

2. Trasy A 50 a A 12 přeložit v úseku U Výkupního střediska - Nad náměstím do severovýchodního souběhu s železniční tratí, jako **návrh významné cyklotrasy**.

3. Trasu A 50 vést od ulice Nad náměstím ulicí Tělovýchovnou.

4. Trasu A 50 vést od železničního přejezdu ulicí Nad náměstím

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Cílem úprav bylo vést významné cyklotrasy mimo úzký prostor centrálních ulic, zejména mimo křižovatku ulic K Třebonicům a Smíchovská.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že návrh MPP ponechává vedení cyklotrasy A50 v původním koridoru a nepřebírá požadované přeložení do alternativní trasy. Návrh tak nezahrnuje navrhované změny směrování ani úpravy vedení cyklotrasy. Část připomínky je nicméně zohledněna jiným způsobem – v oblasti Řeporyjí se trasa napojuje na návrhovou významnou cyklotrasu 650/-/212, pokračuje ve stavu 500/-/3528 a dále se znovu napojuje na návrhovou 650/-/71.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996494

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 147
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72

Vyjádření

Připomínka 2.62 A 50 RadotínŽádáme **přeložku významné cyklotrasy** dle čl. 127, do koridoru páteřní celoměstské trasy A 50 v oblasti náměstí Osvoboditelů.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP nepřebírá požadovanou přeložku v oblasti náměstí Osvoboditelů. Vedení trasy A50 není změněno podle připomínky. Došlo však k úpravě vedení významné cyklotrasy ve stavu, která se v části odchyluje od původního koridoru v ulici Karlická.

Připomínka

ID 2996496

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 211, 907, 055, 871, 730, 516, 124, 165, 213, 606
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73

Vyjádření

Připomínka 2.63 A 6 Kladenská drážní stezka - západŽádáme **upravit významné cyklotrasy** a **stavby pro bezmotorovou dopravu**, které jsou v souběhu s dráhou na Kladno v úseku hranice Prahy - Veleslavín dle vyhledávací studie *Kladenská drážní cesta – vyhledávací studie (akce č. 2950228),* 12/2021, objednané Technickou správou komunikací.

Jmenovitě žádáme:

1. Doplnění veřejně prospěšných staveb pro bezmotorovou dopravu na západním konci rozpletu tratí na Kladno a letiště.

2. Doplnění návrhu významné cyklotrasy v jižním souběhu s rozpletem (s ohledem na vývoj v území je třeba chránit oba koridory) od západního konce rozpletu po ulici Přílepskou.

3. Doplnění prostupu západně od Drnovské č. 640/-/81 jako veřejně prospěšné stavby.

4. Doplnění lávky přes Drnovskou v severním souběhu s tratí jako veřejně prospěšné stavby.

5. Doplnění příčných vazeb v prodloužení ulic Sobínské, Přílepské a Ledecké (640/-/72) jako veřejně prospěšných staveb pro bezmotorovou dopravu.

6. Od ulice Přílepské do ulice Za Vokovickou vozovnou přeložení stávajícího návrhu cyklotrasy do jižního souběhu s tratí.

7. Doplnění veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu v místě přemostění ulice Libocké v jižním souběhu s tratí.

8. Mezi ulicí Za Vokovickou vozovnou a Nad stanicí vést jako významné cyklotrasy oba koridory dle studie (severní i jižní). Opravit detaily stávajícího návrhu podle studie. Vývoj v území hrozí znemožnit průjezdnost, nebude-li územně chráněno.

9. Podélný průjezd stanicí Veleslavín (navržený po střeše stanice) vést jako veřejně prospěšnou bezmotorovou stavbu.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zřízení cyklotrasy dle zpracované vyhledávací studie je možné pouze v případě zajištění územní ochrany cyklotras, a to i ve zdvojeném koridoru s ohledem na to, že jediné přerušení trasy zde poškodí použitelnost koridoru v délce mnoha kilometrů. S ohledem na to je také vhodné zpracovat co nejrychleji další stupeň projektové přípravy tak, aby bylo možné vyhlásit koridor souvisle jako veřejně prospěšnou stavbu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996498

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 055, 029, 513, 323, 120, 324, 121
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74

Vyjádření

Připomínka 2.64 A 6 Kladenská drážní stezka - středŽádáme **upravit významnou cyklotrasu** v souběhu s dráhou na Kladno v úseku Veleslavín - Hradčanská dle vyhledávací studie *Kladenská drážní cesta – vyhledávací studie (akce č. 2950228),* 12/2021, objednané Technickou správou komunikací.

Žádáme vedení trasy v celém úseku jako veřejně prospěšnou stavbu pro bezmotorovou dopravu. Koridor je pevně dán stávající polohou železniční trati a parcelami užitými dráhou.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o nadřazenou cyklotrasu A 6.

3. Zřízení cyklotrasy je možné pouze v případě zajištění maximální územní ochrany cyklotrasy s ohledem na to, že jediné přerušení trasy zde poškodí použitelnost koridoru v délce mnoha kilometrů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Daná cyklotrasa je v souladu s vedením nadřazené trasy celoměstského systému cyklotras a rovněž bude vedena jako VPS v celém navrhovaném rozsahu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996499

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 320, 826, 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75

Vyjádření

Připomínka 2.65 A 6 Kladenská drážní stezka - LetnáŽádáme **upravit významnou cyklotrasu** v souběhu s dráhou na Kladno v úseku Pelléova - stromovka dle vyhledávací studie *Kladenská drážní cesta – vyhledávací studie (akce č. 2950228),* 12/2021, objednané Technickou správou komunikací.

Žádáme vedení trasy v celém úseku jako veřejně prospěšnou stavbu pro bezmotorovou dopravu. Koridor je pevně dán stávající polohou železniční trati a parcelami užitými dráhou.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o nadřazenou cyklotrasu A 6.

3. Zřízení cyklotrasy je možné pouze v případě zajištění maximální územní ochrany cyklotrasy s ohledem na to, že jediné přerušení trasy zde poškodí použitelnost koridoru v délce mnoha kilometrů.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vedení cyklotrasy bylo prověřeno a nebude vyhověno, ve stejné stopě je sledováno i v ÚP SÚ. Pro vymezení VPS neshledal pořizovatel důvody, jedná se o městské pozemky.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996500

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 845, 855, 803, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76

Vyjádření

Připomínka 2.66 A 2 Libeňský ostrovŽádáme **doplnit významnou cyklotrasu** po pravém břehu Vltavy na Libeňském ostrově od Rohanského mostu po napojení do ulice Bulovka.

Dále žádáme přesun přemostění ramene Vltavy na konci Libeňského přístavu 640/-/41 z konce kosy do vhodnější polohy **naproti ulici Bulovka.**

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Zde konkrétně se jedná o nadřazenou cyklotrasu A 6.

3. Trasa by měla fungovat jako výhledové vedení nadřazené trasy A 2. Přemostění Vltavy v návaznosti na ulici Bulovka nabízí přímé napojení na budoucí promenádu ul. Povltavské a ulici Bulovka, tj. směr Střížkov.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek na doplnění významné cyklotrasy po kose Libeňského ostrova podél pravého břehu Vltavy nebude do návrhu Metropolitního plánu zapracován, neboť tato trasa není součástí celoměstského

systému cyklotras a její vymezení je v kolizi s navrženým využitím území ochranného přístavu Libeň.

Požadavku na přesun přemostění ramene Vltavy (640/-/41) nebude vyhověno. Vymezení lávky v návrhu odpovídá prověřenému řešení s ohledem na územní limity a ochranu přístavu.

Vymezovat pěší dopravu je mimo podrobnost územního plánu, který ale vytváří předpoklady pro její rozvoj. Pěší doprava je základem pražské mobility a úzce souvisí s vymezením veřejných prostranství, který návrh MPP vymezuje a dostatečně chrání, výrazně nad rámec ÚP SÚ, tj. stávajícího právního stavu. Významná chybějící propojení jsou ve formě pěšího propojení dvou bodů vymezovány přímo, stejně jako koridory pro významné stavby bezmotorové dopravy (konkrétní lávky a podchody pro pěší a cyklisty spojené s překonáním významné bariéry).

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude tato vrstva komplexně prověřena a v případě konkrétních významných návrhů doplněna. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996501

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 110, 025, 845, 855, 024, 701, 026, 161, 707, 052
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77

Vyjádření

Připomínka 2.67 A 2 Povltavská, spojka na A5 LibeňVýznamnou **cyklotrasu v ulici Povltavské žádáme vést jako veřejně prospěšnou stavbu pro bezmotorovou dopravu**. Jedná se o nadřazenou celoměstskou trasu A 2.

Dále žádáme vedení **stavby pro bezmotorovou dopravu v koridoru městského okruhu a** hlavní celoměstské **trasy A 290 přes Balabenku k ulici Českomoravské**, v souladu s připravovanou DÚR na stavby Městského okruhu.

Dále žádáme zřízení návrhu významné cyklotrasy v jižním souběhu s ulicí Českomoravskou po ulici U Harfy a zadání technické studii proveditelnosti.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Další úsek je předmětem stejné projektové přípravy a vytváří propojení nadřazených tras A 2 a A 5.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření.

Požadavku je vyhověno částečně. V požadovaném úseku bude vymezena návrhová cyklotrasa v souladu se systémem celoměstských cyklotras. Ve vybraných částech trasy bude vymezena jako veřejně prospěšná stavba, a to v návaznosti na její význam v rámci nadřazené sítě bezmotorové dopravy.

Požadavek na zpracování technické studie proveditelnosti a další podrobné řešení vedení trasy je nad rámec podrobnosti územního plánu a bude řešen v navazujících stupních projektové přípravy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996502

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 629, 947
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78

Vyjádření

Připomínka 2.68 A 50 BerankaŽádáme **prodloužení stavby pro bezmotorovou dopravu č. 640/-/129 v** celé délce od přemostění D 11 po budoucí přemostění VRT na Nehvizdy (případně až po hranici lesa) a **její vedení jako veřejně prospěšné stavby.**

Vedení trasy je třeba koordinovat s přípravou VRT Běchovice - Nehvizdy a zajistit směrově a sklonově atraktivní vedení trasy.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. Stavba pro bezmotorovou dopravu 640/-/129 nad úsekem D11 zůstává ve svém umístění, nově bude vymezena stavba pro bezmotorovou dopravu ve střetu VRT a navrhované cyklotrasy pro plynulý průjezd. Obě stavby budou součástí nadřazených dopravních staveb, které jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS), čímž bude zajištěna jejich realizace jako součást prostupnosti územím a bezpečného propojení pro pěší i cyklistickou dopravu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996503

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 033, 034, 834
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79

Vyjádření

Připomínka 2.69 Prodloužení A 8 KošířeŽádáme následující úpravy cyklotras v údolí Motolského potoka v souladu s urbanisticko – architektonickou studií Motolské údolí, A69 – architekti, zpracovanou pro MČ Praha 5 v roce 2018:

1. **převedení významné cyklotrasy v koridoru ulice Plzeňské v souběhu s ulicí Vrchlického do návrhu**, (studie předpokládá přestavbu uličního profilu Plzeňské ulice a zřízení cyklostezky směrem do centra).

2. **Zrušení trasy ve Vrchlického ulici**.

3. **Přeložení cyklotrasy 650/-/8** a jejího pokračování z ulice Fráni Šrámka **do koridoru "dolní cesty ve svazích"** v souladu s výše jmenovanou studií a definice prostupu mezi Husovými sady a Bertramkou jako veřejně prospěšné stavby.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodů 2 a 3 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Jmenovitě jde o prodloužení nadřazené trasy A 8.

3. Alternativní koridor trasy A 14 v severním svahu údolí Motolského potoka (v celoměstském systému jako A 145) je třeba držet s minimem ztracených spádů, vedení ulicí Fráni Šrámka je naprosto nevhodné dokonce i pro rekreační trasu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP nepřebírá všechny požadované úpravy podle studie z roku 2018. Vedení cyklotrasy v koridoru Plzeňské není převedeno do návrhu a trasa ve Vrchlického ulici není zrušena. Částečně je však požadavek zohledněn – část vedení cyklotrasy byla v návrhu zpřesněna v návaznosti na koncepci Motolského údolí, přičemž některé úseky zůstávají v kategorii stavu. Prostup mezi Husovými sady a Bertramkou není v návrhu vymezen jako veřejně prospěšná stavba.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996504

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 025, 702
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80

Vyjádření

Připomínka 2.70 A 9 Nádraží VysočanyŽádáme **doplnění veřejně prospěšné stavby pro bezmotorovou dopravu v koridoru významné cyklotrasy č. 650/-/80** podél nádraží Vysočany po stavbu 640/-/80. Dále žádáme doplnění veřejně prospěšné stavby u stavby 640/-/80.

Odůvodnění

1. Připomínka spadá do bodu 2 v obecném odůvodnění citovaného usnesení Komise.

2. Mimoúrovňové kažení ulice Jandovy a železniční trati směrem do ulice Ke Klíčovu nelze realizovat v jiném koridoru.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Uvedená návrhová cyklotrasa bude vymezena jako VPS. Stavba pro bezmotorovou dopravu 640/-/80 je součástí přestavby železničního koridoru Praha - Nymburk, její realizace je součástí tohoto projektu a tato trať je již vymezena jako VPS.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996505

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81

Vyjádření

3 Připomínky ke konkrétním lokalitám

(dle 4. bodu usnesení č. 34.3 cyklokomise)

Obecné odůvodnění

Připomínky, které přímo citují podkladové studie, jsou v souladu s bodem 4 usnesení Komise Rady HMP pro cyklistickou dopravu č. 34.3 ze dne 7. 6. 2022 začlenit všechny nerealizované úseky celoměstského systému cyklotras (tj. na nadřazených, páteřních i hlavních trasách ve stavu 2/2022), na které byly zpracovány úvodní studie, do Metropolitního plánu. Tento bod se týká i úseků cyklotras, na které byly pro Technickou správu komunikací zpracovány zadávací karty, pro jejich velký objem je u jednotlivých připomínek přímo necitujeme.

Připomínky, které přímo necitují podkladové studie, plní požadavek spojit výše popsané trasy do uceleného systému, nebo požadavek na územní ochranu základní sítě chráněných cyklotras, které je třeba realizovat jako oddělené od nezklidněného automobilového provozu.

Některé připomínky se zčásti týkají cyklotras jmenovaných v bodu 2 výše citovaného usnesení a řešených v sekci 2 připomínek, realizují jejich alternativy nebo záložní varianty. V takovém případě je to u připomínek uvedeno.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka má obecný charakter a představuje rámcové odůvodnění k navazujícím konkrétním připomínkám týkajícím se systému bezmotorové dopravy.

Uvedené principy vycházejí z podkladových studií a usnesení orgánů hl. m. Prahy a budou zohledněny při posuzování jednotlivých konkrétních připomínek, které na tento obecný rámec navazují.

Samotná připomínka neobsahuje konkrétní požadavek na úpravu návrhu, a proto nevyvolává potřebu změny dokumentace.

Připomínka

ID 2996506

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 078, 643, 720, 592, 719, 723
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82

Vyjádření

Připomínka 3.1 A 42 Cyklotrasa kolem BohdalceŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127, a to v koridoru páteřní trasy celoměstského systému A 42 a uvažované tramvajové trati **mezi ulicí Chodovskou a železniční zastávkou Eden**.

Dále žádáme **doplnění bezmotorové stavby** dle čl. 128 v podjezdu železniční trati na Benešov.

Připomínka 3.1 je podmíněna přijetím připomínky 2.29, zajišťující potřebnou návaznost, přinejmenším v rozsahu trasy A 7.

Odůvodnění

1. Trasa je navržena na základě *Vyhledávací studie bezmotorových propojení Labuť–Eden* zpracované pro Technickou správu komunikací v květnu 2019, pro další je žádoucí řídit se poznámkami ve studii.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP tyto požadavky nepřebírá – významná cyklotrasa A42 ani bezmotorová stavba v podjezdu nejsou vymezeny. Požadavek nebyl shledán vhodným, protože trasa není součástí koncepce nadřazeného systému cyklotras a chybí prověřená

návaznost na ostatní koridory. Návrh MPP proto zůstává beze změny.

Připomínka

ID 2996507

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 965, 964, 243, 244, 242, 925, 245
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83

Vyjádření

Připomínka 3.2 NebušiceŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. Mezi Nebušicemi a Přední Kopaninou v koridoru trasy A 17, v ulici K Tuchoměřicům jako návrh nové trasy (nutno zřídit stezku)

2. Mezi Nebušicemi a čtvrtí Na Padesátníku v koridoru tras A 167 a A 34, jako stav.

3. Po severní hranici Prahy v koridoru trasy A 171 do Lysolají, jako stav.

4. Od hranice Prahy při Gabrielce v koridoru trasy A 322 po Jenerálku, v ulici Horoměřické jako návrh nové trasy.

Odůvodnění

1. Stezka A 17 mezi Nebušicemi a Přední Kopaninou je již částečně realizována a je třeba územně zajistit její dokončení.

2. Trasa A 322 zajišťuje nadmístní spojení z Horoměřic do Dejvic.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadované trasy jsou pod podrobnost plánu, a proto nebudou vymezeny. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996551

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 965, 907, 605, 125, 124, 165, 517
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84

Vyjádření

Připomínka 3.3 Na DědiněŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V severním souběhu s ulicí Evropskou, Drnovskou a smyčkou Divoká Šárka (celoměstská cyklotrasa A 168), v západním úseku, kde není severní chodník, jako návrh nové trasy, dále jako stav.

2. V koridoru ulice Drnovské (celoměstská cyklotrasa A 340, ale odchylně s ohledem na vhodnější vedení přímo v koridoru ulice), jako návrh nové trasy.

3. Ve východním souběhu se SOKP mezi bezmotorovými stavbami 640/-/124 a cyklotrasou v prodloužení 640/-/31, jako návrh nové trasy.

Odůvodnění

1. V bodě 3 se jedná o zkrácení trasy A 50, tedy také naplnění bodu 2 usnesení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadované trasy jsou pod

podrobnost plánu, a proto nebudou vymezeny. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996552

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 909, 632, 910, 615, 252, 616
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85

Vyjádření

Připomínka 3.4 SOKP ŘeporyjeŽádáme **úpravu a doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V souběhu se SOKP kolem Řeporyjí v koridorech celoměstské trasy A 515.

2. Od ulice K Zadní Kopanině u SOKP směrem k ulici K Austisu a dále ulicí Ke Smíchovu do Slivence.

Odůvodnění

1. V bodě 2 se jedná o alternativu trasy A 50, která by byla údolím Mlýnského potoka jen obtížně realizovatelná jako chráněná mimo profil stávající komunikace, úsek je tedy také naplněním bodu 2 usnesení.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že návrh MPP v navrhované podobě nepřebírá celou trasu v souběhu se SOKP . Návrh však zohledňuje požadavek částečně – v území je vymezena cyklotrasa ve stavu 640/-/30, na kterou se požadované vedení severozápadně od lokality 615/Austisu napojuje. Touto trasou je zajištěna kontinuita s nadřazeným systémem a návaznost na další část městské cyklistické infrastruktury. Návrh MPP proto zůstává v řešení beze změny, avšak

připomínka je částečně zohledněna prostřednictvím vymezené stávající trasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996553

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 200, 881, 567, 201, 880, 850
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86

Vyjádření

Připomínka 3.5 Návaznosti Jarovská třídaŽádáme **doplnění návrhu významných cyklotras** dle čl. 127:

1. Od Jarovské třídy do Hrdlořez v koridoru celoměstské trasy A 422.

2. Od Jarovské třídy do Malešic v koridoru celoměstské trasy A 290, s alternativním napojením z Malešického náměstí na trasu A 24. Úsek uliční sítí Malešic jako stav.

Odůvodnění

1. Jedná se o spojení nadřazených cyklotras A 7 a A 8, úsek je tedy také naplněním bodu 2 usnesení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v daném místě vymezuje cyklotrasu z dokumentu celoměstského systému cyklotras (pouze nadřazenou trasu) po severovýchodním obvodu lokality Staré Malešice.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996554

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 726, 152, 272, 939, 953, 942, 274, 956
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87

Vyjádření

Připomínka 3.6 SOKP 511 Dubeč - KolovratyŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V **koridoru trasy A 440** od Prostřední cesty (A 249 Koloděje-Dubeč) po MÚK Uhříněves při Netlukách, v nerealizovaných úsecích jako návrh a **na přemostění SOKP v souběhu se silnicí Hájek - Netluky jako veřejně prospěšnou stavbu pro cyklistickou dopravu**.

2. V **koridoru trasy A 511** od MÚK Uhříněves po Kolovraty (k trase A 3), na severu v západním souběhu se SOKP 511 jako návrh významné cyklotrasy, dále po stávajících komunikacích jako stav, a **na průchodu MÚK Uhříněves od trasy A 24 jako veřejně prospěšnou stavbu pro cyklistickou dopravu**.

3. V koridoru trasy A 448 v souběhu s přivaděčem od MÚK Uhříněves směrem k ul Přátelství k cyklotrase A 239 jako návrh významné cyklotrasy.

4. V **koridoru silnice II/2** (Přátelství, trasa A 230) od Uhříněvsi po hranici Prahy jako návrh významné cyklotrasy, **na přemostění SOKP 511 jako veřejně prospěšnou stavbu pro cyklistickou dopravu**.

5. **Jako veřejně prospěšné stavby pro cyklistickou dopravu** příčné vazby přes SOKP 511 na celoměstských cyklotrasách A 24, A 500 a A 50 (nevyobrazeno, součást připomínky 2.53).

Poloha cyklotras a staveb pro bezmotorovou dopravu vychází ze schválené DÚR na SOKP stavbu 511 a podkladových studií.

Odůvodnění

1. Stavbám v okolí SOKP 511 je třeba zajistit územní ochranu tak, aby v souběhu s realizací stavby SOKP vznikl ucelený systém bezmotorových návazností a nebyla zásadně zhoršena stávající prostupnost území. Zejména je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost v příčných vazbách a koridorech nově uvažovaných silničních komunikací.

2. Trasa v souběhu s ulicí Přátelství povede podél Kolovrat po uvažované hranici zastavěného území, které vhodným způsobem obchází jako výhledová rychlostní trasa nabízející lepší parametry než průchod po trase A 3.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP

dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996555

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 938
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88

Vyjádření

Připomínka 3.7 SOKP 511 jižně od KolovratŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 V **koridoru trasy A 511 jižně od Kolovrat** od trasy A 3 po SOKP **a** dále v západním souběhu se SOKP 511 po ul. Do Kopečka (Lipany - Říčany) jako návrh významné cyklotrasy.

Dále žádáme doplnění **veřejných staveb pro cyklistickou dopravu** na příčných vazbách přes SOKP 511 jednak v koridoru cyklotrasy A 511, jednak v koridoru ul. Do Kopečka.

Poloha cyklotras a staveb pro bezmotorovou dopravu vychází ze schválené DÚR na SOKP stavbu 511 a podkladových studií.

Odůvodnění

1. Stavbám v okolí SOKP 511 je třeba zajistit územní ochranu tak, aby v souběhu s realizací stavby SOKP vznikl ucelený systém bezmotorových návazností a nebyla zásadně zhoršena stávající prostupnost území. Zejména je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost v příčných vazbách a koridorech nově uvažovaných silničních komunikací.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Návrh MPP bude upraven podle dokumentu celoměstský systém cyklotras, kde požadovaná trasa není vůbec definována. Primárně návrh MPP převezme a vymezí z celoměstského systému cyklotras trasy, definované jako nadřazené trasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996556

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 956
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89

Vyjádření

Připomínka 3.8 SOKP 511 jižně od KolovratŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 V **koridoru trasy A 245 mezi Novými Běchovicemi a údolím Říčanského potoka pod SOKP** jako návrh významné cyklotrasy.

Dále žádáme doplnění **veřejné stavby pro cyklistickou dopravu** na přemostění Říčanského potoka pod SOKP 511.

Poloha cyklotras a staveb pro bezmotorovou dopravu vychází částečně z existujících cest v oblasti Litožnice, částečně ze schválené DÚR na SOKP stavbu 511 a podkladových studií.

Odůvodnění

1. Stavbám v okolí SOKP 511 je třeba zajistit územní ochranu tak, aby v souběhu s realizací stavby SOKP vznikl ucelený systém bezmotorových návazností a nebyla zásadně zhoršena stávající prostupnost území. Zejména je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost v příčných vazbách a koridorech nově uvažovaných silničních komunikací.

2. Navržená cyklotrasa zajišťuje propojení Dubče a nádraží Běchovice v údolnici s malým rozsahem ztracených spádů. Navržená bezmotorová stavba propojuje účelové komunikace navržené pro stavbu SOKP 511 do prostupného celku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno s ohledem na hierarchický význam cyklotrasy a potenciální střet s chráněnými územími a ÚSES. Stávající cesty, které Pražský okruh (nyní ve výstavbě) respektuje, je možné pro cyklistiku využívat.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996557

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 946, 956, 957
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90

Vyjádření

Připomínka 3.9 SOKP 511 jižně od KolovratŽádáme **doplnění veřejných staveb pro bezmotorovou dopravu** na příčných vazbách přes uvažovanou silnici I/12, jmenovitě na celoměstských cyklotrasách A 440, A 247, A 50, A 243 a A 249 (ve dvou případech jde o stávající stavby pro bezmotorovou dopravu č. 640/-/93 a 640/-/94). Poloha přemostění je zjevná z připravované projektové dokumentace pro DÚR.

Odůvodnění

1. Stavbám v okolí I/12 je třeba zajistit územní ochranu tak, aby v souběhu s realizací stavby nebyla zásadně zhoršena stávající prostupnost území. Zejména je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost v příčných vazbách

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP vymezuje návrh staveb pro bezmotorovou dopravu v daném místě pouze na místech stávajících cyklotras dle podkladu celoměstského systému cyklotras. Příčné vazby přes stavbu dopravní infrastruktury 610/-/87 nebudou vymezeny jako VPS.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996558

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 384, 910, 252, 929, 256, 616
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91

Vyjádření

Připomínka 3.10 Lochkov - SlivenecŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 V **koridoru trasy A 119 mezi ulicí K Austisu a Lochkovem.** Na přemostění ulice K Austisu jako návrh nové významné cyklotrasy.

Odůvodnění

1. Trasa A 119 tvoří společně s trasami navrženými v připomínce 3.4 alternativu trasy A 50, která by byla údolím Mlýnského potoka jen obtížně realizovatelná jako chráněná mimo profil stávající komunikace, úsek je tedy také naplněním bodu 2 usnesení.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadované vedení cyklotrasy A119 ani nové přemostění ulice K Austisu nepřebírá. Koncepce MPP zachovává v daném území páteřní trasu A50, a navrhovaná alternativa prostřednictvím A119 nebyla prověřena z hlediska technické realizovatelnosti (zejména přemostění) ani zařazena do nadřazeného systému. Odkaz na připomínku 3.4 nelze využít, protože ta byla přijata částečně; částečná návaznost je zajištěna pouze v uzlu K Barrandovu × K Austisu na stávající cyklotrasu 640/-/30, ta však neřeší požadavek na novou významnou trasu.

Připomínka

ID 2996559

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 828, 320, 163, 827, 053, 029, 119, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92

Vyjádření

Připomínka 3.11 Dejvice - východŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V **koridoru tras A 320, A 169, A 160 a A 159 od Podbaby k Chotkově silnici,** jako stav.

2. V **koridoru trasy A 160 a A 159** od Thákurovy po Terronskou jako stav.

3. V koridoru trasy A 162 v JZ souběhu s železniční tratí na Kralupy jako návrh drážní stezky.

Dále žádáme o vyznačení stavby pro bezmotorovou dopravu v koridoru trasy A 162 na přemostění ulice Mlýnské.

Odůvodnění

1. Trasa v bodě 1 (Podbaba - Badeniho) je nejkratší spojnicí od trasy A 1 ze severu Prahy do centra s přijatelným ztraceným spádem.

2. Trasa v bodě 2 (Evropská - ČS. Armády) navazuje na cyklostezku podél ul. Evropské a ve střednědobém horizontu slouží jako náhrada trasy A 6.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy bude prověřena a upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadované trasy jsou pod podrobnost plánu, nebudou vymezeny. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu.

Požadavku na bezmotorové přemostění ulice Mlýnské nebude vyhověno. Přemostění lze realizovat i bez přímého návrhu v Metropolitním plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996560

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 691, 305, 306, 581, 204, 224, 725, 881, 564, 688, 850, 373, 851, 723, 580, 724, 595
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93

Vyjádření

Připomínka 3.12 PrůmyslováŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v **koridoru trasy A 430 od Hostivařského nám. po ul. Kolbenovu. V** úseku MÚK Průmyslová - Štěrboholská a severně od železniční trati Malešice - Běchovice žádáme o vložení jako návrhů cyklotrasy.

Odůvodnění

1. MÚK Štěrboholská, viadukt přes údolí Rokytky a úsek ve Kbelské ulici bude předmětem stavebních úprav a přestaveb, proto žádáme o vložení v podobě návrhu. Je na zvážení, zda případně nevložit předmětné úseky přímo jako stavby pro bezmotorovou dopravu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako

významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996561

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 159, 731, 080, 958, 933
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94

Vyjádření

Připomínka 3.13 Kbelská, BeladovaŽádáme **přeložku významné cyklotrasy** dle čl. 127 z koridodu ulice Beladovy **do koridoru trasy A 430 v ose ul. Kbelské**, a uvedení jako návrhu významné cyklotrasy**.**

Dále žádáme o **doplnění statutu veřejně prospěšných staveb pro uvažované lávky přes Kbelskou** 640/-/122 a 640/-/127.

Odůvodnění

1. Koridor ulice Beladovy nenabízí potenciál přímého propojení a kvalitní cyklotrasy, čehož lze dosáhnout v rámci uvažované přestavby ulice Kbelské.

2. Lávka 640/-/122 je součástí Severovýchodní cyklomagistrály a probíhá její projektová příprava.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). V požadované stopě bude vymezena stavová cyklotrasa,

Lávka přes Kbelskou u letiště Kbely 640/-/122 a Propojení přes Kbelskou na poutní cestě 640/-/127 budou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996562

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 965, 243, 211, 055, 029, 513, 124, 323, 054, 120, 322, 327, 324, 121
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95

Vyjádření

Připomínka 3.14 Dejvická a StřešoviceŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V **koridoru trasy A 160 (ul. Dejvická) od Veleslavína po Thákurovu,** jako stav.

2. V **koridoru trasy A 321 (ul. Vokovická, Na Krutci a Horoměřická) od trasy A 6 po ulici V Šáreckém údolí (A 17)**, v úseku po Horoměřické jako návrh nové trasy.

3. V koridoru trasy A **322 z Šáreckého údolí přes Bořislavku a Hanspaulku ke Střešovické vozovně**. Úseky severně od Horoměřické a návaznost do ulice U Podchodu je třeba vložit jako návrh nové trasy.

Odůvodnění

1. Trasa A 160 v koridoru Dejvické slouží jako střednědobá náhrada budoucí drážní stezky A 6.

2. Trasa A 321 slouží jako spojení od budoucí A 6 od Kladna do údolí Vltavy přes Dolní Šárku.

3. Trasa A 322 slouží jako přímé spojení Nebušic a Bořislavky s centrem Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadované trasy jsou pod podrobnost plánu, a proto nebudou vymezeny. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996563

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 320
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96

Vyjádření

Připomínka 3.15 Pod KaštanyŽádáme **doplnění stavby pro bezmotorovou dopravu v ulici Korunovační** dle existující studie promenády.

Odůvodnění

1. Návrh promenády vyžaduje stavební úpravu profilu komunikace.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadovaná trasa je pod podrobnost plánu, a proto nebude vymezena. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP

dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996564

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 053, 028, 027, 070
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97

Vyjádření

Připomínka 3.16 Milady Horákové, Veletržní a DejvickáŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 **ulicemi Milady Horákové, Veletržní a Dejvická v** koridoru celoměstské cyklotrasy A 16 od Pelléovy po Libeňský most.

Odůvodnění

1. Trasa A 16 bude po realizaci prostupu přes Bubny tvořit významnou bezmotorovou osu území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadovaná trasa je pod podrobnost plánu, a proto nebude vymezena. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány

pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996565

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 907, 661, 189, 864, 608, 216, 167, 215
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98

Vyjádření

Připomínka 3.17 Řepy a ZličínŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V **koridoru trasy A 154 od trasy A 50 k trase A 15**.

2. V **koridoru trasy 148 od nádraží Řepy do ulice Hrozenkovské**.

3. V **koridoru tras A 130 a A 137 v koridoru stávající vlečky do depa Zličín**.

Odůvodnění

1. Trasa A 154 tvoří střednědobou alternativu trase A 50, která spadá do výběru tras dle bodu 3 citovaného usnesení.

2. Trasa A 148 slouží jako přímé spojení od konečné tramvaje a železniční stanice k cyklotrasám na západ od Prahy.

3. Trasy A 130 a A 137 budou výhledově sloužit jako přístup k nové stanici metra Depo Zličín.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený

Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadované trasy jsou pod podrobnost plánu, a proto nebudou vymezeny. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996566

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 892, 332, 864, 863, 610, 611, 710, 216, 334
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99

Vyjádření

Připomínka 3.18 Za Hájčím dvoremŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 135 od ulice Na Radosti, v jižním souběhu s dráhou do ulice Za Hájčím dvorem a dále ulicí K Hájům k Bucharově.

Odůvodnění

1. Trasa A 135 vede po severní hraně svahu nad Motolským údolím a zajišťuje sklonově příznivé spojení z oblasti Hůrky a Vidoule směrem na sever bez nutnosti sklesat do Motola.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadovanou trasu A135 v uvedeném koridoru nepřebírá. Vedení nebylo zařazeno do nadřazeného systému z důvodu neprověřené technické realizovatelnosti, prostorových a majetkoprávních podmínek a chybějící koordinace s plánovanou infrastrukturou a rozvojem území.

Připomínka

ID 2996567

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 861, 214, 518, 660, 888, 519, 899, 872, 686, 833
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100

Vyjádření

Připomínka 3.19 A 33 Motolské údolíŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 33 od Vidoule přes ulici Plzeňskou na Vypich.

Odůvodnění

1. Jižní část navržené trasy (Plzeňská - Vidoule) slouží jako nejpřímější nástupní trasa z centra (od Anděla) do severní části sídliště Stodůlky.

2. I přes náročné sklonové poměry se jedná o nezastupitelné tangenciální spojení, sklonově přijatelná alternativa (přes sídliště Řepy) je v relaci Vidoule - Vypich se zajížďkou cca 5 km.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že požadavek je opodstatněný. Návrh MPP bude upraven tak, aby byla trasa A33 doplněna v úseku od Vidoule přes Plzeňskou na Vypich jako významná cyklotrasa nadřazeného systému. Tím bude zajištěno přímé tangenciální spojení s návazností na severní část Stodůlek.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996568

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 524, 248, 967
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101

Vyjádření

Připomínka 3.20 Za OhradouŽádáme **doplnění staveb pro bezmotorovou dopravu** dle čl. 128 na prostupu celoměstských cyklotras A 120 a A 123 rozvojovými plochami 413/248/2483 a 413/524/2392 na pomezí Řeporyjí a lokality Za Ohradou.

Alternativně lze průchody cyklotras značit jako uliční nebo bezmotorová propojení.

Odůvodnění

1. Průchod trasy A 120 je v současném územním plánu dlouhodobě stabilizován.

2. Trasa A 123 nabízí spojení Řeporyjí k metru s nejlepšími dosažitelnými sklonovými poměry a minimem ztracených spádů mimo obtížně upravitelný koridor ulice Smíchovské, což je vzhledem k výraznému převýšení nezbytné pro zajištění atraktivity a funkčnosti trasy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadované stavby pro bezmotorovou dopravu v uvedených koridorech nepřebírá. Požadavek nebyl zapracován, protože průchody nebyly prověřeny z hlediska technické realizovatelnosti a majetkoprávních vztahů v rozvojových plochách.

Přestože připomínka poukazuje na významné sklonové výhody trasy A123 a stabilizaci průchodu A120 v dosavadním ÚP SÚ hl. m. Prahy, návrh MPP zůstává beze změny a nové stavby ani bezmotorová propojení zde nejsou vymezeny.

Připomínka

ID 2996569

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 184, 529, 910, 911, 616
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102

Vyjádření

Připomínka 3.21 A 119 A 115 sídliště BarrandovŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstských cyklotras A 115 a A 119 přes sídliště Barrandov a dále v koridoru tramvajové trati do Holyně a ulice Barrandovské k ulici K Austisu.

Odůvodnění

1. Trasa zajišťuje obsluhu sídliště Barrandov a jeho napojení na centrum, potažmo trasu A 50 vedoucí dále na jih a západ Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadované vedení cyklotras A115 a A119 v uvedených koridorech nepřebírá. Navrhované trasy nebyly zařazeny z důvodu neprověřené technické realizovatelnosti, prostorových a majetkoprávních podmínek a nutné koordinace s koridorem tramvajové trati, návrh proto zůstává beze změny.

Připomínka

ID 2996570

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 930, 259, 931
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103

Vyjádření

Připomínka 3.22 A 100 Nivou BerounkyŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 100 nivou Berounky.

Odůvodnění

1. Trasa zajišťuje přímé spojení Černošic a Zbraslavi, potažmo Komořan a pravého břehu Vltavy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že požadavek je částečně zohledněn. Návrh MPP bude upraven a doplněna cyklotrasa 650/-/314, avšak v odlišné poloze, než bylo požadováno – vedení bude řešeno severnější stranou nivy, s ohledem na prostorové a technické podmínky území.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP

dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996571

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 934, 264
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104

Vyjádření

Připomínka 3.23 A 42 PísniceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 42 z Písnice po hranici Prahy

Odůvodnění

1. Jedná se o návaznost na systém cyklotras Středočeského kraje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadovanou trasu A42 v uvedeném úseku nepřebírá. Navržené vedení nebylo do návrhu zapracováno, protože není součástí koncepce nadřazeného celoměstského systému a nebyla prověřena jeho technická realizovatelnost ani koordinace s napojením na Středočeský kraj.

Připomínka

ID 2996576

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 083, 543, 061, 358, 356, 893, 539, 538, 537, 360, 895, 265
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105

Vyjádření

Připomínka 3.24 A 42 PísniceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 214 od nádraží Krč přes sídliště Novodvorská, Kamýk do Libuše.

Odůvodnění

1. Trasa vede v příznivých sklonových poměrech, zajišťuje obsluhu rozsáhlého území několika sídlišť a jejich napojení na páteřní cyklotrasy na jihu a severovýchodě.

2. Trasa je dlouhodobě stabilizovaná ve stávajícím územním plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa

v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996577

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 886, 356, 354, 722, 884, 173, 355
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106

Vyjádření

Připomínka 3.25 A 42 PísniceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 211 od povltavské trasy A 2 k trase A 214.

Odůvodnění

1. Trasa zajišťuje napojení rozsáhlého území sídlišť Novodvorská, Lhotka a Kamýk na nadřazenou trasu A2.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadovanou trasu A211 v uvedeném úseku nepřebírá. Vedení nebylo zařazeno do nadřazeného systému, protože nebyla prověřena jeho technická realizovatelnost, prostorové a majetkoprávní podmínky ani koordinace s plánovanou infrastrukturou v území.

Připomínka

ID 2996578

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 977, 542, 721, 062
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107

Vyjádření

Připomínka 3.26 A 22 Jižní Město IIŽádáme **přeložku významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 22 do polohy dle platného celoměstského systému cyklotras.

Odůvodnění

1. Přeložka je zavedena v celoměstském systému, zkracuje vedení trasy A 22 v návaznosti na lávku do ulice U Kolonie, v Kunratickém lese vede po zpevněné asfaltové cestě a odstraňuje úrovňové křížení s ulicí Roztylskou.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že požadovaná přeložka A22 není do návrhu MPP převzata. Navržené vedení nebylo prověřeno z hlediska technické proveditelnosti (parametry lávky U Kolonie, průchod Kunratickým lesem, nové křížení s Roztylskou) ani majetkoprávních vztahů a není součástí koncepce nadřazeného systému.

Připomínka

ID 2996579

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 399, 914, 553, 077, 620, 936, 916, 267, 268
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108

Vyjádření

Připomínka 3.27 návaznosti Opatov jihŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V **koridoru trasy A 427 od metra Opatov po Šeberov** s úpravou trasování dle DÚR cyklostezky Šeberov - Na Jelenách a tomu odpovídajícímu vedení trasy ulicemi K Jižnímu Městu a Mezi poli. Součástí návrhu je odstranění části trasy v ulicích K Hrnčířům a V ladech.

2. V **koridoru trasy A 219 a A 209 od křižovatky Chilská - Opatovská po Újezd u Průhonic**.

Dále navrhujeme odstraněn trasy v Milíčovském lese s ohledem na zahuštění systému.

Odůvodnění

1. Trasy zajišťují přímé bezmotorové návaznosti Šeberova, Hrnčířů, Újezdu a Průhonic na stanici metra Opatov.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bylo prověřeno, že návrh MPP nepřebírá požadované trasování podle připomínky. V úseku Opatov–Šeberov je požadavek částečně zohledněn – návrh bude upraven tak, aby byla vymezena alternativa

cyklotrasy z metra Opatov do Šeberova. Požadované vymezení tras A219 a A209 nebylo převzato, neboť nebylo prověřeno z hlediska koncepce nadřazeného systému ani technické realizovatelnosti. Požadavek na odstranění jedné z tras v Milíčovském lese byl prověřen, a návrh bude upraven.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996580

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 552, 683, 553, 365, 366, 978
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109

Vyjádření

Připomínka 3.28 návaznosti Háje severŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127:

1. V **koridoru trasy A 41 od centrálního parku u metra Háje ke Košíkovskému potoku**.

2. V **koridoru trasy A 229 s A 430 ulicí Hviezdoslavovou a dále k hrázi Hostivařské přehrady**.

Odůvodnění

1. Trasa A 41 zajišťuje návaznost sídliště Jižní Město na Záběhlice a dále směrem do centra, součástí trasy je investiční akce, jejíž trasování by mělo být v MPP zohledněno.

2. Trasa A 229 zajišťuje návaznost sídliště Jižní Město na Hostivař a dále na sever a severovýchod (Hloubětín, Černý Most, a.d.). MČ Praha 11 připravuje zadání studie cyklostezky v ulici Hviezdoslavově v tomto úseku.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadované vedení tras A41 ani A229/A430 v uvedených úsecích nepřebírá. Přestože připomínka poukazuje na probíhající investiční přípravu v ulici Hviezdoslavově

a na význam návazností pro Jižní Město, trasy nebyly zařazeny do nadřazeného systému z důvodu neprověřené technické realizovatelnosti a nedostatečné koordinace s připravovanými záměry.

Připomínka

ID 2996588

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 726, 564, 621, 944, 943, 938, 986, 374, 273, 151, 952, 565
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110

Vyjádření

Připomínka 3.29 A43 paralela s A 3Žádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 V **koridoru trasy A 43 od nádraží Hostivař do Kolovrat**. Vedení převážně kopíruje záměry pro automobilovou dopravu (610/-/22 a 610/-/24). V úseku při Benicích je navrženo vedení odchylně od celoměstského systému, s průchodem po hranici stávající zástavby přes rozvojovou plochu 415/273/4000.

Odůvodnění

Trasa A 43 je alternativou trase A 3, obsluhující území na druhé straně železniční trati (Horní Měcholupy, sídliště Petrovice, část Uhříněvsi, Benice). Vedení (převážně) koridorem nových silničních staveb je příležitostí k zajištění komfortních parametrů cyklostezky

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako

významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996589

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 943, 950, 566
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111

Vyjádření

Připomínka 3.30 A 233 PetroviceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 233 od Dobré vody k sídlišti Petrovice.

Odůvodnění

1. Jedná se o propojení trasy A 23 na východ do oblasti Petrovic, Uhříněvsi a dále v nejvhodnějších dostupných sklonových poměrech.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP nepřebírá trasu A233 v poloze dle připomínky. Požadované propojení od Dobré vody k Petrovicím tedy není zohledněno. Návrh bude nicméně upraven a doplněna nová cyklotrasa/návrh 650/-/157, vedená v odlišné poloze, která kopíruje rozhraní lokalit 950 / Pitkovický potok u Křeslic a 943 / Petrovice – Uhříněves. Tato trasa však nepředstavuje zapracování připomínky.

Připomínka

ID 2996590

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 944
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112

Vyjádření

Připomínka 3.31 A 44 obchvat MěcholupŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 44 v koridoru východního obchvatu dolních Měcholup (610/-/106, v západním souběhu).

Odůvodnění

1. Jedná se o zkrácení trasy A 44 oproti jejímu stávajícímu vedení a napojení uvažované tramvajové smyčky směrem na jih.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v daném místě vymezuje cyklotrasu po západní straně Dolních Měcholup v návaznosti na nadřazené trasy dokumentu celoměstského systému cyklotras. To přispívá k utváření uceleného celoměstského systému cyklotras.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti

neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996591

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 175, 581, 944
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113

Vyjádření

Připomínka 3.32 RadiováŽádáme **doplnění návrhu významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstských cyklotras A 237 a A 432 ulicí Radiová a dále v koridoru stávající vlečky směrem k Dolním Mecholupům.

Dále žádáme doplnění stavby pro bezmotorovou dopravu v místě mostu bývalé vlečky přes Měcholupskou ulici poblíž jižního konce ul. Kryšpínovy.

Odůvodnění

1. Jedná se o sklonově výhodnou návaznost od Vršovické drážní promenády směrem na Štěrboholy, Dolní Měcholupy, a Dolní Počernice.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Celoměstský systém cyklotras v daném místě nedefinuje nadřazené trasy, jenom páteřní. MPP přebírá z celoměstského systému cyklotras primárně trasy nadřazeného systému. Stavba pro bezmotorovou dopravu v místě bývalé vlečky přes Měcholupskou ulici nebude vymezena, není ve stopě cyklotrasy nadřazeného systému.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996592

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 558, 103, 371, 155
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114

Vyjádření

Připomínka 3.33 StrašnickáŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstských cyklotras A 234 a A 230 ulicemi Pod altánem, Gutova, K Rybníčkům a V Olšinách. Mezi ulicí Pod Altánem a Gutovou a v prodloužení ulice V Olšinách je trasu třeba zavést jako návrh významné cyklotrasy.

Odůvodnění

1. Trasa napojuje oblast Strašnic (v blízkosti metra Strašnická) na Vršovickou drážní promenádu směrem do centra a trasu A 7 směrem na Hloubětín.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán navazuje na dokument Celoměstský systém cyklotras pouze v rozsahu nadřazených tras, které mají celoměstský význam. Požadovaná trasa nebyla zařazena mezi nadřazené cyklotrasy v tomto systému, a proto není vymezena v Metropolitním plánu. Plán však definuje významnou cyklotrasu 650/-/6 a nově vymezí cyklotrasu navazující na cyklotrasu 650/-/49 od Stráčické severovýchodním směrem na sídliště Skalka, obě jako návrhové, čímž zajišťuje jejich závaznost v rámci územního plánu.

Metropolitní plán stanovuje koncepční síť nadřazených tras, nikoli kompletní systém všech místních propojení.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996593

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115

Vyjádření

Připomínka 3.34 A 42 Eden - ŽelivskéhoŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 42 mezi železniční zastávkou Eden (trasa A 3) a ulicí Vinohradskou (A 8).

Odůvodnění

1. Jedná se o součást severojižní tangenty A 42 a současně napojení Vinohrad a Žižkova směrem na jih. V ulici Jana Želivského trasa navazuje, jižní návaznost doplňujeme připomínkou 3.1.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa

v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996594

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116

Vyjádření

Připomínka 3.35 A 42 Pod KrejcármemŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 42 ulicí Pod Krejcárkem mezi ulicí Koněvovou a Novovysočanskou (A 5). Součástí návrhu je odstranění spojky na Vítkov ulicí Pražačka.

Odůvodnění

1. Jedná se o součást severojižní tangenty A 42 a současně napojení Vinohrad a Žižkova směrem na sever. V ulici Jana Želivského a dále směrem k Palmovce trasa navazuje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, Metropolitní plán v tomto směru vymezuje primárně cyklotrasu A5 podél železniční tratě. MPP nevymezí obtížně realizovatelnou trasu na tramvajové estakádě.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP

dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996595

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 006, 007, 005, 844
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117

Vyjádření

Připomínka 3.36 A 40 a A 24 centrumŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127 v koridoru celoměstských cyklotras A 24 (Václavské náměstí) a A 40 (Hradební korzo a Štefánikův most).

Odůvodnění

1. Jedná se o cyklotrasy zajišťující základní obsluhu pravobřežní částí historického centra Prahy (a faktického centra Prahy pro jeho obyvatele z hlediska komerčního a kulturního) a návaznost oblasti na nadřazené trasy (A 1, A 2, A 4 a A 5).

2. Hradební korzo a Václavské náměstí je předmětem rozsáhlých revitalizací (ať v realizaci nebo v přípravě), je proto nezbytné deklarovat zde vedení významných cyklotras.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena

jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996596

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 735, 901, 191, 225, 979
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118

Vyjádření

Připomínka 3.37 A 44 Dolní PočerniceŽádáme **doplnění významných cyklotras** dle čl. 127 v koridoru celoměstské cyklotrasy A 44 následovně:

1. **Doplnění návrhu významné cyklotrasy od hráze Počernického rybníka jižním směrem k navržené významné cyklotrase 650/-/66**, a to koridorem bezmotorové stavby 640/-/23 a dále v koridoru naznačené pěší prostupnosti v rozvojové ploše 415/225/4009 po zalomení koridoru a odtamtud jižním směrem vhodně tak, aby navržená trasa měla co nejvhodnější sklonové poměry (viz ortofoto níže).

2. Přeložku významné cyklotrasy mezi Dolními Počernicemi a sídlištěm Černý Most do koridoru trasy A 44 dle celoměstského systému.

Dále žádáme zařazení stavby pro bezmotorovou dopravu č. 640/-/23 jako veřejně prospěšné.

Odůvodnění

1. Úpravami vzniká směrově a sklonově nejvýhodnější vedení trasy A 44 v severojižním směru, zkracující stávající závlek do Hostavic a míjející užívaný, nicméně obtížně upravitelný průjezd ulicí Národních hrdinů. Oproti návrhu trasy A 44 v celoměstském systému se záměr vyhýbá obtížně realizovatelnému úseku trasy podél Počernického rybníka.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. MPP v daném místě definuje stávající trasy, které jsou vyznačeny ve výkresu Z03 a jsou tedy závazné. Stavba bezmotorové dopravy 640/-/23 bude uvedena jako VPS. Propojení od hráze Počernického rybníka k cyklotrase 650/-/66 nebude vymezeno v MPP z důvodu chybějícího vyznačení dané trasy v dokumentu celoměstského systému cyklotras. V souladu s celoměstským systémem cyklotras bude vymezena cyklotrasa podél železniční trati Praha - Kolín 630/-/9.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996598

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 961, 806, 511, 318, 319
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119

Vyjádření

Připomínka 3.38 A 44 Dolní PočerniceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 následovně:

1. V **koridoru celoměstské trasy A 28 od přívozu Podbaba k ulici** K Bohnicím

2. V **koridoru celoměstské trasy A 281 v ulici Lodžské**.

Pozn.: Mezilehlý úsek je řešen připomínkou 2.37 (nevoybrazeno).

Odůvodnění

1. Jedná se o nástupovou trasu z Podbaby do sídliště Bohnice, částečně v souběhu s uvažovaným prodloužením nadřazené trasy A 7 (viz připomínka 2.37).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebylo vyhověno, MPP s ohledem na podrobnost vymezuje v tomto směru pouze některé trasy, stávající ulice jsou pro cyklisty normálně prostupné. Lze očekávat, že celý dopravní režim Trojské kotliny bude upraven až výhledově v rámci realizace tramvajové trati a nového mostu, který je v MPP vymezen pouze jako územní rezerva. Sídliště Bohnice je pro cyklisty dobře prostupné.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996601

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 961, 924, 603, 904, 903, 982
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120

Vyjádření

Připomínka 3.39 Čimický přivaděčŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 v koridoru celoměstských tras A 286 a A 283 od silničního okruhu kolem Prahy k vozovně Kobylisy, a to nejprve v jižním souběhu se SOKP, a dále v koridoru přivaděče 610/-/3 a komunikace 610/-/5.

Odůvodnění

1. Připomínka navazuje a rozšiřuje připomínku 2.57.

2. Stavbám v návaznosti na SOKP je třeba zajistit územní ochranu tak, aby v souběhu s realizací stavby SOKP vznikl ucelený systém bezmotorových návazností a nebyla promarněna příležitost k zásadnímu zlepšení bezmotorové prostupnosti území. Zejména je nezbytné zajistit bezmotorovou prostupnost v příčných vazbách a koridorech nově uvažovaných silničních komunikací.

3. Trasa v souběhu s novými komunikacemi má potenciál na zajištění kvalitních parametrů pro bezmotorovou dopravu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vrstva cyklo dopravy byla prověřena a bude upravena jako celek, bude přiměřeně zapracován aktuální systém cyklotras schválený Radou HMP (dříve tzv. Cyklogenerel). Požadované trasy jsou pod

podrobnost plánu, a proto nebudou vymezeny. Cyklostezky však lze realizovat i bez přímého vymezení návrhem Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996602

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 603, 239, 981, 923, 238, 903
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121

Vyjádření

Připomínka 3.40 ÚsteckáŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. 127 následovně:

1. V **koridoru celoměstské trasy A 42 (Ústecká) od vozovny Kobylisy na sever** (v úseku, kde komunikace nemá chodníky pak jako návrh nové cyklotrasy).

2. V **koridoru celoměstské trasy A 261 v ulici Na Šubě po hranici Prahy**.

Odůvodnění

1. V koridoru výstavby tramvajové trati do Zdib je třeba zajistit podmínky pro cyklistickou dopravu odpovídající charakteru komunikace Ústecké, tj. v podobě řešení odděleného od automobilové dopravy.

2. Trasa A 261 je alternativním koridorem trasy A 42.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude částečně vyhověno. MPP v daném místě vymezí pouze nadřazenou trasu podle celoměstského systému cyklotras.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996603

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 206, 509, 024, 313, 310, 870, 113, 111, 402, 026, 207
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122

Vyjádření

Připomínka 3.41 KobylisyŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. v koridoru celoměstské cyklotrasy A 261 v úseku od ul. Čuprovy (A 290) po vozovnu Kobylisy (prodloužení A 7), tj. ulicemi Pod Labuťkou, Františka Kadlece, Na Okrouhlíku, Na Pěšinách a Klapkova.

Odůvodnění

1. Jedná se o nástupovou trasu z Podbaby do sídliště Bohnice, částečně v souběhu s uvažovaným prodloužením nadřazené trasy A 7 (viz připomínka 2.37).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Celoměstský systém cyklotras v daném místě nedefinuje nadřazené trasy, definuje zde pouze páteřní trasy. MPP přebírá z celoměstského systému cyklotras pouze nadřazené trasy.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány

pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996605

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 706, 233, 145, 162, 505, 235, 922, 928, 650
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123

Vyjádření

Připomínka 3.42 A 43 LetňanyŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. v koridoru celoměstské cyklotrasy A 43 v úseku mezi ul. Beranových a Tryskovická. V úseku mezi ulicemi Novosvětská a Za Avií je třeba vložit trasu jako návrh nové cyklotrasy.

Odůvodnění

1. Jedná se o páteřní trasu zajišťující spojení západní části Letňan a Čakovic, obchodní zóny a Třeboradic s centrem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa

v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996615

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 144, 504, 230, 600, 180, 505, 920, 649, 928, 921, 732
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124

Vyjádření

Připomínka 3.43 A 28 Letňany, KbelyŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. v koridoru celoměstské cyklotrasy A 28 v úseku přemostění Kbelské 640/-/78 přes Letňany a Kbely po ulici Bohdanečskou (A 50). Západně od ulice Dalešická třeba vložit trasu jako návrh nové cyklotrasy.

Odůvodnění

1. Jedná se o páteřní trasu zajišťující spojení Letňan a severu Kbel s centrem (od ul. Liberecké přes prodloužení nadřazené cyklotrasy A 4).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa

v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996616

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 162, 649, 928, 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125

Vyjádření

Připomínka 3.44 A 276 staré ĎábliceŽádáme **doplnění významné cyklotrasy** dle čl. v koridoru celoměstské cyklotrasy A 276 v úseku mezi ulicí Statkovou a Tupolevovou. Úsek vedoucí přes D 8 je třeba vložit jako návrh nové cyklotrasy. Součástí návrhu je přeložka trasy ve starých Ďáblicích do polohy s lepší návazností směrem do centra.

Odůvodnění

1. Jedná se o spojení starých Ďáblic (od Zdib) a obchodní zóny Letňany.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa

v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996617

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 179, 159, 230, 731, 080, 598, 178, 958, 921, 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126

Vyjádření

Připomínka 3.45 Via SanctaŽádáme **doplnění významné cyklotrasy Via Sancta v** koridoru celoměstské cyklotrasy A 267 a A 265 v úseku mezi ulicí Ke Klíčovu (Praha 9) a ulicí V Podskalí (Vinoř). Nerealizované úseky je třeba vložit jako návrh nové cyklotrasy.

Podkladovou dokumentací je jednak studie Drážní promenády (pro úsek od ul. Ke Klíčovu ke Kbelské), dále dílčí studie na jednotlivé úseky Via Sancta zpracované MČ Praha - Kbely.

Odůvodnění

1. Jedná se o historicky významnou trasu (poutní cestu), sloužící současně jako chráněné spojení Vinoře a Kbel s centrem Prahy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dokument celoměstský systém cyklotras nedefinuje úsek jako nadřazenou trasu, tudíž nebude v MPP vymezena jako návrhová trasa. Jako navrhované trasy MPP vymezuje primárně trasy uvedené jako nadřazené v daném dokumentu. Návrh Metropolitního plánu bude upraven do souladu s tímto dokumentem s přihlédnutím k podrobnosti a účelu územního plánu. Vybrané cyklotrasy budou také přizpůsobeny ostatním vrstvám Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996620

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 230, 933, 921, 732
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127

Vyjádření

Připomínka 3.46 A 44 KbelyŽádáme **doplnění významné cyklotrasy v** koridoru celoměstské cyklotrasy A 44 ve Kbelích a dále k trase A 50. Podkladovou dokumentací je studie zpracovaná MČ Praha - Kbely.

Odůvodnění

1. Jedná se o páteřní celoměstskou trasu spojující Miškovice a Kbely se Satalicemi a Černým Mostem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dokument celoměstský systém cyklotras nedefinuje úsek jako nadřazenou trasu, tudíž není v MPP vymezena jako návrhová trasa. Jako navrhované trasy MPP vymezuje primárně trasy uvedené jako nadřazené v daném dokumentu. Návrh Metropolitního plánu bude upraven do souladu s tímto dokumentem s přihlédnutím k podrobnosti a účelu územního plánu. Vybrané cyklotrasy budou také přizpůsobeny ostatním vrstvám Metropolitního plánu.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996628

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 143, 503, 702, 202, 901, 595, 307, 502
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128

Vyjádření

Připomínka 3.47 A 431 HutěŽádáme **doplnění významné cyklotrasy v** koridoru celoměstské cyklotrasy A 431 od Vysočanské radiály přes Hutě ke Kyjskému rybníku.

Odůvodnění

1. Jedná se o páteřní celoměstskou trasu, která je součástí spojení Kbel, Satalic a Čakovic s oblastí Hostavic a Dolních Počernic podél Rokytky.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

1. propojení konců A 5 mezi ukončením trasy 650/-/33 u Vinohradské ulice a trasou A23 v ulici Perucké. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

2. A 160 na ulicích Evropské, ČS. armády a Badeniho. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

3. A 168 od letiště Praha po smyčku Divoká Šárka. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

4. A 322 mezi Bořislavkou a vozovnou Střešovice. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

5. spojnici A 320 a A 169 z Podbaby Thákurovou k trase A 160. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v ul. Thákurova.

6. A 16 od Hradčanské po Libeňský most. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze u Libeňského mostu.

7. A 310 od trasy A 1 k trase A 6. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (návrh).

8. A 214 od nádraží Krč po Libuš. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

9. A 427 z Opatova do Šeberova. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes Šeberov.

10. A 219 a A 209 z Opatova do Újezda u Kateřinek. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

11. A 41 mezi retenčkami na Košikovském potoce a Hájemi. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) pouze mezi retenčními nádržemi.

12. A 229 mezi Hájemi a Hostivařskou přehradou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

13. A 43 v jižním souběhu s tratí na Benešov. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

14. A 42 od ul. Chodovské po Vinohradskou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

15. A 430 od nádraží Hostivař po ul. Kolbenovu. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

16. A 42 mezi Koněvovou a Krejcárkem. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

17. A 440 od trasy A 249 po A 24. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

18. A 511 od trasy A 24 na jih po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) v části Kolovrat.

19. A 431 od trasy A 25 po A 266 okolo Rajské zahrady. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

20. A 267 Via Sancta v celé délce. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

21. A 44 ve Kbelích a severně od nich. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

22. A 28 východně od Střelničné. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

23. A 43 od metra Letňany severně. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

24. A 276 mezi Ďáblicemi a ul. Tupolevovou. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav).

25. A 261 od Kolčavky po vozovnu Kobylisy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku není cyklotrasa v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa.

26. A 42 od vozovny Kobylisy severně po hranici Prahy. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa v návrhu MPP částečně vymezena jako významná cyklotrasa (návrh), částečně vymezena jako významná cyklotrasa (stav) a částečně nevymezena jako významná cyklotrasa.

27. A 40 (Hradební Korzo) od mostu Legií po Štefánikův most a A 24 Václavské náměstí. Bylo prověřeno, že v tomto úseku je cyklotrasa

v návrhu MPP vymezena jako významná cyklotrasa (stav) přes most Legií.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Požadavky na vymezení vybrané cyklistické dopravy jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vybrané nejvýznamnější cyklotrasy (např. drážní promenády a trasy podél Vltavy) budou v návrhu MPP vymezeny jako VPS s ohledem na aktuální Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel). Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996646

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 503
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129

Vyjádření

Připomínka 3.48 A 44 Černý MostŽádáme **přeložení významné cyklotrasy z** Černého Mostu na sever do aktualizovaného koridoru celoměstské cyklotrasy A 44, včetně přeložky trasy A 439 a (volitelně) opuštění trasy přes park Arborka.

Odůvodnění

1. Jedná se o páteřní celoměstskou trasu, která je součástí spojení Kbel, Satalic a Čakovic s oblastí Hostavic a Dolních Počernic podél Rokytky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

MPP v danem místě navrhuje cyklotrasu 650/-/28 jako doplnění stávajícího systému (nadřazená trasa v dokumentu celoměstský systém cyklotras). Jelikož požadavek definuje doplnění cyklostezky, která není v celoměstském systému cyklotras definovaná jako nadřazená, plán její trasu do návrhu MPP nepřebírá.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený

systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996648

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 261, 148, 912
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130

Vyjádření

Připomínka 3.49 Křížení D4 ZbraslavŽádáme **doplnění veřejně prospěšných staveb pro bezmotorovou dopravu** přes D 4 ve Zbraslavi v následujících lokalitách:

1. mimoúrovňová křižovatka 611/912/1015,

2. stávající přechod do ulice Za dálnicí.

Odůvodnění

1. Jedná se o zajištění nutných bezmotorových návazností. V místě přechodu se připravuje podchod.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Bylo prověřeno, že návrh MPP požadované VPS pro bezmotorovou dopravu v lokalitách u MÚK 611/912/1015 a u přechodu do ulice Za dálnicí nepřebírá. Navržená vedení nebyla do návrhu zapracována z důvodu neprověřené technické realizovatelnosti, majetkoprávních a bezpečnostních limitů a nutné koordinace se správcem dálnice. Připravovaný podchod v místě přechodu musí být řešen samostatnou investiční akcí mimo rámec MPP.

Požadavky na vymezení pěší prostupnosti jako VPS byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Pěší propojení nejsou v návrhu MPP plošně vymezena, nemají povahu direktivní trasy. Vzhledem k tomu, že dle stavebního zákona jsou veřejně prospěšné stavby exaktně vázány k jednotlivým pozemkům a stavbám, není vymezení pěšího propojení jako veřejně prospěšné stavby v návrhu MPP možné.

Rozlišují se dva typy pěší prostupnosti: a) pěší propojení dvou bodů, které definuje polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit pěší propojení, b) pěší napojení, které definuje polohu výchozího bodu pěšího propojení a jeho předpokládaný směr. V obou případech je vymezení flexibilní a pevná trasa není fixována, není tedy vhodné zavádět vymezení v rámci VPS.

Pořizovatel konstatuje, že návrh MPP jde i tak výrazně více vstříc požadavkům podatele, než jaký stav platí dle současného ÚP SÚ, který pěší prostupnost téměř nevymezuje.

Pořizovatel dále uvádí, že pěší prostupnost je možné realizovat, i pokud není návrhem MPP přímo vymezena. Dále je třeba zmínit, že v návrhu MPP zároveň existují "vybrané stavby pro bezmotorovou dopravu" v rámci dopravní infrastruktury, tj. důležité lávky a podchody, a z nich ty nejdůležitější vymezeny jako VPS v návrhu MPP jsou. Dále podrobněji viz příloha P.189 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996673

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 006, 021, 822, 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131

Vyjádření

Připomínka 3.50 HrabovkaŽádáme **doplnění významné cyklotrasy v** koridoru celoměstské cyklotrasy A 412 od propojení do ulice Na Florenci (viz připomínka 2.12) po trasu A 5 na cyklostezce Starého spojení koridorem býv. Hrabovské spojky. Na spojení Hrabovské spojky a ulice Koněvovy žádáme o **zřízení bezmotorové veřejně prospěšné stavby**.

Odůvodnění

1. Jedná se o spojnici tras A 4 a A5 a napojení trasy A 5 do centra Prahy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno jinak, požadované spojení neodpovídá významem vybrané síti cyklotras. Jedná se ale o důležité funkční propojení, proto bude vymezeno jako pěší propojení dvou bodů (v souladu s připomínkou MČ Praha 3 ID 2994157).

Bezmotorová veřejně prospěšná stavba na spojení Hrabovské spojky a ulice Koněvovy nebude vymezena, v místě bude VPS dopravní infrastruktury Železniční trať Metro S Vršovice - Florenc.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996679

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 130
Podatel | **MHMP odbor dopravy**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1YQ08

Lokalita | 848, 845, 068
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132

Vyjádření

Připomínka 3.51 Rohanský mostŽádáme **doplnění významné cyklotrasy v** koridoru celoměstské cyklotrasy A 419 na Rohanském mostě.

Odůvodnění

1. Na připravovaném mostě je žádoucí zajistit komfortní řešení pro cyklistickou dopravu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán pro překonání Vltavy zvolil vedení cyklotrasy po nové lávce Holešovice – Karlín. V dané části navazuje na nadřazené trasy z Celoměstského systému cyklotras. Vymezení stávajících a návrhových tras v MPP uceluje a závazně stanovuje síť cyklistické dopravy pro zajištění průjezdnosti města.

Požadavky na úpravu systému cyklistické dopravy a výtky z hlediska malé podrobnosti a neaktuálnosti vymezování prvků cyklistické dopravy byly komplexně prověřeny napříč celým územím HMP.

Vrstva cyklistické dopravy bude upravena jako cele dle aktuálních podkladů. Bude přiměřeně zapracován Radou HMP schválený systém cyklotras (dříve tzv. Cyklogenerel), avšak budou zapracovány pouze hierarchicky nejvýznamnější trasy, z důvodu nezbytnosti

neporušit podrobnost a měřítko územního plánu, které návrhu MPP dle stavebního zákona přísluší. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.110 a P.113 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2998961

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | 1.

Vyjádření

1. Z předloženého návrhu Metropolitního plánu (dále jen „MP“) se nám jeví, že nebyly zohledněny naše připomínky z veřejného projednání, které proběhlo v roce 2018.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Konkrétní požadavky, doručené připomínkujícím v rámci společného jednání v roce 2018, byly posouzeny a vypořádány jednotlivě. Obecně platí, že nelze vyhovět všem požadavkům v rámci konkrétních území, zájmy různých subjektů mohou být i protichůdné. Konkrétní text vypořádání je vždy uveden u příslušných požadavků (včetně odůvodnění). Vypořádání připomínek a rozhodnutí o námitkách ze všech částí procesu projednání návrhu bude jako příloha odůvodnění předloženo Zastupitelstvu hl. m. Prahy jako podklad ke schválení a vydání Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2999122

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | 2.

Vyjádření

2. V případě bytové zástavby v Ochranném pásmu metra (dále jen „OPM“) a Ochranném pásmu tramvajové dráhy (dále jen „OPTD“) máme požadavek úpravu majetkových poměrů formou zřízení pozemkové služebnosti strpění dráhy a projevů vlivů majících původ z provozu dráhy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se netýká územního plánování, řešení uváděné problematiky nelze nástroji územního plánování zajistit. Metropolitní plán v souladu s legislativou vymezuje využití území a vymezuje plochy a koridory pro navrženou infrastrukturu spolu se souvisejícími veřejně prospěšnými stavbami.

Připomínka

ID 2999123

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | 3.

Vyjádření

3. Pro stavby v OPM, resp. nad tunely nebo stanicemi metra je důležité, aby neohrozili provoz metra, objekty, technologie a inženýrské sítě metra. Musí být dodrženy Obecné podmínky pro přípravu a realizaci staveb v ochranném pásmu metra (OPM), které jsou v souladu se zákonem 266/1994 Sb. o dráhách. Nové stavby nesmí přitížit konstrukce metra, případně bude nutné přistoupit k obkročení stavby metra. Všechny stavby a dostavby musí být staticky posouzeny. Vždy je nutné vyřešit oddělení zemnících sítí metra a PRE, resp. ostatních objektů.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na konkrétní posouzení staveb v ochranných pásmech dopravní a technické infrastruktury se týká následných řízení.

Připomínka

ID 2999124

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | 4.

Vyjádření

4. Plánované zástavby ve prospěch veřejné dopravy by měly směřovat na pozemky ve vlastnictví Dopravního podniku hl. m. Prahy, a. s. (dále jen „DPP“), případně hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Vymezení rozsahu každého koridoru dopravní infrastruktury je posuzováno individuálně. V souladu s dlouhodobými strategiemi města pro rozvoj veřejné dopravy se každý záměr podrobně prověřuje, pořizují se studie proveditelnosti. Majetkoprávní vztahy jsou nezbytnou součástí těchto prověření. Výsledky prověření a majetkoprávní vztahy jsou také základním podkladem pro vymezení koridorů v návrhu Metropolitního plánu, pro umísťování veřejné dopravy jsou pozemky v vlastnictví hl. m. Prahy preferovány. Ne ve všech případech je možné nebo vhodné vymezit koridor pouze na městských pozemcích, při vymezování překryvných koridorů je nutno zajistit větší přesah ploch pro lepší koordinaci konkrétních záměrů.

Připomínka

ID 2999125

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | 5.

Vyjádření

5. Metropolitní plán pravděpodobně bude po svém schválení platit poměrně dlouhou dobu (viz současný plán již 22 let). Proto by bylo zcela na místě, aby v MP byly obsaženy nejen všechny záměry ze Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030, ale také další možné vize, jejichž naplnění je sice do jisté míry otázkou, avšak územní plánování má pokrývat možnosti rozvoje, nikoliv pouze již jisté záměry. Optikou této úvahy v MP některé možné záměry chybí, a tak navrhujeme jejich doplnění.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v návrhu obsažen. Ve formě územních rezerv jsou v návrhu obsaženy i záměry výhledové určené pro další prověření. Každý takový záměr vychází z konkrétních podkladů, případně byl doplněn na základě projednání. Všechny byly individuálně posouzeny. Je nutné vzít v úvahu, že vymezení územních rezerv znamená blokování území v neurčitém časovém horizontu.

Připomínka

ID 2999126

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | 6.

Vyjádření

6. V obecné rovině je naším požadavkem zachování tramvajových, trolejbusových a autobusových obratišť.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je obecný a je také obecně s návrhem v souladu. Metropolitní plán v koncepci dopravy popisuje jednotlivé systémy veřejné dopravy a jejich roli pro město.

Připomínka

ID 2999127

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7
Název | 7.

Vyjádření

7. Objekty v majetku DPP (autobusové garáže, tramvajové vozovny a depa metra) by pro zlepšení orientace v grafické části mohly být spolu s piktogramem ohraničeny polygonem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, Metropolitní plán vymezuje plochy a koridory pouze pro návrh a územní rezervu. V závazné grafické části nelze vymezovat plochy jen pro orientaci nebo větší přehlednost, celá grafika je ale připravena pro soutisky (a digitální prolínání) s jinými podklady, například s geoportálem, ÚAP nebo v rámci koordinačního výkresu s limity. Stávající zařízení dopravy spolu s ochrannými pásmy jsou limity v území.

Připomínka

ID 2999142

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 023
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17
Název | 1. Krycí list 023/Karlín

Vyjádření

Připomínky - krycí listy

1. Krycí list 023/Karlín

V lokalitě je situována stanice metra Křižíkova zařazená do revitalizace stanic metra. Na základě uvedeného žádáme o případné zohlednění ve smyslu výhledu rozvoje stavby stanice metra.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek je v souladu s návrhem MPP. Stanice metra Křižíkova je vymezena ve výkrese Z03 jako stávající a je přípustné ji modernizovat nebo přestavovat. Další vymezení není nutné.

Připomínka

ID 2999143

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 025
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18
Název | 2. Krycí list 025/Vysočany

Vyjádření

2. Krycí list 025/Vysočany

Nově navržené uliční propojení dvou bodů je v kolizi s nadzemní částí stanice metra Českomoravská.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek není v rozporu s návrhem, vymezené propojení je propojení dvou bodů bez konkrétní trasy, takže je možné ho realizovat i okolo objektu.

Připomínka

ID 2999146

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 845, 846, 655, 826, 028, 027, 070, 707
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19
Název | 3. Krycí list 070/Nové Bubny

Vyjádření

3. Krycí list 070/Nové Bubny

Jakožto vlastníci pozemků v lokalitě Nové Bubny požadujeme zohlednění připomínek v rámci změny ÚP 3822/00 (Příloha č. 2).

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Kapacity a členění ploch v rámci transformačního území Bubny-Zátory budou řešeny dle změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3822 v koordinaci s územní studií. Bude doplněna podmíněnost plánovací smlouvou.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena

metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999153

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 076
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20
Název | 4. Krycí list 076/Roztyly

Vyjádření

4. Krycí list 076/Roztyly

V lokalitě je situována stanice metra Roztyly. Na základě podnětu P536/2019 zde probíhá změna Z 3760, kdy by mělo dojít ke změně funkce pozemků z DH na SV-K s plovoucí značkou DH. Ve vztahu k pozemkům ve vlastnictví DPP parc. č. 2117/3, 3260/1, 3261, 3262, 3263, 3264/6, 3264/7, 3264/8, 3267/1, 3268, 3269, 3270 a 3272 v k. ú. Chodov. Bereme na vědomí vypořádání změny Z 3760 na rozšíření obytné plochy a navýšení výškové regulace (dle Odůvodnění MPP – Příloha č. 5 Kapitoly 1). Chápeme tak, že stanovené regulativy změny Z 3760 budou v lokalitě zohledněny.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP je v souladu s požadavkem resp. změnou dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3760.

Připomínka

ID 2999154

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 103
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21
Název | 5. Krycí list 103/Strašnice

Vyjádření

5. Krycí list 103/Strašnice

Navržené uliční propojení musí odpovídajícím způsobem respektovat lokalizaci stanice metra Strašnická a s ní související omezení.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

V území je vymezena plocha náměstí s parkově upravenou částí kolem stanice metra Strašnická, jak je řešeno v rámci související připomínky MČ Praha 10 (ID 2996523). Samostatná úprava uličního propojení v krycím listu proto nebyla provedena a připomínka je v souladu s návrhem MPP.

Připomínka

ID 2999155

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 082
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22
Název | 6. Krycí list 082/Kolbenova

Vyjádření

6. Krycí list 082/Kolbenova

V lokalitě je situována stanice metra Kolbenova. Ve vztahu k pozemkům ve vlastnictví DPP parc. č. 1140/21 a parc. č. 1140/42 k.ú. Vysočany, je pořizována změna ÚP Z 3759/30, kterou by v souladu s udělenou plnou mocí pro společnost PLUMLOV s.r.o. mělo dojít ke změně funkce pozemků ze SMJ-H na SMJ-S. Bereme na vědomí vypořádání změny Z 3759/30 na rozšíření hladiny věží (dle Odůvodnění MPP – Příloha č. 5 Kapitoly 1). Chápeme tak, že stanovené regulativy pro kód S budou v lokalitě zohledněny.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení území bude řešeno dle územní studie Vysočany, hranice T ploch v území budou upraveny. Kapacity ploch budou stanoveny v souladu s přepracovanou metodikou stanovení míry využití území.

Připomínka

ID 2999156

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 506
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23
Název | 7. Krycí list 506/Sídliště Ďáblice

Vyjádření

7. Krycí list 506/Sídliště Ďáblice

V lokalitě je situována stanice metra Ládví. MP zde počítá se zastavitelnou transformační plochou s obytným využitím s výškovou regulací se stanovenou hladinou 4. NP (411/506/2096). Upozorňujeme na dodržení podmínek výstavby bytových domů v OPM.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek na dodržení podmínek výstavby v ochranném pásmu metra bude předmětem následných řízení a je pod podrobnost MPP.

Pořizovatel nemohl požadavku podatele vyhovět, neboť jde o podrobnost, která přesahuje rámec územního plánu ve smyslu jeho podrobnosti.

Podle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona nesmí územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, pokud zastupitelstvo obce v rozhodnutí o pořízení nebo v zadání územního plánu nestanoví, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu; tato skutečnost musí být v rozhodnutí zastupitelstva výslovně uvedena. Návrh MPP (ani žádná z jeho částí) přitom není pořizován jako územní plán s prvky regulačního plánu dle § 43 odst. 3 věty druhé stavebního zákona. Z toho důvodu nemůže obsahovat regulativy takové podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu. Dále podrobněji viz příloha P.133 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2999157

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 559
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24
Název | 8. Krycí list 559/Sídliště Skalka

Vyjádření

8. Krycí list 559/Sídliště Skalka

Nově navržené propojení dvou bodů je v kolizi s nadzemní částí stanice metra Skalka a jeví se jako nadbytečné vzhledem k již existujícímu pěšímu propojení v dané oblasti.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Předmětné území bude upraveno na základě jiných připomínek do souladu se studií. Návrh pěšího propojení v MPP nestanovuje přesnou trasu *(dle čl. 88 odst. 3 písm. a) definuje polohu koncových bodů, mezi kterými je nutné zajistit pěší propojení), takže není v rozporu s objektem nadzemní části metra.*

Připomínka

ID 2999158

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 672
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25
Název | 9. Krycí list 672/U Libeňského plynojemu

Vyjádření

9. Krycí list 672/U Libeňského plynojemu

Zde je zakreslena plocha pro rekreační využití, ale není zde uvažováno s dostavbou technického centra Palmovka TC4 (již umístěno podzemní podlaží). Je zde vyznačeno pouze OPM. Požadujeme doplnit možnost dostavby objektu pro ochranu obyvatelstva.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do návrhu MPP bude doplněn stavební blok a vymezena občanská vybavenost k zajišťování obrany a bezpečnosti státu bodem a plochou . Bude upravena textová část MPP, která výslovně v článku 64 (zastavitelné rekreační lokalita) umožní umisťování staveb a opatření k zajišťování a bezpečnosti státu.

Připomínka

ID 2999159

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26

Vyjádření

Připomínky - textová část

1. V textové části článek 123 Tramvajová doprava uvádí: „*(2) Tramvajové tratě jsou zpravidla součástí uličního prostranství, nové tramvajové tratě a úpravy stávajících tratí nesmí v uličním prostranství vytvářet neúměrnou bariéru. V rámci uličního prostranství nebo v souběhu s komunikacemi v otevřené krajině je výjimečně přípustné umisťovat tramvajové tratě i bez přímého vymezení v Metropolitním plánu.*“ Bereme na vědomí, že se má jednat o formulaci, která nějakým způsobem udrží současnou volnost ve zřizování zřízení pro provoz PID včetně tramvajových tratí dle regulativů platného územního plánu po změně Z 2832. Jedná se o jiný přístup, který je svou definicí volnější v obslužných komunikacích, ale přísnější v trasách hlavních komunikací a uličních prostranství, dnes v platném Územním plánu SÚ hl. m. Prahy reprezentovaných např. funkčními plochami DU a S4. Dáváme námět, aby tramvajové tratě byly v ulicích metropolitní úrovně a dále v ulicích a náměstích čtvrťové a lokalitní úrovně nikoliv výjimečně přípustné, ale obecně přípustné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Znění článku 123 je adekvátní potřebě města. Obecná přípustnost není vhodný nástroj, protože by mohl vyvolávat neúměrné požadavky na vyhodnocení VVURÚ nebo neodůvodněné obavy majitelů nemovitostí v okolí. Přitom je jasné, že

každá tramvajová trať musí být před realizací dostatečně prověřena a posouzena v rámci projektu, takže reálně nebudou ničí zájmy ohroženy - to je ale právě ono zdůvodnění výjimečné přípustnosti. Nastavené regulativy jsou oproti dosavadním ÚP SÚ dokonce volnější, v některých plochách tramvaje bez přímého vymezení v dosavadním ÚP SÚ nejde. Zbytek připomínky se vyjadřuje ne zcela přesně k rozlišování komunikací a ulic, to je ale řešeno definováním uličního prostranství v MPP v návaznosti na PSP.

Připomínka

ID 2999164

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 907, 604, 125
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27
Název | 1. 622/-/4 Tramvajová trať Dědinská – Dlouhá Míle – Terminál 3 – Prague Airport Park

Vyjádření

Připomínky - dopravní infrastruktura

Kontrolováno dle grafiky výkresu Z03 Hlavní výkres infrastruktury a Z04 Výkres VPS, VPO a asanací, textové části a příloh 2/600 a 2/900, kde je to možné, jsou uvedeny kódy dle výkresů Z03 a textové části - příloha 2/600

1. 622/-/4 Tramvajová trať Dědinská – Dlouhá Míle – Terminál 3 – Prague Airport Park

Požadujeme doplnit v návrhu smyčku tramvaje Dlouhá Míle. V grafice je chybně znázorněno napojení na smyčku Dědinská, neodpovídá skutečnosti (vydané ÚR+SP, zahájená stavba). Jako VPS je znázorněn prostor smyčky plošně dostatečně.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Pro umístění stavby je rozhodující plošný rozsah koridoru a ten odpovídá. Grafické znázornění trasy odpovídá dosavadnímu ÚP SÚ a budoucímu možnému využití ploch po prodloužení tramvajové trati. Realizované úseky budou označeny jako stav.

Připomínka

ID 2999167

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 965, 605, 125, 124, 165, 517, 609
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28
Název | 2. 622/-/5 Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská

Vyjádření

2. 622/-/5 Tramvajová trať Divoká Šárka – Dědinská

V grafice je chybně znázorněna smyčka Dědinská, neodpovídá skutečnosti (vydané ÚR+SP, zahájená stavba). Jako VPS je znázorněno plošně dostatečně. Ve Vlastině ulici TT v grafice znázorněna v boční poloze, toto řešení je od r. 2010 překonané a TT bude v ose místy rozšířené ulice, opravit grafiku.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Realizovaná část bude vymezena jako stav, tento celý koridor tak v upraveném návrhu nebude vymezen jako návrh. (Koridor odpovídá dosavadnímu ÚP SÚ, trasa ale byla v mezidobí realizována.)

Připomínka

ID 2999216

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 029
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29
Název | 3. Vítězné náměstí (stávající trať)

Vyjádření

3. Vítězné náměstí (stávající trať)

MP nereflektuje schválenou studii Vítězného náměstí, která mění (zhoršuje) parametry tramvajových tratí trasováním zčásti po obvodu náměstí. Za DPP ponechání stávajícího stavu v MP vyhovuje a děkujeme za toto vyjádření názoru zpracovatelů MP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Souhlasná připomínka. Je ale zároveň nutné doplnit, že na Vítězném náměstí MPP vymezuje tramvajovou trať jako stav a je možné ji modernizovat nebo posunout mimo stávající trasu. Realizace studie je přípustná i dle MPP.

Připomínka

ID 2999217

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 961, 635, 806, 511, 163, 846, 319
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30
Název | 4. 622/-/8 Tramvajová trať Podbaba – Troja (ZOO) – Poliklinika Mazurská

Vyjádření

4. 622/-/8 Tramvajová trať Podbaba – Troja (ZOO) – Poliklinika Mazurská

TT je znázorněna v celé trase jen jako územní rezerva, s čímž nesouhlasíme. Požadujeme minimálně úsek Podbaba – Troja ZOO a úsek v ul. Mazurská znázornit jako návrh, ideálně celou trasu jako návrh. Pokud není na úrovni HMP definitivně určena poloha mostu přes Vltavu (což takto aktuálně vnímáme), pak požadujeme zanést do MP obě polohy mostu dle studie z r. 2019. Chybí zakreslení smyčky Troja ZOO, tuto je nutno doplnit, a to v návrhu. Chybí zakreslení smyčky Poliklinika Mazurská, tuto je nutno doplnit, a to v návrhu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku není možné vyhovět, koridor je jako územní rezerva vymezen v nadřazené dokumentaci a MPP ho takto musí převzít a pouze rozsahem upřesnit.

Připomínka

ID 2999222

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 673, 283
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31
Název | 5. 622/-/23 Smyčka Trojský most

Vyjádření

5. 622/-/23 Smyčka Trojský most

Je znázorněna v návrhu jedna konkrétní podoba smyčky, která rozhodně není prověřena či nějak připravována a zpracovaný dokument IPR z roku 2020 předložil i dopravně vhodnější podobu smyčky. Požadujeme, aby MP umožnil obě možnosti. V MP je zvolen v textové části nevhodný název Smyčka Trojský most, důrazně doporučujeme opravit do souladu se Strategií rozvoje tramvajových tratí – správný název je Smyčka Trojská.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude částečně vyhověno, bude změněn název koridoru. Vymezení ale odpovídá schválené změně dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy a strategii rozvoje tramvajových tratí.

Připomínka

ID 2999229

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 826
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32

Vyjádření

6. Kusá kolej ve Stromovce

Požadujeme doplnit do MP prodloužení kusé koleje ve Stromovce až do prostoru u bývalé vozovny v Královské oboře, toto prodloužení je naprojektováno v souladu s platným ÚP a bude realizováno možná dříve, než vejde v platnost MP.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadované prodloužení kusé koleje ve Stromovce je předmětem pořizované změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3604 (Tramvajová trasa Královská obora – Stromovka), která dosud nebyla schválena. Metropolitní plán přebírá pouze stabilizované a účinné podklady územního plánování. Z tohoto důvodu není předmětný záměr v této fázi zahrnut do grafické části ani do výčtu staveb Metropolitního plánu. V případě schválení změny ÚP může být záměr zohledněn v navazujících aktualizacích.

Připomínka

ID 2999230

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 070
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33

Vyjádření

7. Lokalita Holešovice – Bubny

Bereme na vědomí korektní zákres uvažovaných TT v lokalitě dle ÚS Bubny – Zátory pod kódy (622/-/30, 622/-/31 a 622/-/36), byť jejich realizace je závislá na mnoha dosud nedořešených faktorech.
V lokalitě nicméně požadujeme v MP zohlednit i trasu severojižním směrem, ideálně Argentinskou ulicí, kterou ÚS Bubny – Zátory opomenula zapracovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Vymezená tramvajová síť dostatečné hustoty odpovídá řešením prověřovaným v urbanistické studii, s doplněním dalších vazeb (např. směrem na Karlínský most).

Regulativy Metropolitního plánu nicméně budoucí doplnění další tramvajové tratě do uličního prostranství - například v rámci zklidňování - umožňují.

Připomínka

ID 2999232

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 512, 503, 595, 307, 502
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34
Název | 8. 622/-/50 Tramvajová trať Lehovec – Rajská zahrada

Vyjádření

8. 622/-/50 Tramvajová trať Lehovec – Rajská zahrada

Bereme na vědomí uvedenou územní rezervu. Navržená poloha smyčky Rajská Zahrada nevychází z žádné DPP známé studie a předjímá demolici objektů občanské vybavenosti u ulice Bratří Venclíků. Požadujeme, aby MP umožnil i ukončení dle již zpracované studie zajištěné MČ Praha 14.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dotčený koridor TT bude v návaznosti na požadavky samosprávy (ID 2997875) a podrobnější prověření okolí studií vymezen jako návrh, Koridor a přesná trasa bude odpovídat studii a bude umožňovat více variant přesného umístění smyčky.

Připomínka

ID 2999233

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 684
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35
Název | 9. 622/-/54 Úprava tramvajové smyčky Spojovací

Vyjádření

9. 622/-/54 Úprava tramvajové smyčky Spojovací

Požadujeme, aby MP umožňoval i zachování stávajícího stavu smyčky Spojovací.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MPP vymezuje koridor pro přestavbu smyčky v souladu s aktuálními podklady, realizaci ale nepodmiňuje a do doby realizace může zůstat zachováno dnešní umístění. Celá stávající smyčka se nachází uvnitř překryvného koridoru a tak by její přestavba ve stávajícím tvaru a poloze byla v souladu s návrhem.

Připomínka

ID 2999235

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 109, 684, 501, 881, 880
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36
Název | 10. 622/-/15 Olšanská (Jana Želivského) – Jarov

Vyjádření

10. 622/-/15 Olšanská (Jana Želivského) – Jarov

Bereme na vědomí zapracování prodloužení trati až do smyčky Jarov dle aktuálních studií této TT a Jarovské třídy. Požadujeme v návrhu zanést možnost tramvajového propojení smyčky Jarov Českobrodskou ulicí se smyčkou Spojovací. Toto propojení je potřebné z hlediska logistiky obsluhy sítě. Podrobně tuto problematiku řeší studie k přilehlému úseku Městského okruhu.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Dotčené území je koordinováno a určeno stavbami (projektem) Městského okruhu. Návrh Metropolitního plánu přebírá řešení, které je aktuálně sledováno v dokumentaci pro územní rozhodnutí a potvrzeno projednávanou změnou Z 3125 ÚP SÚ.

Připomínka

ID 2999262

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 067, 897, 200, 684, 881, 644, 601, 580, 724
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37
Název | 11. Výhledové koridory tramvajových tratí v Malešicích

Vyjádření

11. Výhledové koridory tramvajových tratí v Malešicích

Považujeme za vhodné zanést do MP alespoň ve formě územní rezervy možnost využití tělesa místní dráhy Žižkov – Malešice i pokračování za smyčkou Jarov na trati 622/-/15 Olšanská – Jarov, a to v trase místní dráhy k nádraží Praha – Malešice a dále Sazečskou ulicí k obratišti Depo Hostivař. Navrhované využití koridoru trvale pouze cyklostezkou je nevhodné a nedbá na výhledové potřeby města. Doporučujeme umožnit z tohoto koridoru také propojení tramvajové trati do Počernické ulice. Podrobně tuto problematiku řeší studie k přilehlému úseku Městského okruhu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, budou vymezeny TT - koridory územní rezervy pro ochranu území pro podrobnější prověření záměru.. Na základě připomínky MČ Prahy 3 (ID 2994698) bude vymezena územní rezerva pro TT - prodloužení tramvaj. trati z Jarova v tělese železniční trati k depu Hostivař. Na základě připomínky Prahy 10 (ID 3005609) bude vymezena územní rezerva pro TT - prodloužení tramvaj. trati z ul. Počernické do Malešické prům. oblasti.

Připomínka

ID 2999263

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 067, 561, 627, 580, 724
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38
Název | 12. Tramvajová trať v ul. Teplárenská a Tiskařská

Vyjádření

12. Tramvajová trať v ul. Teplárenská a Tiskařská

V návrhu MP není obsaženo prodloužení TT z ul. Počernická dále na východ do ul. Teplárenská a Tiskařská dle platného ÚP. Aktuální strategické dokumenty sice s tuto trasou nepočítají, avšak optikou možné potřeby svozu odpadu tramvajemi, což je myšlenka opakující se posledních několik let, by bylo prozíravé tuto TT v MP v nějaké podobě ponechat a prodloužit ji až do ul. Průmyslová nebo ul. U Technoplynu s možností vjezdu do areálu ZEVO Malešice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, bude vymezen koridor územní rezervy pro prodloužení tratě z Počernické ulice, podrobněji viz připomínka MČ Praha 10 (ID 3005609).

Pozn. vymezení v dosavadním ÚP SÚ neodpovídá rozsahem připomínce, nové trasování bude vycházet z aktuálních prověření a ostatních vrstev a připomínek MPP.

Připomínka

ID 2999264

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 601
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39
Název | 13. 622/-/21 Smyčka Depo Hostivař

Vyjádření

13. 622/-/21 Smyčka Depo Hostivař

Smyčka je ve výstavbě a bude dokončena 08/2022. Doporučujeme ji proto v MP uvádět jako stávající, nikoliv jako navrženou.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu vymezení tramvajové smyčky 622/-/21 Depo Hostivař byl prověřen s ohledem na aktuální stav realizace. Bylo zjištěno, že záměr je již realizován, resp. byl dokončen v době pořizování návrhu.

V návrhu bude proto tento prvek vymezen jako stavový, a to v souladu se skutečným stavem v území a principy rozlišení mezi existující a navrhovanou dopravní infrastrukturou. Úprava zajistí správnou interpretaci dokumentace bez vlivu na vlastní funkční uspořádání území.

Připomínka

ID 2999309

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 601
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40
Název | 14. Ústřední dílny Dopravního podniku

Vyjádření

14. Ústřední dílny Dopravního podniku

V grafice MP je značka pro tramvajovou vozovnu umístěna chybně na administrativní budově archivu, požadujeme posunout.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu umístění grafické značky tramvajové vozovny byl prověřen. Bylo zjištěno, že značka je v návrhu umístěna nepřesně, a to mimo skutečné umístění zařízení v rámci areálu.

Bodové značky v grafické části dokumentace slouží k orientační identifikaci zařízení v území a nevztahují se k přesnému vymezení na konkrétní pozemky ani nemají dopad na regulativy či jejich výklad. Pro zajištění přehlednosti a srozumitelnosti dokumentace bude grafická značka upravena a posunuta do odpovídající polohy.

Připomínka

ID 2999310

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 691, 581, 232, 944, 580
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41
Název | 15. 622/-/26 Tramvajová trať Ústřední dílny DP – Štěrboholy – Malý Háj - Dolní Měcholupy

Vyjádření

15. 622/-/26 Tramvajová trať Ústřední dílny DP – Štěrboholy – Malý Háj - Dolní Měcholupy

V grafice MP zcela chybí vyznačení větve do Štěrbohol k obchodnímu centru. Dle dokumentu, vypracovaného Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „IPR“) v roce 2020, jakožto i dle Strategie rozvoje tramvajových tratí do roku 2030, jsou větve do Štěrbohol a do Dolních Měcholup rovnocenné a není rozhodnuto o preferenci jedné či druhé. V MP je chybně zanesena jen větev do Dolních Měcholup, požadujeme zanést i větev do Štěrbohol. Optikou možné potřeby svozu odpadu tramvajemi, což je myšlenka opakující se posledních několik let, požadujeme v územní rezervě dále ponechat propojení ze smyčky Štěrboholy severně do areálu ZEVO Malešice s výhodou možnosti další komerční zóny.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Nebude vyhověno. Trasa je aktuálně vedena Kutnohorskou do Kardausovy ulice - do Dolních Měcholup, Malého Háje se smyčkou v blízkosti východního obchvatu Dolních Měcholup. Větvení tratě se z provozního hlediska nedoporučuje a návrh trasy směřuje k potvrzení koncepce obsluhy rozvojové lokality na pomezí Štěrbohol

a Dolních Měcholup. To odpovídá změně platného územního plánu Z 3860, z které návrh Metropolitního plánu vychází.

Připomínka

ID 2999311

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 564, 553, 621, 944, 943, 373, 917, 978, 374, 950, 269, 566, 565
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42
Název | 16. 622/-/12 Tramvajová trať Nádraží Hostivař – Horní Měcholupy – Petrovice – Jižní Město

Vyjádření

16. 622/-/12 Tramvajová trať Nádraží Hostivař – Horní Měcholupy – Petrovice – Jižní Město

Bereme na vědomí, že záměr je uvažován pouze v územní rezervě. Na výjezdu ze smyčky Nádraží Hostivař požadujeme zákres dvěma liniemi na jižní a severní stranu smyčky pro volnost budoucích řešení. Požadujeme zohlednit známé studie zvažující výstavbu části této trati – prodloužení ze smyčky Nádraží Hostivař ulicí Plukovníka Mráze do ul. Voznická se smyčkou. V ulici Hornoměcholupské poblíž nádraží Horní Měcholupy se trasa tramvajové trati dvakrát odchyluje od trasy komunikace, domníváme se, že se jedná o chybu v zákresu trasy TT do MP – pozůstatek dříve uvažovaných a již opuštěných komunikačních řešení. Zřejmě vyžaduje opravu. V křižovatce ulic Hornoměcholupská a Novopetrovická je navrženo jiné řešení, než v dosud zpracovaných studiích a je vypuštěna smyčka v této lokalitě. Požadujeme navrácení prostoru pro smyčku, po konzultaci lze i v jiném místě.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Koridor bude vymezen plochou v takovém rozsahu, aby umožňoval i zapojení do smyčky Hostivař a různé odchylky v Hornoměcholupské

budou upraveny. Dojde ke korekci v návaznosti na studii Nádraží Hostivař. Nebude vymezena varianta vedení tramvajové tratě do Voznické ulice, která se nesleduje, při podrobném prověření územní rezervy by ale nebyla v rozporu s MPP - umístění tratě do uličního prostranství.

Připomínka

ID 2999312

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 553, 077
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43
Název | 17. 622/-/20 Tramvajová trať Spořilov – Chodovec – Opatov – Háje – Jižní Město

Vyjádření

17. 622/-/20 Tramvajová trať Spořilov – Chodovec – Opatov – Háje – Jižní Město

Požadujeme zahrnout do MP umístění smyčky tramvaje jižně od stanice Opatov, možno v koordinaci s bodem výše.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Urbanistická koncepce území, vytvářená na podkladě studií využití v koordinaci se záměry investorů v území na podkladě projednaných studií takovou změnu uvažování o využití území vylučuje. Obdobný nárok nebyl uplatněn v procesu pořizování podkladových studií. MPP vymezuje trasu jižní tramvajové tangenty až na východní okraj jižního města. Určitá dočasná etapizace není vůbec v rozporu s Metropolitním plánem, není ale vhodným řešením.

Připomínka

ID 2999313

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 172
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44
Název | 18. Vozovna Braník

Vyjádření

18. Vozovna Braník

V prostoru smyčky Nádraží Braník a přilehlých nezastavěných ploch na jih a sever od smyčky požadujeme lokalizovat novou tramvajovou vozovnu, a to v návrhu. Jedná se o lokalitu dopravně potřebnou, v platném ÚP bývala zde vozovna v Hodkovičkách, která však byla zásadní chybou z ÚP odstraněna. Potřeba vozovny v dané lokalitě trvá a je urgentní. Nutno zohlednit i v textové části jako VPS.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha pro záměr tramvajové vozovny v návaznosti na další požadavky v území.

Připomínka

ID 2999314

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 083, 543, 358, 075, 540, 985, 895, 265
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45
Název | 19. 622/-/18 Tramvajová trať Sídliště Modřany (Levského) – Libuš – Nové Dvory

Vyjádření

19. 622/-/18 Tramvajová trať Sídliště Modřany (Levského) – Libuš – Nové Dvory

V rámci kódu 622/-/18 je vedena TT Sídliště Modřany (Levského) – Libuš – Nové Dvory, která je reálně řešena jako dva samostatné projekty. Úsek Sídliště Modřany – Libuš je ve výstavbě a dokončení je plánováno 06/2023. Doporučujeme zvážit dle času zahájení platnosti MP ověření stavu a případné uvedené této části TT jako stávající.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu vymezení tramvajové tratě 622/-/18 byl prověřen s ohledem na aktuální stav realizace jednotlivých úseků. Bylo zjištěno, že úsek Sídliště Modřany (Levského) – Libuš je ve fázi realizace, resp. dokončení, a neodpovídá již charakteru návrhového záměru.

V návrhu bude proto tento úsek vymezen jako stavový prvek, a to v návaznosti na skutečný stav v území v době vydání plánu. Úprava reflektuje etapizaci záměru a přispívá k přesnějšímu rozlišení mezi existující a navrhovanou dopravní infrastrukturou.

Připomínka

ID 2999315

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 184, 910, 911, 616
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46
Název | 20. 622/-/17 Tramvajová trať Sídliště Barrandov – Holyně – Slivenec

Vyjádření

20. 622/-/17 Tramvajová trať Sídliště Barrandov – Holyně – Slivenec

V rámci kódu 622/-/17 je vedena TT Sídliště Barrandov – Holyně - Slivenec, ze které je již dokončena a v provozu 1. etapa Sídliště Barrandov – Holyně. Tento úsek musí být v MP znázorněn jako stávající TT.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu vymezení tramvajové tratě 622/-/17 byl prověřen. Bylo zjištěno, že část trasy v úseku Sídliště Barrandov – Holyně je již realizována a uvedena do provozu, a proto neodpovídá jejímu zařazení mezi navrhované záměry.

V návrhu bude tato realizovaná část tramvajové tratě vymezena jako stavový prvek, a to v souladu se skutečným stavem území a principy rozlišení mezi existující a navrhovanou dopravní infrastrukturou.

Připomínka

ID 2999320

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 219, 709, 056, 528, 073, 220, 171
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47
Název | 21. Tramvajová trať Radlická – Jinonice – Nové Butovice

---

Vyjádření

21. Tramvajová trať Radlická – Jinonice – Nové Butovice

Požadujeme formou územní rezervy zanést TT Radlická – Jinonice (prověřeno studii v r. 2021).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena TT jako územní rezerva až do Nových Butovic.

Připomínka

ID 2999322

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 324
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48
Název | 22. Vozovna Střešovice – Muzeum MHD

Vyjádření

22. Vozovna Střešovice – Muzeum MHD

V grafice MP chybí značka pro stávající tramvajovou vozovnu Střešovice. Požadujeme značku doplnit, areál slouží nejen jako muzeum, ale také jako denně vypravující vozovna pro retro provoz a historický provoz a dále jako dílenské zázemí retro a historických vozů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno. Muzeum je vymezeno jako občanská vybavenost, pro úplnost ale bude doplněna i značka stávající dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2999323

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 050
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49
Název | 23. Tramvajová smyčka Těšnov V návrhu není znázorněna stávající smyčka Těšnov.

Vyjádření

23. Tramvajová smyčka Těšnov

V návrhu není znázorněna stávající smyčka Těšnov. Nesouhlasíme s jejím vypuštěním, smyčka je dopravně nezbytná a bude trvale zachována, požadujeme doplnit. Je možno navázat na dosavadní diskuse o zástavbě v dané lokalitě, avšak při zachování smyčky.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. MPP nevymezuje stávající smyčku Těšnov, protože předpokládá širší přestavbu území a plochy rezervuje pro občanskou vybavenost. Neznamená to, že je nutné smyčku rušit, její rozsah, umístění nebo potřebu je ale vhodné dále prověřovat a území neomezovat diskuzi o zástavbě nebo využití území požadavkem na zachování smyčky. Fixování smyčky by zablokovalo i debatu o úpravách magistrály.

Připomínka

ID 2999325

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50
Název | 24. Tramvajová trať Národní třída – Můstek – Náměstí Republiky („Hradební korzo“)

Vyjádření

24. Tramvajová trať Národní třída – Můstek – Náměstí Republiky („Hradební korzo“)

S DPP byla konzultována studie Hradební korzo zahrnující zejména TT v ul. Národní, 28. října a Na Příkopě. Tento záměr není obsažen ve Strategii rozvoje tramvajových tratí do roku 2030, avšak byl diskutován v předmětné studii a požadujeme jeho zařazení do MP jako územní rezervy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, požadovaná trať není součástí celoměstských strategií. Vymezení trasy by mělo zásadní dopad na VVURÚ a posouzení územního plánu památkovou péčí. V budoucnu je trať možné v rámci uličního prostranství možné umístit i bez přímého vymezení územním plánem.

Připomínka

ID 2999328

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 060, 136, 533, 040, 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51
Název | 25. 622/-/9 Tramvajová trať Pankrác – Budějovická

Vyjádření

25. 622/-/9 Tramvajová trať Pankrác – Budějovická

Trať je výkresově zakreslena korektně, úsek Na Veselí – Pankrác je již z větší části realizován, záměr požadujeme dále nazývat TT Pankrác – Budějovická v souladu se Strategií rozvoje tramvajových tratí. K opravě pouze v příloze textové části.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude upraven název prvku 622/-/9 na „Tramvajová trať Pankrác – Budějovická“ v souladu se Strategií rozvoje tramvajových tratí.

Připomínka

ID 2999329

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 831, 030, 657, 031, 658
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52
Název | 26. 622/-/37 Tramvajová trať Dlabačov – Strahov

Vyjádření

26. 622/-/37 Tramvajová trať Dlabačov – Strahov

Trať je výkresově zakreslena korektně, avšak chybně pojmenována v rozporu s dosavadními dokumenty, zejména se Strategií rozvoje tramvajových tratí. Požadujeme opravit v příloze textové části na správný název TT Malovanka – Strahov.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu názvu koridoru tramvajové tratě 622/-/37 byl prověřen. Bylo zjištěno, že stávající označení neodpovídá používané terminologii v relevantních koncepčních a strategických dokumentech města, zejména ve Strategii rozvoje tramvajových tratí.

V návrhu bude proto upraven název koridoru na „TT Malovanka – Strahov“, aby byl v souladu s ustáleným názvoslovím a umožňoval jednoznačnou identifikaci záměru napříč jednotlivými podklady. Úprava se týká pouze názvu a nemá vliv na vymezení ani trasování stavby.

Připomínka

ID 2999330

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 025, 024, 701, 707, 052
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53
Název | 27. 622/-/55 Úprava tramvajové tratě Na Žertvách – Balabenka

Vyjádření

27. 622/-/55 Úprava tramvajové tratě Na Žertvách – Balabenka

Upozorňujeme, že se nejedná o úpravu, ale fakticky o novou trať, přičemž všechny stávající tratě v lokalitě zůstanou zachovány. Jedná se o úpravu vyvolanou potřebami komunikačního řešení Městského okruhu. V grafické části je zakresleno korektně, požadujeme úpravu názvu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu názvu koridoru tramvajové tratě 622/-/55 byl prověřen. Bylo shledáno, že stávající označení jako „úprava“ neodpovídá charakteru navrhovaného řešení, které ve skutečnosti představuje novou tramvajovou trať při zachování stávajících tratí v území.

V návrhu bude proto upraven název koridoru tak, aby odpovídal skutečnému charakteru záměru a byl v souladu s grafickou částí dokumentace, kde je řešení zakresleno správně. Úprava přispěje k jednoznačnosti a správné interpretaci návrhu bez změny vlastního vymezení stavby.

Připomínka

ID 2999334

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 961, 831, 635, 806, 511, 163, 846, 008, 319
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54
Název | 28. Lanové dráhy

Vyjádření

28. Lanové dráhy

V návrhu MP nejsou zohledněny stávající lanové dráhy (lanová dráha na Petřín a lanová dráha ZOO Praha) a plánovaná lanová dráha Podbaba – Troja – Bohnice, na kterou probíhá změna ÚP Z 3516/00. Projekt lanové dráhy Podbaba – Troja – Bohnice byl dne 02. 07. 2022 schválen Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 18/69 (Příloha č. 4). Vnímáme proto jako důležité mít lanové dráhy, zejména budoucí lanovou dráhu v koncepčním dokumentu, kterým MPP rozhodně je, zanesené. Jedním z důvodů je i problematika majetkoprávního zajištění záměrů a jejich opora v územně plánovací dokumentaci.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Lanové dráhy nejsou vzhledem k měřítku zpracování a podrobnosti vymezovány, lze je však realizovat i bez přímého vymezení. Majetkové vypořádání je vhodné řešit až podrobnými dohodami v území.

Připomínka

ID 2999335

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 078, 102, 643, 719, 101
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55
Název | 29. 622/-/33 Tramvajová trať Záběhlická – Bohdalec – Eden – Vršovická.

Vyjádření

29. 622/-/33 Tramvajová trať Záběhlická – Bohdalec – Eden – Vršovická

Požadujeme zanesení do MP variantního trasování tramvajové trati okolo Bohdalce na jeho východní straně – podél železniční trati. Tato trasa by zajistila obsluhu rozvojových území na rozhraní Bohdalce a Slatin a byla by snadněji realizovatelná, než vize průchodu trati skrz Bohdalec.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

MPP respektuje vymezení východní tramvaj. tangenty v nadřazené ÚPD. Posunutá trasa by se možná také vešla do koridoru ZÚR, jde však o neprověřené řešení a soulad není odůvodněn, jednalo by se tedy o nepřiměřené riziko. Navržená trasa nové TT prochází těžištěm T plochy obytné a účinně tak pokrývá území Bohdalce z hlediska dostupnosti tramvaj. zastávek. Požadovaná varianta trasy je méně komfortní z hlediska dostupnosti a využití tramvaj. dopravy.

Připomínka

ID 2999337

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 859, 829
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56
Název | 30. Úprava směrového vedení stávající TT v ul. Jelení a Keplerova.

Vyjádření

30. Úprava směrového vedení stávající TT v ul. Jelení a Keplerova.

V rámci krycího listu 009/Klárov navrhujeme v zájmu zlepšení podmínek pro tramvajovou dopravu zohlednění úpravy vymezení ul. Jelení - Keplerova, umožňující napřímení oblouků tramvajové tratě v místě jejich vzájemného napojení. Předmětem návrhu je zvětšení poloměru oblouku na rozhraní ulic Jelení a Keplerova na hodnotu R = 100 m a více. Mimo zlepšení dopravního řešení komunikací i tramvajové trati by tak došlo i ke zvětšení plochy veřejného parku. Rozsah požadované úpravy je naznačen v grafické příloze (Příloha č. 3).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Jedná se o dílčí změnu parametrů směrového vedení tramvajové tratě. Úprava je pod měřítkem MPP. Nejedná se o návrhový prvek ÚP. Lze doporučit kvalitativní úpravu úseku tramvajové trasy a doplnění chybějícího úseku cyklistického pruhu na vozovce, to je ale vše přípustná modernizace stávajícího prvku dopravní infrastruktury.

Připomínka

ID 2999380

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 700, 020, 006, 820, 005
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57
Název | 31. 621/-/4 – Trasa metra D – úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky – návrh

Vyjádření

31. 621/-/4 – Trasa metra D – úsek Náměstí Míru – Náměstí Republiky – návrh

Vymezení vedení trasy metra D ze stanice Náměstí Míru do stanice Náměstí Republiky je nutné pojímat jako trvající nárok s průkazem funkcionality trasy v systému veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Připomínka potvrzující význam a potřebnost vedení trasy metra D v úseku Náměstí Míru – Náměstí Republiky byla prověřena. Uvedené řešení je v souladu s celkovým systémem veřejné dopravy hl. m. Prahy a odpovídá dlouhodobě sledovanému záměru rozvoje sítě metra.

Vymezení trasy je současně v souladu s nadřazenou dokumentací a koncepčními podklady města a představuje stabilizovaný prvek dopravní infrastruktury. Připomínka nevyvolává potřebu úpravy návrhu.

Připomínka

ID 2999386

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 131
Podatel | **Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1V9UG

Lokalita | 395, 358, 075, 540, 539, 538, 976
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58
Název | 32. 621/-/5 – Trasa metra D – větev Nemocnice Krč – Poliklinika Modřany – územní rezerva

Vyjádření

32. 621/-/5 – Trasa metra D – větev Nemocnice Krč – Poliklinika Modřany – územní rezerva

Je používáno chybné vymezení větve trasy D Nemocnice Krč – Poliklinika Modřany. Větev je vedena ze stanice Nové Dvory (krycí list 075/Nové Dvory). Zde je nezbytná oprava na označení 621/-/5 – Trasa metra D – větev Nové Dvory – Poliklinika Modřany.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek na úpravu názvu koridoru metra D byl prověřen. Bylo zjištěno, že označení větve trasy metra D v návrhu neodpovídá skutečnému vedení trasy, která je vedena ze stanice Nové Dvory.

V návrhu bude proto upraven název koridoru 621/-/5 tak, aby odpovídal reálnému trasování a byl v souladu s ostatní dokumentací, zejména krycími listy lokalit a podklady k vedení trasy metra. Úprava přispěje k jednoznačnosti a správné interpretaci návrhu bez dopadu na samotné vymezení koridoru.

Připomínka

ID 3002507

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | 01_NPÚ Pojmy dle zákona

Vyjádření

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů - legislativní rámec (dále jen Zákon), viz http://www.pamatkovvkatalog.cz/ **:**

V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území, území památkových ochranných pásem (OP), památka Světového dědictví, národní kulturní památky (NKP), kulturní památky (KP) a území s archeologickými nálezy:

• **Památková rezervace v hl. m. Praze** (dále jen PPR) v městské části Praha 1, Praha 2 a Praha 8, prohlášená Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1028.

• **Světové kulturní dědictví- Historické jádro Prahy** v městské části Praha 1 a Praha 2, zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví v Santa Fé, USA, 14.12.1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1.

• **Památková rezervace Stodůlky** v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5.1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1054.

• **Památková rezervace Ruzyně** v městské části Praha 6, prohlášená Nařízením vlády č. 127/1995 Sb., ze dne 24. 5.1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí

s dochovanými soubory lidové architektury za památkové, vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1055.

• **Památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice** (dále jen PZ) v městské části Praha 2, Praha 3, a Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28.9.1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2208.

• **Památková zóna Nusle v městské části Praha 2 a 4**, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9.1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2207.

• **Památková zóna Barrandov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2209.

• **Památková zóna Osada Buďánka** v Praze 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne • 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2108.

• **Památková zóna Smíchov** v městské části Praha 5, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9.1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.

• **Památková zóna Baba** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.

• **Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části** Praha 6 a Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28.9.1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod čislem rejstř. 2212.

• **Památková zóna Staré Střešovice** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2423.

• **Památková zóna Střešovičky** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 413/2004 Sb., ze dne 24. června 2004 o prohlášeni území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za

památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.

• **Památková zóna Tejnka** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou MK č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003 o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2469.

• **Památková zóna Vilová kolonie Ořechovka** v městské části Praha 6, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2107.

• **Památková zóna Osada Rybáře** v městské části Praha 7, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991 o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2109.

• **Památková zóna Karlín** v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2213.

• **Památková zóna Staré Bohnice** v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2214.

• **Památková zóna Staré Ďáblice** v městské části Praha 8, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2210.

• **Památková zóna Královice** v městské části Praha 9, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2211.

• **Památková zóna Stará Hostivař** v městské části Praha 10, prohlášená Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2215.

• **Památková zóna Zbraslav** v městské části Praha 16, prohlášená Opatřením obecné povahy č. 5/2014 o prohlášení území s historickým prostředím městské části Praha-Zbraslav za památkovou zónu; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 2488.

• **Ochranné pásmo pražské památkové rezervace** (dále jen OP PPR), určené Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5.1981; vedené v ÚSKP pod číslem rejstř. 3333.

• V řešeném území se nacházejí **nemovité kulturní památky** (dále jen KP, NKP), **vedené** v Ústředním seznamu kulturních památek pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozicí na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://www.pamatkovvkatalog.cz/ a https://geoportal.npu.cz/web

• Řešené území je nutno chápat jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o úvodní informativní část podání bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3002508

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | 02_NPÚ Text vyhodnocení zapracování

Vyjádření

Při zpracování níže uvedeného vyhodnocení a nových připomínek Národní památkový ústav vycházel z dohody uzavřené mezi pořizovatelem Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), tj. mezi OÚR MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a OPP Ministerstva kultury (č.j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 týkající se přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.

Národní památkový ústav, generální ředitelství doporučuje Ministerstvu kultury, jako dotčenému orgánu státní správy, ve stanovisku k upravenému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitnímu plánu) pro veřejné projednání a k Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území uplatnit následující **připomínky**:

VYHODNOCENÍ zapracování vypořádaných připomínek Ministerstva kultury uplatněných v rámci společného jednání (SJ) ve stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

a

PŘIPOMÍNKY k:

1. upravenému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) k veřejnému projednání (VP)

2. Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí - návrh k projednání dle § 50 zákona k veřejnému projednání (VP)

S ohledem na složitost porovnávání textu dokumentace ke SJ, vyhodnocení zapracování závěrů z dohodovacího řízení, návrhu úprav dokumentace k VP a zdůvodnění z pohledu NPÚ, je následující text různého druhu připraven v barevném odlišení s **legendou**:

¦ Černě kurzíva:

- ***text*** *dokumentace* **(názvy kapitol)** *ke společnému jednání, ke kterému byly uplatněny připomínky MK*

¦ Modře kurzíva:

- ***citace textu dokumentace ke společnému jednání, ke kterému byly uplatněny připomínky MK a který byl předmětem dohodovacích jednání (pozn.: část odůvodnění MK je vynechána)***

¦ ***Červeně obyčejně:***

- vypořádání:

vyhodnocení - v souladu s dohodovacím řízením ("žlutě")

vyhodnocení - není v souladu s dohodovacím řízením ("modře")

- konstatování na základě dohodovacích jednání mezi pořizovatelem, tj. MHMP, zpracovatelem (IPR) a Ministerstvem kultury v letech 2019-2021 a jejich akceptace

¦ ***Červeně kurzíva:***

- text dokumentace upravený v rámci dohodovacích jednání

¦ ***Fialově tučně:***

- texty doplněné zpracovatelem po skončení dohodovacího řízení (nad jeho rámec)

¦***Zeleně obyčejně:***

- text připomínek k upravené dokumentaci k veřejnému projednání (nové skutečnosti)

¦ ***Uvedené odkazy na stránky: 4/2 = str. v PC/str. text tištěný***

¦ ***Poznámka (jen pro MK) ("zeleně")***

VYHODNOCENÍ zapracování vypořádaných připomínek Ministerstva kultury uplatněných v rámci společného jednání (SJ) ve stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 k návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

a

1. PŘIPOMÍNKY k upravenému návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) k veřejnému projednání (VP)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o informativní část podání bez konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3002510

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | 03_NPU A.I.

Vyjádření

ad) A. I. PŘIPOMÍNKY K SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY (Metropolitní plán), schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/6 ze dne 19. 9. 2013

(pokyny pro zpravování návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán)

Příloha č. 1 usnesení POŽADAVKY, PŘIPOMÍNKY A PODNĚTY K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HL M. PRAHY (METROPOLITNÍMU PLÁNU) -VČETNĚ STANOVISEK PŘÍSLUŠNĚHO ÚŘADU A ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY) - stanovisko MK str. 4-16.

Vypořádání:

V rámci jednání bylo dne 9. 7. 2020 konstatováno: Návrh zadání je část procesu tvorby ÚPD, která nepodléhá připomínkám, což může vést k tomu, že některé požadavky DO nemusí být do zadání zapracovány (neexistuje žádná „kontrola"). Ve výše uvedených citacích a komentářích NPÚ upozornil MK na požadavky, které z hlediska veřejného zájmu státní památkové péče na ochranu kulturního dědictví považuje za zásadní, a jako požadavky dotčeného orgánu na zpracování návrhu MPP nebyly akceptovány a do zadání začleněny.

Vyhodnocení - vysvětleno.(v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002512

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | 04_NPU A.II

Vyjádření

ad) A. II. PODROBNÉ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY ((Metropolitní plán) - stanovisko MK od str. 17

ad) TEXTOVÁ ČÁST - VÝROK + ODŮVODNĚNÍ

Část první- ÚVODNÍ USTANOVENÍ

01/Hlava II

Pojmy

Článek 3

ad) Pojmy Metropolitního plánu (str. 4/2)

Cit.: (3) Budovou'* se pro účely Metropolitního plánu rozumí nadzemní stavba spojená se zemí zpravidla pevným základem, prostorově kompaktní a vůči vnějšímu prostředí převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Budovy vytvářejí zástavbu a jejich umístění je regulováno Metropolitním plánem.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a obecně konstatuje, že Metropolitní plán používá pojmosloví jdoucí nad podrobnost řešení územního plánu, včetně řešení, které odpovídá již podrobnější územně plánovací dokumentaci, regulačnímu plánu.

Vypořádání:

Text dohodnutý na jednání dne 24. 7. 2020:

(2) Zástavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí budova^ nebo soubor budov v rámci jednoho nebo více stavebních bloků. Umístění budov je regulováno Metropolitním plánem.

(3) Jinou stavbou se pro účely Metropolitního plánu rozumí kromě budov všechny stavby, zařízení a opatření ve smyslu stavebního zákona.

§ 2 a §3 stavebního zákona (dále také „SZ")

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002513

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | 05_NPU Článek 4

Vyjádření

Článek 4

ad) Základní pojmy (str. 4/2)

Cit: Základními pojmy se pro účely Metropolitního plánu, dalších územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů pro území Prahy rozumí: a) Metropolitním plánem Územní plán hlavního města Prahy pořizovaný pro celé území Prahy^ b) územním plánem vymezené části hlavního města Prahy (dále také „územní plán vymezené části Prahy" nebo „ÚPčP") územní plán pořizovaný pro část území

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** do základních pojmů Výroku doplnit institut územní studie a regulačního plánu.*

Vypořádání:

Na jednání dne 24. 4. 2019 bylo dohodnuto, že požadavek MK nebude zapracován. Bylo vysvětleno.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002519

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | 06_NPU Článek 5

Vyjádření

Článek 5

ad) Pojmy struktury a infrastruktury (str. 5/3)

Cit.: (1) Strukturálními prvky se …….. pro území Prahy rozumí:

f) parkem vymezená část území skládající se převážně
z nestavebních bloků nebo z ploch otevřené krajiny

h) parkem ve volné zástavbě soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s těmito částmi Výroku a požaduje texty upravit následovně:

) parkem je kompozičně upravená plocha s vegetací vymezená část území skládající se převážně z nestavebních bloků nebo z ploch otevřené krajiny.

h) parkem ve volné zástavbě soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby, jenž je kompozičně uspořádán a jehož základní složkou je vegetace ve všech typech zástavby i ve volné krajině

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu

j) parkem ve volné zástavbě kompozičně uspořádaný soubor nezpevněných i zpevněných veřejně přístupných ploch ve stavebním bloku modernistické zástavby.

Vyhodnocení - lze akceptovat. Bylo vysvětleno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002525

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7
Název | 07_NPU Část druhá - KONCEPCE Článek 9

Vyjádření

Část druhá - KONCEPCE

Článek 9

ad) Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území Prahy (str. 9/7)

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** v rámci formulování základní koncepce rozvoje území hl. m. Prahy, koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot stanovit, a tím i do textu Výroku doplnit požadavky na ochranu a rozvoj hodnot města:*

- ***chránit základní kompozici města včetně její krajinné a přírodní složky***

- ***chránit pohledově dominantní prvky zástavby historického jádra (veduta). Pražského Hradu, Starého Města, Malé Strany, Nového Města, areálu Vyšehradu***

- ***chránit terénní horizonty města***

- ***chránit fortifikační systém ve struktuře města***

- ***chránit bydlení zejména v PPR, PZ a historických Jádrech bývalých samostatných vesnic***

- ***chránit historické parky***

- ***chránit archeologické terény***

Cit: (6) Pro ochranu a účelný rozvoj celého území je vymezen Jeho potenciál, který bude v průběhu času naplňován. Pro větší flexibilitu,

ale také stabilitu Metropolitního plánu jsou některé plochy definovány pouze parametrickými regulativy, které umožňují různé návrhy podrobného prostorového uspořádání.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** podrobnější vysvětlení doplnit do části Odůvodnění*

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** tento princip neuplatňovat na území plošné památkové ochrany a na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.*

Vypořádání:

Na jednání dne 16. 3. 2020 byl dohodnut text nových bodů (7), (8) a (9):

(7) V městském prostředí vytváří koncepce Metropolitního plánu podmínky pro účinnou ochranu, péči a rozvoj kulturního dědictví a kulturní diverzity, včetně archeologického dědictví s respektem k vymezeným kulturním hodnotám chráněným podle zvláštních právních předpisů^°.

(Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze; Rozhodnutí Národního výboru hl. m. Prahy o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5.1981 a Jeho doplněk ze dne 9. 7. 1981; Vyhláška hlavního města Prahy č. 15/1991 ze dne 16. 5. 1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; Vyhláška hlavního města Prahy č. 10/1993 Sb., ze dne 28. 2. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany; Nařízení vlády č. 127/1995 Sb. ze dne 24. 5. 1995 o prohlášení území ucelených částí vybraných měst a obcí s dochovanými soubory lidové architektury za památkové rezervace; Vyhláška Ministerstva kultury č. 108/2003 Sb., ze dne 1. dubna 2003, o prohlášeni území s historickým prostředím ve vybraných městech a obcích za památkové zóny a určování podmínek pro jejich ochranu; Vyhláška MK č. 413/2004 Sb. ze dne 24. června 2004, o prohlášení území s historickým prostředím ve vybraných obcích a jejich částech za památkové zóny a určen i podmínek pro jejich ochranu; Opatření obecné povahy č. 5/2014 ze dne 14. 4. 2014, o prohlášeni území s historickým prostředím městské části Praha-Zbraslav za památkovou zónu).

(8) V Památkové rezervaci v hlavním městě Praze vycházejí zásady koncepce ochrany a rozvoje hodnot zejména z historické urbanistické struktury (celkového půdorysu a hmotové struktury zástavby), historické výškové hierarchie zástavby (především z historických výškových dominant a jejich kompozičního významu ve struktuře města včetně jejich uplatnění v dálkových i blízkých pohledech), výrazných projevů terénního utváření, pražských svahů a charakteristického panoramatu Prahy založeného na neoddělitelném spolupůsobení terénu, řeky a městské zástavby s různorodou výškou historických objektů ^.

Podrobně viz Management plán ochrany světového kulturního dědictví Historického centra Prahy - část 001, schválený na základě usneseni Rady HMP č. 2673 ze dne 2.12. 2019 a usnesení Zastupitelstva HMP č. 12/99 ze dne 13.12. 2019).

(9) Základní strukturální koncepce a pojetí krajin v Metropolitním plánu vytváří podmínky pro účinnou péči o zkvalitňování přírodních a krajinných podmínek a zachování nebo rozvíjení biodiverzity, s respektem k vyhlášeným chráněným územím podle zvláštních právních předpisů^.

Zejména zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny; konkrétní vyhlašovací předpisy pro části přírody a krajiny chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb.; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon); zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší; zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002534

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8
Název | 08_NPU 02/Hlava I Základní koncepce článek 10

Vyjádření

02/Hlava I

Základní koncepce

článek 10

ad) Deset tezí základní koncepce Metropolitního plánu

ad) (1) Dostřednost (str. 10/8)

Výrok:

*Ministerstvo kultury princip dostřednosti pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) zcela odmítá, nesouhlasí a **požaduje** z Výroku vyloučit.*

Vypořádání:

V rámci dohodovacích jednání byl princip vysvětlen s tím, že nebude upraveno.

Vyhodnocení - akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002535

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9
Název | 09_NPU ad) (2) Historické město

Vyjádření

ad) (2) Historické město (str. 11/9)

Cit: b) Ochrana historického dědictví Je pojímána aktivně, jako rozvoj nové vrstvy architektury v okrajových částech památkově chráněných území a zejména v ochranném pásmu Pražské památkové rezervace. Diferenciace regulativů v území je hlavním principem ochrany a rozvoje kulturního dědictví.

Výrok:

Ministerstvo kultury s výše uvedenou citací Výroku, tak jak je definována nesouhlasí. Požadujeme zásadní změnu přístupu k rozvoji v okrajových částech památkově chráněných území a přeformulování příslušného odstavce (včetně odůvodnění, které se k němu vztahuje), ve smyslu shodné ochrany v celé ploše plošně památkově chráněných území. Na základě platné legislativy, včetně ochrany archeologické vrstvy.

Vypořádání:

Text dohodnutý na jednání dne 16. 3. 2020:

*b) **Péče o** historické **město** je pojímána jako **ochrana kulturního dědictví** a rozvoj nové vrstvy architektury. Diferenciace regulativů je hlavním principem ochrany a rozvoje **kulturních hodnot***

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002537

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10
Název | 10_NPU ad) (5) Vltava

Vyjádření

ad) (5) Vltava (str. 11/9)

Cit: b) Metropolitní plán klade důraz na obnovu celkového kompozičního významu vodních toků, ……..

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** bližší vysvětlení a doplnění do Výroku a do Odůvodnění.*

Vypořádání:

Text dohodnutý na jednání dne 16. 3. 2020:

b) Metropolitní plán klade důraz na obnovu a posílení celkového kompozičního významu vodních toků, na zlepšení kvality území břehů a jejich využití pro nová nebo obnovená veřejná prostranství.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002541

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11
Název | 11_NPU ad) (6) Krajinné rozhraní a otevřená krajina

Vyjádření

ad) (6) Krajinné rozhraní a otevřená krajina (str. 11/9)

Cit: b) Metropolitní plán navrhuje kultivaci rozsáhlého území otevřené krajiny. Která zajistí zkvalitnění krajinného zázemí města, zlepšení ekologické stability a dotvoření kontrastů mezi městskou a otevřenou krajinou

Výrok:

Ministerstvo kultury s tímto textem Výroku ***nesouhlasí****.*

Vypořádání:

V rámci dohodovacích jednání byl princip vysvětlen s tím, že nebude upraveno.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002542

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12
Název | 12_NPU ad) (7) Výšková regulace a potenciál

Vyjádření

ad) (7) Výšková regulace a potenciál (str. 11/9)

Cit.: b)..... Návrhem míst vyšší zástavby soustřeďuje energii města do klíčových bodů. V přiměřené vzdálenosti od centra doplňuje historickou kompozici, aniž by to ohrozilo její hodnoty.

Výrok:

Ministerstvo kultury považuje tuto kapitolu Výroku za naprosto nedostačující, požadujeme zpřesnit, upravit, vysvětlit, konkretizovat mimo jiné i výběr klíčových bodů.

Vypořádání:

Text dohodnutý na jednání dne 16. 3. 2020:

b) Metropolitní plán stanovuje kompletní stabilizující výškovou regulaci, která má zamezit vzniku náhodných a neopodstatněných dominant. Návrhem míst vyšší zástavby soustřeďuje energii města do klíčových bodů. V přiměřené vzdálenosti od centra doplňuje kompozici města, aniž by to ohroziio Jeho kulturní hodnoty.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002544

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13
Název | 13_NPU ad) (8) Nové Mosty, propojení a paralely

Vyjádření

ad) (8) Nové Mosty, propojení a paralely (str. 12/10)

Výrok:

*Ministerstvu kultury **považuje** tuto část Výroku za naprosto nedostačující, nesouhlasí s ní a **požaduje** zpřesnit, upravit, vysvětlit, konkretizovat.*

Vypořádání:

V rámci dohodovacích jednání bylo vysvětleno s tím, že nebude vyhověno.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002548

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14
Název | 14_NPU ad) (9) původně Metropolitní třídy

Vyjádření

ad) (9) původně Metropolitní třídy (str. 12/10) nově **Veřejná prostranství**

Cit: b) Metropolitní plán navrhuje městské třídy metropolitního měřítka. Vymezené městské osy Prahy, v měřítku svých délek dvaceti kilometrů, propojují centrum s okrajem, provazují město s regionem a jsou určeny jako důležitá veřejná prostranství, nikoli pouze jako dopravní koridory. Jsou liniovým rozšířením centra.

Výrok:

Ministerstvo kultury považuje tuto část Výroku za naprosto nedostačují. Požadujeme ji zpřesnit, upravit, vysvětlit, konkretizovat.

Vypořádání:

V rámci dohodovacích jednání bylo vysvětleno s tím, že nebude upraveno.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002556

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15
Název | 15_NPU Článek 11 ad) Pojetí krajin v Metropolitním plánu

---

Vyjádření

Krajiny a lokality, členění města

Článek 11

ad) Pojetí krajin v Metropolitním plánu (str. 12/10)

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s takto nastaveným pojetím krajiny, zejména s nadužíváním pojmu „krajina" bez přesnější definice, **nesouhlasíme** s užíváním výrazu „městská krajina" versus „krajina ve městě" a **požadujeme** zohlednit historické parky a zahrady.*

Vypořádání:

Na jednání dne 28. 8. 2020 bylo dohodnuto vypořádání tématu jako celku, viz dále čl. 80, čl. 84, čl. Výrok: 90.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002561

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16
Název | 16_NPU Článek 13 ad) Metropolitní priority

Vyjádření

Metropolitní priority

Článek 13

ad) Metropolitní priority (str. 13/11)

Výrok:

Ministerstvo kultury tuto část Výroku považuje za naprosto nedostačující a požaduje řádné dopracování, zejména níže popsaných skutečností a jejich uvedení na pravou míru:

*ad) **grafická část**: mapa metropolitních priorit postrádá měřítko, ani po zvětšení nemá vypovídací schopnost takovou, aby v ní bylo možné na mnoha místech deklarované priority identifikovat s místem ztotožnit; nejsou zde vyznačené metropolitní parky,*

*ad) **legenda S01**: je zmatečná; chybí značení pro metropolitní parky, zařazené do priorit v textové části,*

*ad) **textová část S01**: je především výčtem čísel lokalit; metropolitní parky se v textu částečně kryjí s městskými, viz např. Císařský ostrov a park na Rohanském ostrově atd.,*

*ad) **A.3.3:** prioritní veřejná prostranství jsou uvedena, kromě Plzeňské a Vinohradské třídy, jen v Památkové rezervaci v hi m. Praze; nejsou vyznačeny stěžejní třídy v památkových zónách, tj. především na plochách těsně navazujících na historické jádro města*

*ad) **A.3.4**: v textu jsou uvedeny mosty, jejich zobrazení na mapě chybí, nejsou uvedeny ani v legendě,*

*ad) **A.5.3**: v textu jsou uvedeny další tramvajové tratě, které nejsou zobrazeny na mapě, ani v legendě a uvedení je zmatečné.*

Vypořádání:

Na jednání dne 24. 4. 2019 bylo dohodnuto, že text nebude upraven, upraveno bude odůvodnění článku 13, Viz (Odův.- str. 09-28):

cit: Zařazením Historického jádra města v hranicích Pražské památkové rezervace do seznamu priorit ~~není~~ je míněna ~~pouze~~ především ochrana, ale ~~především~~ i rozvoj hodnot obsažených v mnohovrstevnaté stavební struktuře vytvářející unikátní veřejná prostranství atmosféru města.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002576

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17
Název | 17_NPU Článek 17 ad) Hmota a struktura města

Vyjádření

02/Hlava II

URBANISTICKÁ KONCEPCE

Prostorové uspořádání městské krajiny

Článek 17

ad) Hmota a struktura města (str. 15/13)

Cit.: (2) Ve stávajících i nově navržených stavebních blocích je možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci regulativů Metropolitního plánu.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s výše uvedenou částí Výroku nesouhlasit a **požaduje** text upravit následovně:*

*Cit: (2) Ve stávajících i nově navržených stavebních blocích je možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci regulativů Metropolitního plánu, s **ohledem na platnou legislativu týkající se území plošné památkové ochrany, tj. památkových rezervací, památkových zón, areálů kulturních památek, areálů národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.***

Vypořádání:

Text byl na jednání dne 19. 6. 2020 upraven takto: (2) Ve stávajících i nově navržených stavebních blocíchje možné proměňovat a doplňovat zástavbu a naplňovat stanovený potenciál v rámci

regulativů Metropolitního plánu, s **respektem ke kulturním** hodnotám uvedeným v čí. 9 **odst. 7 a 8.**

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002579

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18
Název | 18_NPU článek 18 ad) Koncepce výškové regulace

Vyjádření

článek 18

ad) Koncepce výškové regulace (str. 15/13)

Cit.: (3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách, určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou. Přípustnost vyšší zástavby ve vhodných stabilizovaných lokalitách není považována za transformaci území, ale za rozvíjení stabilizované lokality.

Cit.: (4) Výšková regulace je stanoveno pro zastavitelné území a uplatňuje se pouze nad stavebními bloky.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se zněním této části Výroku a **požaduje** vyloučit přípustnost vyšší zástavby na území památkových rezervací, památkových zón, areálů kulturních památek, národních kulturních památek a částečně i na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace vyloučit. Viz dále a podrobněji naše posouzení k části Výroku 04/Hlava III Regulace výšek.*

Vypořádání:

Na jednání dne 9. 3. 2020 byl text upraven, požadovaná část byla vyloučena:

Cit: (3) Metropolitní plán stanovuje podstatné znaky výškové kompozice podléhající ochraně a současně, zejména v zastavitelných transformačních a rozvojových lokalitách,

určuje podmínky pro doplnění této kompozice současnou kulturní vrstvou.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002580

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19
Název | 19_NPU Článek 19 ad) původně Nestavební bloky a městské parky

---

Vyjádření

původně **Krajina ve městě** - nově Městská příroda

Článek 19

ad) původně Nestavební bloky a městské parky (str. 15/13) - nově **Koncepce městské přírody**

Cit: (3) Nestavební bloky jsou zpravidla sdruženy do městských parků. Urbánní vztahy jsou v městských parcích nahrazeny čestní sítí a její návazností na uliční prostranství.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s pojmem „Nestavební bloky jsou zpravidla sdruženy do městských parků", a požaduje z textu Výroku vyloučit (viz bod3).

Vypořádání:

Na jednání dne 15. 5. 2020 byl pojem vysvětlen, text nebude upraven (viz PSP § 12).

Nové znění:

(3) V nestavebních blocích sdružených do městských parků jsou urbánní vztahy nahrazeny čestní sítí a její návazností na uliční prostranství.

Vyhodnocení-lze akceptovat. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002582

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20
Název | 20_NPU Článek 20 ad) původně Kompozice krajiny ve městě

Vyjádření

Článek 20

ad) původně Kompozice krajiny ve městě (str. 16/14) **nově Kompozice městských párku**

Cit: (2) Základním kompozičním principem Metropolitního plánu je zdůraznění těch částí krajiny, které z otevřené krajiny pronikají směrem ke středu města jako pásy území bez zástavby. Pro tato, často lesnatá území propojující krajinné zázemí s interiérem města je již po desetiletí užíván specifický pojem „zelené klíny^^". Tato území považuje Metropolitní plán za hodnotu, která spoluutváří obraz města.

Cit: (4) Metropolitní plán navrhuje využít řadu stávajících ploch s neudržovanou vegetací, zejména míst přirozených volných prostupů městem podél vodních toků, pro založení nových městských parků.

Výrok:

Ministerstvu kultury zásadně nesouhlasí s body (2) a (4) Výroku a požaduje jejich text z Výroku zcela vyloučit.

Vypořádání:

Nepřísluší MK. Bod (2) byl vyloučen, bod (4) ponechán.

Vyhodnocení-lze akceptovat. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002599

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21
Název | 21_NPU Článek 23 ad) Rekreace v otevřené krajině

Vyjádření

02/Hlava III

Koncepce (otevřené krajiny)

Článek 23

ad) Rekreace v otevřené krajině (str. 17/15)

Cit: (2) Metropolitní plán respektuje, že na území Prahy existují velmi příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělství a že jeho přítomnost v území je typickým znakem dochovaného krajinného rázu.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** a Výrok **požaduje** doplnit text následovně:*

*Cit: (2) Metropolitní plán respektuje, že na území Prahy existují velmi příznivé půdní a klimatické podmínky pro zemědělství a že jeho přítomnost v území je typickým znakem dochovaného krajinného rázu. **Zlepšení podmínek rekreačního využití krajiny nesmí nikdy vést k poškození Jejích dalších hodnot (zejména kulturních a ekologických).***

Vypořádání:

Na jednání dne 24. 4. 2019 bylo vysvětleno a dohodnuto-text nebude upraven.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002600

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22
Název | 22_NPU Článek 37 ad) Kódy a krycí list lokality

Vyjádření

Část třetí - REGULATIVY VÁZANÉ NA LOKALITU

Článek 37

ad) Kódy a krycí list lokality (str. 24/22)

Cit.: 1) Pro každou lokalitu je vypracován závazný krycí list lokality (dále jen „KLZ"), který obsahuje textový výčet regulací stanovených Metropolitním plánem pro využití a uspořádání území lokality včetně individuálního popisu lokality. Grafické prvky KLZ jsou informativní.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **požaduje** vypustit poslední větu výše uvedené části Výroku. Dále **nesouhlasíme** a **požadujeme** zpracovat krycí listy pouze na ty části území, ve kterých Metropolitní plán řeší rozvojové a transformační území. Více naše posouzení k přílohám Výroku PZ_8_KLZ (krycí listy).*

Vypořádání:

Bylo vysvětleno, věta v textu zůstane. Bylo doplněno:

(3) pro každou lokalitu se vypracován také krycí list odůvodnění,....obsahuje.... případně definováni přírodních a kulturních hodnot a limitů v území.

Vyhodnocení - lze akceptovat. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002607

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23
Název | 23_NPU Článek 41 ad) (01) Rostlá struktura

Vyjádření

03/Hlava II

Struktura

Typy struktur pro zastavitelné stavební lokality

Článek 41

ad) (01) Rostlá struktura (str. 26/24)

Cit.: (2) 1/ lokalitě rostlé struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s touto částí Výroku, text ***požadujeme*** *doplnit následovně:*

d) výškově uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a ***to pouze mimo území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.***

Vypořádání:

Na jednání dne 12. 6. 2020 bylo dohodnuto znění bodu d) v článcích 41, 42, 43, 45 a 46, bude upraveno ve znění:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002608

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24
Název | 24_NPU Článek 42 ad) (02) Bloková struktura

Vyjádření

Článek 42

ad) (02) Bloková struktura (str. 26/24)

Cit.: (2) V lokalitě blokové struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s touto částí Výroku nesouhlasit, text **požadujeme** doplnit následovně:*

*d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a **to pouze mimo území plošné památkové ochrany, (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.***

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu:

*d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování s **respektem ke kulturním hodnotám uvedených v čl. 9 odst. 7 a 8.***

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002610

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25
Název | 25_NPU článek 43 ad) (03) Hybridní struktura

Vyjádření

článek 43

ad) (03) Hybridní struktura (str. 27/25)

Cit.: (2) V lokalitě hybridní struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: d) výškové uspořádání je různorodé a je zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s Výrokem a **požadujeme** text doplnit následovně:*

*d) výškové uspořádání je různorodé a je zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží, **na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny) podléhá režimu dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a následujících předpisů.***

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu:

d) výškové uspořádání je různorodé a je s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 zpravidla doplněno druhou úrovní hladiny věží.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002613

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26
Název | 26_NPU Článek 45 ad) (05) Vesnické struktura

Vyjádření

Článek 45

ad) (05) Vesnické struktura (str. 28/26)

Cit: (2) V lokalitě vesnické struktury jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s touto částí Výrok, text **požadujeme** doplnit následovně:*

*d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a **to pouze mimo území plošné památkové ochrany, (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.***

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování s respektem ke kulturním hodnotám uvedených v čl. 9 odst. 7 a 8.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002614

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27
Název | 27_NPU Článek 46 ad) (06) Struktura zahradního města

Vyjádření

Článek 46

ad) (06) Struktura zahradního města (str. 28/26)

Cit: (2) V lokalitě struktury zahradního města jsou stanoveny tyto zásady prostorového uspořádání: d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s touto částí Výroku nesouhlasit, text požadovat doplnit následovně:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování, a ***to pouze mimo území plošné památkové ochrany, (památkové rezervace, památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem.***

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu:

d) výškové uspořádání je ustálené a je možné pouze jeho doplňování s respektem ke kulturním hodnotám uvedených v čl. 9 odst. 7 a 8.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002617

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28
Název | 28_NPU Článek 51 ad) (11) Parkový areál Článek 52 ad) (12) Parkové prostranství Článek 53 ad) (13) Parkový les

---

Vyjádření

Typy struktur pro zastavitelně nestavební lokality

Článek 51

ad) (11) Parkový areál (str. 29/27)

Vypořádání:

Text byl doplněn takto:

(1) Parkovým areálem je nestavební urbánní struktura, v níž jsou výrazně zastoupeny plochy s nelesní vegetací a v níž se též nacházejí budovy a jiné stavby související s účelem areálu. Parkový areál je určen zpravidla pro účely naučně-vzdělávací (např. zoologická nebo botanická zahrada), rekreační (např. zahrádková osada), sportovní (např. golfové hřiště), případně pietní (hřbitovy) nebo pro historické komponované areály. Areál je obvykle ohraničen oplocením či zdí.

Vyhodnocení - lze akceptovat (v souladu s dohodovacím řízením). Ošetřeno čl. 84 a 90.

Článek 52

ad) (12) Parkové prostranství (str. 30/28)

(1) Parkovým prostranstvím je nestavební urbánní struktura typická pro městské parky, v níž jsou převážně zastoupeny plochy s nelesní vegetací zpravidla uspořádané do uceleného kompozičního celku. Výjimečně se vyskytují budovy a jiné stavby sloužící účelu parkového prostranství.

Článek 53

ad) (13) Parkový les (str. 30/28)

Výrok k bodům (11), (12), (13):

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje jednoznačně vymezit jako typ struktury „historické zahrady a parky".

Na území historických parků a zahrad, které jsou zejména součástí území plošné památkové ochrany, území areálů kulturních památek či areálů národních kulturních památek, požadujeme vyloučit umisťování budov a dalších staveb, které netvoří jejich podstatu.

Vypořádání:

Na jednání dne 15. 5. 2020 bylo vysvětleno, text nebude upraven.

Vyhodnocení čl. 51, 52 a 53 - akceptováno (v souladu s dohodovacím řízením). Je ošetřeno novým bodem (8) v čl. 90, viz:

(8) Možnost umisťováni budov v městském parku dle ustanovení odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100. Pro vybrané parky63 je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozici.

(63Především pro tzv. „historické zahrady a parky" v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat text pod čarou upravit následovně:

Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8). Zavedený odborný pojem není vhodné oslabovat zkratkou „tzv."

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995576 (MK).

Připomínka

ID 3002619

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29
Název | 29_NPU Článek 61 ad) Využití lokality

Vyjádření

03/Hlava III

Využití území

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** jednoznačně určit přípustné, nepřípustné a podmíněně přípustné využití území.*

Článek 61

ad) Využití lokality (str. 33/31)

Cit: (2) Metropolitní plán stanovuje každé lokalitě způsob využit F, přičemž využití je uspořádáno dle zátěže území a rozlišuje lokality:

a) /P zastavitelné produkční, /O zastavitelné obytné, R zastavitelné rekreační,

b) /R nezastavitelné rekreační, /K nezastavitelné přírodní, /P nezastavitelné produkční.

Výrok:

*Ministerstvu kultury **nesouhlasí** s navrženou hierarchií způsobu využití a **požaduje**, s odkazem na § 9 zákona č. 20/1987Sb., ostatní památkové péči, v platném znění jednoznačně vymezit způsoby využití území tak, aby mohlo být respektováno funkční využití zejména kulturněhistorických objektů a jejich souborů jako objektů s dominantní kulturní funkcí v obdobném principu tak, jak je tomu v platném ÚPN SÚ HMP, tj. kulturní zařízení; občanská vybavenost.*

Vypořádání:

Na jednání dne 9. 7. 2020 bylo dohodnuto: Za lokalitu vybavenosti se nebudou považovat pouze lokality se strukturou 09, ale i lokality se strukturou (11) parkový areál. Bude upravena textová část článek 145 a lokality parkových areálů budou jako lokality vybavenosti zobrazeny na výkrese Z03. Připomínkované lokality Vyšehrad, Trojský zámek a Zámek Ctěnice budou vymezeny jako lokality občanské vybavenosti. Lokalita Olšanské hřbitovy bude vymezena jako lokalita rekreační vybavenosti specifikovaná v krycím listu jako hřbitov (hřbitovy spadají pod rekreační využití jako pod nejnižší možnou zátěž území). Lokality Vltavy jsou vymezeny jako struktura (12) parkové prostranství a nebudou vymezeny jako lokality vybavenosti.

Vyhodnocení- zapracováno částečně (Vyšehrad, Trojský zámek, Ctěnice, lokality Vltavy).

Dle dohody není zapracována lokalita 801 / Olšanské hřbitovy.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme trvat na dodržení dohody ze dne 9. 7. 2020 a do KLZ 801/Olšanské hřbitovy v části 500/ Krajinná infrastruktura uvést jako individuální regulativ - hřbitov.

Odůvodnění

Odůvodnění: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Požadavek Ministerstva kultury vyplývá z dohody uzavřené mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č.j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 - přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání. Bylo vysvětleno, dle dohody nebude požadavku vyhověno - viz vypořádání ID 2995605 (MK).

Připomínka

ID 3002620

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30
Název | 30_NPU Cit: (7) Stávající budovy

Vyjádření

Cit: (7) Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality je možné upravovat a rozšiřovat

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí*** *s uvedenou částí Výroku a text* ***požaduje*** *z Výroku vyloučit případně upravit jeho znění pro území plošné památkové ochrany, pro území kulturních památek, areálů národních kulturních památek a ochranných pásem následovně:*

Cit: (7) Stávající budovy a jiné stavby~~, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality,~~ ***není*** *možné* ***na území památkových rezervací, památkových zón, na území areálů kulturních památek í národních kulturních památek a území památkových ochranných pásem*** *upravovat a rozšiřovat.*

Vypořádání:

Na jednání dne 19. 6. 2020 byla dohodnuta tato úprava:

(7) Stávající budovy a jiné stavby, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné upravovat a rozšiřovat v souladu s ostatními regulativy cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.

Text byl upraven následovně:

(7) Stávající budovy a Jiné stavby (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v zastavitelných plochách, které svým využitím nejsou v souladu se stanoveným způsobem využití lokality, je možné v souladu s ostatními regulativy

cílového charakteru a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 upravovat a v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že nedojde k navýšení RPB maximálně o 40 %.

Vyhodnocení – není zapracováno dle dohody.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme trvat na dodržení dohody ze dne 19. 6. 2020. Ministerstvu kultury doporučujeme zásadně nesouhlasit s nově doplněným textem:

Cit: ....v odůvodněných případech rozšiřovat v případě, že nedojde k navýšení RPB maximálně o 40%.

Odůvodnění

Odůvodnění: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Požadavek Ministerstva kultury vyplývá z dohody uzavřeně mezi pořizovatelem, tj. MHMP (č.j. MHMP 370406/2021 ze dne 22. 3. 2021) a Ministerstvem kultury (č.j. MK 22153/2021 OPP ze dne 31. 3. 2021 - přehodnocení stanoviska na základě vypořádání připomínek, které Ministerstvo kultury uplatnilo ve svém stanovisku č.j. MK 47762/2018 OPP ze dne 16. 7. 2018 v rámci společného projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území). Uvedená citace je nově doplněným textem, který nebyl součástí dokumentace ke společnému jednání. V daném případě se nově uvedená podmínka dotýká území nejvyšší možné památkové ochrany, deklarované na základě zákona 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze v městské části Praha 1, Praha 2 a Praha 8 (prohlášené Nařízením vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7. 1971 o Památkové rezervaci v hlavním městě Praze; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1028, která je zároveň památkou Světového kulturního dědictví - Historické jádro Prahy v městské části Praha 1 a Praha 2 zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví (v Santa Fe, USA, 14.12.1992; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 1) a dále Národní kulturní památky Pražský hrad, prohlášené Usnesení vlády ČSR č. 251/62 ze dne 30.3. 1962.

Ministerstvem kultury, v rámci dohodovacích jednání požadovaná a zapracovaná věta, cit.: s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8 výslovně odkazuje na

režim památkové ochrany, viz též cílový charakter uvedený v KPZ, cit.: ….. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání a výškové kompozice s jednou horizontální úrovní doplněná vertikálami věží kostelu a významných staveb. Zástavbu tvoří paláce, či kostely s komponovanými zahradami a z části zástavba měšťanských domů. Dominantou lokality je Chrám svátého Víta. Jedná se o strukturu s dlouhodobě stabilizovaným prostorovým uspořádáním, zahrnuje nejstarší zástavbu města....

Z výše uvedeného je zcela patrné, že prostorové uspořádání a výšková kompozice jsou v této významné lokalitě stabilizovány a chráněny na základě výše uvedeného právního rámce jako jedny z nejvýznamnější kulturních hodnot naší republiky. Na základě této skutečnosti veškerá stavební a investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a není možné ji dále regulovat v ÚPD, naopak ÚPD musí limity státní památkové péče zohlednit a plně respektovat. Není tak možné uvažovat o jakémkoliv rozšiřování zástavby, ani s regulací RPB max. 40 %.

Pokud by tomu tak bylo, mohlo by dojít k poškození kulturních hodnot dotčeného území, pro které byl např. areál Pražského hradu (v MPP lokalita 682/Pražský hrad) prohlášen národní kulturní památkou.

Poznámka (jen pro MK)

Regulovanou plochou budovy (dále také „RPB“) plocha, kterou vyjadřuje pravoúhlý průmět obvodových konstrukcí nadzemních podlaží budovy do vodorovné roviny prvků před stavební čárou, viz § 24 PSP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání. Bylo vysvětleno, dle dohody nebude požadavku vyhověno - viz vypořádání ID 2995571 (MK).

Připomínka

ID 3002646

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31
Název | 31_NPU Článek 64 ad) Zastavitelná rekreační lokalita

Vyjádření

Článek 64

ad) Zastavitelná rekreační lokalita (str. 34/32)

Výrok:

*Ministerstvo kultury **zásadně nesouhlasí** pro území plošné památkové ochrany a pro historické parky a zahrady a **požaduje** doplnit kategorii **„historické parky a zahrady"**.*

(2) V zastavitelné rekreační lokalitě je přípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro městské parky, rekreaci a sport ....

(3) V zastavitelné rekreační lokalitě je nepřípustné umisťovat budovy a jiné stavby pro bydlení, obchod, administrativu, průmyslovou a zemědělskou výrobu, skladování a distribucí zboží, těžbu, hutnictví, zpracování závadných chemikálií, těžké strojírenství, spalovny biologického odpadu a podobné stavby svým provozem neodpovídající cílovému charakteru lokality.

Vypořádání:

Na jednání dne 15. 5. 2020 bylo vysvětleno a dohodnuto, text nebude upraven.

Vyhodnocení- akceptováno (v souladu s dohodovacím řízením). Je ošetřeno v novém bodě (8) čl. 90:

(8) Možnost umisťování budov v městském parku dle ustanovení odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100. Pro vybrané parky56Je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozici.

(56 Především pro tzv. „historické zahrady a parky" v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat text pod čarou upravit následovně:

Především pro historické zahrady a parky, které Jsou v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8). Zavedený odborný pojem není vhodné oslabovat zkratkou „tzv."

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995576 (MK).

Připomínka

ID 3002653

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32
Název | 32_NPU 03/Hlava IV Stabilita a míra využití území Článek 70

Vyjádření

03/Hlava IV

Stabilita a míra využití území

Článek 70

ad) Stabilizované plochy (str. 37/35)

Cit: (1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá výrazná změna ve struktuře veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s uvedenou částí Výroku a text **požaduje** z Výroku vyloučit, případně upravit jeho znění pro území plošné památkové ochrany, pro území kulturních památek, areálů národních kulturních památek a ochranných pásem následovně:*

*Cit.: (1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které ~~se nepředpokládá výrazná~~ **je** na území památkových rezervací, památkových zón, na území areálů kulturních památek i **národních kulturních památek a území památkových ochranných pásem možná pouze drobná, nepodstatn**á změna ve struktuře veřejných prostranství a zástavby. V zastavitelné stabilizované ploše nejsou vyloučeny dílčí **drobné, nepodstatné** změny, vždy je však nutné přihlédnout ke stávajícímu charakteru území.*

Vypořádání:

Na jednání dne 12. 6., 10. 8. a 28. 8. 2020 byla dohodnuta tato úprava ve smyslu doplnění textu:

(1) Zastavitelná stabilizovaná plocha je část zastavitelného území s ustáleným charakterem, ve které se nepředpokládá zásadní změna struktury veřejných prostranství a zástavby. Stabilizované plochy zahrnují proluky47..... Na území památkových rezervací a památkových zón Jsou s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9, odst. 7 a 8 přípustné pouze nepodstatné změny ve struktuře veřejných prostranství a doplňováni zástavby.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002659

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33
Název | 33_NPU Článek 71 ad) Transformační plochy

Vyjádření

Článek 71

ad) Transformační plochy (str. 37/35)

(3) Nezastavitelná transformační plocha

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** pro tyto plochy určit stupeň ekologické stability.*

Vypořádání:

Na jednání dne 15. 5. 2020 bylo vysvětleno a dohodnuto, text nebude upraven.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002661

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34
Název | 34_NPU Článek 72 ad) Rozvojové plochy

Vyjádření

Článek 72

ad) Rozvojové plochy (str. 38/36)

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje zjednodušit pojmosloví zvolené v Metropolitním plánu na základě čl. 72.

Vypořádání:

Na jednání dne 15. 5. 2020 bylo vysvětleno a dohodnuto, text nebude upraven.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002665

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35
Název | 35_NPU Článek 74 ad) Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy

---

Vyjádření

Míra využití území k zastavění

Výrok:

Články, vztahující se k míře využití území vnímáme jako nesrozumitelné, překombinované, s detailem nad rámec podrobnost územního plánu.

Článek 74

ad) Míra využití území k zastavění pro stabilizované plochy (str. 39/37)

Cit: (1) Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby. Stabilizované plochy zahrnuji proluky38.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje text Výroku upravit následovně:

Cit: (1) Ve stabilizovaných plochách se míra využití území k zastavění odvozuje podle stávající zástavby. ~~Stabilizované plochy zahrnuji proluky38.~~

Vypořádání:

Na jednání dne 12. 6. 2020 bylo dohodnuto, že text „Stabilizované plochy zahrnují proluky" bude přesunut do článku 70 a poslední věta bude z textu odstraněna.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002669

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36
Název | 36_NPU Článek 75 ad) Míra využití území k zastavění pro malé rozvojově plochy navazující na stávající strukturu

---

Vyjádření

Článek 75

ad) Míra využití území k zastavění pro malé rozvojově plochy navazující na stávající strukturu (str. 39/37)

Cit: (1) Malé rozvojové plochy navazující na stávající strukturu jsou zpravidla u okraje zastavěného území a mají charakter proluk.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** tuto část Výroku z textu vyloučit případně upravit formulaci.*

Vypořádání:

Na Jednání dne 12. 6. 2020 bylo vysvětleno a dohodnuto, text se nebude upravovat.

Jedinou výjimkou návrhu ve společném Jednání byla plocha 413/278/2170 v Hájku u Královic, která v rozsahu chyby měřítka zasahovala do památkové zóny - její hranice Je na základě dohody s OOP upravena dle aktuální hranice lesa (původní vymezení vycházelo z platného územního plánu) a do památkové zóny už zasahovat nebude.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002670

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37
Název | 37_NPU Článek 79 ad) Veřejná prostranství a jejich kompozice

---

Vyjádření

čtvrtá - Regulativy vázané na plochu

04/Hlava I

Veřejná prostranství a prostupnost

Článek 79

ad) Veřejná prostranství a jejich kompozice (str. 42/40)

Cit: Veřejná prostranství se vymezují pouze v zastavitelném území a v měřítku Metropolitního plánu zahrnují na základě urbanistické koncepce uliční prostranství a městské parky.

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se zněním této části Výroku a **požaduje** jeho korekci ve smyslu jevů a pojmů stavebního zákona.

Vypořádání:

Na jednání dne 12. 6. 2020 bylo vysvětleno a dohodnuto, text nebude upraven. Článek 79 odkazuje přímo na paragraf 12 PSP, nikoliv na paragraf 11. V Paragrafu 11 se Jedná o obecné zásady, které musejí být dodrženy při vymezování veřejných prostranství. Oproti tomu paragraf 12 stanovuje, v Jakém vztahu navzájem veřejná prostranství (uliční prostranství a parky) a stavební bloky Jsou.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002671

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38
Název | 37_NPU Článek 79 ad) Veřejná prostranství a jejich kompozice

---

Vyjádření

Článek 80 - vložen nový odstavec:

(4) V plochách uličního prostranství je přípustné umisťovat pouze budovy související s charakterem uličního prostranství50.

(50 = § 22 odst. 2 PSP)

Možnost umístění budov a jiných staveb v uličního prostranství může být individuálně upravena v KLZ/ 200.

Byla dohodnuta tato úprava textu: Památkově chráněná parkově upravená náměstí (historické parky) ze zaslaného seznamu (celkem 5 prvků) – Karlovo náměstí, Náměstí Míru, Karlínské náměstí, zámek Chvaly, Lyčkovo náměstí, budou mít v krycím listu lokality stanovený tento individuální regulativ:

Umisťování budov a jiných staveb je v ploše náměstí přípustné pouze v souladu s kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí náměstí.

Vyhodnocení – zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002676

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39
Název | 39_ NPU Článek 81 ad) Hierarchie uličních prostranství

Vyjádření

Článek 81

ad) Hierarchie uličních prostranství (str. 43/41)

Cit: (5) Ve vztahu k hierarchii uličních prostranství Jsou upraveny podmínky výškového uspořádání zástavby dle čí. 103.

Výrok:

Ministerstvo kultury s touto částí Výroku ***zásadně nesouhlasí.***

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu článku 103 bodu (1) (řešící zástavbu ve vztahu k čl. 81);

c) o 2 RNP nad maximálně 1/3 RPB pro budovy na nárožích na kříženi metropolitních, čtvrťových a lokalitních tříd a náměstí, pokud to není v rozporu s charakterem území.

Tato Jednotlivá přípustná navýšení maximálního počtu RNP lze sčítat. Ustanovení písm. a) a b) neplatí na území památkových rezervací a památkových zón.

Vyhodnocení - zapracováno: …… Na území památkových rezervací a památkových zón se ustanovení písm. a) a b) nevztahuje. Lze akceptovat. Pouze technická úprava.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002679

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40
Název | 40_NPU Článek 84 Ad) Městský park

Vyjádření

Článek 84

Ad) Městský park (str. 44/42)

Cit.: (1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné.
V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy a soukromé zahrady, případně též části uličních prostranství a jiné stavby.

(2) Možnost provedení změn v městském parku je regulována na základě příslušnosti území parku k jednotlivým plochám podrobnějšího strukturálního členění. Přípustnost umisťování nových budov v parkuje stanovena na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90.

Výrok:

Ministerstvo kultury s touto částí Výroku zásadně ***nesouhlasí a požaduje*** *její úpravu takto:*

Cit.: (1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné.
V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy a soukromé zahrady, případně též části uličních prostranství a jiné stavby. ***Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, OOP, rozhodnutí).***

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu:

(1) Městský park je tvořen nestavebním blokem nebo souborem nestavebních bloků, které jsou zpravidla veřejně přístupné. Součástí městského parku mohou být i lesy a městské přírodní plochy, některé městské parky či jejich části mohou být kulturními památkami, jejich částmi, nebo se mohou nacházet na území památkových rezervací a památkových zón54.
V ojedinělých případech jsou součástí vymezeného městského parku také budovy, jiné stavby a soukromé zahrady.

(54Někdy se také tyto plochy v režimu zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, nazývají „historické zahrady a parky").

Vyhodnocení - lze akceptovat.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat text pod čarou upravit následovně;

Plochy v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči jsou historické zahrady a parky.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání. Bude částečně vyhověno dle dohody - viz vypořádání ID 2995574 (MK).

Připomínka

ID 3002681

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41
Název | 40_NPU Článek 84 Ad) Městský park

Vyjádření

Článek 84

Ad) Městský park

pokračování:

(2) Možnost provedení změn v městském parku je regulována na základě příslušnosti území parku k jednotlivým plochám podrobnějšího strukturálního členění. Přípustnost umisťování nových budov v parkuje stanovena na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90. ***Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejích ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, OOP, rozhodnutí).***

Vypořádání:

Byla dohodnuta tato úprava textu:

(2) Možnost provedení změn v městském parku je regulována na základě příslušnosti území parku k jednotlivým plochám podrobnějšího strukturálního členění. Přípustnost umisťování nových budov a jiných staveb v městském parku je stanovena na základě příslušnosti parku ke konkrétní hierarchické úrovni dle čl. 90, pokud není v KL2/100 stanoveno jinak.

Vyhodnocení - lze akceptovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002682

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42
Název | 41_NPU Článek 89 ad) Stavební bloky

Vyjádření

04/Hlava II

Grafické regulativy stavebních bloků

Článek 89

ad) Stavební bloky (str. 46/44)

Cit: (1) Ve stavebním bloku je možné umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje.

Cit.: (2) V rámci stavebního bloku mohou být vymezeny další dílčí plochy. Zpravidla jde o vnitrobloky, soukromé zahrady a park ve volné zástavbě nebo komunikace mimo veřejná prostranství, jak je uvedeno v čl. 92 až 95.

Výrok:

Ministerstvo kultury s článkem 89 body (1), a (2) Výroku tak, jak jsou nadefinovány, ***nesouhlasí a požaduje*** *výše uvedený text upravit následovně:*

Cit.: (1) Ve stavebním bloku je možně umisťovat nově a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje. ***Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost, tj. „rozvoj" území podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, OOP, rozhodnutí).***

Cit.: (2) V rámci stavebního bloku mohou být vymezeny další dílčí plochy. Zpravidla jde o vnitrobloky, soukromé zahrady a park ve volné zástavbě nebo komunikace mimo veřejná prostranství, jak je uvedeno v čl. 92 až 95. ***Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost, tj. „rozvoj" území podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízeni, vyhlášky, OOP, rozhodnutí).***

Vypořádání:

Na jednání dne 12. 6. 2020 bylo vysvětleno a dohodnuto, text byl upraven takto:

(1) Ve stavebním blokuje možné umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality nevylučuje, a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.

(2) V rámci stavebního bloku mohou být vymezeny další dílčí plochy strukturálního členění. Zpravidla jde o vnitrobloky, soukromé a areálové zahrady a park ve volné zástavbě nebo komunikace mimo veřejná prostranství, jak je uvedeno v čl. 92 až 95.

Vyhodnocení - lze akceptovat. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002683

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43
Název | 42_NPU Článek 90 ad) Budovy a jiné stavby v městském parku

---

Vyjádření

Článek 90

ad) Budovy a jiné stavby v městském parku (str. 46/44)

Cit: (2) Pro stávající budovy (dle katastru nemovitosti k datu vydání Metropolitního plánu) je přípustné provádět změny dokončených staveb, pokud dojde ke zvětšení RPB max. o 30 % a ke zvýšení budovy maximálně o 1 RNP. Zvětšení RPB je možné pouze v rámci stávajícího zastavěného stavebního pozemku či souboru navzájem sousedících zastavěných pozemků.

Cit: (3) Nové budovy je přípustné umisťovat v plochách městských parků za podmínky, že budovy slouží účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb. Přípustné je umisťovat budovy o maximální výšce 2 RNP, a to:

Cit: (4) Nad rámec odst 3 lze v zastavitelných nestavebních transformačních a rozvojových plochách v metropolitních a čtvrťových parcích umisťovat další budovy, pokud jsou nezbytné pro obsloužení městského parku a zabezpečení kvalitních návštěvnických služeb.

Cit: (5) Nové jiné stavby je v městských parcích přípustné umisťovat, a provádět změny dokončených staveb, pokud jsou v souladu s cílovým charakterem lokality nebo pokud slouží k zajištění dopravní a technické infrastruktury a civilní ochrany obyvatelstva.

Cit: (6) Přípustné je umisťovat stavby podzemních objektů a provádět změny dokončených staveb podzemních objektů za podmínky, že výška prokořenitelného prostoru se zeminou nad stropní konstrukcí podzemního objektu umožní trvalou existenci stromů, a to v plošném rozsahu minimálně 80 % plochy stropní konstrukce celého podzemního objektu.

Výrok:

Ministerstvo kultury s článkem 90 body (2), (3), (4), (5) a (6) Výroku tak, jak jsou nadefinovány, nesouhlasí a požaduje výše uvedený text u všech uvedených doplnit následující formulací:

Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), ani na území kulturních památek, národních kulturních památek a jejích ochranných pásem. Na těchto územích veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění a navazujících právních předpisů (nařízení, vyhlášky, OOP, rozhodnutí).

Vypořádání:

Na jednání dne 15. 5. 2020 bylo vysvětleno a dohodnuto, text nebude upraven.

Vyhodnocení- akceptováno. Je ošetřeno v článku 90 novém bodě (8):

Čl. 90 (8) Možnost umisťování budov v městském parku dle ustanovení odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100. Pro vybrané parky56 je přípustná pouze v souladu s jejich kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

(56Především pro tzv. „historické zahrady a parky" v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat text pod čarou: 56Především pro tzv. „historické zahrady a parky" v režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči upravit následovně:

Především pro historické zahrady a parky v režimu zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o zpřesnění formulace v souladu se zněním článku 90 bodu (8). Zavedený odborný pojem není vhodné oslabovat zkratkou „tzv."

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995576 (MK).

Připomínka

ID 3002684

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44
Název | 43_NPU Článek 92 ad) Vnitrobloky

Vyjádření

Článek 92

ad) Vnitrobloky (str. 48/46)

Cit.: (1) Vnitroblok je část stavebního bloku vymezená zpravidla zadními fasádami zástavby a zpravidla veřejně nepřístupná, může být částečně a výjimečně zcela zastavěná.

Výrok:

S článkem 92 tak, jak je nadefinován. Ministerstvo kultury nesouhlasí a výše uvedenou citaci požaduje upravit následovně:

Cit: (1) Vnitroblok je část stavebního bloku vymezená zpravidla zadními fasádami zástavby a zpravidla veřejně nepřístupná, může být částečně a výjimečně zcela zastavěná. ***Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny).***

Vypořádání:

(1) Vnitroblok je část stavebního bloku vymezená zpravidla zadními fasádami zástavby a zpravidla veřejně nepřístupná, může být částečně, a výjimečně i zcela zastavěná. Součástí vnitrobloků jsou často nezpevněné plochy s vegetací, které doplňují městskou přírodu.

Vyhodnocení - lze akceptovat. Vypořádáno v návaznosti na stavební blok, čl. 92 - 95 jsou podmnožinou čl. 89, pro všechny stavební bloky platí pravidlo nově doplněné do článku 89, viz:

(1) Ve stavebním blokuje možné umisťovat nové a měnit stávající budovy za podmínek, které cílový charakter lokality

nevylučuje, a s respektem ke kulturním hodnotám uvedeným v čl. 9 odst. 7 a 8.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002685

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45
Název | 44_NPU Článek 94 d) Park ve volné zástavbě

Vyjádření

Článek 94

d) Park ve volné zástavbě (str. 49/47)

Cit: (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %.

Výrok:

S článkem 94 bodem (2) tak, jak je nadefinován. Ministerstvo kultury ***nesouhlasí*** *a výše uvedené citace* ***požadujeme*** *upravit následovně:*

Cit: (3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) v parku ve volné zástavbě, lze nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb, pokud nedojde ke zvětšení RPB na úkor parku ve volné zástavbě o více než 20 %. ***Toto neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny). V případě historických parků, zejména kulturních památek veškerá investiční činnost na jejich území podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.***

Vypořádání:

(3) Stávající budovy (dle katastru nemovitostí k datu vydání Metropolitního plánu) je možné nahrazovat novými stavbami a provádět změny dokončených staveb při zvětšení maximálně o 20 % RPB na úkor parku ve volné zástavbě.

Vyhodnocení- lze akceptovat. Pouze technická úprava, význam zůstává.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002686

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46
Název | 45_NPU Článek 96 ad) Koeficient zastavění stavebního bloku

---

Vyjádření

Parametrické regulativy pro stavební bloky [T] a [R] ploch

Článek 96

ad) Koeficient zastavění stavebního bloku (str. 50/48)

Výrok:

Ministerstvo kultury s čl. 96, tak jak se nadefinován ***nesouhlasí*** *a obecně koeficient zastavění stavebního bloku pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny), území kulturních památek, národních kulturních památek a jejich ochranná pásma zásadně odmítá.*

Vypořádání:

Hodnoty koeficientu ZB byly sníženy. Nově koeficient ZB51 - není vysvětleno, co se touto hodnotou míní (viz Odův., str. 107/307).

Vyhodnocení:

Článek 96 - koeficient stavebního bloku se z definice určuje pro konkrétní transformační a rozvojové plochy, ne pro stabilizované území. Plochy, na které se váže, byly samostatně diskutovány a odsouhlaseny v rámci tématu č. 5, na území rezervací a zón se nacházejí jen v omezené míře. Pro tato území by nebylo vhodné koeficient nedefinovat - míra zástavby by vůbec nebyla regulována. Koeficient zastavění je běžně na území rezervací a zón stanovován už platným územním plánem. MPP v tomto článku nebude upravován, protože podstata problému je řešena v rámci téma č. 5.

Vyhodnocení- lze akceptovat. Bylo vysvětleno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002716

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47
Název | 46_NPU 04/ Hlava III ad) Regulace výšek

Vyjádření

04/ Hlava III

ad) Regulace výšek (str. 51/49)

1. Výrok:

Ministerstvo kultury pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a území ochranného pásma Pražské památkové rezervace ***zásadně nesouhlasí s výškovou regulací tak, jak je navržena v části výroku 04/ Hlava lil Regulace výšek a požadovat přepracování.***

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat, aby výšková regulace jasně odkazovala na ochranu památkových území a ochranného pásma Pražské památkové rezervace, a aby byla řešena pouze u ploch rozvojových a transformačních. Dále doporučujeme požadovat, aby jakákoli výšková regulace pro celé území řešené Metropolitním plánem byla důsledně vztahována k metrickým údajům výšek, nikoli k počtu nadzemních podlaží. Pro všechny „plochy stabilizované"[S] a v souvislosti se zavedením pojmu „stabilizované území chráněné" [SJ (článek 69) doporučujeme požadovat správně tyto plochy vyznačit pro všechny památkové rezervace, památkové zóny, areály kulturních památek, areály národních kulturních památek a požadovat, aby principy dalšího rozvoje byly řešeny mimo území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny). Z téhož důvodu je nezbytné, aby rozsah hranice památkových rezervací a památkových zón hlavní výkres respektoval.

Vypořádání:

Na dohodovacím jednání dne 31. 1. 2020 bylo dojednáno, že dojde k úpravě článku 69 a budou vypuštěny zvláštní případy stabilizovaných lokalit, stabilizované chráněné Sc

a stabilizované flexibilní Sf, protože se nedají ztotožnit hranice lokalit s hranicemi chráněných území. MPP bude rozlišovat pouze základní tři typy stability lokality: stabilizované, rozvojové a transformační.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002766

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48
Název | 46_NPU 04/ Hlava III ad) Regulace výšek

Vyjádření

04/ Hlava III

ad) Regulace výšek (str. 51/49)

pokračování

2. Výrok:

Dále doporučujeme věnovat zvláštní pozornost jihovýchodnímu sektoru Prahy, kde těsně sousedí se Středočeským krajem s územím národní kulturní památky Park a zámek v Průhonicích a jejím ochranným pásmem.

Vypořádání:

Na jednání dne 16. 5. 2020 bylo vzato na vědomí, leží mimo řešení území (zpracovatel nevnímá vazbu).

Vyhodnocení- vzato na vědomí. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002777

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49
Název | 47_NPU Článek 97 ad) Výšková regulace

Vyjádření

Článek 97

ad) Výšková regulace (str. 51/49)

(1) Výšková regulace stanovuje rozsah maximálního regulovaného počtu nadzemních podlaží zástavby (RNP) včetně podrobnějších pravidel. Dále stanovuje hladinu věží panoramata k doplnění a chráněné veduty.

Vypořádání:

Na jednání dne 16. 3. 2020 byla dohodnuta úprava textu takto:

(1)……..podrobných pravidel. Dále stanovuje horizontály, hladinu věží a panoramatické fotografie pro ověřování vlivu nové zástavby na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně).

Vyhodnocení - zapracováno.

Dne 22.1. 2020 - byl dovysvětlen princip výškové regulace nad čtvercovou sítí (100 x 100 m).

Nově byl na konec bodu (1) vložen nový text, který nebyl předmětem dohodování.

(1)…….a veduty k ochraně). Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury).

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat nově doplněný text: „Výšková regulace se nevztahuje na jiné stavby, (např. stavby a zařízení dopravní nebo technické infrastruktury)" odstranit.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o nový text, který nebyl součástí dokumentace ke společnému jednání.

K tomu uvádíme, že í další stavby, zejména stavby a zařízení dopravní (mosty, atd.) nebo technické infrastruktury (vysílače, antény, atd.) je nutno ve vztahu k celkové kompozici města, zvláště k jeho panoramatu, rovněž posuzovat. Tyto stavby mohou mít i větší měřítko a mohly by tak zásadním způsobem ovlivnit celkovou kompozici města i jeho panorama. Jejich posuzování z hlediska výšky i proporcí, resp. zasazení do obrazu města a kontextu významných kulturních hodnot, není možné z tak důležitého procesu, jakým je posuzování vizuálních dopadů na celkovou kompozici města včetně jeho panoramatu (panoramata a veduty k ochraně), vyloučit. Město Praha plánuje četné významné infrastrukturní, zejména dopravní projekty. Spolu se současnou preferencí jejich povolování ve smyslu tzv. „liniového zákona", který rychlost výstavby těchto staveb a zařízení ve společnosti podporuje, to vše podtrhuje nezbytnost prověření možných dopadů na kulturní hodnoty, k jejichž uchování má Česká republika i mezinárodní závazky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, bylo vysvětleno, dle dohody nebude požadavku vyhověno -

viz vypořádání ID 2995578 (MK).

Připomínka

ID 3002782

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50
Název | 48_NPU Článek 98

Vyjádření

Základní pravidla výškové regulace

Článek 98

ad) Rozmezí podlažnosti (str. 51/49)

Vypořádání:

Na jednání dne 16. 3. 2020 byla dohodnuta úprava článku 98 - Rozmezí podlažnosti takto:

(2) V rámci stavebních bloků je přípustné umísťovat budovy s maximálním počtem RNP v rámci rozmezí podlažnosti. Při stanovení konkrétního počtu RNP:

a) ve stabilizovaných plochách Je nutné přihlédnout k výšce okolní zástavby,

b) v transformačních a rozvojových plochách se k výšce stávající zástavby nepřihlíží,

c) v plochách památkových rezervací a památkových zón je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby zástavby.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Dne 30. 3. a 15. 5. byl upraven a dohodnut text k doplnění do Odůvodnění (str. 37) do části: K vymezení ploch výškové regulace konkrétně:

Metropolitní plán zpřesňuje tato pravidla s ohledem na území podléhající památkové ochraně. V památkových rezervacích a památkových zónách regulace pro nové budovy negarantuje

žádný počet podlaží, protože zástavba musí za všech okolností vycházet z objemu a prostorové skladby okolní zástavby. V ostatních stabilizovaných plochách je garantovaná spodní mez daná rozmezím. Limity a postupy památkové péče nejsou Metropolitním plánem omezeny ani pozměněny, vymezení plošné památkové ochrany nemůže být návrhem územního plánu omezeno. Výšková regulace je jen další vrstvou ochrany a pravidel rozvoje.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002783

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51
Název | 49_NPU Článek 101 ad) původně Pravidla pro stávající budovy

---

Vyjádření

Článek 101

ad) původně Pravidla pro stávající budovy nově **Ověřování vlivu na celkovou kompozici a panorama (str. 52/51)**

Vypořádání:

Za základě jednání byl text upraven takto:

(3) Doplnění kompozice města se ověřuje při pohledu ze středu města k jeho okraji na vybraných panoramatických fotografiích dle čl. 104 a 105 .....

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat upravit některé úhly záběru v tabulce „Stanoviště pohledů", viz Příloha č. 1 textové části Výroku (Panoramata a veduty):

1. úhel záběru u všech mostů na území PPR změnit na 360“.

2. upravit:

- místo 1.03 - Pohled ze střechy Národního památníku - zvětšit min. na 180“ tak, aby zabíral i ostrov Štvanici

- místo 2.01 - Pohled z Letenských sadů - zvětšit min. na 180“ tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu

- místo 4.02 - Pohled od metronomu (lépe z vyhlídky v zatáčce) - zvětšit min. na 180° tak, aby zabíral i Malou Stranu včetně Pražského hradu

- místo 4.11 - Pohled z jižního předpolí Nuselského mostu - zvětšit min. na 120“ tak, aby zabíral i celou PPR

- místo 4.12 - Pohled ze severního předpolí Nuselského mostu - zvětšit min. na 240“ tak, aby zabíral celou PPR.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

K tomu uvádíme, že v rámci dohodovacích jednání byla vzájemně koordinována stanoviště pohledů důležitých pro posuzování nových záměrů z hlediska ochrany kulturních hodnot území Památkové rezervace v hl. m. Praze, zvláště jejího panoramatu a pohledových horizontů. Výsledkem jednání byl seznam stanovišť, nikoliv ale přesné úhly záběru. Již při vlastním dohodovacím jednání bylo ze strany odborné organizace Ministerstva kultury, tj. ze strany NPÚ, zdůrazňováno, že zvláště v případě stanovišť na mostech se musí jednat o záběry s úhlem 360°.

Další vyjmenované záběry tak, jak jsou v Metropolitním plánu označené, se z hlediska sledovaných aspektů a z hlediska potřeby posuzování vizuálních dopadů možných změn v území jeví jako nedostatečné. Jejich záběrový úhel je proto nutno upravit tak, aby mohly zabírat vždy území PPR, ale i relevantní úseky jejího okolí, tj. její ochranné pásmo, ve kterém jsou památkovou péčí sledovány investiční záměry ve vztahu k hodnotám území PPR (zejména výšky a objemy nových či upravovaných staveb), viz bod 4) výnosu o prohlášení PPR;

Cit: ***Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působeni stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.***

V neposlední řadě odkazujeme i na stavební zákon, zvláště na jeho § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit.: „ stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.....".

K řádnému a správnému posouzení je třeba uvedená místa stanovišť upravit tak, aby bylo možné požadovat posouzení

veškerých záměrů na základě relevantních a dostatečných podkladů, resp. do posuzování zahrnout záměry v pohledových kuželech odpovídajících širším úhlům pohledu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání. Bude částečně vyhověno dle dohody - viz vypořádání ID 2995580 (MK).

Připomínka

ID 3002792

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52
Název | 50_NPU Článek 102 ad) Rozhraní a tolerance

Vyjádření

Podrobná pravidla výškově regulace

Článek 102

ad) Rozhraní a tolerance (str. 53/51)

Vypořádání:

Na jednání dne 3. 4. 2020 bylo dohodnuto doplnění textu takto:

(1) Pokud se posuzovaný záměr nachází na rozhraní více ploch výškové regulace,je možné využít vyšší rozmezí podlažnosti za podmínky, že budova alespoň ze 75 % RPB leží v ploše výškové regulace stanovující vyšší rozmezí podlažnosti a zároveň nezasahuje do plochy výškové regulace stanovující nižší rozmezí podlažnosti do vzdálenosti větší než 25 metrů, plochách památkových rezervací a památkových zón do vzdálenosti větší než 10 metrů, přičemž je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002795

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53
Název | 51_NPU Článek 103 ad) Pravidla pro dominanty

Vyjádření

Článek 103

ad) Pravidla pro dominanty (str. 53/51)

Vypořádání:

Na jednání dne 15. 5. 2020 bylo dohodnuto doplnění textu takto:

(2) Budovy občanské vybavenosti mohou v odůvodněných případech překročit maximální počet RNP stanovený dle čl. 98, nejvíce však o 2 RNP, a Jen pokud to není v rozporu s charakterem území.

[3] V plochách stávající občanské a komerční vybavenosti dle čl. 149 v lokalitách s typem struktury (07) modernistická struktura, které se nenacházejí v památkových rezervacích nebo památkových zónách, je možné stávající budovy navyšovat o maximálně 2 RNP nebo nahrazovat novými budovami o maximálně 2 RNP vyššími než stávající budovy, i pokud to znamená překročení maximálního počtu RNP stanoveného dle čl. 98.

Zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Na jednání dne 15. 5. 2020 bylo dohodnuto doplnění textu takto:

(6) Stávající budovy s vyšším počtem RNP, než je přípustné dle výškové regulace, je možné nahradit novými budovami s jakýmkoliv počtem RNP, pokud RPB nové budovy nepřekročí RPB původní budovy a regulovaná výška nové budovy nepřekročí regulovanou výšku původní budovy, přičemž v plochách památkových rezervací a památkových zón Je nutné vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby.

Zapracován byl text:

(6)…….regulovanou výšku původní budovy. V plochách památkových rezervací a památkových zón Je nutné při umisťování těchto nových budov vycházet z objemu a prostorové skladby stávající zástavby.

Vyhodnocení - úpravu textu lze akceptovat. Pouze technická úprava. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002818

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54
Název | 51_NPU Článek 103 ad) Pravidla pro dominanty

Vyjádření

původně Panoramata a veduty nově Panoramatické fotografie

Článek 104

ad) původně Panoramata k doplnění a posuzování viditelnosti nově Panoramata (str. 54/52)

Vypořádání:

Na jednání dne 22. 1. 2020 byl dohodnut nový text takto:

(1) Metropolitní plán pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot stanovuje vybrané pohledy na město shora - panoramata, která ukazují dílčí kompozici města. Tyto fotografie a stanoviště jejich pohledu jsou uvedeny v příloze č. 1.

(2) Posuzuje se doplňování zástavby uvnitř oblasti pro posuzování záměrů v panoramatech a vedutách vyznačeně ve schématu S 03. Fotografie nemohou být zvětšovány nad mez danou jejich rozlišením.

(3) Nad rámec posuzování dle odst. 2 se uvnitř ochranného pásma Památkové rezervace v hl. m. Praze stejným způsobem posuzují budovy s RNP vycházejícím ze stanovené hladiny věží a doplňování zástavby v plochách výškově regulace s rozmezím podlažnosti pro nově navrženou zástavbu se stanoveným rozmezím podlažnosti 8 a vyšším.

(4) Nepovoleným doplněním panoramatu je takový zásah do dílčí kompozice města, který s ohledem na vzdálenost od stanoviště pohledu a z toho vyplývající viditelnosti narušuje panorama Prahy nebo typickou kompozici posuzované části města.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002838

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55
Název | 52_NPU Článek 105 ad) původně Veduty nově Veduty ochraně

Vyjádření

Článek 105

ad) původně Veduty nově Veduty ochraně (str. 54/52)

Vypořádání:

Na jednání dne 22. 1. 2020 byl dohodnut nový text takto:

(1) Metropolitní plán stanovuje vybraně pohledy na město zdola - veduty k ochraně, které slouží k vymezení podstatných kompozičních dominant a horizontál historického středu města. Tyto fotografie a stanoviště jejich pohledu jsou uvedeny v příloze č. 1.

(2) Posuzuje se doplňování zástavby uvnitř oblasti pro posuzování záměrů v panoramatech a vedutách vyznačené ve schématu S 03. Fotografie nemohou být zvětšovány nad mez danou jejich rozlišením.

(3) Nepovoleným zásahem do sledované veduty je zejména proporčně a měřítkově nepřiměřený zásah do kompozice a obrazu města.

Vyhodnocení - zapracováno (původně Příloha č. 6/03). (v souladu s dohodovacím řízením)

K doplnění uvádíme příklad „chybného" vyznačení výškové regulace:

Jedná se o areál vysokých škol v Dejvicích, urbanistickou koncepci prof. Engela, který leží na území památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice v městské části Praha 6

a Praha 7, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 28. 9. 1993, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Metropolitní plán udává (jako stav) naprosto odlišný počet NP, než je realita. Např. objekty Fakulty strojní a elektrotechnické mají 6 podlaží, uváděno je 12 RNPH Objekty Fakulty stavební s bývalou budovou A, která má 14NP, uváděno je 21 RNP! Metropolitní plán zcela pomíjí významnou architektonicko-urbanistickou hodnotu území. Není to však jediný případ. Chybně je vyznačena výšková regulace udávající stav, nikoliv návrh, v celé řadě dalších případů.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002840

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56
Název | 53_NPU Nestavební bloky a otevřená krajina Článek 106

Vyjádření

04/Hlava IV

Nestavební bloky a otevřená krajina

Článek 106

ad) původně Podrobnější členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny nově Podrobnější členění ploch v nestavebních blocích a otevřené krajině (str. 52)

Cit.: (2) V nestavebních blocích jsou plochy podrobnějšího strukturálního členění závazné s výjimkou městských parkových ploch (zahradní, sadová, lesní a zpevněná), které je možné mezi sebou libovolně zaměňovat.

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí.

Vypořádání:

Na dohodovacím jednání dne 12. 6. 2020 byla dohodnuta úprava textu takto:

(2) V nestavebních blocích jsou plochy podrobnějšího strukturálního členění závazné s výjimkou městských parkových ploch (zahradní, sadová, lesní a zpevněná), které je možné mezi sebou s ohledem na kompozici v odůvodněných případech zaměňovat.

Bylo zapracováno:

(2) V nestavebních blocích jsou plochy podrobnějšího strukturálního členění závazné s výjimkou městských parkových ploch (zahradní, sadová, lesní a zpevněná), které je možné s ohledem na kompozici mezi sebou v odůvodněných případech zaměňovat. V rámci městských parkovacích ploch je možné umisťovat nové a upravovat stávající vodní plochy a vodní toky.

Vyhodnocení - zapracováno. Pouze technická úprava. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002849

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57
Název | 54_NPU Část šestá - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Vyjádření

Část šestá - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Formální připomínky:

Kódy jednotlivých navrhovaných řešení (staveb) v textové části výroku chybí, uvedeny jsou pouze odkazy na přílohy, což je nedostačující. Chybí provázanost s grafickou části výroku.

Obecně - není uvedeno řešení, jsou pouze vyjmenovány jednotlivé atributy navrhovaného systému, a to jen jejich hlavní „č", není jasné kudy dopravní infrastruktura „teče", potřebné informace se musejí dohledávat ve výkresech a odůvodnění, což komplikuje orientaci v dokumentaci.

článek 117

ad) Společná ustanovení dopravní infrastruktury (str. 61/ 59)

Cit.: Navržené plochy nebo koridory dopravní infrastruktury vymezené Metropolitním plánem je přípustné využít i odlišným způsobem.....

Výrok:

*Ministerstvo kultury **požaduje** zpřesnění této částí výroku.*

Vypořádání:

Na jednání dne 12. 6. 2020 bylo dohodnuto: Pro přehlednost a úplnost bude doplněno odůvodnění článku 117 o odkaz na citovanou metodiku MMR.

Vyhodnocení - zapracováno, (v souladu s dohodovacím řízením),

viz:

Metodika vymezení překryvných koridorů vychází z metodického doporučení MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu" (vydal odbor územního plánování MMR v roce 2017), kde je průhledný koridor definován jako „průhledný koridor - výraznými liniemi vyznačené hranice koridoru, vnitřek koridoru je vyplněn šrafou nebo ponechán bez výplně. Pod průhledným koridorem jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití (a je viditelný i mapový podklad). Regulace koridoru má stanovit vzájemný vztah regulace pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen, aby po započetí užívání dokončeně stavby, pro kterou je koridor vymezen, nemusela proběhnout změna ÚP." Důvodem pro vymezení takového průhledného koridoru je, „že nebude pro stavbu DI nebo TI využit celý a že po její realizaci zůstanou uvnitř koridoru různě velké zbytkově části, které stavba DI/ TI „nespotřebuje".

Dle této metodiky potom územní plán musí stanovit podmínky pro rozhodování v území při použití průhledného koridoru - a těmi je v případě Metropolitního plánu právě čl. 117. Z hlediska ochrany území pro stavbu infrastruktury je stanovena podmínka, že jakékoliv odlišné využití koridoru nesmí tento záměr ohrozit. Všechna ostatní pravidla potom vycházejí z ploch s rozdílným způsobem využití vymezených pod průhledným koridorem (Odův., str. 09-149 - 09-150).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002865

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58
Název | 56_NPU Článek 118 ad) Komunikační systém

Vyjádření

Systém pozemních komunikací

Článek 118

ad) Komunikační systém (str. 61/59)

Cit: (1) Metropolitní plán vymezuje následující prvky komunikačního systému:

a) mimoúrovňovou křižovatku (MÚK), kapacitní křížení pozemních komunikací ve dvou a více úrovních, které umožňuje odbočení a nachází se zpravidla na komunikacích nadřazené komunikační sítě.

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí a požaduje*** *z řešení vyloučit vymezení stavby 611/833/1037 Mimoúrovňová křižovatka Vypich, součást Břevnovské radiály a dopravní křížení řešit jiným způsobem, viz též Z_02, Z_03, Z_04.*

Vypořádání:

Dne 24. 4. a 15. 5. - vysvětleno a doplněno: Aby byl splněn požadavek MK, bude podoba křižovatky upřesněna v individuálním regulativu v krycím listu lokality 674 / Vypich v této podobě:

Mimoúrovňová křižovatka Vypich a Břevnovská radiála musí být v maximální míře v prostoru Bělohorské pláně vedeny pod povrchem a jejich prostorové i architektonické řešení musí respektovat charakter území v bezprostředním okol Obory Hvězda a Břevnovského kláštera.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002866

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59
Název | 57_NPU článek 120 ad) Městská uliční síť

Vyjádření

článek 120

ad) Městská uliční síť (str. 63/61)

Cit: (3) Součástí komunikačního systému jsou vltavská i jiná přemostění. Metropolitní plán vymezuje koridory pro navrhované nové mosty,……jsou navrženy mosty v oblastech chybějících vzájemných vazeb čtvrtí Karlín-Holešovice, Smíchov-Podolí a Smíchov-Dvorce.

*Viz grafická část -**Výkres dopravní infrastruktury Z_03:***

610/-/110 Podolský most

610/-/112 Dvorecký most

622/-/3S Tramvajová trať Zlíchov - Dvorce (Dvorecký tramvajový most)

Výrok:

*Ministerstvo kultury **požaduje** z řešení vyloučit vymezení stavby 610/-/110 Podolský most, stavby 622/-/3S Tramvajová trať Zlíchov - Dvorce (Dvorecký tramvajový most), a to v té poloze, ve které jsou navrženy. Tramvajovou trať Zlíchov - Dvorce doporučujeme sloučit se stavbou 610/-/112 Dvorecký most.*

Vypořádání:

Dne 24. 7. 2020 - bylo vysvětleno a dohodnuto: 622/-/3S a silniční 610/-/H2) budou v návrhu Metropolitního plánu ponechány. Koridor Podolského mostu (610/-/110) bude vymezen jako rezerva.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3002867

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60
Název | 58_NPU Článek 125 ad) Záchytná parkoviště P+R

Vyjádření

Článek 125

ad) Záchytná parkoviště P+R (str. 67/65)

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** doplnit koncepci řešení dopravy v klidu, zejména na území plošné památkové ochrany, tj. na území památkových rezervací a památkových zón.*

*Ministerstvu kultury **zásadně nesouhlasí** s odůvodněním (viz Odůvodnění, str. 50):*

cit.: Metropolitní plán se zaměřuje na řešení problematiky záchytných parkovišť s vazbami na zastávky veřejné dopravy situovaných přednostně v okrajových oblastech Prahy a požadovat řešit koncepci dopravy v klidu pro celé území hl. m. Prahy.

Vypořádání:

Na dohodovacím jednání dne 24. 3. 2020 byl dohodnut text:

Záchytná parkoviště P+R

(1) Metropolitní plán vymezuje v přímé vazbě na stanice prostředků hromadné dopravy plochy pro záchytná parkoviště P+R, která vytvářejí nabídku pro parkování osobních vozidel zpravidla vně území vymezeného Městským okruhem.

(2) S ohledem na zásady koncepce dopravní infrastruktury uvedené v čl. 30 je nepřípustné umisťovat záchytná parkoviště P+R na území historického jádra města, zejména v památkových rezervacích a památkových zónách.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003006

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61
Název | 59_NPU Článek 126 ad) Železniční doprava

Vyjádření

Železniční doprava

Článek 126

ad) Železniční doprava (str. 67/65)

Formální připomínka:

V grafické části požadujeme zpřehlednit značení dopravní infrastruktury, jejíž grafika je nepřehledná a nejednoznačná.

Výrok:

Legenda výkresu Z_03je velmi nepřehledná, matoucí - některé stávající prvky jsou vedené jako návrh, jen proto, že se jedná o úpravu stávajícího koridoru (např. 630/-/16 železniční trať Masarykovo nádraží - Praha-Libeň). Značení železniční dopravy je špatně čitelné, nepřehledné matoucí, těžko rozlišitelné (např. železniční trať od konvenční).

Vypořádání:

Vyhodnocení - bod lze považovat za vypořádaný, nicméně dle našeho názoru je použitá grafika málo rozlišitelná, např. grafické značení železniční dopravy: konvenční železniční trať x vysokorychlostní železniční trať.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bod je vypořádaný, jak připomínkující sám píše. Grafická část je čitelná, vysokorychlostní trať je možné od konvenční jednoduše odlišit, případně vše dohledat v krycích listech nebo tabulkové příloze. Zároveň platí, že rozlišení zrovna těchto dvou prvků od sebe není zásadní. Zásadní je rozsah koridoru.

Připomínka

ID 3003009

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62
Název | 60_NPU Článek 127 ad) Cyklistická doprava

Vyjádření

Bezmotorová doprava

Článek 127

ad) Cyklistická doprava (str.68/66)

(1) Metropolitní plán vymezuje významnou cyklotrasu, vhodnou pro pohyb jízdních kol vedoucí uličním prostranstvím, po pozemních komunikacích nebo po samostatné stezce, která odpovídá měřítku územního plánu.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** a tuto část Výroku považuje za naprosto nedostačující, požadovat zpřesnit a do Výroku doplnit následující text:*

***V případě, že cyklistická doprava prochází územím plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) musí se přizpůsobit podmínkám památkové ochrany**.*

Vypořádání:

V rámci dohodovacího jednání dne ze 24. 7. 2020 bylo 15. 5. 2020 vysvětleno.

Vyhodnocení - nebude zapracováno, nejedná se o regulativ. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003013

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63
Název | 60_NPU Článek 127 ad) Cyklistická doprava

Vyjádření

Článek 127

ad) Cyklistická doprava (str.68/66)

pokračování

Výrok:

Dále požadujeme z řešení vyloučit cyklistickou stezku 650/-/44, která prochází nad hladinou řeky kolem vyšehradské skály.

Vypořádání:

Dne 24. 7. 2020 bylo dohodnuto: přímé vymezení lávky okolo Vyšehradské skály bude z návrhu Metropolitního plánu vypuštěno.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje nesouhlasné stanovisko k vymezení cyklistické stezky v prostoru Vyšehradské skály. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Připomínka

ID 3003016

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64
Název | 61_NPU Článek 128 ad) Pěší doprava

Vyjádření

Článek 128

ad) Pěší doprava (str. 69/67)

Cit: (1) Metropolitní plán vymezuje stavby pro bezmotorovou dopravu, pěší lávky, tunely nebo jiná stavební opatření sloužící k překonání výrazné bariéry v území, které jsou určeny pro chodce i cyklisty. Viz grafická část - ***Výkres dopravní infrastruktury:***

640/-/57 lávka na Dětský ostrov

640/-/24 lávka na Štvanici

640/-/51 úprava svahu ulice Na Moráni

640/-/62 lávka přes železnici u Státní opery

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí a požaduje z řešení vyloučit vymezení stavby 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov, stavby 640/-/24 Lávka na Štvanici, stavby 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni a 640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery.

Dále doporučujeme požadovat ve výkrese Z03 opravit a zpřesnit značení lávek a podchodů a opravit chyby ve značení návrh a stavu.

Vypořádání:

640/-/57 lávka na Dětský ostrov - bude vypuštěna; 640/-/24 lávka na Štvanici- bude vypuštěna;

640/-/51 úprava svahu ulice Na Moráni - bude vypuštěna; 640/-/62 lávka přes železnici u Státní opery bude vypuštěna.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje nesouhlasné stanovisko k vymezení vybraných staveb pro bezmotorovou dopravu a k jejich značení ve výkresové části. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Připomínka

ID 3003017

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 65
Název | 62_NPU Článek 130 ad) Vodní doprava

Vyjádření

Ostatní doprava

Článek 130

ad) Vodní doprava (str. 70/68)

Cit.: (5) Zřizování přístavišť v návaznosti na vymezenou vodní cestuje možné i bez přímého vymezení Metropolitním plánem za podmínky, že významně neomezí rekreační využití prostoru řeky.

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí a požaduje*** *z řešení vyloučit, zejména na Vltavě na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a na území dalších dotčených památkových zón zřizování dalších přístavišť bez přímého vymezení Metropolitním plánem.*

Vypořádání:

V rámci jednání bylo dne 12. 6. 2020 dohodnuto do části Odůvodnění začlenit část Zprávy reaktivní mise UNESCO, která proběhla v březnu 2019, která se váže k tomuto odstavci: Příslušné orgány, zejména hlavní město Praha, by měly velmi pečlivě zvážit, zda Je žádoucí reagovat na komerční poptávku po turisticky zaměřené říční dopravě významným navýšením kapacity infrastruktury. Bylo by vhodnější řídit využívání stávající kapacity, a omezit tak nárůst turistických výletních plaveb, přičemž by se mělo uvažovat o potenciálu jednak říčních autobusů a jednak využívání říční dopravy k podpoře plánovaných velkých stavebních projektů podél břehů, a upřednostňovat jej. Orgány by také měly zvážit, zdaje vhodný tolerantní přístup k novým přistávacím místům na řece.

Vyhodnocení - zapracováno (viz Odův. Str. 09-223). (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje nesouhlasné stanovisko k úpravě podmínek pro zřizování přístavišť v rámci vodní dopravy. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Připomínka

ID 3003018

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 66
Název | 63_NPU Článek 157 ad) Index využití lokality

Vyjádření

Část desátá - ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 157

ad) Index využití lokality (str. 87/85)

Cit: (4) Index návrhový (dále také „in") Je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo oři úplném naplnění jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Cit: (5) Porovnáním is a in (Je větší. Je roven. Je menší) Je definován potenciál lokality, který Je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však oři rozhodování v území.

Výrok:

S článkem 157 body (4) a (5) tak. Jak Jsou nadefinovány. Ministerstvu kultury ***nesouhlasí*** *a výše uvedené citace* ***požaduje*** *upravit následovně:*

Cit.: (4) Index návrhový (dále také „in") Je podílem součtu HPP budov ve stabilizované části lokality s předpokládanými HPP v [T] a [R] plochách a rozlohy celé lokality. Návrhový index Je teoretickou hodnotou, které by bylo dosaženo při úplném naplnění Jednotlivých ploch potenciálu v dané lokalitě.

Návrhový index neplatí pro území plošné památkové ochrany (památkové rezervace a památkové zóny). V případě těchto území veškerá investiční činnost podléhá režimu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Cit: (5) Porovnáním is a in (Je větší. Je roven. Je menší) Je definován potenciál lokality, který Je nutný pro vyhodnocování plánu, neslouží však při rozhodování v území.

Vyhodnocení - vysvětleno, nebude upraveno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003028

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 67
Název | 64_NPU Článek 159 ad) Územní plán vymezené části Prahy

Vyjádření

04/ Hlava II

Územní plány vymezených částí Prahy, regulační plány, územní studie

Článek 159

ad) Územní plán vymezené části Prahy (str. 88/86)

Cit: (4) ÚPčP lze pořídit na jakoukoli část území Prahy. Výčet území vymezených Metropolitním plánem pro přednostní zpracování ÚPčP Je součástí Metropolitních priorit, které Jsou uvedeny v příloze č. 1, přičemž hranice řešených území není závazná a bude upřesněna v zadání ÚPčP.

Výrok;

Ministerstvo kultury s čl.159, tak, jak je nadefinován, ***nesouhlasí****. Ministerstvu kultury* ***požaduje*** *zpracování ÚPčP pro Jednotlivé městské části, vymezené správním rozsahem.*

Vypořádání:

Článek č. 158 bod (4) uvádí informaci o výčtu území vymezených MPP pro přednostní zpracování ÚPČP uvedených v Metropolitních prioritách (schéma S 01). Mezi vybranými územími jsou zařazena území plošné památkové ochrany (Památková rezervace v hl. m. Praze; PZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice; PZ Karlín; PZ Smíchov; PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice).

Vyhodnocení-akceptováno, mimo kompetence Ministerstva kultury. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003030

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 68
Název | 65_NPU Článek 160 (str. 86) ad) Obecné požadavky pro zpracování ÚPČP

Vyjádření

Článek 160 (str. 86)

ad) Obecné požadavky pro zpracování ÚPČP (str. 89/87)

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** a na základě Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., **požaduje** do návrhu Metropolitního plánu zapracovat uplatnění následujících požadavků na zpracování návrhů ÚPČP, t.j. ve formě návrhu zadání pro jednotlivé ÚPčP.*

Vypořádání:

Vysvětleno, dle pořizovatele ÚP neumožňuje, aby součástí návrhu ÚP (resp. MPP) bylo schválené zadání ÚPČP zpracované pro dílčí území hl. m. Prahy. Návrhy zadání ÚPčP nejsou součástí Výroku MPP, součástí jsou pouze vybraná vymezená území ve výkrese - schématu SOl. - Metropolitní priority. Součástí textové částí Odůvodnění je (viz kapitola 9. Výroku) grafická příloha č. 09. 10. 11 - *Ilustrace území pro přednostní zpracování ÚPČP. Mezi vybraná území jsou zařazena území plošné památkové ochrany (Památková rezervace v hl. m. Praze; PZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice; PZ Karlín; PZ Smíchov; PZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice), viz též*

Vyhodnocení - akceptováno, mimo kompetence Ministerstva kultury. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003033

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 69
Název | 66_NPU Článek 161 (str. 86) ad) Vybrané prvky struktury pro zpřesnění v ÚPcP

Vyjádření

Článek 161 (str. 86)

ad) Vybrané prvky struktury pro zpřesnění v ÚPcP (str. 89/87)

Cit.: (6) Pro Jednotlivé stavební bloky nebo části bloků ÚPčP může stanovit podrobně RNP a dominanty. ÚPčP může upřesnit řešení hladin věži ÚPčP může v Pražské památkové rezervaci, případně též na území památkových zón stanovit RNP na plochy výškové regulace o rozměrech 50 x 50 m.

Výrok:

*Ministerstvo kultury zásadně **nesouhlasí** s navrhovaným řešením hladin věží pro území plošně památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny).*

*Zároveň upozorňujeme na chybný název -„Pražská památková rezervace", **správné]e „Památková rezervace v hl. m. Praze"**, viz Nařízení vlády ČSR č. 66/1971 ze dne 21. 7.1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.*

Vypořádání:

Dojde k opravě názvu Památková rezervace v hl. m. Praha.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003034

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 70
Název | 67_NPU Článek 164 ad) Plochy podmíněné regulačním plánem

---

Vyjádření

Regulační plány a územní studie

Článek 164

ad) Plochy podmíněné regulačním plánem (str. 90/88)

Cit: Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území vydání regulačního plánu.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** zpracovat dílčí regulační plány pro celé území Památkové rezervace v hl. m. Praze i pro území památkových zón na území hl. m. Prahy.*

*Ministerstvo kultury **požaduje** na základě Přílohy č. 6 k vyhl. č. 5002006 Sb.20, do návrhu Metropolitního plánu zapracovat uplatnění následujících požadavků na zpracování návrhů regulačních plánů ve formě návrhu zadání pro jednotlivé regulační plány na území plošné památkové ochrany.*

(20Platné znění s vyznačením změn po novele vyhláškou č. 13/2018 Sb., včetně důvodové zprávy).

Vypořádání:

1) Ministerstvo kultury souhlasí s návrhem zpracování ÚS pro území PPR. Návrh zadání a následně 1 ÚS ve fázi její přípravy požaduje konzultovat s NPÚ. Ministerstvo kultury se k návrhu ÚS vyjádří až ve fázi její finální podoby, při jejím veřejném projednání jako u ÚS Bubny.

2) Ministerstvo kultury souhlasí s tím, že celé území PPR bude v MPP vymezeno jako prioritní území pro zpracování ÚPČP s regulačními prvky a bude tak součástí Metropolitních priorit. Vzhledem k požadavku ze stanoviska - zpracovat dílčí regulační plány pro celé území Památkové rezervace v hl. m. Praze i pro území památkových zón na území hl. m. Prahy...., MK požaduje v rámci prioritních území pro zpracování ÚPČP s regulačními prvky vymezit také památkové zóny na území hl. m. Prahy. Na základě dohody z dohodovacího jednání bude do seznamu metropolitních priorit mezi území určené pro přednostní zpracování ÚPČP pět velkých památkových zón -Vinohrady, Žižkov, Vršovice; Nusle; Smíchov; Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice; Karlín. Tím budou splněny požadavky MK a tento bod se dá požadovat za uzavřený.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003036

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 71
Název | 68_NPU Článek 165 ad) Plochy podmíněné územní studií

Vyjádření

Článek 165

ad) Plochy podmíněné územní studií (str. 91/87)

Cit.: Metropolitní plán nevymezuje plochy a koridory, v nichž je podmínkou pro rozhodování o změnách v území zpracování územní studie76.

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** pro území uvedená v Metropolitních prioritách, viz příloha č. 1 (str. 6-7, bod 7 a 8), a to zejména pro ta území, která se nacházejí na území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a dále pro rozvojová a transformační území celoměstského významu, která se nacházejí na území památkových rezervací, památkových zón, kulturních památek a národních kulturních památek a jejich ochranných pásem i na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, zpracovat územní studie jako podklad pro rozhodování v území.*

*Územní studie prověřující transformační lokality na území plošné památkové ochrany, zejména na území Pražské památkové rezervace (064/Masarykovo nádraží), na území památkových zón (041/Nusle; 324/Ořechovka), na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace (053/Hradčanská; 040/Pankrác, 057/Kavčí hory, 058/Horní Pankrác, 066/Hagibor; 065/Nákladové nádraží Žižkov; 070/Nové Bubny, 072/Smíchovské nádraží) **požadujeme** předložit k posouzení Ministerstvu kultury.*

Vypořádání:

Viz Čl. 164, vysvětleno.

Vyhodnocení - akceptováno, není v kompetenci Ministerstva kultury. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003061

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 72
Název | 69_NPU ad) KRYCÍ LISTY (KLZ) - OBECNÉ PŘIPOMÍNKY:

Vyjádření

ad) KRYCÍ LISTY (KLZ) - OBECNÉ PŘIPOMÍNKY:

Připomínky k výběru krycích listů uvádíme v návaznosti na naše připomínky k textové části Výroku návrhu Metropolitního plánu, podrobnější odůvodnění Je součástí odůvodnění části Výroku. Účelem formování těchto připomínek nebylo posouzení všech KLZ, ale zejména těch, které zahrnují významné jevy památkové péče. Výčet ani těchto nemusí být konečný.

Výrok k regulaci výšek obecně v rámci KLZ:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nastavenou regulací výšek s odkazem na podrobné připomínky k části Výroku 04/Hlava III regulace výšek.

Ve stabilizovaných plochách se objevují plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým (např. při ulici Na Klaudiánce - plocha 057/Kavčí Hory, při ulicích Jelení a U Prašného mostu, na bastionové soustavě opevnění- u bastionů XIII a XIV- plocha 053/Hradčanská. Na základě výše uvedených příkladů se odkazujeme na naše podrobnější odůvodnění našich připomínek k části Výroku 04/Hlava III regulace výšek.

Poznámka:

V KLZ jsou uváděny VPS, i ty, které jsou mimo území vymezené lokality. Veřejně prospěšná opatření ochrany archeologického dědictví jsou uvedena u všech vesnických ploch, a to s památkovou ochranou i bez ní, což je zmatečné. Většina návrhových prvků v území je stávající (?). Často se objevují chyby ve značení VPS (není uvedeno první trojčíslí, např. KLZ 209 Staré Bohnice, apod.). Vypovídací schopnost KLZ je velmi malá, jejich možný potenciál není bohužel využit.

Výrok:

Ke všem krycím listům, které zahrnují území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a národní kulturní památky:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s navrženým typem stability a požadovat pro všechny lokality i jejich části21 zahrnující území plošné památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny) a národní kulturní památky, ***typ stability: stabilizovaná - chráněná [Sc].***

(20Např. 022/ Ohrada Z (02) O [S]- část území této lokality tvoří památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice; 033 /Košíře Z (02) O [S] - část lokality je vymezeno na území památkové zóny Smíchov 036/ Laurova Z (02) O [S] - částečně) na území památkové zóny Smíchov; 700 /Hlavní nádraží/ (10) P [S] -součást Památkové rezervace v hí. m. Praze, atd.)

Vypořádání:

Vysvětleno, upraveno, nově typ stability: stabilizovaná [S].

Vyhodnocení- lze souhlasit. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003070

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 003, 001
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 73
Název | 70_NPU 01 Staré Město Z (01) O [Sc]; nově: 001 / Staré Město Z (01) O [S]

Vyjádření

ad) KRYCÍ LISTY (KLZ) - PODROBNĚJŠÍ PŘIPOMÍNKY:

01 Staré Město Z (01) O [Sc]; nově: 001 / Staré Město Z (01) O [S]

ad) 621/001/1004 - Vestibul stanice metra Staroměstská

Výrok:

Informace je zmatečná.

Vypořádání:

Dne 15. 1. a 16. 3. 2020: bude upraven název prvku 621/001/1004 - „vestibul stanice metra Staroměstská", aby bylo jasné, že se jedná o vestibul pro výtah do stanice metra.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP bude upraven na základě dohody s MK týkající se přehodnocení závěru dohody ze společného jednání k upřesnění názvu návrhového prvku 621/001/1004 - viz vypořádání ID 2995561 (MK).

Prvek 621/001/1004 bude nazván neutrálně „*Doplnění nového vstupu do stanice metra Staroměstská*“, prvek bude vymezen přesnou plochu vymezenou uličním prostranstvím, která nebude zasahovat do

pozemků okolních budov s výjimkou budovy Maiselova 2. Dále bude prvku doplněn individuální regulativ v tomto znění: „*Při výstavbě nového vstupu do stanice metra Staroměstská minimalizovat vliv na památkově chráněné objekty včetně podzemních částí historických budov*.“.

Připomínka

ID 3003073

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 003
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 74
Název | 71_NPU 003 / Josefov Z (01) O [S]

Vyjádření

003 / Josefov Z (01) O [S]

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat vymezit náměstí Miloše Formana v plném rozsahu, tj. bez vyznačení stavebního pozemku v jeho jihozápadní části (? BRAND STORE).

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Nově vyčleněná plocha na náměstí Miloše Formana pro „možnou" stavbu je novou skutečností, která nebyla předmětem posuzování dokumentace pro SJ.

Jedná se o stabilizované území PPR, nikoliv transformační, které by odůvodňovalo možnost změny dotčené funkce, tj. veřejného prostoru - náměstí, jehož nezastavitelnost byla rovněž potvrzena závazným stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-36321/2022-81 ze dne 7. 6. 2022, jako nadřízeného orgánu územního plánování, ve věci objektu BRAND STORE.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995583 (MK).

Připomínka

ID 3003077

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 005
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 75
Název | 72_NPU 005 / Petrská čtvrť Z (01) O [Sc] nově: 005 / Petrská čtvrť Z (01) O [S]

Vyjádření

005 / Petrská čtvrť Z (01) O [Sc] nově: 005 / Petrská čtvrť Z (01) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s nevyznačením plochy zeleně na ploše u Štefánikova mostu, mezi mostem a plochou 123/005/2497 a požaduje její vyznačení a začlenění do systému ploch zeleně.

Vypořádání:

Dne 10. 8. a 28. 8. 2020: plocha bude vymezena jako nestavební blok, nový městský park, označený žlutou šrafou jako park k založení. Plocha výškové regulace (modrá - návrh) bude vypuštěna.

Vyhodnocení - zapracováno - 412/005/5402 - nestavební transformační a rozvojová plocha. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o souhlas s návrhem MPP. Návrh řešení MPP v dotčeném území nebude na základě výsledků VP upraven.

Připomínka

ID 3003082

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 76
Název | 73_NPU 006 / Nové Město Z (01) O [Sc] nově: 006 / Nové Město Z (01) O [S]

Vyjádření

006 / Nové Město Z (01) O [Sc] nově: 006 / Nové Město Z (01) O [S]

ad) 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni

ad) 910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s umístěním stavby 640/-/51 Úprava svahu ulice Na Moráni a stavby 910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery a požaduje oba návrhy vyloučit z řešení. Ministerstvu kultury doporučujeme nesouhlasit s kategorií parku na Karlově náměstí a požadovat její změnu.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje nesouhlasné stanovisko k umístění staveb Úprava svahu ulice Na Moráni a lávky přes železnici u Státní opery. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Připomínka

ID 3003083

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 77
Název | 74_NPU Plocha před novou budovou NM (Washingtonova x Wílsonova)

Vyjádření

Plocha před novou budovou NM (Washingtonova x Wílsonova)

Vypořádání:

Dne 10. 8. a 28. 8. 2020: plocha bude vymezena jako nestavební blok, nový městský park, označený žlutou šrafou jako park k založení. Plocha výškové regulace (modrá -návrh) bude vypuštěna.

Vyhodnocení - zapracováno - 412/006/5356. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003086

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 78
Název | 75_NPU Čelakovského sady (Čelakovského sady x Legerova x Škrétova)

Vyjádření

Čelakovského sady (Čelakovského sady x Legerova x Škrétova)

Vypořádání:

Dne 15.1. a 16. 3. 2020: volná plocha mezi ulicemi Škrétova a Legerova bude vymezena jako součást Čelakovského sadů. Plocha bude vymezena jako nový městský park, označený žlutou šrafou jako park k založení (v platném územním plánu je toto území označeno jako ZMK, jinak než jinak než sousední plocha parku ZP, plocha ZMK dnes mimo jiné umožňuje umístit například zahradní restaurace, rozhledny, plochy dopravní infrastruktury, hřiště - z toho důvodu nám přijde nejvhodnější navrhnout založení nového parku.) Plocha výškové regulace (modrá - návrh) bude vypuštěna.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Bylo odsouhlaseno, že **lávka na Dětský ostrov, lávka na Štvanici a lávka přes železnici u Státní opery budou z návrhu Metropolitního plánu vypuštěny. Úprava svahu v ulici Na Moráni bude vypuštěna a nahrazena pěším propojením dvou bodů, které bude fungovat jako podmínka pro případnou podrobnější dokumentaci nebo územní řízení, samotný konkrétní záměr je pod měřítkem územního plánu. S ponecháním Lávky přes mosty u Anděla Ministerstvo kultury souhlasí.**

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003087

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 008
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 79
Název | 76_NPU 008 / Malá Strana Z (Ol) O [Sc]; nově: 008 / Malá Strana Z (01) O [S]

Vyjádření

008 / Malá Strana Z (Ol) O [Sc]; nově: 008 / Malá Strana Z (01) O [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s obsahem KLZ a **požaduje** Jej doplnit zmínkou o palácových zahradách, jako významné součásti urbanistické struktury. Nelze akceptovat stejnou úroveň pro dětské hřiště a barokní zahrady Vrtbovskou, Ledebourskou atd.*

Ministerstvu kultury nesouhlasí se stejnou úrovní pro dětská hřiště a barokní zahrady Vrtbovskou, Ledebourskou atp. a požadovat doplnit Lobkovickou zahradu a Boromejskou zahradu.

Vypořádání:

V rámci jednání dne 15. 5. 2020 byl upraven popis cílového charakteru v KLZ:

Lokalita Malá Strana je vymezena jako lokalita historického jádra Prahy. Cílem navržených regulativů je zachováni prostorového uspořádání a ochrana charakteristických prvků, jakými jsou zejména výšková kompozice s jednou horizontální úrovni doplněná vertikálami věží kostelů a dalších staveb, propojení uličních prostranství sítí průchodů, průjezdů, pasáží a zástavba uspořádaná do kompaktních, hustě zastavěných bloků, které jsou doplněny komponovanými zahradami.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003088

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 008
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 80
Název | 77_NPU 008 / Malá Strana Z (01) O [S]

Vyjádření

008 / Malá Strana Z (01) O [S]

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat správně vyznačit rozsah zahrady Vratislavského paláce (část je součástí plochy-123/008/208)1.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Zahrada Vratislavského paláce jako jeho nedílná součást (též kulturní památka ÚSKP číslo rejstříku 39415/1-795). Její plocha se rozkládá se na pozemcích pare. číslo 413, 414 a 415. Rozsah je nutno upravit dle skutečnosti.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek směřuje k požadavku na zpřesnění vymezení zahrady Vratislavského paláce.

Požadavek byl uplatněn rovněž ve stanovisku Ministerstva kultury k návrhu Metropolitního plánu v rámci veřejného projednání. Tento požadavek byl prověřen a je mu vyhověno – viz vypořádání připomínky ID 2995585 (Ministerstvo kultury).

Z tohoto důvodu není nutné návrh Metropolitního plánu dále upravovat nad rámec již provedených změn.

Připomínka

ID 3003089

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 682
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 81
Název | 78_NPU 009 / Klárov Z (01) O [Sc] nově: 009 / Klárov Z (01) O [S]

Vyjádření

009 / Klárov Z (01) O [Sc] nově: 009 / Klárov Z (01) O [S]

ad) 123/009/2248 Svatováclavská vinice - místní park

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se zařazením Svatováclavské vinice do lokality Klárov a s označením jako místní park.*

Vypořádání:

Na jednání dne 17.4. bylo dohodnuto: Svatováclavská vinice bude přičleněna k lokalitě Pražský hrad. Vinice ale v návrhu zůstane vymezená jako park, podobně jako jině podobně areály.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003091

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 682
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 82
Název | 79_NPU 010 / Pražský hrad Z (02) O [S]; nově: 682 / Pražský hrad Z (09) O [S]

Vyjádření

010 / Pražský hrad Z (02) O [S]; nově: 682 / Pražský hrad Z (09) O [S]

Vypořádání:

Bylo dohodnuto: lokalita Pražský hrad bude mít místo rostlé struktury vymezenou strukturu (09) struktura areálu vybavenosti a stane se tak lokalitou občanské vybavenosti.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003092

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 020
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 83
Název | 80_NPU 020 / Vinohrady Z (02) O [S]

Vyjádření

020 / Vinohrady Z (02) O [S]

Cit: ...V lokalitě je navrženo doplnění veřejné dopravy, stanice metra D na Náměstí Míru s navazujícími vestibuly a výstupy, na rozhraní s lokalitou Nové Město a Hlavní nádraží zvýšení prostupnosti pomocí navržených propojení a lávek...

ad) 910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s umístěním stavby 910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery a **požaduje** ji vyloučit z řešení.*

Vypořádání:

910-640/-/62 Lávka přes železnici u Státní opery - lávka bude vypuštěna.

Vyhodnocení- zapracováno, lávka byla odstraněna. (v souladu s dohodovacím řízením)

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s označením sadů na náměstí Míru jako „městská parková plocha zpevněná" a požaduje změnu značení s ohledem na charakter území, tj. zachovat prvotnost významu zeleně v prostoru náměstí.

Vypořádání:

V rámci jednání byl dne 28. 8. 2020 dohodnut popis v závazném krycím listu, v části 200 / Vystavěné prostředí lokality Vinohrady:

Zachovat hierarchickou strukturu veřejných prostranství s dvojicí hlavních náměstí (náměstí Míru a Jiřího z Poděbrad) s chráněnou parkovou úpravou. Rozvíjet charakteristické prostorové uspořádání uličního prostranství v ulici Londýnská a Bruselská, pro které jsou typické předzahrádky navazující na veřejné prostranství.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Výrok:

Ministerstvo kultury nesouhlasí s umístěním vodárenského zařízení (územní rezerva) na území parku (sady bratří Čapků) v části vymezené ulicemi Kladská, Dykova, U Vodárny a Korunní

Vypořádání:

Dne 30. 3. a 17. 4. 2022: územní rezerva pro vodojem v sadech bratří Čapků bude v návrhu MPP ponechána. V platném územním plánu je zároveň pro tento záměr vymezena veřejně prospěšná stavba (7/TV/2 - Přerušovací vodojem Korunní). Nebude upraveno.

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003093

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 021, 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 84
Název | 81_NPU 021/Žižkov Z(02)O[S]

Vyjádření

021/Žižkov Z(02)O[S]

Výrok:

Ministerstvo kultury upozorňuje na chybné stanovení podlažnosti, např. u Husitské ul. má kulturní památka Křenovka měnírna 2NP, značeno je ale 6 RNP.

Vypořádání:

Výšková regulace nad jižní stranou Masarykova nádraží nad památkou Křenovka a nad železničním muzeem bude snížena.

Vyhodnocení-zapracováno, sníženo na 2 RNP. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003095

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 023
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 85
Název | 82_NPU 023 / Karlín Z (02) O [S]

Vyjádření

023 / Karlín Z (02) O [S]

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat korekci rozmezí podlažnosti na Karlínském náměstí z 6 a 4 RNP na 4 a 0 RNP.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Pravděpodobně se jedná o chybu. V severní částí náměstí je jako stav uvedeno 6 a 4 RNP, přičemž vymezené čtverce zasahují do plochy náměstí 2/3 své plochy (viz výřez Z02). Na základě této skutečnosti je třeba provést požadovanou korekci rozmezí podlažnosti nad plochou náměstí.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je v rozporu s uzavřenou dohodou s dotčeným orgánem, který chrání příslušné veřejné zájmy. Vyhovění požadavku by bylo

v rozporu s uplatněným stanoviskem, resp. s uzavřeným výsledkem dohody, kterou musí pořizovatel respektovat.

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Požadavku nebude vyhověno. Výšková regulace byla dohodnuta s dotčeným orgánem a odpovídá skutečnému stavu v území, což je rozmezí podlažnosti 6 (4-6 RNP) a 4 (2-4 RNP). V místě se nacházejí bytové domy o 4 - 6 np.

Připomínka

ID 3003099

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 027
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 86
Název | 83_NPU 027 / Holešovice Z (02) O [S]

Vyjádření

027 / Holešovice Z (02) O [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem výškové regulace transformační plochy 411/027/2024 a **požaduje** stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby této části Holešovic. Limit výšky uvažované zástavby řešit v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit: „……..stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s **ohledem na stávající charakter** a hodnoty území……..“*

Vypořádání:

Rychlou kontrolou bylo přímo na jednání ověřeno, že návrh Metropolitního plánu je s požadavky Ministerstva kultury v souladu, návrh bude i nadále v míře územnímu plánu náležející s touto studií koordinován.

Vyhodnocení- zapracováno, korekce transformační plochy 411/027/2024, odstraněna hladina věží (15). (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003100

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 053, 029
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 87
Název | 84_NPU 028 / Letná Z (02) [S]

Vyjádření

028 / Letná Z (02) [S]

Cit: ...Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, doplňování zástavby v prolukách a rozvíjení charakteristických prvků, jakým jsou budovy občanské vybavenosti na rozhraní s lokalitou Letenské sady a předzahrádky, které jsou součástí veřejného prostranství.

Výrok:

Ministerstvo kultur upozorňuje na zmatečné značení propojení třídy Milady Horákové a Bubenečské ul. 910-610/-/15. Ve výkresu není značená, v příloze č. 7se překrývá s 610/-/14.

Vypořádání:

Bude opraveno kódování dopravní propojky do ulice Milady Horákové - prvky 610/-/14 a 610/-/15 jsou totožné, jedná se o popis jedné dopravní stavby a zdvojené kódování transformační plochy 412/844/5337.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje upozornění na nepřehlednost v kódování dopravního propojení mezi ulicemi Bubenečská a Milady Horákové. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Připomínka

ID 3003346

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 030
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 88
Název | 85_NPU 030 / DlabačovZ(02)0[S]

Vyjádření

030 / Dlabačov Z(02)0[S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality a **požaduje** její korekci. Pro část lokality, která se nachází na území Památkové rezervace v hl. m. Praze **požadujeme** typ stability: stabilizovaná - chráněná [Sc].*

Vypořádání:

Dne 15.1. a 16. 3. 2020: budova Hradčanských kasáren na západní straně Pohořelce bude přičleněna do lokality Dlabačov, aby nedocházelo k rozdělení stavebního bloku (areálu) nacházejícího se v rezervaci do dvou lokalit.

Vyhodnocení - zapracováno, typ stability: stabilizovaná - chráněná byl zrušen, nově: stabilizovaná [S]. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003443

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 284
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 89
Název | 86_NPU 031/Břevnov Z (02) O[S]

Vyjádření

031/Břevnov Z (02) O[S]

Cit.:. Dotvořit a posilovat cílový charakter zastavitelné stavební, stabilizované, obytné lokality Břevnov se strukturou blokovou.

***Výrok**:*

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality a **požaduje** její korekci. Pro část lokality, která se nachází na území Památkové zóny Tejnka, **požadujeme** typ struktury: vesnická (05).*

Vypořádání:

Vysvětleno na dohodovacím jednání dne 30. 3. 2020: vymezení lokality respektuje charakter území, především rozsah dochované vesnické struktury. Památková zóna je vymezena ve větším rozsahu než nová lokalita, protože obsahuje i podstatné části sousední blokové struktury. Bude vymezena nová lokalita Tejnka s typem struktury (05).

Vyhodnocení- zapracováno, nově: 284 / Tejnka Z (05) O [S] (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003450

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 034, 834
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 90
Název | 86_NPU 031/Břevnov Z (02) O[S]

Vyjádření

034 / Smíchov Z (02) O [S]

Cit: ...Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, v prolukách doplnění zástavby a rozvíjení pěšího a cyklistického propojení na Dětský ostrov a nad mimoúrovňovým křížením Plzeňské s vyústěním tunelu Mrázovka a Strahovského tunelu.

od) 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla - návrh

ad) 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov - návrh

Výrok:

Ministerstvo kultury ***požaduje*** *vypustit text týkající se rozvíjení cyklistického propojení na Dětský ostrov a lávky nad mimoúrovňovým křížením Plzeňské s vyústěním tunelu Mrázovka a Strahovského tunelu a vypustit 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla a 910-640/-/57 Lávka na Dětský ostrov (v dopravní infrastruktuře neuvedeno).*

Vypořádání:

Bylo dohodnuto: 640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla zůstane ponechána; 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov bude odstraněna.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje požadavek na vypuštění lávek v oblasti Smíchova, včetně lávky nad mosty u tunelů u Anděla a lávky na Dětský ostrov. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Na základě tohoto projednání bylo dohodnuto, že lávka nad mosty u tunelů u Anděla bude v návrhu zachována, zatímco lávka na Dětský ostrov bude z návrhu vypuštěna. Návrh Metropolitního plánu byl v tomto smyslu upraven.

Připomínka

ID 3003478

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 91
Název | 86_NPU 031/Břevnov Z (02) O[S]

Vyjádření

041 / Nusle Z (02) O [S]

ad) Transformační plocha 411/041/2135 o rozloze 33627 m2

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí a požaduje*** *z plochy transformační vyčlenit akciový pivovar, kulturní památku (ÚSKP ČR číslo rejstříku 100122) a zařadit ji do plochy stabilizované.*

Vypořádání:

Dne 15. 1 a 28. 8. 2020 bylo dohodnuto toto: z transformačních ploch budou vyjmuty plochy památkově chráněných budov akciového pivovaru v Nuslích.....do vyjmutého území byl také zahrnut pozemek p. č. 8/1, který bezprostředně sousední se samotným areálem a značně tak ovlivňuje jeho prostředí.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003499

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 877, 190, 719, 041
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 92
Název | 86_NPU 031/Břevnov Z (02) O[S]

Vyjádření

041 / Nusle Z (02) O [S]

pokračování

ad) 610/-/33 ostatní dopravně významné komunikace. Komunikační propojení Otakarova - Nad Vinným potokem — návrh

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem komunikace 610/-/33 a požaduje ji zcela z řešení vyloučit. Konstatujeme, že překrývání a rozkouskování uvedených údajů je zcela nepřehledné a zmatečné (např. metro D, vestibuly, stanice zvlášť), není jasný stav a návrh (?).*

Vypořádání:

Ministerstvo kultury akceptovalo tento návrh, vzhledem k tomu, že se jedná o část VPS 35/DK/4 v platném ÚP (Praha 4 - komunikační propojení Otakarova - U plynárny). Upozorňuje však, že trasa komunikace v místě propojení Ctiradovy ulice s Bartoškovou při trase kolejiště je nereálná díky prostorovému rozložení stávajících staveb v území (trasa vede mezi kulturní památkou čp. 305 (vodárna - provozní budova r. č. ÚSKP 54873/1-2309) a čp. 1157).

Vyhodnocení- akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje nesouhlasné stanovisko k vymezení komunikačního propojení Otakarova – Nad Vinným potokem. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Na základě tohoto projednání bylo řešení vysvětleno a dotčený orgán návrh akceptoval, a to s ohledem na jeho návaznost na platný územní plán. Návrh Metropolitního plánu se proto v dané části nemění.

Upozornění na lokální prostorové limity bude řešeno v navazujících stupních projektové přípravy.

Připomínka

ID 3003557

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 023, 050, 005
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 93
Název | 89_NPU 050 / Karlínské nábřeží Z (02) O [S]

Vyjádření

050 / Karlínské nábřeží Z (02) O [S]

Cit: ...Cílem navržených regulativů je zachováni prostorového uspořádání, dokomponování prostoru kolem Těšnova doplněním občanské vybavenosti, doplnění technické infrastruktury a rozvíjení čtvrťových tříd Rohanské nábřeží a Sokolovská,.....

ad) 800/050/2042 - Plocha rezervovaná pro veřejnou vybavenost, pro využití: občanská vybavenost - návrh

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí*** *s navrženou výškou„8"(7-8 RNP) u plochy800/050/2042, vymezenou ulicemi Těšnov, Sokolovská a Ke Štvanici a s ohledem na to, že se nachází na hranici Památkové rezervace v hl. m. Praze, požaduje její snížení. Viz též naše připomínky k textové části Výroku 04/Hlava III Regulace výšek.*

Vypořádání:

Výšková regulace nad volnou plochou na Těšnově, která je v Metropolitním plánu vymezena pro vznik nové významné kulturní instituce, bude snížena na 6 RNP. Je nutné vzít v potaz dnešní význam lokality a výšku okolní zástavby, není možné výšku nastavit podle zbouraného nádraží Těšnov.

Vyhodnocení- zapracováno, sníženo na RNP 6. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003558

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 005
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 94
Název | 90_NPU 052 / Petrská Z (01) O [S]

Vyjádření

052 / Petrská Z (01) O [S]

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kulturu doporučujeme požadovat doplnit areálové a soukromé zahrady v dané lokalitě, zejména mezi ulicí Holbová x Lodní mlýny a Holbová x Barvířská x Klimentská; doplnit parčík u kostela sv. Petra a další plochy, dle stavu v území.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, a to i v této lokalitě, na rozdíl od jiných částí města, není v grafické části ucelené. Opomenuty jsou plochy drobných parčíků, které jsou nedílnou součástí území Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou chráněné. MMP by měl tyto plochy i jako součásti systému zeleně plně respektovat. Více naše připomínky k příloze 01_priloha_2_Tabulkova_cast.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Na základě prověření všech připomínek v průběhu projednání bylo zjištěno, že požadavek je věcně shodný s požadavkem uplatněným Ministerstvem kultury v rámci jeho stanoviska k návrhu Metropolitního plánu.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a byl již vypořádán v rámci stanoviska Ministerstva kultury, se kterým byl návrh řešení projednán. V souladu s výsledkem tohoto projednání nebude požadavku vyhověno.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995592).

Připomínka

ID 3003561

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 053, 324
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 95
Název | 91_NPU 053 / Hradčanská Z (03) O [S] Morávkův park

Vyjádření

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

ad) 123/053/2945 - Morávkův park - lokalitní park

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s navrženou výškou 2 RNP, požadujeme její vyjmutí a výšku neuvádět, stejně tak jako to požadujeme u všech území plošné památkové ochrany (RP a PZ), viz naše připomínky k textové části Výroku 04/Hlava III Regulace výšek.*

Vypořádání:

Výšková regulace nad Morávkovým parkem 123/053/2945 bude vypuštěna.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003563

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 96
Název | 92_NPU 053 / Hradčanská Z (03) O [S] výšková regulace

---

Vyjádření

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

pokračování

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat:

1.) zachovat rozmezí podlažnosti dle dokumentace ke SJ - t.J. 2 x RNP 6, v těch čtvercích, ve kterých byla RNP navýšena oproti dokumentaci ke společnému jednání na 2 x RNP 8 (podél ulice Milady Horákové a Svatovítská),

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

ad 1) Jedná se o území Ochranného pásma Pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím NV hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze č.j. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, jehož účelem je především ochrana kulturních hodnot vlastního památkově chráněného území, tj. Památkové rezervace v hl. m. Praze.

Lokalita „Hradčanská" se nachází na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace. Památková péče v územích ochranných pásem zejména sleduje výškové působení navrhovaných staveb ve vztahu ke kulturním hodnotám území plošné památkové ochrany, zda a jakým způsobem by jejich případné realizace mohly ovlivnit např. blízké i dálkové panoramatické pohledy na území

plošné památkové ochrany, jak by mohly případně zakrývat významné historické stavební dominanty apod. Stejně tak státní památková péče sleduje případné působení a zapojení velkých stavebních objemů do panoramat území plošné památkové ochrany, jakým způsobem se tyto promítnou do "zažitého" obrazu plošně památkově chráněného území, zda a jakým způsobem jejich realizace mohou tato panorama z hlediska sledovaných kulturních hodnot ovlivnit. Tyto aspekty sleduje zejména bod 4) ochranného pásma pražské památkové rezervace, určeného Rozhodnutím Národního výboru hl. m. Prahy o vyhlášení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze čj. kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981, a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, který zní:

cit.: Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Pražské památkové rezervaci.

Upravené rozmezí podlažnosti RNP oproti dokumentaci ke společnému jednání z 6 na 8 RNP se dostává do rozporu zejména s bodem 1 a 4 podmínek OP PPR.

K tomu uvádíme, že památkové ochranné pásmo bylo určeno za účelem zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území ochranného pásma PPR před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními, nebo jinými změnami v okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze. Je zcela evidentní, že případná realizace staveb s 8 RNP by se mohla takovým rušivým vlivem stát, neboť posuzovaná část lokality „Hradčanská" se nachází v přímé vizuální vazbě s územím Památkové rezervace v hl. m. Praze ve směru od severu. Zvláště výrazně však jakékoli nové vyšší objekty mohou poškodit zcela zažitý, až „ikonický" průhled ulicí Svatovítskou, komponovanou v době zakládání Dejvic, na věž katedrály sv. Víta - jedinečnou dominantu Pražského hradu. Stejně tak nelze pominout pohledové kvality celého zeleného pásu podél severního vymezení Památkové rezervace v hl. m. Praze s areálem současného ministerstva obrany a nově zrealizovaným parkem Marie Terezie mezi historickými baštami sv. Benedikta a sv. Václava.

Na základě této skutečnosti je nutné tuto úpravu, resp. navýšení výškových limitů v tomto území, jednoznačně odmítnout v zájmu ochrany bezprostředního okolí Památkové rezervace v hl. m. Praze. Umožnění takto převýšené nové zástavby s parametry 8 RNP v území kolem ulice Svatovítské a Milady Horákové představuje řešení, které není možné na základě výše popsaného v návrhu Metropolitního plánu akceptovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je věcně shodný s požadavkem uplatněným Ministerstvem kultury v rámci jeho stanoviska k návrhu Metropolitního plánu.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a byl již vypořádán v rámci stanoviska Ministerstva kultury, kterému bylo v daném bodě vyhověno. V návaznosti na tento postup bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995596, bod 1).

Pořizovatel prověřil možnost úpravu hodnoty (rozmezí podlažnosti) v daném ploše výškové regulace ve vztahu k širšímu okolí a výškám navrhovaným v dané lokalitě.

Stanovená výšková regulace vychází z urbanistické koncepce a prostorových vztahů v daném území a odpovídá měřítku charakteristickému pro danou část města a pro předmětnou urbanistickou strukturu. Požadované navýšení výškové hladiny by narušilo koncepční hierarchii zástavby, prostorové uspořádání i cílový obraz širšího území, a bylo by v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Dle čl. 18 textové části návrhu MPP je výšková regulace součástí urbanistické koncepce a určuje stabilizaci výškového uspořádání zástavby a rozvíjení celkové kompozice pražské zástavby. Cílem výškové regulace je zachování výškové různorodosti v různých částech města.

Návrh MPP, resp. výšková regulace v dané ploše, není v rozporu s širším okolím, dotváří charakter území a podporuje pro lokalitu typické výškové uspořádání s ohledem na měřítko i samotnou strukturu zástavby.

Pořizovatel dodává, že pro transformační a rozvojové plochy zároveň platí možnost navýšení dle pravidel pro dominanty (čl. 103 návrhu MPP) – podél metropolitních a čtvrťových tříd a náměstí; nárožní polohy metropolitních, čtvrťových i lokalitních tříd a náměstí; budovy občanské vybavenosti aj.

Návrh výškové regulace a její koncepce vzhledem k jednotlivým navrženým strukturám je zároveň komplexně popsán v kapitole 9 textové části odůvodnění MPP (k příslušným článkům, tj. zejména čl. 97, 98, 99 a 100) a je plně v souladu se zadáním MPP.

Připomínka

ID 3003564

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 97
Název | 93_NPU 053 / Hradčanská Z (03) O [S] KLZ / 300

Vyjádření

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

pokračování

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat:

2.) do KLZ / 300 zapracovat individuální regulativ: „Při křížení ulic Milady Horákové a Svatovítská neplatí čl. 103 (1) c)",

---

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je věcně shodný s požadavkem uplatněným Ministerstvem kultury v rámci jeho stanoviska k návrhu Metropolitního plánu.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a byl již vypořádán v rámci stanoviska Ministerstva kultury, kterému v daném bodě nebylo vyhověno. Z tohoto důvodu nebude vyhověno ani této připomínce.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995596, bod 2).

Připomínka

ID 3003565

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 827, 053
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 98
Název | 94_NPU 053 / Hradčanská Z (03) O [S] soukromé zahrady

---

Vyjádření

053 / Hradčanská Z (03) O [S]

pokračování

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat:

3.) doplnit soukromé zahrady u vil v ulicích Na Baště sv. Jiří, Na baště sv. Ludmily, U Písecké brány, Tychonova, U letohrádku královny Anny a uvnitř bašty sv. Tomáše, u vil v bloku vymezeném ulicemi Milady Horákové, Badeniho a Na Špejcharu a další, dle stavu v území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek je věcně shodný s požadavkem uplatněným Ministerstvem kultury v rámci jeho stanoviska k návrhu Metropolitního plánu.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, včetně aspektů ochrany hodnot Pražské památkové rezervace a jejího ochranného pásma. Tyto skutečnosti byly již zohledněny

v rámci projednání s Ministerstvem kultury, kterému v daném bodě nebylo vyhověno.

Z tohoto důvodu nebude vyhověno ani této připomínce.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995596, příslušný bod).

Připomínka

ID 3003569

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 532, 057, 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 99
Název | 95_NPU 057/ Kavčí Hory Z (03) O [S]

Vyjádření

057/ Kavčí Hory Z (03) O [S]

ad) Transformační plocha 411/057/2108

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem výškové regulace transformačních ploch (12 RNP) a ploch dostavby (21 RNP), viz naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.*

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s§ 18 odst. 4a § 19 odst. 1 body b), **e),** o), a to cit.: „...stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s **ohledem na stávající charakter a hodnoty území**...."*

Vypořádání:

V pankráckém pentagonu a na Budějovické bude vymezena hladina věží pouze nad volnými pozemky mimo stávající zástavbu a bude omezena na maximální výšku 70 metrů v souladu s požadavky památkové péče. Místo věží XV. Kavčí hory bude půdorysně zmenšeno podle posledních známých podkladů existujících k plánované zástavbě.

Vyhodnocení – zapracováno částečně (viz text níže) - bylo sníženo rozmezí podlažnosti z 12 na 8 RNP a výšková hladina věží z (21) na (12), ale ne u všech čtverců. Původní, rozporovaná hladina (21) ponechána ve čtverci u kruhové křižovatky Pujmanová x Hvězdová.

ad) Textová část odůvodnění - kapitola 5. (Soulad s požadavky ZPP a se stanovisky DO...popřípadě s výsledkem řešení rozporů..., str. 05-4):

¦ Výšková regulace v lokalitě 057 Kavčí hory

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme s úpravou nesouhlasit a požadovat zcela naplnit závěry dohodovacího řízení, tj. i v ostatních čtvercích snížit hladinu věží na (12).

Odůvodnění

Odůvodnění:

Na základě kontroly transformačních a rozvojových ploch z hlediska kapacity došlo k úpravě výškové regulace. Plochy výškové regulace s navrženou podlažnosti (modré čtverce s rozmezím podlažnosti 12) byly nahrazeny hladinou věží s výškovou regulací 8(12). Výsledkem je snížení kapacity transformační plochy, kde v současně navrženém řešení není umožněna zástavba o výšce 12 NP v celé transformační ploše.

Podstatou dohody byla ochrana horizontu, zajištěná snížením maximální výšky nové zástavby v lokalitě Kavčí hory. Úpravou výškové regulace popsaným způsobem není maximální výška v transformační ploše změněna, veřejný zájem hájený MK v dohodě tak není negativně ovlivněn.

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Podstatou oficiální dohody s MK byla ochrana horizontu, zajištěná snížením maximální výšky nové zástavby v lokalitě Kavčí hory, jak je uvedeno v odůvodnění zpracovatele, nicméně i výšky věží mohou tento horizont ovlivnit. Zejména z důvodu eliminace toho možného jevu, a tím i zajištění ochrany horizontu požadovalo Ministerstvo kultury v rámci dohodlo snížení i výšky věží, tak bylo dohodnuto.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu

veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vyhovění požadavku vykazuje vysokou míru rizika střetu s veřejným zájmem chráněným ze strany dotčených orgánů. Požadavek byl konzultován s příslušnými dotčenými orgány před opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, a to s negativním závěrem konzultace. Ke stejnému závěru dospěl poradní orgán určeného zastupitele, tj. Komise Rady HMP pro nový územní plán. Určený zastupitel z tohoto důvodu v rámci spolupráce s pořizovatelem doporučil pořizovateli nevyhovět, v rámci svého mandátu dle stavebního zákona při hájení práva samosprávy HMP.

Požadavek směřuje k plošnému snížení výškové regulace v celé transformační ploše v lokalitě Kavčí hory, nad rámec již projednaných úprav.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, včetně výsledků dohodovacího jednání s Ministerstvem kultury. Na základě tohoto jednání došlo k částečné úpravě výškové regulace, která zohledňuje ochranu horizontu a hodnot území.

Další plošné snížení výškové regulace nebylo shledáno důvodným, neboť by neodpovídalo celkovému řešení území a požadavkům na jeho rozvoj. Z tohoto důvodu nebude připomínce vyhověno.

Připomínka

ID 3003570

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 100
Název | 96_NPU 058 / Horní Pankrác Z (03) O [S]

Vyjádření

058 / Horní Pankrác Z (03) O [S]

Výrok NPÚ:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se zařazením plochy areálu vodárny, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 40266/1-13041) do transformační plochy 123/058/004 a jejím bodovým vymezením jako městský park. **Požadujeme** tuto plochu ze zastavitelné transformační plochy s obytným využitím vyloučit.*

Vypořádání: Vyhověno.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003571

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 058
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 101
Název | 96_NPU 058 / Horní Pankrác Z (03) O [S]

Vyjádření

058 / Horní Pankrác Z (03) O [S]

pokračování

ad) Transformační plocha 411/058/2152

Výrok:

Ministerstvo kultury upozorňuje na nesoulad dokumentace se stavem v území, které je vedeno jako transformační.

Vypořádání:

Návrh MPP pro společné jednání je navržen na podkladu katastrální mapy k 30. 6. 2015. Stav bude pro návrh do veřejného projednání aktualizován. Vymezení transformačních a rozvojových ploch bylo dohodnuto v rámci téma č. 5.

Vyhodnocení - vysvětleno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003656

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 006, 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 102
Název | 97_NPU 064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

Vyjádření

064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/064/2161, 411/064/2381

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem výškové regulace transformačních ploch 411/064/2161, 411/064/2381 a **požaduje** snížení navrhované výšky zástavby na max. 6 RNP.*

Vypořádání:

Plocha 411/064/2381 (18 701 m2) byla změněna na 411/064/2550 (7 248 m2).

Rozmezí podlažnosti - 8 RNP zůstává ve čtverci, kterým prochází magistrála (+ dle stavu - v ulici na Florenci).

Vyhodnocení – zapracováno částečně (odpovídá stavu). Nutno akceptovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003657

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 103
Název | 97_NPU 064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

Vyjádření

064 / Masarykovo nádraží Z (03) O [T]

pokračování

ad) Transformační plocha 411/064/2162

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s transformační plochou 411/064/2162 a požaduje vypustit plochu areálu železničního muzea z této transformační plochy a zařadit ji do plochy stabilizované.*

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat v jižní části lokality vyznačit areál občanské vybavenosti - Železniční muzeum.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o významný areál občanské vybavenosti, který není v dokumentací plošně, ani bodově vyznačen.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek je věcně shodný s požadavkem uplatněným Ministerstvem kultury v rámci jeho stanoviska k návrhu Metropolitního plánu.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a byl již vypořádán v rámci stanoviska Ministerstva kultury, kterému bylo v daném bodě vyhověno. V návaznosti na tento postup bude návrh Metropolitního plánu upraven.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995598).

Připomínka

ID 3003678

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 069
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 104
Název | 98_NPU 069 / Palmovka Z (03) O [T]

Vyjádření

069 / Palmovka Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/069/2025

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem výškové regulace transformační plochy 411/069/2025, včetně hladiny věží a **požaduje** nově pro tuto plochu stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby dolních Holešovic. Limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit: „……..). stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s **ohledem na stávající charakter a hodnoty území.***

Vypořádání:

Hladina věží bude odstraněna.

Vyhodnocení- zapracováno, odstraněny hladiny věží (15) (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003679

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 068
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 105
Název | 99_NPU 068 / Rohanské nábřeží Z (03) O [T]

Vyjádření

068 / Rohanské nábřeží Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/068/2154

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem výškové regulace transformační plochy 411/068/2154 a požaduje stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby dolních Holešovic. Limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s § 18 odst 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit: „ ..... stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání **staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území**....."*

Vypořádání:

Hladina věží (15) bude odstraněna.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003684

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 070
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 106
Název | 100_NPU 070 / Nové Bubny Z (03) O [T]

Vyjádření

070 / Nové Bubny Z (03) O [T]

ad) Transformační plocha 411/070/2336

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** a **požaduje** vypustit plochu areálu elektrárny, kulturní památky (ÚSKP ČR číslo rejstříku 21855/1-2321), z plochy transformační a zařadit ji mezi plochy stabilizované.*

Vypořádání;

Dne 24.4. a 17.4. - z transformační plochy už byly plochy památek vyjmuty, jejich bezprostřední okolí je jednoduše součástí nejvýznamnějšího transformačního území Prahy. Je v platném územním plánu vymezeno jako plocha přestavby, takže se nejedná o nový návrh.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003685

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 070
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 107
Název | 100_NPU 070 / Nové Bubny Z (03) O [T]

Vyjádření

070 / Nové Bubny Z (03) O [T]

pokračování

ad) Transformační plochy 411/070/2023, 411/070/2334, 411/070/2336, 411/070/2362, 411/070/2368

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem výškové regulace transformačních ploch 411/070/2023, 411/070/2334, 411/070/2336, 411/070/2362, 411/070/2368 ploch a požaduje stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. Limit výšky uvažované zástavby řešit s ohledem na výšku zástavby stávající a též navazující zástavbu v souladu s § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 body b), e), o), a to cit: „..... stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s **ohledem na stávající charakter** a hodnoty území....."*

Vypořádání:

Dne 22. 6 a 28. 8. 2020: v lokalitě 070 / Nové Bubny bude upravena hranice transformační plochy 411/070/2362, …….., bude zmenšena o plochu ulice Bubenská, …… Trojúhelníkové území mezi ulicemi U Výstaviště, Bubenská a Strojnická zůstane vymezeno jako transformační plocha, v rámci řešení téma 4 bude upravena výšková regulace na rozmezí podlažnosti 6.

Vyhodnocení - zapracováno. Západní hrana plochy 411/070/2362 byla odstraněna. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003686

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 072
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 108
Název | 101_NPU 072 / Smíchov Z (03) O [T]

Vyjádření

072 / Smíchov Z (03) O [T]

ad) plocha 4710/072/2164

poznámka; chyby - správně je 411/072/2164

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí*** *nesouhlasit s navrženou výškou „8" (7-8 RNP) u plochy 4710/072/2164 (správně 411/072/2164/) a požadouje její snížení, viz též naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.*

Vypořádání:

Dne 22. 6. a 28. 8. 2020: transformační plocha 411/072/2164 v lokalitě 072 / Smíchovské nádraží bude zmenšena tak, aby nezasahovala do památkové zóny Smíchov.

Vyhodnocení - zapracováno. Nově plocha označena 411/072/2499. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003688

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 118, 959
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 109
Název | 102_NPU 118 / Čimice Z (04) O [S]

Vyjádření

118 / Čimice Z (04) O [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury požaduje doplnit grafické vymezení VPO ochrany archeologického dědictví.

Tvrz Čimice, kulturní památka rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066

Vypořádání:

Území s archeologickými nálezy bude doplněno o plochu tvrze Čimice. Vzhledem k nemožnosti aplikace vyvlastnění pro archeologické plochy nebude vymezena jako VPO k vyvlastnění.

Vyhodnocení – nebylo akceptováno, viz výřez z dokumentace ke SJ, VP a z Památkového katalogu.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme opakovaně požadovat zohlednit území nemovité kulturní památky (rejst. č. ÚSKP 41374/1-2066) tvrz Čimice a transformační plochu 411/118/2029 zmenšit o část, která je na území této kulturní památky. Do KOO doporučujeme požadovat řádně vyznačit její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 411/118/2029 informaci; „území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., ze na území KP jsou stavby vyloučeny."

Odůvodnění

Odůvodnění: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Požadavek MK byl předmětem dohodovacího řízení, nebyl však zapracován.

Jedná se o území archeologické kulturní památky, chráněné na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. V posuzované lokalitě byla navýšena i hodnota RNP ze 4 na 8, nicméně upozorňujeme, že na území archeologické památky je jakákoliv zástavba, vdaném případě v rámci navrhované transformační plochy 41/118/2029 (04), vyloučena.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek je věcně shodný s požadavkem uplatněným Ministerstvem kultury v rámci jeho stanoviska k návrhu Metropolitního plánu.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a byl již vypořádán v rámci stanoviska Ministerstva kultury, kterému bylo v daném bodě částečně vyhověno. V návaznosti na tento postup bude návrh Metropolitního plánu upraven v rozsahu dosažené dohody.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995608).

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3003774

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 160
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 110
Název | 103_NPU 160 / Libeňské doky Z (04) O [T]

Vyjádření

160 / Libeňské doky Z (04) O [T]

ad) Transformační plocha 411/160/2155

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s návrhem výškové regulace transformační plochy 411/160/2155 a **požaduje** stanovit maximální výšku navrhované zástavby v návaznosti na výšku stávající navazující zástavby dolních Holešovic.*

Vypořádání:

Hladina věží (15) bude odstraněna.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003795

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 163
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 111
Název | 104_NPU 163 / Papírenská Z (04) O [T]

Vyjádření

163 / Papírenská Z (04) O [T]

ad) Transformační plocha 411/163/2220

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s navrženou výškou 4 NP Čistírny odpadních vod, na ploše národní kulturní památky (ÚSKP ČR 11886/1-2148, ÚSKP 364), výšku neuvádět, stejně tak Jako u všech území památkové ochrany (památkové rezervace, památkové zóny), víz naše připomínky k textové části Výroku 04/ Hlava III Regulace výšek.*

Vypořádání:

Dne 24. 4. a 12. 6. Výšková regulace bude upravena, nad zastavěnou částí areálu bude stanoveno rozmezí podlažnosti 2.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003796

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 182
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 112
Název | 105_NPU 182 / Západní Město Z (04) O [R]

Vyjádření

182 / Západní Město Z (04) O [R]

Rozvojové plochy 413/182/2670 , Rozvojové plochy 413/182/2671 , Rozvojové plochy 413/182/2672

Výrok NPÚ:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se zařazením ploch kulturních památek čp. 1 a 2 Chaby (k.ú.Třebonice) do rozvojových ploch s obytným využitím a požadovat jejich zařazení do ploch stabilizovaných.*

Vypořádání:

Dne 24. 4. a 15. 5. 2020: …….zahrady a sady budou vymezeny jako nestavební blok, takže nebudou součástí obytné rozvojové plochy

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003802

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 209
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 113
Název | 106_NPU 209 / Staré Bohnice Z (05) O [S]

Vyjádření

209 / Staré Bohnice Z (05) O [S]

ad) Transformační plocha 411/209/2100

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s nastavenou výškovou regulací u transformační plochy 411/209/2100 a požaduje snížit na 2 RNP.*

Vypořádání:

Dne 30.3. a 17 4. 2020: … dvě plochy výškové regulace nad požadovanou transformační plochou budou sníženy.

Vyhodnocení – zapracováno jen částečně, viz výřez níže. Západní část transformační plochy 411/209/2100 leží mimo území PZ Staré Bohnice, lze akceptovat.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003803

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 209
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 114
Název | 106_NPU 209 / Staré Bohnice Z (05) O [S]

Vyjádření

209 / Staré Bohnice Z (05) O [S]

pokračování

Výrok:

Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** upravit text následovně:

Cit: Lokalita Staré Bohnice je vymezena Jako lokalita s původní vesnickou strukturou. Cílem navržených regulativů je zachování prostorového uspořádání, posílení historického jádra vesnice u Bohnické ulice, obklopeného rodinnými domy a ***bývalými zemědělskými usedlostmi, domkářskou zástavbou a ....***

Vypořádání:

30.3. a 17.4. 2020: popis bude upraven tak, jak požaduje MK.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003806

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 213
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 115
Název | 107_NPU 213 / Stará Ruzyně Z (05) O [S]

Vyjádření

213 / Stará Ruzyně Z (05) O [S]

Cit.: „.... obklopeného rodinnými domy".

Výrok:

Ministerstvo kultury ***požaduje*** *upravit text následovně:*

„..... obklopeného rodinnými domy ***bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou."***

Vypořádání:

30. 3. a 17. 4. 2020: popis bude upraven tak, jak požaduje MK.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 218
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 116
Název | 108_NPU 218 / Stodůlky Z (05) O [S]

Vyjádření

218 / Stodůlky Z (05) O [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s výškovou regulací4 RNP (uvedeno jako stav) a **požaduje** upravit dle skutečnosti.*

Vypořádání:

Dne 30. 3 a 17. 4.: dvě plochy výškové regulace s rozmezím podlažnosti 4 zasahující do plochy památkové rezervace Stodůlky tedy budou sníženy na rozmezí podlažnosti 2.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003842

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 218
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 117
Název | 108_NPU 218 / Stodůlky Z (05) O [S]

Vyjádření

218 / Stodůlky Z (05) O [S]

pokračování

Cit.: „... posílení historického jádra vesnice u ulic U Kašny a Kovářovy, obklopeného rodinnými domy."

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** upravit text následovně:*

*„ ...posílení historického jádra vesnice, u ulic **zejména v ulicích** U Kašny, K **Brance** a Kovářovy**a**, obklopeného rodinnými domy **bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou."***

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003845

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 224
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 118
Název | 109_NPU 224 / Stará Hostivař Z (05) O [S]

Vyjádření

224 / Stará Hostivař Z (05) O [S]

Cit: „...posílení historického jádra vesnice kolem původních návsí na místě dnešního Trhanovského a Hostivařského náměstí, obklopeného rodinným domy..."

Výrok:

Ministerstvo kultury ***požaduje*** *upravit text následovně:*

„....posílení historického jádra vesnice kolem původních návsí na místě dnešního Trhanovského a Hostivařského náměstí, obklopeného rodinným domy ***bývalými zemědělskými usedlostmi a domkářskou zástavbou..."***

Vypořádání:

30. 3. a 17. 4. 2020: popis bude upraven tak, jak požaduje MK.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003899

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 948, 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 119
Název | 110_NPU 231 / Vinoř Z (05) O [S]

Vyjádření

231 / Vinoř Z (05) O [S]

ad) Rozvojová plocha 413/231/2685

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí a požaduje*** *vyjmout rozvojovou plochu 413/231/2685, z areálu vinořského zámku, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku. 44562/1-1992).*

Vypořádání:

Dne 15.1. 2020: bude zrušena rozvojová plocha 413/231/2685 na území zahrady Vinořského zámku a celá zahradní část zámku se tak bude nacházet v nezastavitelném území.

ad) Textová část odůvodnění - kapitola 5. (Soulad s požadavky ZPP a se stanovisky DO...popřípadě s výsledkem řešení rozporů..., str. 05-4):

-úprava hranice lokality 231 Vinoř v prostoru Vinořského zámku (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Vyhodnocení- zapracováno, lze akceptovat. (v souladu s dohodovacím řízením)

Odůvodnění

Odůvodnění:

Návrh je upraven s nepodstatným rozdílem od grafické přílohy dohody z důvodu souběhu připomínek více dotčených orgánů a na základě úpravy hranice zastavěného území. Podstatou dohody bylo zrušení rozvojové plochy a výškové regulace, což odpovídá provedené úpravě. Hranice zastavitelného území je vedena v souladu s požadavky MK, nepodstatný rozdíl oproti grafické příloze v dohodě je vyvolán úpravou dalších vrstev plánu.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003902

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 120
Název | 111_NPU 237 / Ďáblice Z (05) O [S]

Vyjádření

237 / Ďáblice Z (05) O [S]

Cit.: „Cílem navržených regulativů je posílení historického jádra vesnice kolem původní parkově upravené návsi, obklopeného rodinnými domy... „

Výrok:

Ministerstvo kultury ***požaduje*** *upravit text následovně:*

„Cílem navržených regulativů je posílení historického jádra vesnice kolem původní parkově upravené návsí, obklopeného ***bývalými zemědělskými usedlostmi, domkářskou zástavbou****, rodinnými domy."*

Vypořádání:

30. 3. a 17. 4. 2020: popis bude upraven tak, jak požaduje MK.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3003908

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 237
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 121
Název | 111_NPU 237 / Ďáblice Z (05) O [S]

Vyjádření

237 / Ďáblice Z (05) O [S]

pokračování

NOVÉ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

V severní části lokality v rámci rozvojové plochy byl změněno rozmezí podlažnosti ve dvou čtvercích z 0-0 RNP na 2-2 RNP.

ad) Textová část odůvodnění - kapitola 5. (Soulad s požadavky ZPP a se stanovisky DO...popřípadě s výsledkem řešení rozporů..., str. 05-4):

• Výšková regulace v lokalitě 237 Ďáblice

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme nesouhlasit a požadovat zachovat území nezastavitelné, respektovat rozmezí podlažnosti dohodnuté v rámci dohadovacích jednání, tj. 2 x 0 RNP (nově je 2x 2 RNP).

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat rozsah rozvojové plochy 415/237/4006 o tuto část území památkové zóny Staré Ďáblice zmenšit a požadavku MČ nevyhovět.

Staré Ďáblice - mapa stabilního katastru z roku 1842 s vyznačením dotčených pozemků

Odůvodnění

Odůvodnění:

Dvě plochy výškové regulace na severní hraně jsou vymezeny s rozmezím podlažnosti 2 namísto nestanovení výškové regulace dle dohody (tyto dvě dotčené plochy výškové regulace nebyly vlastním předmětem dohodovacího jednání s MK, protože zde nebyla výšková regulace nastavena, toto území bylo původně vymezeno jako součást nezastavitelné produkční lokality 923 Chabry-Ďáblice).

V místě byla na základě požadavku MČ vymezena nová rozvojová plocha. Podle metodiky MPP (koncepce výškové regulace) je výšková regulace stanovena pro celé zastavitelné území. Vymezení nových ploch výškové regulace je tedy vyvolaná úprava rozšířením zastavitelného území.

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o novou skutečnost, o změnu rozsahu plochy rozvojové plochy 415/237/4006, která nebyla předmětem řešení návrhu MPP ve společném jednání.

Předkládané řešení se dotýká území plošné památkové ochrany, leží přímo na území vesnické památkové zóny (dále též „PZ") Staré Ďáblice v městské části Praha 8, prohlášené Vyhláškou hlavního města Prahy ze dne 16. 5.1991, o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, vedené v ÚSKP pod čislem rejstř. 2110.

K tomu uvádíme, že dle čl. 3, zejména bodů a) a b), je mimo jiné předmětem ochrany na území PZ historický půdorys, jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, charakter objektů a pozemků. Čl. 4 uvedené vyhlášky zahrnuje podmínky pro stavební a další činnosti na území PZ:

b) využití prostorů, ploch, a zeleně v PZ musí být v souladu s jejich charakterem, ...kulturní hodnotou,.....

c) veškeré úpravy prostorů, ploch, území, ….. musí směřovat ke …… zhodnocení s ohledem no charakter památkové zóny.

Dotčené pozemky navazují na rozlehlý velkostatkářský dvůr, vymezený ze dvou přilehlých stran dlouhými řadami hospodářských staveb. Severněji situovaná řada šesti stodol zcela mimořádné délky (150 m) zároveň z této strany uzavírá zastavěné území obce. Za stodolami jsou vymezeny zahrady a polnosti, které doposud nebyly zastavěny na rozdíl od východní a jižní části obce v severní části

návsi PZ. Jedná se o tzv. záhumenné pozemky (záhumenky), které nebyly v minulosti zastavěny. Na tyto pozemky navazovaly zahrady a později zemědělská půda. Tato situace představuje doklad funkčního uspořádání původní zemědělské obce, doklad dřívějšího vývoje, ilustrujícího rozvoj Prahy i na území bývalých samostatných obcí.

Pokud bychom připustili zástavbu na dosud nezastavěných památkově chráněných pozemcích, pak by plošná památková ochrana ztratila zcela svůj smysl, neboť by byl narušen, či zničen předmět ochrany, historická situace reprezentující stavební vývoj chráněného území obce.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek směřuje k úpravě rozsahu zastavitelného území a výškové regulace v části lokality 237 Ďáblice.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, zejména s ohledem na ochranu památkové zóny Staré Ďáblice a výsledky dohodovacího jednání. V rámci tohoto procesu byl požadavek Ministerstva kultury posouzen a promítnut do návrhu Metropolitního plánu.

Požadavku bude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven v souladu s dosaženou dohodou, zejména ve vztahu k rozsahu rozvojové plochy a nastavení výškové regulace v dotčené části lokality.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995600).

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004341

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 277
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 122
Název | 112_NPU 277/Královice Z (05) O [S]

Vyjádření

277/Královice Z (05) O [S]

ad) transformační plocha 411/277/2042

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** z řešení vyloučit transformační plochu 411/277/2042, která je situována do areálu tvrze, kulturní památky (ÚSKP ČR, číslo rejstříku 41278/1-2002). Plochu kulturní památky **požadujeme** zařadit mezi plochy stabilizované.*

Vypořádání:

Dne 24. 4. a 15. 5. 2020: vysvětleno, pozemek není součástí KP, nebude upraveno.

Vyhodnocení - akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004345

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 277
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 123
Název | 112_NPU 277/Královice Z (05) O [S]

Vyjádření

277/Královice Z (05) O [S]

pokračování

ad) transformační plocha 415/277/4024

ad) část rozvojová plocha 415/277/4026

Výrok NPÚ:

*Ministerstvo kultury **požaduje** z řešení vyloučit transformační plochu 415/277/4024 na části, která je součástí území památkové zóny Královice a zařadit ji mezi plochy stabilizované; z řešení vyloučit část rozvojové plochy 415/277/4026 a část transformační plochy k ní přiléhající, které zasahují do území památkové zóny Královice a zařadit je mezi plochy stabilizované.*

Vypořádání:

Dne 22. 6. a 28. 8. 2020 bylo dohodnuto: skupina transformačních ploch [415/277/4024] částečně zasahuje do území památkové zóny. Vymezení rozvojových ploch vychází z rozsahu vymezeného v platném územním plánu. Zanedbaná zemědělská usedlost v jižní části památkové zóny, vymezená v platném plánu jako plocha SV, je přiřazena do transformačního území. Plochy v návrhu MPP nebudou upraveny.

Vyhodnocení - akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004346

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 277
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 124
Název | 112_NPU 277/Královice Z (05) O [S]

Vyjádření

277/Královice Z (05) O [S]

pokračování

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality a požaduje její korekci ve smyslu spojení ploch KLZ 277 Královice a KLZ 957 Rokytka u Kolodějů.*

Vypořádání:

Dne 24. 4. a 15. 5. 2020 - vysvětleno - nebude zapracováno.

Vyhodnocení - akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004357

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 281
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 125
Název | 113_NPU 281 / Dubec Z (05) O [S]

Vyjádření

281 / Dubec Z (05) O [S]

Rozvojová plocha **413/281/2060**

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat rozvojovou plochu 413/281/2060 vymezit tak, aby nezasahovala do plochy (prostoru) území kulturní památky výšinné hradiště (ÚSKP rejst. číslo 41270/1-1996), tj. mimo její rozsah.

Do KOO doporučujeme **požadovat řádně vyznačit** její rozsah (hranici) a do KLZ doplnit u transformační plochy 413/281/2060 informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelnými tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny."

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o novou skutečnost. Rozvojová plocha 413/281/2060 byla nově, na rozdíl od dokumentace ke SJ, rozšířena jihovýchodním směrem a nyní zasahuje do území (prostoru) kulturní památky výšinné hradiště (ÚSKP rejst. číslo 41270/1-1996).

K tomu uvádíme, že v době řivnáčské kultury pozdní doby kamenné (eneolitu) bylo území výšinným sídlištěm a jako významná kulturní

hodnota bylo prohlášeno kulturní památkou. Tuto skutečnost nelze pominout, je nutno ji plně respektovat a v návrhu zohlednit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek směřuje k úpravě vymezení rozvojové plochy 413/281/2060 ve vztahu k ochraně kulturní památky výšinného hradiště.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, zejména s ohledem na ochranu kulturních hodnot území a výsledky dohodovacího jednání. V rámci tohoto procesu byl požadavek Ministerstva kultury posouzen a promítnut do návrhu Metropolitního plánu.

Požadavku bude částečně vyhověno. Návrh Metropolitního plánu bude upraven v rozsahu dosažené dohody, zejména ve vztahu k úpravě vymezení rozvojové plochy s ohledem na území kulturní památky.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995601).

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro

část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 3004359

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 804, 846, 283
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 126
Název | 114_NPU 317 / Trója Z (06) O [SJnově: 806 / ZOO Troja zN (05) R (S)

Vyjádření

317 / Trója Z (06) O [S] nově: 806 / ZOO Troja zN (05) R [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** doplnit do této lokality část plochy 846 Vltava IV, která je součástí památkové zóny Rybáře.*

Vypořádání:

Návrh řešení KMP, 15. 1. 2020: Budou upraveny hranice lokalit Troja, Trojský zámek a Vltava IV. tak, aby se celá plocha památkové zóny Rybáře nacházela v lokalitě Troja a aby se pivovar a mlýn nacházeli v lokalitě 804 / Trojský zámek zN (11) R [S].

Vyhodnocení- zapracováno, viz Příloha č. XII. Připomínky ke konkrétním prvkům. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004360

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 832, 328
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 127
Název | 115_NPU 328 / Bílá Hora Z (06) O [S]

Vyjádření

328 / Bílá Hora Z (06) O [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality tak, jak je vyznačeno. **Požadujeme** z této lokality, ostatně jako na všech územích památkové ochrany, vyloučit výškovou regulaci RNP. Lokalitu **požadujeme** vyznačit tak, aby byla respektována celistvost území národní kulturní památky Bojiště bitvy na Bílé Hoře s mohylou a letohrádkem Hvězda s oborou, včetně spojnic (propojením) mezi územím bojiště bitvy na Bílé Hoře a oborou Hvězda, vymezeném ulicemi Chrášťanskou a Huberovou a ulicemi Nad Višňovkou, Na Višňovce a Řepskou.*

Vypořádání:

K lokalitě Bělohorská pláň budou přičleněny i nezastavěné pozemky v okolí, které jsou součástí vyhlášené památky bojiště. Dojde tak k lepšímu propojení lokalit Bělohorská pláň a Hvězda. Bude vypuštěna plocha výškové regulace východně od ulice Nad Višňovkou, západně od mohyly a dvě plochy mezi ulicemi Huberova a Kralupská. Všechny okolní plochy výškové regulace mají stanovené rozmezí podlažnosti 2, což odpovídá výškám stávajících budov ve stabilizovaném území.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004379

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 338
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 128
Název | 116_NPU 338 / Hřebenka Z (06) O [S]

Vyjádření

338 / Hřebenka Z (06) O [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** snížit RNP na území památkové zóny Buďánka na 2 RNP.*

Vypořádání:

Pro plochu výškové regulace nad památkovou zónou Buďánka bude rozmezí podlažnosti změněno na 2 RNP.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004390

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 373
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 129
Název | 117_NPU 373 / Nová Hostivař Z (06) O [S]

Vyjádření

373 / Nová Hostivař Z (06) O [S]

Rozvojová plocha **411/373/2366**

Plocha veřejné vybavenosti **800/373/2218**

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat vymezení rozvojové plochy 411/373/2366 a plochy veřejné vybavenosti 800/373/2218 tak, aby nezasahovaly do plochy (prostoru) území kulturní památky hradiště Hostivař (ÚSKP rejst. číslo 40778/1-1678).

Do KOO výkresu doporučujeme požadovat řádné vyznačení jejího rozsahu (hranice) a do KLZ doplnit u transformační plochy 410/373/2366 tuto informaci:

„území kulturní památky není územím zastavitelným, tzn., že na území KP jsou stavby vyloučeny."

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o novou skutečnost. Rozvojová plocha 411/373/2366 byla nově, na rozdíl od dokumentace ke SJ, navržena tak, že nyní zasahuje do území (prostoru) kulturní památky hradiště Hostivař (ÚSKP rejst. číslo 40778/1-1678).

K tomu uvádíme, že obdélníková ostrožna v meandru Botiče se vypíná nad dnešní hostivařskou vodní nádrží. Nálezy dosvědčují osídlení v pozdní době kamenné a patrně i v době bronzové. V době železné, v závěru bylanské kultury, byla ostrožna obehnána hradbou.

Hradiště jako významná kulturní hodnota bylo prohlášeno kulturní památkou. Tak je třeba k území přistupovat a tuto skutečnost plně respektovat a v návrhu zohlednit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek směřuje k úpravě vymezení rozvojové plochy 411/373/2366 a plochy veřejné vybavenosti ve vztahu k ochraně kulturní památky hradiště Hostivař.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, zejména s ohledem na ochranu kulturních hodnot území a výsledky dohodovacího jednání. V rámci tohoto procesu byl požadavek Ministerstva kultury posouzen a projednán.

Požadavku nebude vyhověno. Návrh Metropolitního plánu zůstává v této části beze změny, přičemž řešení bylo v rámci dohodovacího řízení s Ministerstvem kultury projednáno a odůvodněno.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995602).

Připomínka

ID 3004445

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 500
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 130
Název | 118_NPU 500 /Invalidovna Z (07) O [S]

Vyjádření

500 /Invalidovna Z (07) O [S]

K informaci (jen pro MK): nová transformační ploch 411/500/2563 s 8 RNP (navýšení 6 RNP)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bez požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3004449

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 657
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 131
Název | 119_NPU 657 / Koleje Strahov Z (09) O [Sf] nově: 657 / Koleje Strahov Z (09) O [S]

Vyjádření

657 / Koleje Strahov Z (09) O [Sf] nově: 657 / Koleje Strahov Z (09) O [S]

Cit.: „Lokalita Koleje Strahov je vymezena jako lokalita areálu vybavenosti. Cílem navržených regulativu je rozvíjení občanské vybavenosti a posilování propojenosti s lokalitou Petřín."

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality. Hradební systém (městské opevnění) **požadujeme** zařadit do lokality 831 Petřín.*

Vypořádání:

Hradební systém bude celý přičleněn k lokalitě Petřín, lokalita bude ale zároveň respektovat rozsah areálu Ministerstva obrany, jak požaduje ve svém stanovisku Ministerstvo obrany.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004452

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 689
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 132
Název | 120_NPU 689 / Albertov Z (09) O [S]

Vyjádření

původně 038 / Albertov Z (02) O [S] nově: 689 / Albertov Z (09) O [S]

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bez požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3004455

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 708
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 133
Název | 121_NPU nově 708 / Buštěhradská dráha I. Z (10) P [S]

Vyjádření

nově 708 / Buštěhradská dráha I. Z (10) P [S]

k informaci (jen pro MK): bez připomínek . na hranici PZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice

---

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bez požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3004456

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 800
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 134
Název | 122_NPU nově: 800 Vyšehrad Z (11) R [S]

Vyjádření

800 Vyšehrad Z (11) R [Sc] nově: 800 Vyšehrad Z (11) R [S]

Cit.: Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Vyšehrad, který má významnou pozici v rámci kompozice Prahy. Součástí lokality jsou nepřístupný areál děkanství, Jedličkova ústavu a Kanovnický dvůr.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí se zařazením areálu Vyšehradu jako „parkového areálu".

Vypořádání:

Pro park Vyšehrad bude doplněn dle obecného řešení historických zahrad a parků individuální regulativ dle článku 90 odst. 8, který upravuje regulaci s ohledem na kulturní historické hodnoty a kompozici parku. Typ struktury lokality nebude upraven, Vyšehrad je typickým příkladem historické přeměny uzavřeného areálu na parkové využití. Existující individuální regulativ je stanoven s ohledem na existující fragmenty zástavby, které slouží i jinému účelu než pouze pro obsluhu areálu Vyšehradu. Individuální regulativ bude vypuštěn a bude upravena hranice parku - dva bloky stávající zástavby budou z parku vyjmuty. Těmto stavebním blokům bude vymezena výšková regulace (nejnižší rozmezí podlažnosti 2, které odpovídá původnímu individuálnímu regulativu. Nové řešení odpovídá požadavku MK i řešení platného územního plánu.

Vyhodnocení - zapracováno. V příloze dohodovacího jednání VII. - dohodnuté rozmezí podlažnosti nad PR a PZ - bylo 0 RNP, nyní doplněno 2 RNP. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004477

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 800
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 135
Název | 122_NPU nově: 800 Vyšehrad Z (11) R [S]

Vyjádření

800 Vyšehrad Z (11) R [Sc] nově: 800 Vyšehrad Z (11) R [S]

pokračování

ad) 300/ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Individuální regulativy

Nové budovy je přípustné umísťovat i tehdy, neslouží-li účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb, pokud se jedná o budovy o max. výšce 2 RNP a do 150 m2 RPB jednotlivé, či v součtu a jedná se o budovy, které rozvíjejí areály uvedené v cílovém charakteru lokality.

Výrok:

Ministerstvo kultury zásadně nesouhlasí se zařazením areálu Vyšehradu jako „parkového areálu". A zejména zásadně nesouhlasí s navrženými individuálními regulativy pro využití území (330/VYUŽITÍ ÚZEMÍ) a požaduje tyto zcela vyloučit.

Vypořádání:

Vysvětleno, je ošetřeno čl. č. 84 a 90.

Vyhodnocení - lze akceptovat. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004493

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 801
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 136
Název | 123_NPU 801 ' Olšanské hřbitovy zN (11) R [S];

Vyjádření

801 Olšanské hřbitovy Z (11) R [S] nově: 801 ' Olšanské hřbitovy zN (11) R [S];

Cit: „Cílem navržených regulativů je zachovat a posílit charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem a posílit možnost využití areálu pro rekreaci, například vytvořením nových vstupu, či posílením prostupnosti, zejména v návaznosti na Olšanskou ulici a budoucí uliční prostranství transformační lokality Nákladové nádraží Žižkov s obytným využitím."

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí*** *s uvedenou citací a text* ***požaduje*** *upravit následovně:*

„Cílem navržených regulativů je zachovat a posílit charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem a ~~posílit možnost využití areálu pro rekreaci, například vytvořením nových vstupu či posílením prostupností zejména v návaznosti na Olšanskou ulici o budoucí uliční prostranství transformační lokality Nákladové nádraží Žižkov s obytným využitím~~ ***jako pietního místa."***

Vypořádání:

Dne 30. 3. a 17. 4. 2020 bylo dohodnuto: popis bude upraven tak, jak požaduje MK:

Cílem navržených regulativu je zachovat charakter hřbitova se vzrostlým stromovým patrem jako pietního místa. V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je

vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy.

Vyhodnocení - zapracováno s doplněním nového textu – nelze akceptovat.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme nesouhlasit s doplněním tohoto textu: „V lokalitě bude posílena prostupnost a zlepšena návaznost na veřejná prostranství okolních obytných lokalit Olšanská, Vinohrady, Želivského, Hagibor a Nákladové nádraží Žižkov. Zejména je vhodné posílit návaznost veřejných prostranství v těchto obytných lokalitách v místech vstupu do metropolitního parku Olšanské hřbitovy".

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Upozorňujeme, že se jedná se o text, který byl v rámci dohodovacího jednání z dokumentace již vyloučen (bod 2899785).

Jedná se o významné pietní místo celoměstského významu, nikoliv však „veřejný park". Olšanské hřbitovy byly ve své nejstarší části založeny při morové epidemii r. 1680, kdy bylo nařízeno pochovávat zemřelé mimo město. Hřbitov byl vysvěcen 29. 1. 1680 (zrušen byl r. 1860). Původní rozloha na pozemcích, které Staroměstská obec zakoupila od Jakuba Františka Štiky, se několikrát znásobila, k rozšíření došlo v několika etapách, zakládáním nových pohřebních polí, která se od sebe liší dobovým či konfesijním pojetím, urbanistickým i převažujícím architektonickým charakterem náhrobků. Dnes zaujímají Olšanské hřbitovy s plochu více než 50 ha jsou největším pohřebištěm v ČR. K tomu uvádíme, že Olšanské hřbitovy jsou především hřbitovem, tj. pietním místem, které má z podstaty věci daný režim, který je třeba ctít a respektovat. Jedná se o místo posledního odpočinku, místo zklidnění, místo úcty, místo rozjímání a místo vzpomínek, které má svou atmosféru, která nemá býti rušena žádnými dalšími aktivitami. Je třeba zmínit, že areály hřbitovů jsou zpravidla pod jedním centrálním vstupem, tvořícím vstupní bránu do „světa mrtvých". Jediný vstup rovněž zajišťuje i maximální přehlednost pohybu osob (čím více vstupů, tím menší kontrola, tím větší vandalismus). Na základě těchto skutečností není možné a z hlediska povahy hřbitova jakkoli žádoucí akceptovat myšlenku „průchozího areálu".

Nelze též opomenout, že Olšanské hřbitovy jsou kulturní památkou (ÚSKP číslo rejstříku 11741/1- 1331), a částečně i národní kulturní památkou (ÚSKP číslo rejstříku 138): náhrobek Jana Palacha; Čestné pohřebiště příslušníků 1. odboje; Čestná pohřebiště spojeneckých armád a bojovníků za svobodu na Olšanech - 2. sv. válka - barikádníci 1, Britské válečné hroby Commonwealthu, Carští důstojníci z bitvy u Drážďan (1813), 2. sv. válka - barikádníci 2, 2. sv. válka - Rudá armáda. Bulharské válečné hroby, Čeští a slovenští rudoarmějci (1917-1920). Samotné zařazení hřbitovů mezi parkové areály vnímáme jako nevhodné. Respektujeme nastavenou metodu zpravování MPP, přesto i nadále zastáváme názor, že hřbitovy (i židovské) by měly mít pokud možná klidový režim, odpovídající jejich podstatě a poslání. Již samotný název „parkový areál" evokuje možnosti s funkcí hřbitova neslučitelné (např. neomezený pohyb napříč s možností více vstupů, cyklistické stezky, Stánky občerstvení, dětská hřiště, pobytové louky, apod.).

Obecně je pro hřbitovy (nejen v Praze) standardem, že jsou ohrazeny, s limitujícím počtem vstupů - a to i proto, že podléhají časově omezené přístupnosti a i z hlediska zabezpečení je proto jakékoli zmnožování vstupů nevhodné i z hlediska správy těchto areálů. Olšanské hřbitovy jsou po svém obvodu obslouženy i liniemi hromadné dopravy, takže pro hendikepované a pohybově znevýhodněné skupiny osob je přístup bezbariérově dobře zajištěn stávajícími vstupy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek směřuje k úpravě textu cílového charakteru lokality 801 Olšanské hřbitovy, zejména ve vztahu k vymezení prostupnosti a způsobu využití území.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, zejména s ohledem na ochranu pietního charakteru hřbitova a výsledky dohodovacího jednání s Ministerstvem kultury.

Požadavku bude částečně vyhověno. Text cílového charakteru lokality bude upraven v souladu s dosaženou dohodou tak, aby byl akcentován pietní charakter území, přičemž bude zachována přiměřená návaznost na okolní veřejná prostranství.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995604).

Připomínka

ID 3004512

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 804
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 137
Název | 124_804 / Trojský zámek Z (11) R [S] nově: 804 Trojský zámek zN (11) R [S]

Vyjádření

804 / Trojský zámek Z (11) R [S] nově: 804 Trojský zámek zN (11) R [S]

Cit: „Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality je několik budov -zámek, bývalý pivovar, mlýn, konírna, oranžérie a hospodářské budovy. Zahrada má několik částí s geometrickými kompozicemi".

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí*** *s uvedenou citací a požaduje upravit text následovně:*

„Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality ***areálu zámku*** *je několik budov - zámek, bývalý pivovar, mlýn, konírna, oranžérie a hospodářské budovy.* ***Geometricky komponovaná*** *zahrada ~~má několik částí s geometrickými kompozicemi~~* ***se skládá z formální okrasné části a štěpnice.***

Vypořádání:

Dne 24.4. a 15. 5. 2020: text bude upraven;

„Cílem navržených regulativů je zachovat parkový charakter a prostupnost, resp. přístupnost areálu Trojského zámku se zahradou. Součástí lokality je několik budov - zámek, konírna, oranžérie a hospodářské budovy. Geometricky komponovaná

zahrada má několik částí s geometrickými kompozicemi se skládá z formální okrasné části a štěpnice".

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004523

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 813
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 138
Název | 125_NPU 813 JÍZDÁRNA PRAŽSKÉHO HRADU zN (11) R [S]

Vyjádření

813 JÍZDÁRNA PRAŽSKÉHO HRADU Z (11) R [S] nově: 813 JÍZDÁRNA PRAŽSKÉHO HRADU zN (11) R [S]

***Výrok**:*

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality, tak jak je navrhováno.*

Vypořádání:

Bylo vysvětleno, nebude upraveno.

Vyhodnocení - akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004526

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 827
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 139
Název | 126_NPU 827 / Letenské sady zN (12) R [S]

Vyjádření

827 Letenské sady Z (12) R [S] nově: 827 / Letenské sady zN (12) R [S]

Cit: „...Převážně je zde zastoupeno vzrostlé stromové patro, které se střídá s travnatými plochami. Specifickým rysem kompozice daného parku je centrální zpevněná plocha s kyvadlem poskytující radu průhledu a rozsáhlá otevřená plocha, která navazuje na lokalitu Letná."

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s uvedenou citací a **požaduje** vyjmout text: „Specifickým rysem kompozice daného parkuje centrální zpevněná plocha s kyvadlem".*

Vypořádání:

Jednaná dne 24.4. a 15.5.2020: plocha bývalého Stalinova pomníku byla z cílového charakteru vypuštěna.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004527

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 827
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 140
Název | 126_NPU 827 / Letenské sady zN (12) R [S]

Vyjádření

827 Letenské sady Z (12) R [S] nově: 827 / Letenské sady zN (12) R [S]

pokračování

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality a **požaduje** do území začlenit sportoviště i část plochy 028/Letná.*

Vypořádání:

Do lokality Letenské sady budou přičleněna sportoviště navazující na lokalitu Letná, v popisu cílového charakteru nicméně zůstane zmínka o zpevněné ploše s kyvadlem. Tato plocha Je pro kompozici parku zásadní, je nedílnou součástí historie Prahy.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004530

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 828
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 141
Název | 127_NPU 828, Královská zahrada a Chotkovy sady Z (12) R [Š]

Vyjádření

828, Královská zahrada a Chotkovy sady Z (12) R [Š]

nově: 828 Královská zahrada a Chotkovy sady zN (12) R [S]

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bez požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3004533

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 829
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 142
Název | 128_NPU 829 / Jelení příkop zN (12) R [S]

Vyjádření

829 . Jelení příkop Z (12) R [S] nově: 829 / Jelení příkop zN (12) R [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezení obou lokalit a **požaduje** toto důsledně přehodnotit.*

Vypořádání: Bylo vysvětleno, nebude upraveno.

Vyhodnocení akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004534

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 831
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 143
Název | 129_NPU 831 Petřín zN (12) R [S]

Vyjádření

831 Petřín Z (12) R [S] nově 831 Petřín zN (12) R [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezení plochy a **požaduje** její korekci; do terminologie „vrátit" skutečné Jméno zahrady, které je v návrhu Metropolitního plánu vedena jako zahrady kláštera na Strahově. Správný název je **Velká Strahovská zahrada.***

Vyhodnocení:

Bude přejmenován park „zahrady kláštera na Strahově" na správný název „Velká Strahovská zahrada", její zařazení do společné lokality Petřín je ale podle našeho názoru (kvůli nastavení regulativů pro stavební a nestavební část Strahovského kláštera) správné.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004537

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 832
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 144
Název | 130_NPU 832 Bělohorská pláň zN (12) R [S]

Vyjádření

832 Bělohorská pláň Z (12) R [S]; nově 832 Bělohorská pláň zN (12) R [S]

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s nově navrženou parkovou komunikací vedenou v oblouku a se zařazením území do kategorie čtvrťového parku. Požadujeme vypuštění komunikace z řešení a na lokalitě zrušit 2 RNP.*

Vypořádání:

Jednání dne 30. 3. a 15. 5. 2020: bude z návrhu odstraněna.... pěšinka není žádným zásadním prvkem Metropolitního plánu, bude z návrhu odstraněna….

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004538

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 834
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 145
Název | 131_NPU 834 Mrázovka zN (12) R [S]

Vyjádření

834 Mrázovka Z (12) R [S] nově: 834 Mrázovka zN (12) R [S]

ad) 640/-/48 Lávka nad mosty u tunelu u Anděla

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se stavbou 910-640/-/48 Lávka nad mosty u tunelů u Anděla.*

Vypořádání:

Bylo vysvětleno, lávka zůstane v návrhu zachována, nebude upraveno.

Vyhodnocení - akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje nesouhlasné stanovisko k vymezení lávky nad mosty u tunelů u Anděla. Požadavek byl prověřen v rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem.

Na základě tohoto projednání bylo řešení vysvětleno a návrh Metropolitního plánu se v dané části nemění. Vymezení lávky zůstává v návrhu zachováno.

Připomínka

ID 3004543

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 844, 843
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 146
Název | 132_NPU 843 Vltava I. zN (12) R [S]

Vyjádření

844 Vltava II. Z (12) R [S] nově: 843 Vltava I. zN (12) R [S]

Transformační plocha 412/844/5201 o rozloze 2249 m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/844/2839 Kosárkovo nábřeží.

Transformační plocha 412/844/5202 o rozloze 690 m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/844/2839 Kosárkovo nábřeží.

Transformační plocha 412/844/5337 o rozloze 9265 m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/843/2810 Smíchovské nábřeží

Transformační plocha 412/844/5337 o rozloze 34487 m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/843/2810 Smíchovské nábřeží

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením výše uvedených transformačních ploch.*

Vypořádání:

Budou zrušeny transformační plochy s rekreačním využitím 412/844/5201 a 412/844/5202 a v koordinaci s požadavkem Ministerstva dopravy na úpravu ploch přístavů bude zrušena i plocha 412/844/5337.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004546

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 843
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 147
Název | 133_NPU 843 Vltava I. zN (12) R [S] 844 Vltava II. zN (12) R [S]

Vyjádření

843 Vltava I. Z (12) R [S] nově; 843 Vltava I. zN (12) R [S]

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Bez požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 3004547

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 844
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 148
Název | 133_NPU 843 Vltava I. zN (12) R [S] 844 Vltava II. zN (12) R [S]

Vyjádření

844 Vltava II. Z (12) R [S] nově; 844 Vltava II. zN (12) R [S]

650/-/44 Cyklotrasa okolo Vyšehradské skály

640/-/57Lávka na Dětský ostrov

640/-/24 Lávka na Štvanici

640/-/87 Lávka okolo Vyšehradské skály

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí a požaduje** z řešení vyloučit vymezení staveb 650/-/44 Cyklotrasa okolo Vyšehradské skály; 640/-/57 Lávka na Dětský ostrov, stavby 640/-/24 Lávka na Štvanici a 640/- /87Lávka okolo Vyšehradské skály.*

Vyhodnocení:

650/-/44 Cyklotrasa okolo Vyšehradské skály - bude vypuštěna

640/-/57 Lávka na Dětský ostrov - bude vypuštěna

640/-/24 Lávka na Štvanici - bude vypuštěna

640/787 Lávka okolo Vyšehradské skály - bude vypuštěna

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004551

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 844
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 149
Název | 133_NPU 843 Vltava I. zN (12) R [S] 844 Vltava II. zN (12) R [S]

Vyjádření

844 Vltava II. Z (12) R [S] nově; 844 Vltava II. zN (12) R [S]

K informaci (jen pro MK) **(text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)**

Nově: 770/-/10 Kolektor staré Město – návrh – v sousedství Mánesova mostu

Odůvodnění

Podání obsahuje informaci k upravené dokumentaci, konkrétně k vymezení kolektoru Staré Město v oblasti Mánesova mostu, bez uplatnění konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Podání proto nevyvolává potřebu úpravy dokumentace.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Podání obsahuje informaci k upravené dokumentaci, konkrétně k vymezení kolektoru Staré Město v oblasti Mánesova mostu, bez uplatnění konkrétního požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Podání proto nevyvolává potřebu úpravy dokumentace.

Připomínka

ID 3004560

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 804, 806, 846, 283
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 150
Název | 134_NPU 846 Vltava IV. zN (12) R [S]

Vyjádření

846 Vltava IV. Z (12) R [S] nově; 846 Vltava IV. zN (12) R [S]

Skupina [T+R] ploch [415/846/6018] se skládá z celkem 2 vzájemně sousedících transformačních ploch o souhrnné rozloze 308929m2 je vymezená pro vznik nového parku 123/846/2482 Trojské nábřeží a jako pro celek pro ni platí:.....

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality a **požaduje** její korekci. Pro část lokality, která se nachází na území Památkové zóny Rybáře, požadujeme typ struktury: vesnická (05). Plocha je vymezena zmatečně.*

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** s vymezením lokality a **požaduje** vypustit plochu části PZ osada Rybáře a doplnit ji do KLZ 317/Troja a dále vypustit plochu bývalého pivovaru a mlýna - části kulturní památky Trojského zámku a přičlenit ji k ploše 806 ZOO Praha.*

Vypořádání:

Budou upraveny hranice lokalit Trója, Trojský zámek a Vltava IV. Tak, aby se celá plocha památkové zóny Rybáře nacházela v lokalitě Troja a aby se pivovar a mlýn nacházely v lokalitě Trojský zámek.

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004565

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 885
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 151
Název | 135_NPU 885 Lesopark Cibulka N (19) R [S]

Vyjádření

872 Park Cibulka Z (13) R [S] nově; 885 Lesopark Cibulka N (19) R [S]

Výrok:

Ministerstvo kultury ***nesouhlasí*** *se zařazením parku Cibulka do struktury PZ_8_KLZ_13_870_892_PARKOVÝLES a* ***požaduje*** *park zařadit do odpovídající požadované struktury „****historické parky a zahrady****".*

Vypořádání:

Lesní část parku Cibulka bude na základě dohody s OCP vyjmuta do nezastavitelného území a nebude součástí jedné lokality spolu s usedlostí Cibulka.

KLZ 885 - Cílový charakter lokality: Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, stabilizované, rekreační lokality Lesopark Cibulka se strukturou krajiny výrazných údolí. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Dále, viz Odůvodnění- kapitola 5. (Soulad s požadavky ZPP a se stanovisky DO..., str. 05-5)

¦ přejmenování parku Park Cibulka na Zahrada Cibulka 123/335/3218

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Odůvodnění

Odůvodnění:

Na základě úpravy zastavitelného území, vymezení enkláv otevřené krajiny, došlo k rozdělení plochy původního parku Cibulka na krajinný park Cibulka a městský park Zahrada Cibulka.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004568

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 926
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 152
Název | 136_NPU 926 Dívčí Hrady N (17) R [S]

Vyjádření

926, Dívčí Hrady N (17) R [T] nově: 926 Dívčí Hrady N (17) R [S]

Cit: „Chránit a posilovat cílový charakter nezastavitelné, transformační, rekreační lokality Dívčí hrady se strukturou zemědělské krajiny v rovině ....."

Výrok:

*Ministerstvo kultury **nesouhlasí** se zařazením lokality jako nezastavitelná, rekreační, transformační a požaduje ji zařadit do ploch stabilizovaných bez jakékoliv možné („skryté") výstavby.*

Vypořádání:

Požadavku uvedenému ve stanovisku nebude vyhověno. Cílem transformace v uvedené lokalitě není výstavba, lokalita je součástí otevřené krajiny, tzv. krajinného rozhraní, v návrhu MPP je vymezena jako nezastavitelná. V KLZ má uvedená lokalita jednoznačný, individuální regulativ stanovený pro území EVL a vymezená transformační plocha 412/926/5303 má jasně stanovené podmínky pro využití. Individuální regulativy stanovené v krycím listu zástavbu neumožňují. Vysvětleno, souhlas MK Plocha transformační byla změněna na stabilizovanou.

Vyhodnocení- zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004618

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 153
Název | 137_NPU ad) 01_priloha_2_Tabulkova_cast

Vyjádření

ad) 01_priloha_2_Tabulkova_cast

123 / Městské parky

123 / Krajinné parky

123 / Vymezení městského parku bodem

PŘÍLOHA Č. 2 / 100

Vypořádání:

Dokumentace k VP není zcela v souladu s podklady, nad kterými probíhalo dohodovací řízení mezi pořizovatelem a Ministerstvem kultury.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat:

1. Doplnění hřbitovů do seznamu kulturních památek a doplnění jejich individuálních regulativů v tabulkové části 123 / Městské parky této přílohy, stejně tak jako jejich doplnění do KLZ.

2. Doplnění individuálních regulativů i u ostatních parků v rámci plošné památkové ochrany hl. m. Prahy, tj. na území památkových rezervací a památkových zón.

3. Uvedení individuálních regulativů u parků v památkově plošně chráněných územích v tabulkové části (příloze č. 2/100) a tyto doplnit a upravit následovně:

a) pro parky, které jsou kulturní památkou doplnit v rámci individuálních regulativů do textu i závaznost odstavce 8, tj. doplnit text:

„V městském parku je ustanovení dle čl. 90 odst. (2) až (6) a (8) přípustné pouze v souladu s jeho kulturní hodnotou a chráněnou kompozicí.“

b) pro parky v rámci plošné ochrany, tj. na území památkových rezervací a památkových zón postupovat dle článku 9 odst. 7 a první části odstavce 8 článku 90 a doplnit ve znění:

„Rozvoj a ochrana těchto parků se řídí článkem 9 odstavcem 7. Možnost umisťování budov v městském parku dle ustanovení čl. 90 odst. 2 až 6 může být dále individuálně upravena v KLZ/100.“

4. Jednotný přístup k vyznačení drobných zahradních ploch na území Památkové rezervace v hl. m. Praze a tyto doplnit. Doplnit zejména např. zahradní dvůr v Růžové ulici, soukromé zahrady v území mezi Dvořákovým nábřežím a ulicí Dlouhou, v okolí Pařížské a další…

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

V případě všech parků chráněných dle památkového zákona existuje nesrovnalost mezi 01_priloha_2_Tabulkova_cast MPP a seznamem kulturních památek uvedených v Příloze č. III Tabulky k vypořádání téma 2. (viz dohodovací jednání). Např. Cibulka je sice uvedena v seznamu kulturních památek (Příloha č. III Tabulky k vypořádání téma 2.), ale v tabulkové části (01_priloha_2_Tabulkova_cast) již regulativ rozsahu kulturní památky není uveden, tzn. 123/885/2207), obdobná situace je u více areálů.

Toto opomenutí památkové klasifikace areálů uváděných MPP jako různé kategorie parků (v grafické a tabulkové části) se vztahuje zejména na rozsáhlejší areály usedlostí a hřbitovy, ale patří sem např. i areál Thomayerovy nemocnice (123/666/2128 a 123/666/2417).

Zásadním a systematickým problémem jsou zejména hřbitovy, které jsou sice uvedené jako parky, dokonce několika kategorií, ovšem s výjimkou nového židovského hřbitova nejsou uvedeny ani jako kulturní památky a už vůbec nejsou jejich regulativy zaneseny v rámci tabulkové části a krycích listů, přitom např. Krematorium Motol - 123/892/2117, či hřbitov Ďáblice – 123/312/2630 jsou dokonce národními kulturními památkami.

ad 1) Seznam kulturních památek i tabulka v Příloze č. 2/100 jsou nekompletní, je třeba je řádně doplnit. Seznam kulturních památek je nutno doplnit o ty hřbitovy, které jsou kulturními památkami (některé národními kulturními památkami).

ad 2) Rovněž je nutno doplnit v Příloze č. 2/100 individuální regulativy u všech parků, které jsou chráněny na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tj. u kulturních památek a u parků na území památkových rezervací a památkových zón.

ad 3 a) Jedná se o zásadní limit omezující nové intervence s přímým odkazem na limit daný konkrétním zákonem, který je žádoucí z hlediska ochrany kulturních hodnot dotčeného parku v KLZ uvádět.

ad 3 b) Jedná se o parky na území památkových rezervací a památkových zón, článkem 9 odst. 7 a první částí odstavce 8 článku 90, u kterých je rovněž žádoucí uvádět zásadní limit omezující nové intervence s přímým odkazem na limit daný konkrétním zákonem. Těmito parky jsou například Vrchlického sady, Čelakovského sady, zahrada Ztracenka, atd...

ad 4) V zobrazení soukromých zahrad na území Památkové rezervace v hl. m. Praze, na rozdíl od jiných částí města, jsou v grafické části opomenuty významné i neméně významné vnitroblokové (i soukromé) zahrady. Jejich opomenutí by mělo být opraveno a uvedeno na pravou míru.

Zastáváme sice názor, že se jedná o detail, který přísluší podrobnější ÚPD, ale pokud s ním již MPP pracuje, je třeba zvolit jednotný přístup a zobrazit všechny tyto plochy. Nekoherence v jejich zobrazení jako parků (byť se jedná o „plošky“) či (soukromých) zahrad může směřovat k nepřesným informacím o využití území (např. zahradní dvůr v Růžové ulici není graficky zobrazen, na rozdíl od drobného odpočívadla ve středu Thomayerovy nemocnice, které má vlastní číslo i název.) Takový přístup nelze považovat za vyvážený a tím i za relevantní.

Požadavek jednotného přístupu k drobným zahradním plochám zeleně vychází z té skutečnosti, že tyto tvoří nedílnou součást historické urbanistické struktury Památkové rezervace v hl. m. Praze a jako takové jsou spolu s ní chráněny i mezinárodní legislativou.

V případě pozemku parc. č. 117/1, k.ú. Nové Město, ul. Růžová se jedná o pozemek, který nebyl nikdy v minulosti zastavěn a vždy byl využíván jako zahrada. Unikátní postavení zahrady bylo vyhodnoceno již v Aktualizaci urbanistické studie Památkové rezervace hl. m. Prahy, zpracované Útvarem rozvoje hl. m. Prahy

v roce 2000, která je jedním z podkladů zpracování Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán). Ve výkrese č. 3 – Prostorová regulace je pozemek zahrady vyhodnocen jako významná zeleň v areálech a vnitroblokových prostorech.

Genezi historických prostorových vztahů objasňuje monografie Karla Navrátila Paměti hlavního kostela farního, fary a školy sv. Jindřicha a sv. Kunhuty v Novém Městě pražském,2vydaná v Praze roku 1869.

2 http://kramerius.mlp.cz/kramerius/MShowMonograph.do?id=1220&author=Navr%C3%A1til_Karel

V kapitole O dvou farních zahradách na str. 197-199 se zde dočítáme, že k původní svatojindřišské faře na místě dnešního domu čp. 972 při nároží Jindřišské ulice a dnešní Růžové byla přičleněna velká zahrada, zvaná Růžová zahrada plebánova (Hortus roseus plebani)3.

3Plebánem (latinsky plebanus) byl ve středověku nazýván duchovní správce farnosti

K tomu uvádíme, že z hlediska ochrany kulturních hodnot v památkově chráněných územích není obecně žádoucí zastavovat plochy, na kterých v minulosti neexistovala zástavba. Obnovovat a zastavovat lze tak obecně ty plochy, které byly již v minulosti zastavěny, ale zástavba se do dnešní doby nedochovala. I v takových případech však musí nová zástavba splňovat kritéria památkové ochrany, aby novou realizací nemohlo dojít k nezvratnému poškození hodnot území. S ohledem na tuto skutečnost je nutné takové plochy (a MPP nástroj jejich zobrazení užívá) do grafické části dokumentace doplnit.

Dle našeho názoru hodnota místa u takových ploch spočívá v nezastavěném prostoru, sloužícím věky jako zahrada, místo klidu a vegetace. V dnešní době potřeba ochrany takových lokalit je více než nutná, neboť plochy zeleně uvnitř města postupně mizí, ekonomické hledisko je mnohdy prioritní. Takový stav není žádoucí na území Památkové rezervace v hl. m. Praze podporovat, neboť řada nových staveb v centru města je mnohdy realizována právě na úkor ploch zeleně. Je třeba si uvědomit, že i nezastavěná plocha uvnitř města má svou historii, je součástí městského půdorysu a jeho struktury, součásti urbanistického vývoje místa, a právě proto je hodnotou, kterou je třeba chránit, neboť její případná ztráta by byla již nevratná4.

4 Čerpáno z písemného vyjádření NPÚ-302/68863/2012 ze dne 4. 9. 2012 ve věci: Praha 1, k. ú. Nové Město, ul. Růžová, parc. č. 117/1 a 117/2, kraj Praha – metodické vyjádření vydané ve smyslu § 32

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, k záměru novostavby

Navíc ve věci zástavby Růžové zahrady byl v rámci odvolacích řízení, vedených k záměru novostavby, tento záměr Ministerstvem kultury opakovaně odmítnut a byla potvrzena její nezastavitelnost, viz rozhodnutí Ministerstva kultury č. j. MK 38589/2014 OPP ze dne 12. 8. 2017 (spis. zn. MK-S 1815/2014 OPP), kterým bylo rozhodnutí MHMP OPP MHMP č. j. S-MHMP 1016693/2012 ze dne 17. 12. 2013 zrušeno se současným zastavením řízení a dále č. j. MK 64468/2016 OPP (spis. zn. MK-S 5890/2016 OPP ze dne 17. 10. 2016), které obsahovalo sdělení, že podnět NPÚ byl vyřízen v rámci souběžně vedeného řízení – žádosti odvolacího stavebního orgánu, s výsledkem, změnění výroku závazného stanoviska tak, že příprava navrhovaných prací je z hlediska státní památkové péče nepřípustná (viz č. j. MK 62826/2016 OPP (spis. zn. MK-S 8073/2016 OPP).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek směřuje k doplnění a zpřesnění evidenčních údajů a individuálních regulativů parků a dalších ploch zeleně v památkově chráněných územích, včetně doplnění kulturních památek (zejména hřbitovů) a sjednocení přístupu k jejich vymezení.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, zejména ve vazbě na stanovisko Ministerstva kultury a výsledky dohodovacího jednání.

Požadavku je vyhověno částečně. Dokumentace bude v odpovídajícím rozsahu upravena v souladu s dohodou s Ministerstvem kultury, zejména doplněním vybraných kulturních památek a úpravou individuálních regulativů tam, kde to odpovídá míře podrobnosti Metropolitního plánu. V ostatních případech požadavek přesahuje podrobnost řešení územního plánu nebo bude řešen v navazujících podrobnějších dokumentacích.

Podrobné řešení je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995907).

Připomínka

ID 3004838

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 154

Vyjádření

ad) A. III. POŽADAVKY NA UVEDENÍ NÁVRHU ÚP HL. M. PRAHY (Metropolitní plán) DO SOULADU S PRÁVNÍMI PŘEDPISY A DALŠÍMI DOKUMENTY:

Výrok:

Ministerstvo kultury ***požaduje uvést návrh Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) do souladu s níže uvedenými právními předpisy a dalšími dokumenty: ….***

1.) se ZÁKONEM Č. 20/1987 SB., O STÁTNÍPAMÁTKOVÉ PÉČI, v platném znění s ustanoveními §§ 1, 2, 4,5,9,17,23

2.) se ZÁKONEM Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍA STAVEBNÍM ŘÁDU (stavební zákon)

3.) s VYHLÁŠKOU KE STAVEBNÍMU ZÁKONU č. 501/2006 SB. O OBECNÝCH POŽADAVCÍCH NA VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ, ve znění pozdějších předpisů

4.) s POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍAKTUALIZACE Č. I,jako nadřazenou celorepublikovou koncepcí územního plánování

5.) se ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE HL. M. PRAHY v podobě tzv. „právního stavu po aktualizaci č.I"

6.) s POLITIKOU ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY ČESKÉ REPUBLIKY, Jako koncepčním strategickým dokumentem s celostátní působností, schváleným 14. ledna 2015 vládou České republiky usnesením č. 22

7.) s MEZINÁRODNÍMI ÚMLUVAMI, které Jsou součástí právního řádu ČR 8.) s CHARTOU EVROPSKÉHO URBANISMU ECTP-CEU (Evropská rada urbanistů- European Council of Spatial Planners -

Conseil européen des urbanistes) schválenou 22. 4. 2013 v Barceloně .

A. IV. ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HL. M. PRAHY (Metropolitní plán)

Vypořádání:

V rámci jednání bylo dne 22. 1. 2021 uzavřeno. Zpracovatelem i pořizovatelem bylo vysvětleno, že dokumentace není v rozporu se žádným z rozporovaných předpisů uvedených v bodě III.

Vyhodnocení - MK akceptováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je akceptace vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004839

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 025, 160, 064, 172, 158, 402, 072, 073, 027, 069, 672, 065, 070, 082, 168, 664
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 155

Vyjádření

ad) VÝROK - GRAFICKÁ ČÁST

ad) HLAVNÍ VÝKRES

Další připomínky k jednotlivým lokalitám návrhových ploch (rozvojové a transformační):

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Pro výše uvedené KP a další, které se nacházejí v lokalitách návrhových ploch (rozvojové a transformační doporučujeme do KLZ doplnit individuální regulativy, které zajistí jejich ochranu.

025/Vysočany transformační plocha 411/025/2310

- KP Lidový dům (ÚSKP 40841/1-1716)

027/Holešovice transformační plocha 411/027/2024

- KP administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra (ÚSKP 105196)

064/Masarykovo nádraží transformační plocha 411/064/2380; 411/064/2161 a 411/064/2550)

- KP Masarykovo nádraží (ÚSKP 41343/1-2047)

065/Nákladové nádraží Žižkov transformační plocha 411/065/2033

- KP hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov (ÚSKP 105038)

069/Palmovka transformační plocha 411/069/2558

- KP komín bývalé továrny bratří Perutzů (ÚSKP 105038)

070/Nové Bubny transformační plocha 411/070/2023

- KP Vodárna (ÚSKP 101151)

072/Smíchovské nádraží transformační plocha 411/072/2502

- KP varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíchovského Zlatého lihovaru (ÚSKP 54858/1- 2286)

073/Radlice transformační plocha 411/073/2134

- KP kaple sv. Jana Nepomuckého (ÚSKP 40311/1-1396)

082/Kolbenova transformační plocha 411/082/2344 a 411/082/2035

- KP chladící věž (ÚSKP 100937)

- KP hala E závodu Praga (ÚSKP 100232)

- KP administrativní budova (ÚSKP 100227)

- KP 100231 komín s límcem (ÚSKP 100231)

- KP hala č. 19 nástrojárna (ÚSKP 100231)

158/Pekárny Odkolek transformační plocha 411/158/2104

- KP administrativní budova pekáren Odkolek (ÚSKP 101741)

160/Libeňské doky transformační plocha 411/160/2155

- KP ateliér J. Laudy (ÚSKP 41497/1-2140)

168/Motol transformační plocha 411/168/2331

- KP výklenková kaplička (ÚSKP 54284/1-1895)

- KP venkovská usedlost (ÚSKP 41121/1-1896)

172/Branické nádraží transformační plocha 411/172/2117

- KP pivovar (ÚSKP 44370/1-1877)

402/Labuťka transformační plocha 411/402/2098

- KP cihelna - obytně hospodářská budova (ÚSKP 102036)

664/Ledárny Braník transformační plocha 411/664/2151

- KP branické ledárny (ÚSKP 41485/1-2134)

672/U Libeňského plynojemu transformační plocha 411/672/2128

- KP 101932 plynojem Pražské obecní plynárny (ÚSKP 101932)

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

V rámci některých lokalit se nacházejí kulturní památky (dále jen „KP") vedené v ÚSKP pod rejst.číslem (mimo výše uvedené v textu). Režim jejich ochrany, daný památkovým zákonem, je nutno respektovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek směřuje k vyloučení návrhových (rozvojových a transformačních) ploch z území s archeologickými nálezy kategorie I.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, zejména ve vazbě na stanovisko Ministerstva kultury a výsledky dohodovacího jednání.

Požadavek na plošné vyloučení rozvojových a transformačních ploch z území s výskytem archeologických nálezů není v podmínkách hl. m. Prahy realizovatelný a neodpovídá charakteru územního plánování. Ochrana archeologického dědictví je v návrhu Metropolitního plánu zajištěna zejména prostřednictvím vymezení území s archeologickými nálezy a zohledněním tohoto limitu v navazujících řízeních, kde

budou konkrétní záměry posuzovány individuálně v souladu s právními předpisy.

Podrobné odůvodnění je uvedeno ve vypořádání připomínky Ministerstva kultury (viz ID 2995908).

Připomínka

ID 3004840

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 156

Vyjádření

PŘIPOMÍNKY Z HLEDISKA ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKOVÉ PÉČE

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) - například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat návrhové (nové rozvojové a transformační plochy) na území a archeologickými nálezy ÚAN kategorie I eliminovat, tj. z řešení vyloučit.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Rozsáhlý památkový fond pražských historických staveb z různých epoch je uznávanou součástí světového kulturního dědictví. Kromě něj však Praha disponuje i dalšími výjimečnými pozůstatky minulosti, které byly do dnešních dnů zachovány pod zemí. Jedná se rozsahem i významem o mimořádný fond archeologických památek, přičemž z archeologického hlediska je nejvýznamnějším územím především historické jádro Prahy, Památková rezervace v hl. m. Praze. Kulturní vrstvy, obsahující doklady minulého vývoje a dějů, které se zde odehrály, dosahují mocnosti až několika metrů. Pozůstatky v rámci celého území Prahy, rozmanité sídlištní aktivity, relikty staveb, pohřební areály, stopy terénních změn i další lidské zásahy nám zprostředkovávají informace o kontinuálním rozvoji a proměnách Prahy od jejích počátků někdy v průběhu druhé poloviny 9. století,

přes její velkolepý rozmach ve vrcholně středověkém období, až po nejnověji sledované období industriální.

Tato skutečnost je významnou kulturní hodnotou. Péče o archeologické dědictví je nedílnou součástí památkové péče.

K tomu dále uvádíme, že z hlediska archeologické památkové péče nám mezinárodní Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (tzv. Maltská konvence, č. 99/2000 Sb. mezinárodních smluv, ve smyslu ústavního zákona č. 395/2001 Sb.), ukládá zabezpečit ochranu archeologických nálezů, nejlépe na původním místě v zemi, tj. minimalizace všech destruktivních terénních zásahů v lokalitách s potvrzeným či pravděpodobným výskytem archeologických nálezů, pouze s využitím nedestruktivních průzkumných metod. Navržené plochy jsou však s touto úmluvou v rozporu, prakticky ji nerespektují.

Pro informaci uvádíme, že podkladem pro tvorbu dokumentace a zdrojem informací při preventivní ochraně archeologických památek může být Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (praha-archeologicka.cz)). který shromažďuje a zpřístupňuje výsledky bádání pražské archeologie a dalších oborů o archeologických pramenech z historického jádra pražské sídelní aglomerace. Při správném využití tak lze v tomto systému spatřovat především nástroj preventivní povahy, umožňující předcházet nevhodným zásahům do organismu podzemí města a vést transparentní diskusi založenou na relevantních pramenech a informacích.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek směřuje k vyloučení návrhových ploch z území s archeologickými nálezy.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření, zejména ve vazbě na stanovisko Ministerstva kultury.

Požadavek na plošné vyloučení návrhových ploch z území s archeologickými nálezy není v podmínkách hl. m. Prahy realizovatelný. Ochrana archeologických hodnot je v návrhu zajištěna

vymezením území s archeologickými nálezy a jejich zohledněním v navazujících řízeních.

Podrobnosti viz vypořádání připomínky Ministerstva kultury (ID 2995908).

Připomínka

ID 3004841

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 157

Vyjádření

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

Výrok:

Ministerstvo kultury ***požaduje****:*

1. ***LEGENDU*** *upravit s použitím následující terminologie:*

území s archeologickými nálezy

památková rezervace

památková zóna

kulturní památka

národní kulturní památka

národní kulturní památka - areál

ochranné pásmo NKP, KP

Vyhodnocení – zapracováno částečně

Legenda (SJ): nemovitá národní kulturní památka - plošná ochrana

nemovitá národní kulturní památka - objekt

Legenda (VP): nemovitá národní kulturní památka (NKP)

nemovitá kulturní památka (KP)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004842

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 158

Vyjádření

ad) ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST

ad) KOORDINAČNÍ VÝKRES (KOO výkres)

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat legendu upravit tak, jak bylo požadováno ve fázi SJ, tj. pro NKP a KP zvolit níže uvedené označení. Dále doporučujeme požadovat legendu doplnit značkou pro památku Světového dědictví (UNESCO):

kulturní památka

národní kulturní památka

národní kulturní památka - areál

Světové dědictví (UNESCO)

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Z logiky věci vyplývá, že se jedná o nemovité NKP a KP. Movité NKP a KP jsou nad rámec rozlišení ÚPD, tyto se v nich nevyznačují. V upravené dokumentaci jsou nyní vyznačeny plošně NKP (areály), jednotlivé objekty NKP, které jsou menšího rozsahu, či tvořeny jen jednou stavbou, mají stejné značení jako KP.

Samostatnou značku pro památku Světového dědictví (UNESCO) byla námi ve fázi SJ opomenuta, nicméně se jedná o významný

mezinárodní status Památkově rezervace v hl. m. Praze, který by neměl být opomenut.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání. Bude částečně vyhověno dle dohody - viz vypořádání ID 2995910 (MK).

Připomínka

ID 3004843

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 159

Vyjádření

*2. **BODOVĚ** vyznačit všechny nemovité kulturní památky, národní kulturní památky*

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme opakovaně požadovat vyznačit všechny KP a NKP. Např. vyznačeny nejsou:

003/Josefov

- Učitelské domy - ÚSKP 40880/1-1743, Bílkova; Elišky Krásnohorské 123/12; 14; 5 - vyznačen jen jeden dům, KP je celá řada

- Klášter milosrdných bratří, rejst. č. ÚSKP 38201/1-31 - vyznačit jako areál

246/Sobín

- KP kaple se zvoničkou (ÚSKP 102306) není v koordinačním výkrese vyznačena a další a další.....

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Při kontrole vyznačení KP a NKP v KOO výkrese jsme zjistili značnou chybovost. Některé KP nejsou vyznačeny, některé NKP - areály nejsou vyznačen y (plošně). Vyznačení NKP stejnou barvou jako KP neumožňuje tyto od KP rozlišit, např.: Prašná brána, rejst. č. ÚSKP 160; Karlův most, rejst. č. ÚSKP 108 a další.....

Některé limity památkové péče nelze z KOO výkresu vyčíst, neboť je zakrývají další vrstvy, zejména názvy jednotlivých lokalit, což vnímáme z hlediska praktického využití jako problémové. Jako ideální by se jevilo zpravování limitů památkové péče v samostatné příloze.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání. Bude částečně vyhověno dle dohody - viz vypořádání ID 2995923 (MK).

Připomínka

ID 3004844

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 160

Vyjádření

*3. **PLOŠNĚ** vyznačit níže uvedené limity památkové péče:*

*- **Ďáblický hřbitov v Praze s Čestným pohřebištěm popravených a umučených politických vězňů a příslušníků druhého a třetího odboje**, národní kulturní památka, vedená od 1. 7. 2017 v ÚSKP ČR pod číslem 409*

*- **Invalidovna**, národní kulturní památka, vedená od1. 7. 2017 v ÚSKP ČR podčíslem 410*

*- **Palác Lucerna s přilehlými objekty**, národní kulturní památka, vedená od 1. 7. 2017 v ÚSKP ČR pod číslem 411*

*- **Palác Lucerna s přilehlými objekty,** národní kulturní památka, vedená od 1. 7. 2017 v ÚSKP ČR pod číslem 411*

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

- Dům u Černé Matky Boží v Praze na Starém Městě

- Staronová synagoga

- Pomník sv. Václava

- Můllerova vila

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3004868

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 161

Vyjádření

- území s archeologickými nálezy

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat do koordinačního výkresu doplnit Území s archeologickými nálezy se specifikací kategorie II.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Do KOO výkresu byly doplněny a vymezeny pouze polygony ÚAN kategorie I (s potvrzeným výskytem archeologických nálezů). Nikde v textové části MPP již ale není uvedeno, že kolem těchto polygonů (kromě několika polygonů ÚAN IV - bez výskytu archeologických nálezů) na celém řešeném území je ÚAN kategorie II (s předpokládaným výskytem archeologických nálezů). Informace chybí i v KOO 001 Ochrana kulturního dědictví, proto je nutné ji do KOO výkresu doplnit.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995926 (MK).

Připomínka

ID 3004875

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 162

Vyjádření

Upozornění: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Kolize se zájmy archeologické památkové péče v následujících plochách:

- 411/118/2029 KP rej.č. ÚSKP 41374/1-2066 tvrz Čimice - zasahuje do prostoru památky,

- 415/277/4025 KP rej.č. ÚSKP 41278/1-2002 tvrz - hranice plochy kopíruje v části hranici kulturní památky,

- 411/373/2218 KP rej.č. ÚSKP 40778/1-1678 hradiště Hostivař - část plochy zasahuje do prostoru památky,

- 413/281/2060 KP rej.č. ÚSKP 41270/1-1996 výšinné sídliště - část plochy zasahuje do prostoru památky.

- 415/237/4006 zasahuje do MPZ Staré Ďáblice,

- 415/277/4024, 4025 zasahují do památkové zóny Královice.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedené upozornění uvedlo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání - viz vypořádání ID 2995927 (MK).

Připomínka

ID 3004905

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 163

Vyjádření

Množství navržených ploch zasahuje do prostoru ÚAN kategorie I (území s potvrzeným a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů) - například 415/406/4019, 413/378/2012, 411/226/2387, 413/145/2700, 411/111/2533 a 2535, 411/153/2355, 411/141/2074 a další. (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedené upozornění uvedlo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání - viz vypořádání ID 2995928 (MK).

Připomínka

ID 3004940

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Lokalita | 025, 246, 064, 172, 158, 402, 072, 073, 027, 069, 672, 065, 070, 082, 168, 664
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 164

Vyjádření

V některých lokalitách se nacházejí KP zapsané v ÚSKP -jedná se o památky s rejstříkovým číslem (mimo výše uvedené): (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

- 025 Vysočany - 40841/1-1716 (Lidový dům),

- 027 Holešovice -105196 (administrativní budova s bočním skladem a vrátnicí firmy Ferra);

- 064 Masarykovo nádraží - 41343/1-2047 Masarykovo nádraží.

- 065 Nákladové nádraží Žižkov - 105038 (hlavní budova bývalého nákladového nádraží Žižkov),

- 069 Palmovka - 106468 (komín bývalé továrny bratří Perutzů),

- 070 Nové Bubny -101151 (Vodárna),

- 072 Smíchovské nádraží - 54858/1-2286 (varna (destilovna) a komín s podnožím Zlíchovského Zlatého lihovaru),

- 073 Radlice - 40311/1-1396 (kaple sv. Jana Nepomuckého),

- 082 Kolbenova - 100937 (chladící věž), 100232 (hala E závodu Praga), 100227 (administrativní budova), 100231 (komín s límcem), 101486 (hala č. 19 nástrojárna),

- 158 Pekárny Odkolek -101741 /administrativní budova pekáren Odkolek),

- 168 Motol - 54284/1-1895 (výklenková kaplička), 41121/1-1896 (venkovská usedlost),

- 172 Branické nádraží-44370/1-1877 (pivovar),

- 402 Labuťka - 102036 (cihelna - obytně hospodářská budova),

- 664 Ledárny Braník - 41485/1-2134 (branické ledárny),

- 672 U Libeňského plynojemu -101932 (plynojem Pražské obecní plynárny),

- 246 Sobín - 102306 (kaple se zvoničkou) -je v plánech špatně umístěna.

Pro informaci uvádíme, že dalším podkladem pro tvorbu dokumentace a zdrojem informací při preventivní ochraně archeologických památek může být Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (Integrovaný informační systém archeologických pramenů Prahy (praha-archeologicka.cz)), který shromažďuje a zpřístupňuje výsledky bádání pražské archeologie a dalších oborů o archeologických pramenech z historického jádra pražské sídelní aglomerace. Při správném využití tak lze v tomto systému spatřovat především nástroj preventivní povahy, umožňující předcházet nevhodným zásahům do organismu podzemí města a vést transparentní diskusi založenou na relevantních pramenech a informacích.

Odůvodnění

Odůvodnění: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Rozsáhlý památkový fond pražských historických staveb z různých epoch je uznávanou součástí světového kulturního dědictví. Kromě něj však Praha disponuje i dalšími výjimečnými pozůstatky minulosti, které byly do dnešních dnů zachovány pod zemí. Jedná se rozsahem i významem o mimořádný fond archeologických památek, přičemž z archeologického hlediska je nejvýznamnějším územím především historické jádro Prahy, Pražská památková rezervace, kde takzvané kulturní vrstvy, obsahující doklady minulého vývoje a dějů, které se zde odehrály, dosahují mocnosti až několika metrů. Pozůstatky rozmanitých sídlištních aktivit, relikty staveb, pohřební areály, stopy terénních změn i dalších lidských zásahů nám zprostředkovávají informace o kontinuálním rozvoji a proměnách Prahy od jejích počátků někdy v průběhu druhé poloviny 9. století, přes její velkolepý rozmach ve vrcholně středověkém období, až po nejnověji sledované období industriální.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedené upozornění uvedlo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, bereme na vědomí - viz vypořádání ID 2995929 (MK).

Připomínka

ID 3004952

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 165

Vyjádření

*4. **GRAFICKOU ZNAČKU** pro národní kulturní památky přehodnotit a zvolit výraznější piktogram, případně vyznačit plošně (viz výše).*

Vyhodnocení: není zapracováno. Viz připomínky k bodu 2.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svém stanovisku k návrhu MPP ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995923 a 2995910 ke grafické značce NKP (MK).

Připomínka

ID 3004959

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 166

Vyjádření

*5. **VYZNAČIT OCHRANNÁ PÁSMA** národních kulturních památek, viz tabulka níže:*

Vyhodnocení - zapracováno. (v souladu s dohodovacím řízením)

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Obsahem připomínky je shrnutí stavu vypořádání požadavku ze společného jednání.

Připomínka

ID 3005015

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 167

Vyjádření

2. PŘIPOMÍNKY k Vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitní plán) na životní prostředí - návrh k projednání dle § 50 zákona k veřejnému projednání (VP)

ad) 01a_SEA-MPP-Text

Poznámka:

Úvodem jsme nuceni, s ohledem na velikost města, na jeho význam, kulturní potenciál a hodnoty, konstatovat nízkou úroveň zpracování. Kapitola, obsahuje řadu nepřesností, chybí celkové přehledy a výčty sledovaných kulturních hodnot, nedostatečným způsobem se věnuje danému tématu.

ad) 3.8 KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ

OBJEKTY A ÚZEMÍ CHRÁNĚNÁ DLE PAMÁTKOVÉHO ZÁKONA, (str. 174/188)

Cit: *Zákon o státní památkové péči č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů^, rozlišuje z hlediska ochrany tyto kategorie:*

• *památkové rezervace,*

• *památkové zóny,*

• *národní kulturní památky,*

• *kulturní památky,*

• *území archeologických nálezů („ÚAN").*

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/) Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat do výčtu kategorií chráněných na základě zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči^ v platném znění doplnit ochranné pásmo.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ochranné pásmo je jedním z limitů státní památkové péče určeném dle § 17 památkového zákona, který nelze ve výčtu limitů opomenut.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svých připomínkách k dokumentaci VVURÚ ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995937 (MK).

Připomínka

ID 3005019

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 168

Vyjádření

ad) Památkové rezervace, (str. 175/189)

Památková rezervace v hl. m. Praze

Cit.: …….. Pražská památková rezervace má z roku 1981 stanoveno ochranné pásmo (na základě rozhodnutí Národního výboru č. KUL/5-932/81). Smyslem jejího stanovení je ochrana historického centra Prahy omezením stavebních činnosti, které by mohly narušit siluetu města.

Historické jádro v rozsahu Pražské památkové rezervace bylo v roce 1992 zapsáno do seznamu UNESCO. Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat uvést výše uvedenou citaci na pravou míru, a to následovně:

Cit; ..... Pražská památková rezervace ***Památková rezervace v hl m. Praze má z roku 1981 stanoveno určeno ochranné pásmo (na základě rozhodnutí Národního výboru č. KUL/5-932/81 ze dne 21. 7. 1971). Smyslem jejího stanovení je zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v tomto území před rušivými vlivy vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Podmínky ochrany historického centra jádra Prahy spočívající ve sledování působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňuji ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze^. omezením stavebních činností, které by mohly narušit siluetu města. Historické jádro Prahy v rozsahu Pražské***

Památkové rezervace v hl. m. Praze bylo v roce 1992 zapsáno do na Seznamy světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO). Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.

čistopis:

***Cit:.....*Památková rezervace v hl. m. Praze má z roku 1981 určeno ochranné pásmo (na základě rozhodnutí Národního výboru č. KUL/5-932/81 ze dne 21. 7. 1971). Smyslem jeho stanovení je zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot tomto území před rušivými vlivy vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Podmínky ochrany historického jádra Prahy spočívající ve sledováni působení stavebních souborů a výškových objektů ' na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k Památkové rezervaci v hl. m. Praze'. Historické jádro Prahy v rozsahu Památkové rezervace v hl. m. Praze bylo v roce 1992 zapsáno na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO). Historickým jádrem města se rozumí nejstarší osídlení na levém i pravém břehu Vltavy ohraničené novoměstskými hradbami nebo novějším barokním fortifikačním systémem.**

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Uvedená citace je nepřesná a její obsah až matoucí. Na základě této skutečnosti jsme byli nuceni text upravit a uvést informace v něm obsažené na správnou míru.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svých připomínkách k dokumentaci VVURÚ ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995938 (MK).

Připomínka

ID 3005020

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 169

Vyjádření

Cit: Na území správního obvodu města jsou Nařízením vlády č. 127/1995 Sb. vyhlášeny jako památkové rezervace historická centra jádra Stodůlek a Ruzyně. Chráněno je především původní kompaktní zástavba s cennými objekty lidové architektury.

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat výše uvedenou citaci, která je součástí odstavce popisujícího Památkovou rezervaci v hl. m. Praze na pravou míru, vyčlenit samostatný odstavec a informace uvést na pravou míru.

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o dvě samostatné památkové rezervace (lidové architektury - vesnické). Uvedená citace o jejich prohlášení je nepřesná, prohlášena byla historická jádra původních obcí, nikoliv centra. Na základě této skutečnosti jsme byli nuceni text upravit a uvést informace v něm obsažené na správnou míru.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svých připomínkách k dokumentaci VVURÚ ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995940 (MK).

Připomínka

ID 3005021

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 170

Vyjádření

ad) Památkové zóny *(PZ), (str. 175/190)*

Cit: …….Na území správního obvodu města se celkem nachází 11 MPZ, jsou jimi:. ……

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat uvést informaci na správnou míru a uvádět správné názvy PZ:

Cit: Na území správního obvodu města se celkem nachází 18 PZ (z toho 11 MPZ a 7 VRZ), jsou jimi: …..

památková zóna Staré Ďáblice, viz https://pamatkovvkataloa.cz/stare-dablice-7665334

.....

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/) V textu je správně uvedeno IIOMPZ, ale tabulka zahrnuje i VPZ, kterých je 7, tudíž celkový počet PZ činí 18 PZ.

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svých připomínkách k dokumentaci VVURÚ ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995941 (MK).

Připomínka

ID 3005031

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 171

Vyjádření

ad) Národní kulturní památky (NKP), (str. 176/190)

Cit.: Na území hl. města Prahy je vyhlášeno celkem 40 národních kulturních památek. ……

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat uvést informaci na správnou míru a požadovat doplnit kompletní aktualizovaný seznam NKP, nejlépe ve formě přehledné tabulky.

Cit: Na území hl. města Prahy je vyhlášeno celkem 40 46 nemovitých národních kulturních památek …....

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o uvedení správných informací, tj. počtu NKP, viz:

https://pamatkovvkatalog.cz/uskp/podlerelevance/l/seznam/?krai=Hlavn%C3%AD+m%C4%9Bsto+Praha&tvpOchrany=NKP&chraneno

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svých připomínkách k dokumentaci VVURÚ ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995942 (MK).

Připomínka

ID 3005034

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 172

Vyjádření

ad) Kulturní památky (KP), (str. 176/190)

Cit: Na území hl. města Prahy se nachází 2130 kulturních památek.....

Výrok NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Ministerstvu kultury doporučujeme požadovat uvést informaci na správnou míru.

Cit: Na území hl. města Prahy je vyhlášeno celkem 2 130 2116 nemovitých kulturních památek.....

Odůvodnění

Odůvodnění NPÚ: (text k upravené dokumentaci k veřejnému projednání /nové skutečnosti/)

Jedná se o uvedení správných informací, tj. počtu KP, viz:

https://pamatkovvkatalog.cz/uskp/podlerelevance/l/seznam/?krai=Hlavn%C3%AD+m%C4%9Bsto+Praha&tvpOchrany=KP&chranenoT

Vyhodnocení

Bereme na vědomí.

MK uvedený požadavek uplatnilo ve svých připomínkách k dokumentaci VVURÚ ve veřejném projednání, požadavku bude vyhověno - viz vypořádání ID 2995943 (MK).

Připomínka

ID 3005038

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 133
Podatel | **Národní památkový ústav**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPP09N78C8

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 173

Vyjádření

Z hlediska kulturních hodnot území sledovaných v rámci posuzované dokumentace, nemáme k návrhu Územního plánu Prahy (Metropolitnímu plánu) a k dokumentaci Vyhodnocení vlivů návrhu na udržitelný rozvoj území, upravených pro veřejné projednání, nad rámec výše uvedeného, další připomínky.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se o závěrečnou informativní část podání, obsahem není konkrétní požadavek na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2998852

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 141
Podatel | **Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZLDWH

Lokalita | 122, 030, 330, 814, 031, 123, 674, 833
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | TSK / 1

Vyjádření

(1) Nesouhlasíme s vypuštěním části Břevnovské radiály v úseku Vypich – Malovanka z ÚP

Odůvodnění

Břevnovská radiála (BR) představuje jednu z nejvýznamnějších doposud nerealizovaných staveb celoměstského významu na území hlavního města Prahy. Funkcí BR je umožnit kapacitní radiální propojení mezi Městským a Pražským okruhem (dálnicí D0), které v současnosti v severozápadní části města chybí. Naznačené řešení, které v návrhu MPP spočívá pouze v realizaci úseku D0 – Vypich, považujeme za nefunkční, neboť neúměrně navýší dopravní zatížení ve stávajících ulicích Bělohorská a Patočkova. Žádáme proto o zachování kapacitní podoby BR v celém úseku D0/PO – MO (alespoň v podobě územní rezervy).

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude na základě požadavku samosprávy (komise) vyhověno v tom smyslu, že návrh bude pro větší vymahatelnost a lepší srozumitelnost upraven. Zároveň ale platí, že návrh MPP je s nadřazenou dokumentací jednoznačně v souladu a upravovat by ho tedy nebylo nezbytné. MPP totiž potvrzuje koridor částečně ve

stávající trase Patočkovy ulice (a je přípustné tuto trasu modernizovat a zakrývat) a částečně v návrhovém koridoru.

Připomínka

ID 2998853

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 141
Podatel | **Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZLDWH

Lokalita | 961, 282, 117, 071, 550, 924, 206, 383, 581, 647, 604, 361, 925, 966, 024, 603, 181, 239, 164, 118, 960, 904, 812, 621, 870, 944, 808, 245, 113, 402, 026, 572, 922, 207, 723, 551, 942, 980, 923, 903, 188, 956, 721, 063
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | TSK / 2

Vyjádření

(2) Doporučujeme doplnění dalších dopravních staveb do seznamu metropolitních priorit

Po seznámení s výkresem S01 Schéma metropolitních priorit považujeme za vhodné doplnění alespoň následujících staveb:

• Libeňská spojka (stavba č. 8313), která je nedílnou součástí staveb Městského okruhu (0084 a 0091),

• Hostivařská spojka (42823), která s Pražským okruhem (PO) D0 511 vytváří funkční celek,

• přivaděč Rybářka, který je součástí stavby PO D0 518,

• přivaděč Čimice, který je součástí stavby PO D0 519, Čimický sběrač a přeložka ul. K Ládví – Dopraváků, které spolu s PO D0 519 vytváří funkční celek,

• železniční trať na Letiště Václava Havla Praha (odbočku v MPP definované prioritní Buštěhradské dráhy).

V MPP je definováno několik prioritních staveb bez řádného zdůvodnění. Vyjadřujeme jisté pochybnosti o nutnosti uvedení položek 610/-/108 Zakrytí Spořilovské a např. 624/383/1109 Parkoviště P+R – Suchdol.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude částečně vyhověno. Neplatí ale, že každý záměr musí nutně být zobrazen i ve schématu priorit. Do schématu bude doplněna Libeňská spojka - byť je nedílnou součástí připravovaného Městského okruhu.

Hostivařská spojka doplněna nebude, protože MPP v prioritách zobrazuje jen nadřazenou komunikační síť. Přivaděče rovněž ze stejného důvodu zobrazeny nebudou - jsou už nyní součástí Pražského okruhu.

Železniční trať na letiště bude do schématu doplněna v celém rozsahu.

Význam zpochybněných dopravních staveb a veřejný zájem na jejich výstavbu je dostatečně odůvodněn.

Připomínka

ID 2996133

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 154
Podatel | **Kolektory Praha, a.s.**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPIZXICY

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1

Vyjádření

V návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) není zapracována aktualizace generelu kolektorů z 11/2019, která byla schválena Radou MHMP.

Odůvodnění

Pro získání digitálních podkladů k uvedené připomínce se obraťte na kupilikd@kolektory.cz

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude na základě rozhodnutí samosprávy ve vhodné míře vyhověno. Adekvátně měřítku územního plánu bude kolektorová síť doplněna tak, aby mohla být posilována i síť zásobování teplem (viz nové zdroje a propojení soustav).

Připomínka

ID 2998804

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | 1)

Vyjádření

Vyjádření ČGS k veřejnému projednání návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a vyhodnocení vlivů Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území

Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením čj. MHMP 686543/2022 a Sp.zn. S-MHMP 686543/2022 ze dne 20. dubna 2022 informována o zahájení řízení: „Veřejné projednání návrhu ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) a vyhodnocení vlivů ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) na udržitelný rozvoj území“.

K řešení byly prostudovány poskytnuté podklady k plánované akci veřejně dostupné na

https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/MPP/verejne_projednani.html a mapové apli-kace ČGS – poddolovaná území, důlní díla (https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/) a suro-vinový registr – ložiska a prognózní zdroje (https://mapy.geology.cz/suris/).

Na https://uzr.praha.eu/uzplan/uzemni_plan_hmp/MPP/verejne_projednani.html) byla pro-hlédnuta níže uvedená příloha Opatření obecné povahy:

- Příloha č. 1 – Výroková část Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)

A) textová část

Příloha č. 1 textové části – panoramata a veduty

Příloha č. 2 textové části – tabulková část

Příloha č. 3 textové části – soubory krycích listů

B) grafická část

byly prostudovány mapové sekce Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)

Z 02/1; Z 02/2; Z 02/3; Z 02/4; Z 02/5; Z 02/6; Z 02/7; Z 02/8; Z 02/9; Z 03/1; Z 03/2; Z 03/3; Z 03/4; Z 03/5; Z 03/6; Z 03/7; Z 03/8; Z 03/9; Z 04/1; Z 04/2; Z 04/3; Z 04/4; Z 04/5; Z 04/6; Z 04/7; Z 04/8; Z 04/9; S 01; S 02; S 03.

- Příloha. č. 2 – Odůvodnění Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)

A) textová část

SOG-441/0357/2022– str. 2/3

Česká geologická služba • IČ 00025798 • Tel. 257 089 500 • E-mail: secretar@geology.cz ID DS: siyhmun www.geology.cz

Příloha č. 1 odůvodnění – soubory krycích listů odůvodnění

B) grafická část

O 01/1; O 01/2; O 01/3; O 01/4; O 01/5; O 01/6; O 01/7; O 01/8; O 01/9; O 02; O 03/1; O 03/2; O 03/3; O 03/4; O 03/5; O 03/6; O 03/7; O 03/8; O 03/9

- Porovnání mezi společným jednáním a veřejným projednáním návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu):

a) textová část s vyznačeným

b) rozdílová schémata

1) Bylo tak zjištěno, že v nečíslované legendě map Z 02/1 až Z 02/9 je v části „Plochy otevřené krajiny“ uvedena položka Zpevněná plocha a plocha těžby. Je označena odstínem šedé barvy, bez kontur a šraf. V mapách je touto položkou naznačen rozsah ploch lomů výhradních ložisek stavebního kamene, vápenců ostatních a suroviny pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu. Je snadno zaměnitelná s podobně zbarvenou položkou legendy části „Plochy nestavebních bloků“ – Městská parková plocha zpevněná. Ostatní výše uvedené mapy položku Zpevněná plocha a plocha těžby neobsahují.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Jedná se o podrobnější členění ploch nestavebních bloků a otevřené krajiny. Městská parková plocha zpevněná je plochou podrobnějšího členění v nestavebních blocích (součást zastavitelného území). Zpevněná plocha a plocha těžby je plochou podrobnějšího členění v otevřené krajině (součást nezastavitelného území).

Grafika výkresové části bude prověřena a upravena. Čitelnost výkresů bude vylepšena. Bude vylepšena prohlížecí aplikace. Aplikace bude dále doplňována o další možnosti se zaměřením na identifikaci dalších údajů o regulativech.

Připomínka

ID 2998805

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | 2)

Vyjádření

2) V legendě není zastoupena zákonná ochrana výhradního ložiska (dobývací prostor - DP, chráněné ložiskové území - CHLÚ), výhradní ložisko, ložisko nevyhrazeného nerostu a schválený prognózní zdroj vyhrazeného nerostu (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh Metropolitního plánu existenci dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a ložisek nerostných surovin respektuje, jsou vymezeny jako limity v území v Koordinačním výkresu O01. Požadavek se týká následných řízení. Pro stavební záměry platí v případě chráněných ložiskových území nutnost získat kladné vyjádření obvodního báňského úřadu a pro poddolovaná či sesuvná území je vyžadováno zpracování odborných posudků.

Připomínka

ID 2998806

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | 3)

Vyjádření

3) V legendě nejsou zohledněna evidovaná hlavní důlní díla a registrovaná poddolovaná území.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Koordinační výkres, který je součástí grafické části odůvodnění Metropolitního plánu, obsahuje v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. navržené řešení, neměnný současný stav a důležitá omezení území, zejména limity využití území, a to v rozsahu jevů, které jsou v měřítku Metropolitního plánu v tomto výkrese zobrazitelné.

Poddolovaná území i stará důlní díl jsou sledovanými jevy v ÚAP. Poddolovaní území - jev A061, stará důlní díla - jev A063.

Z pohledu uvedených limitů, (poddolovaná území a stará důlní díla) je pro stavební záměry podstatná následující povinnost v následných řízeních, je vyžadováno zpracování odborných posudků, tj. báňského posudku se zařazením staveniště podle ČSN 730039 a inženýrsko-geologického posudku.

Připomínka

ID 2998807

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Lokalita | 938, 272, 273, 952
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | 4)

Vyjádření

4) Studiem výše uvedených grafických podkladů ČGS konstatuje, že v ploše CHLÚ č. 18430000 Kolovraty výhradního ložiska č. 3184300 Kolovraty je v jeho podélném směru plánována územní rezerva železnice s železniční stanicí. Toto řešení zasahuje do zájmu chráněného zákonem (§ 16 horního zákona).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Úkolem MPP je vymezit koridor pro ochranu území pro budoucí umístění záměru (VRT) v co nejaktuálnější a nejrealističtější poloze. Změnit územní rezervu na návrh je možné na základě prověření pouze změnou územního plánu, tzn. procesem. který stanovuje stavební zákon.

Na základě výsledků veřejného projednání bude návrh MPP upraven, vymezení koridoru bude upraveno dle studie proveditelnosti ŽUP - viz podrobněji připomínka MČ P-Kolovraty (ID 2994034).

Připomínka

ID 2998811

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | 5)

Vyjádření

5) V legendě Přílohy č. 1 nejsou dostatečně přehledně zobrazena zvláště chráněná území kategorie PP, NPP, PR a NPR (dohledat bylo možné pouze prvky USES). Tato absence značně ztěžuje jejich identifikaci při dohledávání možných střetů územního plánu s požadavky ochrany přírody, a i v budoucnosti hrozí řada nedorozumění a sporů založených na nesnadném dohledávání těchto území v mapových podkladech. V příloze č. 2 - Odůvodnění Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) - mapy O 01/1 až O 01/9 jsou ovšem tato chráněná území řádně, a všude, kde bylo kontrolováno i korektně vyznačena (chybí ovšem v přílohách 0 02 a O 03/1 – O 03/9).

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Zvláště chráněná území kategorie PP, NPP, PR a NPR jsou limity využití území, územní plány je nestanovují, a jako takové jsou součástí Koordinačního výkresu (§ 2 odst. 1 písm. b) vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci). Z tohoto důvodu jsou vyznačeny v Metropolitním plánu ve výkresu O01 Koordinační výkres (jak je uvedeno v připomínce - tzn. v příloze č. 2 - Odůvodnění Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) - mapy O 01/1 až O 01/9) a nejsou součástí a nejsou součástí přílohy č. 1 - Výroková část Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), resp. výkresů v grafické části výroku.

ÚSES je vymezen v územních plánech na základě oborového podkaldu/podkladů - Plánů ÚSES. Závaznost ÚSES v konkrétním území nevzniká správním aktem orgánu ochrany přírody příslušného k vymezení, ale vydáním příslušné územně plánovací dokumentace

formou opatření obecné povahy, ve které je ÚSES vymezen, případně rozhodnutím o pozemkové úpravě. Z tohoto důvodu je vymezení ÚSES -oproti PP, NPP, PR a NPR - součástí grafické části výroku návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2998812

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Lokalita | 883
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | 6) + 7)

Vyjádření

6) U lokality 883/Prosecké skály je v dokumentu nazvaném KLZ_S14-20_struktury_nezastavitelnych_lokalit__880-986 na straně 17 uvedeno, že „Cílem je posílit charakter krajiny výrazných údolí a rekreační využití zvýšením prostupnosti pěšími cestami a napojením na uliční prostranství okolních lokalit“. Jde však o území lokálně silně poddolované, u kterého může být snaha zvýšit jeho prostupnost místy i dosti kontraproduktivní.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Popis cílového charakteru lokality 883 / Prosecké skály již uvádí, že součástí charakteru lokality jsou i důlní díla.

Připomínka

ID 2998813

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7
Název | 6) + 7)

Vyjádření

7) Obdobný, zřejmě automaticky vkládaný text viz výše a jeho varianty jsou uvedeny i u řady dalších významných geologických lokalit, které jsou součástí nezastavitelných lokalit – namátkou např. u 886/U Branického pivovaru, jejíž součástí je i PP U Branického pivovaru – chráněná geologická lokalita, u které je snaha o zvýšení prostupnosti území v přímém rozporu s předmětem ochrany; dále PP Skalka, PP Kalvárie v Motole, či PP Pod Žvahovem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínka směřuje proti formulaci požadavku na zvýšení prostupnosti území u lokalit, jejichž součástí jsou zvláště chráněná území s významnými geologickými fenomény.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření a nebylo mu vyhověno. V připomínce uvedené geologické lokality jsou součástí výrazně rozsáhlejších lokalit Metropolitního plánu, přičemž požadavek na zvýšení prostupnosti se vztahuje k těmto lokalitám jako celku, nikoliv k jednotlivým zvláště chráněným částem.

Formulace cílového charakteru sleduje obecný princip zlepšení prostupnosti území, který je aplikován v měřítku celé lokality a neznamená automatický zásah do chráněných geologických lokalit ani změnu jejich režimu ochrany. Konkrétní zásahy v území musí i nadále respektovat limity vyplývající z ochrany přírody a krajiny.

Z tohoto důvodu nebyl shledán rozpor mezi požadavkem na prostupnost území a ochranou dotčených přírodních památek a není důvod navrženou formulaci upravovat.

Cílové charaktery lokalit v krycích listech budou prověřeny, revidovány a vybrané budou doplněny a aktualizovány v souvislosti s vypořádáním konkrétních připomínek a námitek.

Připomínka

ID 2998818

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8
Název | 8)

Vyjádření

8) V dokumentu nazvaném 05_Textová část odůvodnění (str. 05-7 až 05-8) je obšírně diskutována úprava hranice lokality 928 Ke Kosoři s lokalitou 971 Lom Radotín, odsouhlasená ze strany AOPK. ČGS považuje za potřebné zdůraznit, že jakékoli úpravy Územního plánu v celé této širší oblasti nesmí narušit ochranný režim zde ležících zvláště chráněných, geologicky významných území ani jejich ochranného pásma.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Požadavek se týká limitů využití území. Limity využití území jsou platné v souladu s vymezením na základě jiných předpisů. Posouzení konkrétních záměrů vzhledem k limitům v území bude řešeno v rámci následných řízení.

Připomínka

ID 2998819

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 162
Podatel | **Česká geologická služba - Geofond ČR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ0N5HE

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9

Vyjádření

ČGS rovněž upozorňuje, že údaje o výhradních ložiskách, dobývacích prostorech, chráněných ložiskových územích, chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry, poddolovaných územích a svahových nestabilitách včetně základních informací k jednotlivým objektům (tzv. signální údaje) jsou trvale přístupné na veřejných webových aplikacích ČGS (http://www.geology.cz/extranet/sluzby/aplikace) Surovinový informační systém (SurIS), Důlní díla a poddolovaná území, Svahové nestability.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Jedná se pouze o informativní část vyjádření bez požadavku na úpravu návrhu Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2996157

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 164
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 1
Název | 01 Nový Sedlec

Vyjádření

01 Nový Sedlec

Požadujeme zapracovat upravenou verzi urbanistické studie Nový Sedlec.

Odůvodnění

Podobu okolí navržené tramvajové tratě do Suchdola podrobně prověřuje urbanistická studie. Návrh studie k projednání byl schválen Usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1479 ze dne 13. 6. 2022 pod názvem k návrhu Urbanistické studie Nového Sedlce a k přípravě tramvajové trati "Nádraží Podbaba – Suchdol (Výhledy)". Požadujeme prověřit soulad této studie s Metropolitním plánem a případně v detailu návrh Metropolitního plánu upravit, zároveň při této úpravě reflektovat připomínky z projednání studie. Jednou z podstatných nutných úprav je navýšení rozmezí podlažnosti v okolí plánované stanice tramvajové trati v lokalitě Nový Sedlec ze 2 na 3.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrh bude upraven v souladu s urbanistickou studií Nový Sedlec a změnou Z 3827 dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Připomínka

ID 2996158

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 506
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 2
Název | 02 Náměstí Ďáblice

Vyjádření

02 Náměstí Ďáblice

Požadujeme přesunout náměstí vymezené bodem v lokalitě 506 / Sídliště Ďáblice (transformační plocha 411/506/2096) do míst stávajícího náměstí.

Odůvodnění

Stávající náměstí je navázáno na hlavní výstup z metra, podchod k tramvajovým zastávkám i propojení do zástavby jižně od Střelničné ulice. Jsou do této plochy orientovány též vstupy hlavních budov v okolí (Nákupní centrum a kulturní dům Ládví). Náměstí nemůže vzniknout na místě stávajících budov na opačném konci rozvojové plochy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Dotčené území je vymezeno dle ÚS Ďáblice. Vymezení bodové značky náměstí bude upraveno tak, aby v rozsahu vymezení bylo zahrnuto i stávající náměstí.

Připomínka

ID 2996159

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 3
Název | 03 Florenc

Vyjádření

03 Florenc

Požadujeme uvést regulativy (zejména zastavitelnost stavebního bloku a výškovou regulaci) transformační plochy 411/064/2161 do souladu s urbanistickou studií s regulačními prvky Florenc 21 včetně upřesnění nových pěších a cyklistických propojení přes železnici v lokalitě 064 / Masarykovo nádraží.

Odůvodnění

Území řešeno urbanistickou studií s regulačními prvky, která bude zezávazněna smlouvou investorů s hl. m. Prahou. Pro území jsou projednávány změny územního plánu 3790/00 a 3791/00.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Regulativy budou upraveny v souladu se studií Florenc 21 (UNIT architekti, A69 – architekti a MARKO&PLACEMAKERS, 2022).

Připomínka

ID 2996160

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 064
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 4
Název | 04 Železniční muzeum

Vyjádření

04 Železniční muzeum

Požadujeme vymezit na lokomotivním depu Masarykova nádraží návrhovou plochu občanské vybavenosti a odstranit značku pěšího propojení 2 bodů v lokalitě 064 / Masarykovo nádraží na pozemcích 2547, 2537/115, 2548, 2537/95, 2537/93 (k. ú. Nové město).

Odůvodnění

Požadavek souvisí se záměrem Muzea železnice a elektrotechniky Národního technického muzea. Pěší propojení v navrhované stopě nebude vlivem dostavby výstavní haly možné. Pěší propojení bude možné okolo areálu muzea po Husitské ulici.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha občanské vybavenosti a pěší propojení bude zrušeno.

Připomínka

ID 2996161

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 837
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 5
Název | 05 Folimanka

Vyjádření

05 Folimanka

Požadujeme vymezit v rozsahu stávající plochy SP v platném územním plánu zastavitelnou plochu rekreační vybavenosti v lokalitě 837 / Folimanka na pozemcích: 4200/3, 1026/4, 4199 (k. ú. Vinohrady).

Odůvodnění

Na pozemcích stávajícího parkoviště je navrhována výstavba nové basketbalové haly Folimanka a malého objektu pro ubytování (soustředění atp.). IPR tento záměr podporuje – vhodně revitalizuje degradované pozemky a tvoří dobrý přechodový článek mezi parkem a zástavbou. Zároveň oceňujeme vysokou architektonickou kvalitu návrhu, který nepoškodí park vymezený v návrhu MPP.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vyhověno, bude vymezena rekreační vybavenost bodem a plochou, dojde tak ke zmenšení plošného vymezení městského parku.

Připomínka

ID 2996162

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 688
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 6
Název | 06 Jahodnice produkce

Vyjádření

06 Jahodnice produkce

Požadujeme upravit rozsah rekreačních ploch v lokalitě 688 / Jahodnice rekreace a v návaznosti na vlečku vymezit alespoň některé plochy navazující na stávající produkční plochy jako zastavitelné produkční (tedy přesunout je do sousední lokality).

Odůvodnění

Plocha sousedí s Malešicko-hostivařskou průmyslovou oblastí. Napříč oblastí je plánovaná vlečka do spalovny Malešice a nadzemní vedení ZVN. Obecně se jedná o dobře dopravně obslouženou plochu vhodnou pro výrobu a skladování. S ohledem na celkový úbytek produkčních ploch v Praze je toto místo důležité pro zachování rezervy pro produkční plochy do budoucna, žádoucí je využít území co nejefektivněji. Investice do železniční infrastruktury efektivní produkční využití umožní, sportoviště by nedokázalo naplnit potenciál místa.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínce nebude vyhověno s ohledem na požadavky MČ na vymezení přechodového území mezi produkční a obytnou lokalitou.

Celková koncepce Malešicko-hostivařské průmyslové oblasti byla prověřena a bylo rozhodnuto o intenzifikaci možného využití stávajících produkčních ploch, a to zvýšením výškové regulace.

Připomínka

ID 2996164

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 691, 581, 187, 688, 627, 601, 580
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 7
Název | 07 Malešice výšky

Vyjádření

07 Malešice výšky

Požadujeme upravit výškovou regulaci v Malešicko-hostivařské průmyslové oblasti, jejíž potenciál je v návrhu podhodnocen. Důležité je především zvýšit výškovou hladinu podél hlavních ulic (Průmyslová a Černokostelecká).

Odůvodnění

Podél hlavních ulic do budoucna předpokládáme vznik technologických parků a administrativních zázemí inovačních podniků, kterým lépe vyhovují vyšší budovy. Vzhledem k rozloze celé průmyslové oblasti se domníváme, že je vhodné území strukturovat pomocí výškových dominant. Vzhledem ke stávajícím šířkově velkorysým uličním profilům považujeme navržené rozmezí podlažnosti, kterou by stávající návrh umožňoval za příliš omezující pro tvorbu kvalitní urbanistické kompozice.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě vyhodnocení připomínky MČ Praha 10 (3005578) bude upravena výšková regulace s cílem lépe využít rozvojový potenciál území. V okolí hlavních dopravních tahů (zejména ulic Průmyslová

a Černokostelecká) a významných dopravních uzlů dojde k navýšení rozmezí podlažnosti až na 8 RNP, v ostatních částech produkčních lokalit minimálně na 4 RNP. Současně bude provedena sjednocení výškové hladiny, vymezení nové transformační produkční lokality Technologický park Malešice a doplnění podmíněnosti plánovací smlouvou ve vybraných plochách.

Připomínka

ID 2996165

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 8
Název | 08 ÚSES 114

Vyjádření

08 ÚSES 114

Navrhujeme do článku 114, odstavce 1, nově doplnit, například vložením nového písmene c, požadavek na dodržení velikostních parametrů dle metodických principů ÚSES.

Odůvodnění

Způsobem, odpovídajícím dikci článku 116, odstavce 2, navrhujeme doplnit ustanovení, které umožní předejít umísťování nových staveb podle článku 114, odstavce 5, na úkor minimálních velikostí biocenter a šířek biokoridorů. Možnost výjimek v oblastech, kde míra jiného využití (zastavění) neumožní dosažení limitujících parametrů, je zajištěna současnou platností jiných ustanovení části páté (viz například článek 115, odstavec 2).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Regulace ÚSES obsažená v MPP plně odpovídá metodickým principům, které od roku 2017 stanovuje oborová metodika pro ÚSES. Požadavek je v regulativech, se kterými je nutné posoudit soulad najednou a komplexně, zcela obsažen.

Připomínka

ID 2996166

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 9
Název | 09 ÚSES KLZ

Vyjádření

09 ÚSES KLZ

Navrhujeme v další fázi přípravy MPP prověřit a v případě potřeby doplnit do krycích listů některých lokalit explicitní požadavek na prověření možnosti lepšího průchodu biokoridoru ÚSES v oblasti tzv. kritických míst nebo situaci řešit přímo rozšířením vymezení hranic ÚSES v příslušných výkresech (platí to zejména o těchto místech: a/ oblast jižně od ul. Kamýcké – prvek ÚSES č. 1554; b/ oblast severně od Vinořského parku – prvek ÚSES č. 2538; c/ oblast Veleslavína – lepší napojení prvku ÚSES č. 3196; d/ oblast Dvora Háje – lepší napojení prvku ÚSES č. 3100; e/ oblast Waltrovky – lepší propojení prvků ÚSES č. 3186 a 3187; f/ oblast jihovýchodně od Krčského lesa – lepší propojení prvků ÚSES vázaných na údolí Kunratického potoka; eventuálně další).

Odůvodnění

Jsou úseky (oblasti), kde spojitý průchod ÚSES není vzhledem k míře stávajícího využití (zastavěnosti) reálný v limitujících parametrech dle metodiky vymezování ÚSES, a zároveň měřítko MPP neumožňuje prověřit/graficky zobrazit průchod v parametrech nižších. Snahou připomínky je zajistit (nastavit) možnost budoucího hledání reálných řešení ve větším detailu (významu toto nabývá zejména u nadregionální úrovně ÚSES – viz například oblast Waltrovky) nebo se pokusit v souladu s metodikou MPP ÚSES explicitně graficky rozšířit.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Důraz na eliminaci kritických míst spojitosti ÚSES v dalším procesu projektování a zajišťování funkčnosti vymezeného ÚSES se předpokládá a pro všechny zúčastněné je dána zákonem č. 114/1992 Sb. MPP vymezuje plochy pro biocentra a biokoridory, stejně jako obecné principy a regulativy, v dostatečné míře a v souladu s Plánem ÚSES. Jednotlivá kritická místa a místa odchýlení se od Plánu ÚSES jsou samostatně odůvodněna. Stanovovat další konkrétní požadavky do území nad rámec vymezených ploch ÚSES by bylo neúměrnou zátěží pozemků do ÚSES jinak nezařazených.

Připomínka

ID 2996169

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 028
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 10
Název | 10 NTM

Vyjádření

10 NTM

Požadujeme doplnit návrh propojení ulice Ovenecká, která by měla být průchozí směrem do Letenského muzejního distriktu vedle východní fasády budovy NTM. Dále považujeme upravit hranici vymezeného náměstí až po ulici U Letenského sadu.

Odůvodnění

Toto významné propojení fungovalo historicky jako hlavní propojení mezi dvěma významnými, nyní metropolitními parky, a to jak pro pěší, tak pro cestující první pražskou linky tramvaje. Kontinuita pohybu z Ovenecké ulice podpoří urbanistickou hodnotu letenskou blokovou zástavbu a nabídne novou hodnotu prostupu, o kterou Pražané dočasně přišli. vymezením pěšího propojení. Muzejní náměstí by mělo sloužit stejnému využití a mělo by mít stejný charakter po celé délce fasád obou muzeí včetně proluky čekající na přístavbu NTM a vytvářet tak reprezentativní a živý prostor, který propojí muzea s Letenskými sady. Část plochy, která leží před stávající prolukou není méně významná než plocha před fasádami muzeí z poloviny 20. století. při zachování plochy vybavenosti.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno propojení dvou bodů mezi ulicí Ovenecká a Letenskými sady.

Připomínka

ID 2996171

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 804, 806, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 11
Název | 11 PPO ZOO

Vyjádření

11 PPO ZOO

Požadujeme aktualizovat polohu liniového protipovodňového opatření (návrh) v lokalitě 846 / Vltava IV. a 806 / Zoo Troja.

Odůvodnění

V rámci dopracování koncepční studie Protipovodňová ochrana Zoo a Trojské nábřeží došlo ke zpřesnění a změně trasování PPO ve východní části u objektu Trojského mlýna.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno. Poloha a rozsah koridoru pro protipovodňové opatření Zoo bude upraveno dle aktuálního prověření takovým způsobem, aby byl vymezený koridor flexibilní a v dostatečném rozsahu i pro případné další posuny.

Připomínka

ID 2996172

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 635, 640, 163, 846
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 12
Název | 12 Císařský ostrov

Vyjádření

12 Císařský ostrov

Požadujeme upravit vymezení pěších cest v okolí Císařského ostrova, konkrétně doplnit koridor pro stavbu pro bezmotorovou dopravu pro lávku Bubeneč – Císařský ostrov – Troja v lokalitě 846 / Vltava IV., dále doplnit pěší propojení dvou bodů mezi Novou vodní linkou ÚČOV na Císařském ostrově a Parkem Generála Lázaro Cárdenase v lokalitě 163 / Papírenská a 635 / Ústřední čistírna odpadních vod, dále doplnit pěší propojení dvou bodů mezi lávkou 640/-/137 a 640/-/136 a aktualizovat polohu lávky 640/-/126.

Odůvodnění

V rámci dopracování koncepční studie Propojení došlo k ustálení pozice navrhované bezmotorové lávky přes Plavební kanál a preferenci řešení pěšího propojení bez využití stávajícího mostu do ÚČOV, dále došlo k identifikaci potenciálu celoměstsky významného zeleného propojení přes Engelův pás v Dejvicích spojující areál Pražského hradu s Trojskou kotlinou a Trojskými svahy a dále až s Čimickým a Ďáblickým hájem. Část procházející transformační plochou Papírenská a Císařským ostrovem je stěžejným, dnes chybějícím článkem. Požadavek na nové pěší propojení mezi lávkami vyplývá ze studie Cesta krajiny a infrastruktury (okružní trasa kolem Staré vodní linky). Pro tento záměr byla již zpracována bezpečnostní studie vyhodnocující konfliktní místa s ohledem na provoz ÚČOV konstatující realizovatelnost záměru.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pěší trasy a umístění lávek budou upraveny. V místě budou vymezena nová propojení dvou bodů a pro lávku 640/-/126 bude rozšířen koridor (viz ID 2994135 a 2994210). Pro nové prověřené propojení Bubeneč-Císařský ostrov-Troja bude vymezen koridor.

Připomínka

ID 2996175

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 349
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 13
Název | 13 Parčík V Rovinách

Vyjádření

13 Parčík V Rovinách

Požadujeme doplnit vymezení parkově upravené plochy na prostranství u ulice V Rovinách.

Odůvodnění

Veřejné prostranství v tomto místě mělo vždy parkovou úpravu včetně základní vybavenosti mobiliářem. Je vhodné tento charakter potvrdit a vymezit parkově upravenou plochu v části pozemků č. 1888 a 1464 (k. ú. Podolí).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha s parkově upravenou částí.

Připomínka

ID 2996176

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 006
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 14
Název | 14 Hradební korzo

Vyjádření

14 Hradební korzo

Požadujeme zapracovat koncepční studii Hradební korzo a ulice Revoluční, Na Příkopě, 28. října a Národní, které jsou v návrhu MPP vedeny jako ulice čtvrťové úrovně doplnit do popisu cílového charakteru.

Odůvodnění

Koncepce Hradební korzo je Usnesením Rady hl. m. Prahy ze dne 27. 6. 2022 schválený dokument, jehož cílem je zkvalitnění významných veřejných prostranství.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Do příslušného KLZ (006 / Nové Město) budou příslušné ulice, vedené jako významné osy, doplněny do popisu cílového charakteru lokality.

Připomínka

ID 2996177

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 051
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 15
Název | 15 parčíky Olšana

Vyjádření

15 parčíky Olšana

Požadujeme vymezit park podél severní hrany Olšanských hřbitovů.

Odůvodnění

V rámci dopracování Urbanisticko architektonické studie Olšanské studie byl vymezen liniový park podél severní hrany Olšanských hřbitovů. Vytváří se tím rekreační zázemí hřbitovů a blízké stávající a plánované zástavby. Součástí má být také rekreační propojení vč. chráněné cyklotrasy. Hrubé vymezení parku z většiny vyplývá z příslušné plochy ZMK v platném územním plánu. Přesné vymezení parku vyplývá z konceptu urbanisticko architektonické studie.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Podél hřbitova je navrženo pěší propojení dvou bodů a dále vedení významné cyklotrasy, umožňující vznik rekreačního propojení při severní hraně Olšanských hřbitovů (viz připomínka MČ ID 2994679). Tato část území je dotčena bodovou značkou pro občanskou vybavenost a v případě mateřské školy zde tak návrh MPP umožňuje vznik areálové zahrady MŠ.

Připomínka

ID 2996179

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 321
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 16
Název | 16 parčík Baba

Vyjádření

16 parčík Baba

Požadujeme vymezit park nebo parkově upravenou část náměstí v ose ulice Průhledová a dále vymezit uliční propojení ulic Matějská a Frágnerova dle koncepční studie revitalizace sídliště Baba.

Odůvodnění

V rámci koncepční studie revitalizace sídliště Baba a okolí byla navržena obnova původní urbanistické kompozice z 30. let v ose ulice Průhledová a Vidlicová. Vznikne kompaktnější a souvislejší parková plocha uvnitř obytného prostředí a vytvoří se tím zelené severojižní propojení přírodního parku Šárka – Lysolaje. Přesné vymezení parku vyplývá z čistopisu koncepční studie. V rámci této koncepční studie bylo dále navrženo propojení ulic Matějská a Frágnerova za účelem optimalizace dopravních návazností, zejména snížení počtu jízd ulicí Matějskou a omezení průjezdů ulicí Na Ostrohu. Studie je schválena usnesením č. 3507/22 ze dne 9.5.2022. Studie bude schvalována Radou hl. m. Prahy v červnu 2022.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s koncepční studií revitalizace sídliště Baba bude doplněno náměstí s parkově upravenou částí náměstí v ose ulice Průhledová, vymezeno pěší propojení ulic Matějská a Frágnerova a upraven rozsah parku 123/321/3172 na úkor vymezení náměstí s parkově upravenou části náměstí v ulici Matějská.

Připomínka

ID 2996180

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 503
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 17
Název | 17 PVZ Černý most

Vyjádření

17 PVZ Černý most

Požadujeme vyjmout část sídliště Černý most označovanou jako IV. Stavba z parku ve volné zástavbě a rozšířit transformační plochu před terminálem Černý Most s bodovou značkou pro vznik náměstí.

Odůvodnění

IV. stavba sídliště Černý Most je realizována podle porevoluční postmodernistické urbanistické koncepce. Jsou zde vymezeny ulice a náměstí. V uličním prostranství se nenachází plochy zeleně. Přístupné vnitrobloky jsou zpravidla využity pro dětská hřiště. Pod vnitrobloky jsou umístěny podzemní garáže. Předprostor stanice metra Černý Most je v koncepční studii revitalizace terminálu Černý Most (IPR Praha) koncipován jako náměstí včetně urbanistického řešení dostaveb navazujícího okolí. Vymezení náměstí vyplývá z koncepční studie, která bude schvalována na RHMP v srpnu 2022.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Park ve volné zástavbě nebude odstraněn - odpovídá širšímu charakteru území, přestože se jedná o strukturu na pomezí sídliště a blokové struktury, prostory jsou veřejně přístupné a přímo navazují

na sídliště Černý most. V severovýchodní části území - na místě rozsáhlé proluky - bude vymezena T plocha obytná, bude adekvátně upravena výšková regulace a kapacita. V rámci uvedené plochy bude vymezena bodová značka náměstí v souladu s koncepční studií.
V tomto místě bude s ohledem na studii park ve volné zástavbě redukován.

Připomínka

ID 2996181

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 506
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 18
Název | 18 Centrální park Ďáblice

Vyjádření

18 Centrální park Ďáblice

Požadujeme propojit centrální park Sídliště Ďáblice se západní a východní hranou sídliště.

Odůvodnění

Centrální park sídliště Ďáblice je v územní studii sídliště Ďáblice v souladu s původním konceptem sídliště komponován tak, že navazuje na hrany sídliště při ulici Střelničná, Žernosecká, Ďáblická a Čumpelíkova, kde jsou současně umístěna původní centra vybavenosti. Vymezení centrálního parku také vyplývá z územní studie, která je k datu 6/2022 ve stavu projednání.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Plocha městského parku bude rozšířena oběma směry - na východ i na západ.

Připomínka

ID 2996182

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 19
Název | 19 stavby na náměstí

Vyjádření

19 stavby na náměstí

Požadujeme odstranit drobné stavby z ploch vymezených náměstí a na základě úpravy celkově revidovat plochy vymezených náměstí.

Odůvodnění

Často se jedná o relikty drobných staveb zapsané do katastru nemovitostí, které sloužily jako obchody (např. květinářství) nebo vybavenosti parku (WC, zázemí). Nicméně jejich vymezení v rámci veřejného prostranství (náměstí) neodpovídá měřítku plánu. Současně to ale neznamená, že dané stavby na prostranství nemohou být/vznikat – viz část 4/článek 80, odst. 4, který je případně možné doplnit nebo upravit.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení náměstí bude revidováno a některé drobné stavby mimo podrobnost Metropolitního plánu nebudou vymezovány (např. prvky dopravní a technické infrastruktury a drobné stavby související s charakterem veřejných prostranství, které lze na náměstí realizovat i bez přímého vymezení, přístřešky MHD, vzduchotechnické výdechy a další).

Připomínka

ID 2996183

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 079
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 20
Název | 20 Nákladiště Strašnice

Vyjádření

20 Nákladiště Strašnice

Požadujeme vyznačit nebo popsat v popisu cílového charakteru lokality Nákladiště Strašnice, neboť se jedná o významný prvek sítě přepravy zboží.

Odůvodnění

Umístění existujícího nákladiště Praha-Strašnice dává předpoklady pro další rozvoj překládky zboží v rámci city logistiky. Poloha nákladiště je vhodná z důvodu jejího umístění v širším centru města, napojení na Městský okruh i na 4. tranzitní železniční koridor. Umístění podobných zařízení pro zapojení nákladní železnice do obsluhy hlavního města je v návrhu Metropolitního plánu nedostatečné a nedává předpoklady pro přesun nákladní dopravy ze silnice na železnici v duchu strategických dokumentů v oblasti dopravy a ochrany klimatu od evropské po municipální úroveň.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude částečně vyhověno. V rámci komplexního řešení odstavných ploch pro železnici bude pro nákladiště vymezena nová návrhová plocha v odsunuté poloze.

Připomínka

ID 2996184

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 700
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 21
Název | 21 autocouchette

Vyjádření

Požadujeme uvést autocouchette na hlavním nádraží jako individuální regulativ v lokalitě 700 / Hlavní nádraží, jako součást cílového charakteru.

Odůvodnění

Stávající Autoccouchette na hlavním nádraží je důležitou veřejnou celoměstskou službou, které by měla být v územním plánu chráněna. Vzhledem k organizaci dálkové dopravy je nutné, aby autoccouchette byl lokalizován na hlavním nádraží. Z hlediska míry detailu plánu se jedná o infrastrukturu rozsahem a významem srovnatelnou s železniční stanicí či zastávkou.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno. Metropolitní plán vymezuje prvky železniční dopravy jako železniční stanici, zastávku, místo na železniční trati určené k výstupu cestujících a primárně sloužící k dopravní obsluze města; zařízení na železnici, další objekty železnice sloužící k provozním a technickým účelům s významem odpovídajícím měřítku územního plánu (depa, odstavné koleje, terminál city-logistiky apod). Nákladiště aut bude uvedeno v popisu cílového charakteru.

Připomínka

ID 2996185

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 22
Název | 22 revize odstavů

Vyjádření

22 revize odstavů

Požadujeme revidovat vymezená zařízení na železnici (plochy pro odstavy) v souladu s aktualizací podkladových dokumentů.

Odůvodnění

V mezidobí od zpracování metropolitního plánu a veřejného projednání došlo u úpravě koncepce odstavných kapacit v železničním uzlu Praha, které připravuje Správa železnice. Není důvodné, aby územní plán vymezoval odstavy pro železnici, u kterých již bylo prověřeno, že z hlediska technologie či kapacity dráhy by byly obtížně realizovatelné a investor je již dále nesleduje.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek není v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, resp. se Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy.

Požadavku nebude vyhověno, rozsah ploch pro odstavy je dohodnut s dotčeným orgánem. Úpravy mohou být provedeny, ale pouze v místech, kde i sám dotčený orgán předpokládá úpravy dle aktuálních prověření (například v oblasti Slatin).

Stanoviska dotčených orgánů, resp. jejich vypořádání a uzavřené dohody, jsou uvedena v oddíle A v části A.1 a v oddíle B v části B.1 kapitoly 15 textové části odůvodnění, a dále v příslušných přílohách.

Připomínka

ID 2996186

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 932, 221, 714, 222, 973, 254, 891, 390, 972, 389, 072, 663, 385, 677, 930, 618, 716, 253, 931, 147, 968, 715, 734, 843
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 23
Název | 23 trať Radotín

Vyjádření

23 trať Radotín

Požadujeme vymezit železniční trať Praha – Radotín jako stav, rekonstrukce trati již proběhla.

Odůvodnění

V mezidobí od zpracování metropolitního plánu a veřejného projednání dochází k realizaci rekonstrukce tratě, v části Praha-Velká Chuchle – Praha-Radotín se nepředpokládá další rozšiřování tratě, proto není důvodné vymezovat návrhový koridor v Metropolitním plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Železniční trať Praha–Radotín, vedená pod kódem 630/-/6, bude vymezena jako stavový prvek. Ve spodní části trasy za stanicí Radotín (směrem na jihozápad) bude ponechána jako návrh.

Připomínka

ID 2996187

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 24
Název | 24 lanovky

Vyjádření

24 lanovky

Požadujeme prověřit podmínky a regulativy v textové části a grafické části pro umístění lanových drah s ohledem na podrobnost MPP.

Odůvodnění

V upraveném návrhu metropolitního byla vypuštěna část věnovaná lanovým drahám, protože jsou pod podrobnost územního plánu. Tento argument je ale nutné opakovaně prověřit z pohledu připravovaných projektů hlavního města a ujasnit možnost budoucího umísťování lanových drah.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezování lanovek je mimo definovanou podrobnost Metropolitního plánu a je možné je umísťovat kdekoliv i bez přímého vymezení. Konkrétní technické řešení a bezpečnostní opatření je vhodné řešit až podrobnými dohodami v území.

Připomínka

ID 2996188

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 368, 104, 131, 625, 078, 802, 102, 303, 100, 159, 504, 110, 025, 309, 302, 057, 039, 034, 643, 839, 720, 022, 066, 103, 822, 304, 645, 501, 349, 849, 583, 136, 642, 801, 731, 080, 840, 702, 205, 412, 571, 592, 403, 533, 727, 059, 701, 158, 718, 162, 505, 719, 072, 882, 065, 108, 649, 153, 852, 058, 101, 928, 052, 843, 531
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 25
Název | 25 tangenta metra

Vyjádření

25 tangenta metra

Požadujeme na základě aktuálních poznatků upravit územní rezervu 621/-/11 Výhledové tangenciální spojení kolejovou dopravou.

Odůvodnění

Vymezená trasa je nepodložená technickým prověřením. Usnesením Rady hl. m. Prahy byla zřízena pracovní skupina, zabývající se problematikou budoucího trasování či obecně vůbec řešením rozvoje metra. Připomínka tak otevírá možnost ve vazbě na tyto kroky uplatnit odborné budoucí výstupy pro konkrétní aktualizaci tohoto vymezení nebo úplné opuštění tohoto záměru.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude částečně vyhověno. Koridor bude upraven dle aktuálních poznatků a v návaznosti na ostatní úpravy návrhu. Koridor bude veden takovým způsobem, aby umožnil obsluhu železničního

terminálu sever. Zároveň ale v současnosti neexistují relevantní výstupy zmíněné pracovní skupiny.

Připomínka

ID 2996189

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 961, 635, 806, 511, 163, 846, 319
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 26
Název | 26 tramvaj Bohnice

Vyjádření

26 tramvaj Bohnice

Požadujeme aktualizovat koridor územní rezervy pro tramvajovou trať Bohnice – Podbaba dle zpracovaných dokumentací.

Odůvodnění

V mezidobí od zpracování návrhu byla pořízena technická studie, která konkretizuje trasování tunelu Podbaba-Bohnice a odhalila problém s podejitím zástavby. Na základě zjištěných skutečností je vhodné koridor aktualizovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Vymezení územní rezervy pro tramvajovou trať Bohnice–Podbaba vychází ze ZÚR hl. m. Prahy a zůstává beze změny. Konkrétní trasování je předmětem navazující projektové přípravy.

Připomínka

ID 2996190

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 27
Název | 27 aktualizace tramvají

Vyjádření

27 aktualizace tramvají

Požadujeme aktualizovat vymezení stávajících tramvajových tratí, které byly realizovány a navržených tratí dle projektové přípravy.

Odůvodnění

V mezidobí od zpracování návrhu došlo ke značně dynamickému vývoji v projektové přípravě řady záměrů, některé už nemá smysl vymezovat v územním plánu jako návrhové koridory, protože stačí je vést jako stavové položky bez nutnosti vymezení jako VPS.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno. Již realizované záměry budou vyznačeny jako stav. To platí pro veškerou infrastrukturu, ne jen pro tramvajové tratě.

Požadavky na respektování územních rozhodnutí byly v konkrétních územích pečlivě posouzeny a v odůvodněných případech budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány. Dále podrobněji viz příloha P.183 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996191

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 133, 932, 174, 976, 149
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 28
Název | 28 tramvaj komořany

Vyjádření

Požadujeme pro tramvajovou trať Komořany doplnit plošný koridor.

Odůvodnění

V mezidobí od zpracování návrhu došlo ke zpracování studie na základě usnesení Rady hl. m. Prahy. Výstupy je vhodné zapracovat do návrhu plánu jak formou uplatnění koridoru pro stavbu tramvajové dráhy, tak případně ke zpřesnění prostorového umístění vedení tramvaje.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude doplněn koridor TT Komořany vymezený plochou.

Metropolitní plán vymezuje koridory pro navržené tramvajové tratě, které doplní stávající síť tratí. Metropolitní plán stanovuje podmínky pro rozvoj stávající tramvajové sítě o chybějící především tangenciální propojení a alternativy. Metropolitní plán pro budoucí rozvoj tramvajové sítě vymezuje koridory územních rezerv pro další tratě, které prodlouží a propojí prodloužené úseky.

Připomínka

ID 2996192

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 661, 189, 710, 216, 167, 520
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 29
Název | 29 tramvaj Řepy

Vyjádření

29 tramvaj Řepy

Požadujeme vymezit tramvajovou trať Řepy Zličín jako návrh s ohledem na probíhající změnu platného územního plánu.

Odůvodnění

Podkladová studie pro transformaci území nerušící výroby v platném územnímu plánu na novou městskou čtvrť, zohledněnou též v návrhu metropolitního plánu, dostupné dopravně-inženýrské podklady a vyhodnocení jednoznačně z pohledu zájmu města směřují k potřebě rozvíjet toto území současně s jeho obslužností kolejovou veřejnou dopravou (tramvaj) jako páteře, která distribuuje cesty k metru i městu a přispívá k lepší dělbě přepravní práce a tím umenšuje nároky na vyvolanou dopravu v oblasti. Uliční profily je vhodné přímo zakládat s tramvajovým tělesem a podstatné je i vymezení záměru jako VPS pro budoucí přípravu záměru a současně v návrhu též pro kontext povolovacích procesů zejména bytové výstavby z pohledu hlukových limitů.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude částečně vyhověno.

622/-/1 - bude částečně vymezena jako návrh, po křižovatku se Slánskou, zbytek koridoru do Řep bude ponechán jako územní rezerva

622/-/19 - bude vymezena jako návrh v souladu se studií

622/-/22 - bude vymezena jako návrh v návaznosti na předchozí trať

Připomínka

ID 2996193

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 282, 175, 581, 232, 621, 944, 942, 188, 956
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 30
Název | 30 Hostivařská spojka

Vyjádření

30 Hostivařská spojka

Požadujeme aktualizovat vymezení Hostivařské spojky dle aktuální DÚR.

Odůvodnění

Komunikační propojení Průmyslová – Kutnohorská, které je součástí tzv. Hostivařské spojky, se projekčně zpracovává na úrovni DÚR (Investor MHMP-INV), kde část trasy tohoto propojení je navržena ulicí U Kabelovny, která se jako součást stavby zrekonstruuje v koordinaci s celkovým řešením.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Komunikační propojení Průmyslová – Kutnohorská bude aktualizováno dle aktuální DÚR. Zároveň bude vymezení komunikačního systému komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována komplexně celá vrstva.

Požadavky na respektování územních rozhodnutí byly v konkrétních územích pečlivě posouzeny a v odůvodněných případech budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání

zapracovány. Dále podrobněji viz příloha P.183 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996195

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 31
Název | 31 návaznosti komunikací

Vyjádření

31 návaznosti komunikací

Požadujeme prověřit souvislost vymezeného komunikačního systému a opravit případná formální přerušení ve výkresu Z03, například u ulice Dolnoměcholupské.

Odůvodnění

Při křižovatce ul. Dolnoměcholupské s navrženým východním ochvatem Dolních Měcholup není vymezena část trasy stávající ulice Dolnoměcholupské. Není jasné, zda se jedná o chybu nebo potvrzení současného stavu. DUR stavby obchvatové komunikace Dolních Měcholup počítá s úrovňovou křižovatkou obchvatové komunikace s Dolnoměcholupskou ulicí.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno, budou opraveny dílčí nenávaznosti, jedná se ale o formální grafickou úpravu. Zároveň však bude vymezení komunikačního systému komplexně prověřeno a upraveno, bude revidována komplexně celá vrstva. Metropolitní plán vymezuje následující prvky komunikačního systému: mimoúrovňovou křižovatku, nadřazenou komunikační síť a městskou uliční síť.

Připomínka

ID 2996196

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 072
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 32
Název | 32 terminál smíchov

Vyjádření

32 terminál smíchov

Požadujeme aktualizovat plochy na Nádraží Smíchov a vymezit plochu pro Terminál Smíchov dle DÚR včetně vymezení VPS.

Odůvodnění

Současné vymezení ploch v okolí Terminálu Smíchov neodpovídá připravované dokumentaci. Vzhledem k tomu, že se jedná o významnou celoměstskou investici, je vhodné, aby Metropolitní plán vymezil správný rozsah stavby. V současné době se již vžil název Terminál Smíchov, pro lepší čitelnost plánu je vhodné používat obecně užívaný název Terminál Smíchov.

Vyhodnocení

Bude vyhověno částečně.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V souladu s projektem nového terminálu budou revidovány všechny plochy a koridory infrastruktury a bude vymezena návrhová značka pro železniční zastávku s názvem Terminál Smíchov. Text cílového charakteru lokality byl prověřen a bude ponechán. Název lokality bude ponechán.

Připomínka

ID 2996197

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 071, 067, 206, 110, 025, 581, 559, 647, 200, 105, 822, 109, 684, 845, 846, 645, 849, 583, 855, 881, 024, 803, 702, 644, 870, 701, 601, 113, 155, 402, 372, 818, 026, 898, 161, 207, 723, 724, 707, 052
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 33
Název | 33 městský okruh

Vyjádření

33 městský okruh

Požadujeme upravit vymezení Městského okruhu dle aktuální DÚR a zanést do návrhu MÚK K Žižkovu.

Odůvodnění

V současné době dochází k podrobnějšímu technickému průkazu MO (zpracování DÚR), z těchto důvodů je vhodné o aktuální poznatky aktualizovat návrh Metropolitního plánu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení koridoru Městského okruhu bylo prověřeno a upraveno dle aktuálních podkladů. MÚK K Žižkovu v rámci Městského okruhu bude vymezena.

Připomínka

ID 2996198

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 961, 924, 383, 604, 925, 966, 239, 164, 960, 904, 812, 808, 245, 236, 919, 918, 938, 939, 953, 281, 902, 191, 594, 572, 920, 235, 229, 602, 922, 942, 980, 923, 903, 622, 274, 628, 956, 376, 979, 945, 948, 231
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 34
Název | 34 pražský okruh

Vyjádření

34 pražský okruh

Požadujeme upravit vymezení Pražského okruhu na základě aktuálních dokumentací včetně úprav souvisejících systémů infrastruktury (např. přeložky inženýrských sítí).

Odůvodnění

Chybějící úseky Pražského okruhu na severu Prahy představují velmi komplikované, náročné stavby, u nichž se projekčně prověřuje jejich vhodnější a citlivější začlenění do území v trase dle platných ZÚR. Do konečné podoby MP je třeba zohlednit řešení, které bude při finálním zpracování MP dohodnuté.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení koridoru Pražského okruhu (zejména grafické znázornění - tunelové úseky, umístění značek pro křižovatky a příčná prostupnost) bylo prověřeno a upraveno dle aktuálních podkladů, samotný rozsah koridoru ale měněn nebude, je konkrétně dohodnutý s dotčeným

orgánem, v souladu s nadřazenou dokumentací a v dostatečném rozsahu pro přiměřené úpravy stavby.

Připomínka

ID 2996199

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 661, 610, 711
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 35
Název | 35 křižovatka jeremiášova

Vyjádření

35 křižovatka jeremiášova

Požadujeme vymezit mimoúrovňovou křižovatku Jeremiášova na Rozvadovské spojce jako návrh.

Odůvodnění

V důsledku nových záměrů transformace rozsáhlých území pro novou zástavbu v oblasti Zličína (areál SIEMENS) bude třeba zvýšit kapacitu MÚK Jeremiášova na Rozvadovské spojce (tj. MÚK Radlická radiála-Jeremiášova), do které bude dopravně napojena nová komunikace propojující uvedená transformační území s touto MÚK, a umožní nutné alternativní dopravní napojení uvedených území na nadřazený komunikační systém města.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Na základě pořizované změny dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3899 bude vymezena návrhová značka pro přestavbu mimoúrovňové křižovatky Jeremiášova.

Připomínka

ID 2996200

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 219, 709, 527, 056, 130, 528, 611, 343, 221, 714, 342, 926, 586, 638, 072, 073, 220, 171, 715
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 36
Název | 36 křižovatka Butovice

Vyjádření

36 křižovatka Butovice

Požadujeme upravit plochu vymezenou pro mimoúrovňovou křižovatku Nové Butovice dle aktuálního stavu dokumentace pro Radlickou radiálu

Odůvodnění

Stavba úseku Radlické radiály je ve fázi územního řízení, zároveň však se aktuálně prověřují varianty prostorově citlivějšího řešení úseku Radlické radiály mezi Vidoulí a Jinonicemi, kde dominantním tématem je řešení MÚK Nové Butovice (RR – Řeporyjská) se souvisejícími úpravami komunikační sítě v oblasti Butovic a Jinonic. Do konečné podoby MP je žádoucí zohlednit řešení, které bude při finálním zpracování MP dohodnuté.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude komplexně vyhověno. Metropolitní plán vymezuje koridor pro Radlickou radiálu na základě vymezení v nadřazené dokumentaci, flexibilně se širším koridorem, aby bylo možné dopravní stavbu přizpůsobit okolí. V mezičase byla zpracována studie, který

vztah radiály a okolí, spolu s rozsahem tunelových úseků a podobou křižovatek prověřuje a upravuje oproti předchozím představám. Důraz je kladen na kvalitu životního prostředí. Přiměřeně měřítku Metropolitního plánu bude tato studie zapracována. Mimo jiné to znamená úpravu plošného rozsahu koridoru, úprava hranic stavebních a nestavebních bloků i transformačních ploch v okolí a úprava technických požadavků (rozsah tunelových úseků, umístění mimoúrovňových křižovatek). Platí, že nově prověřené parametry radiály jsou v souladu s návrhem MPP pro veřejné projednání, nicméně prověření je natolik podrobné, že je možné koridor v návrhu lépe specifikovat. Z popsaného vyplývá, že dva tunely v Jinonicích budou spojeny do jednoho delšího tunelu. Mimo jiné bude upravena křižovatka Nové Butovice a vymezen další tunelový úsek. Částečné překrytí radiály podél Bucharovy ulice vymezeno nebude, protože je přípustné a jedná se spíše o několik krátkých zastřešení v podrobnosti územního plánu obtížně zobrazitelných.

Připomínka

ID 2996202

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 37
Název | 37 DI - text 118/1

Vyjádření

37 DI - text 118/1

Požadujeme upravit znění čl. 118 odst. 1) písm. c.

Odůvodnění

Je potřeba opravit článek takovým způsobem, aby lépe definoval, že městská uliční síť je navrhována pro všechny dopravní módy, což je v souladu s dopravní politikou města.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl prověřen. Text v písm. c odst. 1 čl. 118 zůstane nezměněn. Definice městské uliční sítě je i s ohledem na navazující čl.120 a podrobný popis v Odůvodnění dostačující.

Připomínka

ID 2996203

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 38
Název | 38 DI - text 118/4

Vyjádření

38 DI - text 118/4

Požadujeme upravit znění čl. 118 odst. 4.

Odůvodnění

Je vhodné vypustit slovo „motorové“, neboť je zamýšlenou vlastností koncepce rozvíjet stejné podmínky pro více druhů dopravy současně dle módu. Současně je vhodné vypustit části odstavce „Ucelený komunikační systém minimalizuje…“, neboť nutně nesouvisí s tématem.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, jedná se o relativně obecnou definici, která se vztahuje primárně k automobilové dopravě a její distribuci po městě. Článek je nutné vnímat komplexně vcelku a společně s ostatními ustanoveními. Slovo motorová neznamená, že komunikační systém nelze využívat pro více módů dopravy - naopak jinde v textu je jasně stanovena multimodalita. Kvalitu veřejného prostranství považujeme za jeden ze základních koncepčních předpokladů MPP.

Připomínka

ID 2996204

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 39
Název | 39 DI - text 119/3

Vyjádření

39 DI - text 119/3

Požadujeme upravit nebo vypustit čl. 119 odst. 3.

Odůvodnění

Obsah odstavce musí věcně odpovídat městským strategiím a Plánu mobility.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno, jedná se o relativně obecnou definici městského okruhu, která je v souladu s Plánem mobility. Městský okruh přispívá k omezení dopravy v centru města a je jedním z opatření pro omezení zátěže centra (viz také ZÚR, a) priority územního plánování nebo e) ochrana hodnot, kde jsou stanoveny podmínky na postupné omezování individuální automobilové dopravy v centru).

Připomínka

ID 2996205

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 40
Název | 40 DI - text 120/1

Vyjádření

40 DI - text 120/1

Požadujeme upravit čl. 120 odst. 1.

Odůvodnění

Článek je vhodné doplnit pro akcentování zkvalitnění veřejného prostoru a životního prostředí, je nutné lépe popsat pozitivní dopad na zvýšení těchto kvalit, dosavadní znění není v tomto smyslu zcela jednoznačné.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření.

Požadavek na zdůraznění kvality veřejného prostoru a životního prostředí je v návrhu Metropolitního plánu již obsažen, a to přímo ve znění článku 120 odst. 1, který akcentuje pozitivní podíl městské uliční sítě na tvorbě veřejného prostoru a kvality prostředí.

Navržené znění je v tomto ohledu dostatečné a poskytuje jednoznačný rámec pro výklad, přičemž další zpřesňování by vedlo k nadbytečné míře detailu bez věcného přínosu.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2996206

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 41
Název | 41 DI - text 121/1

Vyjádření

41 DI - text 121/1

Požadujeme upravit čl. 121 odst. 1 písm. d a čl. 121 odst. 1, písm. f.

Odůvodnění

Jedná se o zpřesnění článku 121, kde v bodě d) metropolitní plán vymezuje tramvajovou dopravu, která může být vedena nejen mimoúrovňově na mostě, ale i v podzemí, textová část by měla obsahovat i tunelové stavby. U bodu f) je potřeba doplnit možnost odstavení jízdních kol, neboť integrace odstavů pro jízdní kola v objektech P+R je již zcela běžnou záležitostí a není důvod, aby Metropolitní plán toto ve svém výroku též nespecifikoval.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

V čl. 123 odst. 5 je uvedeno, že MPP graficky rozlišuje koridory pro tramvajové tratě vedené na povrchu a vedené v tunelu. Doplnění možnosti parkovat jízdní kola v P+R je mimo podrobnost územního plánu. Primárním účelem P+R je parkování vozidel.

Připomínka

ID 2996207

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 42
Název | 42 DI - text 122/1

Vyjádření

42 DI - text 122/1

Požadujeme upravit čl. 122 odst. 1.

Odůvodnění

Článek specifikuje systém metra jako formu rychlé podzemní dopravy. Na území Prahy se však již dnes nachází, a do budoucna se též v připravovaných projektech plánují povrchové úseky metra.
Z tohoto důvodu je nutné upravit formulaci tak, aby Metropolitní plán specifikoval systém metra jako formu rychlé podzemní a nadzemní dopravy.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl komplexně prověřen v kontextu došlých vyjádření.

Požadavku bude vyhověno. Textová část návrhu bude upravena tak, aby vymezení systému metra odpovídalo jeho skutečnému charakteru a zahrnovalo jak podzemní, tak i nadzemní (povrchové) úseky.

Navržená úprava reaguje na aktuální i připravované projekty, u nichž se předpokládá vedení trasy metra mimo podzemí, a zajišťuje tak

přesnější a jednoznačnější výklad pojmu v rámci Metropolitního plánu.

Úprava představuje zpřesnění formulace bez dopadu na celkový systém dopravní infrastruktury ani na vymezení jednotlivých záměrů.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2996208

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 43
Název | 43 DI - text 126/1

Vyjádření

43 DI - text 126/1

Požadujeme upravit čl. 126 odst. 1 písm. d a u písm. e odstranit poslední větu.

Odůvodnění

V článku 126 jsou definovány pojmy konvenční a vysokorychlostní železnice. Použitá definice však není jednoznačná, proto je vhodné lépe definovat konvenční a vysokorychlostní železniční trať v souladu s pojmy, které jsou užívány v zákonu o drahách. Poslední věta v odrážce e) definuje vysokorychlostní železnici jako trať sloužící výhradně osobní dopravě, na území města však investor Správa železnic připravuje úseky, které budou sloužit jak osobní, tak nákladní dopravy (například trať Praha – Beroun).

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadovaná úprava definic konvenční a vysokorychlostní železniční tratě nebude do návrhu zapracována. Text čl. 126 odst. 1 zůstává v části týkající se charakteristiky vysokorychlostní železniční tratě beze změny, včetně vymezení jejího určení pro dálkovou osobní dopravu.

Připomínka

ID 2996209

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 44
Název | 44 DI - text 126/7

Vyjádření

44 DI - text 126/7

Požadujeme lépe ošetřit podmínky pro rozhodování v území pro vlečky a upravit čl. 126 odst. 7 pro ochranu a rozvoj vleček

Odůvodnění

Pro realizaci nových vleček by ale měla být uvedena i možnost bez přímého vymezení Metropolitním plánem, jak je tomu u zastávek, stanic či doplnění traťové koleje dle odstavce 8. Provozování a zřizování vleček je nezbytným krokem k převádění zátěže ze silniční dopravy na železniční a mělo by být lépe podpořeno ve všech produkčních plochách s možností napojení na železnici. Metropolitní plán definuje ochranu vleček, použitá citace však není jednoznačná, je proto vhodné citaci upravit takovým způsobem, aby lépe zajistil ochranu provozuschopnosti dráhy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Požadavku nebude vyhověno. Čl. 126 odst. 7 zachovává ochranu stávajících železničních vleček a stanovuje podmínky pro jejich respektování v území. Metropolitní plán neupravuje možnost realizace nových vleček bez přímého vymezení, neboť takové záměry podléhají individuálnímu posouzení v navazujících řízeních.

Připomínka

ID 2996210

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 255
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 45
Název | 45 kanalizace Zadní Kopanina

Vyjádření

45 kanalizace Zadní Kopanina

Požadujeme doplnit návrh trasy koridoru kanalizačního sběrače k navrhované ČOV Zadní Kopanina.

Odůvodnění

Na základě probíhající změny stávající územního plánu „Z3400 Změna funkčního využití ploch, umístění nové kanalizační stoky a vybudování ČOV“ se mění trasa navrhovaného sběrače i umístění ČOV (v PÚP vedeno jako VPS 17/TK/43).

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno. Plocha pro ČOV bude upravena dle rozsahu projednávané Změny dosavadního ÚP SÚ Z 3400 a vyjmuta z ÚSES. Realizace by byla v souladu s regulativy MPP již nyní, avšak z hlediska koordinace dokumentací je vhodné, aby byly plochy totožné.

Připomínka

ID 2996211

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 380
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 46
Název | 46 kanalizace Horní Počernice

Vyjádření

46 kanalizace Horní Počernice

Požadujeme v souladu s generelem odkanalizování doplnit návrh sběrače Horní Počernice východním směrem. Dále požadujeme aktualizovat stávající trasu kanalizačního sběrače, a to od ulice Dobrošovská až k ulici V Lukách (MČ Horní Počernice).

Odůvodnění

Schválenou změnou „Z3373 Vymezení funkce VPS, revize VPS k vypuštění (realizovaných VPS)“ došlo k redukci VPS 40/TK/25. Tato VPS navazuje na kanalizační sběrač a ČS v ulici V Lukách.
Z koncepčního hlediska se jedná o prodloužení sběrače H2, které by mělo, po zrušení PČOV Svépravice a jejímu přepojení do povodí ÚČOV, řešit odkanalizování velké části Horních Počernic.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezeno prověřené řešení odkanalizování - v souladu s generelem odkanalizování bude doplněn návrh prodloužení kanalizačního sběrače Horní Počernice východním směrem, pro odkanalizování lokalit 177, 947, 410 v rozsahu, který je dostatečně prověřen a odpovídá měřítku MPP. Bude aktualizováno vymezení

stávající trasy kanalizačního sběrače od ulice Dobrošovská až k ulici V Lukách.

Připomínka

ID 2996212

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 163
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 47
Název | 47 energocentrum ÚČOV

Vyjádření

47 energocentrum ÚČOV

Požadujeme vymezit novou plochu pro umístění energocentra u Ústřední čistírny odpadních vod.

Odůvodnění

Vymezení nové plochy pro energocentrum ÚČOV, které je součástí záměru využití energetického potenciálu vyčištěné odpadní vody pro zásobování teplem a chladem.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

S aktuálním prověřením a odpovídající změnou Z 3644 dosavadního ÚP SÚ hl. m Prahy bude vymezena plocha pro energocentrum. Záměr souvisí se zvyšováním efektivity a odolnosti zásobování elektrickou energií, jedná se o ekologický projekt, který má vysokou společenskou prospěšnost a představuje jeden ze zásadních projektů pro budoucí udržitelný rozvoj Prahy.

Připomínka

ID 2996213

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 592, 580
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 48
Název | 48 výtopny Michle a Malešice

Vyjádření

48 výtopny Michle a Malešice

Požadujeme z návrhu odstranit prvky Výtopna špičkový zdroj Malešice a Výtopna špičkový zdroj Michle.

Odůvodnění

Od původně uplatněné připomínky Pražská teplárenská nyní ustupuje a záměry nejsou sledovány.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavku bude vyhověno. Předmětné záměry výtopen v lokalitách Michle a Malešice již nejsou sledovány a jejich další uplatnění v návrhu Metropolitního plánu není opodstatněné.

Z uvedeného důvodu budou tyto prvky z návrhu vypuštěny.

Připomínka

ID 2996214

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 604, 925, 966
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 49
Název | 49 VTL Ruzyně

Vyjádření

49 VTL Ruzyně

Požadujeme upravit koridor pro Vysokotlaký plynovod Ruzyně – Přední kopanina (Pražský okruh), přeložka.

Odůvodnění

Je nutné upravit trasování koridoru VTL plynovodu dle platné změny ÚP 3216 (také je to v 2975/00), vymezení aktuálně neodpovídá podkladům.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vymezení koridoru vysokotlakého plynovodu Ruzyně–Přední Kopanina bude upraveno do souladu s platnou změnou dosavadního ÚP SÚ hl. m. Prahy Z 3216 a navazujícími podklady tak, aby trasování odpovídalo aktuálnímu stavu a koordinaci v území.

Návrh MPP navrhovanými koridory pro vedení technické infrastruktury dodržuje požadavek na nezvyšování fragmentace navzájem nekoordinovanými trasami technické infrastruktury tím, že sdružuje návrhové vedení technické infrastruktury do společných tras nebo navrhuje jejich vedení společně s trasami dopravní

infrastruktury. Této problematice se explicitně věnuje čl. 131 odst. 5 textové části návrhu MPP, který přímo stanovuje požadavek sítě sdružovat. Lze zároveň dodat, že v uličních profilech je toto v detailu regulováno v PSP/NPSP.

Připomínka

ID 2996215

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 50
Název | 50 zdroje energie

Vyjádření

50 zdroje energie

Požadujeme prověřit možnosti realizovat alternativní zdroje energie v městské a otevřené krajině, zejména regulativy lokalit a jednotlivých ploch.

Odůvodnění

Potřeba hledat vhodná místa pro umístění alternativních zdrojů energie i mimo zastavitelné území a v maximální míře čerpat z jejich potenciálu pro potřeby hl. m. Prahy a tím snižovat závislost jak na fosilních palivech, ale zároveň posilovat energetickou bezpečnost a přispívat k soběstačnosti a udržitelnému rozvoji dle cílů Klimatického plánu hlavního města Prahy.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Řešení této problematiky vyžaduje komplexní přístup, a to i s ohledem na probíhající změny legislativy a výhledové změny Politiky územního rozvoje České republiky. Možnosti úprav regulativů lokalit a jednotlivých ploch proto budou řešeny systémově v širších souvislostech a nelze je řešit izolovaně v rámci této jednotlivé připomínky.

Připomínka

ID 2996216

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 51
Název | 51 zapracovat § 3 PSP

Vyjádření

51 zapracovat § 3 PSP

Požadujeme upravit znění textové části v návaznosti na novelizaci § 3 Pražských tavebních předpisů (zejména členění území na zastavitelné a nestavební plochy a na nezastavitelné plochy a samoty).

Odůvodnění

§ 3 PSP stanovuje základní členění území, kterým se řídí Metropolitní plán a upřesňuje vztahy mezi některými pojmy stavebního zákona a Metropolitním plánem. Přestože úprava MPP není bezpodmínečně nutná pro to, aby byl Metropolitní plán v souladu s novelizací PSP, je namístě terminologii zkoordinovat pro zjednodušení orientace v obou dokumentech.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Vybrané pasáže textové části výroku i odůvodnění budou prověřeny a upraveny, včetně poznámek pod čarou, s ohledem na platnou legislativu. S ohledem na to bude aktualizována textová část, primárně z důvodu minimalizace budoucích výkladových problémů při aplikaci v praxi a rozhodování v území. Bude upřesněn vztah PSP/NPSP a SZ/NSZ. Vybrané pojmy budou definovány přímo

v textové části či nepřímo provázány v poznámkách pod čarou mezi PSP a NPSP. Je zároveň plně dodržen požadavek na pořizování podle dosavadních právních předpisů.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2996217

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 52
Název | 52 výšky

Vyjádření

52 výšky

Požadujeme prověřit znění textové části pro možnost stanovení dvou ustupujících podlaží v návaznosti na § 27, odst. 2 Pražských stavebních předpisů včetně upřesnění definice nadzemního podlaží v poznámce 58.

Odůvodnění

Současně připravované územní a urbanistické studie často pracují se dvěma ustupujícími nadzemními podlažími a tuto možnost je vhodné v Metropolitním plánu lépe definovat (nad stanovený maximální počet podlaží například jedno a druhé v jeho rámci). Propojení s PSP je vhodné zkorigovat.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Připomínce nebude vyhověno.

V souladu s čl. 4, poznámka 11, je nad úrovní hlavní římsy přípustná výstavba jednoho stupujícího podlaží, podkroví, případně jiných prostorových řešení střechy. Prostorové řešení střechy nebo ustupujícího podlaží je regulováno §27 odst. 2 PSP.

Připomínka

ID 2996218

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 53
Název | 53 ÚPčP

Vyjádření

53 ÚPčP

Požadujeme prověřit znění článků 159 až 163 textové části v návaznosti na upravené znění článku 77 (zejména požadavky na zpracování a zpřesnění jednotlivých regulativů MPP).

Odůvodnění

V rámci společného jednání byla upravena regulace transformačních a rozvojových ploch, která předpokládá u části ploch vznik podrobnější dokumentace. V návaznosti na zjištění, zda a jakým způsobem by tato změna ovlivnila procesy vedoucí k realizaci jednotlivých záměrů je třeba (mj. i ve vztahu k připomínkám a námitkám uplatněným ve veřejném projednání) prověřit úpravu vztahů mezi Metropolitním plánem a ÚPčP (čl. 159 – 163), a to především z hlediska jejich flexibility.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh

MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Problematika regulativů transformačních a rozvojových ploch byla komplexně prověřena, jak v konkrétních plochách, tak z hlediska celku. Byly posouzeny požadavky na úpravu regulativů a principů regulace TR ploch, na výpočet kapacit HPP, zastavitelnost bloků i parametrickou regulaci, stejně tak jako požadavky na vypuštění či úpravu zastavitelnosti bloku ZB. Byly prověřeny možnosti stanovení přesného HPP koeficientem (obdobou KPP v ÚP SÚ). Byla prověřena vytýkaná nedočerpatelnost HPP a nejednoznačnost aplikace koeficientu ZB.

Na základě obdržených připomínek, námitek a stanovisek a vyhodnocení výsledků veřejného projednání bude upravena metodika regulativů TR ploch a způsob výpočtu míry využití území se zohledněním právní kontinuity, kontroly nad tolerancí navýšení míry využití území nad rámec právního stavu návrhem MPP a požadavku na zjednodušení a předvídatelnost výpočtů. Bude stanoveno maximální množství HPP pomocí koeficientů pro TR plochy. Budou umožněny výjimky pro nezapočítávání HPP souvisejících garáží, pro část kapacity občanské vybavenosti, která bude zastropovaná, a pro provozně podmiňující prostory v podzemních podlažích. Do výpočtu max. HPP bude započítávána i zástavba 1. NP ve vnitrobloku. Výpočty HPP budou vztahovány k ploše záměru, nikoli k bloku. Bude doplněna možnost podmínečně přípustné míry využití a stanoveny podmínky pro její využití, včetně zastropování, s ohledem na právní kontinuitu a zároveň flexibilitu a dvouúrovňovost (podrobnější ÚPD a územní studie). Čtverce výškové regulace budou odpojeny od výpočtu míry využití území. Koeficient zastavění bloku bude nahrazen za koeficient zastavění plochy ve vztahu k záměru, bude zrušeno určování zastavitelnosti podle velikosti bloku. Jednoznačně budou v samostatných článcích odlišeny regulativy (koeficienty) prostorové regulace od regulativů (koeficientů) stanovujících maximální HPP. Bude stanoveno, které plochy se pro účely výpočtu kapacity území

nezapočítávají. Bude umožněna redistribuce jak koeficientů pro zastavitelnost plochy, tak pro maximální HPP, aby bylo možné v podrobnější ÚPD nebo ÚS zpřesnit a dojednat efektivnější, účelnější a vhodnější využití území bez striktní vazby na jednotlivé pozemky (plochy záměru). Bude umožněno navýšení HPP až do maximálních prostorových regulativů při prověření a pořízení podrobnější ÚPD. V grafické části budou upraveny kapacity, vymezení a členění TR ploch ve vztahu k právní kontinuitě a této úpravě metodiky MVÚ. Dále podrobněji viz kapitola 9 textové části odůvodnění, konkrétně k čl. 77, čl. 95 a čl. 96 MPP. Návrh MPP bude na základě tohoto požadavku a na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání upraven dle přílohy P.104 a P.105 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Připomínka

ID 2996219

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 54
Název | 54 nestavební TR

Vyjádření

54 nestavební TR

Požadujeme upřesnit znění textové části článku 90, odst. 4, zejména omezením výšky na 2 NP.

Odůvodnění

Smyslem ustanovení odst. 4 je umožnit v individuálních případech na konkrétně vymezených plochách větší rozsah budov v parku nad rámec odst. 3., jehož limity pro RPB jsou stanoveny velmi přísně. Limit 2 RNP uvedený v odst. 3 odpovídá standardním typologiím budov sloužících účelu parku a zabezpečení návštěvnických služeb, chrání proti nepřiměřenému zásahu do charakteru parku a reguluje výšku těchto nových budov, na které se nevztahuje regulace pomocí rozmezí podlažnosti (ta se vztahuje ke stavebním blokům). Možnost umístění vyššího rozsahu budov v rámci nestavebních transformačních nebo rozvojových ploch by měla umožňovat větší RPB, avšak za stejných/obdobných výškových limitů, jako v případě odstavce 3.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavek byl zapracován v rámci úpravy textové části Metropolitního plánu.

Znění čl. 90 bylo upraveno tak, aby výšková regulace nových budov v plochách městských parků, včetně nestavebních transformačních a rozvojových ploch dle odst. 4, byla jednoznačně omezena na maximálně 2 RNP a odpovídala charakteru parkových ploch.

Pořizovatel se zabýval vypořádáním připomínek a námitek směřujících k nepřezkoumatelnosti, jakož i nepřehlednosti, nejednoznačnosti, nesrozumitelnosti a vnitřní rozpornosti, vzhledem k jejich stejné podstatě společně a provedl komplexní revizi celého návrhu MPP. Na základě správní úvahy došel k závěru, že návrh MPP je přezkoumatelný, přehledný a obsahuje dostatečně konkrétní a určité regulativy. Podrobněji viz příloha P.157 kapitoly 15 textové části odůvodnění.

Na základě těchto připomínek a námitek a provedené důkladné revize dojde z důvodu větší srozumitelnosti, jednoznačnosti a stability k úpravám. Textová část, včetně odůvodnění, bude vycizelována, vč. upřesnění definic, pojmů a poznámek pod čarou. Vybrané identifikované pasáže textové části budou upraveny tak, aby byla zajištěna vyšší srozumitelnost, jednoznačnost a přehlednost, a to jak z pohledu přezkoumatelnosti, tak z pohledu aplikační praxe a výkladu při rozhodování v území. Budou aktualizovány odkazy na příslušné články a poznámky pod čarou, jejich číslování, budou upraveny vybrané nadpisy a struktura vybraných částí obsahu, bude provedena korektura. Regulativy vztažené ke dni vydání MPP budou změněny na den nabytí účinnosti MPP.

Připomínka

ID 2996220

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 55
Název | 55 budovy v otevřené krajině

Vyjádření

55 budovy v otevřené krajině

Požadujeme do čl. 106, odst. 3 doplnit „…budovy dle regulace využití lokality uvedené v čl. 65 – 67 a dle regulace samot…“.

Odůvodnění

Jedná se o zčitelnění textové části, resp. vyjasnění vztahu mezi čl. 65 – 67 (využití nezastavitelných lokalit) a regulace ploch podrobnějšího strukturálního členění otevřené krajiny. Z důvodu opakovaných otázek během zveřejnění návrhu k veřejnému projednání považujeme za vhodné provést tuto úpravu.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Znění textové části včetně znění čl. 106, týkajícího se podrobnějšího členění ploch v nestavebních blocích a otevřené krajině, bude na základě výsledků veřejného projednání doplněno a upřesněno. Upřesnění znění odst. 3 zlepší jednoznačnost výkladu.

Připomínka

ID 2996221

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 56
Název | 56 oplocení

Vyjádření

56 oplocení

Požadujeme prověřit nastavení regulace prostupnosti krajinou zejména možnosti vzniku oplocení v otevřené krajině.

Odůvodnění

Vztah legislativy a Metropolitního plánu s ohledem na umísťování oplocení není zcela zřejmý a je předmětem mnoha dotazů veřejnosti i městských částí. Je vhodné jej prověřit a případně lépe specifikovat.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Připomínce bylo vyhověno. Pravidla pro oplocování v otevřené krajině budou prověřena tak, aby byla jasnější a lépe čitelná pro veřejnost i samosprávy.

Připomínka

ID 2996222

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 072
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 57
Název | 57 Smíchovské nádraží

Vyjádření

57 Smíchovské nádraží

Požadujeme upravit vymezení veřejného prostranství Na Knížecí včetně okolí a plochy pro veřejnou vybavenost na základě urbanistické studie pro lokalitu 072/ Smíchovské nádraží, zároveň revidovat i ostatní regulativy v lokalitě.

Odůvodnění

Výstavba v lokalitě již probíhá, je nutné respektovat dohody v území a vydaná ÚR. Veřejné prostranství musí být vymezeno realisticky.

Vyhodnocení

Bude vyhověno jinak.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

V prostoru stávající autobusového terminálu Na Knížecí bude vymezena transformační plocha s bodovou značkou náměstí a veřejné vybavenosti. Ostatní regulativy v této ploše odpovídají studii.

Připomínka

ID 2996223

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 218, 522
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 58
Název | 58 vybavenost polyfunkce

Vyjádření

58 vybavenost polyfunkce

Požadujeme upravit regulativy v lokalitě 522 / Sídliště Stodůlky, pozemky p. č. 140, 142/1, 143, 148 a 149 pro možnost výstavby Dostupného družstevního bydlení a obecně prověřit možnosti úpravy využití ploch občanského vybavení pro umístění dostupného bydlení na celém území Prahy.

Odůvodnění

Vzhledem k řešení důsledků bytové krize, krize dostupného bydlení a migrační krize prověření možnosti úpravy využití ploch občanského vybavení pro minimalizaci dopadů těchto krizí je nadmíru vhodné. Město musí mít možnost efektivně využívat svůj majetek a pružně reagovat na společenské změny. Plochy občanského vybavení za určitých podmínek nemusí být využívány výhradně pro vybavenost. Zároveň je vhodně revidovat městské pozemky celkově a posoudit jejich využitelnost.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Návrhová plocha občanské vybavenosti bude odstraněna a bude vymezena transformační obytná plocha.

Připomínka

ID 2996305

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 59
Název | 59 koordinace s ÚP SÚ a studiemi

Vyjádření

59 koordinace s ÚP SÚ a studiemi

Požadujeme koordinovat návrh MPP s pořízenými a pořizovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy a novými územními i urbanistickými studiemi.

Odůvodnění

S ohledem na maximální respektování dohod v území a právní kontinuitu by měla proběhnout tato koordinace.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Požadavky na respektování a zapracování pořizovaných či vydaných změn dosavadního ÚP SÚ, ať už konkrétních či všech, byly individuálně pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem ve smyslu § 53 odst. 4 stavebního zákona posouzeny a prověřeny. Pokud to bude možné, a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, tyto změny budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i

v koordinaci s podklady k záměrům v území, které jsou zpracovateli a pořizovateli dostupné.

Disponuje-li pořizovatel a zpracovatel v rámci paralelně pořizovaných změn ÚP SÚ vyhodnocením výsledků projednání těchto změn, vč. aktuální verze návrhu (obsahu) změny, budou zapracovány nejaktuálnější verze, a to z důvodu požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti pořizovatelem, hospodárnost vynakládání veřejných prostředků, jakož i s ohledem na předvídatelnost územně plánovacích procesů.

Výše popsaný postup je zcela v souladu s principy dynamiky a kontinuity územního plánování, jak s nimi pracuje judikatura správních soudů. Postup zároveň není nahodilý ani svévolný, neboť každou část regulace MPP podrobně vysvětluje a odůvodňuje.

Seznam změn ÚP SÚ, které byly prověřovány mezi veřejným a opakovaným veřejným projednáním návrhu MPP, včetně uvedení důvodů jejich zapracování či nezapracování do návrhu MPP, resp. jejich zohlednění a koordinace s návrhem MPP, je uveden v příloze č. 9 kapitoly 1 textové části odůvodnění. Pořizování změn ÚP SÚ je samostatný proces vedený ve spisu pořizovatele, jehož součástí je i vyhodnocení výsledků projednání daných změn ÚP SÚ, včetně případných podkladových studií, a veškeré další související podklady a dokumenty.

Vymezení ploch v návrhu Metropolitního plánu je navrhováno i na základě prověření a přihlédnutí k existujícím dohodám v území, běžícím řízením dle stavebního zákona či pořizovaným změnám dosavadního ÚP SÚ a územním studiím. Dále na základě komplexního posouzení konkrétních ploch bude pro některé transformační a rozvojové plochy doplněna podmíněnost plánovací smlouvou s provázáním na stávající právní stav. Podmíněnost uzavřením plánovací smlouvy bude zohledňovat právní kontinuitu tak, aby nepoškodila vlastníky z hlediska nepřiměřeného zásahu do jejich práv, a bude aplikována zpravidla na zhodnocovaný rozdíl HPP, který návrh Metropolitního plánu navyšuje oproti dosavadnímu ÚP. Výše uvedený postup je podrobně popsán v kapitole č. 9 odůvodnění textové části návrhu MPP.

Dohody v území, pokud to bude možné a nebudou-li tomu bránit ZÚR, koncepční či metodické důvody či jiné veřejné zájmy, např. nepřekonatelná negativní stanoviska dotčených orgánů obdržená v procesu pořizování změn ÚP SÚ, budou do upraveného návrhu MPP pro opakované veřejné projednání zapracovány, a to v koordinaci s aktuálními podobami územních a podkladových studií i v koordinaci s pořizovateli a zpracovateli dostupnými podklady k záměrům v území, jakož i vzhledem k cílům a úkolům územního

plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona i všem zájmům chráněným právními předpisy.

S ohledem na legitimní očekávání vlastníků a požadavky na transparentní, rovné a předvídatelné chování municipalit bude i při uzavírání podmiňujících plánovacích smluv, dle informace ze strany určeného zastupitele, reflektována dosavadní praxe hl. m. Prahy při uzavírání plánovacích smluv (resp. dříve smluv o spolupráci), tj. stávající Metodika spoluúčasti investorů na rozvoji území hl. m. Prahy.

Nepřímý význam má též regulativ pro nedokončené záměry vymezený v čl. 167 MPP, jehož smyslem je zajištění důvěry a přiměřené kontinuity územního plánu, ochrana nabytých práv, dobré víry a legitimního očekávání dotčených osob, omezení retroaktivních účinků návrhu MPP a zajištění postupné adaptace na něj. Regulativ zajišťuje, že záměry, u nichž bylo zahájeno řízení (podle stavebního zákona nebo NSZ) před datem nabytí účinnosti MPP, které k datu nabytí účinnosti MPP nebylo dokončeno, se pro účely MPP považují za přípustné v rozsahu, v jakém byly přípustné podle regulativů dosavadního ÚP SÚ. Pokud tedy nějaká dohoda v území měla svůj odraz v konkrétním záměru a v zahájeném řízení o něm, MPP zajišťuje její kontinuitu i tímto způsobem.

Připomínka

ID 2996306

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 60
Název | 60 koordinace s KN a ÚR

Vyjádření

60 koordinace s KN a ÚR

Požadujeme v maximální možné míře zapracovat do návrhu MPP podstatné změny v území (dle katastru nemovitostí, nových ÚR) – zejm. nové stavby tak, aby i ony byly v souladu s Metropolitním plánem.

Odůvodnění

V zájmu zachování právní kontinuity a smysluplnosti regulace by měla proběhnout tato koordinace. V době vydání by ÚPD měla být co možná nejaktuálnější.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Tato koordinace průběžně probíhá v rámci zpracování Metropolitního plánu.

Připomínka

ID 2996307

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 660, 872, 328, 833
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 61
Název | 61 propojka Motol

Vyjádření

61 propojka Motol

Požadujeme vymezit významné pěší propojení stanice metra Nemocnice Motol s Vypichem.

Odůvodnění

V návrhu chybí vymezení tohoto významného pěší propojení, které je jedním z projektů Plánu udržitelné mobility Prahy a okolí (projekt v P+ ID 440 Propojení Nemocnice Motol s Vypichem). Toto propojení výrazně rozšíří akční rádius stanice metra Nemocnice Motol směrem k sídlišti Bělohorská, OC Kaufland a do Ladronky co nejkratší cestou. Stanice metra přivedla v roce 2015 kolejovou dopravu do nové lokality města, tato stanice však dnes slouží pouze nemocnici a jako přestup na autobusy. Sídliště vzdálené 250 m vzdušnou čarou je z ní nedostupné, protože v lese není oficiální cesta.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Návrh MPP zde již vymezuje dvě pěší propojení, která zajišťují napojení oblasti stanice metra Nemocnice Motol směrem k Vypichu a dále k sídlišti Bělohorská a na Ladronku.

Připomínka

ID 2996308

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 62
Název | 62 DI bez vymezení

Vyjádření

62 DI bez vymezení

Požadujeme doplnit do textové části možnost realizace P+R obecně bez vymezení Metropolitním plánem a provést celkovou revizi přípustnosti všech staveb infrastruktury v různých kategoriích, které jsou pod měřítkem MPP.

Odůvodnění

V návrhu chybí možnost realizovat P+R u jakékoliv stanice či zastávky kolejové veřejné dopravy do určité velikosti v rozvolněné zástavbě města. Parkovací místa u jakékoliv stanice či zastávky elektrické kolejové dopravy v rozvolněné zástavbě města podporují synergický efekt dopravního systému a provázanost jednotlivých dopravních módů. Parkoviště P+R musí splňovat 2 základní atributy, a sice komfortní příjezd z významné pozemní komunikace s minimem vlivů na obyvatele a životní prostředí a velmi krátkou přestupní vazbu na stanici či zastávku veřejné dopravy.

Vyhodnocení

Nebude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a byl vyhodnocen negativně.

Metropolitní plán vymezuje plochy pro záchytná parkoviště P+R jako konkrétní záměry v přímé vazbě na stanice veřejné dopravy a stanovuje jim minimální kapacity. MPP neumožňuje obecnou

realizaci parkovišť P+R bez přímého vymezení. Individuální řešení parkování v návaznosti na veřejnou dopravu bude posuzováno v podrobnějších stupních přípravy v souladu s regulativy dané lokality.

Připomínka

ID 2996309

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 172
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 63
Název | 63 vozovna Braník

Vyjádření

63 vozovna Braník

Požadujeme vymezit plochu pro návrh nové tramvajové vozovny Braník.

Odůvodnění

Vozovna Braník je významným sledovaným provozním prvkem rozvoje tramvajové sítě, která je obsažena v Metropolitním plánu. Z prověřovací studie Dopravního podniku vyplynulo, že provozní deficit v podobě dlouhých dojezdových časů vozoven, který se výrazně více zintenzivní plánovaným rozvojem tramvajové sítě je řešitelný výstavbou nové vozovny v Braníku (chybějící vozovna pro celý segment města zejména ve vazbě na prodloužení TT z Modřan, v ulici Jeremenkova a na Dvoreckém mostě. Druhý provozní deficit v oblasti Prahy 6 je pak řešitelný novou tramvajovou tratí v ulici Kukulova.

Vyhodnocení

Bude vyhověno.

Požadavek byl pořizovatelem komplexně prověřen v kontextu všech obdržených vyjádření a vážení soukromých a veřejných zájmů. Návrh bude na základě vyhodnocení výsledků projednání upraven a opakovaně veřejně projednán.

Bude vymezena plocha pro záměr tramvajové vozovny v návaznosti na další požadavky v území.

Připomínka

ID 2996310

Fáze projednání | Návrh – veřejné projednání (2022)
Číslo podatele v evidenci pořizovatele | 165
Podatel | **Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy - ředitel IPR**

Identifikátor podání MHMP PID | MHMPXPJ1OL8P

Lokalita | 527
Pořadové číslo vyjádření v evidenci pořizovatele | 64
Název | 64 ZUŠ Stodůlky

Vyjádření

64 ZUŠ Stodůlky

Požadujeme v Metropolitním plánu upravit plochu pro ZUŠ Stodůlky na Slunečním náměstí v souladu s dlouhodobě sledovaným záměrem města.

Odůvodnění

Jedná se o stavbu v agendě INV MHMP č. 43358 ZUŠ Stodůlky. Vybudování nové budovy fakultní základní umělecké školy s kapacitou cca 1000 žáků je navrženo na pozemku v blízkosti metra Hůrka na Slunečním náměstí. Výuka žáků bude probíhat ve čtyřech uměleckých oborech - hudební obor, literárně dramatický obor, taneční a výtvarný obor. Tato nová budova umělecké školy, kromě své funkce vzdělávací, obsahuje také multifunkční kulturní centrum s koncertním sálem, malým divadlem, galerií a knihovnou. Součástí školy je umělecky laděná zahrada pro výuku a aktivity ve venkovních prostorách. Byl připraven odpovídající stavební program, který byl vytvořen za pomoci odborníků a schválen odborem školství. Původně požadovaná plocha pro školu byla 5.500 m2, v současném MP je plocha lokality 800/527/2076 pouze 3.431 m2. Dále je u lokality uvedeno pouze využití : občanská vybavenost. Je tedy zřejmé, že je nutné snížit riziko využití pozemku pro jiné účely než pro připravovanou ZUŠ Stodůlky, a to uvedením této stavby v MP.

Vyhodnocení

Pořizovatel bere na vědomí.

Členění ploch v území jsou uvedeny do souladu s architektonicko-urbanistickou studií na Sluneční náměstí.